



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**FUNCIONAMIENTO FAMILIAR PREVALENTE EN
ESTUDIANTES DE NIVEL SECUNDARIA DE UNA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA, PANGOA, 2018**

TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

AUTORA:

NORMA LIDA HUALI NUÑEZ

ASESOR:

WILLY VALLE SALVATIERRA

CHIMBOTE – PERÚ

2019

JURADO EVALUADOR DE TESIS

Mgtr. Erica Lucy Millones Alba
Presidente

Mgtr. Veronica Del Rosillo Salazar Roldan
Miembro

Mgtr. Verónica Adela Alvarez Silva
Miembro

Mgtr. Willy Valle Salvatierra
Asesor

AGRADECIMIENTO

En primer lugar a DIOS por brindarme inteligencia y proveerme fuerza necesarias para terminar con éxito mi trabajo. A la universidad ULADECH, que me ofreció la oportunidad de formarme en ella, en especial a mi querida Facultad de Psicología.

DEDICATORIA

A mi querida madre Eleodora Nuñez Medina por su valentía, por ser mi inspiración y fuente de apoyo incondicional para lograr esta meta anhelada.

A mi hija Michelle, con la esperanza que comprenda que los objetivos pueden posponerse, pero que siempre deben cumplirse con perseverancia.

A mis hermanos y amistades que siempre me han demostrado su apoyo y motivación en todo momento durante el transcurso de mi preparación profesional: Prospero, Kevin Jose, Rosana, Abel, Kevin Arnold,. A mis mejores amigas Karina, Sara, Marilu y Violeta.....etc..

RESUMEN

El presente estudio tuvo como objetivo describir el funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa, Pangoa, 2018. El tipo de estudio fue observacional, porque no hubo manipulación de la variable; prospectivo, porque los datos recogidos fueron a propósito del estudio (primarios); transversal, porque se realizó una sola medición a la misma población; y descriptiva, porque el análisis estadístico fue univariado. El nivel de investigación fue descriptivo porque se buscó describir las características de la población según el nivel de funcionamiento familiar en circunstancias temporales y geográficas delimitadas. El diseño de investigación fue epidemiológico. El universo estuvo compuesto por estudiantes de nivel secundaria. La población estuvo conformada por estudiantes de nivel secundaria que cumplieran con los criterios de elegibilidad. Llegando a obtener una población de $N= 76$. La técnica que se utilizó para la evaluación de las variables de caracterización fue la encuesta, que consistió en el recojo de información a través de una ficha de recojo de información en la que se utilizó la información de manera directa. En cambio para la evaluación de la variable de interés se utilizó la técnica psicométrica, que consistió en lo declarado en la ficha técnica del instrumento. El instrumento que se utilizó es la Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III). El funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa, Pangoa, 2018, es que la mayoría pertenece a una familia caóticamente separada.

Palabras clave

Estudiantes, Familia, Funcionamiento familiar.

ABSTRACT

The present study aimed to describe the family functioning prevailing in students at the level of an educational institution, Pangoa, 2018. The type of study was observational, because there was no variable work; prospective, because the data were recognized in relation to the study (primary); Transversal, because a single measurement was made to the same population; And descriptive, because the statistical analysis was univariate. The level of research was descriptive because it sought to describe the characteristics of the population according to the level of family functioning in the limited temporal and geographical circumstances. The design of the research was epidemiological. The universe was composed of students of secondary level. The population was conformed by students of secondary level that fulfilled the eligibility criteria. It came to obtain a population of $N = 76$. The technique used for the evaluation of the variables of characterization of the survey, which consisted in the collection of information through a file of the collection of information directly. The instrument used in the Family Cohesion and Adaptability Assessment Scale (FACES III). Family functioning prevails among students at the level of an educational institution, Pangoa, 2018.

Keywords

Students, Family, Family functioning. Contenido

AGRADECIMIENTO	iii
DEDICATORIA	iv
RESUMEN.....	v
ABSTRACT.....	vi
II. REVISIÓN DE LA LITERATURA.....	18
2.1. Antecedentes	18
2.2. Bases teóricas de la investigación	20
2.2.1 Familia.....	20
2.2.1.1 Tipos de familia	21
2.2.2. Funcionamiento familiar	22
2.2.2.1. Definición.....	22
2.2.3. Relación entre adolescencia y familia.....	24
2.2.4. Niños, niñas y adolescentes en las zonas cocaleras del VRAE y el Alto Huallaga.....	24
2.2.5. Enfoque sistémico	25
III. METODOLOGÍA	26
3.1 El tipo de investigación	27
3.2 Nivel de la investigación de las tesis.....	27
3.3 Diseño de la investigación	27

	3.4	El universo y muestra.....	27
	3.5	Definición y operacionalización de variables	28
	3.6	Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	29
	3.6.1	Técnica	29
	3.6.2.	Instrumento	30
III)	3.6.2.1	Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES 30	
	3.7	Plan de análisis	41
	3.8	Matriz de consistencia.....	42
	3.9	Principios éticos	44
	IV.	RESULTADOS	45
	4.1	Resultados	46
	4.2	Análisis de resultados.....	51
	V.	CONCLUSIONES	53
	5.1	Conclusiones	54
	5.2	Recomendaciones.....	55
		REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	56
		ANEXOS	61

Índice de tablas

Tabla 1.....	46
Tabla 2.....	47
Tabla 3.....	48
Tabla 4.....	49
Tabla 5.....	50

Índice de gráficos

<i>Figura 1.</i> Gráfico de barras del tipo de familia o funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa, Pangoa, 2019.	46
<i>Figura 2.</i> Gráfico circular de la adaptabilidad familiar prevalente en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa, Pangoa, 2019	47
<i>Figura 3.</i> Gráfico circular de la cohesión familiar prevalente en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa, Pangoa, 2019.... ¡Error! Marcador no definido.	
<i>Figura 4.</i> Gráfico circular del sexo prevalente en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa, Pangoa, 2019	49

INTRODUCCIÓN

A diario se escucha en los medios de comunicación en las noticias la trata de personas a menores de edad. También jóvenes inmerso a la drogadicción y alcoholismo, etc. que directa e indirectamente está relacionado a la familia, es por ello que surge las interrogantes ¿quién será su familia? ¿De qué familia vendrán? ¿Cómo habrá sido su vivencia del en su hogar con sus padres? ¿Tendrán padres los jóvenes sin control y están inmersos a la drogadicción y alcoholismo?

Sabemos que la familia es el núcleo fundamental de la sociedad, conformada por personas adultas donde brindan a sus hijos pautas en formación de valores y recursos para crecer y explotar el mundo desde la infancia con la finalidad de poder ser autónomos e interactuar en el mundo a medida que se hagan adultos. Para la Organización Mundial de la Salud (2015), la familia son “los miembros del hogar emparentados entre sí, hasta un grado determinado por sangre, adopción y matrimonio. El grado de parentesco utilizado para determinar los límites de la familia dependerá de los usos, a los que se destinen los datos y, por lo tanto, no puede definirse con precisión en escala mundial”. Sin embargo concebimos en nuestro medio como un ente básico en la sociedad, como un sistema donde cada individuo posee un lugar y a la vez está integrado por lo que su estudio es de gran importancia.

En Santo Domingo, República Dominicana, la familia han cambiado considerablemente su estructura familiar, dando a conocer que esto generaría dificultades en el funcionamiento familiar y en el desempeño de sus roles, como resultado a la alta tasa de divorcio y la migración de los padres. De acuerdo a una investigación desarrollada por el Instituto de Estudios de Población y Desarrollo ya

en 1991 solo el 42% de los hogares dominicanos eran nucleares. Y según el Censo Nacional de Población y Vivienda 2001, solo existen 2,193,848 jefes de hogar y de los cuales el 35.3% son mujeres. (Morales, 2008)

Así mismo, la familia es el eje principal en la formación de cada uno de sus miembros pero a pesar de ello existen factores de riesgo de origen familiar vinculados a la problemática, tales como las concernientes a déficits comunicativos, debilitamiento de apegos, desajustes en las pautas socializadoras o experiencias de modelados y separaciones, incidirán negativamente sobre las condiciones requeridas para una eficaz acción socioeducativa a nivel de actitud en materia de drogas psicoactivas. De acuerdo con lo expuesto en la literatura sobre el tema, no se puede obviar la decisiva acción del tipo de paternidad que rigen al interior de algunas familias, por lo cual influyen en la iniciación y mantenimiento del consumo de drogas por parte de sus hijos adolescentes (López y Ramos, 2012).

Cuando en las familias hay algún tipo de desequilibrio y esto se vuelve habitual los miembros de la familia consideran que no están cumpliendo los roles o funciones los otros miembros, por lo que se observa la disfuncionalidad familiar expresada en coaliciones, y en escasa comunicación familiar llegando a pensar en; ¿qué es funcionamiento familiar y cómo funciona?, pues esta parece ser mucho más importante en el desarrollo físico y psicológico de todos los que contribuyen en la familia.

Mediante la flexibilidad la familia pueden resolverse los cambios conductuales que se presentan en el hogar, Haciendo que sus integrantes Puedan

desarrollarse a través de consenso, por lo que si la familia se ve comprometida en la funcionalidad por conflictos que no puedan superar por sí mismo, podrían tener problemas en el desarrollo tanto físico psicológico y social de los miembros de la familia.

Una investigación realizada en Perú por Camacho y León, (2009) Observar Que con respecto al funcionamiento familiar en adolescentes el 54.71% tienen un funcionamiento familiar de Rango medio, Y en lo que es la cohesión el 50% es de rango bajo perteneciendo a una familia desligada, Esto Indica un extremo Separación emocional.

Para la Organización Mundial de la Salud (2015), la familia son “los miembros del hogar emparentados entre sí, hasta un grado determinado por sangre, adopción y matrimonio. El grado de parentesco utilizado para determinar los límites de la familia dependerá de los usos, a los que se destinen los datos y, por lo tanto, no puede definirse con precisión en escala mundial”. Sin embargo concebimos en nuestro medio como un ente básico en la sociedad, como un sistema donde cada individuo posee un lugar y a la vez está integrado por lo que su estudio es de gran importancia.

Teniendo en cuenta que la familia es de Gran importancia para el desarrollo de todos los miembros y más aún de aquellos que se encuentra en una situación crítica de su desarrollo Cómo es la adolescencia, en el cual se sufren diversos cambios en donde el sujeto siente que todavía le falta lograr muchos aspectos por desarrollar, es que surge nuestra preocupación por los adolescentes, Y más aún

cuando se trata de realidades lejanas a la sociedad o a la civilización principalmente asentamientos humanos caseríos u otros, es el caso del distrito de Pangoa, en el que se encuentra centro poblado de santa rosa de alto Kiatari, que pertenece a la zona VRAE, teniendo en cuenta que el VRAE (Valle del ríos Apurímac, Ene y Mantaro) es una zona de alta producción de alimentos orgánicos como cacao, frutas, café; Es una zona en la que no hay muchos habitantes y tampoco tierras cultivables tratándose de zonas eriazas selva y principalmente en el que hay gran movimiento narcoterrorista, Qué palabras se puede decir qué es un territorio hostil y que las personas solamente que conocen las zonas pueden desplazarse por ahí. Y el centro poblado de santa rosa de alto Kiatari está compuesto de aproximadamente 28 o 30 familias. La población está dedicada principalmente a la agricultura, Por lo que dicha actividad absorbe la mayoría de su tiempo haciendo que descuiden sus labores de padres. Así la Institución Educativa Nacional Santiago Antunez de Mayolo, cuenta con estudiantes del nivel de secundaria, y sus características más resaltantes de la población estudiantil es que son estudiantes reservados, distantes y poco participativos, Confiados Mientras más avanzados el grado de estudios mayor desconfianza muestran. Aunque no hay muchas pruebas pero se puede sospechar que algunos grupos de estudiantes podrían estar entrando en tema de alcohol. Otro aspecto importante es que hay un aumento de embarazo adolescente.

De ahí nuestro interés por hacer un estudio en los estudiantes de dicha institución educativa teniendo en cuenta que la línea de investigación de la escuela profesional de psicología de la ULADECH es funcionamiento familiar en pobladores peruanos. Por lo que nuestro interés se centra en responder a la siguiente pregunta:

¿Cuál es el nivel de funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa, Pangoa, 2018?

De ahí que nos planteáramos los siguientes objetivos, de manera general es describir el funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa, Pangoa, 2018. Y de forma específica

Describir la adaptabilidad familiar prevalente en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa, pangoa, 2018.

Describir la cohesión familiar prevalente en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa, pangoa, 2018.

Describir el sexo prevalente en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa, pangoa, 2018.

Describir la edad familiar prevalente en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa, pangoa, 2018.

El presente estudio se justifica principalmente a nivel teórico porque contribuye con la línea de investigación de la escuela profesional de psicología de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, que es funcionamiento familiar en pobladores peruanos, convirtiéndose en un subproyecto de la línea antes mencionada. Asimismo, permitirá convertirse antecedentes de posteriores investigaciones relacionadas al funcionamiento familiar en poblaciones con características como las que participaron en el estudio principalmente tratándose de zonas alejadas en donde el territorio es hostil, con diferentes problemas psicosociales como narcotráfico,

terrorismo, pobreza, entre otros, en el cual los estudiantes presentan desmotivación o desinterés por los estudios y cuyos padres están más dedicados a la agricultura.

Aunque el estudio no tiene carácter práctico o aplicado se podría usar la información resultante para la realización de talleres o actividades orientadas a fortalecer el funcionamiento familiar en la población estudiada.

De tal manera que se ha considerado estructurar el presente informe de la siguiente forma:

Revisión de la literatura, la misma que brinda el sustento teórico y la información suficiente para definir los conceptos usados en el estudio, principalmente los estudios antes realizados, es decir, lo anteceden.

Metodología, se consideran Aspectos claves como el tipo, Nivel y diseño de la investigación, es decir el recorrido que se debería seguir para dar respuesta a la problemática planteada; también se describe la población y muestra, La operacionalización de las variables; Y los principios éticos.

Resultados y análisis de los resultados, en el que se presentan los resultados obtenidos en el estudio y analiza con la ayuda de los antecedentes y el marco teórico.

II. REVISIÓN DE LA LITERATURA

2.1. Antecedentes

Morán (2016) realizó un estudio cuyo título es Funcionalidad familiar y uso de redes sociales en adolescentes de segundo de bachillerato de la unidad educativa Santo Domingo de Guzmán el estudio realizado es de tipo descriptiva porque relata definiciones y teorías que ayudan a estudiar el problema presente en la realidad de la funcionalidad familiar y el de uso de las redes sociales, la población y muestra constó de 198 adolescentes del segundo año se utilizó el diseño no experimental de corte transversal y de tipo correlacional. Y como resultado observaron que la mayoría de los adolescentes tiene un funcionamiento familiar de rango medio

Olvera (2015) realizó un estudio cuyo título es Características de la violencia escolar y el funcionamiento familiar en un grupo de alumnos de una secundaria rural del estado de Oaxaca. La muestra estuvo conformado por 38 alumnos de secundaria. El muestreo empleado fue no probabilístico intencional. El diseño es de tipo descriptivo transversal, utilizándose el método inductivo y un análisis descriptivo. Y como resultado observaron que la mayoría de los alumnos pertenecen a una familia disfuncional.

Sigüenza (2015) hizo un estudio sobre el Funcionamiento familiar según el modelo circuplejo de Olson el estudio realizado es de tipo descriptivo de corte transversal ya que se describieron rigurosamente las características objetivas del funcionamiento familiar de los niños la población estuvo compuesta de 153 padres de familia y 24 estudiantes, del primero al séptimo año de básica, La información fue

recopilada a través de la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III). Y como resultados obtuvieron que las familias presenten una adaptabilidad alta, siendo los padres quienes ejercen las relaciones de poder, imponiendo y estableciendo las reglas familiares.

Villoslada (2018) realizó un estudio cuyo título es funcionamiento familiar en estudiantes de una Institución Educativa Privada, Trujillo, 2018 el tipo de estudio fue observacional, porque no hubo manipulación de la variable, el nivel de investigación fue descriptivo y el diseño de investigación fue epidemiológico, La población estuvo constituida por 73 estudiantes de secundaria de la Institución Privada Amigos de Jesús. El instrumento usado fue la Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III). El resultado del estudio fue que el funcionamiento familiar en estudiantes de una institución educativa privada es rígidamente y amalgamada.

Perez (2017) realizó un estudio cuyo título es Funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de nivel secundaria de instituciones educativas, Nuevo Chimbote, 2017 el tipo de estudio fue descriptivo y el diseño de investigación fue epidemiológico. La población estuvo constituido por estudiantes de nivel secundaria de instituciones educativas siendo un total de 195. El muestreo fue no probabilístico, de tipo por conveniencia, El resultado del estudio es que el funcionamiento familiar prevalente de los estudiantes es de tipo estructuralmente conectada, el sexo de los estudiantes son mitad hombres y mitad mujeres y el tipo de familia de los estudiantes es Nuclear.

2.2. Bases teóricas de la investigación

2.2.1 Familia

2.2.1.1 Definición:

La familia está en constante cambios. En donde cada integrante de la familia cumple diferentes roles en cada etapa de su desarrollo, es decir cada miembro ayuda a lograr la organización y el desarrollo de sus integrantes (Losada, 2015).

Gómez (como se citó en Guevara, 1996) define que la familia es un grupo constituido donde se encuentra las personas que viven en un solo lugar, donde están obligados a compartir roles reglas, metas y lazos afectivos estén o no relacionados biológicamente.

Según (Durão, 2012) La familia es una unidad sagrada para el crecimiento biológico, psicológico, sociológico y fisiológico, con normas y pautas que regulan los procesos familiares en todas sus dimensiones, en donde las experiencias vividas en la familia son únicas.

Para las ciencias sociales, la familia es un grupo social básico creado por vínculos de parentesco o matrimonio presente en todas las sociedades (Zuaso, 2013).

Garcés y Palacio (2010) La familia es como un sistema de desarrollo tanto a nivel individual como biológico del sujeto, haciendo que el individuo pueda satisfacerse a nivel social y pueda desenvolverse. Por otro lado el primer modelo de los hijos es la familia, estableciendo normas y reglas en donde la conducta de los hijos que se ha forjado en casa va ser reflejada en la sociedad.

Según la Organización Mundial de la Salud (como se citó Garcés y Palacio) la familia es confusa para definirla pues además de la relación matrimonial, adoptiva y sanguínea, matrimonial se suma a ellos aquellas personas que por diferentes motivos no viven juntas.

Según Real Academia Española. (2017) hoy en la actualidad la familia ha cambiado ya que la familia nuclear ha dejado de ser la más usual, por las diferentes culturas en que vivimos, es ahí que los diferentes tipos de familia se van adecuando a ellos. Aunque no hay un prototipo parental de familia sino que se conoce a la familia como un grupo que viven juntos.

Según Terrones (2018) las costumbres de la familia van a variar en función a la cultura y al tiempo. Así mismo se puede decir que las diferentes relaciones que se establecen son lo suficientemente duraderas en tanto que se garantiza la crianza de los hijos.

2.2.1.1 Tipos de familia

Según Eguiluz, citado por Quispe y Rodríguez (2016), los tipos de familias son los siguientes:

a) Nuclear o elemental: la familia nuclear es aquella en la que está constituida por padres hijos que viven en el mismo hogar.

b) Extensa o consanguínea: es aquella que está conformada por más de una generación y lasos sanguíneos encontrándose como integrantes el abuelos, padres, tíos, primos, etc.

c) Monoparental: este tipo de familia se caracteriza por solo en contraste el hijo con un solo miembro de la familia, siendo el padre o la madre ya sea que el otro no este por alguna separación o fallecimiento.

d) Reconstruida: en este tipo de familia se encuentra en la que alguno de los padres que después de un divorcio o fallecimiento, vuelven a formar un nuevo hogar, junto con sus hijos.

2.2.2. Funcionamiento familiar

2.2.2.1. Definición

Para Satir (1991, citado en Schmidt, 2010) nos habla de las actividades familiares que los miembros de la familia necesitan para poder comunicar adecuadamente de una manera clara y directa dentro de ella, para que puedan enfrentar los inconvenientes que ocurre en la vida diaria.

Así mismo nos menciona que la “función de apoyo psicosocial en los hijos facilita la adaptación de sus miembros a las nuevas circunstancias con el entorno social”.

Para Astoray (2014) la participación de los hijos en el trabajo familiar, concluye que a medida que van creciendo los hijos, va aumentando la participación en relación de roles familiares.

Cohesión

Los desajustes familiares se definen en este modelo según dos componentes: los vínculos emocionales que los miembros de la familia tienen entre ellos y el nivel de experiencias individuales de autoestima individual en su propia familia. (Olson.sf.)

Adaptabilidad Familiar

Olson (1983) la adaptabilidad es la habilidad del sistema familiar, para cambiar su estructura y que puede llevar el otro miembro de familia el poder de dirigir el hogar, y las respuestas a situaciones y al estrés del desarrollo.

Los niveles de adaptabilidad:

Adaptabilidad Caótica, es aquella en la que se percibe un liderazgo deficiente, en donde los roles y normas son muy cambiantes constantemente.

Adaptabilidad Flexible, es aquella en la que existe un liderazgo y los roles son compartidos y los cambios solo se producen cuando la situación lo amerite.

Adaptabilidad Estructurada, es donde la familia comparte los roles y el y si por algún tipo hay un cambio siempre se solicitan.

Adaptabilidad Rígida, existe un liderazgo autoritario, no hay cambios, ni mucho menos los roles no cambian.

Definición de adolescencia

La adolescencia es un ciclo de vida en la que suceden diferentes cambios, como transformaciones psicológicas, sociales y culturales. Esto transcurre entre los 11-12 años y 18-20 años (Darley, Glucksberg, y Kinchla, 1990).

Así mismo la adolescencia empieza con la etapa de la pubertad. Desde los 11 o 12 años hasta los 19 o 21 años de edad, y se manifiesta por diferentes cambios importante como físicos y psicológicos entre otros, que es normal en esta etapa. (Papalia, Wendkos, y Duskin, 2003).

2.2.3. Relación entre adolescencia y familia.

Sánchez, (2016) La familia es fundamental en la etapa de la adolescencia, ya que si esta cumple un buen rol como modelo lograra que el adolescente se ubique en un sistema de conducta adecuada, a la vez independiente y mutuamente conectado con el resto, y así podrá enfrentar cualquier circunstancia que se le presente en la vida diaria.

2.2.4. Niños, niñas y adolescentes en las zonas cocaleras del VRAE y el Alto Huallaga

Cuando hablamos de tráfico ilícito de drogas en el país no solamente se refiere a las grandes organizaciones sino también a las pequeñas y peor aún al involucramiento de niños, niñas y adolescentes como es el caso del VRAE. A esto contribuye la escasa y deficiente estructura básica, como la poca presencia del Estado, las condiciones climatológicas favorables para el cultivo de coca, desplazamiento de la población a zonas costeras en busca de un mejor trabajo y condiciones de vida, ir a presencia del narcoterrorismo. Es ahí donde se incorpora a los niños niñas y

adolescentes como parte de la cadena de producción de cocaína desde el cultivo cosecha y pisado de la hoja de coca, etc. Y cuando esto llega a una edad mayor son integrados en las cadenas de narcotráfico, transporte y comercialización de la droga, iniciando así una carrera criminal. Las familias de esta zona del país está conformada por padres en su mayoría convivientes, y este último dato es importante teniendo en cuenta que la convivencia se ha convertido en una forma de vida en los pobladores lo cual trae consecuencias como inestabilidad en el hogar y los padres tienden a separarse con facilidad y a rehacer su vida sentimental, y si consideramos que la nueva pareja tiene descendencia eso significa que la dinámica familiar va a cambiar, pintando la probabilidad de violencia intrafamiliar que perjudica enormemente a los niños y adolescentes. Por lo que otro componente importante que perjudica el desarrollo integral de los miembros de la familia es la violencia que se manifiesta en todas sus formas. (Novak, Namihas, Huamán y García, 2011).

2.2.5. Enfoque sistémico

Es como un conjunto organizado e interdependiente de unidades ligadas entre sí por reglas de comportamiento. Lo que quiere decir que la familia es como un sistema configurado por subsistemas, en la que está en constante transformación y en interacción con otros sistemas Gay (1995).

III. METODOLOGÍA

3.1 El tipo de investigación

El tipo de estudio fue observacional, porque no hubo manipulación de la variable; prospectivo, porque los datos recogidos fueron a propósito del estudio (primarios); transversal, porque se realizó una sola medición a la misma población; y descriptiva, porque el análisis estadístico fue univariado. (Supo, 2014).

3.2 Nivel de la investigación de las tesis

El nivel de investigación fue descriptivo porque se buscó describir las características de la población según el nivel de funcionamiento familiar en circunstancias temporales y geográficas delimitadas. (Supo, 2014).

3.3 Diseño de la investigación

El diseño de investigación fue epidemiológico, porque se estudió la prevalencia del funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa, Pangoa, 2018, es decir su frecuencia o su distribución en la población. (Supo, 2014).

3.4 El universo y muestra

El universo estuvo compuesto por estudiantes de nivel secundaria. La población estuvo conformada por estudiantes de nivel secundaria que cumplieran con los criterios de elegibilidad:

Criterios de Inclusión

- Estudiantes en la actualidad se encuentran matriculados en el año electivo escolar 2018 en la Institución Educativa Nacional Santiago Antúnez de Mayolo.
- Estudiantes de nivel secundaria constituida del 1er grado al 5to grado
- Estudiantes de ambos sexos
- Estudiantes mayores de 12 a 19 años de edad
- Estudiantes bajo el consentimiento informado de sus padres de familia
- Estudiantes que deseen libremente responder a los reactivos del cuestionario.

Criterios de Exclusión

- Estudiantes que no hayan respondido a la totalidad de los ítems de los instrumentos.
- Estudiantes que no tomen interés al realizar el instrumento.

Llegando a obtener una población de N= 76.

3.5 Definición y operacionalización de variables

VARIABLES DE CARACTERIZACIÓN	DIMENSIONES / INDICADORES	VALORES FINALES	TIPO DE VARIABLE
Sexo	Autodeterminación	Femenino, Masculino	Catagórica, nominal, dicotómica
Edad	Autodeterminación	Años	Numeral, continua, razón
VARIABLE DE INTERÉS	DIMENSIONES / INDICADORES	VALORES FINALES	TIPOS DE VARIABLE
Funcionamiento	Cohesión familiar	Flexiblemente	Catagórica,

familiar	Adaptabilidad familiar	separada Flexiblemente conectada Estructuralmente separada Estructuralmente conectada Flexiblemente desligada Flexiblemente amalgamada Caóticamente separada Caóticamente conectada Estructuralmente desligada Estructuralmente amalgamada Rígidamente separada Rígidamente conectada Caóticamente desligada Caóticamente amalgamada Rígidamente desligada Rígidamente amalgamada	nominal, politómica
----------	------------------------	--	---------------------

3.6 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.6.1 Técnica

La técnica que se utilizó para la evaluación de las variables de caracterización fue la encuesta, que consistió en el recojo de información a través de una ficha de recojo de información en la que se utilizó la información de manera directa. En

cambio para la evaluación de la variable de interés se utilizó la técnica psicométrica, que consistió en lo declarado en la ficha técnica del instrumento.

3.6.2. Instrumento

3.6.2.1 Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar

(FACES III)

Ficha técnica

- A. Nombre original de la escala:** Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III.
- B. Autores:** David Olson, Joyce Portener y Joav Lavee (1985)
- C. Traducción:** Angela Hernandez Cordiva, Universidad Santo Tomas. Colombia
- a. Administración:** individual o colectiva. Este instrumento fue diseñado para ser aplicado a los miembros de la familia, pero de manera separada. Sugiere que incluso puedes incorporar a jóvenes de 12 años o más.
- D. Duración:** 10 minutos
- E. Significación:** Tercera versión de la escala FACES que fue diseñada para evaluar dos dimensiones básicas de la familia: Cohesión y adaptabilidad dentro del Modelo Circumplejo de David Olson y colaboradores; clasifica 16 tipos de familia. El instrumento es útil para obtener el funcionamiento real, ideal e indirectamente la satisfacción familiar.

F. Descripción: está compuesta de 20 ítems agrupados en dos dimensiones:

II. Dimensiones:

A. Cohesión: evalúa el grado en que los miembros de la familia están separados o conectados a ella; es el vínculo emocional que los miembros de la familia tienen entre sí.

a. Examina: vinculación emocional, límites familiares, tiempo y amigos, intereses y recreación.

b. Niveles: desligada, separada, conectada y amalgamada.

B. Adaptabilidad: es la capacidad que tiene el sistema de cambiar su estructura (poder, roles, reglas) de acuerdo a su desarrollo y los eventos que le toca vivir.

a. Examina: liderazgo, control, disciplina, roles y reglas.

b. Niveles: rígida, estructurada, flexible y caótica.

III. Validez y confiabilidad:

El grupo de estudio estuvo conformado por 2,412 sujetos sin aparente problemas y de diferentes etapas vitales, quedando de los 50 ítems del instrumento original en 20 ítems.

3.1 Validez de constructo

Olson y cols. al desarrollar FACES III buscaron reducir la correlación entre cohesión y adaptabilidad, llevarla lo más cerca de cero; del mismo modo reducir la

correlación de cohesión y adaptabilidad con discapacidad social ($r: 0.3$). Así mismo los ítems de las dos áreas están correlacionados con la escala total.

A través del coeficiente Alpha de Crombach determina la confiabilidad para cada escala, en cohesión es 0.77, en adaptabilidad 0.62 y en la escala total 0.68. La prueba test retest calculada con el coeficiente de correlación producto-momento de Pearson obtuvo en cohesión 0.83 y adaptabilidad 0.80.

Fanie Melamud (1976) adaptó a nuestra realidad el FACES II, obtuvo un validez para familias con adolescentes de 0.82. La confiabilidad test- retest fue de 0.84.

IV. Normas de estandarización

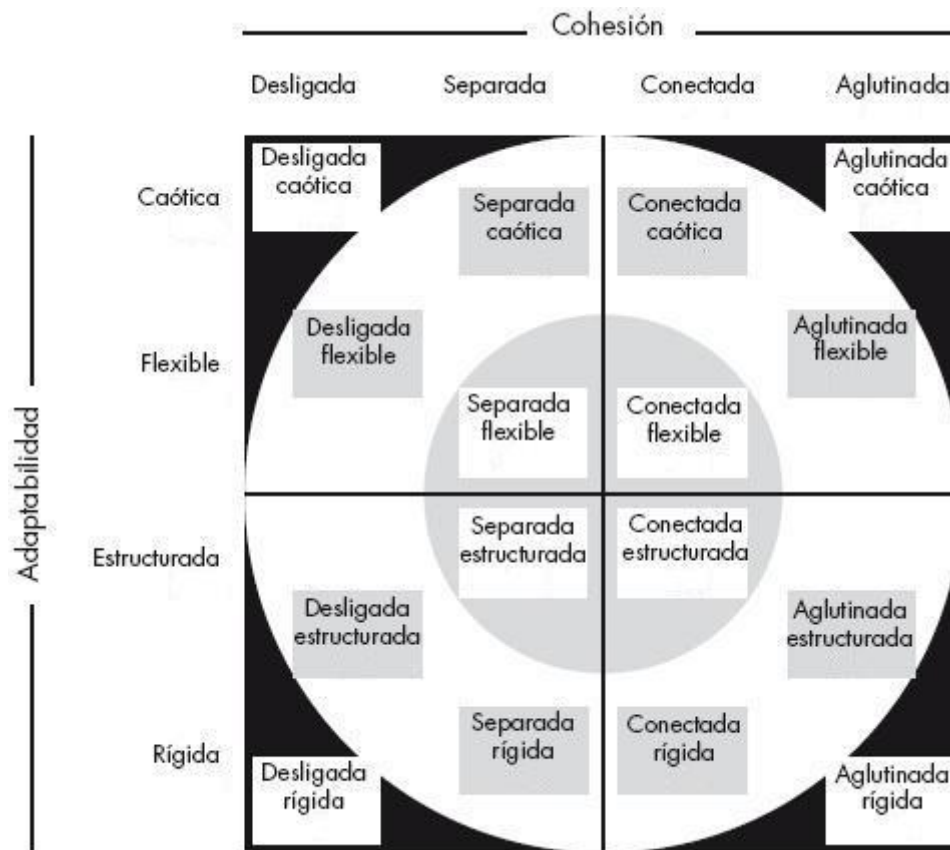
Se incluye los baremos originales

V. Calificación:

El puntaje de cohesión, es la suma de todos los ítems **impares**. El puntaje de adaptabilidad es la suma de todos los ítems **pares**. Se ubica cada puntaje en el rango correspondiente a la dimensión medida para ubicarlo en el tipo de familia que corresponde.

VI. Interpretación y diagnóstico:

Se ubica cada puntaje en el banco correspondiente a la dimensión medida para ubicarlo en el tipo de familia que corresponde. Los resultados y su interpretación se apreciarán fácilmente en el gráfico del modelo circunplejo donde se ubican los 16 tipos de familias.



VII. Clasificación:

Así la familia se clasifica en:

a. Balanceada, moderado en ambas dimensiones.

- Flexiblemente separada
- Flexiblemente conectada
- Estructuralmente separada
- Estructuralmente conectada.

b. Medio, extremos en la dimensión cohesión y moderada en adaptabilidad.

- Flexiblemente desligada
- Flexiblemente amalgamada
- Caóticamente separada

- Caóticamente conectada
- Estructuralmente desligada
- Estructuralmente amalgamada
- Rígidamente separada
- Rígidamente con sentada

c. Extremo: En ambas dimensiones muestra un nivel extremo.

- Caóticamente desligada
- Caóticamente amalgamada
- Rígidamente desligada
- Rígidamente amalgamada

VIII. Niveles

1.1 Niveles de cohesión familiar.

Desligada.

- Extrema separación emocional.
- Falta de lealtad familiar
- Muy poca interacción o involucramiento emocional entre los miembros
- La correspondencia afectiva es infrecuente en los miembros
- Falta de cercanía parento-filial
- Predominan la separación personal
- Rara vez pasan tiempo juntos
- Necesidad y preferencia por espacios separados
- Se toman las decisiones independientemente

- El interés se focaliza fuera de la familia
- Los amigos personales son vistosos a solas
- Existen intereses desiguales
- La reacción se lleva a cabo individualmente.

Separada.

- Hay separación emocional
- La lealtad familiar es ocasional
- El involucramiento se acepta, se prefiere la distancia emocional
- Algunas veces se demuestra la correspondencia afectiva
- Los límites parento-filiales son claros, con ciertas cercanía entre los padres e hijos
- Se alienta cierta separación personal
- El tiempo individual es importante, pero eso se pasa parte del tiempo junto
- Se prefiere los espacios separados compartiendo el espacio familiar.
- Las decisiones se toman se toman individualmente siendo posible las decisiones conjunta.
- El interés se focaliza fuera de la familia.
- Los amigos personales rara vez son compartidos con la familia.
- Los intereses son distintos
- La recreación se lleva a cabo más separada que compartida.

Conectada

- Cercanía emocional.
- La lealtad familiar es esperada
- Se enfatiza el involucramiento pero se permite la distancia personal
- Las interacciones afectivas son alentadas y preferidas
- Los límites entre los subsistemas son claros, con cercanía parento filial
- La necesidad de separación es respetada pero poco valorada.
- El tiempo que se pasa juntos es importante.
- El espacio privado es respetado.
- Se prefiere las decisiones conjuntas.
- El interés se focaliza dentro de la familia
- Los amigos individuales se comparten con la familia
- Se prefiere los interés comunes
- Se prefiere la recreación compartida que la individual

Amalgamada

- Cercanía emocional extrema
- Demanda de lealtad a la familia
- Dependen mucho uno de otros. Dependencia afectiva.
- Extrema reactividad emocional.
- Coaliciones parento filial
- Falta de límites generacionales
- Falta de separación personal

- La mayor parte del tiempo se pasan juntos.
- Se permiten poco tiempo y espacio privado.
- Las decisiones están sujetas al deseo del grupo.
- El interés se focaliza dentro de la familia.
- Se prefiere a los amigos de la familia que los personales.
- Los intereses conjuntos se da por mandato.

8.2 Niveles de adaptabilidad familiar

Rígida

- El liderazgo es autoritario, existiendo fuerte control parental
- La disciplina es estricta y rígida, sus aplicaciones es severa
- Es autocrática
- Los padres imponen sus decisiones
- Los roles están estrictamente definidos
- Las reglas se hacen cumplir estrictamente, no existiendo la posibilidad de cambio.

Estructurada

- El liderazgo es autoritario, siendo algunas veces igualitario.
- La disciplina rara es severa, siendo predecible sus consecuencias
- Es un tanto democrática
- Los padres toman las decisiones
- Los roles son estables pero pueden compartirse
- Las reglas se hacen cumplir firmemente, pocas son las que cambian

Flexible

- El liderazgo es igualitario y permite cambios
- La disciplina es algo severa, negociando de sus consecuencias
- Usualmente es democrática
- Hay acuerdo en las decisiones
- Se comparten los roles
- Las reglas se hacen cumplir con flexibilidad y algunas cambian.

Caótica:

- Liderazgo limitado y/o ineficaz
- La disciplina es muy poco severa, habiendo inconsistencia en sus consecuencias
- Las decisiones parentales son impulsivas
- Hay falta de claridad en los roles, existen alterancia o inversión de los mismos
- Frecuentes cambios en las reglas, se hacen cumplir inconscientemente.

IX. Administración y procedimiento de puntuación.

1. Administración.

El instrumento es fácil de administrar y simple para calificar. Se puede administrar sobre una base individual en situaciones tales como cuando una familia una pareja son vistas en una sesión de terapia, o cuando participan en proyecto de

investigación. Se puede usar en grupos grandes tales como estudiantes en clase o familias que responden a un estudio por correo.

Se le pide a la persona que lea las frases y decida para cada una, qué tan frecuentemente la conducta descrita se presenta en su familia, puntuando sobre una escala que oscila entre 1 (casi Nunca) y 5 (casi siempre).

2. Procedimiento de puntuación.

- El puntaje de cohesión, es la suma de todos los ítems impares.
- El puntaje de adaptabilidad, es la suma de todos los ítems pares.

Es decir, si la persona respondió por ejemplo “Nunca” sumas “1” y si en la siguiente eligió la opción “Siempre” deberás sumar “5” el cuál te dará como resultado 6. Y así sucesivamente hasta completar todas las respuestas, teniendo en cuenta los ítems pares (para adaptabilidad) y aparte los impares (para cohesión). Luego de haber sumado el total de las respuestas, deberás buscar la calificación.

X. Normas y puntuación de corte.

Las normas y puntos de corte para los cuatro niveles de cohesión y adaptabilidad establecieron para tres grupos.

Adultos (padres) a través de la etapas de la vida familiar: estas normas son para ser aplicadas por los investigadores cuya muestra consiste solamente en grupos de adultos excepto cuando se están estudiando únicamente parejas jóvenes (primera etapa del ciclo familiar) es útil para clasificar familias y para comparar familias en diversas etapas de la vida familiar.

COHESIÓN			
10-34	35-40	41-45	46-50
No relacionada	Semi relacionada	Relacionada	Aglutinada

ADAPTABILIDAD			
10-19	20-24	25-28	29-50
Rígida	Estructurada	Flexible	Caótica

Familias con adolescentes: estas normas son para ser aplicadas cuando se estudia adolescentes con sus padres. Esas familias están en el cuarto (el hijo mayor tiene 12-19 años) o en el quinto estadio (el hijo mayor salió del hogar, pero hay al menos uno de los otros hijos viviendo en la casa), del desarrollo del ciclo familiar.

COHESIÓN			
10-31	32-37	38-43	44-50
No relacionada	Semi relacionada	Relacionada	Aglutinada

ADAPTABILIDAD			
10-19	20-24	25-29	30-50
Rígida	Estructurada	Flexible	Caótica

Parejas jóvenes. Estas son normas para ser aplicadas en nuestra de parejas en primer estadio (antes del nacimiento de primer hijo) deben responder la forma de FASES III para parejas.

COHESIÓN			
10-36	37-42	43-46	47-50
No relacionada	Semi relacionada	Relacionada	Aglutinada

ADAPTABILIDAD			
10-21	22-26	27-30	31-50
Rígida	Estructurada	Flexible	Caótica

3.7 Plan de análisis

De acuerdo a la naturaleza de la investigación del nivel descriptivo se utilizó el análisis estadístico univariado, propio de la estadística descriptiva; presentando los resultados a través de tablas de frecuencias.

El procesamiento de los datos será realizado a través de los software Microsoft Excel 2010 y Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) ver. 22.

3.8 Matriz de consistencia

Enunciado	Objetivos	Variable(s)	Dimensiones / Indicadores	Metodología
¿Cuál es el nivel de funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa, Pangoa, 2018?	Describir el funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa, Pangoa, 2018.	Funcionamiento familiar	Cohesión Adaptabilidad	El tipo de estudio fue observacional, porque no hubo manipulación de la variable; prospectivo, porque los datos recogidos fueron a propósito del estudio (primarios); transversal, porque se realizó una sola medición a la misma población; y descriptiva, porque el análisis estadístico fue univariado. (Supo, 2014).
	Describir la adaptabilidad familiar prevalente en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa, Pangoa, 2018.			El nivel de investigación fue descriptivo porque se buscó describir las características de la población según el nivel de funcionamiento familiar en circunstancias temporales y geográficas delimitadas. (Supo, 2014).
	Describir la cohesión familiar prevalente en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa, Pangoa, 2018.			El diseño de investigación fue epidemiológico, porque se estudió la prevalencia del funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa, Pangoa, 2018, es decir su frecuencia o su distribución en la población. (Supo, 2014).
	Describir el sexo prevalente en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa, Pangoa, 2018.			El universo estuvo compuesto por estudiantes de nivel secundaria. La población estuvo conformada por estudiantes de nivel secundaria que cumplieran con los criterios de elegibilidad. Llegando a obtener una

educativa, Pangoa, 2018.

Describir la edad familiar
prevalente en estudiantes de
nivel secundaria de una
institución educativa, Pangoa,
2018.

población de N= 76.

La técnica que se utilizó para la evaluación de las variables de caracterización fue la encuesta, que consistió en el recojo de información a través de una ficha de recojo de información en la que se utilizó la información de manera directa. En cambio para la evaluación de la variable de interés se utilizó la técnica psicométrica, que consistió en lo declarado en la ficha técnica del instrumento.

Instrumentos: El instrumento que se utilizó es la Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III).

3.9 Principios éticos

El presente estudio contemplará los principios éticos necesarios para su realización, sugeridos por el comité de ética y el reglamento de ética de la universidad, evidenciándose a través de documentos como el consentimiento informado firmado por los padres y participantes del estudio.

IV. RESULTADOS

4.1 Resultados

Tabla 1

Funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa, Pangoa, 2018

Funcionamiento familiar	f	%
Caóticamente separada	22	28.9
Caóticamente conectada	14	18.4
Estructuralmente desligada	9	11.8
Flexiblemente desligada	8	10.5
Caóticamente desligada	8	10.5
Caóticamente amalgamada	6	7.9
Flexiblemente separada	5	6.6
Estructuralmente conectada	2	2.6
Estructuralmente separada	1	1.3
Flexiblemente amalgamada	1	1.3
Total	76	100

Fuente: Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III)

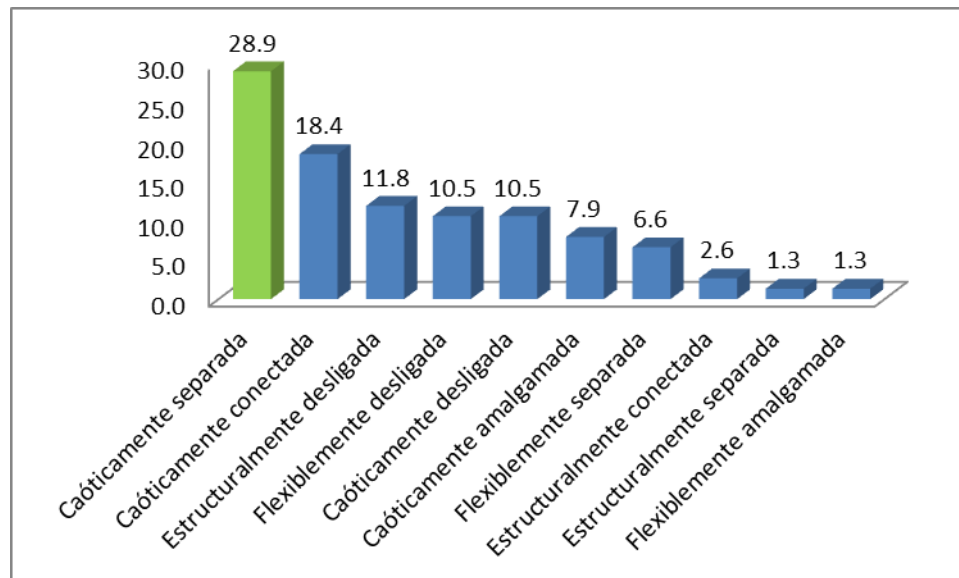


Figura 1. Gráfico de barras del tipo de familia o funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa, Pangoa, 2018.

Fuente: Escala De evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III)

Descripción: De la población estudiada la mayoría pertenece a una familia caóticamente separada.

Tabla 2.

Adaptabilidad familia prevalente en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa, Pangoa, 2018

Adaptabilidad	f	%
Caótica	50	65.8
Flexible	14	18.4
Estructurada	12	15.8
Total	76	100

Fuente: Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III)

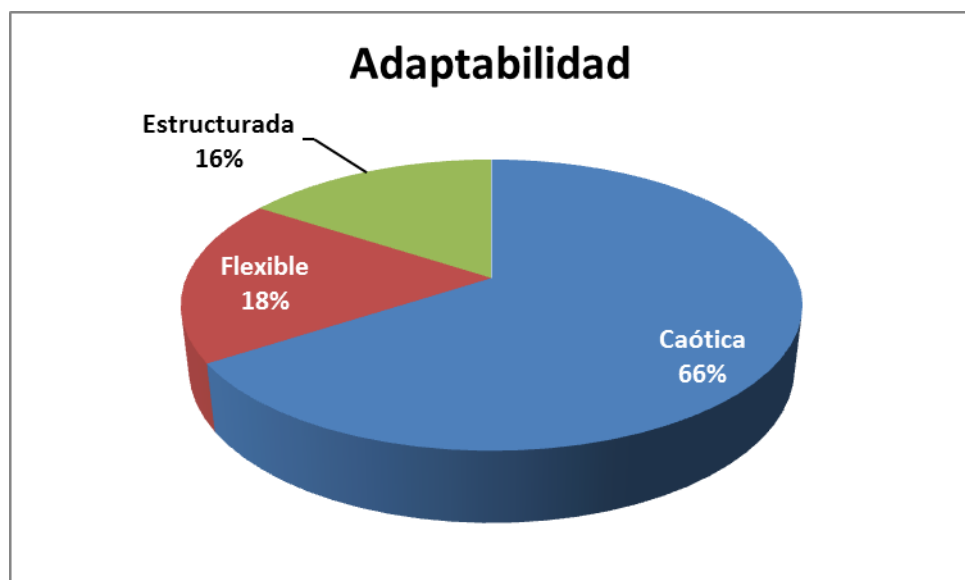


Figura 2. Gráfico circular de la adaptabilidad familiar prevalente en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa, Pangoa, 2018

Fuente: Escala De evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III)

Descripción: De la población estudiada la mayoría pertenece una adaptabilidad de tipo caótica.

Tabla 3.

Adaptabilidad familia prevalente en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa, Pangoa, 2018

Cohesión	f	%
Separada	29	38.2
Desligada	25	32.9
Conectada	16	21.1
Amalgamada	6	7.9
Total	76	100

Fuente: Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III)

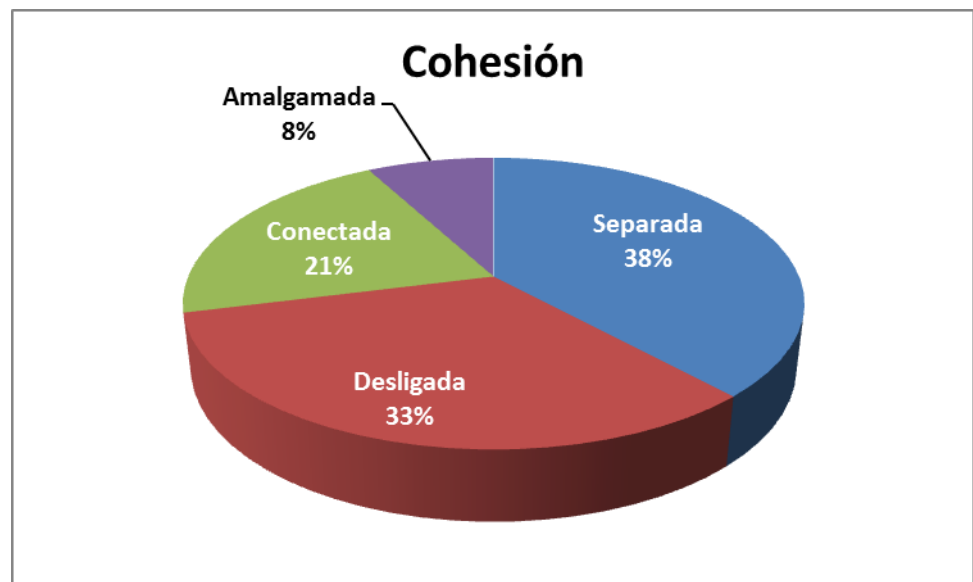


Figura 3: Gráfico circular de la cohesión familiar prevalente En estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa, pangoa, 2018

Fuente: Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III)

Descripción: De la población estudiada la mayoría Presenta una cohesión de tipo separada.

Tabla 4.

Sexo prevalente en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa, Pangoa, 2019

Sexo	f	%
Masculino	43	56.6
Femenino	33	43.4
Total	76	100

Fuente: Instrumento de recolección de información

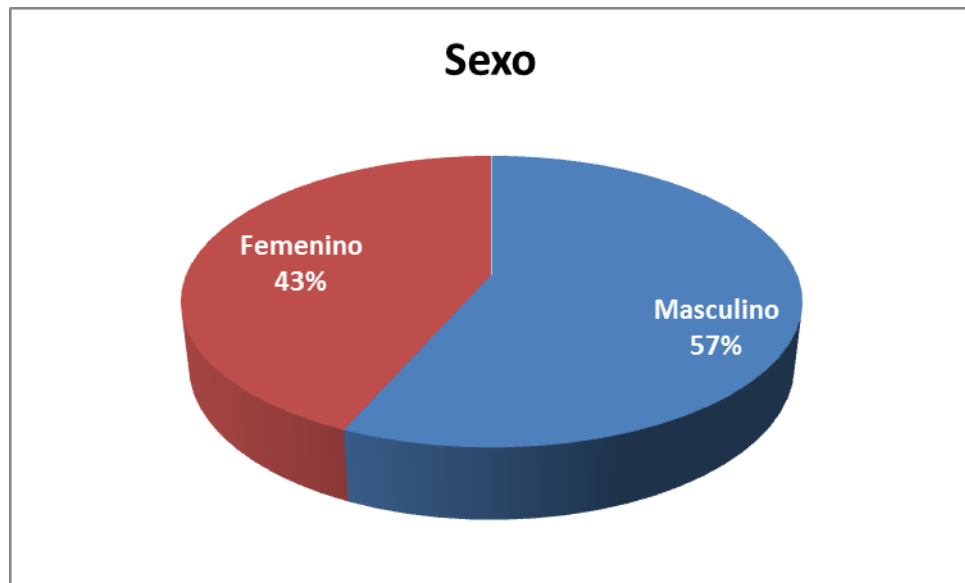


Figura 3. Gráfico circular del sexo prevalente en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa, Pangoa, 2019

Fuente: Instrumento de escala de información

Descripción: DE la población estudiada la mayoría es de sexo Masculino

Tabla 5.

Edad prevalente en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa, Pangoa, 2019

Variable	Media
Edad	14,74

Fuente: Instrumento de recolección de información

Descripción: De la población estudiada la mayoría presenta una edad media de 15 años.

4.2 Análisis de resultados

El presente estudio tuvo como objetivo describir el funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa, Pangoa, 2019, en el que se halló que de la población estudiada la mayoría pertenece a una familia caóticamente separada, que según el modelo circumplejo de Olson se corresponde con un rango medio, lo que significa que pertenecen a una familia cuyo liderazgo es que se encuentra muchas inconsistencias, falta de claridad en roles, en donde hay mucha alternancia o inversiones de los mismos habiendo cambios de reglas que se cumplen inconscientemente. Así mismo hay separaciones emocionales, y el involucramiento se acepta pero se prefiere la distancia emocional, el tiempo individual es muy importante para cada miembro de la familia, pero mayormente se pasa mayor parte de tiempo juntos, y las decisiones que se toman se toman individualmente, aunque también se tiene en cuenta las opiniones de los demás miembros y es tomada una decisión en conjunto. Por lo que los intereses de la familia se focaliza dentro de la familia y rara vez toman opiniones de los amigos, ya que los intereses son distintos, y la decisión se lleva a cabo más separada que compartida. (Olson, 1985). Nuestros resultados son similares con lo estudiado por Morán (2016), Olvera (2015), Villoslada (2018) y aunque los resultados no fueron exactamente el mismo tipo de familia, pero si pertenecen a un rango medio; mientras que para Sigüenza (2015) el funcionamiento familiar según el modelo circumplejo de Olson en padres e hijos, halló adaptabilidad alta, aunque se debe tener en cuenta que los estudiantes participantes fueron de 6° año de primaria y de institución educativa privada, así

como Perez (2017) quien encontró un tipo de familia estructuralmente conectada, en el que la mayoría de estudiantes pertenecía a una familia nuclear. Nuestros resultados podrían explicarse porque se trata de una población con fuertes problemas psicosociales como lo señala el informe de un estudio de la Universidad Católica del Perú sobre niños, niñas y adolescentes en las zonas cocaleras del VRAE y el Alto Huallaga, en el que señala que las familias de esta zona del país está conformada por padres en su mayoría convivientes, y este último dato es importante teniendo en cuenta que la convivencia se ha convertido en una forma de vida en los pobladores lo cual trae consecuencias como inestabilidad en el hogar y los padres tienden a separarse con facilidad y a rehacer su vida sentimental, y si consideramos que la nueva pareja tiene descendencia eso significa que la dinámica familiar va a cambiar, pintando la probabilidad de violencia intrafamiliar que perjudica enormemente a los niños y adolescentes. Por lo que otro componente importante que perjudica el desarrollo integral de los miembros de la familia es la violencia que se manifiesta en todas sus formas. (Novak, Namihas, Huamán y García, 2011).

Como dimensiones de nuestra variable encontramos que la mayoría presenta una adaptabilidad de tipo caótica y la cohesión es de tipo separada. Y en lo que corresponde a nuestras variables de caracterización, la mayoría es de sexo masculino y la mayoría son de una edad media de 15 años.

V. CONCLUSIONES

5.1 Conclusiones

El funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa, Pangoa, 2019, es que la mayoría pertenece a una familia caóticamente separada.

Como dimensiones de nuestra variable encontramos que la mayoría presenta una adaptabilidad de tipo caótica y la cohesión es de tipo separada. Y en lo que corresponde a nuestras variables de caracterización, la mayoría es de sexo masculino y la mayoría son de una edad media de 15 años.

5.2 Recomendaciones

A investigadores interesados en la temática estudiada, se les recomienda realizar estudios en el que se considere mayor población o un muestreo de tipo probabilístico (Muestreo aleatorio sistemático) para tener un conocimiento más cercano a la realidad. Asimismo se pueden realizar estudios de nivel relacional con variables tales violencia intrafamiliar. También se pueden hacer estudios comparativos entre grupos que hayan sufrido el maltrato de grupos terroristas y de narcotráfico.

Teniendo en cuenta que la mayoría de participantes del estudio presentan tipos de familias estructuralmente conectadas, se recomienda al director de la Institución educativa realizar actividades que faciliten la comunicación entre padres e hijos así como el desarrollo de un ambiente más democrático en el que sus miembros, principalmente se sientan parte de la toma de decisiones familiares.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Astoray, E. (2014). *Relación entre funcionamiento familiar y nivel de ludopatía en adolescentes de la Institución Educativa Técnica "Perú birf- República de Bolivia" Villa El Salvador, 2012*. (Tesis para Licenciada en Enfermería). Recuperado de <https://es.scribd.com/doc/92505761/La-Familia-Segun-Manuel-Barroso>
- Camacho y León, (2009). *Funcionamiento Familiar según el Modelo Circumplejo de Olson*. Recuperado de <https://faenf.cayetano.edu.pe/images/pdf/Revistas/2009/febrero/Olson.pdf>
- Censo Nacional de Población y Vivienda (2001). *Censo Nacional de Población y Vivienda*. Recuperado de http://anda.ine.gob.bo/ANDA4_2/index.php/catalog/138/study-description
- Colombia: McGraw.
- Darley, J., Glucksberg, D., y Kinchla, R. (1990). *Psicología*. Bologna: Il mulino
- Durão Barroso, J. M. (2012). *Funcionamiento Familiar*. Recuperado de http://europa.eu/rapid/press-release_SPEECH-12-596_es.htm
- Gabriel Villoslada, F. J. (2018). *Funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de una institución educativa privada, Trujillo, 2018*. Recuperado de <http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/5188>

- Garcés Prette, M. y Palacio Sañudo, J. E. (2010). *La comunicación familiar en asentamientos subnormales de Montería (Colombia)*. Recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=21315106002>
- Guevara, J. (1996). *Funcionamiento Familiar y problemas de conducta en escolares de una comunidad urbana*. (Tesis de maestría). Universidad Autónoma de un Nuevo León. Mexico.
- Lopez Duque, G y Ramos Ramos, J. (2012). *La estructura y la dinámica familiar asociadas a la vulnerabilidad hacia el consumo de sustancias psicoactivas en los estudiantes de 10° y 11° jornada de la tarde en la Institución Educativa Alfonso Araujo Cotes de Valledupar*. Recuperado de <https://repository.unad.edu.co/bitstream/10596/2271/1/36622314.pdf>
- Luna Bernal, A. C. (2012). *Funcionamiento familiar, conflictos con los padres y satisfacción con la vida de familia en adolescentes bachilleres*. Recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=79824560008>
- Morales Quiroga, M. (2008). *La primera mujer presidente*. Recuperado de <https://es.scribd.com/document/332008825/Morales-2008>
- Morán Morán, J.E. (2016). *Funcionalidad familiar y uso de redes sociales en adolescentes de segundo de bachillerato de la unidad educativa santo domingo de guzmán*. Recuperado de <http://repositorio.uta.edu.ec/jspui/bitstream/123456789/18033/2/tesis%20.pdf>

Novak, F., Namihas, S. Huamán, M. y García Corrochano, L. (2011). *Niños, niñas y adolescentes en las zonas cocaleras del VRAE y el Alto Huallaga*. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú.

Olson, D. (1985). *Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar: Faces*. Recuperado de <https://es.scribd.com/doc/69808347/FACES-III>

Olvera Rivera, C. A. (2015). *Características de la violencia escolar y el funcionamiento familiar en un grupo de alumnos de una secundaria rural del Estado de Oaxaca*. Recuperado de <https://journals.epistemopolis.org/index.php/diversidad/article/view/941/0>

Organización Mundial de la Salud (2015). *Día Mundial de la Salud 2015: Inocuidad de los alimentos*. Recuperado de <https://www.who.int/campaigns/world-health-day/2015/event/es/>

Papalia, E., Wendkos, S., y Duskin, R. (2003). *Desarrollo Humano*. Bogotá,

Pérez Chauca, L. L. (2017). *Funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de nivel secundaria de instituciones educativas, Nuevo Chimbote, 2017*.

Recuperado de <http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/3225>

Pérez Chauca, L. L. (2018). *Funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de nivel secundaria de instituciones educativas, Nuevo Chimbote, 2017*.

Recuperado de

<http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/3225/FUNCIONA>

MIENTO%20FAMILIAR INSTITUCION%20EDUCATIVA PEREZ %20CH
AUCA LEYLA LUCIA.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Quispe, Y. y Rodríguez, C. (2016). *Funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de una I.E. Pública de Lima sur, 2015.* (Tesis de Pregrado). Recuperado de http://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/568/Yaned_Tesis_bachiller_2016.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Real Academia Española. (2017). *Familia. En Diccionario de la lengua española.* Recuperado de <http://dle.rae.es/?id=HZnZiow>

Sánchez Lengua, J.C. (2016). *La importancia de la familia durante la adolescencia.* Recuperado de <http://www.fihu-diagnostico.org.pe/el-adolescente-y-su-familia/>

Schmidt, V. (2010). Escala de evaluación del funcionamiento familiar FACES III: ¿Modelo de dos o tres factores? *Escritos de Psicología – Psychological Writings*, vol. 3, núm. 2 pp. 30-36 Universidad de Málaga Málaga, España.

Sigüenza campoverde, W. G. (2015). *Funcionamiento familiar según el modelo circunplejo de olson.* Recuperado de <http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/21878/1/TESIS.pdf>

Supo Condori, J. (2014). Seminarios de Investigación Científica. Recuperado de <http://seminariosdeinvestigacion.com/sinopsis>

Terrones Carlos, K.S. (2018). *Funcionamiento familiar en madres solteras del pueblo joven villa maría, nuevo chimbote, 201.* Recuperado de <http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/3733/ADAPTABI>

LIDAD COHESION TERRONES CARLOS KILDARE SMITH.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Zuazo Olaya, N. (2013). *Causas de la desintegración familiar y sus consecuencias en el rendimiento escolar y conducta de las alumnas de segundo año de la institución educativa nuestra señora de Fátima de Piur*. Recuperado de https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/1818/MAE_EDUC_110.pdf

ANEXOS



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES DE CHIMBOTE
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA



I. INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN

Sexo: _____ Edad: _____

II. ESCALA DE EVALUACIÓN DE COHESIÓN Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR (FASES III)

David H. Olson, Joyce Portener y Yoav Lavees, 1985

Instrucciones

A continuación encontrará una serie de frases que describe como es su familia real, responda que tan frecuente se dan estas conductas en su familia y escriba una “X” en los recuadros correspondientes a:

1. Casi nunca
2. Una que otra vez
3. A veces
4. Con frecuencia
5. Casi siempre

N°	Describe como es su familia real	1	2	3	4	5
1	Los miembros de la familia se piden ayuda unos a otros.					
2	En la solución de problemas se siguen las sugerencias de los hijos.					
3	Nosotros aprobamos los amigos que cada uno tiene.					
4	Los hijos expresan su opinión acerca de su disciplina.					
5	Nos gusta hacer cosas solo con nuestra familia inmediata.					
6	Diferentes personas de la familia actúan en ella como líderes.					
7	Los miembros de la familia se sienten más cerca entre sí que a personas externas a la familia.					
8	En nuestra familia hacemos cambios en la forma de ejecutar los quehaceres.					
9	A los miembros de la familia les gusta pasar su tiempo libre.					
10	Padres e hijos discuten las sanciones.					
11	Los miembros de la familia se sienten muy cerca unos de otros					
12	Los hijos toman las decisiones en la familia.					
13	Cuando en nuestra familia compartimos actividades, todos estamos presentes.					
14	Las reglas cambian en nuestra familia.					
15	Fácilmente se nos ocurren cosas que podemos hacer en familia.					
16	Nos turnamos las responsabilidades de la casa.					
17	Los miembros de la familia se consultan entre si las decisiones.					
18	Es difícil identificar quien es, o quiénes son los líderes.					
19	La unión familia es muy importante.					
20	Es difícil decir quien se encarga de cuáles labores del hogar.					
Cohesión:						
Tipo:						
Adaptabilidad:						
Tipo:						