



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE

**FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN**

**LA TÉCNICA DEL DEBATE COMO ESTRATEGIA
DIDÁCTICA PARA EL DESARROLLO DEL PENSAMIENTO
CRÍTICO EN LOS ESTUDIANTES DE LA RED N° 7 DEL
DISTRITO DE OXAPAMPA - 2019.**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO DE MAESTRA EN EDUCACIÓN
CON MENCIÓN EN DOCENCIA, CURRÍCULO E INVESTIGACIÓN**

AUTOR:

**HERRERA VILLA JHANNET DEISY
CÓDIGO ORCID: 0000-0001-6572-9757**

ASESORA:

**CAMARENA AGUILAR ELIZABETH
CÓDIGO ORCID: 0000-0002-0130-7085**

SATIPO – PERÚ

2020

EQUIPO DE TRABAJO

AUTOR:

Herrera Villa, Jhannet Deisy CÓDIGO

ORCID: 0000-0001-6572-9757

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Estudiante de Postgrado.

Chimbote , Perú

ASESOR:

Camarena Aguilar, Elizabeth
CÓDIGO ORCID: 0000-0002-0130-7085

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Facultad de Educación y

Humanidades, Programa de Posgrado de Educación,

Chimbote, Perú

JURADOS:

Carhuas Altamirano, Salvador
CÓDIGO ORCID: 0000-0002-7664-7586

Valenzuela Ramirez, Guissenia Gabriela
CÓDIGO ORCID: 0000-0002-1671-5532

Vilcañaupa Toralva, Geovana Miriam
CÓDIGO ORCID: 0000-0001-5966-2912

FIRMA DE JURADOS Y ASESOR

Mgtr. Carhuas Altamirano Salvador

Presidente

Mgtr. Valenzuela Ramirez Guissenia Gabriela

Miembro

Mgtr. Vilcañaupa Toralva, Geovana Miriam

Miembro

Mgtr. Camarena Aguilar, Elizabeth

Asesora

AGRADECIMIENTO.

Agradezco al que todo lo ve y acompaña en mis días, a Dios, por la perseverancia y fuerza que siempre encomiendo para cumplir mis metas trazadas y disfrutar en familia.

A mi familia: A mi padre, que en paz descansa y hermanos. Quienes supieron comprender los días que no pude acompañarlos. Hoy comparto con ustedes este triunfo.

A las autoridades de la Universidad Católica Los Ángeles De Chimbote, en especial a la coordinación de la maestría en mención, al asesor del taller de maestría y a la plana docente quienes nos impartieron sus conocimientos durante todo el proceso formativo y la culminación óptima del curso.

A mis compañeros de estudio de la maestría, quienes con sacrificio y mucho esfuerzo hemos logrado terminar los estudios y ahora asumir nuevos retos profesionalmente y familiar.

Jhannet Deisy HERRERA VILLA

DEDICATORIA

A mi padre: Marseal Herrera Oré por haber luchado al cuidado de mi persona enfrentando diversas adversidades.

A mis hermanos: Jhonny Herrera Villa y John Herrera Villa, por el apoyo incondicional que siempre me brindaron.

A la Coordinación de Post grado Uladech, docentes y asesor del taller de Tesis, quienes contribuyeron para hacer realidad mi formación profesional.

Jhannet Deisy HERRERA VILLA

RESUMEN

La aplicación de la técnica del debate en las aulas permite en los estudiantes participar de manera eficaz en la resolución de conflictos con capacidad crítica; es decir, fortalece las habilidades de analizar, argumentar, exponer sus ideas y refutarlas.

Ante esto, la situación problemática de los estudiantes es presentar dificultades al momento de hacer uso del lenguaje verbal y escrita de criterio reflexivo además del poco interés a la investigación y no pudiendo asumir posturas reflexivas, Por ello, se muestra el bajo nivel en el desarrollo del pensamiento crítico; ya que los estudiantes presentan deficiencia en dar opiniones y afirmar si las ideas son verdaderas o falsas, quedándose en silencio sin analizar la situación. Se plantea aplicar la técnica del debate como estrategia didáctica para mejorar el pensamiento crítico en los estudiantes del tercer grado de secundaria de la I.E. N° 34206 “Independencia”, ubicado en el distrito de Oxapampa Departamento Pasco -2019.

La metodología es de tipo Aplicada, nivel explicativo cuantitativo y el diseño cuasi experimental, con una población de 54 estudiantes y una muestra de 11 estudiantes para el GC, y 5 estudiantes de la I.E. “Andrés Avelino Cáceres”, se realizó una encuesta de pre test y pos test, con 5 sesiones del debate, cuyos resultados favorables se evidencian en las tablas y gráficos. En las conclusiones, se determinó que el GE. con las sesiones del debate como estrategia obtuvo una mejora del pensamiento crítico, alcanzando del nivel de aprendizaje (bajo)al nivel (muy alto).

Palabras clave: debate, estrategia didáctica, pensamiento crítico, investigación, postura, aprendizaje.

ABSTRACT

The application of the debate technique in the classrooms allows students to participate effectively in the resolution of conflicts with critical capacity; that is, it strengthens the skills of analyzing, arguing, exposing their ideas and refuting them.

Given this, the problematic situation of the students is to present difficulties when making use of the verbal and written language of reflexive criteria in addition to the little interest in the research and not being able to assume reflexive positions. Therefore, the low level in development is shown of critical thinking; since students are deficient in giving opinions and affirming whether the ideas are true or false, remaining silent without analyzing the situation. It is proposed to apply the technique of debate as a didactic strategy to improve critical thinking in students of the third grade of secondary school of the I.E. N ° 34206 “Independencia”, located in the Oxapampa district Pasco Department -2019.

The methodology is Applied type, quantitative explanatory level and quasi-experimental design, with a population of 54 students and a sample of 11 students for the GC., and 5 students of the I.E. “Andrés Avelino Cáceres”, a pre-test and post-test survey was conducted, with 5 sessions of the debate, whose favorable results are evidenced in the tables and graphs.

In the conclusions, it was determined that the GE. With the debate sessions as a strategy, he obtained an improvement in critical thinking, reaching from the level of learning (low) to the level (very high).

Keywords: debate, didactic strategy, critical thinking, research, posture, learning.

ÍNDICE DE CONTENIDO

EQUIPO DE TRABAJO.....	i
HOJA DE FIRMA DE JURADOS	ii
AGRADECIMIENTO... ..	iii
DEDICATORIA... ..	iv
RESUMEN	v
ABSTRACT	vi
ÍNDICE DE CONTENIDOS... ..	vii
ÍNDICE DE TABLAS	x
ÍNDICE DE GRÁFICOS	xi
INTRODUCCIÓN.....	1
I. PLANTEAMIENTO DE LA LÍNEA DE INVESTIGACIÓN.	5
1.1. Planteamiento del problema.	5
1.2. Objetivos de la Investigación.....	7
1.3. Justificación de la Investigación.....	8
II. MARCO TEÓRICO	10
2.1. Bases teóricas relacionadas con el estudio.....	10
2.1.1. Antecedentes.	10
2.1.2. Marco teórico-conceptual:	16
2.1.2.1. Pensamiento Crítico:	16
2.1.2.1.1. Concepto:	16
2.1.2.1.2. Características del pensador crítico.....	18
2.1.2.1.3. Teoría de pensamiento crítico.	19

2.1.2.1.3.1. Teoría del pensamiento crítico según Marie-Franco Daniel (2002).....	19
2.1.2.1.3.2. Teoría del pensamiento crítico según Villarini (2003).....	20
2.1.2.1.4. Elementos del Pensamiento Crítico.	22
2.1.2.1.5. El Pensamiento Crítico y el Aprendizaje.	23
2.1.2.2. El debate:.....	23
2.1.2.2.1. Definición:	23
2.1.2.2.2. El debate como metodología activa	25
2.1.2.2.3. Aprendizaje cooperativo y debate.	25
2.1.2.2.4. Formato de debate.	26
2.1.2.2.5. Fases del debate.	27
2.1.2.2.6. Característica de un debate.....	29
2.1.2.2.7. Beneficio de un debate.....	30
2.1.2.3. Estrategias didácticas.....	30
2.1.2.3.1. Concepto.....	30
2.1.2.3.2. Tipos de estrategias didácticas.....	31
2.1.2.3.3. Clasificación de estrategias didácticas.....	32
2.2. Hipótesis.....	33
2.3 Variables.	34
2.3.1. Definición operacional.	34
III. METODOLOGÍA.....	35
3.1. El tipo y nivel de investigación.....	35
3.1.1. El tipo de investigación... ..	35
3.1.2. El nivel de investigación.....	35

3.1.3. El diseño de investigación...	36
3.3. Población y muestra.	37
3.3.1. Población.	37
3.3.2. Muestra.	38
3.4. Definición y operacionalización de las variables e indicadores.....	39
3.5. Técnicas e instrumentos.	42
3.5.1. Técnicas.....	42
3.5.2. Instrumento.....	42
3.6 Plan de análisis.....	43
3.7. Matriz de consistencia.....	45
3.8 Consideraciones Éticas	48
IV.RESULTADOS	50
4.1. Resultados.....	50
4.2. Análisis de resultados.....	68
V.CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	73
BIBLIOGRAFÍA	76
ANEXOS	79

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Listado de estudiantes según nómina de matrícula	38
Tabla 2: Prueba de datos estadísticos de Pre Test. de Grupo Control y Grupo Experimental.	50
Tabla 3: Comparación del instrumento de recojo de información en la escala de fiabilidad del Grupo Control y el Grupo Experimental de Pre test y Post test a través del SPSS v. 23...	51
Medición de escala de fiabilidad de Alfa de Cronbach en el Grupo Control y Experimental de Pre Test y Post Test... ..	51
Medición de la escala de fiabilidad de Alfa de Cronbach del instrumento de evaluación del Grupo Experimental de Pretest y Postest... ..	51
Tabla 4: Comparación con la prueba de normalidad del Grupo Control y Grupo Experimental del Pre test y Post test.....	52
Tabla 5: Prueba de Wilcoxon en el Pre test. y Post test. del grupo experimental en la variable dependiente del Pensamiento Crítico... ..	52
Tabla 6: Prueba de Mann-Whitney en el Pre test. y Post test. del Grupo Control y Grupo Experimental en la Variable Dependiente del Pensamiento Crítico... ..	55
Tabla 7: Prueba de datos estadísticos de Post test. de Grupo Control y Grupo Experimental... ..	56
Tabla 8: Prueba de frecuencias de la hipótesis General del Grupo Experimental	57

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1: Muestra de los ítems de la dimensión Lógica de la variable dependiente en el Pre Test del Grupo Experimental.....	59
Gráfico 2: Muestra de los ítems de la dimensión Sustantiva de la variable dependiente en el Pre Test del Grupo Experimental.....	60
Gráfico 3: Muestra de los ítems de la dimensión Contextual de la variable dependiente en el Pre Test del Grupo Experimental.....	60
Gráfico 4: Muestra de los ítems de la dimensión Dialógica de la variable dependiente en el Pre Test del Grupo Experimental.....	61
Gráfico 5: Muestra de los ítems de la dimensión Pragmática de la variable dependiente en el Pre Test del Grupo Experimental.....	62
Gráfico 6: Muestra de los ítems de la dimensión lógica de la variable dependiente en el Post Test del Grupo Experimental.....	62
Gráfico 7: Gráfico 6: Muestra de los ítems de la dimensión sustantiva de la variable dependiente en el Post Test del Grupo Experimental.....	63
Gráfico 8: Gráfico 6: Muestra de los ítems de la dimensión contextual de la variable dependiente en el Post Test del Grupo Experimental.....	64
Gráfico 9: Muestra de los ítems de la dimensión dialógica de la variable dependiente en el Post Test del Grupo Experimental.....	64
Gráfico 10: Muestra de los ítems de la dimensión pragmática de la variable dependiente en el Post Test del Grupo Experimental.....	65

Gráfico 11: Gráfico de frecuencias agrupadas del Pre test. y Post test. del Grupo Experimental de la Hipótesis con intervalos.....	66
Gráfico 12: Diagrama de cajas del Pre Test y Post Test del Grupo Experimental de la Hipótesis... ..	67

INTRODUCCIÓN

La técnica del debate como Estrategia Didáctica, orientada al desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes del tercer grado de secundaria de la Institución Independencia - 2019, constituye un aporte esencial para lograr cambios significativos en el nivel crítico reflexivo en ellos. Esta investigación está en relación a la sistematización de las variables de estudio; al mismo tiempo se orienta a poner énfasis en las dimensiones lógico, conceptuales, pragmáticos, sustantiva y dialógica. Con la intención de resolver situaciones conflictivas en el contexto donde se desenvuelva.

En relación a la variable del pensamiento crítico, consiste en el uso de la metacognición y la reflexión siendo este el resultado y por consiguiente tomar decisiones oportunas y pertinentes. A esto, Nieto y Saiz (2008), considera al pensamiento crítico como “un pensamiento de orden superior que exige autodeterminación, autorregulación, autocontrol, el uso de la reflexión y la meta cognición.

Por ello, el desarrollo del pensamiento crítico permite a la persona requerir esas habilidades exigiéndose a lograr ese pensamiento reflexivo e independiente, a ese proceso mental estructurado para continuar con el análisis y enjuiciar algo afirmativo y evaluarlo ante acciones diversas.

En los estudiantes se nota las dificultades en la práctica diaria al momento de responder preguntas que conlleven a responder con argumentos sólidos y el poco interés en la participación sobre cuestionamientos sociales y culturales de su entorno.

Ante esta situación amerita, que la investigación tiene la intención desarrollar y asumir posturas reflexivas actuando con mayor juicio en cualquier contexto.

La dificultad presentada en el bajo nivel del pensamiento crítico permite que los estudiantes deficiencia en dar opiniones y afirmar si las ideas son verdaderas o falsas, quedándose en silencio sin analizar la situación que se le presente.

En la Institución Educativa donde se realizará la investigación, se observó que los estudiantes del tercer grado del nivel secundario manifiestan timidez o poco interés en las participaciones orales que incidan en la reflexión de situaciones específicas del contexto o estar preparados para demostrar desarrollo en la capacidad reflexiva. No siendo favorable para la activación del pensamiento crítico y sólo se queden en el papel de receptivos.

Por ello, con la aplicación del debate se orienta a mejorar el pensamiento crítico en los estudiantes del tercer grado de secundaria de la Institución Educativa N° 34206 Independencia y Andrés Avelino Cáceres de la Red N° 07, Oxapampa - 2019, estableciendo como la metodología el uso de sesiones mediante módulos y ante esta actividad se planteó la interrogante ¿En qué medida la técnica del debate como estrategia didáctica mejora el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes del 3er grado de secundaria de la Red N° 07 del Distrito de Oxapampa-2019?

En la investigación se tiene por objetivo general es demostrar que la aplicación del debate como estrategia didáctica mejora el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes del 3er grado de secundaria de la Red N° 07 del Distrito de Oxapampa-2019.

Y en los objetivos específicos se manifiestan: Identificar el nivel de desarrollo del pensamiento crítico, en el área de Comunicación, antes de ejecutar la aplicación del debate en los estudiantes del 3er grado de secundaria de la Red N° 07 del Distrito de Oxapampa-2019; mediante el pre test, haciendo uso de un cuestionario de pensamiento crítico.

Diseñar y ejecutar el uso del debate para el desarrollo de pensamiento crítico en los estudiantes del 3er grado de secundaria de la Red N° 07 del Distrito de Oxapampa-2019; a través de sesiones de taller y cuestionarios sobre el pensamiento crítico.

Evaluar los resultados del uso del debate para el desarrollo de pensamiento crítico en los estudiantes de la muestra de estudios; mediante el post test; haciendo uso del cuestionario de pensamiento crítico.

Contrastar los resultados de la aplicación de la técnica del debate mediante el pre - post test y validar la hipótesis planteada.

En la provincia de Oxapampa, específicamente en la Institución Educativa Independencia N° 34206, se observa en los estudiantes del tercer grado de educación secundaria problemas en el nivel crítico tanto en la oralidad o escrito, influyendo de manera significativa en las competencias comunicativas de oralidad y de comprensión.

Ante esta situación se justifica la investigación por los siguientes aspectos:

En la justificación teórica se pretende demostrar que la aplicación de la técnica del debate como estrategia didáctica mejora el pensamiento crítico como se espera alcanzar en los resultados del post test y estas sean un complemento teórico de la teoría existente. Se pretende aplicar un cuestionario para contrastar que la aplicación de la técnica del debate optimará el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes.

Asimismo, en la justificación social se pretende elevar la capacidad reflexiva de los estudiantes pertenecientes al distrito de Oxapampa, de la Ugel Oxapampa, después de realizar las actividades como las sesiones de debates a un grupo experimental de la Institución Educativa Independencia N° 34206 y otro grupo de control de la Institución Educativa Andrés Avelino Cáceres, por medio de los cuestionarios de pre y post test.

Con el objetivo de insertarlos a la sociedad demostrando acciones reflexivas y críticas para solucionar problemas de su entorno.

Seguidamente en la justificación práctica busca mejorar la deficiencia en el pensamiento crítico, es decir en las capacidades reflexivas. Situaciones cotidianas donde los estudiantes no analizan y no participan en la resolución de problemas, quedándose callados ya sea por temor a equivocarse o simplemente porque no presentan argumentos sólidos para expresarlo.

Y por último en la justificación metodológica se manejará el cuestionario de pre test y post test para la variable independiente como el debate y la variable dependiente como el pensamiento crítico. Con la aplicación de la estrategia didáctica del debate se logrará mejorar el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes.

La investigación es de tipo explicativo, porque no sólo describe las ideas sino también trata de explicar el fenómeno y porque se dan estas condiciones, además como estas variables se van relacionando entre sí. En cuanto al nivel es cuantitativo, puesto que recolecta datos para probar la hipótesis planteada en base al análisis estadístico y probar las teorías que sirven de base en la investigación.

Para el diseño de la investigación se tomó el cuasi experimental, ya que se aplicará el pre test y pos test al grupo experimental y al grupo control de manera recíproca.

Por lo expuesto, la investigación permitirá aportar en la mejora del desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes del tercer grado del nivel secundario de la Institución Educativa Independencia N° 34206, Oxapampa -2019.

I. PLANTEAMIENTO DE LA LÍNEA DE INVESTIGACIÓN.

1.1. Planteamiento del problema

a) Caracterización del problema

En nuestro país los resultados de los exámenes de la ECE (Evaluación Censal de Estudiantes) en el 2018, obtuvo un 20,2 % de los estudiantes el logro de los aprendizajes esperados en Escritura, a diferencia del 2015, adicionándose el 7,6 % logro un nivel satisfactorio. Aquí se aprecia un incremento en los resultados incluidos preguntas reflexivas en los textos. Además se debe considerar también los resultados de la prueba PISA (Programa para la Evaluación Internacional de Estudiantes) del 2015, éste último se aplica a los estudiantes de 15 años , y se evaluó a 282 Instituciones Educativas públicas y privadas de las 25 regiones, a estos resultados , se observa la insuficiencia del pensamiento crítico en el transcurso de aprendizaje de los estudiantes; por ello, el trabajo de investigación conllevará a mejorar los aprendizajes en los estudiantes, y con el aporte de la Nueva Curricula Nacional 2016, se plantean en el desarrollo de sus competencias comunicativas , las capacidades de reflexión y así poder mejorar a través del desarrollo del pensamiento crítico.

En la actualidad los estudiantes tienen dificultades al expresar sus opiniones con argumentos poco lógicos y hasta vacíos, además estamos frente al uso de la tecnología que está provocando en los estudiantes en receptores de información (pasivos) mas no se enfrentan a este entorno desde una perspectiva crítica.

Existen muchos autores que opinan acerca del pensamiento crítico es un factor necesario para un mejor desenvolvimiento personal y académico.

Vemos algunas definiéndolo al pensamiento crítico como “un pensamiento razonado y reflexivo que se centra en decidir qué creer o hacer”.

Para Nieto y Saiz (2008), considera al pensamiento crítico como “un pensamiento de orden superior que exige autodeterminación, autorregulación, autocontrol, el uso de la reflexión y la meta cognición dado, puesto que no sólo es el resultado del pensar, sino conlleva a tomar decisiones”. Es decir, la mejora en el pensamiento crítico en los estudiantes, al adquirir conocimientos y estos conocimientos se convierten en acciones reflexivas y tomar decisiones pertinentes a partir del análisis crítico.

El desarrollo del pensamiento crítico no sólo le va a permitir al estudiante enfrentar su aprendizaje, también les facilitará en la adaptación a los cambios permanentes que se dan en este mundo globalizado, siendo ellos capaces de enfrentar dificultades o problemas, organizándose y formulando las soluciones pertinentes.

En la Institución Educativa Independencia N° 34206 de la ciudad de Oxapampa, del Departamento de Pasco, los estudiantes del 3er grado del nivel secundario tienen problemas para demostrar sus habilidades comunicativas y la mejora del pensamiento crítico en el área de Comunicación, mostrando así la poca participación en las opiniones o puntos de vista sobre determinados temas, actuando en las clases en silencio y sin participación o también con el temor a no acertar en sus respuestas, no permitiendo realizar una clase dinámica y

participativa, demostrando dificultad en el desarrollo de pensamiento crítico reflexivo.

Entonces con esta realidad problemática, se ha propuesto realizar actividades de aplicación de la técnica del debate como estrategia didáctica para el desarrollo del pensamiento crítico en el área de Comunicación en los estudiantes del 3er grado de secundaria.

Al finalizar el trabajo de investigación se tiene previsto que los estudiantes lograrán mejorar sus niveles en el desarrollo del pensamiento crítico, para ello, se aplicará instrumentos debidamente diseñados, validados, y procesados.

b) Planteamiento del Problema.

¿En qué medida la técnica del debate como estrategia didáctica mejora el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes del 3er grado de secundaria de la Red N° 07 del Distrito de Oxapampa-2019?

1.2. Objetivos de la Investigación.

a) Objetivo General

Demostrar que la aplicación del debate como estrategia didáctica mejora el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes del 3er grado de secundaria de la Red N° 07 del Distrito de Oxapampa-2019.

b) Objetivo Especifico

1. Identificar el nivel de desarrollo del pensamiento crítico, en el área de Comunicación, en los estudiantes del 3er grado de secundaria de la Red N° 07 del Distrito de Oxapampa-2019.

2. Diseñar y ejecutar el uso del debate para el desarrollo de pensamiento crítico en los estudiantes del 3er grado de secundaria de la Red N° 07 del Distrito de Oxapampa-2019.
3. Evaluar los resultados de la técnica del debate para el desarrollo de pensamiento crítico en los estudiantes del 3er grado de secundaria de la Red N° 07 del Distrito de Oxapampa-2019.
4. Contrastar los resultados de la aplicación de la técnica del debate para el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes del 3er grado de secundaria de la Red N° 07 del Distrito de Oxapampa-2019.

1.3. Justificación de la Investigación.

a) Justificación Teórica:

En la presente investigación se pretende demostrar que la aplicación de la técnica del debate como estrategia didáctica mejora el pensamiento crítico como se espera alcanzar en los resultados del post test y estas sean un complemento teórico de la teoría existente. Se pretende aplicar un cuestionario para contrastar que la aplicación de la técnica del debate optimará el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes.

b) Justificación Social

La presente investigación pretende elevar la capacidad reflexiva de los estudiantes pertenecientes al distrito de Oxapampa, de la Ugel Oxapampa, después de realizar las actividades como las sesiones de debates a un grupo experimental de la Institución Educativa Independencia N° 34206 y otro

grupo de control de la Institución Educativa Andrés Avelino Cáceres, por medio de los cuestionarios de pre y post test. Con el objetivo de insertarlos a la sociedad demostrando acciones reflexivas y críticas para solucionar problemas de su entorno.

c) Justificación Práctica.

La presente investigación busca mejorar la deficiencia en el pensamiento crítico, es decir en las capacidades reflexivas. Situaciones cotidianas donde los estudiantes no analizan y no participan en la resolución de problemas, quedándose callados ya sea por temor a equivocarse o simplemente porque no presentan argumentos sólidos para expresarlo.

d) Justificación Metodológica.

La investigación manejará el cuestionario de pre test y post test para la variable dependiente como el pensamiento crítico. Con la aplicación de la estrategia didáctica de la técnica del debate se logrará mejorar el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes.

II. MARCO TEÓRICO

2.1. Bases teóricas relacionadas con el estudio

2.1.1. Antecedentes

Después de buscar información se ha encontrado algunos trabajos de investigación en función al proyecto.

A NIVEL INTERNACIONAL:

El trabajo de investigación de Lool Chanchavac (2018) Debate y su incidencia en la expresión oral en los estudiantes del primer grado básico en el Instituto Mixto Nocturno, INMNEM, Retalhuleu); fue presentado para optar la licenciatura de pedagogía con orientación en administración y evaluación educativa. La autora siguiendo el tipo cuantitativo y el diseño pre experimental, tomó como población a 25 estudiantes, al cual se le aplicará la metodología de enseñanza y al final del proceso se comprobará si este es efectivo; las conclusiones fueron las siguientes: Los estudiantes con el debate, se observó por medio de un pre test, ya que estas mejoraron significativamente al pasar el post test y permitió a los estudiantes a participar activamente. Este estudio nos hace comprender que hubo resultados positivos con la aplicación del debate para que los estudiantes puedan expresar sus ideas por medio de argumentos. En relación al trabajo de investigación la aplicación del debate por ser participación activa incidirá en el desarrollo del pensamiento crítico.

El artículo de investigación de las autoras Erika Laura Pallares Ramírez, Marcela Georgina Gómez Zermeño, Irma Antonia García Mejía (2016) El desarrollo del pensamiento crítico mediante el debate asincrónico en foros virtuales en educación

secundaria. Las autoras siguieron el tipo cuantitativo de diseño experimental investigación y tomaron de muestra a los estudiantes de segundo grado de secundaria en México, mediante un pre test y un post test para la intervención de actividades y discusión en línea en la plataforma Moodle. El instrumento se utilizó para medir cinco indicadores de pensamiento crítico. Los resultados mostraron un incremento en las habilidades de raciocinio crítico después de la interacción en los foros. El trabajo de investigación mejora la habilidad crítica - valorativa y la participación activa.

El trabajo de investigación de las autoras Cándida de los Ángeles García Sánchez y María Auxiliadora Sánchez Gonzales (2015) Estrategias Didácticas aplicadas en la Educación secundaria, para optar la licenciatura en Ciencias de la Educación con mención en Ciencias Sociales. Las autoras siguieron el tipo de investigación descriptiva y se aplicó a 29 estudiantes entre las edades de 13 a 14, del séptimo grado del Instituto público Juan XXIII de San Marcos –Carazo. La finalidad defender con razones o argumentos un problema o tema, es decir, una idea que se quiere discutir. La investigación permite actuar en distintos contextos demostrando habilidades comunicativas.

En el trabajo de investigación de Murillo Romero & Santos Sobenis(2018) Estrategias de Aprendizaje en el Desarrollo de Pensamiento Crítico. Diseño de un entorno Web en la asignatura Lengua y Literatura en los estudiantes del décimo año en la Unidad Educativa Fiscal Dr. José Vicente Trujillo; zona: 8 distrito: 1 de la provincia del Guayas; Ciudad Guayaquil; parroquia: Ximena del periodo: 2018 – 2019. Para obtener el título de licenciado en Ciencias de la Educación, Carrera

Sistemas Multimedia. Se realizó el estudio de campo, análisis estadísticos y del método cualitativo y la población fue compuesta por 2 directivos, 10 docentes, 70 estudiantes. Obteniéndose como resultado a través de la encuesta permitir a los estudiantes que desarrollen nuevas formas de pensar y resolver conflictos. En la investigación este trabajo permite identificar aquellas dificultades que se presentan en la resolución de problemas.

La investigación de Quimis Arteaga & Gutierrez Quimis, (2018) Métodos Didácticos en el desarrollo del pensamiento crítico del subnivel medio. Guía de métodos, en los estudiantes del subnivel medio de Educación General Básica, de la Escuela Fiscal “15 de Octubre” del cantón Jipijapa, periodo lectivo 2017-2018, el método cualitativo-cuantitativo y con la aplicación del instrumento se obtuvo resultados como la necesidad de aplicar estrategias didácticas para el desarrollo del pensamiento crítico, ya que muy pocas veces realizan actividades de lectura crítica. Es el punto de partida para la investigación presente, puesto que, es necesario conocer de cuáles son las actuales estrategias usadas para fomentar la crítica y de qué manera el debate como estrategia puede mejorar la participación.

A NIVEL NACIONAL:

El trabajo de investigación de Timoteo (2015) El debate como estrategia para mejorar el desarrollo del pensamiento crítico, en el área de ciencias sociales, en los estudiantes del primer grado de Educación Secundaria de la I. E. Ignacio Sánchez - Ex 21, Piura – 2014, fue presentado para optar el grado de licenciatura en educación Secundaria. especialidad Historia, Geografía y Ciencias Sociales. El trabajo de investigación es de tipo cuantitativo y diseño Cuasi Experimental, y estuvo

conformada por las aulas del 1° grado A (G. Experimental) con 38 estudiantes y del 1° grado B (G. de control) con 35 estudiantes; haciendo un total de 73 estudiantes que representan el 75.19 % del total de la población, al cual se les aplicó y evaluó el programa y a través de una encuesta se describen los resultados evidenciados utilizando la hoja de cálculo Excel y utilizando los gráficos de barras con sus respectivos porcentajes. En los resultados se evidencia que casi el 75.2% de alumnos tiene un buen nivel de juicio crítico después de aplicado el programa. Lo que significa que el programa cumplió su objetivo y que los docentes deben poner en práctica en su quehacer didáctico. En relación a la investigación la aplicación del debate eleva el juicio crítico en los estudiantes.

En la investigación de Andrade (2018) Programa Tecpars para el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de cuarto grado de primaria de una Institución Educativa Privada, Surco – 2018, trabajo presentado para optar el grado de licenciada en Educación Primaria. El trabajo de investigación es de tipo cuantitativo y diseño experimental, tipo pre – experimental y estuvo conformada con una muestra de 63 estudiantes del distrito de Surco, se aplicó el instrumento escala de elaboración para la crítica, en los resultados se establecieron diferencias significativas, luego de aplicar el programa Tecpars, el cual favoreció el pensamiento crítico y a sus dimensiones: lógica, sustantiva, contextual, dialógica y pragmática, es recomendable realizar el estudio con dos grupos (experimental y control). Los resultados con relación a la variable pensamiento crítico fueron que los estudiantes trabajen en forma cooperativa una vez que los causales fueron las dinámicas trabajadas en grupo. Además, las actividades fueron compuestas por distintas lecturas que ayudó a mejorar la criticidad de las estudiantes, finalmente, se utilizaron distintas estrategias

participativas como los debates y foros y técnicas como el Phillips 66 y esto se logró debido a que se trabajó la motivación afectiva. En relación al trabajo de investigación la estrategia didáctica del debate en los estudiantes fortalecerá la capacidad de comunicar, dar opiniones y argumentos claros.

En el trabajo de investigación de Chiquez M. y Bautista J. (2016). Aplicación del Método Dialéctico para desarrollar el Pensamiento crítico de los Estudiantes de sexto grado de la IEAC “El Buen Pastor” del Distrito El Porvenir, 2015; para optar el grado de maestría en Educación con mención a Psicología educativa. Esta investigación es de tipo cuantitativo y el diseño cuasi experimental, con una población de estudio de 99 estudiantes y la muestra estuvo conformada por 66 estudiantes; 33 en el grupo experimental y 33 en el grupo control; los cuales tiene edades y características similares. El análisis de los resultados ha permitido comprobar que el Método Dialéctico desarrolla el Pensamiento Crítico en los estudiantes de sexto grado investigados. El instrumento usado el pre y post test. Este trabajo nos hace comprender que el pensamiento crítico mejora luego de trabajar con actividades o sesiones significativamente el juicio crítico en los estudiantes.

En presente trabajo de investigación de Flores (2017) El debate como estrategia didáctica para desarrollar el pensamiento crítico en los estudiantes del 2do grado de educación secundaria de la institución educativa San Jacinto, Ancash, 2017, para optar el grado de Maestra en Educación, con mención en Docencia, Currículo e Investigación. La investigación se basa al enfoque cuantitativo, tipo explicativo, diseño pre experimental, con una población de 72 alumnos, y una muestra de 24 estudiantes, se realizó una encuesta pre test, 15 sesiones de debate, y una encuesta post test. Los resultados obtenidos determinaron que el debate contribuyó

significativamente en la mejora del pensamiento crítico, logrando que un 25% y un 75 % se ubique en el nivel de logro destacado y en proceso de aprendizaje. Frente al desarrollo del pensamiento crítico con temas controversiales del entorno social y la aplicación del debate en sesiones fortalece la habilidad comunicativa oral y escrita.

En el trabajo de Ccahua (2015) Aplicación de Estrategias Didácticas para el desarrollo del Pensamiento Crítico en los estudiantes del segundo grado de Educación Secundaria en el Área de Ciencias Sociales de la Institución Educativa N° 40163 Benigno Ballón Farfán del distrito de Paucarpata. Para obtener el título profesional de licenciado en Educación en la especialidad de Ciencias Sociales. El tipo de estudio es Aplicada, porque está orientada a la solución de un problema práctico y no al incremento de saber científico, según Sánchez, H. y Reyes (1996). Este estudio sigue el método Experimental. En el proceso de la investigación se empleará el diseño Cuasi experimental de dos grupos con un grupo de control y otro con un grupo experimental, con pre y postest.

El trabajo de investigación de Quispe (2018) El trabajo colegiado permite aplicar estrategias para desarrollar el pensamiento crítico de estudiantes de la Institución Educativa Gerardo Mejía Saco del distrito Cerro Azul, provincia Cañete. Para obtener el Título Profesional de Segunda Especialidad en Gestión Escolar con Liderazgo Pedagógico. La Institución Educativa: Gerardo Mejía Saco, cuenta con 14 docentes nombrados y 18 docentes contratados, y la muestra lo constituyen sus docentes y 1 directivo designado el 2014, con 23 años de experiencia en la gestión escolar con habilidades socio- emocionales, liderazgo pedagógico. La técnica es la entrevista y su instrumento la guía de la entrevista, Las conclusiones más importantes es la implementación de capacitaciones sobre las estrategias de

promoción al debate, donde se formulan preguntas inferenciales, exigiendo respuestas argumentadas y estimulando el trabajo en equipo durante las actividades de enseñanza. - aprendizaje. En relación al proyecto, permite demostrar la fiabilidad del debate como forma de fortalecer las habilidades de análisis crítico.

2.1.2. Marco teórico-conceptual:

2.1.2.1. Pensamiento Crítico:

2.1.2.1.1. Concepto:

El “pensamiento crítico” se entiende como el buen juicio. Es decir, llegar de nuestra comprensión común a una mayor profundidad, finalmente nos surgirán preguntas en sentido inductivo y deductivo.

Algunas definiciones por ejemplo de Paul, R. (1992), en la cita de Boisvert (2004, pp. 42), donde señala “el pensamiento crítico auto dirigido y disciplinado, y ejemplifica las perfecciones del pensar adecuado ante un modo o área particulares de mentalidad”.

Según Siegel, H. (1988), citado por Boisvert (2004, p. 49), presenta “el acto de pensar crítico como el de un individuo que piensa y actúa de manera coherente con base en razones”.

Se puede observar, que el pensamiento crítico es todo proceso cognitivo que va más allá de lo razonable. En la actualidad se busca desarrollar el pensamiento crítico.

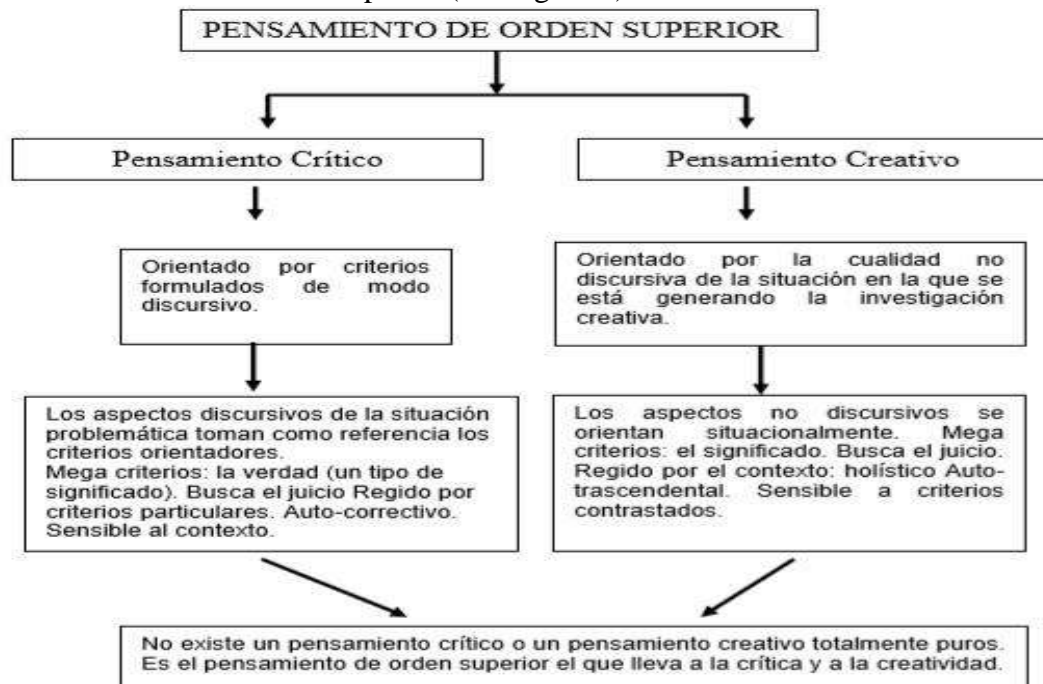
Según Ennis, R. (1985), define al pensamiento crítico como” el pensamiento reflexivo y razonado orientado a la decisión de qué creer o hacer”. Estas ideas

permiten en los estudiantes a ser capaces de analizar situaciones, buscar la verdad en las situaciones y llegar a conclusiones sensatas en base a evidencias.

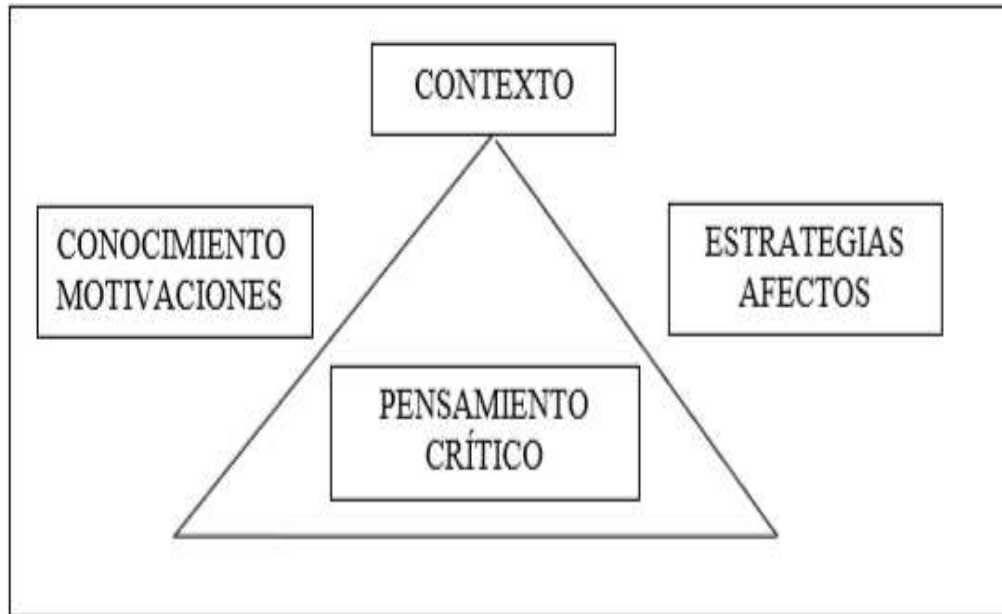
Además, Ennis recalca que el pensamiento crítico involucra a hacer reflexiones de valor de las acciones y los escenarios que se nos presentan como en las resoluciones de situaciones problemáticas.

Para Valenzuela y Nieto, (2008) comenta que no sólo la persona requiere de esas habilidades, sino al mismo tiempo la disposición y motivación para exigir un pensamiento reflexivo e independiente, el cual se basa al proceso mental estructurado permitiendo el análisis y lograr enjuiciar una afirmación para evaluarlo ante una acción.

Para Paul (1993) el Pensamiento Crítico tiene un componente fuertemente subjetivo, en tanto, Lipman (1997) comenta que existe una fuerte influencia social, integrándose el Pensamiento Crítico y el Pensamiento Creativo, a esto lo denominó el Pensamiento de Orden Superior (ver Figura 1).



El ya mencionado Lipman (1997) se refiere al Pensamiento Crítico como un auto correctivo y desarrolla la sensibilidad al contexto. Y este contexto hace referencia al ambiente del cual se va a razonar. Acompañada de las estrategias que son los procedimientos y las motivaciones de carácter subjetivo. (ver Figura 2)



Finalmente se puede comprender al pensamiento crítico como una actitud intelectual que actúa frente al análisis y la valoración consistente de los razonamientos, en cuanto a los argumentos o afirmaciones que aceptamos como auténticas en un determinado contexto.

2.1.2.1.2. Características del pensador crítico.

Es importante referirnos a ciertas habilidades cognitivas que disponemos al enfrentarnos a los retos de la vida.

Para ello, se caracteriza al pensamiento crítico en la vida diaria incluyéndose los siguientes aspectos (Facione, 1990):

- Preocupación por estar y permanecer bien informado.
- Estar alerta para usar el pensamiento crítico.

- Confianza en el proceso de indagación razonada.
- Confianza en las propias habilidades para razonar.
- Mente abierta, es decir puntos de vista divergentes al propio.
- Ser flexible ante las diversas opiniones.
- Honestidad para no caer en prejuicios, estereotipos, tendencias egocéntricas o socio céntricas.

En cuanto a la aproximación a temas específicos, destacan los siguientes rasgos (Fancione, 1990):

- Claridad en el planteamiento de preguntas.
- Regla para trabajar con la complejidad.
- Minuciosidad en la búsqueda de información relevante.
- Sensatez en la selección y aplicación de criterios.
- Persistencia ante las dificultades.

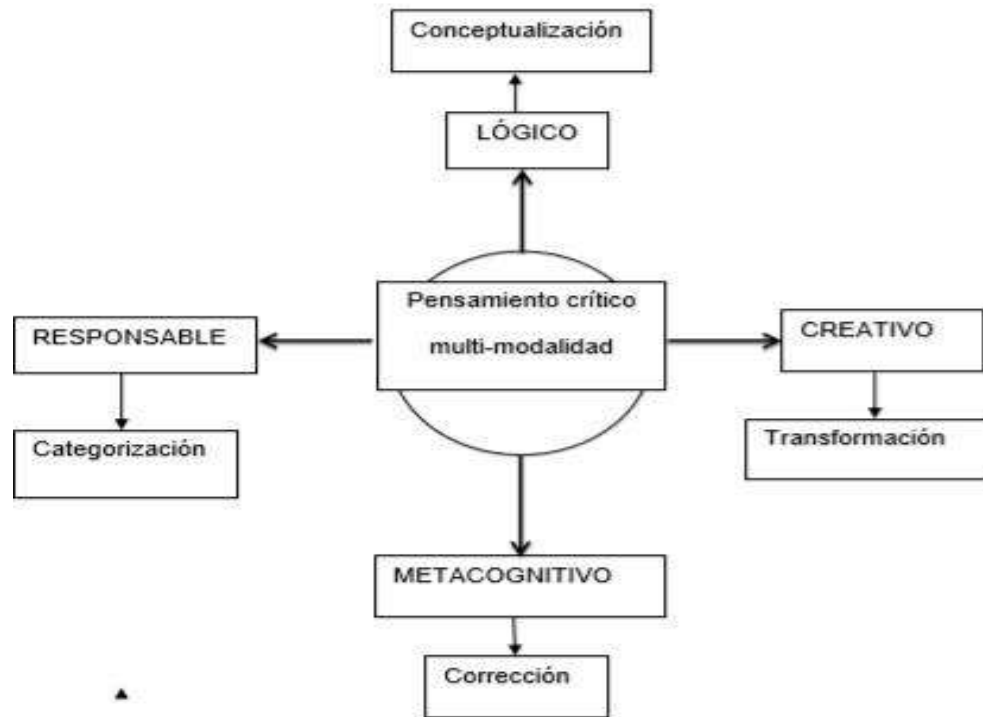
En la escuela se puede propiciar el desarrollo el pensamiento crítico remarcando la finalidad de ser indagador (las habilidades cognitivas).

2.1.2.1.3. Teoría de pensamiento crítico.

2.1.2.1.3.1. Teoría del pensamiento crítico según Marie-Franco Daniel (2002).

Para Marie-Franco Daniel (2002), propone a una estructura conceptual con cuatro dimensiones como el, lógico, responsable, creativo, y meta cognitivo. Es decir, no sólo se basa a la lógica tradicional sino de manera expresa en la coherencia del lenguaje y la acción. El desarrollo del pensamiento crítico es pasar de lo concreto a lo abstracto. Por lo tanto, implica llegar más allá del pensamiento, la meta cognición. (ver Figura 3):

La teoría de Daniel quedaría representada de la siguiente manera:



2.1.2.1.3.2. Teoría del pensamiento crítico según Villarini (2003).

Villarini (2003) comenta que el primer paso de todo individuo es la capacidad de pensar y evaluarse. Ante esto plantea cinco dimensiones:

Definidas con base en el trabajo realizado en este sentido por Santiuste et al. (2001).

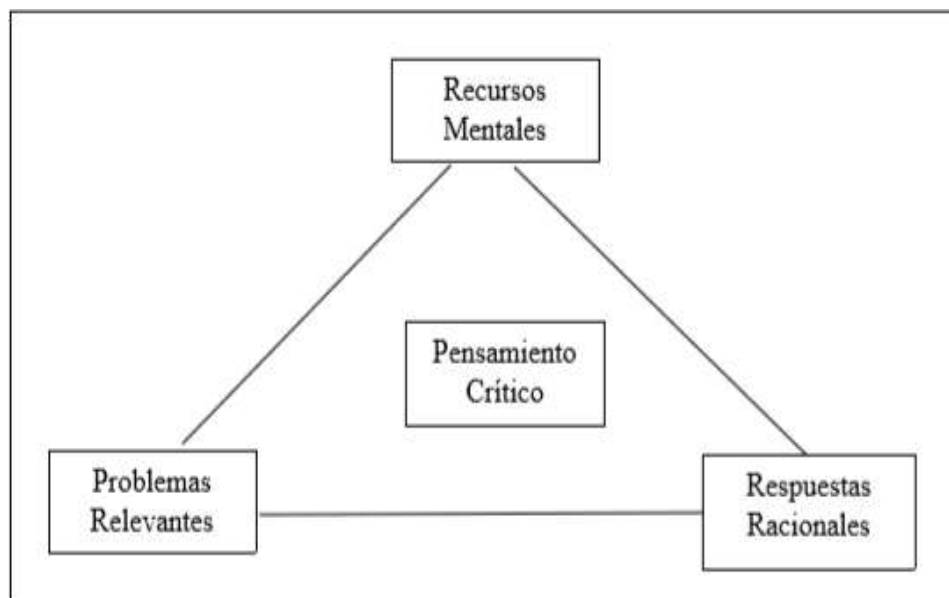
- a) Dimensión Lógica: es la capacidad de examinarse (validez de los procesos de razonamiento)
- b) Dimensión Sustantiva: es todo aquello conexado con la indagación, conceptos, métodos o modos de ver la realidad para dar cuenta de las razones y evidencias en que sustenten su punto de vista.
- c) Dimensión Contextual: es la capacidad de examinar nuestra actividad del pensamiento con la expresión dentro de lo social.

- d) Dimensión Dialógica: se refiere a las gestiones de la persona que va al análisis y/o la unificación de los puntos en contraposición o divergentes. Es decir, es la construcción de argumentos razonados frente a las diferentes perspectivas.
- e) Dimensión Pragmática: capacidad de examinarse en relación a los intereses que busca el pensamiento y las consecuencias que pueda producir.

Furedy & Furedy (1985) proponen tres dimensiones:

- a) Los Problemas Relevantes: el individuo desarrolla el Pensamiento Crítico cuando esta frente a problemas y tome de decisiones, provocando interés.
- b) Los Recursos Mentales: es todo aquello que está en la mente de la persona como los conocimientos almacenados en la memoria y las virtudes o vicios generados previamente, esto conjuntamente muestran las habilidades mentales para generar otros conocimientos.
- c) Las Respuestas Racionales: son los resultados y también son insumos para generar nuevos retos.

Se plantea de la siguiente manera (Figura 4):



2.1.2.1.4. Elementos del Pensamiento Crítico.

Comprende tres subsistemas relacionados entre sí, en función a los procesos de adaptación y de apropiación histórico-cultural:

- a) Sistema de representaciones o codificación: son los patrones mentales, de los cuales se establecen los estímulos o la información.

Por ejemplo, pueden ser las imágenes, los libretos, las nociones, los esquemas, los conceptos, etc.

- b) Sistema de operaciones: son los procedimientos mentales que se dan sobre la información para ordenar o reorganizarla. Son las habilidades intelectuales, el uso de las prácticas y tácticas de pensamiento, los algoritmos o los métodos, etc.

- c) Sistema de actitudes: son las disposiciones afectivas que proporcionan energía a la actividad del pensamiento. Como las sentimientos, emociones, , los valores o los intereses, y a todo tipo de actitudes.

Bacon (APA, 1990), habla del Pensamiento Crítico como las habilidades necesarias que ayudan a un mejor desenvolvimiento frente la crítica de un tema.

El desarrollar las habilidades de Pensamiento Crítico, consiste en integrar todo en función a la comprensión de la naturaleza, al conocimiento, a la dedicación, y el uso de estrategias, con un fin.

Al ser un proceso mental, se encamina hacia un resultado verificable y comprobable. En tal sentido el desarrollo del pensamiento crítico es sumamente importante conocer bien la naturaleza de dicho problema y su contexto para el

desarrollo del pensamiento crítico debe seguir los pasos necesarios (procedimiento) y recorrer el camino (proceso) hacia el objetivo (habilidades).

2.1.2.1.5. El Pensamiento Crítico y el Aprendizaje.

Por naturaleza humana estamos para aprender, somos biológicamente pensantes, además nos relacionamos socialmente desarrollando con éxito todo aprendizaje.

En el campo de la enseñanza los estudiantes necesitan aprender a pensar críticamente para avanzar según los estándares. El desarrollo del pensamiento crítico se ha convertido en elemental y fundamental; porque debe enfrentar situaciones de la vida real para dar solución a los problemas que se le presenten. En las aulas las actividades tienen un objetivo, que es utilizar la reflexión o crítica frente al desfasado aprendizaje por memorización, y esto permite a los estudiantes a olvidar lo que aprenden. Con el desarrollo del pensamiento crítico los estudiantes podrán tener un aprendizaje significativo dentro y fuera del colegio.

Entonces, por medio de pensar críticamente, serán capaces de adquirir el conocimiento de manera crítica, la comprensión de diversas situaciones y afrontar problemas solucionándolo.

Es así que el pensamiento crítico permite adueñarnos del contenido, pero evaluando la calidad para interiorizar en nuestra mente. Y esta será activada al momento de requerir ante situaciones retadoras.

2.1.2.2. El debate:

2.1.2.2.1. Definición:

El debate consiste en una estrategia de confrontación donde dos grupos defienden su postura, a esto Cattani (2003) lo define como “Una competición (un reto, un

desafío) entre dos antagonistas, en los que, a diferencia de lo que ocurre en una simple discusión, existe una tercera parte (un juez, un auditorio) cuya aprobación buscan los dos contendientes. Se puede debatir, incluso sobre cuestiones que se consideran imposibles de resolver con el objetivo de persuadir a otros” (pp. 67). Está claro, la función primordial es la confrontación de discusión frente a un auditorio.

Para Aguilera (2015) lo define como el intercambio de opiniones críticas, que se lleva a cabo mediante un tema bajo el mando de un moderador con la finalidad de mantener el respeto y la objetividad entre ambas posturas, ayuda a los jóvenes a eliminar la dificultad de comunicarse, y darse la oportunidad de ser futuros ciudadanos para enfrentarse a diferentes situaciones. En el momento expresan sus emociones e ideas con seguridad en sus argumentos despertando la ansiedad de desarrollar habilidades de expresarse ante el público.

A esto, es necesario organizar la actividad para que puedan investigar el tema.

Para Popper (2001) el debate “se basa en el enfrentamiento de dos puntos de vista argumentados “afirmativo” y “negativo”, sobre un tema polémico.

El equipo afirmativo presenta sus argumentos apoyando su propuesta, y la otra postura negativa discute contra ella. En este contexto ambos equipos responderán con argumentos, y se dará el intercambio de las ideas a partir de la investigación que hicieron los grupos antes del debate. Aquí los participantes del debate podrán solicitar tiempo con la finalidad de organizar su estrategia de equipo y coordinar las argumentaciones y refutaciones. Por ello, Popper señala que el moderador debe manejar el tema y tener la capacidad de análisis, ya que, durante el proceso

del debate éste observará las diversas reacciones de los participantes. La presencia del moderador según Popper esencial, es quien dirige toda la secuencia del debate.

2.1.2.2. El debate como metodología activa.

El debate se considera dentro de la metodología activa, específicamente en el contexto de la argumentación al ser una actividad social, verbal y racional que busca persuadir en la aceptabilidad de un punto de vista. Para justificar sus posturas debe demostrar con argumentos sólidos (Eemeren, 2006, p.17).

Por lo tanto, el debate consiste en una discusión preparada, formal y pública; donde dos equipos se amparan con argumentos sólidos con una postura ante una propuesta a debatir en un contexto de participación dialógica. (Mora, 2011; Monarca, 2013; Arandia, Alonso-Olea, Martínez-Domínguez, 2010)

Según Jerez (2015, pp.56), el debate busca "por medio de una conversación estructurada que se enfrenten diferentes opiniones y puntos de vista sobre un tema específico que permita polémica o disparidad de visiones. Las opiniones de los estudiantes deben estar correctamente fundamentadas, basadas en datos empíricos, estudios, teorías, etcétera., que permitan establecer criterios de entrada, participación, búsqueda y presentación de información y datos para proporcionar un diálogo dinámico e interesante". Esta concepción permite plantear una reforma exclusivamente pensamiento y la construcción de conocimientos críticos.

2.1.2.3. Aprendizaje cooperativo y debate.

En cuanto al aprendizaje cooperativo como una metodología de enseñanza ayuda a la mejora para que los estudiantes desarrollen sus destrezas cooperativas para

aprender, solucionar problemas y realizar actividades significativas (Cabero, 2003). Por lo tanto, esta actividad social que resulta de la interacción entre personas, ambientes y medios que permiten desarrollar sus habilidades comunicativas.

Lo definen al aprendizaje cooperativo como aquella que se determina por el proceso comunicativo de construcción de significado de manera organizada, promoviendo la interacción entre todos, con un solo objetivo. (Casanova, Álvarez & Gómez, 2009).

Por lo tanto, la ejecución del debate como herramienta de aprendizaje cooperativo constituye una estrategia óptima y acertada para el avance de los aprendizajes. Considerándose que contribuye no sólo a la adquisición de competencias y contenidos, sino también a la formación general del estudiante (Rodríguez, 2012). Es así que, debatir en el aula es como una forma de aprender significativamente manifestando los valores de la contribución y el trabajo en equipo con un sólo fin común.

2.1.2.2.4. Formato de debate.

El formato es una adaptación creado por Popper que se define por “la contraposición de dos equipos, compuestos de tres personas cada uno, con la particularidad de poder realizar interrogatorios a los oradores al final de su exposición”. (Palma & Albornoz, 2015, p. 20)

Según el formato propuesto por Karl Popper exige:

- Apuntar en elementos centrales de la controversia.
- Acentuar tolerancia para disímiles puntos de vista.
- Resaltar el progreso del pensamiento analítico.

- Estimular al afecto por el trabajo en equipo.
- Preparar ocasiones para debatir distintos tipos de resoluciones.

2.1.2.2.5. Fases del debate.

La actividad del debate se organiza en cinco fases:

a) Fase 0: Preparación previa al debate.

El docente explica la manera como se realiza la actividad de debate, acompañándolo con la guía de preparación del debate, donde muestra los momentos como se desarrolla y los criterios de evaluación.

A esto, se organizan los equipos de trabajo, pueden distribuirse dependiendo a la cantidad, y se les asignan las posturas a defender (a favor y en contra). Luego los estudiantes deben realizar la búsqueda de información, apoyándose si es posible de esquemas u organizador, registrando los argumentos que sean necesarios.

b) Fase I: Introducción al debate.

En un tiempo específico los equipos se reúnen para compartir sus argumentos y complementar sus ideas para tomar decisiones frente al debate.

Con los panelistas preparados, se inicia el debate, con la presentación de cada integrante de cada equipo. Cada panelista presenta sus argumentos o posturas.

c) Fase II: Argumentación.

Los panelistas de cada equipo tienen un tiempo mínimo para presentar argumentos sólidos con fundamentos o evidencias de su investigación.

Todas las intervenciones deben presentar el uso adecuado de la pronunciación clara, la entonación, el discurso fluido y volumen de la voz, además de los gestos, la mirada y los ademanes.

Mientras los panelistas participan, los demás toman nota para preparar los argumentos o réplicas para refutar las ideas del equipo contrario.

d) Fase III: Contra argumentación.

Cada equipo realiza las preguntas y refutan las ideas del otro equipo para anular el argumento del contrario, pero debe ser con evidencia verdadera, planteando las inconsistencias del equipo contrario.

e) Fase IV: Cierre.

Los equipos formulan sus conclusiones.

Otra propuesta ya conocida es la que presento continuación:

Entre sus fases presentan:

- Antes (planificación y preparación)
- Durante (ejecución)
- Después (evaluación)

El docente al utilizar el debate debe considerar los siguientes aspectos:

1. Escoger un tema de debate.
2. Redactar la proposición.
3. Decidir y explicar el formato.
4. Diseñar el acta de los jurados.
5. Reunirse con los equipos y orientarles en la ejecución del debate.
6. Juzgar el debate.
7. Comentarios personales y grupales.

2.1.2.2.6. Característica de un debate.

Para Álvarez (2010) el debate se caracteriza por oponerse dos posturas y las defienden mediante investigaciones fomentando la escucha activa y el respeto a las opiniones, con la finalidad de buscar un aporte importante, también el debate permite ejercitar la expresión oral. Aunque si hubiera discusiones acaloradas, el moderador debe hacer una pausa para evitar las confrontaciones o disgustos al público.

La idea de Matos (1999) menciona que los debates deben ser:

- Ser novedosos, actuales, interesantes y amplios. Es decir que genere aportaciones vinculadas con la realidad permitiéndolos hacer una discusión pertinente y resolutive.
- Tener implicaciones, esto consiste en el hecho del tema a discutir debe ser de interés para todos.
- Debe haber un objetivo definido. En consecuencia, centrarse a una meta tornando las ideas a la postura que le haya tocado.
- Ser planificado minuciosamente. Debe implicar el uso de la información, los recursos, los medios, los elementos comunicativos, los argumentos y el discurso.
- Captar el interés de la audiencia. Al momento del discurso y el mensaje que pueda demostrar deben ser interesantes. Es decir, debe repercutir en la vida cotidiana.
- El diseño debe ser de calidad y veraz en la información, ya sea a favor o en contra del tema. Y estas no sean irrefutables.
- Presentar una línea coherente del discurso: Debe ser claro y comprensible, empezando desde el argumento inicial hasta las conclusiones.

- Buscar el apoyo de la audiencia. El respaldo de la audiencia al aspecto debatido, es una de las finalidades del debate.
- Ser capaz de motivar a la audiencia, con los sentimientos, las posiciones o estimular ideas. Si el discurso está lleno de argumentos racionales, verdaderos y sólidos; logrará persuadir y conmover al público.

2.1.2.2.7. Beneficio de un debate.

Un aporte esencial del debate, lo explica Barriga (2016) donde establece que la ventaja de utilizar la estrategia didáctica del debate y confrontar propuestas haciendo valer los argumentos, logrando convencer al público o jurado, de modo que será el ganador.

Esta estrategia didáctica con el uso del debate ayuda a los estudiantes a verificar si se investigó, o si ya domino el miedo, o si ordena sus ideas y lo más importante que sea crítico al momento de exponer sus argumentos, así demostrará sus habilidades comunicativas para toda su vida.

Por lo tanto, el debate es importante no solo como el arte de hablar bien sino ser responsable desde el momento que investiga y ordena sus ideas para defenderlo ante los demás.

2.1.2.3. Estrategias didácticas:

2.1.2.3.1. Concepto:

Según el autor Díaz (1998) la define como: “procedimientos y recursos que utiliza el docente para promover aprendizajes significativos, facilitando intencionalmente un procesamiento del contenido nuevo de manera más profunda y consciente” (p. 19). Al mismo tiempo, una aproximación a esta definición de estrategia didáctica lo manifiesta Tébar (2003) quien expresa como: “procedimientos que el agente de

enseñanza utiliza en forma reflexiva y flexible para promover el logro de aprendizajes significativos en los estudiantes” (p. 7). En función al desarrollo de la didáctica en los procesos de enseñanza y aprendizaje permite el ejercicio del diseño y/o planificación de una clase, así como también en la ejecución.

Para el autor Reyes (2008) expresa que las estrategias didácticas son secuencias de actividades planificadas y organizadas sistemáticamente, permitiendo la construcción de conocimiento, identificando principios, criterios y los procedimientos que son las formas de actuar del docente en función con la programación, implementación y evaluación del proceso de enseñanza-aprendizaje.

2.1.2.3.2. Tipos de estrategias didácticas:

Según Alonso-Tapia (1997) considera a los siguientes: las de aprendizaje y las de enseñanza.

- a) Las estrategias de aprendizaje son utilizadas por el estudiante para reconocer, aprender y aplicar la información o contenido.
- b) Las estrategias de enseñanza son utilizadas por el docente para promover y facilitar el aprendizaje significativo de los estudiantes.

Ambas están enfocadas a cumplir objetivos poniendo en práctica en el aula y promoviendo la actuación asertiva de los estudiantes.

Para Monereo (1997) considera ciertos componentes fundamentales como:

1. Los participantes activos, es decir al estudiante y al docente.
2. El contenido a enseñar es conceptual, procedimental y actitudinal.
3. Las condiciones de espacio o el ambiente para el aprendizaje.
4. El tiempo.

5. Los saberes previos.
6. La modalidad de trabajo (individual, pares o grupal).
7. El proceso de evaluación (diagnóstico, formativo o sumativo).

2.1.2.3.3. Clasificación de las estrategias didácticas:

Tal como lo indica Díaz y Hernández (1999), identifica en el proceso de enseñanza a los siguientes:

- a) Las estrategias pre instruccionales: Son aquellas que se “preparan y alertan en relación a qué y cómo aprender, incitando a la activación de conocimientos previos” (p. 8). Es decir, este tipo de estrategia es útil al estudiante para que contextualice su aprendizaje y genere expectativas pertinentes a la situación.

Las estrategias pre instruccionales; se da al inicio de una clase.

- b) Las estrategias co instruccionales: Son las que “apoyan a los contenidos curriculares durante el proceso de enseñanza - aprendizaje, fomentando la mejora de la aplicación y detección de la información principal” (p. 8).

Es recomendable utilizar las estrategias co instruccionales en el desarrollo de la clase.

- c) Las estrategias post instruccionales: Son aquellas que se presentan al término de la enseñanza, permitiendo una perspectiva sintética, integradora e incluso crítica del contenido” (p. 9). Estas sirven para hacer una revisión final de la clase.

El autor Monereo (2001) y Vaello (2009). presentan por medio del cuadro de resumen estas estrategias y sus respectivas categorías de clasificación.

Elaboración de la información	Representación de la información	Desarrollo de la comunicación y trabajo grupal	Comprensión de la información	Desarrollo de la habilidad oral y/o comunicativa
Ensayo	Mapa conceptual	Juego de roles	Barrido de texto/Búsqueda de información específica	Blogs
	Organizadores gráficos	Júntate, piensa y comparte	Ilustraciones	Debate
Lluvia de ideas	Mapa mental	Rompecabezas	Inferencia	Oratoria
	Red semántica	Panel de discusión	Sillas filosóficas	Entrevista
	Cuadro T			
	Tira cómica			
	Cuadro sinóptico			
Línea de tiempo				

Fuente: Díaz y Hernández (1999), Monereo (2001) y Vaello (2009).

2.2. Hipótesis.

Hipótesis General:

Con la aplicación del debate como estrategia didáctica mejora significativamente el pensamiento crítico en los estudiantes del 3er grado de secundaria de la Red N° 07 del Distrito de Oxapampa-2019.

Hipótesis Alterna

Con la aplicación del debate como estrategia didáctica mejora significativamente el pensamiento crítico en los estudiantes del 3er grado de secundaria de la Red N° 07 del Distrito de Oxapampa-2019.

Hipótesis Nula.

Con la aplicación del debate como estrategia didáctica no mejora significativamente el pensamiento crítico en los estudiantes del 3er grado de secundaria de la Red N° 07 del Distrito de Oxapampa-2019.

2.3 Variables.

2.3.1. Definición operacional.

Variable independiente = Debate como estrategia de aprendizaje.

Según Bonomo H, Mamberti J, Miller J (2010), “el debate es esencialmente un proceso de aprendizaje. Por eso, cuando dos o más personas, candidatos en una elección, estudiantes en un ámbito académico, vecinos en una asamblea comunitaria o barrial participan en un debate, los resultados deben ser pensados en función del incremento del saber y de la comprensión del tema debatido, más que en término de ganadores y perdedores”.

Variable dependiente = Pensamiento crítico.

Al pensamiento crítico lo definen el pensamiento crítico como el modo de pensar por la cual “el pensante mejora la calidad de su pensamiento al apoderarse de las estructuras inherentes del acto de pensar y al someterlas a estándares intelectuales” Además se le considera al pensamiento crítico como “auto-dirigido, auto-disciplinado, autorregulado, y auto-correcto” (Paul & Elder (2003: 4)

III.

METODOLOGÍA.

El método científico según Ávila (2001), citado por Valderrama (2015), lo conceptúa de la siguiente manera:

Se entiende como método al procedimiento que se sigue mediante un conjunto sistemático de operaciones y reglas prefijadas, para alcanzar un resultado.

El método es el orden que se sigue en las ciencias para encontrar la verdad y enseñar la forma de alcanzar un objetivo; también es un determinado procedimiento para ordenar una actividad. Considerando la forma como se trata al fenómeno o hecho (natural o experimentalmente) y el rigor en el control y manipulación de las variables de estudio (p. 75).

3.1. El tipo y el nivel de investigación

3.1.1. El tipo de investigación

La investigación es de tipo Aplicada, puesto que intenta resolver problemas específicos.

El tipo de investigación aplicada según el autor Hernández y Col (2006) puede identificarse como “aquel tipo de investigación que tiene fines prácticos en el sentido de solucionar problemas detectados en un área del conocimiento. Está ligada a la aparición de necesidades o problemas concretos y al deseo del investigador de ofrecer solución a estos” (pp.103)

3.1.2. El nivel de investigación

Es de nivel explicativo, parten de ciertos problemas bien identificados en los que es necesario el conocimiento de relaciones causa- efecto. Para este tipo de estudio es importante la formulación de hipótesis que, de una u otra forma, puesto que pretenden explicar las causas del problema o cuestiones relacionadas con éstas.

Hernández & Sampieri et al (1991) sostienen que, si bien algunas son experimentales, otros estudios no experimentales pueden aportar evidencia para explicar por qué ocurre un fenómeno, proporcionando así "un cierto sentido de causalidad".

En cuanto al nivel es cuantitativo, ya que consiste en la recolección de datos para probar una hipótesis, en base a la medición numérica y al análisis estadístico, para poder establecer patrones de comportamiento y probar las teorías, utilizando métodos estadísticos, y establecer una serie de conclusiones respecto a las hipótesis. Hernández, Fernández y Baptista (2010).

3.2. Diseño de la investigación

En relación al diseño es cuasi-experimental que consiste en probar la existencia de una relación causal entre dos o más variables. Es decir, permiten dar los impactos del tratamiento o programa, dependiendo de si llega a establecer una base de comparación apropiada (Hedrick et al. 1993, pp. 58).

El diseño es de tipo cuasi - experimental, puesto que, se aplicó el pre test y post test al grupo experimental y al grupo control al mismo tiempo.

Con el grupo de investigación elegido, se les administrará el cuestionario validada y medida por su fiabilidad.

Luego se realizará 5 sesiones sobre el debate. Concluidas las sesiones se volverá a efectuar el cuestionario post test, para obtener resultados al final de la aplicación de nuestra propuesta sobre el desarrollo del pensamiento crítico.

Con este esquema se explica:

GE O1.....X.....O2

GC O3..... O4

Donde:

GE: Grupo Experimental

GC: Grupo Control

O : Estudiantes del tercer grado del nivel secundario de la Institución Educativa
“Independencia” y “Andrés Avelino Cáceres”

O1: Pre test aplicado al grupo experimental

O2: Pos test aplicado al grupo experimental

X: Programa de aplicación de la técnica del debate como Estrategias Didácticas,
orientadas a mejorar el pensamiento crítico.

O3: Pre test aplicado al grupo Control.

O4: Post test aplicado al grupo Control.

3.3. Población y muestra.

3.3.1. Población.

Según Pineda (1994, pp. 108) conceptualiza como el conjunto de personas u objetos de lo que se pretende conocer en una investigación. Por ello, "El universo o población puede estar constituido por personas, animales, los accidentes viales, registros médicos, las muestras de laboratorio, los nacimientos, entre otros".

Con esta idea se considera a la población por 54 estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Independencia de la región Pasco - 2019.

3.3.2. Muestra.

En relación a la muestra citaremos Hernández, Fernández & Baptista, (2014, pp. 189-190) considera que las muestras no probabilísticas tienen sus ventajas desde lo cuantitativo, puesto que, su utilidad en determinados diseños de estudio se toma consideración cuidadosa y controlada en la elección de casos con ciertas características especificadas previamente en el planteamiento del problema.

Una definición clara sería según Mata (1997, pp. 19) al conjunto de reglas, los procedimientos y los criterios los cuales se seleccionan de ese conjunto de elementos de una población que representan lo que sucede en toda esa población".

En la investigación se tomó 11 estudiantes matriculados del tercer grado de secundaria de la Institución Educativa "Independencia" y 5 estudiantes de la Institución Educativa "Andrés Avelino Cáceres" de la Provincia de Oxapampa., lo cual se seleccionó mediante la probabilidad de edades fluctuantes entre 13-16.

Tabla 1: Lista de matriculados de las Instituciones Educativas secundarias rurales del distrito de Oxapampa-2019.

Institución Educativa	Grupo Control	Grupo Experimental
Andrés Avelino Cáceres	5	
Independencia		11
Total	5	11

Fuente: Nomina de la Matricula 2019

3.4. Definición y operacionalización de las variables e indicadores.

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	INSTRUMENTOS
VARIABLE INDEPENDIENTE EL DEBATE COMO ESTRATEGIA DIDACTICA	Está basado en una contienda de dos puntos de vista argumentados “afirmativo” y “negativo”, sobre un tema polémico. Popper (2001)	En la realidad se evidencia que el debate no cumple la función determinada por Popper, ya que se busca la integración y participación activa del estudiante. A través del de la aplicación del debate los estudiantes podrán participar activamente en situaciones contextuales diversas.	Planificación y preparación Ejecución Evaluación	Elección de la moción. Organización en equipo. Preparación e investigación. Presentación de la moción. Exposición de los argumentos. Refuta con argumentos. Concluye siguiendo el tema.	Para el estudio se utilizarán un cuestionario de Pre test y Pos test. Se determinará la confiabilidad del instrumento al aplicarse en los estudiantes del 3° grado de secundaria de la I.E. Independencia. e I.E. Andrés Avelino Cáceres.
VARIABLE DEPENDIENTE PENSAMIENTO CRÍTICO	Es encontrar evidencias y razones que nos permiten justificar una toma de posición. Se trata de observar, sistematizar, interpretar y explicar una realidad que permita al estudiante explorar razones y extraer conclusiones	El desarrollo de la capacidad y la actitud positiva crítica permiten reconocer, formular, argumentar puntos de vista, posiciones éticas, experiencias, ideas y proponer alternativas de solución; reflexionando sobre los problemas socioculturales	Lógica Sustantiva	Comunica el propósito. Maneja su pensamiento en forma lógica. Organiza y sistematiza su conocimiento. Sus opiniones son entendibles. Demuestra objetividad en sus argumentos.	

estableciendo su punto de vista debidamente sustentado. Inga A (2009)	situándose en el tiempo y el espacio.	Apoya con otras ideas cuando argumentan mis compañeros. Durante el debate busca alternativas para refutar la moción contraria. Cuando participa del debate elabora preguntas para comprender el tema.
	Contextual	Identifica decisiones equitativas y justas. Considera los valores culturales. Interpreta la realidad en su contexto.
	Dialógica	Escucha con atención puntos contrarios a su opinión. Realiza opiniones, en base a conocimientos propios. Expresa con claridad su punto de vista. Concluye el tema justificando claramente la posición asumida.

	Respetar la idea del autor cuando expone y menciona la fuente.
Pragmática	Evalúa el contenido de su pensamiento.
	Valora el significado de su pensamiento.

3.5. Técnicas e instrumentos.

3.5.1. Técnicas:

b. El cuestionario:

Es un conjunto de preguntas, normalmente de varios tipos, preparados sistematizados cuidadosamente, sobre los aspectos que interesan en la investigación, pueden ser aplicadas de variadas formas (Pérez Juste, R., 1991 pp.106). Es decir, es un instrumento estandarizado lo cual recoge datos durante el trabajo de campo. Este instrumento permite plantear un conjunto de preguntas para recoger la información estructurada relacionadas a las variables.

c. Validez de expertos: Está definida como una herramienta de medida de todo aquello que se intenta medir o también sirve para el propósito que ha sido construido. (Martín Arribas, 2004 pp. 27)

Otra idea clara es según Cabero y Llorente (2013), donde expresa que el juicio de expertos como una táctica de valor que tiene una serie de ventajas en las que se acentúan la obtención amplia y detallada de información sobre el objeto de estudio y la eficacia de las respuestas por parte de los jueces. Esto implica medir el instrumento.

3.5.2. Instrumento:

a. Inventario de fichas del pensamiento crítico: Instrumento explorativo utilizado para determinar las dimensiones del pensamiento crítico: habilidades reflexivas y críticas en la resolución de problemas.

Ficha Técnica.

Nombre del instrumento: Inventario de fichas del pensamiento crítico

Autor : Jhannet Herrera Villa

Administración : Individual y colectiva.
Duración : 15-20 minutos aproximadamente.
Tipo de ítem : Cerrados politómicos.

En esta investigación se usará el cuestionario cerrado.

b. Inventario de sesiones del debate: Instrumento utilizado para determinar las habilidades orales y de investigación desde la planificación hasta la evaluación.

Ficha Técnica.

Nombre del instrumento: Inventario de fichas del debate

Autor : Jhannet Herrera Villa
Administración : Individual y colectiva.
Duración : 15-20 minutos aproximadamente.
Tipo de ítem : Cerrados politómicos.

3.6 Plan de análisis:

La finalidad de la investigación es determinar la influencia de la técnica del debate como como estrategia didáctica para el desarrollo del pensamiento crítico. Por ello el plan de análisis que se desarrollará será:

- ▶ La aplicación de sesiones y aplicación de instrumento en fechas coordinadas con el docente de turno.
- ▶ El instrumento Prueba de habilidades crítico - reflexivas se calificará de acuerdo a dos respuestas.
- ▶ Para el análisis y medición se utilizará el baremo construido a criterio y análisis del instrumento.

- ▶ Para la presentación de los resultados, se elaborarán tablas y gráficos y luego se explicará. Se realizará la discusión de los mismos, así como las conclusiones de la investigación.

3.7. Matriz de consistencia:

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	VARAIBLES	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA
¿En qué medida la técnica del debate como estrategia didáctica mejora el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes del 3er grado de secundaria de la Red N° 07 del Distrito de Oxapampa-2019?	<p>Variable independiente: La técnica del debate.</p> <p>Variable dependiente: Pensamiento crítico.</p>	<p>Objetivo General</p> <p>Demostrar que la aplicación del debate como estrategia didáctica mejora el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes del 3er grado de secundaria de la Red N° 07 del Distrito de Oxapampa-2019.</p>	<p>Hipótesis General:</p> <p>Con la aplicación del debate como estrategia didáctica mejora significativamente el pensamiento crítico en los estudiantes del 3er grado de secundaria de la Red N° 07 del Distrito de Oxapampa-2019.</p>	<p>Tipo de investigación: Explicativo.</p> <p>Diseño de investigación: Cuasi-experimental.</p>	<p>Población:</p> <p>Conformada por todos los estudiantes del 3° grado de secundaria de la Institución Educativa “Independencia” y estudiantes del 3° grado de secundaria de la Institución Educativa “Andrés Avelino Cáceres”</p> <p>Muestra:</p> <p>La muestra estará conformada por los estudiantes de (G. Experimental) con 11 estudiantes y del 3° grado (G. de control) con 5 estudiantes; haciendo un total de 16 estudiantes.</p>

Objetivos específicos:

Identificar el nivel de

desarrollo

del

pensamiento crítico, en el

en los estudiantes del 3er

grado de secundaria de la

Red N° 07 del Distrito de

Oxapampa-2019.

Diseñar y ejecutar la

técnica del debate para el

desarrollo

de

pensamiento crítico en los

estudiantes del 3er grado

de secundaria de la Red

N° 07 del Distrito de

Oxapampa-2019.

Evaluar los resultados de

la técnica del debate para

el desarrollo de

pensamiento crítico en los

estudiantes del 3er

grado de secundaria de la

Hipótesis Alternativa

La aplicación del debate

como estrategia didáctica

mejora significativamente

el pensamiento crítico en

los estudiantes del 3er

grado de secundaria de la

Red N° 07 del Distrito de

Oxapampa-2019.

Hipótesis Nula.

La aplicación del debate

como estrategia didáctica

no mejora

significativamente el

pensamiento crítico en los

estudiantes del 3er grado de

secundaria de la Red N° 07

del Distrito de Oxapampa-

2019.

Red N° 07 del Distrito de
Oxapampa-2019.

Contrastar los resultados
de la aplicación de la
técnica del debate para el
desarrollo del
pensamiento crítico en los
estudiantes del 3er grado
de secundaria de la Red
N° 07 del Distrito de
Oxapampa-2019.

3.8 Consideraciones éticas.

La presente investigación conforme a las buenas prácticas de los investigadores cumple los principios éticos que rigen en la actividad investigadora.

- ❖ En el principio de protección a las personas en la investigación permite que el investigador goce del pleno respeto de sus derechos, es decir, se debe respetar la dignidad humana, la identidad, la diversidad, la confidencialidad y la privacidad del investigador.
- ❖ En el principio de beneficencia y no maleficencia permite asegurar el bienestar de las personas que participan en la investigación.
- ❖ En la justicia el investigador debe tratar a todos los que participan equitativamente para acceder a buenos resultados. Es importante que ejerza un juicio razonable tomando precauciones y evita prácticas injustas.
- ❖ En la integridad científica el investigador debe centrarse en las actividades de la enseñanza y su rol profesional. Debe mantenerse la integridad científica al declarar las dificultades que pudieran afectar el estudio o la comunicación de los resultados.
- ❖ En el consentimiento informado y expreso el investigador debe contar con la voluntad, libre, informada y específica de los participantes o titular de la información para fines específicos del proyecto.
- ❖ En las buenas prácticas en investigador debe ser consciente de su responsabilidad científica y profesional en la sociedad. En cuanto a las publicaciones científicas no debe incurrir en: falsificar o inventar datos total o parcialmente, plagiar lo publicado o incluir autores que no han aportado en

la realización del trabajo, las fuentes bibliográficas deben citarse en APA O VANCOUVER respetando el derecho al autor, evitar acciones lesivas, difundir y publicar resultados y guardar la confidencialidad de datos.

IV.

RESULTADOS

Según la investigación realizado y conforme a los resultados obtenidos mediante la aplicación del instrumento de evaluación para medir el nivel de mejora en la variable El Pensamiento Crítico, después de haber aplicado la técnica del debate como estrategia de aprendizaje en los estudiantes del tercer grado de secundaria de dos instituciones educativas rurales: la I.E. “Andrés Avelino Cáceres”, con una muestra de 5 estudiantes como GC y 11 estudiantes de la I.E. N° 34206 “Independencia”, para el GE, utilizando para el procesamiento de datos el software estadístico SPSS - versión 23, habiendo obtenido los siguientes resultados:

4.1. Resultados:

Tabla 2: Prueba de datos estadísticos de Pre Test. de Grupo Control y Grupo Experimental.

Estadísticos de Pre Test del GC, y GE.

		Pre Test GC	Pre test. GE
N	Válido	5	11
	Perdidos	6	0
Media		2,20	2,64
Mediana		2,00	3,00
Desviación estándar		,837	,674
Varianza		,700	,455
Mínimo		1	2
Máximo		3	4

Fuentes: Datos relevantes de la prueba de Pre Test y post test .

Interpretación:

Según la tabla la estadística muestra la varianza un cambio relevante entre 0,700 y 0,455 identificando la desigualdad en la prueba de cuestionario del Grupo Control en Pre Test y al Grupo Experimental.

Tabla 3: Comparación del instrumento de recojo de información en la escala de fiabilidad del Grupo Control y el Grupo Experimental de Pre test y Post test a través del SPSS v. 23.

Medición de escala de fiabilidad de Alfa de Cronbach en el Grupo Control y Experimental de Pre Test y Post Test.

Método: Alfa de Cronbach

En el cuadro se observa el resultado de Alfa. Según el autor García- bellido, R. Gonzales Such J. y Jornet Melía, J.M. (2010). Se muestra que a mayor valor teórico del valor de Alfa es 1. Se expresa que cuanto más confiable, mayor es la fiabilidad. y en realidad es aceptable ser mayor a 0,70. Se muestra la relación en la muestra.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,701	2

Fuente: Resultado respecto a la aplicación del instrumento.

Interpretación:

Según el resultado tienen un valor de 0,701, lo que indica que este instrumento tiene un grado moderado de fiabilidad. Esto significa que cuanto más cercano es al valor del 1., mayor r es la fiabilidad, validando el uso para la recolección de datos.

Medición de la escala de fiabilidad de Alfa de Cronbach del instrumento de evaluación del Grupo Experimental de Pre test y Post test.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,781	2

Fuente: Resultado respecto a la aplicación del instrumento.

Interpretación:

Según el resultado tienen un valor de 0,781, lo que señala que el instrumento tiene un grado moderado de fiabilidad. Puesto que, es $p > 0.7$. Significa que cuanto más cercano es al valor del 1, mayor es el grado de fiabilidad del instrumento, de esa manera se va validando su uso para la recolección de datos.

Tabla 4: Comparación con la prueba de normalidad del Grupo Control y Grupo Experimental del Pre test y Post test.

Medición de la prueba de normalidad del Grupo Control.

Pruebas de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Pre test.			,02			,06
GC	,376	5	0	,788	5	5
Pos			,20			,36
test.GC	,249	5	0*	,892	5	8

Fuente: Resultado respecto a la prueba de normalidad.

Para determinar si es paramétrica la distribución de los datos de nuestra muestra se debe establecer lo siguiente:

Ho: Los datos provienen de una población normal o simétrica.

Ha: Los datos no provienen de una población normal.

Interpretación:

De acuerdo a la tabla; la cantidad de datos <50 se usa la prueba de Shapiro –Will donde el nivel de significancia es $> 0,05$ para el Pre test.($0,65 > 0,05$) y en el Post test. ($0,368 > 0,05$) del Grupo Control. Por lo tanto, los datos provenientes son de una distribución simétrica.

Medición de la prueba de normalidad del Grupo Experimental.

Pruebas de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Pre test. GE	,194	11	,200*	,849	11	,042
Post.t GE	,158	11	,200*	,918	11	,303

Fuente: Resultado respecto a la prueba de normalidad.

Interpretación:

En la tabla; la cantidad de datos <50 se usa la prueba de Shapiro –Will donde el nivel de significancia es < 0,05 para el Pre test. (0,042<0,05) y en el Post test. (0,303>0,05) del Grupo Experimental. Por lo tanto, los datos provenientes son de una distribución simétrica.

Tabla 5: Prueba de Wilcoxon en el Pre test. y Post test. del Grupo Experimental en la variable dependiente del Pensamiento Crítico.

Estadística con rangos de prueba de Wilcoxon.

	Pre test. GE .- Post test. GE
Z	-2,937 ^b
Sig. asintótica (bilateral)	,003

Fuente: Resultado respecto a la aplicación del instrumento de recolección de datos.

Interpretación:

Según la prueba de rango de Wilcoxon para datos relacionados, con el nivel de significancia es <0.05. es decir 0.03<0,05, lo cual indica que el Pre test. y el Post test, se obtuvo diferencias significativas en el promedio del Grupo Experimental. Esto demuestra que la aplicación de la técnica del debate favorece a la variable el pensamiento crítico. Por lo tanto, esto demuestra la veracidad de la hipótesis alterna (Ha).

Tabla 6: Prueba de Mann-Whitney en el Pre test. y Post test. del Grupo Control y Grupo Experimental en la Variable Dependiente del Pensamiento Crítico.

Prueba de Mann-Whitney

	Pre test.	Pos
	GC-GE	test.GC-GE
U de Mann-Whitney	7,500	17,000
W de Wilcoxon	73,500	32,000
Z	-2,293	-1,192
Sig. asintótica (bilateral)	,022	,233
Significación exacta [2*(sig. unilateral)]	,019 ^b	,267 ^b

Fuente: Resultado respecto a la aplicación del instrumento de recolección de datos.

Interpretación:

Según la prueba de Mann Whitney aplicada al Grupo de Control y el Grupo Experimental indica que en el Pre test , el nivel de significancia es $<0,05$ ($0.022 < 0.05$) ,con esto se observa que el Pre test en el Grupo de Control y Grupo Experimental se encuentran en el rango normal, ya que ambos fueron evaluados en las mismas condiciones; y al aplicarse la técnica del debate como estrategia didáctica para mejorar el pensamiento crítico, en el Grupo Experimental, se obtuvo los resultados en el Post test, el nivel de significancia es $p > 0,05$ para datos relacionados, con el nivel de significancia es $p > 0.05$, es decir $0,233 > 0,05$, lo cual indica que el Post test. Control y el Post test Experimental, obtuvieron diferencias significativas en el promedio del Grupo Experimental. Esto demuestra que la aplicación de la técnica del debate favorece a la variable el pensamiento crítico. Por lo tanto, esto demuestra la veracidad de la hipótesis alterna (H_a).

Tabla 7: Prueba de datos estadísticos de Post test. de Grupo Control y Grupo Experimental.

Estadísticos de resultados

		Post test GC.	Post test. GE
N	Válido	5	11
	Perdidos	6	0
Media		2,20	2,64
Mediana		2,00	3,00
Desviación estándar		,837	,674
Varianza		,700	,455
Mínimo		1	2
Máximo		3	4

Interpretación:

Según la prueba estadística aplicada al Grupo de Control y el Grupo Experimental indica que en el Post Test, la población de muestra es variada del 5 al 11 donde hubo una desviación estándar del 0,837 al 0,674. El Grupo Control no se ejecutó la estrategia de la técnica del debate para mejorar el pensamiento crítico, sin embargo, el Grupo experimental sufrió un cambio a partir de efectuar las sesiones. Esto demuestra que la aplicación de la técnica del debate favorece a la a la mejora del pensamiento crítico. Por lo tanto, esto demuestra la veracidad de la hipótesis alterna (Ha).

Tabla 8: Prueba de frecuencias de la hipótesis General del Grupo Experimental.

Tabla de intervalos

Nivel de aprendizaje	Intervalo
Muy alto	58 - 72
Alto	46 - 57
Medio	39 - 45
Bajo	0 -38

Resúmenes de casos

			Pre test. GE	Post test. GE
Gru	Experimental	1	Bajo	Medio
po		2	Bajo	Alto
		3	Bajo	Medio
		4	Bajo	Alto
		5	Bajo	Medio
		6	Bajo	Alto
		7	Medio	Alto
		8	Medio	Alto
		9	Bajo	Medio
		10	Bajo	Medio
		11	Medio	Muy alto
		Tot		
		al	11	11
	Total	N	11	11

Fuente: Resultado respecto a los casos.

Pre test. GE					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	8	72,7	72,7	72,7
	Medio	3	27,3	27,3	100,0
	Total	11	100,0	100,0	

Post test GE					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Medio	5	45,5	45,5	45,5
	Alto	5	45,5	45,5	90,9
	Muy alto	1	9,1	9,1	100,0
	Total	11	100,0	100,0	

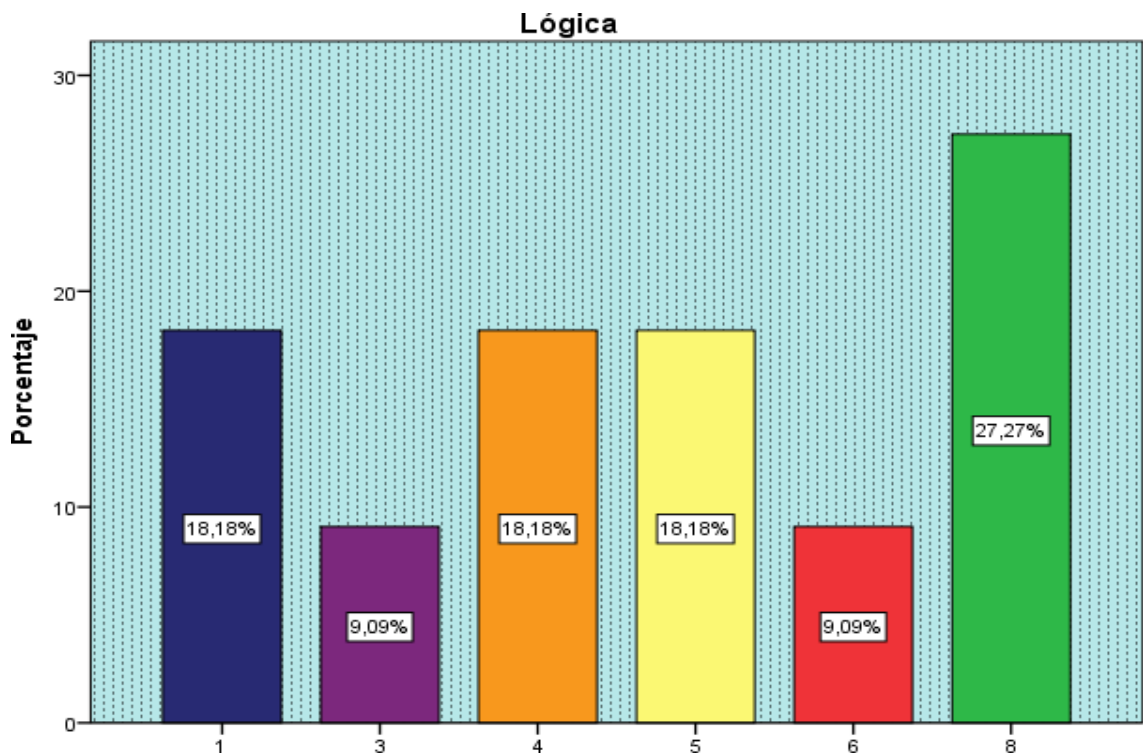
Interpretación :

En la tabla de prueba de secuencias de la hipótesis se han utilizado intervalos para demostrar el nivel de aprendizaje que se obtuvo después de la aplicación de sesiones con la técnica del debate. estos intervalos fluctúan desde el nivel bajo al nivel Muy alto, como se especifica en el Pre test del grupo Experimental los datos muestran el nivel desde **bajo a medio**; en tanto el Post test obtuvo de la muestra a 5 (medios), 5 (altos) y por último 1 con mejor nivel Muy alto.

Esto demuestra que la aplicación del debate como estrategia didáctica mejoró el pensamiento crítico en los estudiantes del 3er grado de secundaria de la Red N° 07 del Distrito de Oxapampa-2019.

Gráficos de barras de los resultados de las dimensiones de Pensamiento crítico.

Gráfico 1: Muestra de los ítems de la dimensión Lógica de la variable dependiente en el Pre Test del Grupo Experimental.

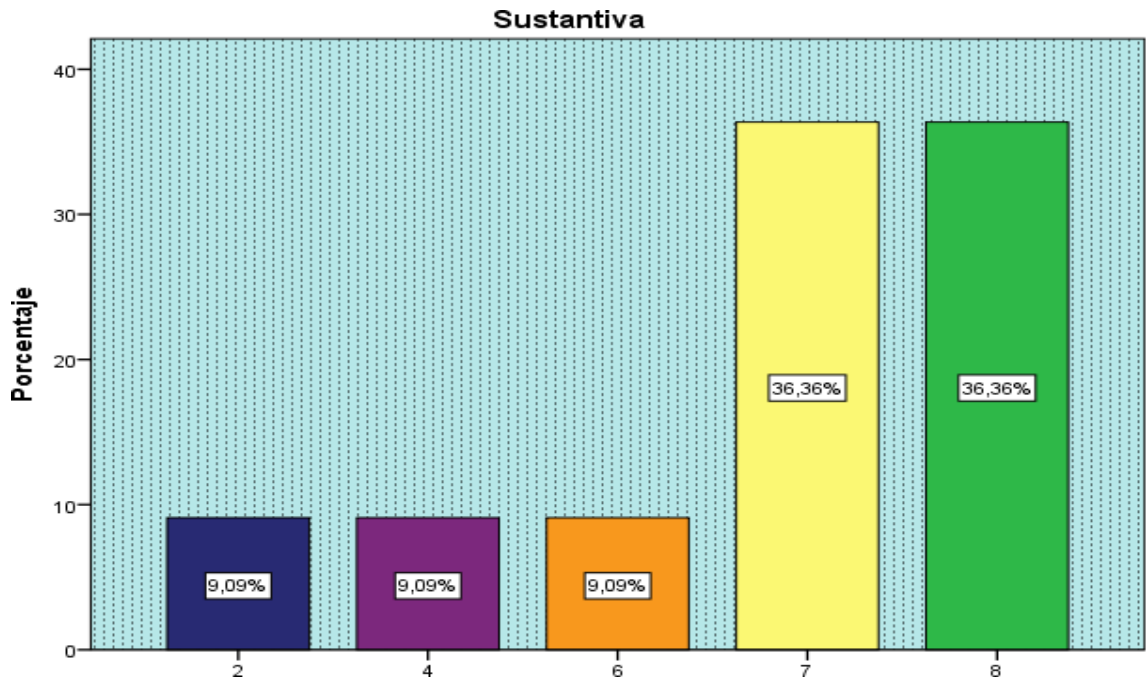


Interpretación :

En la barra muestra según los ítems de preguntas se han distribuido por porcentajes el más alto es al 27,27% y en menor porcentaje, empatando al 9,09% .

Esto demuestra los rangos medianamente bajos en el desarrollo de la dimensión lógica de la variable pensamiento crítico.

Gráfico 2: Muestra de los ítems de la dimensión Sustantiva de la variable dependiente en el Pre Test del Grupo Experimental.

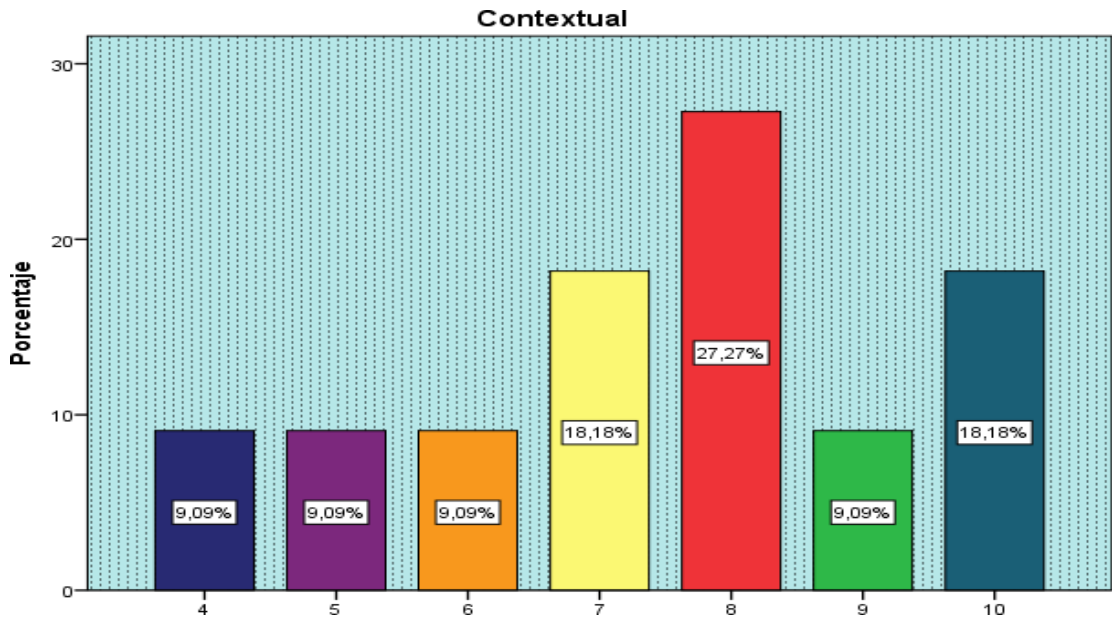


Interpretación:

Se muestra una variación porcentual entre 36,36% a niveles bajos como 9,09% los ítems de preguntas se han distribuido por porcentajes el más alto es al 27,27% distribuidos en tres barras.

Esto demuestra los rangos bajos en el desarrollo de la dimensión sustantiva.

Gráfico 3: Muestra de los ítems de la dimensión Contextual. de la variable dependiente en el Pre Test del Grupo Experimental.

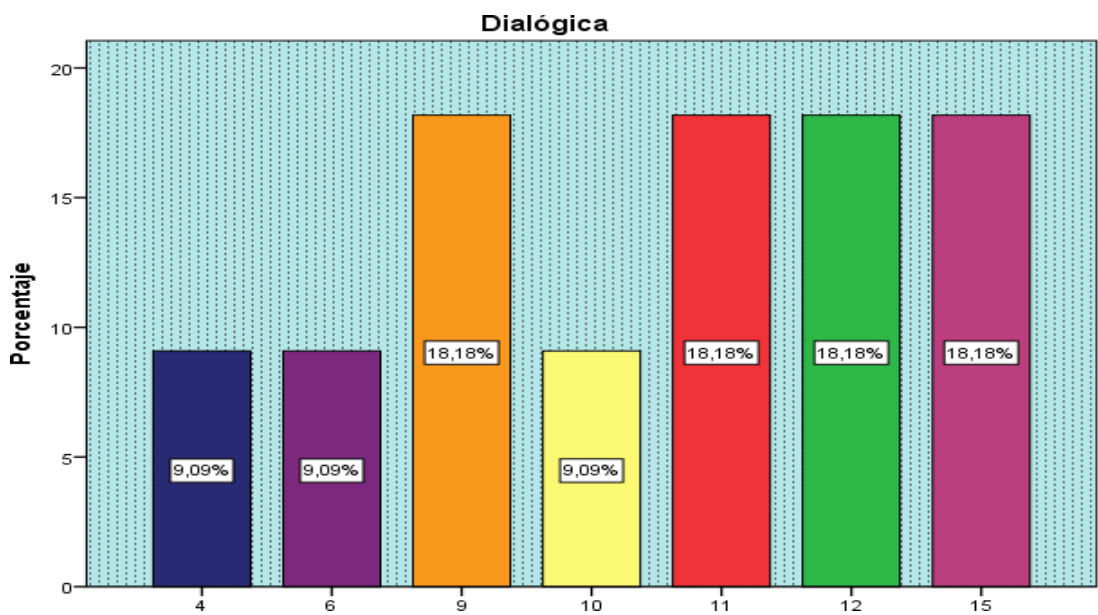


Interpretación:

Se muestra una variación porcentual máxima de 27,27% a niveles bajos como 9,09% los ítems de preguntas se han distribuido por porcentajes. La presencia porcentual según los criterios y/o ítems es de 9.09%

Esto demuestra los rangos son variantes para la dimensión contextual.

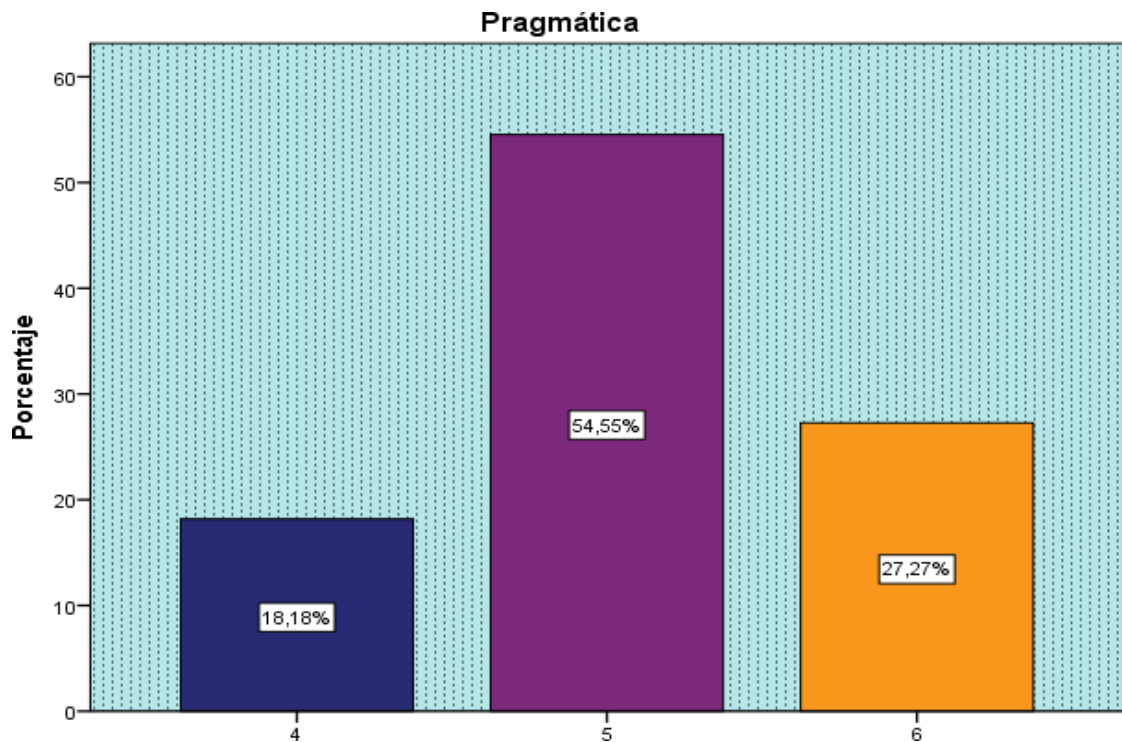
Gráfico 4: Muestra de los ítems de la dimensión dialógica de la variable dependiente en el Pre Test del Grupo Experimental.



Interpretación:

Se muestra un empate máxima de 18,18%, los cuales muestran nivel promedios .

Gráfico 5: Muestra de los ítems de la dimensión pragmática. de la variable dependiente en el Pre Test del Grupo Experimental.

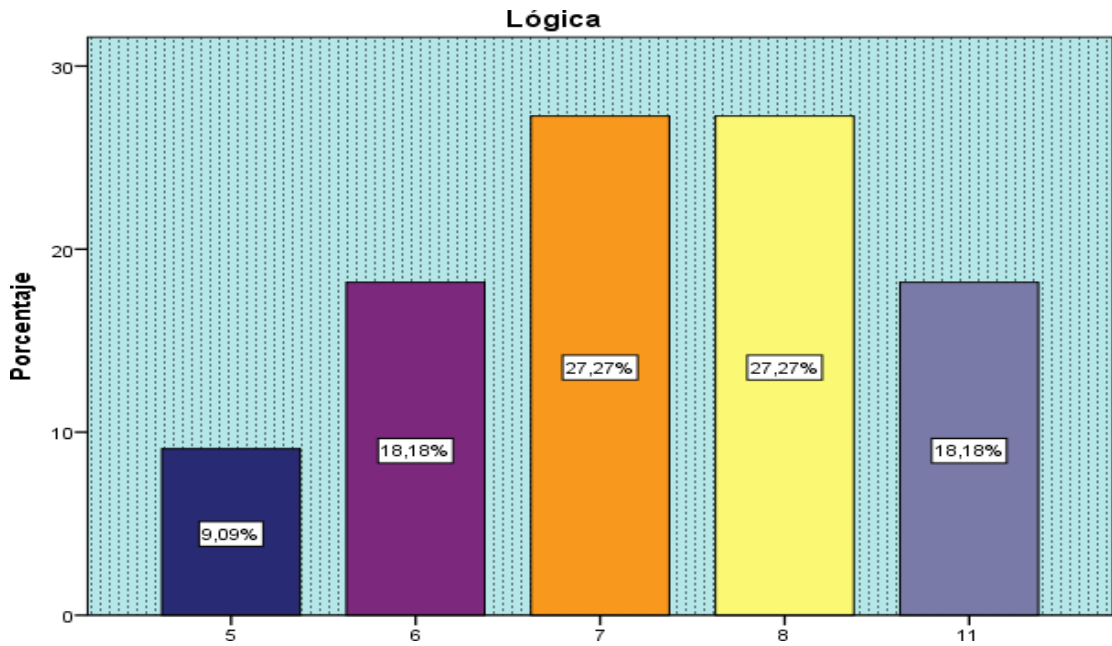


Interpretación:

Se muestra una variación porcentual máxima de 54,55% a niveles altos y los ítems varían entre 18,18% a 27,27%.

Esto demuestra los rangos son variantes para la dimensión pragmático.

Gráfico 6: Muestra de los ítems de la dimensión lógica de la variable dependiente en el Post Test del Grupo Experimental.

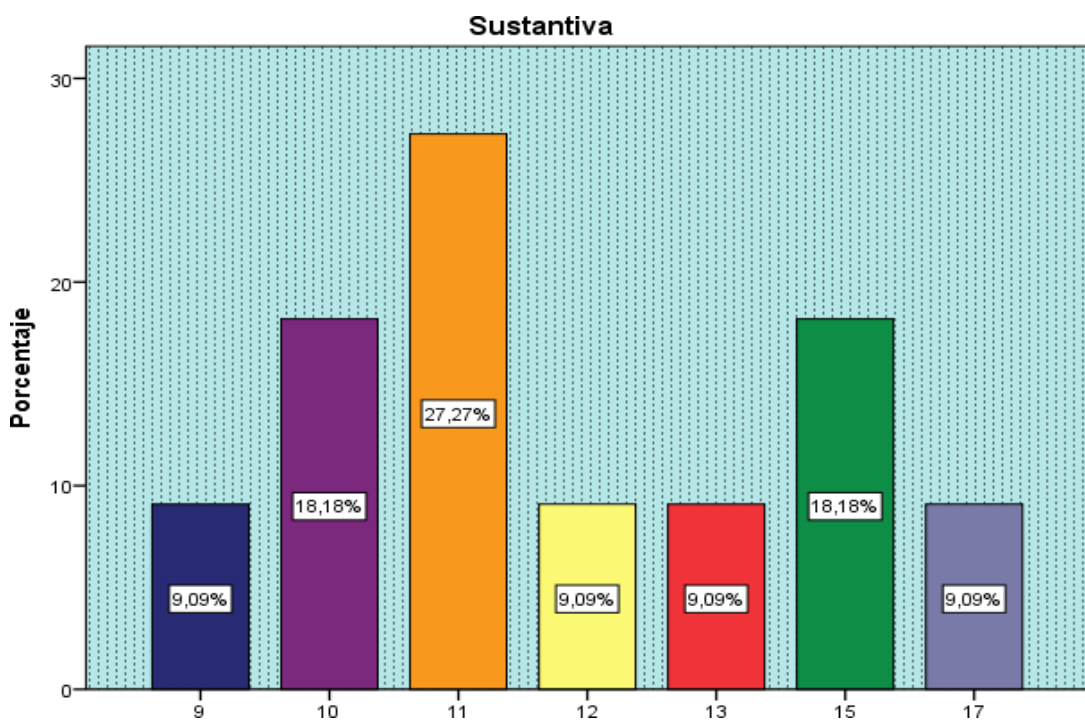


Interpretación:

Se muestra una variación porcentual máxima de 27,27% a nivel bajo como 9,09% .

Esto demuestra los rangos son variantes para la dimensión lógica.

Gráfico 7: Muestra de los ítems de la dimensión sustantiva de la variable dependiente en el Post Test del Grupo Experimental.

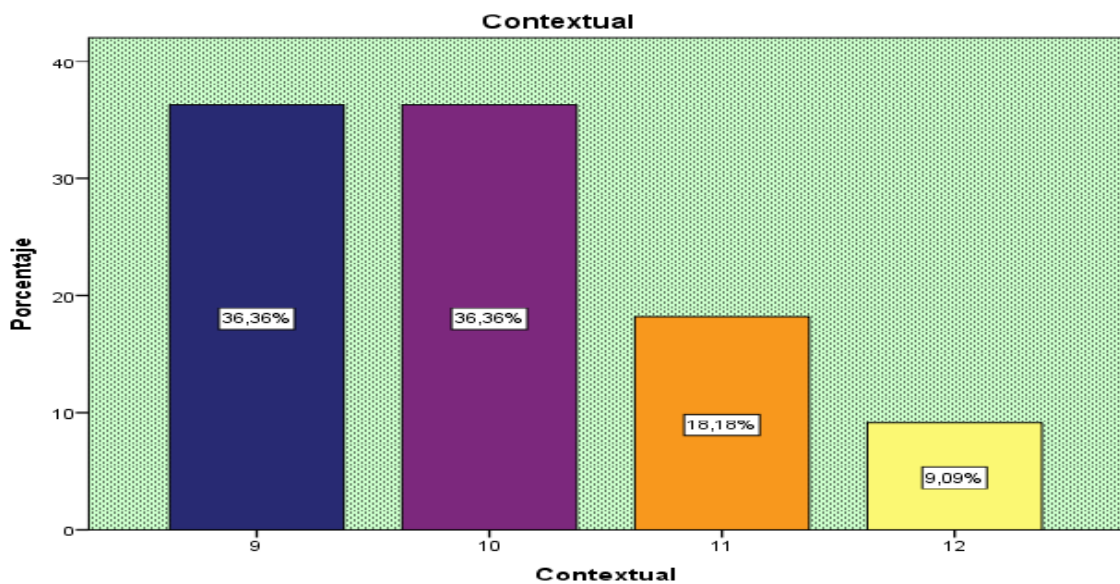


Interpretación:

En la barra de resultados los niveles en su mayoría muestran un nivel bajo de 9,09%. Y el ascenso en del nivel 27, 27 %

Esto demuestra los rangos son variantes para la dimensión Sustantiva.

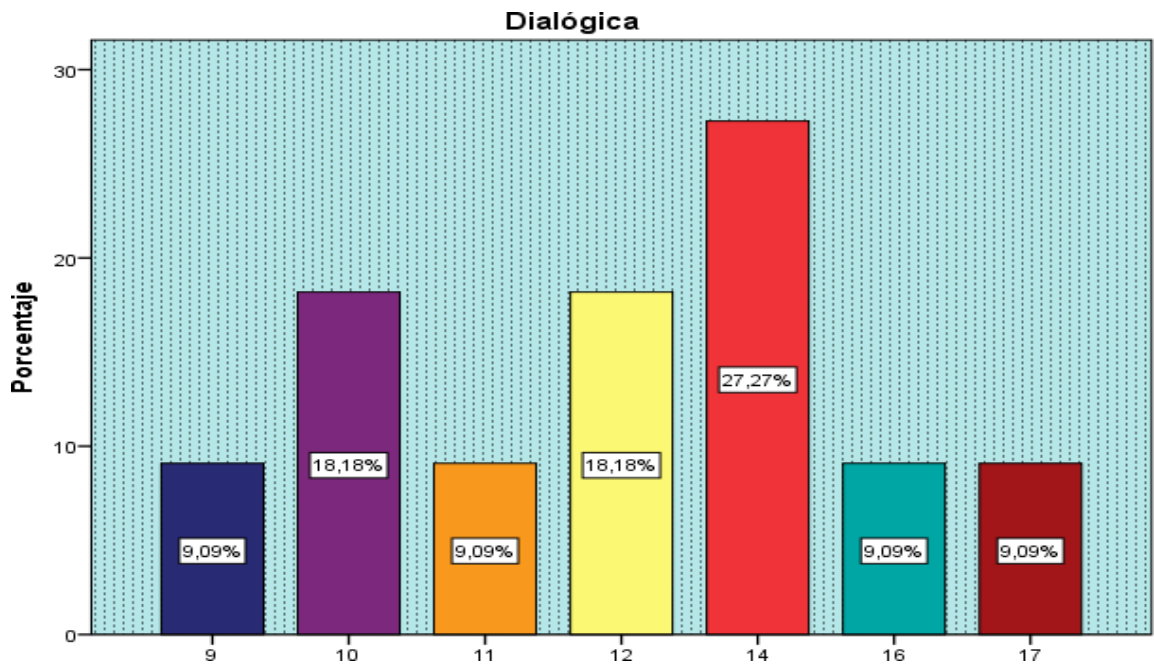
Gráfico 8: Muestra de los ítems de la dimensión contextual de la variable dependiente en el Post Test del Grupo Experimental.



niveles de mejora y 09,09% a criterio menos usado.

Esto demuestra los rangos son variantes para la dimensión Contextual.

Gráfico 9: Muestra de los ítems de la dimensión dialógica de la variable dependiente en el Post Test del Grupo Experimental.



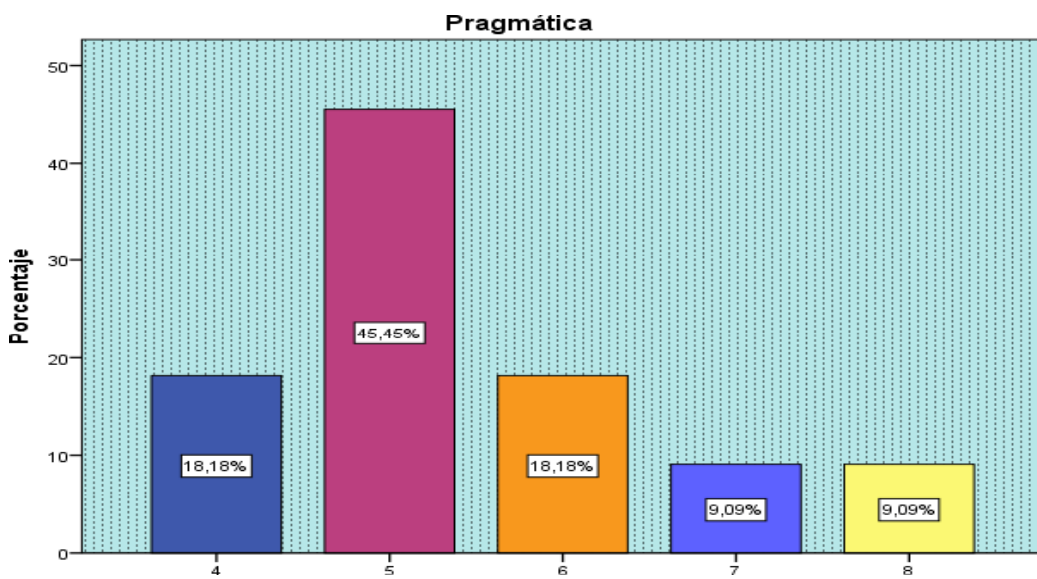
Interpretación:

En la barra se muestra una variación de 27,27%, 18, 18% y 9,09% respectivamente.

Esto demuestra que las barras porcentuales no varían demasiado y la dimensión no ha sido desarrollada totalmente.

Gráfico 10: Muestra de los ítems de la dimensión pragmática de la variable dependiente en el Post Test del Grupo Experimental.

Dimensión Pragmática.



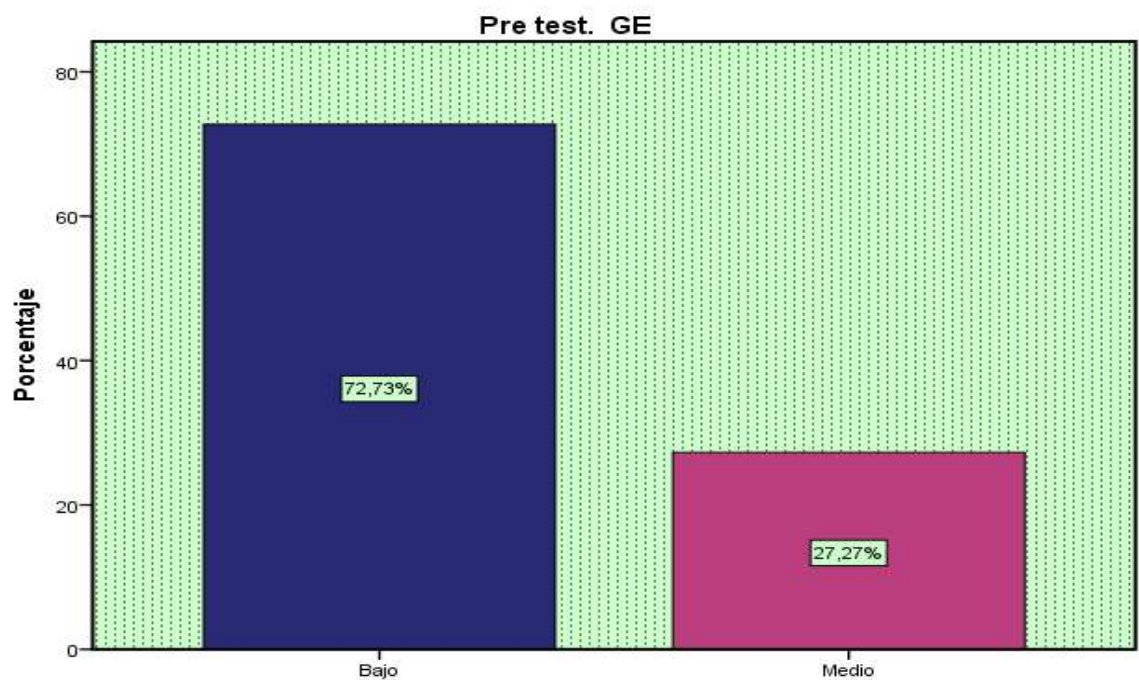
Interpretación:

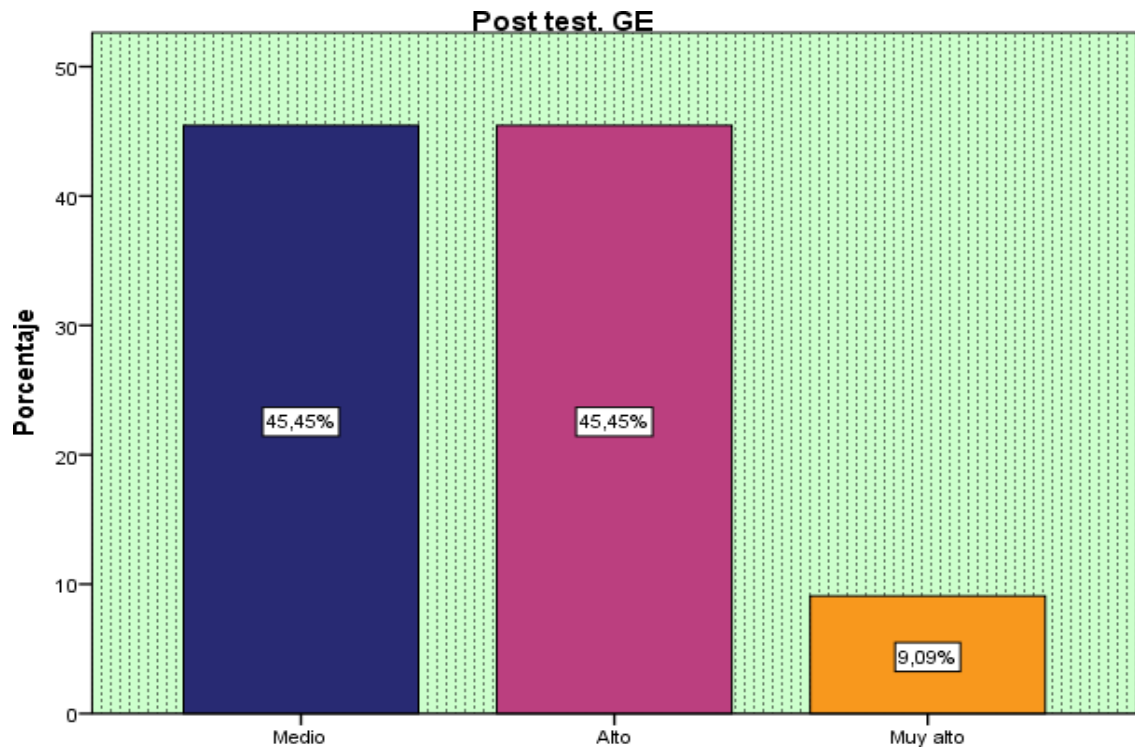
En la barra se muestra un valor porcentual al 45,45% y al mismo tiempo nivel bajos de hasta 9,09%. Esto demuestra los rangos son variantes para la dimensión Pragmática.

Gráfico 11: Gráfico de frecuencias agrupadas del Pre test. y Post test. del Grupo Experimental de la Hipótesis con intervalos.

Resúmenes de casos

		Pre test. GE		Post test. GE
Grupo	Experimental	1	Bajo	Medio
		2	Bajo	Alto
		3	Bajo	Medio
		4	Bajo	Alto
		5	Bajo	Medio
		6	Bajo	Alto
		7	Medio	Alto
		8	Medio	Alto
		9	Bajo	Medio
		10	Bajo	Medio
		11	Medio	Muy alto
	Total	11	11	
Total	N	1	11	





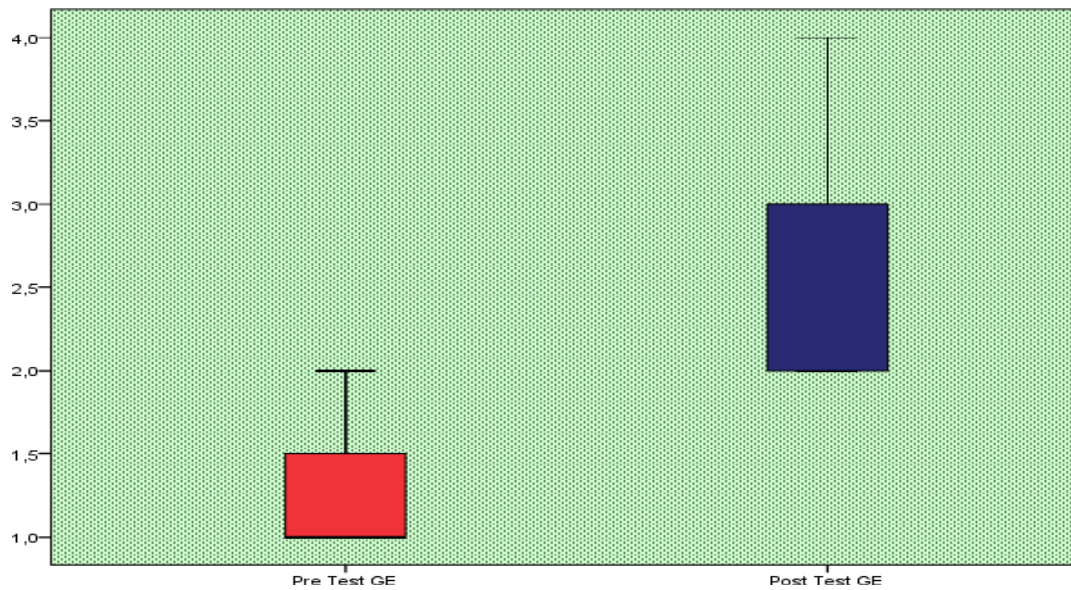
Interpretación:

En la barra muestra l comparación de dos resultados, entre el Grupo Control y el Grupo Experimental agrupados por los intervalos, estos demuestran el grado de aprendizaje que la muestra demuestre.

La totalidad es a un 100%, el 45,45% se identifica con el nivel medio y alto; sin embargo, no debemos olvidar que existe una fluctuación bastante significativa.

Es decir, se obtuvo resultados óptimos logrando alcanzar el nivel superior de Muy alto con un 9,09%.

Gráfico 12: Diagrama de cajas del Pre Test y Post Test del Grupo Experimental de la Hipótesis.



Fuente: Diagrama de cajas aplicación del instrumento de recojo de información del Grupo de Pre Test y Post Test.

Interpretación:

En el diagrama de cajas se observa la variación del Pre Test y el Post Test del Grupo Experimental, demostrando la variación positiva con el desarrollo de sesiones. Esto demuestra que la aplicación de la técnica del debate mejora el pensamiento crítico en los estudiantes del 3er grado de secundaria de la Red N° 07 del Distrito de Oxapampa-2019.

4.2. Análisis de resultados

Para el análisis de resultados de tipo experimental se tomó como variable al desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes del 3er grado de secundaria de la red N°07 del Distrito de Oxapampa.

Los resultados obtenidos nos permiten procesar los datos y al mismo tiempo compararlos.

De esta manera se realiza el análisis de acuerdo a los objetivos planteados. Con respecto al objetivo general, el resultado en cuanto a la aplicación de la técnica del debate en la mejora del pensamiento crítico se obtuvo en el grupo de Pre test experimental el 72,73% de los estudiantes se ubican en el nivel bajo y el 27,27% en el nivel medio, sin embargo, con la aplicación de la técnica de debate los resultados variaron significativamente con el 45,45% en el nivel medio, el 45,45% en el nivel alto y el 9,09 % en el nivel muy alto. Para el objetivo específico 1 se obtuvo al identificar el nivel de desarrollo de pensamiento crítico con la aplicación de un cuestionario obteniendo como resultados en el Pre test experimental situándose entre el nivel bajo (72,73%) y medio (27,27%) tomando en consideración las dimensiones como organizar y sistematizar los conocimientos, dar opiniones entendibles, ser objetivo, apoyar las ideas de otros, refutar, interpretar el contexto, etc.

Para el objetivo específico 2: diseñar y ejecutar el uso del debate para el desarrollo de pensamiento crítico, la planificación de sesiones centrada en la técnica del debate, según Álvarez (2010) “se caracteriza por oponerse dos posturas y las defienden mediante investigaciones fomentando la escucha activa y el respeto por las opiniones con la finalidad de buscar aportes importantes”. Y al ser considerada una estrategia didáctica

definida por Díaz (1998) como “procedimientos y recursos que utiliza el docente para promover aprendizajes significativos, facilitando intencionalmente u procesamiento de contenido nuevo de manera más profunda y consciente” (p.19). Estos conceptos claros fueron punto de partida para el diseño y ejecución de las actividades programadas para trabajar con los estudiantes del grupo experimental siendo un total de 11 estudiantes de la Institución Educativa Integrado N°34206 “ Independencia”.

Según los resultados se pudo determinar con la prueba de normalidad el valor del nivel de significancia es $< 0,05$ para el Pre test. ($0,042 < 0,05$) y en el Post test. ($0,303 > 0,05$) del Grupo Experimental. Por lo tanto, los datos provenientes son de una distribución simétrica, se usó la prueba de Shapiro – Wilk por la cantidad de población de muestra es < 50 . Por otra parte, la prueba estadística aplicada al Grupo de Control y el Grupo Experimental indica que en el Post Test, la población de muestra es variada del 5 al 11 donde hubo una desviación estándar del 0,837 al 0,674.

Para el objetivo específico 3 y 4 la evaluación y contrastación de resultados después de la aplicación de la técnica del debate para el desarrollo del pensamiento crítico. Este último, según Ennis, R. (1985) lo define como “el pensamiento reflexivo y razonando orientado a la decisión de creer y hacer”. Punto de partida para analizar los resultados correspondientes a cada una de las dimensiones según la teoría de Villarini (2003) como la dimensión lógica; es la capacidad de examinarse, en esta dimensión se obtuvo una variación del 27,27% en Pre Test GE en el criterio (nunca) disminuyendo a un 18,18% en Post Test GE. Y para el criterio (siempre) un 18,18% en el Pre Test GE al 9,09% demostrando una disminución, sin embargo, en el criterio (a veces) fluctuó entre el 18,18% al 27,27%. Para la dimensión sustantiva definida como es la indagación,

evidenciar el sustento de puntos de vista, aquí se obtuvo una variación del 36,36% en Pre Test GE en el criterio (nunca) disminuyendo a un 09,09% en Post Test GE. Y para el criterio (siempre) un 09,09 % en el Pre Test GE al 9,09% demostrando el mismo porcentaje en el Post test GE. Se muestra mayor interés por desarrollar su pensamiento crítico. En la dimensión contextual se examina los puntos de vista y en cuanto a los resultados porcentuales muestran una variación porcentual máxima de 36,36% de niveles mejores a 9,09% en Post test del GE superando al rango a las que fluctúan entre el 27,27% al 18,18 % en ítems de criterios bajos. En cuanto a la dimensión dialógica como la construcción de argumentos, en este caso el resultado muestra una disminución del 18,18% del Pre test GE. al 09,09% en el criterio (nunca) del Post test del GE. Finalmente, la dimensión pragmática que consiste en la capacidad de examinarse, en los resultados de la dimensión según los ítems y criterios se obtuvo los mismos porcentajes de 18,18% en el criterio (siempre) y el 27,27% en el criterio(nunca) del Pre test y Post test del GE. demostrándose en las dimensiones de la variable el desarrollo del pensamiento crítico un avance porcentual según los criterios del cuestionario.

Según los resultados de la hipótesis general sobre la mejora del pensamiento crítico con la aplicación de la técnica del debate en los estudiantes del Tercer grado de secundaria de la Institución educativa N° 34206 “Independencia”- del Distrito de Oxapampa-2019, se constató que en el Pre test y Post test del GE hubo una variación significativa por intervalos los cuales muestran un 09,09 % en el nivel superior de Muy alto y superando el 72,73% del nivel bajo al 0%.

Es así como se comprueba, en rangos de frecuencia agrupadas del Pre test y Post test, del grupo Experimental los resultados óptimos conforme a los baremos establecidos desde el

nivel bajo al nivel muy alto, después de realizar sesiones de aprendizaje. Por lo tanto, se demuestra que es aceptable la H_a .

En relación, a los resultados se pudo determinar con la prueba de normalidad el valor del nivel de significancia es $< 0,05$ para el Pre test. ($0,042 < 0,05$) y en el Post test. ($0,303 > 0,05$) del Grupo Experimental. Por lo tanto, los datos provenientes son de una distribución simétrica, se usó la prueba de Shapiro – Wilk por la cantidad de población de muestra es < 50 . Por otra parte, la prueba estadística aplicada al Grupo de Control y el Grupo Experimental indica que en el Post Test, la población de muestra es variada del 5 al 11 donde hubo una desviación estándar del 0,837 al 0,674. También se observó la U de Mann Whitney aplicado al Grupo Control y al Grupo Experimental, señalando que en el nivel de significancia es $> 0,05$ ($0,22 > 0,05$) existe una diferencia significativa, puesto que ambos fueron evaluados en las mismas condiciones; y al aplicarse la técnica del debate como estrategia didáctica para mejorar el pensamiento crítico, en el GE.

V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Conclusiones

Basados en el análisis de resultados se llegaron a las siguientes conclusiones:

Dentro de la investigación se determinó:

- ❖ Según los objetivos se concluye que:
 - Se demostró que la aplicación de la técnica del debate como estrategia didáctica mejora el desarrollo el pensamiento crítico, confirmando la fiabilidad de la técnica y el uso del instrumento adecuado que muestra un valor moderado de 78,1% de fiabilidad.
 - Se identificó el nivel de desarrollo del pensamiento crítico en el área de comunicación antes de aplicar la técnica del debate, para ello se utilizó el cuestionario de pre test para el Grupo control y experimental en los estudiantes del 3er grado de secundaria de la Red N°07 del Distrito de Oxapampa-2019, especificando que las instituciones de prueba fueron la Institución Educativa “Andrés A. Cáceres” y la Institución Educativa “Independencia” observándose en ambas instituciones bajo nivel en las dimensiones de pensamiento crítico como el uso de argumentos, sustentar los puntos de vista, examinar la realidad analizar los puntos de vista, etc.
 - Se diseñó y ejecutó la técnica del debate para el desarrollo del pensamiento crítico a través de sesiones de taller y un cuestionario fiable, lo cual destaca los resultados obtenidos del estudio de confiabilidad arrojados del SPSS al analizar el instrumento diseñado con el alfa de Cronbach con un 7,0, bajo el grado moderado

de fiabilidad. y cumpliendo con la verificación con el juicio de expertos consultados.

- Se evaluó los resultados de la aplicación de la técnica del debate como estrategia didáctica para el desarrollo del pensamiento crítico con el análisis arrojados del SPSS después de recolectar datos con el cuestionario del Post test del grupo Experimental de 11 estudiantes del 3er grado de secundaria de la Institución Educativa N° 34206 “ Independencia” obteniendo resultados óptimos del 100%, el 9,09% llegó al nivel muy alto, superando el 72,73% del nivel bajo, esto se muestra en el gráfico de hipótesis con intervalos. Con ello, se comprueba la mejora del pensamiento crítico con la aplicación de la técnica del debate.
- Al contrastar los resultados con la aplicación de la técnica del debate como estrategia didáctica con el cuestionario de pre test y post test permite demostrar la veracidad de la hipótesis alterna (Ha) arrojando datos a partir de la prueba de Wilcoxon, se obtuvo 0 ,003 el nivel de significancia y este es <0.05 . es decir $0.03 < 0,05$, lo cual indica que el Pre test. y el Post test, se obtuvo diferencias significativas en el promedio del Grupo Experimental.

Además con los datos se observa que en el Pre test del Grupo control y Grupo experimental, existe una diferencia significativa, aunque fueron evaluados en las mismas condiciones; pero la mejora del aprendizaje al aplicarse la técnica del debate como estrategia didáctica con la finalidad de mejorar el pensamiento crítico. Esto demuestra que la aplicación de la técnica del debate favorece a la variable el pensamiento crítico. Por lo tanto, muestra la hipótesis alterna (Ha).

Finalmente, con el análisis de frecuencias agrupadas y con los baremos (bajo, medio, alto y muy alto) según los ítems se ha demostrado que del nivel bajo ha

fluctuado al nivel muy alto. Tomando encuenta que la aplicación del debate mejora el pensamiento crítico en los estudiantes del tercer grado de secundaria de la I.E. N° 34206 “Independencia”.

Recomendaciones

- ❖ En la actualidad estamos sujetos da diversos problemas del entorno y alrededores. Estos problemas son tratados en los colegios por los estudiantes para fortalecer su autoestima y la confianza de sí mismo.

Por ello, es recomendable abordar temas diversos del ámbito personal, social o económico favoreciendo en el desarrollo de la autoestima y la confianza.

- ❖ El desarrollo del debate como estrategia de aprendizaje permite en los estudiantes fortalecer la capacidad de investigar, buscar fuentes bibliográficas, tomar notas, parafrasear, demostración de la crítica y el análisis y seleccionar la información.
- ❖ EL estudiante con la aplicación del debate adquiere un pensamiento más crítico, cuestionador, reflexivo, autónomo, etc. y el docente debe ser el orientador o facilitador.
- ❖ La estrategia del debate es que sean libres de poder enrumbarse a fortalecer la capacidad crítica.
- ❖ Debemos de promover el compromiso responsable y dinámico de los estudiantes, demostrando que tienen potencial.

BIBLIOGRAFÍA

TESIS REFERENCIALES:

Andrade Yabarino, A. (2018). *Programa Tecpars para el Desarrollo del Pensamiento Crítico en estudiantes de cuarto grado de primaria de una Institución Educativa Privada, Surco – 2018*. Lima: César Vallejo.

Ccahua, V. R. (2015). *Aplicación de estrategias didácticas para el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes del segundo grado de educación secundaria en el área de ciencias sociales de la Institución Educativa N° 40163 Benigno Ballón Farfán*. Arequipa: Universidad Nacional San Agustín .

Flores Apaza, R. A. (2017). *El debate como estrategia didáctica para desarrollar el pensamiento crítico en los estudiantes del 2do grado de educación secundaria de la institución educativa san Jacinto, Ancash*. Chimbote: Uladech.

Magali, Q. C. (2018). *Trabajo colegiado para desarrollar el pensamiento crítico de los estudiantes de nivel secundaria del Institución Educativa Gerardo Mejía Saco*. Lima: Universidad San Ignacio de Loyola.

Murillo Romero, d. S., & Santos Sobenis, A. M. (2018). *Estrategias de Aprendizaje en el Desarrollo del Pensamiento Crítico*. Diseño de un entorno web. Guayaquil: Universidad de Guayaquil.

Palomo de Rivero, M., León Garcia, G., & Victoria Velasquez, M. (2015). *El debate como dinámica de grupo*. Ecuador: Universidad Técnica de Machala.

Quimis Arteaga, c. A., & Gutierrez Quimis, J. L. (2018). *Métodos Didácticos en el Desarrollo del Pensamiento*. Guayaquil: Universidad de Guayaquil

Timoteo Chiroque, Y. (2015). *El debate como estrategia para mejorar el desarrollo del pensamiento crítico, en el área de Ciencias Sociales, en los estudiantes del primer grado de Educación Secundaria de la I. E. Ignacio Sánchez- Ex 21, Piura - 2014* . Piura: Uladech.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aguilera, C. (2015). *El espacio de debate virtual*.
- Álvarez, A (2010). *Hablar en español*. México: Porrúa
- Arandía, M., Alonso-Olea, M., & Martínez-Domínguez, I. (2010). *La metodología dialógica en las aulas universitarias*. Revista de Educación, 352, pp. 309-329. Recuperado de: http://www.revistaeducacion.educacion.es/re352/re352_14.pdf.
- Boisvert, J. (2004). *La formación del pensamiento crítico*. México. Primera Edición.
- Cabero Almenara, J. y Llorente Cejudo, M. C. (2013). *La aplicación del juicio de experto como técnica de evaluación de las tecnologías de la información (TIC)*. En Eduweb. Revista de Tecnología de Información y Comunicación en Educación, 7 (2) pp.11-22. Recuperado en: http://tecnologiaedu.us.es/tecnoedu/images/stories/jca_107.pdf.
- Cabero, J. (2003). *Principios pedagógicos, psicológicos y sociológicos del trabajo colaborativo: su proyección en la telenseñanza*. En F. Martínez (Ed.). *Redes de comunicación en la enseñanza. Las nuevas perspectivas del trabajo cooperativo*. Barcelona: Paidós. (pp. 131-156)
- Casanova, M.O., Álvarez, I.M. & Gómez. I. (2009). *Propuesta de indicadores para evaluar y promover el aprendizaje cooperativo en un debate virtual*. EDUTEC, Revista electrónica de tecnología educativa, 28, 1-18.
- Cattani, A. (2003). *Los usos de la retórica*. Madrid: Alianza Ensayo.
Docencia e Investigación, Año XXXVII Enero/Diciembre, 2012 ISSN: 1133-9926 / e-ISSN: 2340-2725, Número 22, pp. 41-60
- Ennis, R. H. (1985). *Las habilidades del pensamiento crítico*. Educational Leadership.
- Espinosa, Z (2015). *Hábitos de estudio como factor del éxito escolar*. Universidad Latina de Panamá.

- Howes, W.(2011)*Pensamiento crítico en la formación universitaria*. Documento de trabajo 2003/6.Proyecto mecesup tal 0101.Instituto de Investigaciones y Desarrollo Educativo. Universidad de Talca,Mexico.
- Pérez, R. (1991).*Pedagogía Experimental. La Medida en Educación*. Curso de Adaptación. Uned. 106.
- Prieto, R. (2012). *El debate como estrategia de innovación docente*. Revista Innovación del Docente, vol.1. Recuperado en: "[https:// www.upo.es/ revistas /index. php / upoinnova /article /view/124](https://www.upo.es/revistas/index.php/upoinnova/article/view/124)"
- Richard Paul y Linda Elder (2005).*Estándares de Competencia para el Pensamiento Crítico*. Fundación para el pensamiento crítico. Recuperado en: "<http://www.criticalthinking.org>" .
- Rodríguez, R. (2012). *El debate como estrategia de innovación docente. Experiencias en filosofía del derecho y teoría de la cultura*. Revista de Innovación Docente: UPO Innova, 1, 493-503. Recuperado en: [https://www.upo.es/revistas/index.php/upoinnova/ article/view/124/119](https://www.upo.es/revistas/index.php/upoinnova/article/view/124/119)
- Santiuste B. (Coord.), Ayala, C., Barriguete, C., García, E., Gonzales, J., Rossignoli, J., y Toledo, E. (2001). *El pensamiento crítico en la práctica educativa*. Madrid, España. Fugaz Ediciones.
- Villarini. A.R.(2003).*Teoría y pedagogía del pensamiento crítico*, Perspect. psicol. /online/.Vol.3-4.pp. 323-40.
- Valderrama, S. (2015). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica*. Lima: Ed. San Marcos.

ANEXOS

ANEXO N°1: INSTRUMENTO DE RECOLECCION DE DATOS

PRE TEST y POS TEST

Estimado estudiante, responde la presente encuesta como parte de la investigación denominada: La técnica del debate como estrategia didáctica para el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes del 3er grado de secundaria de la Red N° 7 del distrito de Oxapampa-2019. Tiene un carácter anónimo y te pedimos que respondas con honestidad.

Marca con (X) la opción que creas conveniente.

VARIABLE	N°	ITEMS	CRITERIOS				
			Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
PENSAMIENTO CRÍTICO VARIABLE DEPENDIENTE	1	¿Cuándo identificas el propósito de la sesión realizas un comentario?					
	2	¿Cuándo argumentas, explicas las razones a favor o en contra de manera lógica?					
	3	¿Cuándo investigas seleccionas y/o clasificas la información relevante para argumentar el tema?					
	4	¿Expresas tus argumentos con claridad y de manera comprensible?					
	5	¿Cuándo expones sigues siempre la idea principal?					
	6	¿Te apoyas de otras fuentes para refutar los argumentos de tus compañeros?					
	7	¿Utilizas otras fuentes de investigación para refutar las ideas contrarias?					
	8	¿Cuándo participas en debates propones preguntas para comprender el tema?					
	9	¿Respetas las decisiones del equipo?					

10	¿Respetas y muestras tolerancia a las opiniones de los demás?					
11	¿Opinas a partir de la realidad de tu contexto y lo utilizas en tus argumentos?					
12	¿Escuchas con atención los argumentos planteados por el otro equipo?					
13	¿Presentas argumentos en base a tus saberes previos?					
14	¿En un debate expresas con claridad tu punto de vista?					
15	¿Cuándo realizas el trabajo de investigación lo concluyes tomando una postura definida?					
16	¿Fundamentas con datos, hechos, conceptos o casos según el tema del debate?					
17	¿Al concluir tu participación te autoevalúas en base a tus argumentos presentados?					
18	¿Tus argumentos los consideras buenos?					

ANEXO N° 2. SESIONES.

SESIÓN DE APRENDIZAJE N°01

I. DATOS GENERALES:

- 1.1. Título de la sesión: Conozcamos el debate y sus características
- 1.2. I.E.I : “Independencia”
- 1.3. Docente : Lic. Jhannet Deisy HERRERA VILLA
- 1.4. Grado : 3°
- 1.5. Área : Comunicación
- 1.6. Tiempo : 2H


II. PROPÓSITO:

COMPETENCIAS	CAPACIDADES	DESEMPEÑOS	EVIDENCIA
Lee diversos tipos de textos escritos en lengua materna.	➤ Obtiene información del texto escrito.	➤ Identifica información explícita, relevante y complementaria seleccionando datos específicos y detalles textos argumentativos de estructura compleja y con información contrapuesta y vocabulario especializado. Integra información explícita cuando se encuentra en distintas partes del texto argumentativo , o en distintos textos al realizar una lectura intertextual.	
Se comunica oralmente en su lengua materna	➤ Obtiene información del texto oral. ➤ Infiere e interpreta información del texto oral.	➤ Recupera información explícita de los textos orales seleccionando detalles y datos específicos sobre el debate. ➤ Explica el tema y propósito comunicativo del texto cuando este presenta información especializada.	Presentación de debate.
COMPETENCIA TRANSVERSAL			
Gestiona su aprendizaje de manera autónoma	Organiza acciones estratégicas para alcanzar sus metas de aprendizaje.	Organiza un conjunto de estrategias y procedimientos en función del tiempo y de los recursos que dispone para lograr las metas de aprendizaje de acuerdo a sus posibilidades.	LISTA DE COTEJO

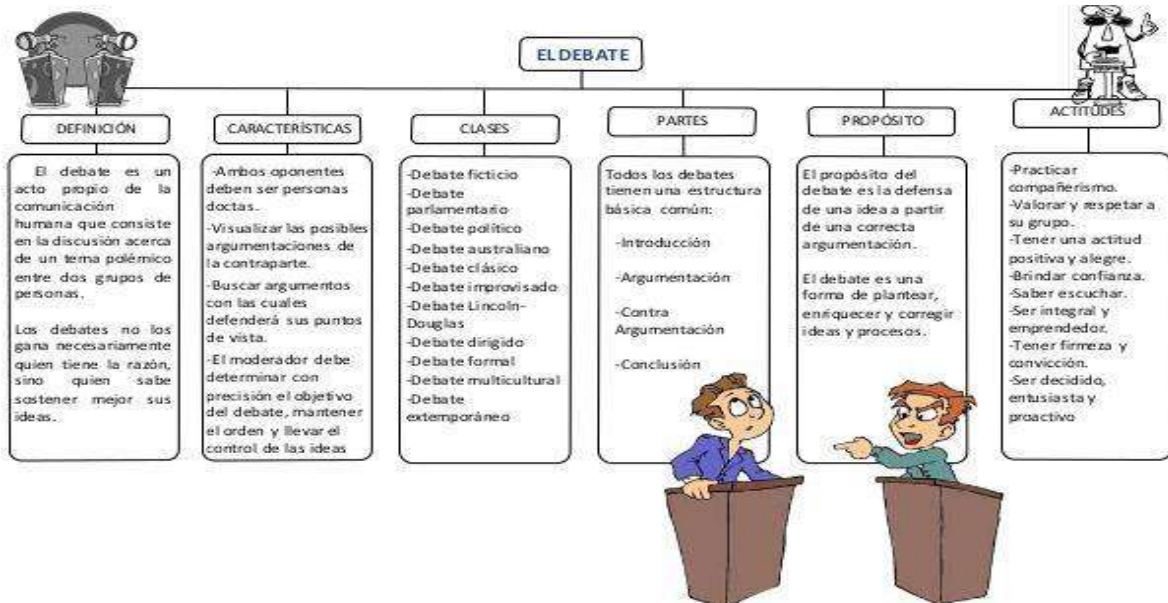
III. ENFOQUES TRANSVERSALES:

ENFOQUES TRANSVERSALES	ACTITUDES QUE DEMUESTRAN
Enfoque ambiental	Docentes y estudiantes promueven la preservación de entornos saludables, a favor de la limpieza de los espacios educativos que comparten, así como de los hábitos de higiene y alimentación saludables.

IV. SECUENCIA DIDÁCTICA:

SECUENCIA DIDÁCTICA
INICIO (15 minutos)
<ul style="list-style-type: none"> • La docente les recuerda sobre los acuerdos de convivencia en la clase y algunas orientaciones para participar. • La docente les presenta la imagen: <div style="text-align: center;">  </div> <ul style="list-style-type: none"> • Con la dinámica del rompecabezas, se les entrega a los estudiantes algunas imágenes recortadas y luego se les invita a responder las interrogantes: ¿Qué observas? ¿Qué te llamó la atención? ¿A qué da referencia? ¿Cuál es la causa? ¿Qué opinas cuando se dice que la culpa lo tienen todas las personas, por aquel suceso? • Los estudiantes participan de manera ordenada y demostrando respeto a las opiniones de los demás. • A partir de las respuestas de los estudiantes, la docente al interactuar y presentar el propósito les pregunta: ¿De qué trataremos? ¿Cómo lo haremos? ¿Para qué te servirá? Los estudiantes participan para comprender el propósito de la sesión.
DESARROLLO (60 minutos)

- Con las participaciones de los estudiantes y con la interacción mutua se les comenta que la sesión reconocemos la importancia del debate.
- Para ello, se les pide a los estudiantes que respondan a las interrogantes: ¿El tema presentado es polémico? ¿En qué clase trabajarías? ¿Qué información tienen acerca del tema? ¿Qué es un debate? ¿Para qué se debate? ¿Cuántos serán los participantes?



- La docente les orienta para realizar una dinámica de (el coche) para formar equipos de apoyo entre los cuales se les designa una actividad anotar todo sobre el debate.
- **Los estudiantes toman papelotes y elaboran una lista posible de los temas y sus fechas y los pegan en la pizarra.**
- **La docente les orienta de qué manera pueden ejecutar el debate, siguiendo los puntos mencionados.**
 - ❖ ¿Cómo vamos a investigar?
 - ❖ ¿Cómo vamos a argumentar?
 - ❖ ¿Cómo vamos a parafrasear?
 - ❖ ¿Cómo vamos a refutar?
 - ❖ ¿Qué normas vamos a respetar?
- A continuación, se les presenta un tema “uso de los métodos anticonceptivos en menores de edad” Con ello, se les solicita que anoten algunas ideas, adecuando el equipo en dos grupos (a favor y en contra)
- Se realiza la simulación del debate. La docente monitorea y orienta el trabajo de los estudiantes.
- La participación de los estudiantes se realiza con exposición de los argumentos.
- **Con ayuda de la ficha de observación se evalúa su participación de los equipos.**
- Concluido la docente les manifiesta las deficiencias y participaciones óptimas de los estudiantes.

CIERRE (15 minutos)

La docente realiza una recapitulación de lo tratado en la sesión y los estudiantes reflexionan sobre los aprendizajes desarrollados: ¿Qué se hizo? ¿Qué dificultades tuviste? ¿en qué les será útil lo aprendido?

MATERIALES O RECURSOS A UTILIZAR

Fuentes adicionales.

BIBLIOGRAFIA

COMUNICACIÓN 3(2016). Edit, Santillana S.A. Lima-Peru.232 págs.

FICHA DE OBSERVACIÓN

COMPETENCIA: Lee diversos tipos de textos en su lengua maternal.

Nombre de la docente: _____

Grado: TERCERO Fecha: _____

ASPECTOS PARA TENER EN CUENTA EL DOCENTE						
Apellidos y Nombres	CRITERIOS					Total
	¿Identifica los argumentos correctos ?	¿Apoya a su compañero?	Es activo en las actividades	¿Reconoce la importancia del tema?	Organiza su tiempo adecuadamente	
ANGULO LEIVA, JAQUELINE						
BERROCAL GARCÍA LEONELA MARIBEL						
BERROCAL GARCÍA NELIDA ROSSI						
CORNELIO CHAMORRO MILA JANETT						
HUAYTARÁ SALAZAR RONAL						
LANDA ZÁRATE MARÍA FERNANDA						
LANDA ZÁRATE MARÍA JULIA						
ORIHUELA PILLACA DANIEL AARON						
ORTIZ REQUENA ADRIAN SEBASTIAN						
VARGAS BAUTISTA LOUIS NICK FRED						
WESTREICHER PELAYO, EDITH						

4	3	2	1
Muy bueno	Bueno	Malo	Pésimo

SESIÓN DE APRENDIZAJE N°02

I. DATOS GENERALES:

- 1.1. Título de la sesión: **Conozcamos los argumentos en los debates.**
 1.2. I.E.I : "Independencia"
 1.3. Docente : Lic. Jhannet Deisy HERRERA VILLA
 1.4. Grado : 3°
 1.5. Área : Comunicación
 1.6. Tiempo : 2H

II. PROPÓSITO:

COMPETENCIAS	CAPACIDADES	DESEMPEÑOS	EVIDENCIA
Se comunica oralmente en su lengua materna	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Infiere e interpreta información del texto oral. ➤ Utiliza recursos no verbales y paraverbales de forma estratégica 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Deduce diversas relaciones lógicas entre las ideas del texto oral de argumentaciones a partir de información implicada, contrapuesta o de detalle, y de presuposiciones y sesgos del texto. ➤ Regula la distancia física que guarda con sus interlocutores. ➤ Ajusta el volumen, la entonación y el ritmo de su voz para transmitir emociones, caracterizar personajes o producir otros efectos en el público, como el suspenso y el entretenimiento. 	Ficha de argumentos.

III. ENFOQUES TRANSVERSALES:

<i>ENFOQUES TRANSVERSALES</i>	<i>ACTITUDES QUE DEMUESTRAN</i>
<i>Enfoque de derechos</i>	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Docentes y estudiantes participan de actividades y propician ambientes cálidos y de respeto.</i>

IV. SECUENCIA DIDÁCTICA:

SECUENCIA DIDÁCTICA
INICIO (15 minutos)
<ul style="list-style-type: none"> ➤ La docente da la bienvenida a los estudiantes. <p>Motivación:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Recuerdan que hicieron la clase anterior a través de las siguientes preguntas: ¿Qué tratamos en la sesión anterior? ¿Qué necesitas para investigar? ¿Cómo debemos de argumentar? ¿Qué es parafrasear? ¿Cómo tenemos que refutar? ¿Quiénes conforman el debate? ¿Qué les pareció el ejercicio de simulación anterior? ¿Están preparados para la simulación de debate con argumentación? ➤ A partir de las respuestas de los estudiantes, la docente al interactuar y presentar el propósito les pregunta: ¿De qué trataremos? ¿Cómo lo haremos? ¿Para qué te servirá? Los estudiantes participan para comprender el propósito de la sesión.
DESARROLLO (60 minutos)

- La docente por medio de diapositivas comenta sobre los términos argumentar, parafrasear, refutar y resumir. Para reforzar sus conocimientos.
- A continuación, la docente organiza según los equipos de trabajo:
 - Miembros del jurado (2), y se explica cuál será su rol en el debate. Se considera el tiempo y el turno de participación.
 - Luego en equipos se deberá elegir a los representantes para argumentar (1), para hacer preguntas (1), para refutar (1) y para hacer las conclusiones (1).
 - Con la presencia del moderador, quien será la docente se dará inicio a la primera simulación.
- La docente les recuerda el tema de simulación anterior “No debería obligarse en uso de los uniformes en los colegios”
- Terminada la simulación los jurados darán su veredicto , explicando las razones de que equipo ganó.

CIERRE (15 minutos)

- Luego de la actividad se pide a los estudiantes a compartir sus inquietudes y experiencias sobre la simulación.
- Se cierra la sesión con las interrogantes: ¿Qué les pareció la simulación del debate? ¿Qué aprendimos hoy? ¿Tuviste dificultad al argumentar y refutar? ¿Nos servirá este entrenamiento para el próximo debate competitivo? ¿Qué dificultades tuvieron?
- Se comprometen a investigar y preparar los argumentos del segundo tema que será debatido en la próxima clase.

MATERIALES O RECURSOS A UTILIZAR

- Lapiceros
- Plumón.
- Fuentes adicionales.

FICHA DE OBSERVACIÓN

COMPETENCIA: Se comunica oralmente en su lengua materna.

TEMA DEL DEBATE: El uso de los uniformes en los colegios.

GRADO: TERCERO

CRITERIOS		GRUPO 1		GRUPO 2	
1	Respetan las reglas y el procedimiento Respetan el orden de la palabra, la temática asignada y demás indicaciones del moderador. Evitan generar inferencias tales como cuchicheos o levantarse de su sitio.	SI	NO	SI	NO
2	Respetan a los participantes en el debate Evitan descalificar al otro. Evitan recurrir a lenguaje y gestos que agredan, humillen, ofendan o rebajen al otro.				
3	Manejo adecuado del lenguaje NO verbal Tono de voz fuerte y claro para ser escuchados por la audiencia. Contacto visual con los otros participantes y con el público. Posición correcta.				
4	Manejo adecuado del lenguaje verbal Emplean correctamente los términos. Manejan un lenguaje técnico que expresan conocimiento sobre el tema.				
5	Preparación de argumentos Apoyan sus ideas y argumentos con evidencias de diversas fuentes.				
6	Capacidad de síntesis Ofrecen preguntas y respuestas claras, concisas y ordenadas.				
7	Mantienen coherencia lógica La argumentación presenta un desarrollo coherente en la presentación.				
8	Realizan una buena contra-argumentación Evidencia las debilidades de su contrincante respecto a la fundamentación de sus argumentos.				
9	Coherencia y cohesión del grupo Actúa como equipo. Mantiene la misma línea de pensamiento.				
10	Fuerza persuasiva Su actitud revela la convicción y confianza. Su argumentación es contundente.				

CRITERIOS	
SI (2)	NO (1)

SESIÓN DE APRENDIZAJE N°03

I. DATOS INFORMATIVOS:


- 1.1. Título de la sesión: *Debatimos sobre los problemas ambientales.*
 1.2. I.E.I. : “Independencia”
 1.3. Docente : Lic. Jhannet Deisy HERRERA VILLA
 1.4. Grado : 3°
 1.5. Área : Comunicación
 1.6. Tiempo : 2H

II. ORGANIZACIÓN DE LA SESIÓN Y VALORACIÓN DE EVIDENCIAS DE APRENDIZAJE:

COMPETENCIA	CAPACIDADES	DESEMPEÑOS PRECISADOS	EVIDENCIA DE APRENDIZAJE
Se comunica oralmente en su lengua materna.	<ul style="list-style-type: none"> Utiliza recursos no verbales y paraverbales de forma estratégica. Interactúa estratégicamente con distintos interlocutores. 	<ul style="list-style-type: none"> Expresa oralmente ideas y emociones de forma coherente y cohesionada en dos grupos. Ordena y jerarquiza las ideas en torno a los problemas ambientales provocados por el hombre o propia de la naturaleza, y las desarrolla para ampliar o precisar la información. Estructura estratégicamente una secuencia textual (Argumenta) de forma apropiada. Establece diversas relaciones lógicas entre las ideas mediante varios tipos de referentes, conectores y otros marcadores textuales. Incorpora un vocabulario pertinente que incluye sinónimos y algunos términos especializados. Participa en diversos intercambios orales alternando los roles de hablante y oyente. Decide cómo y en qué momento participar recurriendo a saberes previos, usando lo dicho por sus interlocutores y aportando nueva información para persuadir, contrargumentar y contrastar ideas. Emplea estrategias discursivas, y normas y modos de cortesía según el contexto sociocultural. 	Fichas de resumen.

ENFOQUES TRANSVERSALES	ACTITUDES QUE DEMUESTRAN
Enfoque ambiental	✓ Docentes y estudiantes promueven la preservación de entornos saludables, a favor de la limpieza de los espacios educativos que comparten, así como de los hábitos de higiene y alimentación saludables.

III. MOMENTOS DE LA SESIÓN:

M.	SECUENCIA METODOLÓGICA	RECURSOS	T
INICIO	<p>✓ La docente da la bienvenida a los estudiantes y les recuerda los acuerdos de convivencia y cómo deben trabajar en la clase como es el respeto y la solidaridad.</p> <p>✓ La docente les muestra la imagen y con la técnica del rompecabezas se forman los equipos:</p>  <p>La docente pide a los estudiantes que respondan a las interrogantes: ¿Qué observas en la imagen? ¿Cuál es el problema? ¿Qué se entiende por globalización? ¿Cuáles son las ventajas y desventajas? Seguidamente las preguntas como: ¿Qué opinas a partir de la imagen? ¿Habrá argumentos a favor? ¿Podemos detener la globalización? ¿Crees que sea posible accionar en bien del ambiente?</p> <p>✓ La docente les pregunta: ¿De qué trataremos? ¿Cuál será el propósito de la sesión? A través de la técnica del cuchicheo los estudiantes comentan sobre el propósito de la sesión. Seguidamente, la docente les presenta la sesión: Ejecutando debates en relación a la globalización.</p>	Imágenes	15'

PROCESO	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Los estudiantes reciben las orientaciones de la docente y se les informa que la sesión es en función a las participaciones de ellos. ✓ La docente les orienta a ubicarse conforme se dio la secuencia de armado del rompecabezas. ✓ La docente les comenta que deben realizar un debate sobre la globalización, para ello deben tomar diversas fuentes. Se designa roles a cada miembro del equipo. ✓ Con las informaciones obtenidas de las investigaciones (pueden utilizar textos, fuentes de internet, etc.) ✓ A continuación, la docente les comenta que deben efectuar la lectura y extraer algunas ideas anotándolas en fichas. ✓ Al realizar la lectura, los estudiantes deben señalar aquellas ideas más importantes. <p>La sugerencia para la ficha.</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 50%;">¿Qué es?</td> <td style="width: 50%;"></td> </tr> <tr> <td>Argumentos a favor o en contra</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Conclusiones</td> <td></td> </tr> </table> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Se les comenta y lee la ficha de evaluación. ✓ A continuación, la docente les recuerda los equipos de trabajo: <ul style="list-style-type: none"> • Se les comenta sobre el tiempo y el turno de participación. • Luego en equipos se deberá elegir a los representantes para argumentar (2), para hacer preguntas (1), para refutar (2) y para hacer las conclusiones (1). ✓ Se da inicio y desarrollo del debate en relación a la temática de la globalización. ✓ La docente orienta y guía a los estudiantes que lo requieran. ✓ Finalmente, el jurado da su veredicto de que equipo ganó. ✓ Finalmente, en conjunto con los estudiantes se manifiesta los aciertos y errores. 	¿Qué es?		Argumentos a favor o en contra		Conclusiones		<p>Textos diversos</p> <p>Textos fotocopiados</p>	60'
¿Qué es?									
Argumentos a favor o en contra									
Conclusiones									
CIERRE	<p>¿Qué aprendimos hoy? ¿Cómo lo aprendimos? ¿Para qué lo aprendimos? ¿Qué podríamos mejorar? ¿Será importante conocer sobre la globalización ?</p>	-	15'						

IV. REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA:

- ✓ Cuaderno de Trabajo:
COMUNICACIÓN 3(2016). Edit, Santillana S.A. Lima-Peru.237 págs.
- ✓ Enlace web:
<https://globalizacionmrpo.blogspot.com/2010/02/argumentos-en-contra-y-favor-de-la.html>

V. INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN(adjuntar):

FICHA DE OBSERVACIÓN

COMPETENCIA: Se comunica oralmente en su lengua materna.

TEMA DEL DEBATE: La globalización.

GRADO: TERCERO

CRITERIOS		GRUPO 1		GRUPO 2	
1	Respetan las reglas y el procedimiento Respetan el orden de la palabra, la temática asignada y demás indicaciones del moderador. Evitan generar inferencias tales como cuchicheos o levantarse de su sitio.	SI	NO	SI	NO
2	Respetan a los participantes en el debate Evitan descalificar al otro. Evitan recurrir a lenguaje y gestos que agredan, humillen, ofendan o rebajen al otro.				
3	Manejo adecuado del lenguaje NO verbal Tono de voz fuerte y claro para ser escuchados por la audiencia. Contacto visual con los otros participantes y con el público. Posición correcta.				
4	Manejo adecuado del lenguaje verbal Emplean correctamente los términos. Manejan un lenguaje técnico que expresan conocimiento sobre el tema.				
5	Preparación de argumentos Apoyan sus ideas y argumentos con evidencias de diversas fuentes.				
6	Capacidad de síntesis Ofrecen preguntas y respuestas claras, concisas y ordenadas.				
7	Mantienen coherencia lógica La argumentación presenta un desarrollo coherente en la presentación.				
8	Realizan una buena contra-argumentación Evidencia las debilidades de su contrincante respecto a la fundamentación de sus argumentos.				
9	Coherencia y cohesión del grupo Actúa como equipo. Mantiene la misma línea de pensamiento.				
10	Fuerza persuasiva Su actitud revela la convicción y confianza. Su argumentación es contundente.				

CRITERIOS	
SI (2)	NO (1)

SESIÓN DE APRENDIZAJE N°04

I. DATOS GENERALES:

- 1.1. Título de la sesión: Enfrentémonos en debates: El avance de la tecnología.
 1.2. I.E.I. : “Independencia”
 1.3. Docente : Lic. Jhannet Deisy HERRERA VILLA
 1.4. Grado : 3°
 1.5. Área : Comunicación
 1.6. Tiempo : 2H

II. PROPÓSITO:

COMPETENCIAS	CAPACIDADES	DESEMPEÑOS	EVIDENCIA
Se comunica oralmente en su lengua materna.	<ul style="list-style-type: none"> Utiliza recursos no verbales y paraverbales de forma estratégica. Interactúa estratégicamente con distintos interlocutores. 	<ul style="list-style-type: none"> Expresa oralmente ideas y emociones de forma coherente y cohesionada en dos grupos. Ordena y jerarquiza las ideas en torno al avance de la tecnología y las desarrolla para ampliar o precisar la información. Estructura estratégicamente una secuencia textual (Argumenta) de forma apropiada. Establece diversas relaciones lógicas entre las ideas mediante varios tipos de referentes, conectores y otros marcadores textuales. Incorpora un vocabulario pertinente que incluye sinónimos y algunos términos especializados. Participa en diversos intercambios orales alternando los roles de hablante y oyente. Decide cómo y en qué momento participar recurriendo a saberes previos, usando lo dicho por sus interlocutores y aportando nueva información para persuadir, contrargumentar y contrastar ideas. Emplea estrategias discursivas, y normas y modos de cortesía según el contexto sociocultural. 	<ul style="list-style-type: none"> Presentación de fichas de argumentos.

III. ENFOQUES TRANSVERSALES:

ENFOQUES TRANSVERSALES	ACTITUDES QUE DEMUESTRAN
Enfoque de derechos	<ul style="list-style-type: none"> Docentes y estudiantes participan de actividades y propician ambientes cálidos y de respeto.

IV. SECUENCIA DIDÁCTICA:

SECUENCIA DIDÁCTICA
INICIO (15 minutos)
<ul style="list-style-type: none"> La docente da la bienvenida a los estudiantes. <p>Motivación:</p> <ul style="list-style-type: none"> Recuerdan que hicieron la clase anterior a través de las siguientes preguntas: ¿Qué tratamos en la sesión anterior? ¿Qué temática trataremos? ¿Qué argumentos has encontrado? ¿Cuántas fuentes de investigación has encontrado? ¿Qué ideas tienes para refutar? ¿El equipo al que perteneces te apoya? ¿Tiene algún fundamento crítico la realización de los debates? A partir de las respuestas de los estudiantes, la docente al interactuar y presentar el propósito les pregunta: ¿De qué trataremos? ¿Cómo lo haremos? ¿Para qué te servirá? Los estudiantes participan para comprender el propósito de la sesión.
DESARROLLO (60 minutos)

- La docente les solicita los argumentos de la temática: el avance de la tecnología, los aspectos positivos y negativos.
- A continuación, se le orienta a la ubicación de los equipos, de esa manera en cada sesión los estudiantes tendrán distintas posturas.
- Se les designa en el nuevo equipo que deberán designar entre los miembros los roles que tomarán.
 - Se considera el tiempo y el turno de participación.
 - Luego en equipos se deberá elegir a los representantes para argumentar (1), para hacer preguntas (1), para refutar (1) y para hacer las conclusiones (1).
 - Con la presencia del moderador, quien será la docente se dará inicio a la primera simulación.
- Luego se realiza los debates según el turno y orden que presente el moderador.
- La docente les recuerda que deben respetar los ítems que están siendo evaluados en cada sesión.
- Terminada el debate se dará el veredicto , explicando las razones de que equipo ganó.

CIERRE (15 minutos)

- Luego de la actividad se pide a los estudiantes a compartir sus inquietudes y experiencias sobre la ejecución del debate.
- Se cierra la sesión con las interrogantes: ¿Qué les pareció la ejecución del debate? ¿Qué aprendimos hoy? ¿Tuviste dificultad al argumentar y refutar? ¿Para la próxima crees que lo harás mejor? ¿Qué dificultades tuvieron?
- Se comprometen a investigar y preparar los argumentos del siguiente tema que será debatido en la próxima clase.

MATERIALES O RECURSOS A UTILIZAR

- Lapiceros
- Plumón.
- Fuentes adicionales.

FICHA DE OBSERVACIÓN

COMPETENCIA: Se comunica oralmente en su lengua materna.

TEMA DEL DEBATE: El avance de la tecnología.

GRADO: TERCERO

CRITERIOS		GRUPO 1		GRUPO 2	
1	Respetan las reglas y el procedimiento Respetan el orden de la palabra, la temática asignada y demás indicaciones del moderador. Evitan generar inferencias tales como cuchicheos o levantarse de su sitio.	SI	NO	SI	NO
2	Respetan a los participantes en el debate Evitan descalificar al otro. Evitan recurrir a lenguaje y gestos que agredan, humillen, ofendan o rebajen al otro.				
3	Manejo adecuado del lenguaje NO verbal Tono de voz fuerte y claro para ser escuchados por la audiencia. Contacto visual con los otros participantes y con el público. Posición correcta.				
4	Manejo adecuado del lenguaje verbal Emplean correctamente los términos. Manejan un lenguaje técnico que expresan conocimiento sobre el tema.				
5	Preparación de argumentos Apoyan sus ideas y argumentos con evidencias de diversas fuentes.				
6	Capacidad de síntesis Ofrecen preguntas y respuestas claras, concisas y ordenadas.				
7	Mantienen coherencia lógica La argumentación presenta un desarrollo coherente en la presentación.				
8	Realizan una buena contra-argumentación Evidencia las debilidades de su contrincante respecto a la fundamentación de sus argumentos.				
9	Coherencia y cohesión del grupo Actúa como equipo. Mantiene la misma línea de pensamiento.				
10	Fuerza persuasiva Su actitud revela la convicción y confianza. Su argumentación es contundente.				

CRITERIOS	
SI (2)	NO (1)

SESIÓN DE APRENDIZAJE N°05

I. DATOS GENERALES:

- 1.1. Título de la sesión: Argumentando en debates mi postura.
 1.2. I.E.I. : “Independencia”
 1.3. Docente : Lic. Jhannet Deisy HERRERA VILLA
 1.4. Grado : 3°
 1.5. Área : Comunicación
 1.6. Tiempo : 2H

II. PROPÓSITO:

COMPETENCIAS	CAPACIDADES	DESEMPEÑOS	EVIDENCIA
Se comunica oralmente en su lengua materna.	<ul style="list-style-type: none"> Utiliza recursos no verbales y paraverbales de forma estratégica. Interactúa estratégicamente con distintos interlocutores. 	<ul style="list-style-type: none"> Expresa oralmente ideas y emociones de forma coherente y cohesionada en dos equipos. Ordena y jerarquiza las ideas en torno al avance de la tecnología y las desarrolla para ampliar o precisar la información. Estructura estratégicamente una secuencia textual (Argumenta) de forma apropiada. Establece diversas relaciones lógicas entre las ideas mediante varios tipos de referentes, conectores y otros marcadores textuales. Incorpora un vocabulario pertinente que incluye sinónimos y algunos términos especializados. Participa en diversos intercambios orales alternando los roles de hablante y oyente. Decide cómo y en qué momento participar recurriendo a saberes previos, usando lo dicho por sus interlocutores y aportando nueva información para persuadir, contrargumentar y contrastar ideas. Emplea estrategias discursivas, y normas y modos de cortesía según el contexto sociocultural. 	<ul style="list-style-type: none"> Presentación de fichas de argumentos.

III. ENFOQUES TRANSVERSALES:

ENFOQUES TRANSVERSALES	ACTITUDES QUE DEMUESTRAN
Enfoque de derechos	<ul style="list-style-type: none"> Docentes y estudiantes participan de actividades y propician ambientes cálidos y de respeto.

IV. SECUENCIA DIDÁCTICA:

SECUENCIA DIDÁCTICA
INICIO (15 minutos)
<ul style="list-style-type: none"> La docente da la bienvenida a los estudiantes. <p>Motivación:</p> <ul style="list-style-type: none"> Recuerdan que hicieron la clase anterior a través de las siguientes preguntas: ¿Qué relación tuvieron los temas de los debates anteriores? ¿Qué se necesitó para las presentaciones de los debates? ¿Cómo debemos de argumentar? ¿Cómo identificaste los argumentos? ¿Con los debates te permite desarrollar tu pensamiento crítico, sí o no, cómo? ¿Cuál es la importancia de ejecutar debates? ¿los temas escogidos son polémicos? ¿Están preparados para usar la crítica ante cualquier problema? A partir de las respuestas de los estudiantes, la docente al interactuar y presentar el propósito les pregunta: ¿De qué trataremos? ¿Cómo lo haremos? ¿Para qué te servirá? Los estudiantes participan para comprender el propósito de la sesión.
DESARROLLO (60 minutos)

- La docente les comenta que desde hace cuatro semanas atrás se han ido ejecutando talleres de debates y la designación de temas han permitido aprender a usar correctamente los argumentos por medio de la investigación y refutar en caso no esté de acuerdo.
- Luego se les informa que será la última sesión de la ejecución de debates, puesto que la finalidad ha sido desarrollar el pensamiento crítico, la capacidad reflexiva en ellos.
- Para ello, se invita a un docente de cualquier área como jurado para que al finalizar dará su veredicto.
- Antes de ubicarlos se les recuerda que se les designo el tema del debate: la red social en la actualidad.
- A continuación, la docente designa los equipos por medio del sorteo. Ya ubicados en sus espacios y confrontados se les designa un tiempo para organizarse de la manera como lo hicieron en las sesiones anteriores.
 - En equipos se deberá elegir a los representantes para argumentar (1), para hacer preguntas (1), para refutar (1) y para hacer las conclusiones (1).
 - Con la presencia del moderador, quien será la docente se dará inicio, desarrollo y cierre del debate.
- Terminada el jurado dará su veredicto , explicando las razones de que equipo ganó.

CIERRE (15 minutos)

- Luego de la actividad se pide a los estudiantes a compartir sus inquietudes y experiencias sobre la simulación.
- Se cierra la sesión con las interrogantes: ¿Qué desarrollaste en los debates? ¿Qué aprendimos? ¿el argumentar y refutar te fue fácil o difícil, por qué? ¿el debate te permite desarrollar la capacidad crítica personal, sí o no, por qué? ¿Qué dificultades tuviste?
- Por medio de una grabación de audio, los estudiantes deben argumentar sobre la política actual del Perú.

MATERIALES O RECURSOS A UTILIZAR

- Lapiceros
- Plumón.
- Fuentes adicionales.

FICHA DE OBSERVACIÓN

COMPETENCIA: Se comunica oralmente en su lengua materna.

TEMA DEL DEBATE: Las redes sociales en la actualidad.

GRADO: TERCERO

CRITERIOS		GRUPO 1		GRUPO 2	
1	Respetan las reglas y el procedimiento Respetan el orden de la palabra, la temática asignada y demás indicaciones del moderador. Evitan generar inferencias tales como cuchicheos o levantarse de su sitio.	SI	NO	SI	NO
2	Respetan a los participantes en el debate Evitan descalificar al otro. Evitan recurrir a lenguaje y gestos que agredan, humillen, ofendan o rebajen al otro.				
3	Manejo adecuado del lenguaje NO verbal Tono de voz fuerte y claro para ser escuchados por la audiencia. Contacto visual con los otros participantes y con el público. Posición correcta.				
4	Manejo adecuado del lenguaje verbal Emplean correctamente los términos. Manejan un lenguaje técnico que expresan conocimiento sobre el tema.				
5	Preparación de argumentos Apoyan sus ideas y argumentos con evidencias de diversas fuentes.				
6	Capacidad de síntesis Ofrecen preguntas y respuestas claras, concisas y ordenadas.				
7	Mantienen coherencia lógica La argumentación presenta un desarrollo coherente en la presentación.				
8	Realizan una buena contra-argumentación Evidencia las debilidades de su contrincante respecto a la fundamentación de sus argumentos.				
9	Coherencia y cohesión del grupo Actúa como equipo. Mantiene la misma línea de pensamiento.				
10	Fuerza persuasiva Su actitud revela la convicción y confianza. Su argumentación es contundente.				

CRITERIOS	
SI (2)	NO (1)

ANEXO N°3: DOCUMENTOS



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE

Oxapampa, 12 de Noviembre de 2019

ESTIMADO:

Lic. Rossanna Marysol QUISPE SANDOVAL,
DIRECTORA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “ANDRÉS AVELINO
CÁCERES”-MESAPATA.

Me dirijo a usted para solicitarle que me dé permiso en ejecutar al Tercer Grado de Secundaria el proyecto de Tesis llamado: La técnica del debate como estrategia didáctica para el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes del 3er grado de secundaria de la Red N° 7 del distrito de Oxapampa-2019. Se realizará una encuesta de pre test y post test y esta actividad está bajo el asesoramiento de la Escuela de Posgrado de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote.

Saludos cordiales.

Atentamente,

Jhannet Deisy HERRERA VILLA

Estudiante de Posgrado de la ULADECH



Lic. Rossanna M. QUISPE SANDOVAL,

Directora



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ANGELES
CHIMBOTE

Oxapampa, 11 de Noviembre de 2019

ESTIMADO:

Mg. Isaac A. MEZA TORPOCO

DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 34206 "Independencia"

Me dirijo a usted para solicitarle que me dé permiso en ejecutar al Tercer Grado de Secundaria el proyecto de Tesis llamado: La técnica del debate como estrategia didáctica para el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes del 3er grado de secundaria de la Red N° 7 del distrito de Oxapampa-2019. El cual con la aplicación del debate ayudará a desarrollar el pensamiento crítico, esta investigación es de tipo cuasi-experimental y se realizó bajo el asesoramiento de la Escuela de Posgrado de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote.

Saludos cordiales.

Atentamente,

Jhannet Deisy HERRERA VILLA

Estudiante de Posgrado de la ULADECH



Mg. Isaac A. MEZA TORPOCO

Director

EL DIRECTOR DE LA INSTITUCION EDUCATIVA INTEGRADA N° 34206 "INDEPENDENCIA" DEL DISTRITO Y PROVINCIA DE OXAPAMPA, QUIEN SUSCRIBE Y OTORGA:

CONSTANCIA

A la docente: HERRERA VILLA, Jhannet Deisy, ex estudiante de la ULADECH, quien ha realizado la aplicación de su trabajo de investigación *"Aplicación de la técnica del debate para el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes del 3er grado de secundaria de la I.E.I. N° 34206 "Independencia - Oxapampa -2019"*, desde el 04 de noviembre al 22 de noviembre del 2019, demostrando responsabilidad durante el periodo de la aplicación.

Por lo que, le permitió cumplir satisfactoriamente el propósito de la investigación.

Se expide la presente a solicitud de la interesada para los fines que crean conveniente.

Oxapampa, 17 de febrero del 2020

My. Isaac A. Meza Torpoco
DIRECTOR
C.M. 1070035310



MINISTERIO DE EDUCACIÓN

NÓMINA DE MATRÍCULA - 2019

El reporte de matrícula se emitirá haciendo uso de la Nómina de Matrícula del aplicativo informático SIAGIE (Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa), disponible en <http://siagie.minedu.gob.pe>. Este reporte es de responsabilidad del Director de la I.E. y TIENE CARÁCTER OFICIAL.

Nº Orden	Nº de D.N.I. o Código del Estudiante ⁽¹⁶⁾	Datos de la Institución Educativa o Programa Educativo										Periodo Lectivo				Ubicación Geográfica				
		Datos de la Institución Educativa o Programa Educativo										Inicio		Fin		Dpto.				
		Número y/o Nombre	Forma ⁽⁵⁾	Modalidad ⁽⁶⁾	Nivel/Ciclo ⁽⁷⁾	SEC	EBR	Grado/Ciclo ⁽⁸⁾	3	Sección ⁽⁹⁾	Esc	Forma ⁽¹⁰⁾	Programa ⁽¹¹⁾	POD	Gestión ⁽¹²⁾	Programa ⁽¹³⁾	Provincia	Departamento	Dirección	Centro Poblado
1	7-2-8-5-3-2-3-3	CASTRO CALLE, Crist Yamely	(E) Esc. Privada	Primaria	SEC	Secundaria	1, 2, 3, 4, 5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	PASCO	PASCO	OXAPAMPA	OXAPAMPA
2	7-3-4-7-4-2-9-3	GONZALES SULCA, Melissa Summy	(E) Esc. Privada	Primaria	SEC	Secundaria	1, 2, 3, 4, 5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	PASCO	PASCO	OXAPAMPA	OXAPAMPA
3	7-5-0-9-0-5-2-6	MESCUA ASTUJAMAN, Alexander Loel	(E) Esc. Privada	Primaria	SEC	Secundaria	1, 2, 3, 4, 5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	PASCO	PASCO	OXAPAMPA	OXAPAMPA
4	7-4-6-2-7-8-5-2	PALOMINO CRESPIN, Bryan Bernabe	(E) Esc. Privada	Primaria	SEC	Secundaria	1, 2, 3, 4, 5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	PASCO	PASCO	OXAPAMPA	OXAPAMPA
5	7-3-3-7-6-9-1-4	TELLO SALCEDO, Candy Liseth	(E) Esc. Privada	Primaria	SEC	Secundaria	1, 2, 3, 4, 5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	PASCO	PASCO	OXAPAMPA	OXAPAMPA

UNIDAD DE GESTIÓN LOCAL OXAPAMPA
 Área de Gestión Pedagógica
 Lic. Cely Beltrán Merino Paredes
 Ejecutiva en Educación

- (1) Nivel / Ciclo : Para el caso EBR/EBE (NB) Inicial (PB), Primaria (SEC), Secundaria (EBE) Educ. Básica Regular, (EBA) Educ. Básica Alternativa.
- (2) Modalidad : (EBR) Educ. Básica Regular, (EBA) Educ. Básica Alternativa.
- (3) Grado/Ciclo : En el caso de EBA, C. Inicial 1, 2, 3; Avanzado 1, 2, 3, 4; C. Inicial 1, 2; Intermedio 1, 2; Avanzado 1, 2, 3, 4.
- (4) Caloría : Si esta Nómina hay alumnos de varias edades (E) o grados (PB).
- (5) Forma : (U) Unidocente, (PM) Polidocente Mixto y (PC) Polidocente Completo.
- (6) Modalidad : (U) Unidocente, (PM) Polidocente Mixto y (PC) Polidocente Completo.
- (7) Ciclo : (E) Esc. Privada, (NS) Esc. No Esc. Privada.
- (8) Grado/Ciclo : Para el caso EBA (P) Primaria, (SP) Semi Presencial, (AD) A distancia.
- (9) Sección : A, B, C...; Cálculo "...", según sección única o modalidad de nivel inicial.
- (10) Formas : (PCD) Plan de Gestión Unificada (PC) Privado, (PR) Privada, (PE) Pública, (PEB) Educación Básica Regular, (PEBA) Educación Básica Alternativa.
- (11) Programa : (P) Primaria, (S) Secundaria, (T) Tercer Grado, (Q) Cuarto Grado, (R) Quinto Grado, (A) Sexto Grado, (B) Séptimo Grado, (C) Octavo Grado, (D) Noveno Grado, (E) Décimo Grado, (F) Undécimo Grado, (G) Duodécimo Grado.
- (12) Gestión : (E) Esc. Privada, (NS) Esc. No Esc. Privada.
- (13) Programa : (P) Primaria, (S) Secundaria, (T) Tercer Grado, (Q) Cuarto Grado, (R) Quinto Grado, (A) Sexto Grado, (B) Séptimo Grado, (C) Octavo Grado, (D) Noveno Grado, (E) Décimo Grado, (F) Undécimo Grado, (G) Duodécimo Grado.
- (14) Tipo de inscripción : (D) Inicial, (DA) Aditiva, (DV) Visual, (DM) Motora, (SC) Sordocubugues (OT) Otro.
- (15) IE de procedencia : Solo para el caso de estudiantes que proceden de otra Institución Educativa.
- (16) Nº de DNI o Cód. Del Est. : Se anota solo en el caso que el estudiante no posea D.N.I. Est.

ANEXO N°4: FICHAS DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE ENCUESTA



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE

VALIDEZ POR CRITERIOS DE JUECES O EXPERTOS

MATRIZ DE VALIDACIÓN												
TÍTULO DE LA TESIS: La técnica del debate como estrategia didáctica para el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes del 3er grado de secundaria de la Red N° 7 del distrito de Oxapampa-2019.												
VARIABLE DEPENDIENTE	DIMENSION	INDICADORES	ITEMS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN								Observaciones o recomendaciones
				Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre ítems y opción de respuesta		
				SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
PENSAMIENTO CRÍTICO	Lógica	Comunica el propósito.	¿Cuándo identificas el propósito de la sesión realizas un comentario?	/		/		/		/		
		Maneja su pensamiento en forma lógica.	¿Cuándo argumentas, explicas las razones a favor de manera lógica?	/		/		/		/		
		Organiza y sistematiza su conocimiento	¿Cuándo investigas clasificas la información relevante para argumentar el tema?	/		/		/		/		
	Sustantiva	Sus opiniones son entendibles.	¿Expresas tus argumentos con claridad y de manera comprensible?	/		/		/		/		
		Demuestra objetividad en sus argumentos.	¿Cuándo expones sigues siempre la idea principal?	/		/		/		/		
		Apoya con otras ideas cuando argumentan mis compañeros.	¿Te apoyas de otras fuentes para complementar los argumentos de tus compañeros?	/		/		/		/		
		Durante el debate busca alternativas para refutar la moción contraria.	¿Utilizas otras fuentes de investigación para refutar las ideas contrarias?	/		/		/		/		
	Contextual	Identifica decisiones equitativas y justas.	¿Respetas las decisiones del equipo?	/		/		/		/		
		Considera los valores culturales.	¿Respetas y muestras tolerancia a las opiniones de los demás?	/		/		/		/		

	Interpreta la realidad en su contexto.	¿Opinas a partir de la realidad de tu contexto y lo utilizas en tus argumentos?	✓		✓		✓		✓	
Dialógica	Escucha con atención puntos contrarios a su opinión.	¿Escuchas con atención los argumentos contrarios a lo que piensas?	✓		✓		✓		✓	
	Realiza opiniones, en base a conocimientos propios.	¿Presentas argumentos en base a tus saberes previos?	✓		✓		✓		✓	
	Expresa con claridad su punto de vista.	¿En un debate expresas con claridad tu punto de vista?	✓		✓		✓		✓	
	Concluye el tema justificando claramente la posición asumida.	¿Cuándo realizas el trabajo de investigación lo concluyes tomando una postura definida?	✓		✓		✓		✓	
	Respeto la idea del autor cuando expone y menciona la fuente.	¿Fundamentas con datos las ideas del autor según el tema del debate?	✓		✓		✓		✓	
Pragmática	Evalúa el contenido de su pensamiento	¿A concluir tu participación te autoevalúas en base a tus argumentos presentados?	✓		✓		✓		✓	
	Valora el significado de su pensamiento	¿Tus argumentos los consideras buenos?	✓		✓		✓		✓	

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

- NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario
- OBJETIVO: Demostrar que la aplicación del debate como estrategia didáctica mejorará el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes del 3er grado de secundaria de la Red N° 07 del Distrito de Oxapampa-2019.
- DIRIGIDO A: Estudiantes del 3er grado de Secundaria de la Red N° 07 del Distrito de Oxapampa.
- APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:
LEÓN Panomino Luis Angel.
- GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:
Magister.
- VALIDACIÓN

Muy alto	alta X	media	Bajo	Muy bajo
----------	-------------------	-------	------	----------

Firma del evaluador



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE

VALIDEZ POR CRITERIOS DE JUECES O EXPERTOS

MATRIZ DE VALIDACIÓN												
TÍTULO DE LA TESIS: La técnica del debate como estrategia didáctica para el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes del 3er grado de secundaria de la Red N° 7 del distrito de Oxapampa-2019.												
VARIABLE DEPENDIENTE	DIMENSION	INDICADORES	ITEMS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN								Observaciones o recomendaciones
				Relación entre al variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre ítems y opción de respuesta		
				SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
PENSAMIENTO CRÍTICO	Lógica	Comunica el propósito.	¿Cuándo identificas el propósito de la sesión realizas un comentario?	✓		✓		✓		✓		
		Maneja su pensamiento en forma lógica.	¿Cuándo argumentas, explicas las razones a favor de manera lógica?	✓		✓		✓		✓		
		Organiza y sistematiza su conocimiento	¿Cuándo investigas clasificas la información relevante para argumentar el tema?	✓		✓		✓		✓		
	Sustantiva	Sus opiniones son entendibles.	¿Expresas tus argumentos con claridad y de manera comprensible?	✓		✓		✓		✓		
		Demuestra objetividad en sus argumentos.	¿Cuándo expones sigues siempre la idea principal?	✓		✓		✓		✓		
		Apoya con otras ideas cuando argumentan mis compañeros.	¿Te apoyas de otras fuentes para complementar los argumentos de tus compañeros?	✓		✓		✓		✓		
		Durante el debate busca alternativas para refutar la moción contraria.	¿Utilizas otras fuentes de investigación para refutar las ideas contrarias?	✓		✓		✓		✓		
Contextual	Identifica decisiones equitativas y justas.	¿Respetas las decisiones del equipo?	✓		✓		✓		✓			
	Considera los valores culturales.	¿Respetas y muestras tolerancia a las	✓		✓		✓		✓			

		a las opiniones de los demás?										
	Interpreta la realidad en su contexto.	¿Opinas a partir de la realidad de tu contexto y lo utilizas en tus argumentos?	✓		✓		✓		✓			
Dialógica	Escucha con atención puntos contrarios a su opinión.	¿Escuchas con atención los argumentos contrarios a lo que piensas?	✓		✓		✓		✓			
	Realiza opiniones, en base a conocimientos propios.	¿Presentas argumentos en base a tus saberes previos?	✓		✓		✓		✓			
	Expresa con claridad su punto de vista.	¿En un debate expresas con claridad tu punto de vista?	✓		✓		✓		✓			
	Concluye el tema justificando claramente la posición asumida.	¿Cuándo realizas el trabajo de investigación lo concluyes tomando una postura definida?	✓		✓		✓		✓			
	Respeto la idea del autor cuando expone y menciona la fuente.	¿Fundamentas con datos las ideas del autor según el tema del debate?	✓		✓		✓		✓			
Pragmática	Evalúa el contenido de su pensamiento	¿A concluir tu participación te autoevalúas en base a tus argumentos presentados?	✓		✓		✓		✓			
	Valora el significado de su pensamiento	¿Tus argumentos los consideras buenos?	✓		✓		✓		✓			

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

- NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario
- OBJETIVO: Demostrar que la aplicación del debate como estrategia didáctica mejorará el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes del 3er grado de secundaria de la Red N° 07 del Distrito de Oxapampa-2019.
- DIRIGIDO A: Estudiantes del 3er grado de Secundaria de la Red N° 07 del Distrito de Oxapampa.
- APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:
MEZA TORPOCO Isaac Alberto
- GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:
Magister
- VALIDACIÓN

Muy alto	alta <input checked="" type="checkbox"/>	media	Bajo	Muy bajo
----------	--	-------	------	----------


 Mg. Isaac A. Meza Torpoco
 DIRECTOR
 Firmado del evaluador
 C.M. 762665310



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE

VALIDEZ POR CRITERIOS DE JUECES O EXPERTOS

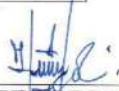
MATRIZ DE VALIDACIÓN												
TÍTULO DE LA TESIS: La técnica del debate como estrategia didáctica para el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes del 3er grado de secundaria de la Red N° 7 del distrito de Oxapampa-2019.												
VARIABLE DEPENDIENTE	DIMENSION	INDICADORES	ITEMS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN								Observaciones o recomendaciones
				Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre ítems y opción de respuesta		
				SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
PENSAMIENTO CRÍTICO	Lógica	Comunica el propósito.	¿Cuándo identificas el propósito de la sesión realizas un comentario?	✓		✓		✓		✓		
		Maneja su pensamiento en forma lógica.	¿Cuándo argumentas, explicas las razones a favor de manera lógica?	✓		✓		✓		✓		
		Organiza y sistematiza su conocimiento	¿Cuándo investigas clasificas la información relevante para argumentar el tema?	✓		✓		✓		✓		
	Sustantiva	Sus opiniones son entendibles.	¿Expresas tus argumentos con claridad y de manera comprensible?	✓		✓		✓		✓		
		Demuestra objetividad en sus argumentos.	¿Cuándo expones sigues siempre la idea principal?	✓		✓		✓		✓		
		Apoya con otras ideas cuando argumentan mis compañeros.	¿Te apoyas de otras fuentes para complementar los argumentos de tus compañeros?	✓		✓		✓		✓		
		Durante el debate busca alternativas para refutar la moción contraria.	¿Utilizas otras fuentes de investigación para refutar las ideas contrarias?	✓		✓		✓		✓		
	Contextual	Identifica decisiones equitativas y justas.	¿Respetas las decisiones del equipo?	✓		✓		✓		✓		
		Considera los valores culturales.	¿Respetas y muestras tolerancia a las	✓		✓		✓		✓		

		opiniones de los demás?									
		Interpreta la realidad en su contexto.	¿Opinas a partir de la realidad de tu contexto y lo utilizas en tus argumentos?	✓	✓	✓	✓				
	Dialogica	Escucha con atención puntos contrarios a su opinión.	¿Escuchas con atención los argumentos contrarios a lo que piensas?	✓	✓	✓	✓				
		Realiza opiniones, en base a conocimiento propios.	¿Presentas argumentos en base a tus saberes previos?	✓	✓	✓	✓				
		Expresa con claridad su punto de vista.	¿En un debate expresas con claridad tu punto de vista?	✓	✓	✓	✓				
		Concluye el tema justificando claramente la posición asumida.	¿Cuándo realizas el trabajo de investigación lo concluyes tomando una postura definida?	✓	✓	✓	✓				
		Respecta la idea del autor cuando expone y menciona la fuente.	¿Fundamentas con datos las ideas del autor según el tema del debate?	✓	✓	✓	✓				
	Pragmatica	Evalúa el contenido de su pensamiento.	¿Al concluir tu participación te autoevalúas en base a tus argumentos presentados?	✓	✓	✓	✓				
		Valora el significado de su pensamiento.	¿Tus argumentos los consideras buenos?	✓	✓	✓	✓				

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

- NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario
- OBJETIVO: Demostrar que la aplicación del debate como estrategia didáctica mejorará el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes del 3er grado de secundaria de la Red N° 07 del Distrito de Oxapampa-2019.
- DIRIGIDO A: Estudiantes del 3er grado de Secundaria de la Red N° 07 del Distrito de Oxapampa.
- APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: HUARANGA RIVERA HERBERT VICTOR
- GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: DOCTOR EN EDUCACIÓN
- VALIDACIÓN

Muy alto	alta	media	Bajo	Muy bajo
----------	------	-------	------	----------


 Dr. Herbert V. Huaranga Rivera
 DIRECTOR EVALUADOR



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE

VALIDEZ POR CRITERIOS DE JUECES O EXPERTOS

MATRIZ DE VALIDACIÓN												
TÍTULO DE LA TESIS: La técnica del debate como estrategia didáctica para el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes del 3er grado de secundaria de la Red N° 7 del distrito de Oxapampa-2019.												
VARIABLE DEPENDIENTE	DIMENSION	INDICADORES	ITEMS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN								Observaciones o recomendaciones
				Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre ítems y opción de respuesta		
				SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
PENSAMIENTO CRÍTICO	Lógica	Comunica el propósito.	¿Cuándo identificas el propósito de la sesión realizas un comentario?	✓		✓		✓		✓		
		Maneja su pensamiento en forma lógica.	¿Cuándo argumentas, explicas las razones a favor de manera lógica?	✓		✓		✓		✓		
		Organiza y sistematiza su conocimiento	¿Cuándo investigas clasificas la información relevante para argumentar el tema?	✓		✓		✓		✓		
	Sustantiva	Sus opiniones son entendibles.	¿Expresas tus argumentos con claridad y de manera comprensible?	✓		✓		✓		✓		
		Demuestra objetividad en sus argumentos.	¿Cuándo expones sigues siempre la idea principal?	✓		✓		✓		✓		
		Apoya con otras ideas cuando argumentan mis compañeros.	¿Te apoyas de otras fuentes para complementar los argumentos de tus compañeros?	✓		✓		✓		✓		
		Durante el debate busca alternativas para refutar la moción contraria.	¿Utilizas otras fuentes de investigación para refutar las ideas contrarias?	✓		✓		✓		✓		
Contextual	Identifica decisiones equitativas y justas.	¿Respetas las decisiones del equipo?	✓		✓		✓		✓			
	Considera los valores culturales.	¿Respetas y muestras tolerancia a las	✓		✓		✓		✓			

		opiniones de los demás?									
	Interpreta la realidad en su contexto.	¿Opinas a partir de la realidad de tu contexto y lo utilizas en tus argumentos?	✓		✓		✓		✓		
Dialógica	Escucha con atención puntos contrarios a su opinión.	¿Escuchas con atención los argumentos contrarios a lo que piensas?	✓		✓		✓		✓		
	Realiza opiniones, en base a conocimientos propios.	¿Presentas argumentos en base a tus saberes previos?	✓		✓		✓		✓		
	Expresa con claridad su punto de vista.	¿En un debate expresas con claridad tu punto de vista?	✓		✓		✓		✓		
	Concluye el tema justificando claramente la posición asumida.	¿Cuándo realizas el trabajo de investigación lo concluyes tomando una postura definida?	✓		✓		✓		✓		
	Respeto la idea del autor cuando expone y menciona la fuente.	¿Fundamentas con datos las ideas del autor según el tema del debate?	✓		✓		✓		✓		
	Pragmática	Evalúa el contenido de su pensamiento.	¿Al concluir tu participación te autoevalúas en base a tus argumentos presentados?	✓		✓		✓		✓	
Valora el significado de su pensamiento.		¿Tus argumentos los consideras buenos?	✓		✓		✓		✓		

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

- NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario
- OBJETIVO: Demostrar que la aplicación del debate como estrategia didáctica mejorará el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes del 3er grado de secundaria de la Red N° 07 del Distrito de Oxapampa-2019.
- DIRIGIDO A: Estudiantes del 3er grado de Secundaria de la Red N° 07 del Distrito de Oxapampa.
- APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: G. MIRIAM VILCAÑAUPA TORALVA
- GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Mgtr: EDUCACION, CURRÍCULO E INVESTIGACIÓN
- VALIDACIÓN

Muy alto	alta ✓	media	Bajo	Muy bajo
----------	--------	-------	------	----------


 Mgtr. Miriam Vilcañau Toralva
 Firma del evaluador



VALIDEZ POR CRITERIOS DE JUECES O EXPERTOS

MATRIZ DE VALIDACIÓN														
TÍTULO DE LA TESIS: La técnica del debate como estrategia didáctica para el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes del 3er grado de secundaria de la Red N° 7 del distrito de Oxapampa-2019.														
VARIABLE DEPENDIENTE	DIMENSION	INDICADORES	ÍTEMS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN						Observaciones o recomendaciones				
				Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem			Relación entre ítems y opción de respuesta			
				SI	NO	SI	NO	SI	NO		SI	NO		
PENSAMIENTO CRÍTICO	Lógica	Comunica el propósito.	¿Cuándo identificas el propósito de la sesión realizas un comentario?	✓		✓		✓		✓				
		Maneja su pensamiento en forma lógica.	¿Cuándo argumentas, explicas las razones a favor de manera lógica?	✓		✓		✓		✓				
		Organiza y sistematiza su conocimiento.	¿Cuándo investigas clasificas la información relevante para argumentar el tema?	✓		✓		✓		✓				
	Sustantiva	Sus opiniones son entendibles.	¿Expresas tus argumentos con claridad y de manera comprensible?	✓		✓		✓		✓				
		Demuestra objetividad en sus argumentos.	¿Cuándo expones sigues siempre la idea principal?	✓		✓		✓		✓				
		Apoya con otras ideas cuando argumentan mis compañeros.	¿Te apoyas de otras fuentes para complementar los argumentos de tus compañeros?	✓		✓		✓		✓				
		Durante el debate busca alternativas para refutar la moción contraria.	¿Utilizas otras fuentes de investigación para refutar las ideas contrarias?	✓		✓		✓		✓				
		Cuando participa del debate elabora preguntas para comprender el tema.	¿Cuándo participas en debates propones preguntas para comprender el tema?	✓		✓		✓		✓				
		Contextual	Identifica decisiones equitativas y justas.	¿Respetas las decisiones del equipo?	✓		✓		✓		✓			
			Considera los valores culturales.	¿Respetas y muestras tolerancia	✓		✓		✓		✓			

		a las opiniones de los demás?									
	Interpreta la realidad en su contexto.	¿Opinas a partir de la realidad de tu contexto y lo utilizas en tus argumentos?	✓	✓	✓	✓					
Dialógica	Escucha con atención puntos contrarios a su opinión.	¿Escuchas con atención los argumentos contrarios a lo que piensas?	✓	✓	✓	✓					
	Realiza opiniones, en base a conocimientos propios.	¿Presentas argumentos en base a tus saberes previos?	✓	✓	✓	✓					
	Expresa con claridad su punto de vista.	¿En un debate expresas con claridad tu punto de vista?	✓	✓	✓	✓					
	Concluye el tema justificando claramente la posición asumida.	¿Cuándo realizas el trabajo de investigación lo concluyes tomando una postura definida?	✓	✓	✓	✓					
	Respeto la idea del autor cuando expone y menciona la fuente.	¿Fundamentas con datos las ideas del autor según el tema del debate?	✓	✓	✓	✓					
	Pragmática	Evalúa el contenido de su pensamiento	¿A concluir tu participación te autoevalúas en base a tus argumentos presentados?	✓	✓	✓	✓				
Valora el significado de su pensamiento		¿Tus argumentos los consideras buenos?	✓	✓	✓	✓					

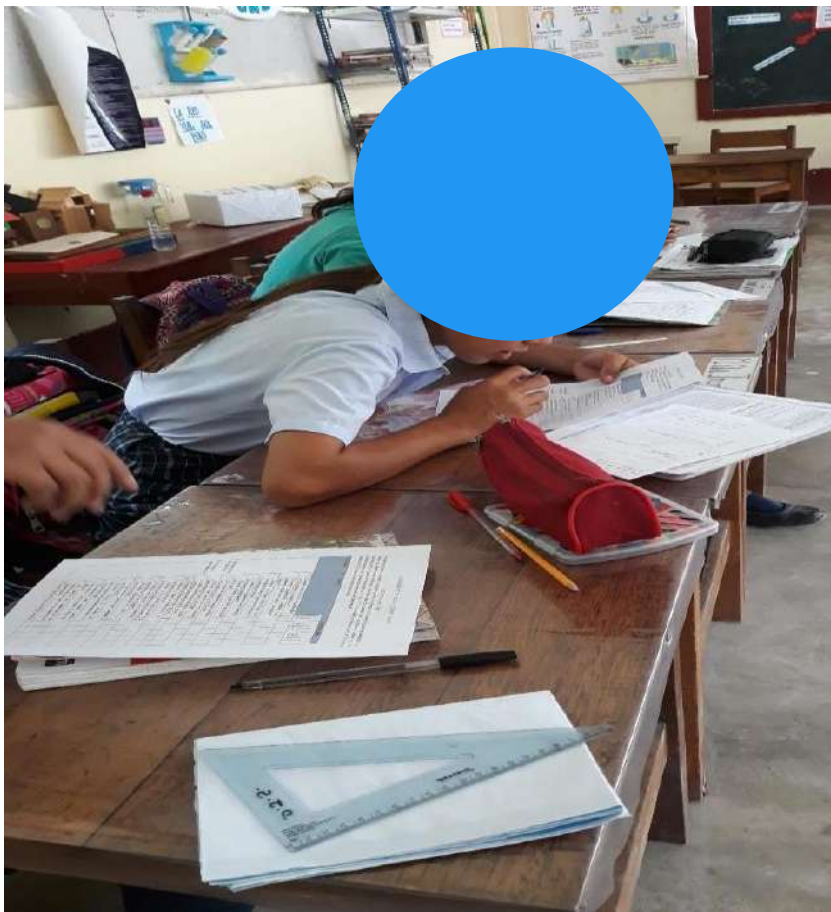
MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

- NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario
- OBJETIVO: Demostrar que la aplicación del debate como estrategia didáctica mejorará el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes del 3er grado de secundaria de la Red N° 07 del Distrito de Oxapampa-2019.
- DIRIGIDO A: Estudiantes del 3er grado de Secundaria de la Red N° 07 del Distrito de Oxapampa.
- APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:
RUEDA CHACÓN, Flora Delia
- GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:
Magister
- VALIDACIÓN

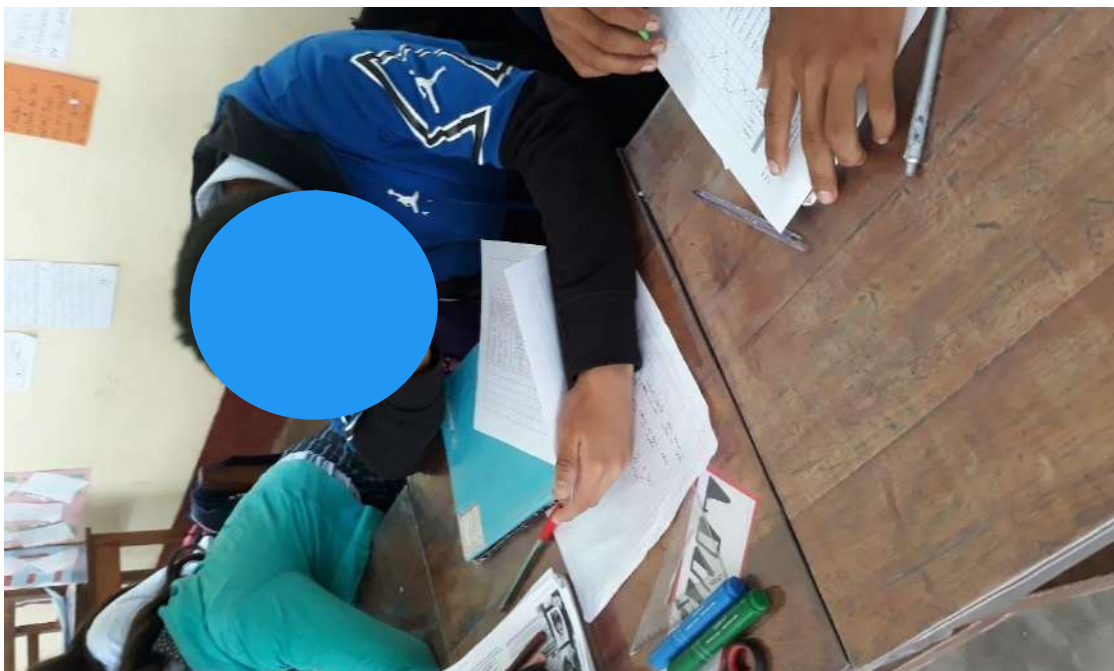
Muy alto	alta	✓	media	Bajo	Muy bajo
----------	------	---	-------	------	----------


Ma. Flora D. Rueda Chacón
 Firma del evaluador

ANEXO N° 5: FOTOGRAFÍAS DE LA ENCUESTA



FUENTE: Los estudiantes siendo encuestados.



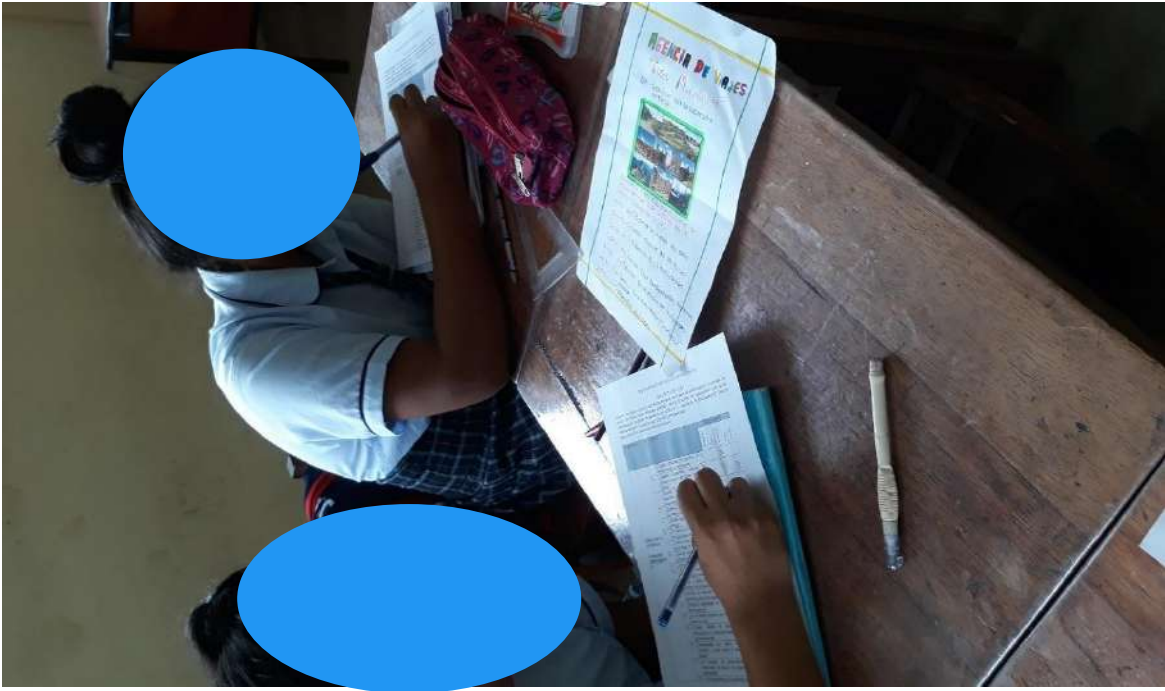
FUENTE: Los estudiantes analizando los reactivos de la encuesta.



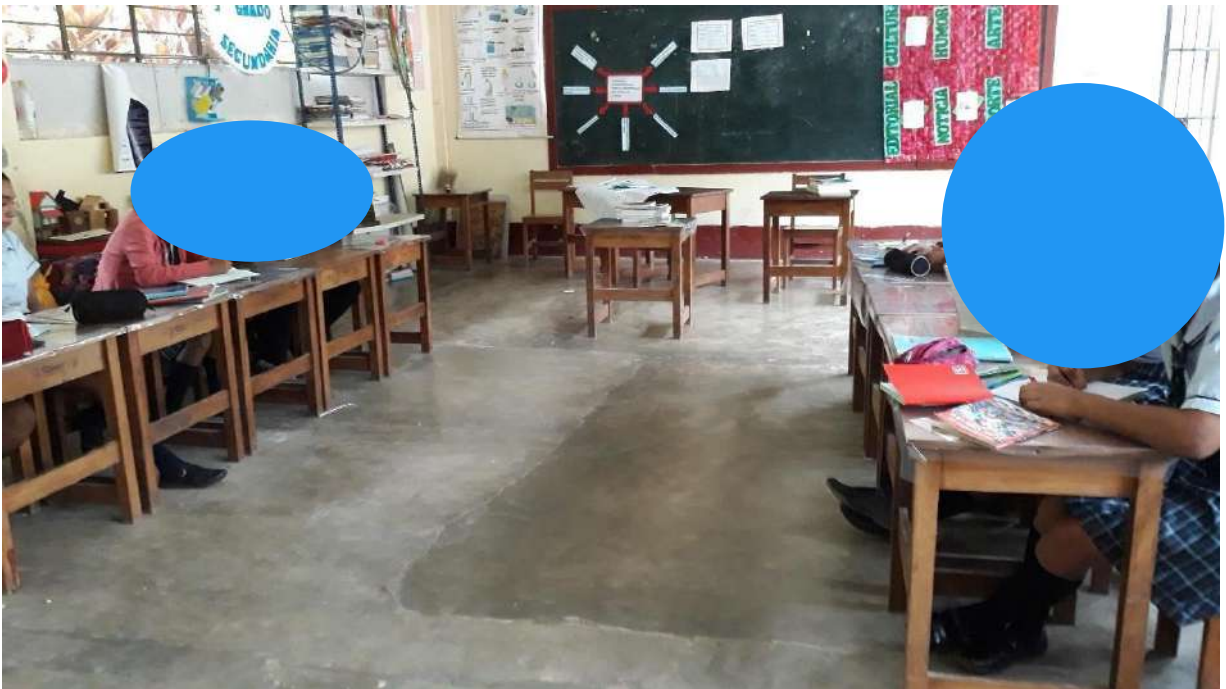
FUENTE: Los estudiantes seleccionan sus argumentos



FUENTE: Los estudiantes presentan sus argumentos según los roles que desempeñan.



FUENTE: Los estudiantes seleccionan sus argumentos



FUENTE: La confrontación entre los estudiantes.



FUENTE: Los estudiantes defienden su postura.



FUENTE: Los estudiantes se preparan para la defensa de su postura.

13% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...




Filtrado desde el informe

- ▶ Bibliografía
- ▶ Texto citado
- ▶ Texto mencionado
- ▶ Coincidencias menores (menos de 150 palabras)

Exclusiones

- ▶ N.º de coincidencias excluidas

Fuentes principales

- 13%  Fuentes de Internet
- 0%  Publicaciones
- 4%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.