



**UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGIA**

**FUNCIONAMIENTO FAMILIAR EN ESTUDIANTES DEL
NIVEL SECUNDARIO DE LA INSTITUCION EDUCATIVA
PÚBLICA “SAN RAMON” HUAMANGA - AYACUCHO 2018**

**TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA OPTAR EL GRADO
ACADÉMICO DE BACHILLER EN PSICOLOGIA**

AUTOR:

ENRIQUE ACHAHUANCO CUTTI

ORCID: 0000-0001-5252-527X

ASESOR:

Mg. EDGAR QUISPE PARIONA

ORCID: 0000-0003-2173-812X

AYACUCHO – PERU

2020

EQUIPO DE TRABAJO

AUTOR

Achahuanco Cutti, Enrique

ORCID: 0000-0001-5252-527X

Universidad Católica los Ángeles de Chimbote, Estudiante de Pregrado,
Ayacucho-Perú

ASESOR

Mgtr. Quispe Pariona Edgar

ORCID: 0000-0003-2173-812X

Universidad católica Los Ángeles de Chimbote, Facultad de Ciencias de la Salud,
Escuela profesional de Psicología, Ayacucho-Perú

JURADO

Mgtr. Mayorca martinez, Yanina Giovanni

ORCID: 0000-0002-3477-7331

Mgtr. Chavarria Vargas, Sonia

ORCID: 0000-0002-2759-2240

Ps. Pacheco Reyes, Beatriz

ORCID: 0000-0001-7666-9446

JURADO EVALUADOR DE TESIS

Mgtr. Mayorca Martínez, Yanina Giovanni
Presidenta

Mgtr. Chavarría Vargas, Sonia
Miembro

Lic. Pacheco Reyes, Beatriz
Miembro

Mgtr. Quispe Pariona, Edgar
Asesor

DEDICATORIA

Dedico de manera especial a mis padres Margarita y Bernardo por haberme formado y forjado con valores espirituales, fueron motivo de inspiración para alcanzar mis logros y metas personales y profesionales.

AGRADECIMIENTO

En primer lugar agradecer a dios por mantenerme con vida, de igual manera a mis padres que me brindaron su apoyo incondicional cuando más lo necesitaba, a mis hermanos, a mis compañeros de salón que de una y otra manera me apoyaron y me motivaron para cumplir con mis metas

Por otro lado agradecer de manera especial a todos los docentes que desde un inicio fueron ellos que me inculcaron a seguir perseverando hasta culminar con mi carrera, a su vez el apoyo incondicional en la elaboración del informe final.

RESUMEN

La familia se define como el grupo de personas con una característica de parentesco y que busca el bienestar de sus miembros, la familia en condiciones normales tiene como finalidad formar personas saludables y hacerlas funcionales en ámbito social, en ese sentido el funcionamiento familiar adecuado garantiza que los miembros sean exitosos, además siendo los adolescentes una población en riesgo es pertinente analizarlos al detalle. El presente estudio tuvo como objetivo describir el funcionamiento familiar en estudiantes del nivel secundario de la institución educativa “san ramón” de Ayacucho. Fue de tipo observacional, transversal y descriptivo. El nivel de investigación fue descriptivo y el diseño de investigación fue epidemiológico. La población estuvo constituido por estudiantes de nivel secundario, siendo un total de 1100. El muestreo fue no probabilístico, de tipo por conveniencia, pues sólo se evaluó a los estudiantes que asistieron en las instituciones educativas. El instrumento usado fue la Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III) de Olson, Portner y Lavve (1985). El resultado del estudio es que el funcionamiento familiar prevalente de los estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa, “San Ramón” es de tipo estructuralmente equilibrada, el sexo de los estudiantes son mitad hombres y mitad mujeres y el tipo de familia de los estudiantes es Nuclear.

Palabras clave: Funcionamiento Familiar, Institución educativa, estudiantes

ABSTRACT

The family is defined as the group of people with a kinship characteristic and seeks the welfare of its members, the family in normal conditions aims to form healthy people and make them functional in the social field, in this sense the proper family functioning ensures that the members are successful, besides being the adolescents a population at risk it is pertinent to analyze them in detail.

The objective of this study was to describe the family functioning of students at the secondary level of the educational institution "San Ramón" of Ayacucho. It was observational, transversal and descriptive. The level of research was descriptive and the research design was epidemiological. The population was constituted by students of secondary level, being a total of 1100. The sampling was not probabilistic, of type for convenience, because only the students who attended in the educational institutions were evaluated. The instrument used was the

Family Cohesion and Adaptability Assessment Scale (FACES III) by Olson, Portner and Lavve (1985). The result of the study is that the prevailing family functioning of the secondary school students of the Educational Institution, "San Ramón" is structurally balanced, the sex of the students are half men and half women and the type of students' families It is Nuclear.

Keywords: Family Functioning, Educational Institution, students

Índice

Equipo de trabajo.....	ii
Hoja de jurado.....	iii
Dedicatoria.....	iv
Agradecimiento.....	v
Resumen.....	vi
Abstract.....	vii
I. Introducción.....	12
II. Marco teórico y conceptualización.....	15
2.1. Antecedentes.....	16
2.2. Bases teóricas de la investigación.....	18
2.2.1. Familia.....	18
2.2.1.1 Familia urbana, clasificación.....	19
2.2.1.2 Funcionalidad familiar.....	21
2.2.2. Modelo Circunplejo de Olson.....	23
2.2.3. La adolescencia.....	26
III. METODOLOGÍA.	29
3.1. El tipo de investigación.	30
3.2. Nivel de la investigación.	30
3.3. La población y muestra.	31
3.5. Definición y operacionalización de variables.	32

3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	33
3.6. Matriz de consistencia.....	35
3.7. Principios Éticos.....	37
IV. Resultados.....	38
4.1. Análisis de Resultados.....	46
V. Conclusiones y recomendaciones.....	48
Referencias bibliográficas.....	49
Anexos.....	51
Ficha de consentimiento informado.....	54
Informe final turnitin.....	56

Índice de Tablas

Tabla 1. Nivel de funcionamiento familiar en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa pública “San Ramón” de la provincia Huamanga, Región Ayacucho, 2018.....39

Tabla 2. Tipo de cohesión en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa pública “San Ramón” de la provincia Huamanga, Región Ayacucho, 2018.....40

Tabla 3. Tipo de Adaptabilidad en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa pública “San Ramón” de la provincia Huamanga, Región Ayacucho, 2018.....42

Tabla 4. Grado de estudios de los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa pública “San Ramón” de la provincia Huamanga, Región Ayacucho, 2018.....44

Índice de Gráficos

Grafico 1. Nivel de funcionamiento familiar en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa publica “San Ramón” de la provincia Huamanga, Región Ayacucho, 2018.....	39
Grafico 2. Tipo de cohesión en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa publica “San Ramón” de la provincia Huamanga, Región Ayacucho, 2018.....	40
Grafico 3. Tipo de Adaptabilidad en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa publica “San Ramón” de la provincia Huamanga, Región Ayacucho, 2018.....	42
Grafico 4. Grado de estudios de los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa publica “San Ramón” de la provincia Huamanga, Región Ayacucho, 2018.....	44

INTRODUCCION

Según Montiel y Rivera (1996) considera que “En nuestro país el estudio sobre el funcionamiento de la familia ha sido desarrollado principalmente en las últimas dos décadas y el interés por estudiar las pautas de interacción familiar ha incrementado considerablemente” El matrimonio es parte de la vida del ser humano y se establece entre dos personas de diferentes géneros para que en lo posterior puedan dar educación a sus hijos, está orientado a la parte afectiva de la vida familiar de la pareja. Es producto del enamoramiento de dos personas que deciden unir sus vidas guiados por un sentimiento de afecto para toda una vida por delante. El adecuado funcionamiento familiar es la que permite sí que la familia tenga la capacidad de resolver los problemas. Las familias funcionales luchan por salir adelante con la colaboración de cada miembro de la familia, es gracias a un desarrollo adecuado la persona va tener que adaptarse a los cambios o dificultades que se le puede presentar, también un adecuado funcionamiento familiar favorece a los miembros de familia a mantener un equilibrio y estabilidad familiar en cada uno de los miembros. La cohesión familiar está definida como el lazo o vínculo emocional que los miembros de una familia tienen entre sí, mientras la adaptabilidad familiar es definida como la capacidad de un sistema familiar y así cambiar su estructura de poder, roles, relación de reglas entre los miembros de la familia. El presente trabajo de investigación es para conocer el funcionamiento familiar, cohesión y adaptabilidad en los estudiantes del 1ro al 5to. Grado del nivel secundario de la I.E. P. “San Ramón” de la provincia Huamanga, Región Ayacucho, 2018, Este estudio que se llevara a cabo es de vital importancia para dicha institución en ese sentido en funcionamiento familiar adecuado garantiza que los miembros sean exitosos, además siendo los adolescentes una población en riesgo es pertinente analizarlos al detalle Ayacucho, región ubicada en la sierra central del país, una altitud de 2750 m.s.n.m. tiene lugares hermosos y son visitados por los turistas, tiene diferentes pisos ecológicos, es netamente agrícola. Ayacucho fue golpeado en la década de 1980 hasta el 2000, sus pobladores se dedican a actividades como el tallado de piedra de huamanga, la arcilla, la artesanía (tejidos a telar), etc.

Su población está constituida por familias de bajos recursos económicos provenientes de la zona rural y de la zona urbano marginal, los hijos de esas familias estudian en las I.E. Publicas, Uno de ellos es la I.E. “San Ramón”. que alberga un promedio de 2500 estudiantes en los niveles de inicial, primaria y secundaria, cuenta con infraestructura de tres niveles, con los servicios básicos, los estudiantes tienen problemas de comportamiento y aprendizaje, lo cual influye en el funcionamiento familiar, lo cual implica que hay deficiencias en el dialogo de sus miembros, por esa razón llevaremos a cabo dicha investigación para lograr determinar el grado de funcionamiento familiar en los estudiantes de la I. E.P. “San Ramón”, de la provincia Huamanga, Región Ayacucho. 2018. Se plantea la siguiente pregunta de investigación ¿Cuál es el nivel de funcionamiento familiar de los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Publica San Ramón de la Provincia Huamanga Región Ayacucho, 2018?

OBJETIVO GENERAL

Determinar el nivel de funcionamiento familiar de los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa publica “San Ramón” Huamanga - Ayacucho, 2018.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS.

- ✓ Determinar el nivel de cohesión familiar de los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa pública “San Ramón” Huamanga - Ayacucho, 2018
- ✓ Determinar el nivel de adaptabilidad familiar de los estudiantes del nivel secundario de la institución educativa publica “San Ramón” huamanga - Ayacucho, 2018.
- ✓ Determinar el nivel de funcionamiento familiar según género en los estudiantes del nivel secundario de la institución educativa publica “San Ramón” Huamanga-Ayacucho, 2018.
- ✓ Determinar el nivel de funcionamiento familiar según edad en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Publica “San Ramón” de la provincia Huamanga,

Región Ayacucho, 2018

- ✓ Determinar el nivel de funcionamiento familiar según grado de estudios en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa pública “San Ramón” Huamanga, Ayacucho, 2019.

Es conveniente conocer los diversos problemas que aquejan en el funcionamiento familiar de los estudiantes del 1ro al 5to grado del nivel secundario de la I.E. “San Ramón”. Se hace necesario conocer cuáles son las principales características que presentan estos tipos familiares frente a estos cambios sociales, esta investigación nos permitirá conocer las características del funcionamiento familiar, sino también sus propios procesos y dinámica familiar, Lo que busco conocer es la problemática familiar de los estudiantes de la institución educativa “San Ramón” sus relaciones interpersonales en cuanto al funcionamiento familiar. Ya sabiendo el problema de los estudiantes y sus padres podemos dar alternativas de solución, charlas educativas con profesionales competentes.

II. MARCO TEÓRICO Y CONCEPTUALIZACIÓN

2.1. Antecedentes

Camacho, León & Silva (2012) realizan un estudio sobre Funcionamiento familiar según el modelo Circumplejo de Olson en adolescentes. Manifiestan que es una investigación de tipo descriptivo, de corte transversal desarrollada en la I.E. n° 2053 Francisco Bolognesi Cervantes del distrito de Independencia-Lima. La población de estudio fue de 223 adolescentes quienes cumplieron con el criterio de inclusión establecidos, concluye que más de la mitad representa a la familia con un funcionamiento familiar no saludable y con tendencia a la disfuncionalidad, con extrema separación emocional y poco involucramiento entre sus miembros, siendo que los roles de cada miembro no son claros, causando frecuentes cambios en las reglas y las decisiones

Perdomo, A.; Ramírez, C.; Galán, E. (2014).” Asociación de la funcionalidad familiar entre padres e hijos adolescentes en Neiva”. Analizar la asociación de la funcionalidad familiar determinada por los padres y sus hijos adolescentes, mediante la puntuación de la escala asf-e. 220 familias con adolescentes cuyos hijos tenían entre 13 y 18 años, vinculados a una institución educativa de Neiva (Colombia) en el año 2012. No se encontró diferencia significativa en la puntuación hecha por padres e hijos, dado que en el nivel bajo de funcionalidad se ubicaron el 68,6% y el 69% respectivamente, mientras que en el medio fue de 28,2% y 30,5%. Estudio descriptivo de corte transversal. Se utilizaron dos instrumentos para el levantamiento de la información: una encuesta de datos sociodemográficos y la Escala de Evaluación de la

Funcionalidad Familiar (s.f)

Álvarez, Ramírez, Silva, Coffin y Jiménez (2009) realizaron un estudio sobre la relación entre la depresión y los conflictos familiares en adolescentes que habitan en comunidades rurales y urbanas del Estado de Tlaxcala en la República Mexicana. Se empleó la escala de clima familiar (FES), tomando sólo 3 reactivos de cada una de las 3 sub escalas (Relaciones, Desarrollo y Estabilidad) para evaluar la cohesión familiar, la cual permite tener información sobre las relaciones que mantienen los miembros de la familia, así como el grado de comunicación y el

nivel de conflicto, a un nivel de confiabilidad de $\alpha = 0.86$, así mismo utilizó el inventario de Depresión de Beck (BDI) para evaluar la intensidad sintomática de la depresión. La muestra se seleccionó de escuelas secundarias de Tlaxcala – México, quedando 244 adolescentes finalmente y la media de edad fue de 13 - 43 años. Los resultados de la investigación indican existe una relación inversamente proporcional entre los síntomas depresivos y los conflictos familiares, lo que sugiere que, a mayor índice de depresión existe menos cohesión familiar, demostrando que la carencia de apoyo social en el ambiente familiar del adolescente afecta en su proceso psicosocial.

Huertas (1999) realizó un estudio de la influencia de la familia y/o los pares hacia el consumo de alcohol y la percepción de violencia en adolescentes de condición socioeconómica baja. Trabajó con una muestra de 384 adolescentes, varones y mujeres de 4to y 5to de secundaria que asisten a colegios estatales de Villa María del Triunfo. Utilizó los siguientes instrumentos: Escala de Adaptabilidad y Cohesión de Olson, Escala de Comunicación Familiar de Olson, Pertenencia de Pares (Cuestionario de datos), Escala de Percepción de la Violencia (EPV) y la Encuesta para Consumo de Alcohol. Se contrastó a través de análisis multivariable, que el tipo de familia, los niveles de comunicación familiar y el grupo de pares influye en el consumo de alcohol y en la percepción de la violencia, lo cual coincide con otras investigaciones.

2.2. Bases teóricas de la investigación

2.2.1. Familia

Es el núcleo fundamental de la sociedad. En ella, el ser humano nace, crece y se desarrolla. En este ambiente natural sus miembros deberían mantener relaciones interpersonales estables, compartiendo y satisfaciendo sus necesidades básicas. La familia es el núcleo importante de la sociedad, desde este punto Lafosse (2002) considera a “la familia es un grupo de personas unidas por los lazos del matrimonio, la sangre o la adopción; constituyendo una sola unidad doméstica, interactuando y comunicándose entre ellas en sus roles sociales respectivos de marido y mujer, madre y padre, hijo e hija, hermano y hermana; creando y manteniendo una cultura común”. Otro aporte es el de Ares (2004) que indica sobre “la familia es la unión de personas que comparten un proyecto vital de existencia común, en el que se generan fuertes sentimientos de pertenencia a dicho grupo, existe un compromiso personal entre sus miembros y se establecen intensas relaciones de intimidad, reciprocidad y dependencia. La familia es una institución que cumple una importantísima función social como transmisora de valores éticos-culturales e, igualmente, juega un decisivo papel en el desarrollo psicosocial de sus integrantes”:

Para Musitu y Cava (2001) señalan que “la familia es un apoyo, no tan solo dentro del hogar sino también en el proceso educativo del estudiante. El supuesto básico es que se concibe la participación de la familia como una condición para que los niños(as) superen sus dificultades, estableciendo redes de ayuda que sostengan y apoyen a cada estudiante. De allí la trascendencia del medio natural, la vida cotidiana, el entorno, la comunidad, la cultura local; puesto que ofrecen variadas situaciones de aprendizaje que, al ser aprovechadas por la escuela, permiten aumentar, significativamente, las posibilidades de éxito de niños(as)”. Al respecto, Minuchin (1995) indica que la familia es un todo, compuesto por sub sistemas, relacionadas entre si, es una organización

dirigida hacia un estado o meta. Existe una evolución dentro de esta familia que los miembros de esta propiciarán cambios en el sistema y dinámica . *“si bien en toda familia es normal la existencia de diferencias entre todos sus integrantes, lo usual es que haya una actitud en común: conformar una organización que tienda al equilibrio y que satisfaga las necesidades de quienes componen dicho sistema”* (p.34)

2.2.1.1. La familia urbana

Siempre que se habla de la familia moderna, se hace algún tipo de mención a la modernidad, al gran cambio que se realiza, el paso de la familia rural a la familia urbana.

La familia rural se distingue por la convivencia “bajo un mismo techo” de varias generaciones; la producción tiene una finalidad casi primordial de subsistencia. La familia urbana, en cambio, es más reducida, (por eso se la llama “nuclear”: padres e hijos) y suele trabajar por cuenta ajena, recibe un salario y con él debe comprar todo cuanto necesita. En este sentido M. Segalen, manifiesta que “en la familia urbana sólo se da el proceso de consumo. La inserción de la mujer al mundo laboral constituye otra de las características de la familia urbana, y ahí se produce los cambios muy importantes. Además, desde las últimas décadas hasta nuestros días, se han ido produciendo transformaciones en la institución familiar que afectan a la propia estructura y funciones de la familia, cambios que han llevado también a modificaciones sucesivas de la legislación referente a esta área”.

2.2.1.2. Clasificación o tipología de la familia

Es importante estudiar varios tipos de la familia para entender con qué elementos está integrada, y para ello se requiere el grado de desarrollo alcanzado. Dentro de su contexto económico, el contexto demográfico de la familia, su comportamiento antropológico y la calidad.

2.2.1.2.1. Clasificación según su desarrollo

a) Moderna: se observa el deber de los miembros del hogar que tienen una función importante para así solventar las necesidades de los miembros, el ingreso económico no solo debe ser por parte del jefe del hogar sino todos los miembros del hogar que puedan contar con la capacidad de solventar esta necesidad y ayudarse mutuamente.

b) Tradicional: refleja al tipo de familia donde el único responsable de las necesidades del hogar el padre quien se hace cargo de los ingresos económicos, y resolver las necesidades del hogar.

c) Arcaica o primitiva: está determinada por factores socioculturales y demográficos, además de los factores de creencias, culturales y cada estructura familiar.

2.2.1.2.2. Clasificación según su aspecto demográfico

a) Urbana: una población que vive en la ciudad que va tener la facilidad de accesibilidad a los servicios básicos.

b) Rural: dificultad para acceder a los servicios básicos.

2.2.1.2.3. Clasificación según su composición

a) Nuclear: conformada por una familia estructurada por el padre, la madre y los hijos.

b) Extensa: conformada por el padre, la madre, los hijos y algún otro familiar consanguíneo como los abuelos, tíos y primos.

- c) **Extensa compuesta:** integrada por el padre, la madre, los hijos, algún pariente y alguna otra persona sin parentesco familiar.

2.2.1.2.4. Clasificación según su funcionalidad

a) **Funcionales:** una familia que tiene un adecuado funcionamiento familiar donde permite a cada uno de los miembros del hogar desenvolverse y tener una adecuada formación personal.

b) **Disfuncionales:** son las familias que actúan de manera individual que no piensan en todos los miembros del hogar solo en su beneficio, y no cumplen con las responsabilidades en hogar por cada uno de los miembros, pero sin embargo es la misma en todas partes y en todos los tiempos.

2.2.1.3. Funcionalidad familiar

La funcionalidad familiar es la capacidad del sistema para enfrentar y superar cada una de las etapas del ciclo vital y las crisis por las que atraviesa cada miembro de la familia. Esto significa que debe cumplir con las funciones encomendadas, así permite el desarrollo adecuada de los hijos tanto emocionalmente, psicológicamente y que la pareja esté en constante comunicación y escuchar a los miembros del hogar. Diversos modelos de evaluación hacen hincapié en dos términos: adaptación y cohesión.

Minuchin basa su modelo estructural en la idea de que la familia es un sistema o medio que ayuda a sus miembros a desarrollarse de forma adecuada y sentirse seguro de sí mismo para así relacionarse centrándose en las expectativas que tienen cada uno de ellos, de acuerdo con el grado de cohesión familiar que pueda tener.

2.2.1.4. Funciones de la familia

La familia cumple como una de sus funciones principales la satisfacción de las necesidades de los miembros. También pueden cumplirse otras funciones como la función biológica; económica; educativa; psicológica; afectiva; social; ética y moral.

2.2.1.5. Dinámica familiar.

Viveros & Arias (2006) “exponen que la dinámica familiar hace referencia a la movilidad que se da en el clima relacional que construyen los integrantes de la familia para interactuar entre ellos mismos y con el contexto externo. En ella son interdependientes dimensiones como: autoridad, normas, roles, comunicación, límites y uso del tiempo libre.” De acuerdo a como sean las características particulares de la dinámica familiar aparecen los conflictos, los mecanismos para afrontarlos y las singularidades con las que cada uno de sus integrantes analiza e interactúa. En el clima relacional se gestan las formas de vinculación que son únicas para cada familia, de acuerdo con ellas, se generan las maneras de tomar decisiones y de construir estrategias para afrontar las situaciones adversas que se van presentando en la vida cotidiana.

2.2.2. Modelo Circunplejo de Olson

Este modelo se originó en los años setentas, bajo la dirección de Olson que estaba a cargo del programa de ciencia Familiar de la Universidad de Minnessota, este modelo busca integrar la brecha entre la teoría, práctica e investigación en lo que respecta a la familia. Se desarrolló diferentes instrumentos para medir diversas dimensiones como el funcionamiento familiar y marital. Mediante estos estudios se elaboraron instrumentos válidos y confiables entre ellos se puede identificar al FACES III y IV que mide el funcionamiento familiar desde sus componentes de cohesión y adaptabilidad.

2.2.2.1. Definiciones del Modelo Circunplejo de Olson

La composición de la escala se presenta de la siguiente manera.

Según los autores Olson, Porthier y Lavee (1983)

“El FACES III, consta de dos partes con 20 ítems cada una, las cuales deberán ser puntuadas a través de una escala de Likert, con un rango de uno a cinco puntos desde una visión cuantitativa y de una forma cualitativa contempla los parámetros: casi siempre, muchas veces, a veces sí y a veces no, pocas veces, casi nunca. Su primera parte se encuentra constituida por 20 ítems, destinados a valorar el nivel de cohesión (10 ítems) y adaptabilidad (10 ítems) de la familia de acuerdo a la percepción del sujeto en ese momento de una forma real. Su segunda parte se encuentra constituida por los mismos 20 ítems de la primera parte que reflejarán la adaptabilidad y la cohesión familiar, pero desde una visión idealista del sujeto, es decir lo que a éste le gustaría que fuese su familia, (ver anexo 1). Comparando los resultados se obtiene la diferencia de la percepción real versus la ideal y el índice de satisfacción que el sujeto tiene con el funcionamiento de su familia. La escala se encuentra estructurada con dos ítems para cada uno de los cinco conceptos relativos a la dimensión de cohesión: vinculación personal (11- 19), apoyo (1-17), límites familiares (5-7), tiempo y amigos (9-3), e intereses y recreación (13-15); dos ítems para cada una de las variables de la dimensión de adaptabilidad: liderazgo (6-18), control (12-2), disciplina

(410); y cuatro ítems vinculados a la combinación de roles y reglas. (8-14-16-20)” (p.54)

2.2.2.1.1. Cohesión familiar

“La cohesión familiar se define como la atadura emocional que miembros de la familia tienen unos con otros. Las variables que se usan para diagnosticar y medir son: lazos emocionales, límites, coaliciones, tiempos, espacios, amigos, toma de decisiones e intereses y recreación.

Hay cuatro niveles de cohesión que van, desde desligados (muy baja), separados (baja o moderada), conectados (moderada a alta), hasta aglutinada (muy alta). Los niveles medios de cohesión separados y conectados hacen que la familia funcione mejor. Los extremos desligados y aglutinados se ven generalmente como problemáticos. Cuando la familia califica en desligada con frecuencia involucra un distanciamiento emocional extremo. Hay poca solidaridad entre los miembros de la familia y todos son muy desunidos e independientes. Una relación separada tiene algo de distanciamiento emocional, pero no tan extremo como en un sistema desligado. En esta hay algo de tiempo y decisiones compartidas entre los miembros de la familia. En una familia conectada hay algo de acercamiento y lealtad emocional hacia la familia. El tiempo compartido es más importante que el tiempo de separación para sí mismos. Tienen amigos diferentes y también comunes; con frecuencia tienen intereses compartidos. En la

relación aglutinada hay una cantidad extrema de acercamiento emocional con alta exigencia de lealtad” (p.56)

2.2.2.1.2. Adaptabilidad familiar

Siguiendo con Olson (1983) define que:

“La adaptabilidad como la habilidad de un sistema marital o familiar, para cambiar su estructura de poder, el papel de sus relaciones y sus respuestas a situaciones y al estrés del desarrollo. Para describir, medir y diagnosticar a las familias en cualquier dimensión, se toman varios conceptos de algunas disciplinas de las ciencias sociales, con énfasis en la sociología familiar estas incluyen los estilos de negociación en el poder familiar dados por asertividad, disciplina, autoridad, roles y normas. Existen cuatro niveles de adaptabilidad que van de rígido (muy bajo), estructurada (bajo a moderado), flexible (moderado a alto), a caótico (muy alto). Los niveles centrales de adaptabilidad que son estructurada y flexible corresponden a familias con buen funcionamiento. Los extremos rígido y caótico son los más problemáticos para la familia. La adaptabilidad se enfoca en la habilidad del sistema familiar para cambiar, las familias necesitan tanto la estabilidad como el cambio, y su habilidad para cambiar distingue a las familias funcionales de las otras”

(p.57)

Cuando la adaptabilidad y la cohesión se colocan en ejes horizontal y vertical uno al otro emergen 16 posibles combinaciones de tipos de familias ordenados en tres niveles de acuerdo al Modelo Circunflejo de Olson, los cuales constituyen el nivel de funcionamiento familiar y son:

2.2.2.1.3. Adaptabilidad familiar

- a) Nivel balanceado: Es aquella área de funcionamiento familiar mas saludable, donde la característica es el nivel de cohesión separada o conectada y el nivel de adaptabilidad estructurado o flexible.
- b) Nivel medio: este nivel se caracteriza por estar en niveles de cohesión o adaptabilidad en un nivel extremo. Y balanceado en la otra.
- c) Nivel Extremo: En este nivel el funcionamiento menos saludables y se determina por la cohesión desligada o aglutinada y adaptabilidad rígida o caótica.

2.2.3. La adolescencia

Para Krauskopf (2006) La adolescencia es aquel periodo de transición entre la niñez y la vida adulta durante el cual acontece la maduración sexual, donde empieza el pensamiento de operaciones formales y ocurre la preparación para ingresar al mundo adulto..

2.2.3.1 Etapas de la adolescencia:

2.2.3.1.1. **Adolescencia temprana:** Esta comprendida entre los 10 a 13 años, se caracteriza por el inicio de la maduración sexual, donde los cambios biológicos son evidentes, tanto para el mismo individuo como para su entorno.

2.2.3.1.2. **Adolescencia media:** Comprende desde los 14 a los 16 años, este es un periodo de máxima relación con sus semejantes, en esta etapa se establece la identificación sexual y se hace evidente la separación de la familia en relación a su etapa anterior.

2.2.3.1.3. **Adolescencia tardía:** Comprende de 17 a 19 se caracteriza por una completa maduración física, social y legal, el individuo se siente próximo a los valores de los padres.

2.2.3.1.4. Desarrollo cognoscitivo.

Según Ávila (2003)

“Existe un desarrollo de nuevas capacidades para ver las cosas en términos relativos y abstractos y para pensar. El sentido de humor puede estar más centrado en la ironía y el sexo. Asimismo, es la época de 13 mayor conflicto con los padres. En cuanto al avance cognitivo va teniendo mayor capacidad para pensar de forma abstracta e hipotética sobre el presente y el futuro “ (p.34)

2.2.3.1.5. Desarrollo afectivo.

Siguiendo con Ávila (2003):

“Indica que al revés de lo que sucedía durante la niñez, el adolescente canaliza sus sentimientos y afectos hacia fuera de casa, hacia los compañeros o adultos, o sea, hacia cuantas personas se interesen por él, sean sensibles para con sus problemas y comprensivos con su conducta. Es así que estos sentimientos, además de proporcionarle seguridad personal y confianza en sí mismo, desencadenan en él una serie de asociaciones cada vez más placenteras y reconfortantes, lo que motiva que el adolescente se encuentre cada vez más a gusto entre esas personas y lo manifieste en sus actitudes y comportamiento”

(p.34)

2.2.3.1.6 Desarrollo social.

Respecto al área de desarrollo social Ávila (2003) indica que:

“...suele ser la etapa de mayor conflicto con los padres mientras buscan una identidad propia dentro de la familia más allá que la del niño o la niña de antes. Busca más compañía de sus compañeros. Es así que a veces rechaza las muestras de cariño, aunque las sigue necesitando. También tiene el deseo de tomar sus propias decisiones y revelar contra las limitaciones de la disciplina de los padres aunque la siguen necesitando. Pero de algún modo siguen discrepando con algunos límites impuestos por los padres (como dinero, tareas en casa, hora de llegar a casa, apariencia), aunque la existencia de estos límites les beneficiarán mucho a largo plazo” (p.35)

2.2.3.1.7. Desarrollo de la personalidad:

El autor antes mencionado sugiere que existen rasgos de personalidad que se mantiene relativamente estable, porque son rasgos característicos que se mantienen durante todo el desarrollo humano, *“...de tal forma que quien es simpático en la adolescencia, probablemente sea agradable a los 40 años o si alguien es de carácter abierto a los 20 años, probablemente sea abierto 10 años después. Lo anterior no significa que la personalidad sea estática, ya que existen aspectos que evidencian cambios importantes, como la autoestima, la autorregulación y la estabilidad emocional” (p.35)*

III. METODOLOGÍA.

3.1. El tipo de investigación.

3.1.1. Según la intervención del investigador

Tipo Observacional, “no existe intervención del investigador, los datos reflejan la evolución natural de los eventos, ajenas a la voluntad del investigador”. (Supo, 2004, pág. 1)

3.1.2. Según la planificación de la toma de datos. Es de Tipo Prospectivo, “los datos necesarios para el estudio son recogidos a propósito de la investigación” (Primario). Por lo que, posee control del sesgo de medición. (Supo, 2004, pág. 1)

3.1.3. Según el número de ocasiones en que mide la variable de estudio.

Es de tipo Transversal, “todas las variables son medidas en una sola ocasión, por ello de realizar comparaciones, se trata de muestras independientes”. (Supo, 2004, p. 1)

3.1.4. Según el número de variables analíticas.

Descriptivo, el análisis estadístico, es univariado porque solo describe o estima parámetros en la población de estudio a partir de una muestra.

3.2. Nivel de la investigación.

3.2.1. Descriptivo: describe fenómenos sociales o clínicos en una circunstancia temporal y geográfica delimitada. Su finalidad es describir parámetros. Se describe frecuencias y/o promedios; y se estiman parámetros con intervalos de confianza. Ejm. Los estudios de frecuencia de la enfermedad: incidencia y prevalencia. (Supo, 2004, pág. 2)

3.2.2. Diseño de la investigación. (Incluye hipótesis si se requiere) Es epidemiológico: se originaron en el campo de las ciencias de la salud, estudia la morbi- mortalidad,

inicialmente planteando el estudio de los eventos adversos a la salud en poblaciones humanas. El estudio de incidencia, es descriptivo, transversal, observacional y prospectivo.

3.3. La población y muestra.

3.3.1 Población:

La población está conformada aproximadamente de **1120 estudiantes** de 1ro a 5to grado del nivel secundario de la Institución Educativa Pública “San Ramón” de la provincia huamanga, región Ayacucho, 2018.

3.3.2 Muestra:

Probabilístico “suponen un procedimiento de selección orientado por las características de la investigación. Se seleccionan individuos sin intentar que sea estadísticamente representativos a partir de una población determinada.” (Hernández, Fernández, Baptista, 2014, pag. 189). La muestra del estudio está conformada **por 286 estudiantes** del 1ro a 5to grado del nivel secundario de la Institución Educativa Publica “San Ramón” de la provincia de Huamanga, Región Ayacucho 2018

$$n = \frac{k^2 * p * q * N}{(e^2 * (N - 1)) + k^2 * p * q}$$

n : Numero de muestra

k : Nivel de confianza 95 % k = 1,96

e : Error 5 % e = 0,05

p : 0,5 q = 0,5

N = Población

3.5. Definición y operacionalización de variables.

VARIABLE	DEFENICION CONCEPTUAL	DEFENICION OPERACIONAL	DIMENS IONES	INDICADORES	VALORES
Funcionamiento Familiar Variable dependiente	El funcionamiento familiar es el vínculo emocional que los miembros de la familia tienen entre sí(cohesión) y pueda ser capaz de cambiar su estructura con el fin de superar las dificultades en el desarrollo familiar (Adaptabilidad). (Olson 1985)	Respuestas a la escala de Escala de evaluación de adaptabilidad y cohesión familiar- FACES III de Olson	adaptabilidad	Items 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8,9, 10.	Rígida (10-19), estructurada (20-24), flexible (25- 28), Caótica (29-50).
			Cohesión	Items 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8,9, 10.	Desligada (10-34), Separada (35-40) conectada (41-45), amalgamada (46- 50).

3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

TECNICAS	INSTRUMENTO	FUENTE
FICHAJE	• Fichas • bibliografías	Bibliografía • Revistas • Libros virtuales
PSICOMETRICA	Escala de evaluación de adaptabilidad y cohesión familiar FACES III (Olson 1985)	Estudiantes del nivel secundario de la I.E.P. “San ramón” de la Provincia Huamanga, Región Ayacucho.

3.5.1. Instrumento de escala de evaluación de adaptabilidad y cohesión familiar.

El Modelo circunflejo se originó a finales de los años setenta, en el programa de

Ciencia Familiar en la Universidad de Minessota, bajo la dirección de Olson, Portner, Lavee (1985). El modelo está encaminado a unir la brecha que frecuentemente existe entre la práctica, la teoría y la investigación. Se han desarrollado diferentes instrumentos para medir varias dimensiones del funcionamiento marital y familiar, y la investigación continúa para incrementar el soporte para su confiabilidad, validez y utilidad clínica. Los FACES II, III y IV, éste último (bajo desarrollo) se enfocan tanto en las dimensiones de adaptabilidad y cohesión del funcionamiento familiar, como la perfección del funcionamiento familiar ideal. Olson (1983) propone el Modelo Circunflejo como un sistema para clasificar a las familias en funcionales y problemáticas en donde tres dimensiones son importantes para hacer la valoración: cohesión, adaptabilidad y comunicación. Modelo circunflejo (Olson, Portner, Lavee), nivel de evaluación

percepción real familiar, 20 ítems, .El instrumento constituyen dos escalas de cohesión y adaptabilidad familiar, cada uno de ellos tiene 4 niveles. La cohesión desligada, separada, conectada y amalgamada, la adaptabilidad en rígida, estructurada, flexible y caótica. Se califica por separado las escalas de cohesión y adaptabilidad. Los puntajes en la escala de cohesión se le califica con los valores indicados en la parte superior de las alternativas 1,2,3,4,5, el procedimiento de puntuación para cohesión es la suma de todos los ítems impares, para la adaptabilidad es la suma de todos los ítem pares. La escala de cohesión y adaptabilidad familiar tiene la validez de $r=.03$ y confiabilidad de $r=.68$.

3.6 Matriz de consistencia

Enunciado	Objetivo	Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Metodología
¿Cuál es el nivel de Funcionamiento familiar en los estudiantes del nivel secundario de la I.E.P. “San Ramón” de la Provincia de Huamanga, Región Ayacucho, 2018?	Objetivo General. .- Determinar cuál es el nivel funcionamiento familiar de los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa pública “San Ramón” de la provincia de Huamanga, región Ayacucho, 2018 objetivos específicos .- Determinar el nivel de cohesión familiar de los estudiantes del 1ro. Al 5to. Grado del nivel secundario de la Institución Educativa pública “san ramón ayacucho 2018	Funcionamiento familiar	El nivel de funcionamiento familiar es el vínculo emocional que los miembros	Respuestas a la escala de evaluación de adaptabilidad y cohesión familiar. Fases III de Olson	Tipo: Observacional, prospectivo, transversal, descriptivo. Nivel. Descriptivo. Diseño: epidemiológico, descriptivo e incidencia. Muestra: 286 estudiantes de la I.E. P. “San Ramón” de la Provincia de Huamanga, Región Ayacucho, 2018. Población: 1120 estudiantes. Técnicas e instrumentos

	- Determinar el nivel de adaptabilidad familiar de los estudiantes del 1ro. Al 5to. Grado del nivel secundario de la institución educativa publica “San Ramón” de la Provincia de huamanga, Región Ayacucho, 2018. .- Determinar el nivel de funcionamiento familiar según género en los estudiantes del 1ro. Al 5to. Grado del nivel secundario de la institución educativa publica “San Ramón” de la Provincia Huamanga, Región Ayacucho, 2018. .- Determinar el nivel de funcionamiento familiar según edad en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa “San Ramon” huamanga ayacucho 2018. .- Determinar el nivel de funcionamiento familiar según grado de estudios en los estudiantes de 1ro. al 5to. Grado del nivel secundario de la Institución Educativa publica “San Ramón” de la Provincia Huamanga, Región Ayacucho, 201	Variable dependiente	de la familia tiene entre sí (cohesión) Y pueda ser capaz de cambiar su estructura con el fin de superar las dificultades en el desarrollo familiar (adaptabilidad) (Olson 1985)		Técnicas: Psicometría Instrumento: Escala de evaluación de adaptabilidad y cohesión familiar- Fases III Fuente: bibliografía, revistas, libros virtuales, estudiantes de la I.E.: “San Ramón” – Huamanga- Ayacucho.
--	---	------------------------------------	--	--	---

3.7.- Principios Éticos

El psicólogo dirige investiga allí donde su juicio le indica que son necesarias y planifica toda la investigación de manera que la posibilidad de error en sus resultados sea mínima para proporcionar aunar amplia información sobre las limitaciones de los datos e hipótesis, especialmente cuando estos puede perjudicar a individuos o grupos científicos, también el psicólogo debe mantenerse en constate informaciones con respecto de los reglamentos existentes sobre la conducción de investigación con sujetos humanos y animales. El Psicólogo mantiene en reserva toda información, a su vez debe informar lo que crea pertinente, por otro lado es un investigador cuyo papel también es de publicar sus trabajos especializados, y así evitar cualquier malentendido durante la investigación. También tiene el d de proteger a sus participantes de la investigación. Al inicio de la investigación debo contactar con la autoridad e informarle acerca del proyecto y el objetivo de esta investigación y mandar una solicitud, se le sugiere la participación y finalmente si acepta para realización de la investigación dar inicio con el proyecto

IV. RESULTADOS

Tabla 1. Nivel de funcionamiento familiar en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa publica “San Ramón” Huamanga, Región Ayacucho, 2018

Tipo de funcionamiento	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Equilibrado	52	18.1	18.1	18.1
Extremo	59	20.5	20.5	38.5
Rango Medio	177	61.5	61.5	100.0
Total	288	100.0	100.0	

Fuente: Escala de cohesión y adaptabilidad.
Elaboración: Propia.

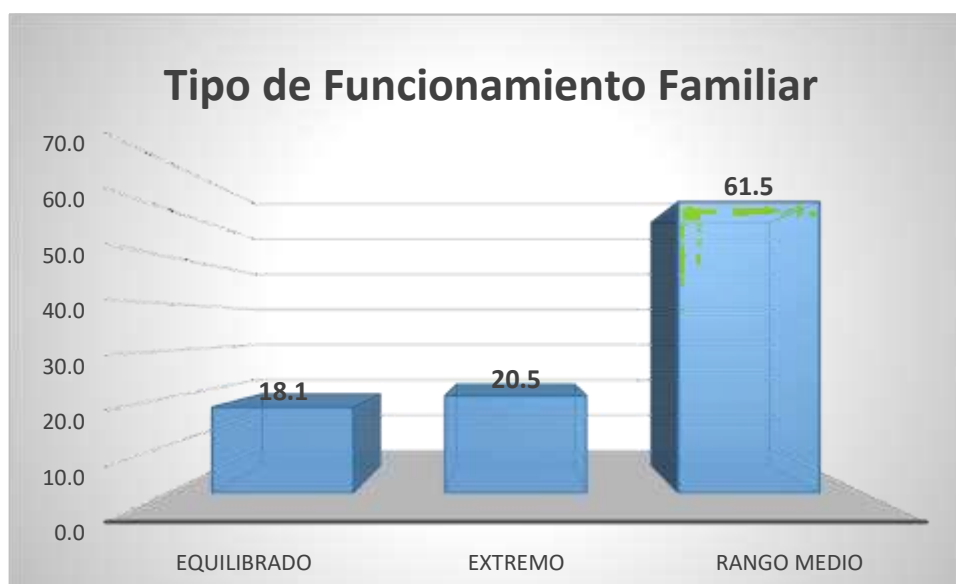


Figura 1: Nivel de funcionamiento familiar en estudiantes del nivel secundario de la I.E. Publica “San Ramón” de la provincia Huamanga, Región Ayacucho, 2018

Interpretación: Del total de 288 estudiantes 52 de estos que equivalen al 18.1% tienen el tipo de funcionamiento de Equilibrado. El 20.5% que equivale a 59 estudiantes se ubican en el tipo extremo; Y 177 estudiantes que equivale al 61.5 se ubican en el rango medio.

Tabla 2. Tipo de cohesión en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Publica “San Ramón” de la provincia Huamanga, Región Ayacucho, 2018

TIPO DE COHESION	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Amalgamada	5	1.7	1.7	1.7
Conectada	40	13.9	13.9	15.6
Desligada	130	45.1	45.1	60.8
Separada	113	39.2	39.2	100.0
Total	288	100.0	100.0	

Fuente: Escala de cohesión y adaptabilidad.

Elaboración: Propia.

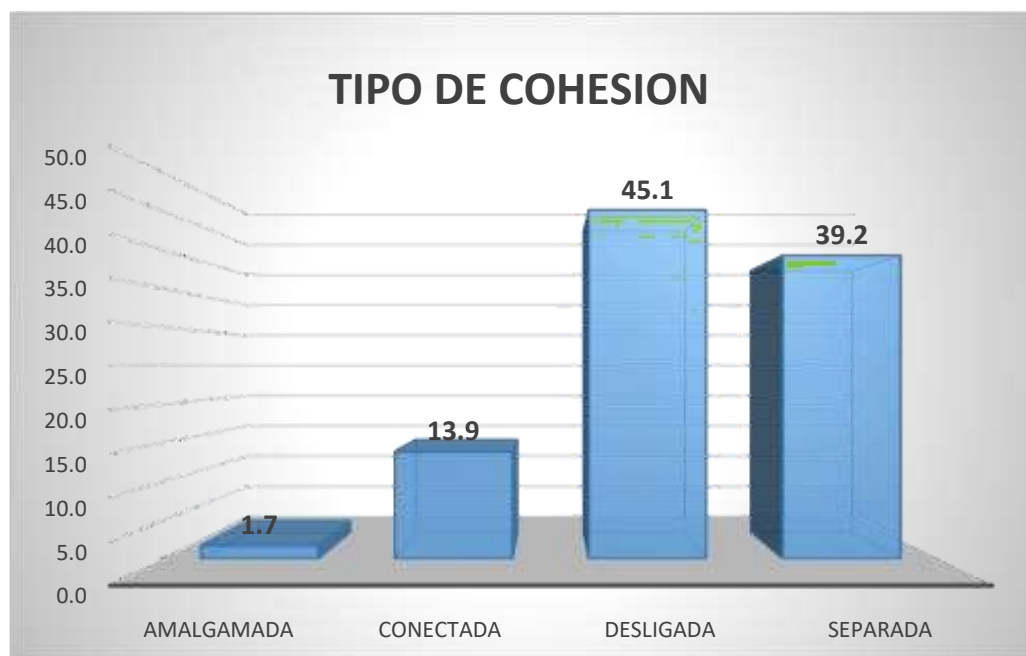


Figura 2: Tipo de cohesión en estudiantes del 1ro. Al 5to grado del nivel secundario de la Institución Educativa publica “San Ramón” de la provincia Huamanga, Región Ayacucho, 2018

Interpretación: Del total de 288 estudiantes 5 de estos que equivalen al 1.7 % tienen el tipo de cohesión amalgamada. El 13.9% que equivale a 40 estudiantes se ubican en el tipo conectada. 130 estudiantes que equivale a 45.1% son de tipo desligada; Y 113 estudiantes que equivale al 39.2 son de tipo separada.

Tabla 3. Tipo de Adaptabilidad en estudiantes del 1ro. Al 5to grado del nivel secundario de la Institución Educativa publica “San Ramón” de la provincia Huamanga, Región Ayacucho, 2018

Tipo de Adaptabilidad	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Caotica	136	47.2	47.2	47.2
Estructurada	54	18.8	18.8	66.0
Flexible	75	26.0	26.0	92.0
Rigida	23	8.0	8.0	100.0
Total	288	100.0	100.0	

Fuente: Escala de cohesión y adaptabilidad.

Elaboración: Propia.

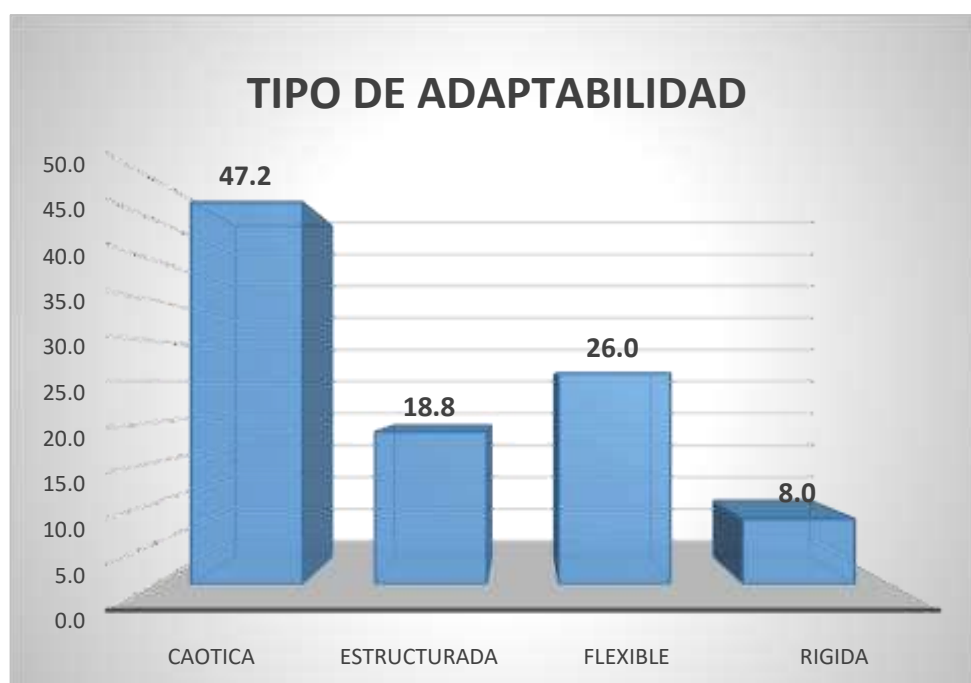


Figura 3:

Figura 3 : Tipo de adaptabilidad en estudiantes del nivel secundario de la Institución educativa Publica “San Ramón” de la provincia Huamanga, Región Ayacucho, 2018

Interpretación: Del total de 288 estudiantes 136 de estos que equivalen al 47.2% tienen el tipo de adaptabilidad caótica. El 18.8% que equivale a 54 estudiantes se ubican en el tipo estructurada. El 26% que equivale a 75 estudiantes es de tipo flexible; Y 23 estudiantes que equivale al 8 son de tipo rígida.

Tabla 4. Grado de estudios de los estudiantes del 1ro. Al 5to grado del nivel secundario de la Institución Educativa publica “San Ramón” de la provincia Huamanga, Región Ayacucho, 201

GRADO	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
1RO	58	20.1	20.1	20.1
2DO	58	20.1	20.1	40.3
3RO	58	20.1	20.1	60.4
4TO	58	20.1	20.1	80.6
5TO	56	19.4	19.4	100.0
Total	288	100.0	100.0	

Fuente: Escala de cohesión y adaptabilidad.

Elaboración: Propia.



Figura 4: Nivel de Funcionamiento familiar en estudiantes del 1ro. Al 5to grado del nivel secundario de la Institución Educativa publica “San Ramón” de la provincia Huamanga, Región Ayacucho, 2018.

Interpretación: Del total de 288 estudiantes 136 de estos que equivalen al 47.2% tienen el tipo de adaptabilidad caótica. El 18.8% que equivale a 54 estudiantes se ubican en el tipo estructurada. El 26% que equivale a 75 estudiantes es de tipo flexible; Y 23 estudiantes que equivale al 8 son de tipo rígida.

4.1. Análisis de Resultados

En la presente investigación se identificó que Del total de 288 estudiantes 52 de estos que equivalen al 18.1% tienen el tipo de funcionamiento de Equilibrado, que se basa es familias más funcionales donde se respetan reglas y se amoldan a circunstancias como grupo familiar. El 20.5% que equivale a 59 estudiantes se ubican en el tipo extremo, contrariamente a lo anterior estas familias muestras dinámica familiar disfuncional donde no se puede determinar reglas y compromisos. Y 177 estudiantes que equivale al 61.5 se ubican en el rango medio, hace referencia a que se puede ubicar en ambas condiciones anteriores, es parte del proceso de la dinámica de la familia, este rango puede ser pausable de trabajo intrafamiliar. El 1.7 % tienen el tipo de cohesión amalgamada. Basado en condiciones que pueden permitir acceso a otros tipos de cohesión El 13.9% que equivale a 40 estudiantes se ubican en el tipo conectada se basa en familias unidas donde la dinámica comunicacional es horizontal. 130 estudiantes que equivale a 45.1% son de tipo desligada, la desunión y la poca conexión comunicacional son las condicionantes de este tipo de familia; Y 113 estudiantes que equivale al 39.2 son de tipo separada, familias que reconocen vínculo entre si, donde se basan en una supuesta “independencia”.

V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Conclusiones

- Se identificaron familias preponderantemente de rango medio, esto hace referencia que se encuentran en proceso para el siguiente tipo de familia.
- La familia de tipo de cohesión desligada, seguido de la caótica son aquellas que preponderan en los estudiantes evaluados.
- En relación a la adaptabilidad caótica es la de más frecuencia entre los estudiantes evaluados.

5.2. Recomendaciones

- Incidir en las autoridades sobre los resultados encontrados para la toma de decisiones en las políticas educativas de la institución.
- Generar incentivos para las investigaciones dentro de la institución y estas sean sistematizadas para identificar las diversas problemáticas de la institución. El estudio representa a un análisis de una parte de la problemática.
- Profundizar en los aspectos metodológicos para mejorar las condiciones investigativas.

REFERENCIAS

Acuña, I., Barrios, Y., Martinez, N. Taborda, E. Vargas, G.(2015).”Percepción de la funcionalidad familiar en adultos mayores de los centros de vida de la ciudad deCartagena.”.

Escalona, B., Ruiz, A. (2016). Salud mental y funcionamiento familiar en adultos mayores de Melchor Ocampo, Estado de México. Recuperado de:

Fernández, M; Masjuan,N.; Costa, D.; Cracco, C. (2015) “funcionamiento familiar y trastornos de la conducta alimentaria. Una investigación desde el modelo circumpleso”. Universidad Católica del Uruguay Dámaso Antonio Larrañaga

Uruguay. Montevideo, Uruguay. Recuperado de:

<https://revistas.ucu.edu.uy/index.php/cienciaspsicologicas/article/view/439>

Perdomo,A., Ramirez, C. Galan, E.(2014).” Asociación de la funcionalidad familiar entre padres e hijos adolescentes en Neiva”. Recuperado de:

<https://revistas.unal.edu.co/index.php/avenferm/article/view/40105/60878>

Gonzales N. (2004). ”Funcionalidad familiar en adolescentes de nivel medio y medio superior”. Grado de maestría en ciencias de enfermería con énfasis en salud comunitaria. Universidad Autónoma de Nuevo León. Recuperado de:

García, Z; Waldo G.” El clima familiar, su relación con los intereses vocacionales y los tipos caracterológicos de los alumnos del 5to. Año de secundaria de los colegios nacionales del distrito del Rímac”

Medellín, M.; Rivera, M.E.; López, J.; Kanan, M.G.; Rodríguez, A. (2012)

“Funcionamiento familiar y su relación con las redes de apoyo social

Robles C; Di lesio L. (2012)” el concepto de familia y la formación académica en trabajo social”. Revista “debate público. Recuperado de :

http://trabajosocial.sociales.uba.ar/wpcontent/uploads/sites/13/2016/03/8_robles.pdf.

Vivero, E; Vergara, C. (2013) “familia y dinámica familiar”. Editorial FUNLAM.

Medellín.Colombia.<http://www.funlam.edu.co/uploads/fondoeditorial/preliminar/2014/Familiadinamica-familiar.pdf>

Zavala, M., Domínguez, G. (2010). Depresión y percepción de la funcionalidad familiar adultos mayores urbanos mexicanos.

ANEXOS

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote

Facultad de Ciencias de la Salud

Escuela profesional de psicología

SEÑORA: DIRECTORA DE LA INSTITUCION EDUCATIVA PUBLICA “SAN RAMÓN” DE AYACUCHO

Mediante el presente me dirijo a Ud. para solicitarle su autorización para que el estudiante de psicología **Enrique Achahuanco Cutti**, desarrolle el estudio de funcionamiento familiar en la Institución que Ud. dignamente dirige.

El presente estudio corresponde al proyecto de investigación para optar el grado de bachiller, El estudiante cursa el VIII ciclo en la Facultad de Ciencias de la Salud, escuela profesional de psicología de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote, filial Ayacucho.

Agradezco a Usted su autorización y la atención a la presente, reitero a Usted mis atentas consideraciones.

A t e n t a m e n t e

LIC. Carlos Alonzo León Corzo

Coordinador de la Escuela Profesional de Psicología

EDAD:	ESTADO CIVIL:	Nº HIJO:
NIVEL DE INSTRUCCIÓN:		

1	2	3	4	5
CASI NUNCA	UNA QUE OTRA VEZ	A VECES	CON FRECUENCIA	CASI SIEMPRE

DESCRIBA COMO ES SU FAMILIA

1	Los miembros de mi familia se dan apoyo entre sí.	1	2	3	4	5
2	En mi familia se toman en cuenta las sugerencias de los hijos para resolver los problemas.	1	2	3	4	5
3	Aceptamos los amigos de los otros miembros de mi familia.	1	2	3	4	5
4	Los hijos también opinión sobre su disciplina.	1	2	3	4	5
5	Nos gusta hacer cosas solo con nuestra familia.	1	2	3	4	5
6	Diferentes miembros de la familia pueden actuar como autoridad, según las circunstancias.	1	2	3	4	5
7	Los integrantes de mi familia se sienten más unidos entre sí que con la gente de afuera.	1	2	3	4	5

8	Mi familia cambia el modo de hacer las cosas.	1	2	3	4	5
9	A los miembros de mi familia les gusta pasar los tiempos libres juntos.	1	2	3	4	5
10	En mi casa, padres e hijos discuten juntos los castigos.	1	2	3	4	5
11	Los miembros de la familia nos sentimos muy unidos unos a otros	1	2	3	4	5
12	En mi familia los hijos también toman decisiones.	1	2	3	4	5
13	Cuando mi familia se reúne para hacer alguna actividad en común, todo el mundo está presente.	1	2	3	4	5
14	En mi familia las reglas suelen cambiar.	1	2	3	4	5
15	Podemos pensar fácilmente actividades para hacer juntos en familia.	1	2	3	4	5
16	Intercambiamos los quehaceres del hogar entre nosotros.	1	2	3	4	5
17	Los miembros de mi familia nos consultamos entre nosotros para tomar decisiones.	1	2	3	4	5
18	Es difícil identificar quien tiene la autoridad en nuestra familia.	1	2	3	4	5
19	La unión familiar es muy importante para nosotros.	1	2	3	4	5
20	En mi familia es difícil decir quien hace cada tarea doméstica.	1	2	3	4	5

FICHA DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

El propósito de esta ficha de consentimiento es proveer a los participantes en esta investigación con una clara explicación de su rol en ella como participantes.

La presente investigación es conducida por _____, de la Universidad católica los ángeles de Chimbote. La meta de este estudio es averiguar el nivel de funcionamiento familiar como la adaptabilidad y cohesión en madres del programa vaso de leche.

Si usted accede a participar en este estudio, se le pedirá responder preguntas en una entrevista (o completar una encuesta, o lo que fuera según el caso). Esto tomará aproximadamente _____ minutos de su tiempo. Lo que conversemos durante estas sesiones se grabará, de modo que el investigador pueda transcribir después las ideas que usted haya expresado.

La participación en este estudio es estrictamente voluntaria. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Sus respuestas al cuestionario y a la entrevista serán codificadas usando un número de identificación y por lo tanto, serán anónimas. Una vez transcritas las entrevistas, los cassettes con las grabaciones se destruirán. Si tiene alguna duda sobre este proyecto, puede hacer preguntas en cualquier momento durante su participación en él. Igualmente, puede retirarse del proyecto en cualquier momento sin que eso lo perjudique en ninguna forma. Si alguna de las Preguntas durante la entrevista le parecen incómodas, tiene usted el derecho de hacérselo saber al investigador o de no responderlas.

Desde ya le agradecemos su participación.

Acepto participar voluntariamente en esta investigación, conducida por_____.
He sido informado (a) de que la meta de este estudio

Me han indicado también que tendré que responder cuestionarios y preguntas en una entrevista, lo cual tomará aproximadamente _____ minutos. Reconozco que la información que yo provea en el curso de esta investigación es estrictamente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de los de este estudio sin mi consentimiento. He sido informado de que puedo hacer preguntas sobre el proyecto en cualquier momento y que puedo retirarme del mismo cuando así lo decida, sin que esto acarree perjuicio alguno para mi persona. De tener preguntas sobre mi participación en este estudio, puedo contactar al teléfono.....

Entiendo que una copia de esta ficha de consentimiento me será entregada, y que puedo pedir información sobre los resultados de este estudio cuando éste haya concluido.

Para esto, puedo contactar a __ al teléfono anteriormente mencionado

Nombre de la participante

firma del participante

INFORME FINAL

Por Enrique Achahuanco

Fecha de entrega: 07-nov-2019 04:19p.m. (UTC-0500)

Identificador de la entrega: 1209278416

Nombre del archivo:

REVISION_TURNITIN_TALLER_IV_ACHAHUANCO_ULTIMO.pdf
(1.02M)

Total de palabras: 4720

Total de caracteres: 24056

INFORME FINAL

INFORME DE ORIGINALIDAD

8%

INDICE DE SIMILITUD

8%

FUENTES DE
INTERNET

0%

PUBLICACIONES

%

TRABAJOS DEL
ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1

repositorio.uncp.edu.pe

Fuente de Internet

4%

2

ri.uaemex.m

Fuente de Internet

4%

Excluir citas Activo Excluir coincidencias < 4%

Excluir bibliografía Activo