



**UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES DE CHIMBOTE
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
PROGRAMA DE ESTUDIO DE PSICOLOGÍA**

**FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y SATISFACCIÓN FAMILIAR EN POBLADORES DE
UN ASENTAMIENTO HUMANO, UCAYALI, 2022**

TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

AUTOR

LUNA SALAS, LILIANA

ORCID:0000-0002-9014-8177

ASESOR

ALVAREZ SILVA, VERONICA ADELA

ORCID:0000-0003-2405-0523

CHIMBOTE-PERÚ

2024



FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

PROGRAMA DE ESTUDIO DE PSICOLOGÍA

ACTA N° 0182-121-2024 DE SUSTENTACIÓN DEL INFORME DE TESIS

En la Ciudad de **Chimbote** Siendo las **08:30** horas del día **23** de **Junio** del **2024** y estando lo dispuesto en el Reglamento de Investigación (Versión Vigente) ULADECH-CATÓLICA en su Artículo 34º, los miembros del Jurado de Investigación de tesis de la Escuela Profesional de **PSICOLOGÍA**, conformado por:

MORALES LOPEZ LUIS HESNEIDE Presidente
ALVARADO GARCIA PAUL ALAN ARKIN Miembro
VELASQUEZ TEMOCHE SUSANA CAROLINA Miembro
Mgtr. ALVAREZ SILVA VERONICA ADELA Asesor

Se reunieron para evaluar la sustentación del informe de tesis: **FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y SATISFACCIÓN FAMILIAR EN POBLADORES DE UN ASENTAMIENTO HUMANO, UCAYALI, 2022**

Presentada Por :
(1823191382) **LUNA SALAS LILIANA**

Luego de la presentación del autor(a) y las deliberaciones, el Jurado de Investigación acordó: **APROBAR** por **UNANIMIDAD**, la tesis, con el calificativo de **14**, quedando expedito/a el/la Bachiller para optar el TITULO PROFESIONAL de **Licenciada en Psicología**.

Los miembros del Jurado de Investigación firman a continuación dando fe de las conclusiones del acta:

MORALES LOPEZ LUIS HESNEIDE
Presidente

ALVARADO GARCIA PAUL ALAN ARKIN
Miembro

VELASQUEZ TEMOCHE SUSANA CAROLINA
Miembro

Mgtr. ALVAREZ SILVA VERONICA ADELA
Asesor



CONSTANCIA DE EVALUACIÓN DE ORIGINALIDAD

La responsable de la Unidad de Integridad Científica, ha monitorizado la evaluación de la originalidad de la tesis titulada: FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y SATISFACCIÓN FAMILIAR EN POBLADORES DE UN ASENTAMIENTO HUMANO, UCAYALI, 2022 Del (de la) estudiante LUNA SALAS LILIANA , asesorado por ALVAREZ SILVA VERONICA ADELA se ha revisado y constató que la investigación tiene un índice de similitud de 10% según el reporte de originalidad del programa Turnitin.

Por lo tanto, dichas coincidencias detectadas no constituyen plagio y la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote.

Cabe resaltar que el turnitin brinda información referencial sobre el porcentaje de similitud, más no es objeto oficial para determinar copia o plagio, si sucediera toda la responsabilidad recaerá en el estudiante.

Chimbote, 20 de Agosto del 2024



Mgtr. Roxana Torres Guzman
RESPONSABLE DE UNIDAD DE INTEGRIDAD CIENTÍFICA

Dedicatoria

A Dios por bendecirme con una vida saludable, a mi familia por su apoyo incondicional desde el inicio de la carrera profesional y a mis amigas por sus capacidades de brindar conocimientos académicos y alegría a la vida.

Índice

Dedicatoria -----	IV
Índice-----	V
Lista de tablas-----	VII
Resumen -----	VIII
Abstract -----	IX
I. Planteamiento del problema -----	10
II. Marco teórico-----	12
2.1. Antecedentes -----	12
2.2. Bases teóricas -----	14
2.2.1. Tipos de familia-----	14
2.2.2. Funciones de la familia -----	14
2.2.3. La familia como sistema-----	15
2.2.4. El ciclo vital de la familia -----	15
2.2.5. Funcionamiento familiar-----	16
2.2.6. Modelo Circumplejo de Olson-----	17
2.2.7. Satisfacción familiar -----	17
2.2.8. Comunicación familiar-----	18
2.3. Hipótesis -----	19
III. Metodología -----	20
3.1. Nivel, Tipo y diseño de investigación -----	20
3.2. Población y muestra-----	20
3.3. Variables, definición y operacionalización -----	21
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de información -----	22
3.5. Método de análisis de datos -----	22
3.6. Aspectos éticos -----	22
IV. Resultados -----	23
V. Discusión-----	25
VI. Conclusiones -----	27
VII. Recomendaciones-----	28
Referencias bibliográficas -----	29
Anexo 01. Matriz de Consistencia -----	31
Anexo 02. Instrumento de recolección de información -----	32

Anexo 03. Validez y confiabilidad del instrumento -----	34
Anexo 04. Formato de Consentimiento Informado -----	44
Anexo 05. Documento de aprobación de la institución para la recolección de Información -----	45
Anexo 06. Evidencias de ejecución (declaración jurada, base de datos)-----	46

Lista de Tablas

Tabla 1. <i>Matriz de definición y operacionalización de variables</i> -----	21
Tabla 2. <i>Funcionamiento familiar y satisfacción familiar en los pobladores de un asentamiento humano, Ucayali, 2022 (Valores Dicotomizados)</i> -----	23
Tabla 3. <i>Funcionamiento familiar en la dimensión de cohesión familiar en los pobladores de un asentamiento humano, Ucayali, 2022</i> -----	23
Tabla 4. <i>Funcionamiento familiar en la dimensión de adaptabilidad familiar en los pobladores de un asentamiento humano, Ucayali, 2022</i> -----	24
Tabla 5. <i>Nivel de satisfacción familiar en los pobladores de un asentamiento humano, Ucayali, 2022</i> -----	24
Tabla 6. <i>Matriz de consistencia</i> -----	31

Resumen

La finalidad de este estudio fue determinar la relación entre el funcionamiento familiar y la satisfacción familiar en los pobladores de un asentamiento humano, Ucayali, 2022. El tipo de investigación fue cuantitativo, con diseño no experimental de tipo transversal. La población estuvo constituida por todos los pobladores, con una muestra de 50 personas entre varones y mujeres, cuyas edades oscilan entre los 18 a 90 años, la que se consignó a través de un muestreo no probabilístico por conveniencia. La técnica para el recojo de datos fue psicométrico y para obtener los resultados los instrumentos utilizados fueron la Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar de Olson (FACES III) y la Escala de Satisfacción Familiar de Olson y Wilson (FSS). Se obtuvo como resultados el valor de la prueba de chi cuadrado el total de 0,011, indicando que este es menor a 0.050; por ello, existe suficiente evidencia para no rechazar la hipótesis alterna, infiriendo que existe relación entre las dos variables, funcionamiento familiar y satisfacción familiar. Los resultados muestran que el 68% de pobladores presentan un nivel medio, tanto en funcionamiento familiar y satisfacción familiar; el 66% de la muestra presentan un nivel desligada en cohesión familiar; mientras que el 34% presentan un nivel caótica en adaptabilidad familiar y el 80% presentan un nivel medio en satisfacción familiar. Concluyendo que sí existe relación entre el funcionamiento familiar y satisfacción familiar en los pobladores de un asentamiento humano, Ucayali, 2022.

Palabras clave: funcionamiento familiar, satisfacción familiar, cohesión familiar y adaptabilidad familiar

Abstracts

The purpose of this study was to determine the relationship between family functioning and family satisfaction in the residents of a human settlement, Ucayali, 2022. The type of research was quantitative, with a cross-sectional non-experimental design. The population was constituted by all the inhabitants, with a sample of 50 people between men and women, whose ages range between 18 and 90 years, which was recorded through a non-probabilistic sampling for convenience. The technique for data collection was psychometric and to obtain the results the instruments used were the Olson Family Cohesion and Adaptability Evaluation Scale (FACES III) and the Olson and Wilson Family Satisfaction Scale (FSS). The total value of the chi square test was 0.011, indicating that this is less than 0.050; Therefore, there is sufficient evidence not to reject the alternative hypothesis, inferring that there is a relationship between the two variables, family functioning and family satisfaction. The results show that 68% of residents present a medium level, both in family functioning and family satisfaction; 66% of the sample present an detached level of family cohesion; while 34% present a chaotic level in family adaptability and 80% present a medium level in family satisfaction. Concluding that there is a relationship between family functioning and family satisfaction in the residents of a human settlement, Ucayali, 2022.

Keywords: family functioning, family satisfaction, family cohesion and family adaptability

I. Planteamiento del problema

El funcionamiento familiar se encuentra identificado mediante dinámicas de actividades que se rigen en el núcleo familiar desde sus inicios, formación y enseñanzas, estos proporcionan diferentes beneficios a todos los que lo conforman, como la interacción y unión del grupo familiar. (Olson et al, 1989; citado por Eunofre y Julca, 2018).

Musitu et al (2007) muestra que el grupo familiar es afectado por el excesivo castigo y consumo de alcohol de los padres, problemas de interacción familiar, comunicación deficiente, conflictos frecuentes y cohesión baja.

El Perú se encuentra predominado por la familia patriarcal, el cual se caracteriza por la dependencia económica del padre, quien toma las decisiones. Además, se presenta otros fenómenos, como la ausencia de uno de los progenitores, aquella figura ausente es causante para el buen desempeño de las acciones familiares. Al comparar ambos fenómenos, se ve una clara evidencia de la importancia de una dinámica saludable en un grupo familiar. (INEI, 2018)

La satisfacción familiar se ve involucrada los lineamientos establecidos en un hogar, en donde los que disponen las reglas de convivencia de una dinámica saludable y calidad de vida son los jefes del hogar, ello, se refleja en el bienestar de cada individuo, permitiendo una buena gestión armónica y emocional; además de factores como la aceptación de cada miembro; sin embargo, algunos progenitores sienten mucho peso de responsabilidad y tropiezan en una formación sana de los hijos. (Bouché e Hidalgo, 2004). En el Perú, según el INEI (2018) señala que las diferentes responsabilidades que se presentan en el hogar son asumidas por mujeres que cada vez son más jóvenes, siendo un 48.5% de las mujeres menores de 20 años las que ocupan ser las jefas del hogar. También, se observa esta situación en el estado civil, donde el 40% de las mujeres jefas de hogar son casadas o convivientes, y el 25% son solteras. Esta tendencia de mujeres jefas de hogar se muestra por lo general en los sectores socioeconómicos D y E de Lima, y cercano al 21% en el sector más favorecido. Cabe mencionar que, las familias disfuncionales, tanto estructural como dinámicamente, generan en ellas actitudes y comportamientos negativos, perturbando la comunicación, ante ello, perjudicando de manera desfavorable el bienestar de la familia y del individuo. Por lo general, el alto nivel de insatisfacción en las familias, afectan significativamente el comportamiento del grupo familiar. (Sobrino, 2008)

En vista a lo mencionado líneas arriba, se plantea el enunciado de problema del estudio la siguiente pregunta: ¿Existe relación entre funcionamiento familiar y satisfacción familiar en los pobladores de un asentamiento humano, Ucayali, 2022?, de la misma manera se proyecta el objetivo general que es determinar la relación entre funcionamiento familiar y satisfacción familiar en los pobladores de un asentamiento humano, Ucayali, 2022; al mismo tiempo se formula los objetivos específicos que brindan respuestas al tema en estudio, los cuales son: Describir el funcionamiento familiar en la dimensión de cohesión familiar en los pobladores de un asentamiento humano, Ucayali, 2022; describir el funcionamiento familiar en la dimensión de adaptabilidad familiar en los pobladores de un asentamiento humano, Ucayali, 2022 y describir el nivel de satisfacción familiar en los pobladores de un asentamiento humano, Ucayali, 2022.

De todo lo antes dicho, podemos decir que el estudio justifica su realización de manera teórica en tanto que contribuye con la línea de investigación de la Escuela Profesional de Psicología de la ULADECH Católica, referente a la prevención y cuidado de la salud mental. Las variables, funcionamiento familiar y satisfacción familiar juegan un papel fundamental en la salud mental de cada individuo. La familia es el entorno principal en el que crecemos y nos desarrollamos emocionalmente. Un ambiente familiar saludable y funcional proporciona apoyo emocional, seguridad, estabilidad y un sentido de pertenencia, lo cual contribuye positivamente a nuestra salud mental. Cuando el funcionamiento familiar es adecuado, los miembros de la familia se comunican de manera efectiva, resuelven conflictos de manera constructiva y se apoyan mutuamente. Esto crea un ambiente emocionalmente seguro y estable, lo que promueve y contribuye en la satisfacción familiar. También se convierte en antecedente de nuevas investigaciones.

Aunque el estudio no tiene carácter práctico o aplicado se podría usar la información resultante para la realización de talleres o actividades orientadas a fortalecer el funcionamiento familiar y la satisfacción familiar en la población estudiada.

II. Marco teórico

2.1. Antecedentes

Villarreal (2022) realizó el estudio titulado Comunicación familiar y satisfacción familiar en pobladores de un asentamiento humano, Yungay 2021. El objetivo fue determinar la relación entre comunicación familiar y satisfacción familiar en pobladores de un asentamiento humano. La investigación fue cuantitativa, de nivel descriptivo correlacional y de diseño no experimental de corte transversal, la muestra fue de 37 pobladores, el instrumento utilizado fue la Escala de comunicación familiar (FSC) de Olson 2006 y la Escala de satisfacción familiar (FSS) de Olson, 1982. Se obtuvo como resultados ,004 de significancia esto indica que se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula, determinando que, sí hay una relación significativa entre estas dos variables, en cuanto la comunicación familiar se obtuvo un resultado de 78,3 % lo cual se ubica la mayor parte en el nivel medio. Mientras en la satisfacción familiar se obtuvo 65,8% en el nivel medio, lo cual indica que la satisfacción familiar se encuentra en un mayor porcentaje en el nivel medio. Se concluye que sí existe relación entre ambas variables y cada una de ellas se encuentra en un nivel medio de comunicación familiar y satisfacción familiar.

Carpio (2021) realizó la tesis titulada Comunicación familiar y satisfacción familiar en los pobladores del asentamiento humano Asunción 8, Cañete 2021. Tuvo como objetivo determinar la relación de comunicación familiar y satisfacción familiar de los pobladores del asentamiento humano asunción 8. El estudio fue de tipo cuantitativa, nivel descriptivo y de diseño transversal correlacional. La muestra fue de 100 pobladores. Se concluye que existe una relación muy significativa entre comunicación familiar y satisfacción familiar en los pobladores del asentamiento humano Asunción 8, porque el 66% de nivel medio de comunicación familia y satisfacción familiar ambas son muy importantes para el buen desenvolvimiento de los evaluados dentro del núcleo familiar y de la sociedad.

Torres (2022) realizó el estudio titulado Funcionamiento familiar y satisfacción familiar en poblaciones del Asentamiento Humano Mario Pezo, Manantay, 2020. Tuvo como objetivo determinar la relación entre el funcionamiento familiar y satisfacción familiar en pobladores del asentamiento humano Mario Pezo, Manantay. Se empleó una metodología de tipo cuantitativo, nivel descriptivo correlacional y diseño no experimental de corte transversal. La muestra estuvo conformada por 30 pobladores. Se concluyó que

entre la variable de funcionamiento familiar y satisfacción familiar existe una relación significativa porque los resultados muestran que el 60% de evaluados pertenecen al nivel de funcionamiento familiar bajo, el 47% al tipo de cohesión familiar no relacionada, el 50% al tipo de adaptabilidad familiar rígido y el 70% al nivel de satisfacción familiar bajo.

Vargas (2022) realizó la tesis titulada Relación entre funcionamiento familiar y satisfacción familiar en pobladores de un Asentamiento Humano Yarinacocha, 2021. Tuvo como objetivo determinar la funcionalidad familiar y satisfacción familiar en pobladores de un asentamiento humano Yarinacocha, 2021. La investigación fue de tipo cuantitativo de nivel descriptivo correlacional con un diseño no experimental de corte transversal. La población muestral estuvo conformada por 30 moradores. Por lo que se concluye cuantitativamente que existe relación mínima entre las variables de estudio, porque los resultados respecto a la funcionalidad familiar en la dimensión cohesión el 30% de pobladores se ubica en el nivel de amalgamada, por otro lado, en la dimensión adaptabilidad el 30% es flexible, y por último con respecto a satisfacción familiar el 50% se ubican en un nivel medio. Por lo que se concluye cuantitativamente que existe relación mínima entre las variables de estudio.

Sánchez (2021) realizó la tesis titulada Funcionamiento, comunicación y satisfacción familiar de los pobladores de Nuevo Amanecer Yarinacocha, 2020. Tuvo como objetivo determinar el nivel de funcionamiento, comunicación y satisfacción familiar de los pobladores del asentamiento humano Nuevo Amanecer. La investigación fue de tipo cuantitativo, nivel descriptivo simple, con diseño no experimental. La población estuvo constituida por 250 habitantes de ambos sexos, con una muestra de 30 habitantes. Se concluye que el funcionamiento, comunicación y satisfacción familiar de los pobladores de Nuevo Amanecer presentan problemas diversos en relación a la familia, porque la mayoría de familias de Nuevo Amanecer se ubicaron en nivel bajo de funcionamiento, comunicación y satisfacción familiar, siendo la mayoría de las participantes mujeres.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Tipos de familia

La familia se clasifica de la siguiente manera, según Garcés (2018):

2.2.1.1. Familia nuclear. Está constituida por el esposo y la esposa, quienes son responsables del desarrollo de los hijos.

2.2.1.2. Familia extensa. Conformado por el padre, madre, hijos, abuelos, tíos, etc.

2.2.1.3. Familia monoparental. El núcleo familiar se encuentra incompleto: el padre o la madre, es responsable de la crianza de los hijos e hijas.

2.2.1.4. Familia compuesta. El cuidado de los hijos está bajo el cuidado de uno de los progenitores, el padre o la madre; sin embargo, comparte la responsabilidad de la crianza con la nueva pareja, además de aportar otros hijos.

2.2.2. Funciones de la familia

Varsi (2011) indica que en la actualidad la familia muestra las siguientes funciones:

2.2.2.1. Función geneonómica o procreacional. Se encuentra relacionada con la afectividad, la conservación y generación de vida de manera institucionalizada y orgánica está implicada en la función geneonómica. De esta manera, en el matrimonio, se formaliza el acto sexual, siendo el ejercicio legal de la genitalidad.

2.2.2.2. Función alimentaria. Se refiere a toda la necesidad que posee una persona para realizarse, entre ellas se mencionan: Alimento, vestimenta, salud, educación, vivienda, recreación, ente otros. Es decir, se cumple la función de proteger a los menores o a cualquier individuo de la familia que lo requiera.

2.2.2.3. Función asistencial. Se refiere a la protección, ayuda y colaboración mutua que necesitan las personas para un desarrollo pleno como seres sociales. Además, están incluidas las personas que requieren una atención preferencial, debido a su estado especial, siendo el caso las mujeres embarazadas, menores, ancianos e individuos jurídicos débiles.

2.2.2.4. Función económica. El desarrollo social o económico de un lugar inicia desde las necesidades de sus habitantes, por lo que depende de ellas para alcanzar un buen progreso. Por ello, la familia es considerada una comunidad de consumo, producción y

motor económico. El tipo de función se ve más reflejada en las familias campesinas. No cabe duda, que la familia es el elemento fundamental para todo tipo de desarrollo de una comunidad.

2.2.2.5. Función de trascendencia o sociocultural. Desde la antigüedad, la familia es considerada una escuela por excelencia, porque es allí donde las personas aprenden y adquieren comportamientos y valores. Además de transmitir vivencias, valores, cultura e ideales durante generaciones.

2.2.2.6. Función afectiva. Mediante la familia buscamos amor, affectio, comprensión y compañerismo, como menciona Cunha (2005) “somos sujetos del deseo, siempre queremos, ansiamos, deseamos algo, además es en ella que logramos integración y máxima realización de la persona sustentada en la coexistencia con los demás”.

En modo de conclusión, de todas las funciones mencionadas, actualmente la afectividad es lo esencial para que los miembros de la familia tengan una buena *convivencia* en el hogar. (Varsi, 2011)

2.2.3. La familia como sistema

Un sistema se encuentra constituida por varias partes básicas para lograr un objetivo, el cual determina el orden y la secuencia mediante interacciones y respuestas de sus partes. Por ello, la familia es estudiada como un sistema en donde cada miembro del hogar experimenta situaciones de poder, autonomía, capacidad de comunicación e intimidad; asimismo, aspectos conformados por la autoestima, comunicación, sistema familiar y enlace con la sociedad. Aquellas experiencias aportan significativamente en la formación de toda persona. (Satir, 1991; citado por Editorial Digital UNID, 2017)

2.2.4. El ciclo vital de la familia.

Editorial Digital UNID (2017) señala que existe la idea de la familia unida, la que apoya y motiva para tomar fuerzas para salir hacia adelante, porque están dispuestas a acompañarte durante toda la etapa de vida; sin embargo, no siempre es así, existen familias que son como barreras que no permiten progresar a sus miembros. Pero como se sabe, la familia es un sistema, en donde unidos pueden alcanzar todas las metas propuestas por sus integrantes.

Para conocer más sobre la familia, Editorial Digital UNID (2017) presenta las etapas del ciclo vital de la familia:

2.2.4.1. Transición y adaptación temprana. Regularmente esta etapa inicia desde recién casados hasta los 3 años de matrimonio. En esta etapa las parejas deben aprender a convivir, conocerse más y establecer reglas del hogar. Sin embargo, lo más importante es construir una buena comunicación, además de establecer límites con las familias de los cónyuges, porque las decisiones que se tomen dentro de la nueva familia no deben ser influenciadas por terceras personas, ya que el problema debe ser resuelto por la pareja. Por último, se debe establecer métodos en donde la pareja estén de acuerdo en la administración del hogar y el dinero.

2.2.4.2. Reafirmación como pareja y la experiencia de la paternidad. Inicia desde los 3 a 8 años de matrimonio. Esta etapa es difícil de enfrentarla en pareja, ya que es donde se da el nacimiento de los hijos y surge el reto de ser padres, se presentan conflictos en la familia a causa de los hijos y la familia se ve afectada, la pareja debe establecer nuevas reglas para mejorar la convivencia. Si la pareja estableció una buena comunicación desde el inicio no se verá afectada por ningún motivo a causa de los hijos ni con el trabajo.

2.2.4.3. Diferenciación y realización. Inicia desde los 8 a 20 años de casados. Esta etapa es el periodo de consolidación porque los hijos ya crecieron, la pareja tiene más tiempo para pasar juntos y para retomar los proyectos que dejaron atrás, es el momento para iniciar nuevas actividades que puedan compartir en pareja para salirse de la rutina.

2.2.4.4. Estabilización. Surge desde los 20 a 35 años de casados. La mayor característica de esta etapa es la crisis de la edad madura, la pareja busca equilibrar sus logros con sus aspiraciones para alcanzar estabilizarse juntos e individualmente; la estabilización también es conocido como la etapa del nido vacío, porque los hijos ya están adultos listos para emprender una nueva vida alejada de los padres y la pareja se queda sola.

2.2.4.5. Enfrentamiento con la vejez, soledad y muerte. En esta etapa la pareja tiene la necesidad de sentir cariño y apoyo, quienes hayan involucrado a los hijos para ser felices tienen la sensación de vacío y no se sienten completos. Debido al poco interés en sus vidas, suelen dejar de salir al exterior y suelen sentirse más seguros en casa, por lo que empiezan a entrometerse en la vida de los hijos y nietos.

2.2.5. Funcionamiento familiar

2.2.5.1 Definición. El funcionamiento familiar es la mejora del sistema familiar, donde las relaciones con los integrantes de la familia se ven reflejadas con la correcta expresión y eficiente vínculo de apoyo grupal, tomando en cuenta las acciones de la vida

diaria y los roles familiares permitiendo una dinámica saludable, evitando conflictos familiares. Los valores y las normas son fundamentales para una sana convivencia entre los miembros, el cual busca la resolución de conflictos ante los cambios que se presente (Almenares, Louro y Ortiz, 1997). En ese sentido, Olson (1989) citado por Eunofre y Julca (2018) señala “el funcionamiento familiar es como experiencias compartidas que permiten proteger las relaciones afectivas entre los miembros de cada familia”, fomentando tranquilidad y organización que ayudan a mantener afectos favorables en sus miembros. Según lo mencionado por el autor, las actividades, formación y enseñanza se ve identificado por el funcionamiento familiar, facilitando una dinámica saludable al grupo del hogar.

2.2.6. Modelo Circumplejo de Olson

2.2.6.1. Definición. Olson et al (1989) citado por Eunofre y Julca (2018) comenta que este modelo circumplejo utiliza una perspectiva de sistemas para facilitar el diagnóstico familiar, el cual fue desarrollado por David H. Olson en 1979. En este modelo, se encuentra conformado por diferentes dimensiones del funcionamiento familiar como la cohesión y adaptabilidad, estas variables permiten describir 16 tipos de sistemas de relaciones en la familia. El apoyo mutuo, regulación, adaptación al cambio, autonomía y comunicación familiar son funciones básicas que toda familia realiza.

2.2.6.2. Cohesión Familiar. En la dimensión de cohesión familiar se define el vínculo emocional que mantiene los miembros de la familia, mide el nivel de separación o conexión de los que conforman la familia, la intimidad, el tiempo compartido y el compromiso. Tiene cuatro niveles de cohesión, que van desde “extremadamente bajo”, “moderado” y “extremadamente alto”. (Olson et al, 1989; citado por Eunofre y Julca, 2018)

2.2.6.3. Adaptabilidad familiar. Es la capacidad de adaptarse a los cambios en los roles, normas, reglas y las estructuras, de acuerdo a las circunstancias o requisitos del sistema familiar. También, se identifica cuatro niveles adaptabilidad familiar desde “extremadamente bajo”, “moderado” y “extremadamente alto”. (Olson et al, 1989; citado por Eunofre y Julca, 2018)

2.2.7. Satisfacción familiar

2.2.7.1 Definición. Hidalgo y Bouché (2004) definen la “satisfacción familiar como valoración de la familia”, incluyendo la aprobación de las pautas establecidas en la familia, los cuales son establecidas por los padres para una buena convivencia, como la

calidad y dinámica en la vida en la interacción de los miembros; fortaleciendo el vínculo afectivo para una relación familiar positiva, reflejando entre cada individuo el bienestar personal, equilibrio emocional ayudando a la aceptación de las mismas. Es decir, con el uso de buenas estrategias y acciones es posible construir una familia saludable y satisfecha.

2.2.7.2. Tipos de satisfacción familiar. Sobrino (2008) dio a conocer cuatro tipos de satisfacción familiar, a continuación se mencionan:

Satisfacción estable. En el matrimonio, las parejas deben tener una comunicación asertiva para llevar el matrimonio de la manera más efectiva; sin embargo, no siempre todo va a salir bien, y a veces uno de los dos no estará de acuerdo en cuanto el trato como pareja. La satisfacción de ese momento tendrá un desequilibrio, pero se resolverá.

Satisfacción inestable. Se presenta un cambio radical en la satisfacción estable, dando paso a la inestabilidad de la relación como pareja e individualmente. Actualmente las parejas buscan llenar vacíos emocionales a tal punto que antes de sanar sus heridas y aprender a estar solos, buscan estar con otras personas sin darse cuenta que él o ella perjudica su salud mental, resultando como consecuencia una baja satisfacción

Insatisfacción estable. Se trata de mantener un cierto nivel de estabilidad, aunque la satisfacción no está del todo ahí, las parejas reconocen sus necesidades individuales como en el matrimonio, pero por lo general no lo expresan, les cuesta hacerlo o simplemente no son expresivos.

Insatisfacción inestable. La insatisfacción inestable indica que la pareja no tiene control sobre algunos aspectos de la relación, como la comunicación, la expresión de amor, la empatía mutua, y debido a esta carencia, la relación comienza a volverse monótona hasta el punto de volverse hostigadora, a pesar de los conflictos la pareja aún decide permanecer juntos, nadie quiere terminar, eligen vivir en la monotonía, hábito que alimenta la insatisfacción y aumenta la inestabilidad.

2.2.8. Comunicación Familiar

2.2.8.1. Definición. Los niveles de cohesión y adaptación en las familias son expresados a través de la comunicación familiar. Mediante la comunicación positiva los integrantes de las familias comparten sus necesidades siendo de mayor o menor los niveles de cohesión y adaptación. Por otro lado, la comunicación negativa reprime a los miembros de la familia que comparten sus necesidades y sentimientos, limitando la movilidad de la cohesión y adaptación dentro la familia. (Olson et al, 1989; citado por Eunofre y Julca, 2018)

2.3. Hipótesis

H₀: No existe relación entre funcionamiento familiar y satisfacción familiar en los pobladores de un asentamiento humano, Ucayali, 2022

H_i: Existe relación entre funcionamiento familiar y satisfacción familiar en los pobladores de un asentamiento humano, Ucayali, 2022

III. Metodología

3.1. Nivel, tipo y diseño de investigación

El nivel de la investigación fue descriptivo – correlacional, ya que se tuvo como objetivo describir y averiguar la relación significativa entre la variable de funcionamiento familiar y satisfacción familiar en una población determinada. (Hernández, Fernández y Baptista, 2010).

La presente investigación corresponde al tipo cuantitativo, porque los datos obtenidos se procesaron haciendo uso de la escala numérica para obtener los resultados de las dimensiones evaluadas. (Hernández, Fernández y Baptista, 2010).

Dado que el objetivo del estudio fue determinar la relación entre funcionamiento familiar y satisfacción familiar en los pobladores de un asentamiento humano de Yarinacocha, Ucayali 2022; se recurrió a un diseño no experimental; es decir, se observó los fenómenos tal como se dieron en el contexto natural y se procedió a analizarlos. (Hernández, Fernández y Baptista, 2010)

3.2. Población y muestra

Se utilizó como población a todos los pobladores del asentamiento humano “El Nazareno”, el cual se encuentra ubicado en el distrito de Yarinacocha, departamento de Ucayali, de los cuales se obtuvo una muestra de 50, entre varones y mujeres, cuyas edades oscilan entre los 18 a 90 años, la que se consignó a través de un muestreo no probabilístico por conveniencia.

3.3. Variables, definición y operacionalización

Tabla 1

Matriz de definición y operacionalización de variables

Título	Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores
Funcionamiento familiar y satisfacción familiar en los pobladores de un asentamiento humano, Ucayali, 2022	Variable 1	Son experiencias compartidas que permiten proteger las relaciones afectivas entre los miembros de cada familia, fomentando tranquilidad y organización que ayudan a mantener afectos favorables en sus miembros (Olson, 1989)	Respuesta de la aplicación de escala de funcionamiento familiar.	Cohesión familiar	Desligada Separada Conectada Amalgamada
	Funcionamiento familiar			Adaptabilidad familiar	Rígida Estructurada Flexible Caótica
	Variable 2	Es la valoración de la familia, incluyendo la aprobación de las pautas establecidas en la familia, determinadas por los padres para una buena convivencia (Hidalgo y Bouché, 2004)	Respuesta a la escala de Satisfacción familiar.	Sin dimensiones	Alto Medio Bajo
	Satisfacción familiar				

3.4. Técnica e instrumentos de recolección de información

La recolección de datos se realizó a través de la técnica psicométrica, la cual permite la recolección de datos relevantes dentro una muestra de manera mucho más rápida, y a la vez objetiva mediante la confiabilidad científica. (Anguita, 2003).

Los instrumentos de medición utilizados fueron la Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar de Olson (FACES III) y la Escala de Satisfacción Familiar de Olson y Wilson (FSS).

3.5. Método de análisis de datos

Los resultados de la presente investigación fueron expresados en frecuencias y porcentajes usando tablas. Todos los datos recolectados fueron procesados utilizando el programa estadístico informático SPSS.

3.6. Aspectos éticos

El presente estudio contempló los aspectos éticos necesarios para su buen desarrollo, los cuales son sugeridos por el Comité de ética y el Reglamento de Integridad Científica en la Investigación versión 001 (2024):

Respeto y protección de los derechos de los intervinientes. En tanto que se respetó en todo momento la dignidad humana, la identidad, la diversidad, la confidencialidad y la privacidad de los participantes, asimismo, se presentó los documentos para obtener el acceso a la población para la recolección de datos.

Beneficencia y no maleficencia. Dado que en todo momento se tuvo cuidado en no hacer daño a los sujetos que participaron del estudio.

Justicia: No se toleró prácticas que permitan sesgos en el estudio y se obtuvo resultados que permitieron realizar la investigación.

Integridad y honestidad. El cual se trabajó con el debido rigor científico para la obtención de resultados verídicos y útiles.

Libre participación por propia voluntad. Pues se contó con la manifestación voluntaria de la población a través del consentimiento informado donde se detalló el objetivo del estudio, del mismo modo, se respondieron las dudas e inquietudes de los participantes durante y después de la investigación.

El cuidado del medio ambiente. Donde se utilizó los materiales necesarios para cuidar y preservar la naturaleza libre de contaminantes.

IV. Resultados

Tabla 2

Determinar la relación entre funcionamiento familiar y satisfacción familiar en los pobladores de un asentamiento humano, Ucayali, 2022

Pruebas de chi-cuadrado					
	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)	Significación exacta (bilateral)	Significación exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	6.494 ^a	1	.011		
Corrección de continuidad ^b	5.000	1	.025		
Razón de verosimilitud	7.216	1	.007		
Prueba exacta de Fisher				.013	.010
Asociación lineal por lineal	6.364	1	.012		
N° de casos válidos	50				

Nota: Se observa que la relación entre funcionamiento familiar y satisfacción familiar presenta un valor de significancia de $p = .011$ ($p < 0.05$), lo que indica que existe suficiente evidencia para no rechazar la hipótesis alterna, infiriendo que existe relación entre las dos variables.

Tabla 3

Funcionamiento familiar en la dimensión de cohesión familiar en los pobladores de un asentamiento humano, Ucayali, 2022

Cohesión familiar	f	%
Desligada	33	66
Separada	12	24
Conectada	5	10
Amalgamada	0	0
Total	50	100

Nota. De la población estudiada, la mayoría (66 %) presenta un nivel desligada en cohesión familiar.

Tabla 4

Funcionamiento familiar en la dimensión de adaptabilidad familiar en los pobladores de un asentamiento humano, Ucayali, 2022

Adaptabilidad familiar	f	%
Rígida	14	28
Estructurada	15	30
Flexible	4	8
Caótica	17	34
Total	50	100

Nota: De la población estudiada, el 34 % presenta un nivel caótica en adaptabilidad familiar.

Tabla 5

Nivel de satisfacción familiar en los pobladores de un asentamiento humano, Ucayali, 2022

Nivel de satisfacción familiar	f	%
Alto	0	0
Medio	40	80
Bajo	10	20
Total	50	100

Nota: De la población estudiada, la mayoría (80 %) presenta un nivel medio en satisfacción familiar.

V. Discusión

El presente estudio tiene como objetivo determinar la relación entre funcionamiento familiar y satisfacción familiar en los pobladores de un asentamiento humano, Ucayali, 2022. De acuerdo a los resultados donde el valor de la prueba de chi cuadrado es 0.011 indicando que es menor a 0.050, muestra que existe suficiente evidencia para no rechazar la hipótesis alterna, infiriendo que existe relación entre las dos variables, funcionamiento familiar y satisfacción familiar. Los resultados encontrados por Torres (2022) son similares, donde concluye que las variables del funcionamiento familiar y satisfacción familiar existen una relación significativa. La similitud de los resultados se debe a que la familia es una institución social, que se encuentra vinculada a las personas, ya sea por elección o por nacimiento, donde se establecen reglas para un adecuado comportamiento y se toman decisiones en cuanto la salud de sus miembros, convirtiendo a cada ser parte de un grupo familiar en donde las consecuencias de sus acciones se verán afectadas en la satisfacción familiar (OMS, 2003). Asimismo, Vargas (2022) muestra en sus estudios hallazgos parecidos, donde concluye que existe relación mínima entre las variables de estudio. La investigación es parecida porque la familia es una parte esencial en nuestra sociedad, siendo el elemento fundamental quien se encarga de la formación estructural de la sociedad para su propio desarrollo evolutivo, teniendo como intención una convivencia en paz y amor, la cual se encuentra compuesta por un grupo de personas que comparten vínculos sanguíneos o no, además del mismo techo, los miembros asumen roles fijos como es la madre, padre, hermanos, etc., quienes deberán asumir responsabilidades para una sana convivencia; por lo tanto, considerar a la familia como una realidad social que se va adaptando constantemente a la situación actual permite ampliar los factores que influyen para que una familia se sienta plenamente saludable y satisfecha (Campoverde y Guillermo, 2015).

Con respecto a la dimensión de cohesión familiar, los pobladores se ubican en el nivel desligada. Del mismo modo, Torres (2022) en sus estudios obtuvo resultados similares, donde los pobladores presentan un nivel no relacionada, esto se debe porque al realizar diferentes actividades para solventar las necesidades de una familia conlleva a que los miembros tengan que mantener un bajo nivel de conexión entre ellos; presentando un alto grado de ausencia de la unión afectiva e independencia individual (Olson et al., 1985). Mientras Vargas (2022) en su estudio encontró resultados diferentes, mostrando una cohesión familiar amalgamada, esta diferencia se debe porque el lugar y el nivel

económico varía, tal como señala Varsi (2011) “el desarrollo social o económico de un lugar inicia desde las necesidades de sus habitantes, por lo que depende de ellas para alcanzar un buen progreso; por lo cual, la familia es considerada una comunidad de consumo, producción y motor económico”. Por lo tanto, el desarrollo de una adecuada cohesión familiar dependerá de la dinámica que estipule cada familia.

En la dimensión de adaptabilidad familiar, los pobladores presentan un nivel caótica. Mientras Torres (2022) en su investigación obtuvo resultados diferentes, donde los pobladores se ubican en el nivel rígida; esta diferencia se debe a que en el grupo familiar existe una baja adaptabilidad, donde los padres imponen reglas y liderazgo de manera autoritaria, provocando en los hijos una baja comunicación hacia los padres y otros individuos; además, una baja tolerancia frente a situaciones estresantes que se presentan durante la vida (Olson, 2000). Del mismo modo, Vargas (2022) encontró resultados diferentes, donde los pobladores muestran un nivel flexible, esta diferencia se debe a que la cultura de las zonas intervienen de diferentes maneras; algunas están encargadas de la protección, ayuda y/o colaboración para solventar las necesidades básicas de sus miembros para un desarrollo pleno como seres sociales; del mismo modo, aquellas que requieren una atención especial debido a su estado físico o mental, siendo el caso las mujeres embarazadas, menores, ancianos e individuos jurídicos débiles (Varsi, 2011).

Por último, en cuanto el nivel de satisfacción familiar, los resultados muestran que los pobladores presentan un nivel medio. Mientras que Torres (2022) en su investigación obtuvo resultados que difieren con el estudio, donde lo pobladores presentan un nivel bajo; esta diferencia se presenta porque en la población estudiada existen una variedad de problemas familiares a causa de la economía, baja calidad en los servicios de salud y educación, poca comunicación entre los integrantes de la familia y escaso apoyo de las autoridades; y a consecuencia, se va perdiendo en la familia la sensación afectiva que une los lazos sanguíneos y convirtiendo el hogar en un ambiente hostil (Sobrino, 2008). Sin embargo, Vargas (2022) encontró resultados similares, donde los pobladores muestran un nivel medio, la similitud de los resultados se debe a que el lugar donde se desarrolló el estudio, las familias a pesar de no contar con la economía suficiente para tener una vida sin necesidades secundarias tratan de mantenerse unidas, fortaleciendo el vínculo afectivo obteniendo una relación familiar positiva y gratificante, reflejando en cada individuo el bienestar personal y el buen equilibrio emocional (Hidalgo y Bouché, 2004).

VI. Conclusiones

- Existe relación entre el funcionamiento familiar y satisfacción familiar en los pobladores de un asentamiento humano, Ucayali, 2022.
- El funcionamiento familiar en la dimensión de cohesión familiar, se puede apreciar que el 66 % se ubica en el nivel desligada en los pobladores de un asentamiento humano, Ucayali, 2022.
- El funcionamiento familiar en la dimensión de adaptabilidad familiar, se puede observar que el 34 % presenta un nivel caótica en los pobladores de un asentamiento humano, Ucayali, 2022.
- El nivel de satisfacción familiar, se puede observar que el 80 % muestra un nivel medio en los pobladores de un asentamiento humano, Ucayali, 2022.

VII. Recomendaciones

- Se recomienda que la universidad capacite en temas de gestión administrativa al personal encargado de las documentaciones para la atención oportuna del formato de autorización para la aplicación de instrumentos de datos.
- Se recomienda que la población estudiada solicite al gobierno local, regional u ONGs charlas, talleres o capacitaciones en temas sobre salud mental para que todos los miembros del asentamiento humano tengan un mejor estilo de vida.

Referencias bibliográficas

- Almenares Aleaga, M., Louro Bernal, I., y Ortiz Gómez, M.T. (1999). Comportamiento de la violencia intrafamiliar. *Revista Cubana de Medicina General Integral*, 15 (3), 285-292. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21251999000300011&lang=es
- Carpio Chambergo, E. L. (2021). *Comunicación familiar y satisfacción familiar en los pobladores del asentamiento humano Asunción 8, Cañete 2021* [Tesis de pregrado, Universidad Católica los Ángeles de Chimbote]. Repositorio institucional Uladech. <http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/24073>
- Castillo Ramírez, A. M., y Guillén Pasetta, T. M. (2018). *Funcionalidad familiar y desarrollo psicomotor en niños(as) de 2 años del Programa Nacional Cuna más comunidad campesina La Vizcachera - San Antonio de Jicamarca - Huarochiri – Lima 2018* [Tesis de pregrado, Universidad Privada Norbert Wiener]. Repositorio institucional Universidad Norbert Wiener. <https://repositorio.uwiener.edu.pe/handle/20.500.13053/2153?locale-attribute=en>
- Editorial Digital UNID. (2017). *Vida y familia*. Editorial Digital UNID. <https://elibro.net/es/ereader/uladech/41240?page=3>
- Eunofre Sánchez, J. V., y Julca Meza, M. (2018). *Estilo de comunicación intrafamiliar de los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Raúl Porras Barrenechea, Churin – Provincia de Oyón. 2018* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión]. Repositorio institucional UNJFSC. <http://repositorio.unjfsc.edu.pe/handle/UNJFSC/2017>
- Garcés Bastidas, M. A. (2018). *Tipos de familias y el desarrollo psicomotor de niños y niñas de 3 a 4 años* [Tesis de pregrado, Universidad Técnica de Ambato]. Repositorio institucional UTA. <http://repositorio.uta.edu.ec/jspui/handle/123456789/27493>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (07 de setiembre del 2018). *INEI difunde base de datos de los censos nacionales 2017 y el perfil sociodemográfico del Perú*. INEI. <https://www.censos2017.pe/inei-difunde-base-de-datos-de-los-censos-nacionales-2017-y-el-perfil-sociodemografico-del-peru/>
- Sánchez Silvano, I. F. (2021). *Funcionamiento, comunicación y satisfacción familiar de los pobladores de Nuevo Amanecer Yarinacocha, 2020* [Tesis de pregrado,

Universidad Católica los Ángeles de Chimbote]. Repositorio institucional Uladech. <https://hdl.handle.net/20.500.13032/23842>

Singüenza Campoverde, W. G., y Espinoza Ortiz, A.A. (2015). *Funcionamiento familiar según el modelo circunplejo de Olson* [Tesis de posgrado, Universidad de Cuenca]. Repositorio institucional Universidad de Cuenca.

<http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/21878/1/TESIS.pdf>

Torres Ruiz, A. G. (2022). *Funcionamiento familiar y satisfacción familiar en poblaciones del Asentamiento Humano Mario Pezo, Manantay, 2020* [Tesis de pregrado, Universidad Católica los Ángeles de Chimbote]. Repositorio institucional Uladech. <https://hdl.handle.net/20.500.13032/25576>

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote. (14 de marzo del 2024). *Reglamento de Integridad Científica en la Investigación versión 001* [Archivo pdf].

Vargas Saldaña, C. I. (2022). *Relación entre funcionamiento familiar y satisfacción familiar en pobladores de un Asentamiento Humano Yarinacocha, 2021* [Tesis de pregrado, Universidad Católica los Ángeles de Chimbote]. Repositorio institucional Uladech. <https://hdl.handle.net/20.500.13032/25474>

Varsi Rospigliosi, E. (2011). *Tratado de derecho de familia: La nueva teoría institucional y jurídica de la familia*. Universidad de Lima.

<https://hdl.handle.net/20.500.12724/5230>

Villarreal Torres, L. M. (2022). *Comunicación familiar y satisfacción familiar en pobladores de un asentamiento humano Yungay 2021* [Tesis de pregrado, Universidad Católica los Ángeles de Chimbote]. Repositorio institucional Uladech.

<http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/25048>

Anexo 01. Matriz de Consistencia

Tabla 6

Título	Enunciado del problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Método	Muestra	
		General:	General:	Independiente:	Tipo:	Población	
Funcionamiento familiar y satisfacción familiar en los pobladores de un asentamiento humano, Ucayali, 2022	¿Existe relación entre funcionamiento familiar y satisfacción familiar en los pobladores de un asentamiento humano, Ucayali, 2022?	Determinar la relación entre funcionamiento familiar y satisfacción familiar en los pobladores de un asentamiento humano, Ucayali, 2022	No existe relación entre funcionamiento familiar y satisfacción familiar en los pobladores de un asentamiento humano, Ucayali, 2022	Funcionamiento familiar	Cuantitativo	Todos los pobladores del asentamiento humano “El Nazareno”.	
		Específicos:		Específico:	Dependiente:	Nivel:	Muestra
		Describir el funcionamiento familiar en la dimensión de cohesión familiar en los pobladores de un asentamiento humano, Ucayali, 2022	Existe relación entre funcionamiento familiar y satisfacción familiar en los pobladores de un asentamiento humano, Ucayali 2022	Satisfacción familiar	Descriptivo, correlacional	Diseño: no experimental	50 personas, entre varones y mujeres, cuyas edades oscilan entre los 18 a 90 años.
		Describir el funcionamiento familiar en la dimensión de adaptabilidad familiar en los pobladores de un asentamiento humano, Ucayali, 2022	Existe relación entre funcionamiento familiar y satisfacción familiar en los pobladores de un asentamiento humano, Ucayali 2022				
Describir el nivel de satisfacción familiar en los pobladores de un asentamiento humano, Ucayali, 2022							

Anexo 02. Instrumento de recolección de información
Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar
(FACES III) Versión real

David H. Olson, Joyce Portener y Yoav Lavees, 1985

Instrucciones

A continuación, encontrará una serie de frases que describe como es su familia real, responda que tan frecuente se dan estas conductas en su familia y escriba una “X” en los recuadros correspondientes a:

1. Casi nunca
2. Una que otra vez
3. A veces
4. Con frecuencia
5. Casi siempre

N°	Describe como es su familia real	1	2	3	4	5
1	Los miembros de la familia se piden ayuda unos a otros.					
2	En la solución de problemas se siguen las sugerencias de los hijos.					
3	Nosotros aprobamos los amigos que cada uno tiene.					
4	Los hijos expresan su opinión acerca de su disciplina.					
5	Nos gusta hacer cosas solo con nuestra familia inmediata.					
6	Diferentes personas de la familia actúan en ella como líderes.					
7	Los miembros de la familia se sienten más cerca entre sí que a personas externas a la familia.					
8	En nuestra familia hacemos cambios en la forma de ejecutar los quehaceres.					
9	A los miembros de la familia les gusta pasar su tiempo libre.					
10	Padres e hijos discuten las sanciones.					
11	Los miembros de la familia se sienten muy cerca unos de otros					
12	Los hijos toman las decisiones en la familia.					
13	Cuando en nuestra familia compartimos actividades, todos estamos presentes.					
14	Las reglas cambian en nuestra familia.					
15	Fácilmente se nos acurren cosas que podemos hacer en familia.					
16	Nos turnamos las responsabilidades de la casa.					
17	Los miembros de la familia se consultan entre si las decisiones.					
18	Es difícil identificar quien es, o quiénes son los líderes.					
19	La unión familia es muy importante.					
20	Es difícil decir quien se encarga de cuáles labores del hogar.					
Cohesión (Puntajes impares)=						
Tipo:						
Adaptabilidad (Puntajes pares)=						
Tipo:						

Escala de Satisfacción Familiar (FSS)

A continuación, encontrará una serie de enunciados acerca de cómo son las familias, usted encontrará cinco posibilidades de respuesta para cada pregunta.

	1	2	3	4	5
Le	Extremadamente insatisfecho	Generalmente insatisfecho	Indeciso	Generalmente satisfecho	Extremadamente satisfecho

pediremos leer con detenimiento cada una de las proposiciones y contestar a ellas sinceramente, recuerde que no hay respuestas buenas ni malas. Marque con un aspa (X) la alternativa **QUE SEGÚN USTED REFLEJA CÓMO VIVE O DESCRIBE MEJOR A TU FAMILIA.**

¿Qué tan satisfecho estás tú con:

N°	Pregunta	1	2	3	4	5
1	El grado de cercanía entre los miembros de tu familia.					
2	La capacidad de tu familia para afrontar situaciones de tensión.					
3	La capacidad de tu familia para ser flexible o adaptable.					
4	La capacidad de tu familia para compartir experiencias positivas.					
5	La calidad de la comunicación entre los miembros de la familia					
6	La capacidad de tu familia para resolver conflictos.					
7	La cantidad de tiempo que pasan juntos como familia.					
8	El modo en que se discuten los problemas.					
9	Lo justa que es la crítica en tu familia.					
10	El interés de tu familia por cada uno de sus miembros					

Anexo 03. Validez y confiabilidad del instrumento

Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III)

Nombre original de la escala: Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III.

Autores: David Olson, Joyce Portener y Joav Lavee (1985).

Traducción: Angela Hernandez Cordiva, Universidad Santo Tomas. Colombia

Administración: individual o colectiva

Duración: 10 minutos

Significación: Tercera versión de la escala FACES que fue diseñada para evaluar dos dimensiones básicas de la familia: Cohesión y adaptabilidad dentro del Modelo Circumplejo de David Olson y colaboradores; clasifica 16 tipos de familia. El instrumento es útil para obtener el funcionamiento real, ideal e indirectamente la satisfacción familiar.

Descripción: está compuesta de 20 ítems agrupados en dos dimensiones:

I. Dimensiones: para la variable tipo de familia será contralada la sub variable cohesión y adaptabilidad

A. Cohesión: evalúa el grado en que los miembros de la familia están separados o conectados a ella; es el vínculo emocional que los miembros de la familia tienen entre sí.

a. Examina: vinculación emocional, límites familiares, tiempo y amigos, intereses y recreación.

b. Niveles: desligada, separada, conectada y amalgamada.

B. Adaptabilidad: es la capacidad que tiene el sistema de cambiar su estructura (poder, roles, reglas) de acuerdo a su desarrollo y los eventos que le toca vivir.

a. Examina: liderazgo, control, disciplina, roles y reglas.

b. Niveles: rígida, estructurada, flexible y caótica.

II. Validez y confiabilidad:

El grupo de estudio estuvo conformado por 2,412 sujetos sin aparente problema y de diferentes etapas vitales, quedando de los 50 ítems del instrumento original en 20 ítems.

En Perú (Bazo, Aguila, Peralta, Mormontoy y Bennett, 2016) se hizo un estudio con una población de 910 adolescentes para la *escala real*.

2.1.Validez de constructo

Olson y cols., al desarrollar FACES III buscaron reducir la correlación entre cohesión y adaptabilidad, llevarla lo más cerca de cero; del mismo modo reducir la correlación de cohesión y adaptabilidad con deseabilidad social ($r: 0.3$). Así mismo los ítems de las dos áreas están correlacionados con la escala total.

A través del coeficiente Alpha de Crombach determina la confiabilidad para cada escala, en cohesión es 0.77, en adaptabilidad 0.62 y en la escala total 0.68. La prueba test retest calculada con el coeficiente de correlación producto-momento de Pearson obtuvo en cohesión 0.83 y adaptabilidad 0.80.

Fanie Melamud (1976) adapto a nuestra realidad el FACES II, obtuvo una validez para familias con adolescentes de 0.82. La confiabilidad test- retest fue de 0.84.

En Perú (Bazo et al., 2016) se halló un Alpha de Crombach en la dimensión de cohesión de 0.79, y en flexibilidad (adaptabilidad) 0.55.

III. Normas de estandarización

Se incluye los baremos originales y 2 más basados en investigaciones realizadas con estudiantes universitarios (S. Becerra, 1999) y alumnos de secundaria (E. González, 1998).

IV. Calificación:

El puntaje de cohesión, es la suma de todos los ítems impares. El puntaje de adaptabilidad es la suma de todos los ítems pares. Se ubica cada puntaje en el rango correspondiente a la dimensión medida para ubicarlo en el tipo de familia que corresponde.

V. Interpretación y diagnóstico:

Se ubica cada puntaje en el banco correspondiente a la dimensión medida para ubicarlo en el tipo de familia que corresponde. Los resultados y su interpretación se

apreciarán fácilmente en el gráfico del modelo circunplejo donde se ubican los 16 tipos de familias.

Por otro lado, es necesario puntualizar que en el estudio realizado en Perú (Bazo et al., 2016) que las mediciones de cohesión y flexibilidad no están incorrelacionadas entre sí, lo que es un supuesto elemental del modelo circunplejo de Olson. Explicando la historia 3: el FACES-II ya tenía este problema y, por ello, el proceso de construcción del FACES-III giró en torno a una selección de ítems que permitiera cumplir con dicho supuesto teórico (reducción de ítems hasta llegar a los 20 que hoy conocemos). En principio, Olson lo logró ($r=0,03$ entre ambas escalas) y esto funcionó más o menos bien en otros contextos (v.g. un $\beta=0,28$ en el estudio de Schmidt et al. 12)). Sin embargo, en nuestro estudio esta propiedad no se ha confirmado (...). Esto tiene repercusiones directas en las interpretaciones de los resultados; o sea, no se discute la bidimensionalidad del constructo funcionalidad familiar, pero sí la ortogonalidad de sus dimensiones. Para efectos prácticos, se dificulta la construcción de los 16 tipos familiares y calzarlos en los tres niveles de funcionalidad deja de estar empíricamente justificado, ¿qué se puede recomendar en este punto?: trabajar la interpretación de funcionalidad (balanceada, extrema y media) directamente sobre las dimensiones por separado, y no sobre los tipos familiares. Por supuesto, esta no es una solución final, pero puede ser de ayuda para cualquier fin evaluativo inmediato.

VI. Clasificación:

Así la familia se clasifica en:

- a. **Balanceada**, moderado en ambas dimensiones.
 - Flexiblemente separada
 - Flexiblemente con sentada
 - Estructuralmente separada
 - Estructuralmente con sentada.
- b. **Medio**, extremos en una dimensión y moderada en otra.
 - Flexiblemente desligada
 - Flexiblemente amalgamada

- Poéticamente separada
 - Caóticamente conectada
 - Estructuralmente desligada
 - Estructuralmente amalgamada
 - Rígidamente separada
 - Rígidamente con sentada.
- c. **Extremo:** En ambas dimensiones muestra un nivel extremo.
- Caóticamente desligada
 - Caóticamente amalgamada
 - Rígidamente desligada
 - Rígidamente amalgamada.

VII. Niveles

6.1. Niveles de cohesión familiar.

Desligada.

- Extrema separación emocional.
- Falta de lealtad familiar.
- Muy poca interacción o involucramiento emocional entre los miembros.
- La correspondencia afectiva es infrecuente en los miembros
- Falta de cercanía parento-filial
- Predominan la separación personal
- Rara vez pasan tiempo juntos
- Necesidad y preferencia por espacios separados
- Se toman las decisiones independientemente
- El interés se focaliza fuera de la familia
- Los amigos personales son vistosos a solas
- Existen intereses desiguales
- La reacción se lleva a cabo individualmente.

Separada

- Hay separación emocional
- La lealtad familiar es ocasional

- El involucramiento se acepta, se prefiere la distancia emocional
- Algunas veces se demuestra la correspondencia afectiva
- Los límites parento-filiales son claros, con cierta cercanía entre los padres e hijos
- Se alienta cierta separación personal
- El tiempo individual es importante, pero eso se pasa parte del tiempo junto
- Se prefiere los espacios separados compartiendo el espacio familiar.
- Las decisiones se toman se toman individualmente siendo posible las decisiones conjuntas.
- El interés se focaliza fuera de la familia.
- Los amigos personales rara vez son compartidos con la familia.
- Los intereses son distintos
- La recreación se lleva a cabo más separada que compartida.
- Conectada
- Cercanía emocional.
- La lealtad familiar es esperada
- Se enfatiza el involucramiento, pero se permite la distancia personal
- Las interacciones afectivas son alentadas y preferidas
- Los límites entre los subsistemas son claros, con cercanía parento filial
- La necesidad de separación es respetada pero poco valorada.
- El tiempo que se pasa juntos es importante.
- El espacio privado es respetado.
- Se prefiere las decisiones conjuntas.
- El interés se focaliza dentro de la familia.
- Los amigos individuales se comparten con la familia
- Se prefiere los intereses comunes
- Se prefiere la recreación compartida que la individual

Amalgamada

- Cercanía emocional extrema
- Demanda de lealtad a la familia

- Dependen mucho uno de otros. Dependencia afectiva.
- Extrema reactividad emocional.
- Coaliciones parento filial
- Falta de limites generacionales
- Falta de separación personal
- La mayor parte del tiempo se pasan juntos.
- Se permiten poco tiempo y espacio privado.
- Las decisiones están sujetas al deseo del grupo.
- El interés se focaliza dentro de la familia.
- Se prefiere a los amigos de la familia que los personales.
- Los intereses conjuntos se dan por mandato.

6.2.Niveles de adaptabilidad familiar

Rígida

- El liderazgo es autoritario, existiendo fuerte control parental.
- La disciplina es estricta y rígida, sus aplicaciones son severa.
- Es autocrática.
- Los padres imponen sus decisiones.
- Los roles están estrictamente definidos.
- Las reglas se hacen cumplir estrictamente, no existiendo la posibilidad de cambio.

Estructurada

- El liderazgo es autoritario, siendo algunas veces igualitario.
- La disciplina rara es severa, siendo predecible sus consecuencias.
- Es un tanto democrática.
- Los padres toman las decisiones.
- Los roles son estables, pero pueden compartirse.
- Las reglas se hacen cumplir firmemente, pocas son las que cambian.

Flexible

- El liderazgo es igualitario y permite cambios.
- La disciplina es algo severa, negociando de sus consecuencias.

- Usualmente es democrática.
- Hay acuerdo en las decisiones.
- Se comparten los roles.
- Las reglas se hacen cumplir con flexibilidad y algunas cambian.

Caótica:

- Liderazgo limitado y/o ineficaz.
- La disciplina es muy poco severa, habiendo inconsistencia en sus consecuencias.
- Las decisiones parentales son impulsivas.
- Hay falta de claridad en los roles, existen alternancia o inversión de los mismos.
- Frecuentes cambios en las reglas, se hacen cumplir inconscientemente.

VIII. Administración y procedimiento de puntuación.

7.1. Administración.

El instrumento es fácil de administrar y simple para calificar. Se puede ministrar sobre una base individual en situaciones tales como cuando una familia una pareja son vistas en una sesión de terapia, o cuando participan en proyecto de investigación. Se puede usar en grupos grandes tales como estudiantes en clase o familias que responden a un estudio por correo.

Se le pide a la persona que lea las frases y decida para cada una, qué tan frecuentemente la conducta descrita se presenta en su familia, puntuando sobre una escala que oscila entre 1 (casi Nunca) y 5 (casi siempre).

7.2. Procedimiento de puntuación.

- El puntaje de cohesión, es la suma de todos los ítems impares.
- El puntaje de adaptabilidad, es la suma de todos los ítems pares.

IX. Normas y puntuación de corte.

Las normas y puntos de corte para los cuatro niveles de cohesión y adaptabilidad establecieron para tres grupos.

Adultos (padres) a través de las etapas de la vida familiar: estas normas son para ser aplicadas por los investigadores cuya muestra consiste solamente en grupos de adultos excepto cuando se están estudiando únicamente parejas jóvenes (primera etapa del ciclo familiar) es útil para clasificar familias y para comparar familias en

diversas etapas de la vida familiar.

Familias con adolescentes: estas normas son para ser aplicadas cuando se estudia adolescentes con sus padres. Esas familias están en el cuarto (el hijo mayor tiene 12-19 años) o en el quinto estadio (el hijo mayor salió del hogar, pero hay al menos uno de los otros hijos viviendo en la casa), del desarrollo del ciclo familiar.

Parejas jóvenes: Estas son normas para ser aplicadas en nuestra de parejas en primer estadio (antes del nacimiento de primer hijo) deben responder la forma de FACES III para parejas.

Escala de Satisfacción Familiar (Olson y Wilson, 1982)

Ficha técnica (Tomado de Flores, Hinojosa y Quiroz, 2014)

Nombre Original: Escala de Satisfacción Familiar de Olson y Wilson.

Autores: D. Olson & M. Wilson (1982). En nuestro medio Bueno (1996, Véase en Araujo, 2005) reporta índices aceptables de consistencia interna y de estabilidad.

Objetivos:

Evaluar de manera global la satisfacción familiar.

Evaluar de manera específica los dos componentes de la satisfacción familiar: cohesión y adaptabilidad familiar.

Administración:

- Individual o grupal.
- Adolescentes a partir de 12 años de edad.

Duración: Aproximadamente 15 minutos.

Características:

Consta de 10 ítems totales

- Escala de Likert de 5 opciones y puntuación de 1 a 5
- | | |
|--------------------------------|---|
| Insatisfecho..... | 1 |
| Algo insatisfecho..... | 2 |
| En general insatisfecho..... | 3 |
| Muy satisfecho..... | 4 |
| Extremadamente satisfecho..... | 5 |

Confiabilidad

La Confiabilidad del instrumento se realizó a través del coeficiente del Alpha de Cronbach, alcanzándose un índice Alpha de 0,8516 y una estandarización ítem Alpha de 0,8813 para la escala general.

Validez

En el estudio de validación de Bueno (1996; Véase en Araujo, 2005), realizado en Lima con estudiantes universitarios, se halló una correlación ítem-test significativa. Los índices de consistencia interna y la correlación test-retest fueron también significativos ($p < .001$).

Posteriormente, se realizó un estudio con este instrumento en escolares de cuarto y quinto de secundaria de colegios estatales de Lima obteniendo datos de validez y confiabilidad (la mayoría a nivel de $p < .001$). Los coeficientes de consistencia interna para las sub-escalas de Cohesión, Adaptación y la Escala total fueron, respectivamente, de, 7944 ,6190 y 8123. La confiabilidad de test – retest (intervalo de cuatro semanas) fue de .6896 $p < ,001$.

	Escala de satisfacción familiar	
	Pc	PD
Alto	99	50
<i>Los familiares están muy satisfechos y realmente disfrutan la mayoría de los aspectos de su familia.</i>	95	50
	90	49
	85	48
	80	47
Medio	75	45
<i>Los familiares están algo satisfechos y disfrutan algunos aspectos de su familia.</i>	70	44
	65	43
	60	42
	55	40
	50	40
	45	39
	40	38
	35	37
	30	36
	25	36
Bajo	20	32
<i>Los familiares están muy insatisfechos y están preocupados por su familia.</i>	15	30
	10	28
	5	24
	1	17

Anexo 04. Formato de Consentimiento Informado

Estimada/Estimado

La Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, apoya la práctica de obtener el consentimiento informado de, y proteger a, los sujetos humanos que participen en investigación.

La siguiente información tiene por objeto ayudarle a decidir si aceptará participar en el presente estudio. Usted está en libertad de retirarse del estudio en cualquier momento. Para tal efecto se le pedirá que responda a la ESCALA DE EVALUACIÓN DE COHESIÓN Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR (FACES III), y la ESCALA DE SATISFACCIÓN FAMILIAR (FSS). Nos interesa estudiar el FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y SATISFACCIÓN FAMILIAR EN LOS POBLADORES DE UN ASENTAMIENTO HUMANO, UCAYALI, 2022. Nos gustaría que usted participara de esta investigación, pero tal participación es estrictamente voluntaria. Les aseguramos que su nombre no se mencionará en los hallazgos de la investigación.

Si le gustaría tener información adicional acerca del estudio antes o después que finalice, puede ponerse en contacto con cualquiera de nosotros por teléfono o por correo, Escuela_psicologia@uladech.edu pe

Si está de acuerdo con los puntos anteriores, complete sus datos a continuación:

Nombre completo:

Firma del participante:

Firma del investigador:

Fecha:

Agradecemos su atención y apreciamos su interés y cooperación

Atentamente,

Liliana Luna Salas
Estudiante de Psicología
lilialunas1301@gmail.com
Cel.: 990215507

Anexo 05. Documento de aprobación de la institución para la recolección de información



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGIA

“Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional”

Chimbote, 16 de Agosto del 2022

CARTA N°0563-2022-DIR- EPP-FCCS-ULADECH Católica

Señor:

Presidente Winder Carrión Domínguez

A.H. "El Nazareno"

Presente:

A través del presente, reciba Ud. el cordial saludo en nombre de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, para solicitarle lo siguiente:


En cumplimiento del Plan Curricular del programa de la Escuela Profesional de Psicología, la estudiante **LUNA SALAS LILIANA** viene desarrollando un trabajo **Funcionamiento y Satisfacción Familiar en los Pobladores de un Asentamiento Humano de Yarinacocha, Ucayali 2022** en la asignatura de TESIS II, para lo cual se requiere de su autorización para que se aplicar el Instrumento Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III) y Escala de Satisfacción Familiar (Olson y Wilson, 1982) a los pobladores del Asentamiento Humano, Durante los meses de agosto y setiembre del 2022.

Es propicia la oportunidad, para reiterarle las muestras de mi especial consideración y estima personal.

WVS/cuc
Archivo

UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGIA

Dr. Willy Valle Salvatierra
DIRECTOR

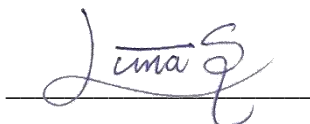

Recibido
16-08-2022
Autorizada

Anexo 06. Evidencias de ejecución (declaración jurada, base de datos)

Declaración jurada

Yo, Liliana Luna Salas, con DNI N° 48047275, natural de la ciudad de Pucallpa, declaro bajo juramento que la presente investigación cuenta con datos reales, recogidos por mi persona para este estudio, sometiéndome a las disposiciones legales vigentes de incurrir en falsedad de datos.

Y para que así conste y surta los efectos oportunos firma la presente declaración en la Ciudad de Pucallpa, el día 29 de agosto de 2022.



Liliana Luna Salas

DNI N° 48047275