



**UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES DE CHIMBOTE  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
PROGRAMA DE ESTUDIO DE PSICOLOGÍA**

**FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y AUTOESTIMA EN MADRES DE FAMILIA DE CUNA  
MÁS, CHAVÍN DE HUANTAR 2024**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

**AUTOR**

**JACHA ANTAURCO, ROCIO KAROLINA  
ORCID:0000-0002-5708-5282**

**ASESOR**

**VALLE RIOS, SERGIO ENRIQUE  
ORCID:0000-0003-0878-6397**

**CHIMBOTE-PERÚ  
2024**



**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**

**PROGRAMA DE ESTUDIO DE PSICOLOGÍA**

**ACTA N° 0090-121-2024 DE SUSTENTACIÓN DEL INFORME DE TESIS**

En la Ciudad de **Chimbote** Siendo las **10:00** horas del día **24** de **Junio** del **2024** y estando lo dispuesto en el Reglamento de Investigación (Versión Vigente) ULADECH-CATÓLICA en su Artículo 34º, los miembros del Jurado de Investigación de tesis de la Escuela Profesional de **PSICOLOGÍA**, conformado por:

**MILLONES ALBA ERICA LUCY** Presidente  
**ALVARADO GARCIA PAUL ALAN ARKIN** Miembro  
**VELASQUEZ TEMOCHE SUSANA CAROLINA** Miembro  
**Mgtr. VALLE RIOS SERGIO ENRIQUE** Asesor

Se reunieron para evaluar la sustentación del informe de tesis: **FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y AUTOESTIMA EN MADRES DE FAMILIA DE CUNA MÁS, CHAVÍN DE HUANTAR 2024**

**Presentada Por :**  
(1223140034) **JACHA ANTAURCO ROCIO KAROLINA**

Luego de la presentación del autor(a) y las deliberaciones, el Jurado de Investigación acordó: **APROBAR** por **UNANIMIDAD**, la tesis, con el calificativo de **14**, quedando expedito/a el/la Bachiller para optar el TITULO PROFESIONAL de **Licenciada en Psicología**.

Los miembros del Jurado de Investigación firman a continuación dando fe de las conclusiones del acta:

**MILLONES ALBA ERICA LUCY**  
Presidente

**ALVARADO GARCIA PAUL ALAN ARKIN**  
Miembro

**VELASQUEZ TEMOCHE SUSANA CAROLINA**  
Miembro

**Mgtr. VALLE RIOS SERGIO ENRIQUE**  
Asesor



## CONSTANCIA DE EVALUACIÓN DE ORIGINALIDAD

La responsable de la Unidad de Integridad Científica, ha monitorizado la evaluación de la originalidad de la tesis titulada: FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y AUTOESTIMA EN MADRES DE FAMILIA DE CUNA MÁS, CHAVÍN DE HUANTAR 2024 Del (de la) estudiante JACHA ANTAURCO ROCIO KAROLINA, asesorado por VALLE RIOS SERGIO ENRIQUE se ha revisado y constató que la investigación tiene un índice de similitud de 4% según el reporte de originalidad del programa Turnitin.

Por lo tanto, dichas coincidencias detectadas no constituyen plagio y la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote.

Cabe resaltar que el turnitin brinda información referencial sobre el porcentaje de similitud, más no es objeto oficial para determinar copia o plagio, si sucediera toda la responsabilidad recaerá en el estudiante.

Chimbote, 05 de Noviembre del 2024



Mgtr. Roxana Torres Guzman  
RESPONSABLE DE UNIDAD DE INTEGRIDAD CIENTÍFICA

## **Dedicatoria**

Dedico esta investigación a mis padres, a mi esposo y en especial a mi hijo Matthew Mendoza, Ellos son mi fortaleza y motivación para cumplir con mi proyecto de vida a pesar de las adversidades.

## **Agradecimiento**

Mi gratitud se extiende a las facilitadoras y junta directiva del comité de gestión de cuna más de Chavín de Huántar, por permitirme aplicar mi instrumento de evaluación, que han sido pieza clave en la construcción de este estudio.

## Índice general

Dedicatoria.....	IV
Agradecimiento .....	V
Índice general .....	VI
Resumen.....	VIII
Abstract.....	IX
<b>I. Planteamiento del problema .....</b>	<b>1</b>
<b>II. Marco teórico .....</b>	<b>5</b>
2.1 Antecedentes .....	5
2.2 Bases Teóricas .....	7
2.3 Hipótesis.....	18
<b>III. Metodología.....</b>	<b>19</b>
3.1. Tipo de Investigación .....	19
3.2. Población.....	20
3.3. Operacionalización de Variables.....	20
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de información.....	21
3.5. Método de análisis de datos .....	21
3.6. Aspectos éticos.....	21
<b>IV. Resultados.....</b>	<b>23</b>
<b>V. Discusión.....</b>	<b>27</b>
<b>VI. Conclusiones .....</b>	<b>29</b>
<b>VI. Recomendaciones .....</b>	<b>30</b>
<b>Referencias bibliográficas.....</b>	<b>31</b>
Anexos.....	37
Anexo 1 Matriz de Consistencia.....	37
Anexo 2 Instrumento de recolección de información .....	39
Anexo 03. Validez del instrumento .....	41
Anexo 04. Confiabilidad del instrumento.....	56
Anexo 05 Formato de Consentimiento informado.....	57
Anexo 06. Documento de aprobación de institución para la recolección de información.....	58
Anexo 07. Evidencias de ejecución (declaración jurada, base de datos) .....	59

## Lista de Tablas

Tabla 1 Matriz de Definición y operacionalización de variables.....	20
Tabla 2 Relación entre el funcionamiento familiar y autoestima en madres de familia de Cuna más, Chavín de Huántar 2024.....	23
Tabla 3 Niveles de funcionamiento familiar en madres de familia de Cuna más, Chavín de Huántar 2024.....	24
Tabla 4 Autoestima en madres de familia de Cuna más, Chavín de Huántar 2024.....	24
Tabla 5 Funcionamiento familiar y autoestima en madres de familia de Cuna más 2024 (valores dicotomizados) .....	25
Tabla 6 El ritual de la significancia estadística.....	25

## Resumen

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo Determinar la relación entre Funcionamiento Familiar y Autoestima en madres de Cuna más, Chavín de Huántar 2024, del estudio se desarrolló utilizando un enfoque de tipo cuantitativo, de nivel descriptivo correlacional y de diseño no experimental. Por lo tanto, la población estuvo conformada por 89 madres de familia. Para la recolección de datos se utilizó el instrumento FACES III (Escala de evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar) y la Escala de Autoestima de Rosenberg . El análisis de datos se llevó a cabo mediante el programa SPSS versión 26 y para la correlación de las variables se trabajó con la prueba de correlación Rho-Sperman, se obtuvo como resultado que sí existe relación entre las variables de estudio, y a su vez la mayoría presenta familias de rango medio y autoestima alta. Se concluye que existe relación entre el Funcionamiento familiar y autoestima en madres de familia de Cuna más, Chavín de Huántar 2024.

*Palabras clave:* Funcionamiento familiar, adaptabilidad, cohesión, autoestima.

## **Abstract**

The objective of this research work was to determine the relationship between Family Functioning and Self-esteem in mothers from Cuna más, Chavín de Huántar 2024, the study was developed using a quantitative approach, correlational descriptive level and non-experimental design. Therefore, the population was made up of 89 mothers. For data collection, the FACES III instrument (Family Cohesion and Adaptability Evaluation Scale) and the Rosenberg Self-Esteem Scale were used. The data analysis was carried out using the SPSS version 26 program and for the correlation of the variables we worked with the Rho-Sperman correlation test, the result was that there is a relationship between the study variables, and in turn the The majority have mid-range families and high self-esteem. It is concluded that there is a relationship between family functioning and self-esteem in mothers from Cuna más, Chavín de Huántar 2024.

**Keywords:** Family functioning, adaptability, cohesion, self-esteem.

## **I. Planteamiento del problema**

La presente investigación titulada “Funcionamiento familiar y autoestima en madres de familia de Cuna más, Chavín de Huántar, 2024, con el objetivo conocer qué relación existe entre ambas variables mediante la indagación en un esquema social y familiar que ayuden a entender las diferentes situaciones que se presentan y se conducen dentro las familias de un comité de gestión de Cuna más, en el distrito de Chavín de Huántar.

Marín, Quinteros y Rivera (2018), mencionan que la familia cumple un papel importante dentro de la sociedad, el adulto es el responsable de fortalecer los vínculos afectivos y sirve de referente para sus hijos, el cual ayuda a la estructuración de su personalidad, si al interior de los hogares se generan dificultades como situaciones de conflicto en la forma de educar a sus hijos afectan a el desarrollo del niño en la primera infancia.

Covadonga (1999) haciendo referencia que no todas las familias son iguales ni brindan un ambiente optimizado. La investigación ha demostrado que el clima familiar y el estilo educativo están vinculados al nivel de desarrollo y aprendizaje alcanzado, así como el tipo de estructura y estatus familiar. La familia incluye factores como la estructura, las características psicológicas y el estatus familiar, y suponemos que es el factor social más importante en la educación infantil.

Debido a que la familia es la primera escuela que influye en el desarrollo de las niñas y niños, los hijos son el reflejo de las acciones y comportamientos de sus padres. Si la familia no tiene valores, esto tendrá un impacto negativo en el crecimiento de sus hijos. Por el contrario, los padres y madres asertivos refuerzan y alientan las buenas conductas de sus hijos, los animan a aprender y les ayudan a desarrollar habilidades sociales.

ASM (2018) menciona La autoestima baja se evidencia en las mujeres principalmente en familias en donde los maltratos físicos y psicológicos han sido muy frecuentes minimizando haciéndolas sentir inferior a las mujeres por su condición de mujer.

García (2013) Ante la relevancia que tiene una madre con autoestima positiva en la educación emocional de sus hijos es importante trabajar con la imagen y valoración que tienes

de ti misma y adquirir de las mejores herramientas para ser realmente quien quieres ser y no quien se te impone ser.

La funcionalidad y Autoestima en mujeres en edad fértil es de interés nacional por eso que se encontró un estudio realizado en la ciudad de Puerto Maldonado, cuya muestra de fue 70 trabajos sexuales, Las conclusiones sobre las variables de funcionamiento familiar y el nivel de autoestima muestran una correlación directa, sólida y significativa que alcanza un índice de 0,843 para el coeficiente R de Pearson. Esto significa que, basándose en el coeficiente de variabilidad, el nivel de autoestima depende del funcionamiento familiar en un 71,0 % con una significación menor al 15%. (Aspejo y Huarca 2017).

Del mismo, se encontró otro estudio en la ciudad de Arequipa, cuyo título fue, "Autoestima, Resiliencia y Funcionamiento Familiar en la decisión del aborto en Mujeres Arequipeñas", , conformado por 25 mujeres. Los resultados encontramos que en las variables estudiadas existen diferencias estadísticamente significativas entre los dos grupos de la muestra; en donde las mujeres que decidieron abortar presentaron niveles medio y alto de autoestima, en comparación de las mujeres que prosiguieron con el embarazo que presentaron niveles bajo y medio de autoestima. Concluyendo que no se puede negar la importancia y trascendencia que tiene el funcionamiento familiar, la autoestima y resiliencia ante la toma de decisiones en situaciones límites que vive la persona.

Las mujeres en las comunidades rurales son poco valoradas por sus esposos, en su pensamiento machista dicen que la mujer solo sirve para procrear y para las labores domésticas, que no tienen derecho de opinar en las decisiones que se toman en el hogar, las minimizan hasta hacerlas creer que no sirven para nada y de los problemas que surgen en el hogar ellas son culpables no existe igualdad de género.

Partiendo de lo importante que es la funcionalidad familiar y la autoestima, es que surge el interés por conocer la realidad de esta población de la mujer en el distrito de **Chavín** de Huántar, es una pieza muy importante en la crianza de hijos, ellas en su mayoría las que más tiempo pasan al cuidado de sus hijos, también apoyan a sus esposos con la siembra y el pastoreo de los animales, cabe mencionar que conviven en diferentes tipos de familia.

Teniendo en cuenta lo antes mencionado se consideró pertinente la realización de la presente investigación planteando el siguiente enunciado del problema:

¿Cuál es la relación entre funcionamiento familiar y autoestima en madres de familia de Cuna Más de Chavín de Huántar 2024?

El estudio justifica su elaboración

Desde un punto de vista teórico la investigación está basado en diversas referencias teóricas, con definiciones y conceptos relaciones a las variables, habiéndose revisado en los repositorios institucionales, trabajos de investigación científico, libros, artículos científicos, páginas de internet y otros documentos lo que brindaron mayor sustento a mi estudio, por lo que me permite ajustar el funcionamiento familiar en mujeres de 18 a 49 años.

A nivel práctico nos servirá para conocer la situación real de la muestra de estudio, lo cual permitirá proponer nuevas herramientas de trabajo para mejorar la funcionalidad familiar en las mujeres y poder reforzar su autoestima aprendiendo a valorarse por las cualidades que tienen sin sentirme inferior a nadie.

En lo metodológico la investigación fue de tipo correlacional cuantitativo en donde se medirá el grado de relación que existe entre las variables Funcionalidad familiar y autoestima y establecen una relación estadística entre las mismas una respuesta y una hipótesis para contrastar, la población a trabar es 89 madres de familia del Programa Nacional Cuna Más, los instrumentos a utilizar son la Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III) y Escala de Autoestima de Rosenberg mediante encuesta online de los que se obtendrá los resultados.

Para resolver dicha problemática se planteó el siguiente objetivo general:

Determinar la relación entre el funcionamiento familiar y autoestima en madres de familia de Cuna más, Chavín De Huántar, 2024. Y a nivel específico:

- Describir el nivel de funcionamiento familiar en madres de familia de Cuna más, Chavín de Huántar, 2024.
- Describir la autoestima en madres de familia de Cuna más, Chavín de Huántar, 2024.

- Dicotomizar el funcionamiento familiar y la autoestima, en madres de familia de Cuna más, Chavín de Huántar, 2024.

## **II. Marco teórico**

### **2.1 Antecedentes**

#### **2.1.1. Antecedentes Nacionales**

Miranda y Farfan (2018) en su investigación titulado “Autoestima, Resiliencia y Funcionamiento Familiar en la decisión del aborto en Mujeres Arequipeñas”, Tuvo como objetivo determinar la diferencia y relación entre el nivel de autoestima, resiliencia, y funcionamiento familiar entre las mujeres que decidieron realizarse un aborto y en aquellas que prosiguieron con el embarazo. El estudio fue transversal, de tipo descriptivo comparativo, conformado por 25 mujeres. Los instrumentos utilizados fueron la Escala de Autoestima de Rosenberg, Escala de Resiliencia (ER) de Wagnild y Young, la Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III). Los resultados encontramos que en las variables estudiadas existen diferencias estadísticamente significativas entre los dos grupos de la muestra; en donde las mujeres que decidieron abortar presentaron niveles medio y alto de autoestima, en comparación de las mujeres que prosiguieron con el embarazo que presentaron niveles bajo y medio de autoestima. Concluyendo que no se puede negar la importancia y trascendencia que tiene el funcionamiento familiar, la autoestima y resiliencia ante la toma de decisiones en situaciones límites que vive la persona.

Caballero y Castillo (2011) realizaron un estudio “Funcionamiento Familiar y Autoestima en mujeres, Víctor Larco Herrera – Trujillo, 2011”, cuyo objetivo es determinar la relación la relación entre funcionamiento familiar y autoestima en la mujer climatérica, el tipo de estudio que utilizó es cualitativo, descriptiva, correlacional de corte transversal, estuvo conformado por 126 mujeres, instrumentos utilizados fueron Test de Funcionamiento Familiar SIL y prueba de Autoestima – 25, obteniendo el siguiente resultado muestran que el 58.7% de las mujeres climatéricas presenta un nivel de funcionamiento familiar bueno y el 27.8% tiene tendencia a autoestima alta, encontrándose que existe una correlación positiva entre ambas variables, lo significa que a mejor funcionamiento familiar mayor autoestima en las mujeres climatéricas. Se tomó como antecedente porque no se encuentran investigaciones más actuales con mis variables de estudio.

Aspajo y Huarca (2017) en su estudio sobre Funcionamiento familiar y nivel de autoestima de trabajadoras sexuales, atendidas en el centro de salud Jorge Chávez, Puerto

Maldonado – 2017, cuyo objetivo fue determinar la relación que existe entre el funcionamiento familiar y el nivel de autoestima de las trabajadoras sexuales. El estudio es cuantitativo, descriptivo y correlacional. Se llevó a cabo una entrevista con mujeres que ofrecen servicios sexuales para ellos. El instrumento que utilizó fue una encuesta que fue validada por expertos y especialistas de la misma Universidad. Para lograrlo, se requirió realizar pruebas piloto para evaluar la confiabilidad de los instrumentos. De las setenta trabajadoras sexuales encuestadas, todos los resultados son satisfactorios. Se descubrió que el funcionamiento familiar de las mujeres que prestan servicios sexuales, las variables de funcionamiento familiar y el nivel de autoestima mostraron una correlación directa, fuerte y significativa que alcanzó un índice de 0,843 para el coeficiente R de Pearson. Esto significa que, basado en el coeficiente de variabilidad, con una significación menor al 15%, el nivel de autoestima depende/en un 71,0% del funcionamiento familiar.

Morales (2020) en su tesis titulado 'Funcionamiento familiar en madres beneficiarias de programa social vaso leche "señor de Luren"-Rio seco, Ayacucho, Huamanga, Ayacucho 2018 cuyo objetivo fue determinar el funcionamiento familiar en madres beneficiarias de programa social vaso de leche la metodología fue de tipo observacional, prospectivo, transversal, descriptivo, nivel descriptivo y diseño epidemiológico, enfoque cuantitativo. Se aplicó la Escala de cohesión y adaptabilidad familiar (FASES III) de Olson, Rausell y Sprenkle (1983), con una muestra de 15 madres. Los resultados de esta investigación muestran que la familia evaluada presenta un tipo de adaptabilidad familiar caótica con un 53,3% y una cohesión familiar separada con un 33,3%, tipo de funcionamiento familiar de rango medio con un 66,67%. Concluyendo así que la mayoría de las familias se encuentran dentro del rango medio.

### **2.1.2 Antecedentes Locales o Regionales**

Olortegui (2019) en su tesis titulada "Autoestima en socias del club de madres de la comunidad de Shilla, Ancash, 2019", tuvo como objetivo describir el nivel de autoestima en socias de la comunidad de Shilla Ancash 2019. El tipo de investigación realizado fue el observacional, ya que no hubo manipulación de la variable; descriptivo debido a que se solo se observaron directamente a las variables de estudio, la población es las socias del club de madres de la comunidad de Shilla, tomando como muestra 20 madres, llegado al siguiente

resultado Se describió la autoestima en socias del club de madres de la comunidad de Shilla - Áncash 2019 en la cual en su mayoría el 60% contó con un nivel de autoestima medio. Mattos (2019), en su tesis titulada “Autoestima prevalente en mujeres maltratadas del asentamiento humano Tres Estrellas, Chimbote”, tuvo como objetivo describir la autoestima prevalente en mujeres maltratadas del Asentamiento Humano tres estrellas. El tipo de estudio fue observacional, prospectivo, transversal y descriptivo. El nivel de investigación fue descriptivo y el diseño de investigación fue epidemiológico descriptivo simple de corte transversal. El universo fueron mujeres maltratadas, la población estará constituida por mujeres maltratadas del Asentamiento Humano tres estrellas de la ciudad de Chimbote. El muestreo fue no probabilístico, de tipo por conveniencia, que cumplieron los criterios de inclusión y exclusión pues sólo se evaluó a las mujeres que sufren maltrato del asentamiento humano tres estrellas, las cuales se encontraban en sus casas haciendo sus labores domésticas. Llegando a obtener una muestra de n= 250 mujeres maltratadas. El instrumento usado fue la Escala de autoestima de Rosemberg. El resultado del estudio fue que la autoestima prevalente en mujeres maltratadas en Asentamiento Humano tres estrellas, Chimbote, 2017 es alta.

## **2.2 Bases Teóricas**

### **2.2.1. Familia**

#### **2.2.1.1. Definición**

Suárez y Vélez (2018) La familia cumple la función de preparar a sus integrantes en valores, principios, virtudes o cualidades con el fin de que los niños se conviertan en actores activos, emprendedores dentro de la sociedad, lo que permitirá desenvolverse y responder la demanda social, así mismo los padres tienen que brindar amor, afecto, protección y el desarrollo personal de tal manera que los padres están asignados al proceso de socialización.

Covadonga (1999) define a la familia tiene la finalidad de socializar a los niños fomentando el desarrollo de su identidad, para ello debe facilitar espacios que sean favorables para el desarrollo de sus habilidades y lograr objetivos individuales, utilizando la estimulación con el fin de que puedan conseguir ser valorados dentro de la sociedad, convirtiéndose en un ser humano virtuoso, amable, responsable, trabajador, buen amigo y solidario.

Rosales (2016) Conceptualiza que la familia es más que solucionar sus necesidades básicas de los miembros que lo conforman, como un techo, vestido y alimentación, ya que tiene probabilidad de que las personas se desarrollen emocional y socialmente. Es donde se adquiere habilidades para que de adultos tengan la facilidad de afrontar la vida, habiendo desarrollado todo su potencial. La familia nos sirve de guía en la forma de ver el mundo, manteniendo un comportamiento saludable y valorar la vida y la de los otros.

Lahoz, (2015) Compara a las familias positivas y familias negativas de la siguiente manera, cada familia tiene sus propias características algunos vienen de ambientes positivos donde se propicia el desarrollo adecuado, armonioso con todos los integrantes de su familia, más al contrario las familias negativas no tienen una adecuada relación interpersonal, por lo que los niños no tienen un modelo positivo de sus padres, porque hay carencias afectivas dentro del hogar.

La base fundamental de la sociedad es la familia, es donde nace todo tipo de aprendizaje, los padres deben proporcionar actitudes positivas para que sus hijos tengan un adecuado desarrollo.

### **2.2.1.2.- Tipos de Familia**

Babarro (2020) Las familias han ido cambiando con el pasar de los años, en los tiempos actuales se ve con más frecuencia familias monoparentales, homoparentales, entre otros. Por lo que se encuentra varios tipos de familia,

Los tipos de familia según (Corbin, 2019)

#### **La Familia nuclear**

La familia nuclear está conformada por un padre, una madre y sus hijos, para la sociedad lo ideal es este tipo de familia. (Corbin, 2019)

#### **Familia monoparental**

La familia homoparental está conformada solo por uno de los padres, son ellos quienes se hace cargo del bienestar de la familiar, en su mayoría son las mujeres los que se hacen cargo de sus hijos, pero también hay casos de varones se responsabilizan de sus hijos. El asumir la crianza de los hijos solo uno de los padres puede ser una carga difícil de sobrellevar,

es por ello que buscan apoyo en los abuelos. La causa de este tipo de familia pueden ser el divorcio, viudez o ser madre prematura, (Babarro, 2019).

### **Familia adoptiva**

La familia adoptiva, se refiere a los padres que adoptan a un niño. Aunque no son los padres biológicos, pueden cumplir un gran rol como padres, formando a sus hijos con valores, virtudes, cumpliendo con la función de padre en todos los aspectos, (Corbin, 2019).

### **Familia sin hijos**

Estas familias se caracterizan porque no tienen descendiente, en muchos casos por la imposibilidad de procrear de la pareja, en algunos casos pueden adoptar a un hijo, pero también hay casos de que las parejas no desearon tener hijos, esto no significa que en el hogar carezca de una unidad familiar. Sin embargo, no debe definir a la familia por la presencia o ausencia de hijos, (Corbin, 2019).

### **Familia compuesta**

La familia compuesta, se caracteriza por estar conformada de varias familias nucleares. Estas familias se conforman a causa de la ruptura de las familias y los hijos pueden vivir con su madre y su pareja, del mismo modo con su padre y su pareja, llegando a tener hermanastros. Las familias compuestas son más común en las zonas rurales que en las urbanas, principalmente en entornos de pobreza y extrema pobreza, (Corbin, 2019).

### **Familia homoparental**

La familia homoparental hace referencia a las familias en donde los padres son homosexuales, es decir en parejas del mismo sexo pueden dos ser hombre o dos mujeres. Cuando las parejas desean tener hijos, pueden ser la inseminación artificial o adopción, antiguamente este tipo de familia no era bien vista en comparación con las familias heterosexuales, lo que se les hacía más difícil elegir la adopción. Con el pasar de los años estas familias han sido más tolerados y aceptadas, (Corbin, 2019).

## **Familia extensa**

Las familias extensas, están conformados por los padres, hijos, tíos, primos, abuelos entre otros, aquí el abuelo o tío asume el rol de padre, (Corbin, 2019).

### **2.2.1.3.- Funciones de la familia**

Romero (2019) En la familia se crean las bases para relacionarse con otros grupos familiares. Además, son los seres queridos los que te acompañan en todo momento dando significado a tu vida. Así mismos nos menciona las funciones de la familia.

#### **Función económica**

La función económica es muy importante porque permite la capacidad de generar ingresos para sustentar la economía familiar, mediante los pagos de los servicios básicos, las necesidades materiales y ahorros.

#### **Función biológica**

La función biológica garantiza la procreación de la descendencia. Así mismo, involucra satisfacer las necesidades básicas de sus integrantes, como brindarles un hogar y velar la por buena salud.

#### **Función de cuidado y cooperación**

La función de cuidado se encarga de proteger a las familias donde participan otras **instituciones sociales. Los roles protectores fomentan la colaboración para cuidar a las** personas. Los padres, abuelos y hermanos mayores son los principales participantes en esta función, sin descuidar el papel de la madre.

#### **Función afectiva**

Bajo cualquier circunstancia, la felicidad y el amor en la familia deben ser incondicionales; mostrar afecto a las personas que se quieren, especialmente a los niños, les permitirá lograr su autorrealización. Para proteger a las personas vulnerables, cada miembro de la familia debe recibir la atención adecuada. Sin embargo, en la mayoría de los casos, la madre es la figura de apoyo que representa y expresa a mayor grado el afecto y el amor.

### **Función recreativa.**

El juego pareciera que no es muy importante en el desarrollo del niño, pero sin embargo jugar con tu hijo favorece en potenciar su autoestima y habilidades sociales. El celebrar fechas importantes, compartir experiencias, jugar, viajar, celebrar los logros de los miembros de la familia fortalece los lazos afectivos.

### **Función educativa y social**

Es importante introducir a los hijos a la sociedad, brindándoles educación con valores, con comportamientos adecuados para vivir en armonía. El apoyo emocional de los padres es fundamental en la formación de la conducta de sus hijos lo cual ayuda en su identidad y crecimiento. La formación de los hijos inicia en el hogar desde muy pequeños con los conocimientos básicos, en la escuela se reforzará con nuevos aprendizajes y conocimientos.

### **Función espiritual**

Las familias hacen de Dios su prioridad, es una forma de satisfacer su necesidad espiritual y alcanzar el éxito. Los padres son los responsables de encargarse de la parte espiritual de sus hijos, siendo esto una de las funciones más importantes de la familia.

#### **2.2.1.4. Funcionamiento familiar**

Un buen funcionamiento familiar es cuando la familia tiene la capacidad de satisfacer las necesidades, de adaptarse a los cambios que se producen dentro del hogar, la que es capaz de atenuar en la solución de los problemas, manteniendo su organización en un entorno seguro y de protección, en donde la armonía de una etapa a otra favorezca a todo sus integrantes de manera que no afecte la satisfacción de las necesidades de cada uno de ellos, (Moreno y Chauta, 2011)

Cordova (2018) cita en su tesis (Angoma y Poccorpachi, 2011). Denomina al Funcionamiento familiar a la capacidad que tiene para cumplir sus funciones, saber enfrentar y superar en las diferentes situaciones que se encuentra en el hogar, del mismo modo da mucha importancia la demostración de afecto, autonomía, respeto e interacción entre los integrantes de la familia. El desarrollo personal depende mucho de como viene funcionando la familia en el aspecto positivo o negativo, también puede dar entorno saludables o tóxicos.

Elera (2018) menciona en su tesis al funcionamiento familiar como la forma de la relación interpersonal que se da entre los integrantes de la familia, la identidad propia que mantienen, en entorno cálido del hogar que inspira un clima de satisfacción agradable, o podría darse situaciones contrarias con climas desagradables y tensión.

#### **2.2.1.5. Modelo circumplejo de Olson**

Según Olson, Russell y Sprenkle (1989) (citado en Aguilar, 2017) Los niños se desarrollan adecuadamente si se crían entornos saludables y sanos, una familia será saludable a medida si se desenvuelve en un sistema abierto, con reglas claras, con buena comunicación tolerando las diferencias individuales, lo que favorecerá en un constante cambio dinámico en la cohesión y adaptabilidad de sus miembros.

#### **Cohesión Familiar**

Es la unión o lazo emocional de los integrantes de la familia, es la que evalúa el grado en que de conexión o separación y si los niveles son extremos señala que hay disfuncionalidad (Olson et al., 1985).

Olson, Russell y Sprenkle (1989) (como se citó en Aguilar, 2017) mencionan Los tipos de cohesión familiar son 4: desligada, separada, conectada y aglutinada.

Estos tipos de Cohesión se definen así:

#### **Desligada**

Las familias desligadas tienen una autonomía individual, con muy poca unión familiar, rígidas, no comparten las horas libres separados física y emocionalmente, actúan de manera individual

#### **Separada**

En este tipo de familia hay una independencia moderada de miembros, con límites claros, pueden estar solos y pasar momentos con la familia y amigos familiares e individuales, las decisiones las toman individualmente.

### **Conectada**

Estas familias tienen moderada dependencia de familia, los límites son muy claros, comparten su tiempo y espacio con amigos y familiares y pueden tener amigos individuales, las decisiones las toman en familia.

### **Aglutinada.**

Se caracteriza por la sobre identificación familiar que no les deja desarrollarse individualmente, sus límites son borrosos; los amigos son compartidos en familia; todas las decisiones se toman en familia.

### **Adaptabilidad Familiar**

Es la capacidad que tiene la familia de adaptarse al balance entre el cambio y la estabilidad en sus relaciones, roles, reglas en respuesta al estrés situacional (Olson et al., 1985).

Estos tipos de adaptabilidad son:

#### **Rígida**

Las familias rígidas tienen características autoritarias y constante control parental, los padres son los que imponen sus decisiones, las reglas deben ser cumplidas estrictamente, sin la posibilidad de cambiarla.

#### **Estructurada**

Su liderazgo en inicio es autoritario, por momentos pueden ser igualitarios, con control democrático y estable, quienes toman las decisiones son los padres, los roles son estables, pero también se pueden compartir, las reglas se cumplen con firmeza algunas veces se cambian.

#### **Flexible**

El liderazgo es igualitario, las decisiones se toman democráticamente con consecuencias impredecibles, se comparten roles, las reglas se pueden cambiar con flexibilidad.

## **Caótica**

Este tipo de familia no existe liderazgo o puede ser ineficaz y limitado, no hay control, disciplina, las decisiones se toman de manera impulsiva, con falta de claridad en los roles y constantes cambios en las reglas.

### **2.2.2. La Autoestima**

#### **2.2.2.1. Definición**

Escobar (2019) La autoestima es la apreciación que se tiene de uno mismos, lo que sentimientos y pensamos de nuestro aspecto físico, en esencia lo que permanecerá en toda la vida influenciado por las personas de nuestro entorno.

Luna (2016) La autoestima es la concepción que tiene de uno mismos de manera positiva o negativa sobre sus pensamientos, sentimientos y experiencias de valorarse así mismo, tomando en cuenta su propio reconocimiento y aceptación a uno mismos.

Raffino (2019) Define a la autoestima sobre la forma positiva de vernos a uno mismos, por lo que implica quererse y respetarse, todas las personas no tenemos la misma autoestima, se pueden ver personas que se infravaloran hasta el punto de no quererse tal como son y también puede suceder lo contrario.

Roa (2013) menciona que la autoestima se va construyendo desde la primera infancia pasando por todas las etapas de la vida, que se pueden ir perfeccionando positivamente para una mejor calidad de vida, así mismo se podría decir que es la forma como nos percibimos a uno mismo, como nos relacionamos con las personas que nos rodean.

Escobar (2021) La vida no es fácil; ante las situaciones hostiles las mujeres con autoestima alta no se desaniman ante estas situaciones, más al contrario a pesar del mal momento buscan soluciones y no se quedan lamentándose no dudarán de sí mismas y lo más importante es que a pesar de pasar un mal momento buscarán soluciones en vez de lamentarse. Una mujer con baja autoestima se siente restringida en sus actividades cotidianas. Así mismos las acciones que dañan la autoestima de la mujer son las críticas negativas, comentarios negativos en las redes sociales, el fracaso genera que decepción, infidelidad y la discriminación.

Los autores coinciden en la conceptualización de la autoestima es la forma cómo nos percibimos puede ser positivo o negativo dependiendo de la evaluación que hacemos de nosotros mismos.

#### **2.2.2.2. Teoría de la Autoestima de Resenberg**

Para Rosenberg y Galiano (1973), (como se citó en Blas y Bravo, 2019) la autoestima cumple un papel importante para el desarrollo de las emociones y sentimientos positivas, los que están muy relacionados en los dos tipos de autoestima; autoestima positiva y negativo.

##### **Autoestima Positiva**

La autoestima positiva es la aceptación de las cualidades, sentimientos, valía, orgullo y optimismo la satisfacción que sienten de sus rasgos personales y la percepción de sentirse útil.

##### **Autoestima Negativa**

Refiere que la autoestima negativa es la carencia valoración propia, tienen ideas de fracaso, inferioridad, actitudes pesimistas, sentimientos de minusvalía e inutilidad.

#### **2.2.2.3. Niveles de la Autoestima:**

Según Rosenberg y Galiano (1973), (como se citó en Blas y Bravo, 2019), la autoestima tiene 3 niveles.

##### **Autoestima alta**

Con este tipo de autoestima las personas se desenvuelven de manera positiva, con la capacidad de enfrentar situaciones difíciles, tomando decisiones acertadas. La persona tiene concepto positivo de sí mismo.

##### **Autoestima media**

Se puede decir que este tipo de autoestima no tiene una aceptación completa de sí mismo, duda de sus sentimientos, por momentos se sienten capaz y valioso lo cual puede cambiar de un momento a otro y sentirse poco valioso, no se siente ni inferior ni superior a los demás.

## **Autoestima baja**

Este tipo de autoestima no es saludable para las personas, porque el sujeto se desprecia y no acepta así mismo, lo que puede incrementar la incapacidad para resolver problemas y caer en el fracaso.

Nicuesa (2018), menciona que también existe la autoestima inflada, lo cual no es positivo para la persona, estas personas creen tener la razón en todas las discusiones, son vanidosos, no aceptan sus errores, del mismo modo cometen el error de auto valorarse por cosas efímeras y superficiales. Las personas con autoestima inflada se comparan con otras para sentirse superior para menospreciar a los demás, este tipo de autoestima también se deshincha ante la menor adversidad.

### **2.2.2.4 Características de las personas según su Autoestima**

Según Bastida, (2018) nos indica una serie de circunstancias que muestran las diferencias a la hora de comportarse de las personas, según sea su autoestima:

La persona con alta autoestima

- Conocen sus debilidades y saben que lo pueden mejorar.
- Tienen sentimientos de bienestar consigo mismo
- Dan a conocer su opinión frente a los demás
- Son comunicativos se relacionan fácilmente con otras personas
- Identifican y expresan sus emociones a otras personas
- Están presente en las actividades realizadas por su entorno, en el trabajo, estudio y otros.
- Asumen los retos sin temor.
- Son capaces de resolver por si solos de las situaciones que se les presenta, están llanos de brindar apoyo.
- Colabora desinteresadme con las demás personas, sin críticas negativas.
- Utilizan la creatividad y originalidad para ejecutar tareas desconocidas, experimentan nuevas actividades.
- Se esfuerzan por alcanzar lo que quieren

- Pasan momentos agradables y divertidos en la vida, Se alegra por los logros de los demás.
- Sus sentimientos son compartidos con otras personas.
- Se aventuran a emprender nuevos objetivos.
- Organizan y ordenan sus actividades.
- No tienen temor para preguntar cuando desconocen algo.
- Son muy asertivos al defender su posición ante los demás.
- No les gusta que le digan sus cualidades, pero no les gusta que le alaguen, cuando se equivocan reconocen sus errores.
- Saben reconocer sus defectos y conocen sus cualidades.
- Asumen las responsabilidades de sus actos
- Su liderazgo es natural.

#### **2.2.2.5.- Actitudes que dañan la Autoestima.**

Salas (2016) Hace referencia que se puede dañar la autoestima involuntariamente sin darnos cuenta, la convivencia hace que algunas veces nos compartamos con actitudes que puedan dañar la autoestima con acciones como una simple mirada, comentarios negativos preferentemente no rodearse de personas negativas.

Salas (2016) Menciona que las actitudes que dañan el Autoestima son;

- Descalificación constante con frases como no tienes capacidad para hacer las cosas, no sirves para nada.
- Compararnos con los demás; el solo hecho de comparar a una persona para sacar su defectos, inseguridades y complejos es una forma de destruir la autoestima.
- Exigirle actividades desmedidamente, asignándole actividades en exceso y si no las cumple puede caer en frustración y dañar su autoestima.
- Ignorarla, el no tomarla en cuenta, si la persona está cerca de ti.
- Aislarla, Excluir a la persona del círculo de amistades, trabajo o familiares.
- Ridiculizar frente a otros, señalar los errores, exagerarlo frente a los demás en forma de burla para hacerla quedar mal.

### **2.3 Hipótesis**

Ho: No existe relación entre el funcionamiento familiar y autoestima en madres de familia de Cuna Más, Chavín de Huántar 2024.

H1: Existe relación entre funcionamiento familiar y autoestima en madres de familia de Cuna Más, Chavín de Huántar 2024.

### III. Metodología

#### 3.1. Tipo de Investigación

El tipo de estudio fue observacional debido a que no se dio la manipulación de la variable. De igual manera, la investigación fue de tipo prospectivo, porque el recojo de los datos, fueron únicamente utilizados para el propósito de la investigación. También de corte transversal, porque la evaluación fue realizada en una sola ocasión a la misma población; y analítica, porque el análisis estadístico fue bivariado, llegando a plantear y poner a prueba la hipótesis, estableciendo asociación entre los factores, (Supo, 2014).

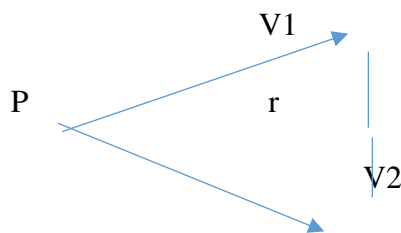
#### Nivel de la Investigación

El nivel de la investigación fue relacional, porque lo que se quiso demostrar fue una dependencia probabilística entre eventos de manera no causal, además porque se utilizó un análisis bivariado, (Supo, 2014).

#### Diseño de la Investigación

El diseño de la investigación fue no experimental, ya que se llevó a cabo sin ninguna manipulación deliberada de variables. Más bien, se basó principalmente en observar los fenómenos en su contexto natural para después analizarlos. Este tipo de investigación no se realiza al azar, (Hernández, Fernández y Baptista2003).

Esquema del diseño no experimental.



DONDE:

P: Población

V1: Funcionalidad Familiar

V2: Autoestima

R: Relación entre dichas variables

### 3.2. Población

El universo son las madres de familia de Cuna Más del distrito de Chavín de Huántar. La población estuvo conformada por 89 madres de familia del Comité de Gestión “Futuros Líderes de Machac” que cumplan con los criterios de inclusión y de exclusión:

#### Criterios de inclusión

- Gestantes mujeres en edad fértil
- Mujeres con hijos menores de 3 años
- Mujeres que aceptaron participar del estudio

#### Criterios de exclusión

- Mujeres mayores de 49 años
- Mujeres sin hijos
- Mujeres que no aceptaron participar del estudio.

### 3.3. Operacionalización de Variables

Tabla 1

*Matriz de Definición y operacionalización de variables*

Variable de asociación	Dimensiones / indicadores	Valores finales	Tipo de variable
Funcionamiento Familiar	Cohesión Adaptabilidad	Equilibrada	Categoría, ordinal, politómica
		Medio	
		Extremo	
Variable de supervisión	Dimensiones / indicadores	Valores finales	Tipos de variable
Autoestima	Positivo Negativo	Alto	Categoría, nominal, politómica
		Medio	
		Bajo	

### **3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de información**

#### **3.6.1.- Técnica**

La técnica que se utilizó para la evaluación de las variables de caracterización fue la encuesta en línea, que consistió en el recojo de información a través de la aplicación en la que se utilizó la información de manera directa. En cambio, para la evaluación de la variable de interés se utilizó la técnica psicométrica, que consistió en lo declarado en la ficha técnica del instrumento. Se utilizó la Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III) y la Escala de Autoestima de Rosemberg

#### **3.6.2.- Instrumento**

Para la presente investigación se hizo uso de la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III de Olson et al. (2006) y la Escala de Autoestima de Rosemberg (1989).

### **3.5. Método de análisis de datos**

El análisis de los datos se realizó por medio de análisis estadísticos descriptivos como son el uso de tablas de distribución de frecuencias porcentuales y gráficos; así como el uso de pruebas no paramétrica de Rho de Sperman, para examinar la significancia estadística en el análisis relacional de las variables, El procesamiento de la información se realizó utilizando el software estadístico SPSS versión 26 para Windows y el programa informático Microsoft Office Excel 2019.

### **3.6. Aspectos éticos**

El presente estudio contempló los principios éticos necesarios para su realización, sugeridos por el comité de ética y el reglamento de ética de la universidad Católica Los Ángeles de Chimbote en su resolución N° 0277-2024-ULADECH de fecha 14 de marzo del 2024, evidenciándose mediante el cumplimiento del **respeto y protección de los derechos de los intervinientes** a través de la confidencialidad, la privacidad y respetando en todo momento la dignidad e identidad humana, con respecto al principio del **cuidado del medio ambiente** se respetó el ambiente protegiendo la biodiversidad por lo que se disminuyó el uso de papel y

energía y el instrumento se aplicó de manera online, de la misma manera se consideró el principio de la **libre participación por propia voluntad**, brindándole todo tipo de información a los participantes acerca de la investigación para que la persona tenga la opción de aceptar o no ser parte de esta, además de asegurarles que al formar parte de la investigación no se verán afectados de ninguna forma, al contrario, se trata de buscar beneficios para ellos, puesto que también se consideró el punto de la **beneficencia no maleficencia**, dado que en todo momento se cuidó de no hacer daño a los sujetos que participarán del estudio, de igual forma se cumple con el principio de **integridad y honestidad**, no se maniobraron los datos puesto que en todo momento se evidenció la objetividad, imparcialidad y transparencia en la difusión responsable de la investigación. Así mismo se cumplió con el principio de **justicia**, por lo que se estuvo anteponiendo el bien común antes que lo personal, tratando de manera equitativa a cada participante, sin rastros de alguna discriminación hacia alguna persona, puesto que los instrumentos a utilizarse están totalmente validados.

#### IV. Resultados

**Tabla 2**

*Relación entre el funcionamiento familiar y autoestima en madres de familia de Cuna más, Chavín de Huántar 2024*

Variables		Funcionamiento Familiar	Autoestima
Rho de Spearman	Funcionamiento Familiar	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,446
		N	89
	Autoestima	Coefficiente de correlación	,446
		Sig. (bilateral)	,001
		N	89

Nota: En la tabla 2, se observa que el valor de la correlación de Rho Spearman, es **menor** a 0.05 (p-valor=0.001), esto implica que la correlación entre funcionamiento familiar y autoestima si es estadísticamente significativa.

**Tabla 3**

*Niveles de funcionamiento familiar en madres de familia de Cuna más, Chavín de Huántar 2024.*

Funcionamiento Familiar	Frecuencia	Porcentaje
Equilibrada	27	30,3
Medio	44	49,5
Extremo	18	20,2
Total	89	100,0

Nota: De la muestra estudiada la mayoría (49.5%) presenta familias de rango medio.

**Tabla 4**

*Autoestima en madres de familia de Cuna más, Chavín de Huántar 2024.*

Autoestima	Frecuencia	Porcentaje
Baja	13	14,6
Media	33	37,1
Alta	43	48,3
Total	89	100,0

Nota: De la muestra estudiada la mayoría (48.3) presenta familias con autoestima Alta.

**Tabla 5**

*Funcionamiento familiar y autoestima en madres de familia de Cuna más, 2024 (valores dicotomizados)*

Funcionamiento familiar dicotomizado	Autoestima dicotomizada					
	Medio		otros		Total	
Medio	21	23.6%	23	25.8%	44	100%
Otros	12	13.5%	33	37.1%	45	100%
Total	33	37.1%	56	62.9%	89	100%

Nota. De la población estudiada la mayoría presenta un funcionamiento familiar de rango medio y autoestima Alta.

**Tabla 6**

*El ritual de la significancia estadística*

---

Hipótesis

Ho: No existe asociación entre el tipo de funcionamiento familiar de rango medio y autoestima alta en madres de familia de Cuna Más, Chavín de Huántar 2024

H1: Existe asociación entre el tipo de funcionamiento familiar de rango medio y autoestima alta en madres de familia de Cuna Más, Chavín de Huántar 2024

---

Nivel de significancia

Nivel de Significancia (alfa)  $\alpha = 5\% = 0,05$

Estadístico de prueba

Chi cuadrado de Independencia = 4.230<sup>a</sup>

Valor de P= 0,039726= 3,9726%

### **Lectura del p-valor**

Con una probabilidad de error del 3,9726% existe asociación entre el funcionamiento familiar y autoestima en madres de familia de Cuna Más, Chavín de Huántar, 2024

### **Toma de decisiones**

Si existe relación entre funcionamiento familiar medio y autoestima alta en madres de familia de Cuna Más, Chavín de Huántar 2024

---

*Nota.* En la presente tabla para comprobar la hipótesis planteada, se utilizó la prueba del Chi-cuadrado de independencia, obteniéndose como p valor 3,9726% que está muy por debajo del nivel de significancia del 5%, lo cual permitió la decisión de aceptar la hipótesis alterna, es decir, que, si existe relación entre funcionamiento familiar y autoestima en madres de familia de Cuna Más, Chavín de Huántar 2024.

## V. Discusión

Partiendo de los resultados encontrados en presente investigación, participaron 89 madres de familias del Programa Nacional Cuna Más del Comité de Gestión “Futuros Líderes de Machac” ubicado en el centro poblado de Machac, del distrito de Chavín de Huántar, sus edades oscilan entre de 18 a 49 años, se procedió a realizar el análisis de resultados de los datos recogidos de la aplicación de los instrumentos, en este sentido me permito dilucidar los objetivos planteados en trabajo de investigación.

El estudio se consideró como finalidad principal determinar si existe alguna relación entre el funcionamiento familiar y autoestima en madres de familia de Cuna Más, Chavín de Huántar 2024, con respecto a la hipótesis de la investigación se acepta la hipótesis alterna, porque los resultados obtenidos en la tabla 1, evidencia que el nivel de correlación de Rho Spearman, es menor a 0.05 ( $p$ -valor=0.001), esto implica que la correlación entre funcionamiento familiar y autoestima es estadísticamente significativa por lo que ambas variables están asociadas.

Los resultados fueron comparados con otras investigaciones, encontrando resultados similares con el estudio de Caballero y Castillo (2011) en donde existe una correlación positiva entre funcionamiento familiar y autoestima, lo que significa que a mejor funcionamiento familiar mayor autoestima en las mujeres climatéricas. Así mismo en el estudio de Huaraca (2017) titulado Funcionamiento familiar y nivel de autoestima de trabajadoras sexuales, cuyo resultado fue que el funcionamiento familiar y nivel de autoestima revelan correlación directa, fuerte y significativa que alcanza un índice 0.843 para el coeficiente R de Pearson, lo que equivale a aseverar basado en el coeficiente de variabilidad que con una significación menor al 15%, el nivel de autoestima depende en un 71,0% del funcionamiento familiar, resultados diferentes en el estudio Miranda y Farfán (2018) en su investigación titulado “Autoestima, Resiliencia y Funcionamiento familiar en la decisión del aborto en Mujeres Arequipeñas”, quien concluyó que existen diferencias estadísticamente significativas entre funcionamiento familiar y autoestima. Se podría asumir que la diferencia entre los resultados es porque los estudios que ejecutaron regiones diferentes y las actividades a las que dedican las mujeres son muy distintos.

Con respecto al primer objetivo específico, que fue describir el nivel de funcionamiento familiar en madres de familia de Cuna Más, Chavín de Huántar 2024”, se observa en tabla 3, que predomina el funcionamiento de nivel medio con un 49.5%, estos resultados son similares

con el estudio de Morales (2020) en su tesis titulado Funcionamiento familiar en madres beneficiarias de programa social vaso leche “señor de Luren”-Rio seco, Huamanga, Ayacucho 2018, quien halló como resultado familias de nivel medio. Olson (1985), es decir es la unión de los extremos de una dimensión y moderado en otros, En el modelo circunplejo de Olson, las familias de rango medio no son saludables debido a que tienen tendencia a la disfuncionalidad familiar, porque los hogares transmiten pequeñas señales de amor y afecto, no pasan tiempo juntos y prestan poca atención a las opiniones de los demás miembros. La muestra se caracteriza por ser una población económicamente desfavorecida, las actividades a las que se dedican son el trabajo doméstico y la agricultura para autoconsumo. Se puede decir que los resultados son similares, ya que ambos estudios se realizaron en la zona sierra de nuestro país, en donde las mujeres realizan actividades similares.

En el segundo objetivo específico, determinar el nivel de Autoestima de las madres de familia de Cuna Más, Chavín de Huántar 2024”, se observa en el la tabla 4 que el nivel de autoestima de las madres de familia predomina en el nivel alto con un 48.3%, (Rosemberg como se citó en Gongora y Casullo 2009), lo que indica que las personas con autoestima alta se sienten capaces y valiosos, son aceptados como personas dignas de mantener una relación sana con los demás lo que les ayuda a sentirse mucho mejor y actúa con una fuerza motivadora, resultados similares se encontraron con el estudio de Mattos (2019) en su tesis Autoestima prevalente en mujeres maltratadas del asentamiento humano Tres estrellas, Chimbote, 2017, que obtuvo como resultado el nivel de autoestima alto lo que concluyó que en general son capaces de lograr sus propias metas que se proponen, por lo que son personas que no suelen criticarse a sí mismo, por otro lado se encontraron resultados diferentes en los estudios de Olortegui (2019) en su tesis Autoestima en socias del club de madres de la comunidad de Shilla, Ancash, 2019”, obtuvo como resultado el nivel de autoestima medio, concluyo que la autoestima media se fluctúa entre sentirse apta o no, valiosa o no, que se acepta o no como persona, de los resultados obtenidos se podría decir que las madres de familia se valoran muy poco de sí misma.

Se concluye que no se puede negar la importancia y trascendencia que tiene el funcionamiento familiar y la autoestima ante la toma de decisiones en situaciones límites que vive la persona.

## **VI. Conclusiones**

Existe relación entre el funcionamiento familiar y la autoestima en madres de familia de Cuna más del distrito de Chavín de Huántar 2024.

Con respecto al funcionamiento familiar la mayoría pertenece a familias de rango medio.

Con respecto al nivel de autoestima prevalece el nivel alto.

## **VI. Recomendaciones**

Dado que existen dificultades se le recomienda al programa Nacional Cuna Más, a través del área de formación realizar talleres de capacitación con la finalidad de mejorar la funcionalidad familiar y la Autoestima en las madres de familia de Cuna más.

A la Municipalidad distrital de Chavín de Huántar, debe contratar profesionales psicólogos para la tarea educativa y así mejorar la funcionalidad familiar y autoestima de las madres de familia.

A los posteriores investigadores, a realizar estudios sobre funcionalidad familia y autoestima en madres de familia porque hay pocos estudios con este tipo de muestra.

## Referencias bibliográficas

- Aguilar, C. (2017) *Funcionamiento familiar según el modelo circunplejo de Olson en adolescentes tardíos* [Tesis para para obtener el título de Licenciada en Psicología, Universidad de Cuenca].  
<https://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/28397/1/Trabajo%20de%20Titulaci%C3%B3n.pdf>
- ASM, Mujeres para la salud.(2018) *La autoestima en mujeres*.  
<https://www.mujeresparalasalud.org/la-autoestima-de-las-mujeres-2/>
- Aspajo, A. y Huarca, L. (2017) *Funcionamiento familiar y nivel de autoestima de trabajadoras sexuales, atendidas en el centro de salud Jorge Chavez, Puerto Maldonado – 2017*. [Tesis para para obtener el título de Licenciada en Enfermería, Universidad Amazónica de Madre de Dios].  
<http://repositorio.unamad.edu.pe/bitstream/handle/UNAMAD/263/004-1-9-014.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Bastida, A. ( 2018) *Características de personas con autoestima alta*, <https://www.psicologia-online.com/caracteristicas-de-personas-con-autoestima-alta-2322.html#:~:text=Caracter%C3%ADsticas%20De%20Personas%20Con%20Autoestima%20Alta%20y%20Positiva,-Saben%20qu%C3%A9%20cosas&text=Se%20sienten%20bien%20consigo%20mismas,sus%20emociones%20a%20otras%20personas>.
- Blas, K y Bravo, L. (2019) *Autoestima y Resentimiento en mujeres víctimas de violencia de pareja de un Centro de Salud de Cajamarca*, [Tesis para para obtener el título de

Licenciada en Psicología , Universidad privada Antonio Guillermo Urrelo].

[http://repositorio.upagu.edu.pe/bitstream/handle/UPAGU/1027/INFORME-DE-  
TESIS.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.upagu.edu.pe/bitstream/handle/UPAGU/1027/INFORME-DE-<br/>TESIS.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Cabellero, D. y Castillo, D. (2011) *Funcionamiento familiar y autoestima en mujeres climatéricas Victor Larco Herrera Trujillo 2011*. [Tesis para para obtener el título de Licenciada en Enfermería, Universidad Nacional de Trujillo].

<https://dspace.unitru.edu.pe/handle/UNITRU/13966?show=full>

Córdova, D. (2018) *Funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Nacional, Trujillo, 2018* [Tesis para para obtener el título de Licenciada en Psicología, Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote].

[http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/4896/FUNCIONAMIE  
NTO\\_FAMILIAR\\_CORDOVA\\_RISCO\\_DANA\\_NATALID.pdf?sequence=1](http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/4896/FUNCIONAMIE<br/>NTO_FAMILIAR_CORDOVA_RISCO_DANA_NATALID.pdf?sequence=1)

Covadonga, M. (1999). *La familia y su implicación en el desarrollo infantil*.

[file:///C:/Users/Rocio/Downloads/18127-Texto%20del%20art%C3%ADculo-18203-1-  
10-20110602.PDF](file:///C:/Users/Rocio/Downloads/18127-Texto%20del%20art%C3%ADculo-18203-1-<br/>10-20110602.PDF)

Elera, A. (2018) *Funcionamiento familiar y bienestar psicológico en adultos jóvenes de Lima* [Tesis para para obtener el título de Licenciada en Psicología, Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas].

[https://repositorioacademico.upc.edu.pe/bitstream/handle/10757/624034/Elera\\_ha.pdf?s  
equence=4&isAllowed=y](https://repositorioacademico.upc.edu.pe/bitstream/handle/10757/624034/Elera_ha.pdf?s<br/>equence=4&isAllowed=y)

Escobar, G. (2019) *Nivel de autoestima en adolescentes de la Institución Educativa*

*Technology Schools, Independencia – 2019* [Tesis para para obtener el título de

Licenciada en Enfermería, Universidad Cesar Vallejo].

[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/38093/Escobar\\_SGE.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/38093/Escobar_SGE.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Escobar, S. (2021) *Importancia de la Autoestima en la mujer*.

<https://www.psiconetwerk.com/importancia-de-la-autoestima-en-la-mujer/#:~:text=Las%20mujeres%20que%20deseen%20tener,tener%20respeto%20por%20s%C3%AD%20misma.>

García, A. (2013) *La educación emocional, el autoconcepto, la autoestima y su importancia en la infancia*. [file:///C:/Users/Rocio/Downloads/Dialnet-](file:///C:/Users/Rocio/Downloads/Dialnet-LaEducacionEmocionalElAutoconceptoLaAutoestimaYSu-4596298%20(1).pdf)

[LaEducacionEmocionalElAutoconceptoLaAutoestimaYSu-4596298%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/Rocio/Downloads/Dialnet-LaEducacionEmocionalElAutoconceptoLaAutoestimaYSu-4596298%20(1).pdf)

Gongora, V y Casulla M. (2009) Validación de la escala de autoestima de Rosenberg en población general y en población clínica de la Ciudad de Buenos Aires, *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación – e Avaliação Psicológica*.

<https://www.redalyc.org/pdf/4596/459645443010.pdf>

Hernández, R; Fernández C y Baptista, M. (2014) *Metodología de la investigación sexta edición*. [https://www.esup.edu.pe/wp-](https://www.esup.edu.pe/wp-content/uploads/2020/12/2.%20Hernandez,%20Fernandez%20y%20Baptista-Metodolog%C3%ADa%20Investigacion%20Cientifica%206ta%20ed.pdf)

[content/uploads/2020/12/2.%20Hernandez,%20Fernandez%20y%20Baptista-Metodolog%C3%ADa%20Investigacion%20Cientifica%206ta%20ed.pdf](https://www.esup.edu.pe/wp-content/uploads/2020/12/2.%20Hernandez,%20Fernandez%20y%20Baptista-Metodolog%C3%ADa%20Investigacion%20Cientifica%206ta%20ed.pdf)

Ipanaqué, J. (2021) *Relación entre funcionamiento familiar y autoestima en estudiantes universitarios, Chimbote, 2019* [Trabajo de investigación para optar de licenciado en Psicología, de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote].

<http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/25395/FUNCIONAMIENTO>

[FAMILIAR AUTOESTIMA IPANAQUE NEYRA JUAN HUMBERTO.pdf?sequence=1&isAllowed=y](#)

Luna, M. (2018) *Autoestima y rendimiento escolar en estudiantes del 4to grado del nivel primario de la institución educativa pública “Fe y Alegría N° 17” de Villa el Salvador, 2018* [Tesis para para obtener el título de maestra en psicología educativa, Escuela de post grado Universidad Cesar Vallejo].

[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/32162/Luna MMA.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/32162/Luna_MMA.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Martinez, R. (2021) *Definición de la familia*. <https://conceptodefinicion.de/familia/>

Marin, M,; Quinteros, P. y Rivera, S.(2018) *Influencia de las relaciones familiares en la primera infancia*.

<https://www.funlam.edu.co/revistas/index.php/poiesis/article/view/3196/2457>

Mattos, M. (2019) *Autoestima prevalente en mujeres maltratadas del asentamiento humano Tres estrellas, Chimbote, 2017* [Tesis para para optar el Título Profesional de Licenciada en Psicología].

[https://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/13198/AUTOESTIMA\\_MATTOS\\_SILVA\\_YANINA\\_LUCINDA.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/13198/AUTOESTIMA_MATTOS_SILVA_YANINA_LUCINDA.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Miranda, R y Farfan, R.(2018). *Autoestima, resiliencia y funcionamiento familiar en la decisión del aborto en mujeres arequipeñas*. [Tesis para optar el Título Profesional de Licenciada en Psicología, Universidad Católica San Pablo].

[http://repositorio.ucsp.edu.pe/bitstream/UCSP/15623/1/MIRANDA\\_CH%c3%81VEZ\\_ROM\\_AUT.pdf](http://repositorio.ucsp.edu.pe/bitstream/UCSP/15623/1/MIRANDA_CH%c3%81VEZ_ROM_AUT.pdf)

Morales, O. (2020) *Funcionamiento familiar en madres beneficiarias de programa social vaso leche "Señor de Luren"-Rio Seco, Ayacucho, Huamanga, Ayacucho 2018*. [Trabajo de investigación para optar grado de bachiller en Psicología, de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote].

[file:///C:/Users/LENOVO/Documents/documentos/ULADECH%202020/SEMESTRE%20II/TESIS%20II/ADAPTABILIDAD\\_COHESION\\_MADRES\\_%20MORALES\\_FIGUEROA\\_OLGA.pdf](file:///C:/Users/LENOVO/Documents/documentos/ULADECH%202020/SEMESTRE%20II/TESIS%20II/ADAPTABILIDAD_COHESION_MADRES_%20MORALES_FIGUEROA_OLGA.pdf)

Moreno, J y Chauta, L. (2011) *Funcionalidad familiar, conductas externalizadas y rendimiento académico en un grupo de adolescentes de la ciudad de Bogotá*. [Tesis para optar el Título Profesional de Licenciada en Psicología, de la Universidad de San Buenaventura, sede Bogotá.] <http://www.scielo.org.co/pdf/psych/v6n1/v6n1a13.pdf>

Nicuesa, M. (2017) *Autoestima inflada*. <https://www.psicologia-online.com/que-es-la-autoestima-inflada-389.html#:~:text=Las%20personas%20con%20autoestima%20inflada,gusta%20presumir%20de%20cu%C3%A1nto%20saben.>

Olortegui, C. (2019) *Autoestima en socias del club de madres de la comunidad de Shilla, Ancash, 2019* [Tesis para optar el Título Profesional de Licenciada en Psicología, de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote].

[file:///C:/Users/LENOVO/Documents/documentos/ULADECH%202020/SEMESTRE%20II/TESIS%20II/AUTOESTIMA\\_MADRES\\_OLORTEGUI\\_CADENILLAS\\_CORAZON\\_ALEXSANDRA.pdf](file:///C:/Users/LENOVO/Documents/documentos/ULADECH%202020/SEMESTRE%20II/TESIS%20II/AUTOESTIMA_MADRES_OLORTEGUI_CADENILLAS_CORAZON_ALEXSANDRA.pdf)

Olson, D. (1985). *Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar: Faces III*.

<https://es.scribd.com/doc/69808347/FACES-III>

- Rafino, M. (2019) *La autoestima ¿Qué importancia tiene?* <http://alexandra-ayala.blogspot.com/2020/06/autoestima-que-es-y-que-importancia.html>
- Robles, Y. (2018) *Adaptación de la escala de autoestima de Rosemberg en Lima Metropolitana*, <https://openjournal.insm.gob.pe/revistasm/asm/article/view/35>
- Romero, M. (2021) *Cuales son las funciones de la familia*, <https://eresmama.com/cuales-son-las-funciones-de-la-familia/>
- Salas, E. (2016) *Actitudes que dañan la autoestima de las personas que te rodean*.  
<https://rpp.pe/vital/expertos/6-actitudes-que-danan-el-autoestima-de-las-personas-que-te-rodean-noticia-931916>
- Suarez, P. y Velez, M. (2018) *El papel de la familia en el desarrollo social del niño: una mirada desde la afectividad, la comunicación familiar y estilos de educación parental*.  
Psicoespacios, Fondo Editorial Institución Universitaria de Envigado.  
<http://bibliotecadigital.iue.edu.co/jspui/handle/20.500.12717/2294>
- Supo Condori, J. (2014). *Seminarios de Investigación Científica*.  
<http://seminariosdeinvestigacion.com/sinopsis>

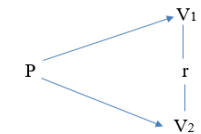
## Anexos

### Anexo 1 Matriz de Consistencia

Tabla 7

Matriz de consistencia

Enunciado	Objetivos	Hipótesis	VARIABLES	Metodología
¿Cuál es la relación entre funcionamiento familiar y autoestima en madres de familia de Cuna Más de Chavín de Huántar 2024?	<p>General: Determinar la relación entre el funcionamiento familiar y la autoestima en madres de Cuna más Chavín de Huántar, 2024.</p> <p>Específico</p> <p>Describir el nivel de funcionamiento familiar en madres de familia de Cuna más, Chavín de Huántar 2024.</p>	<p>H0 = No existe relación entre el funcionamiento familiar y autoestima en madres de familia de Cuna Más, Chavín de Huántar 2024.</p>	<p>Variable 1: Funcionamiento familiar</p>	<p>Tipo de investigación: Observacional, prospectiva, transversal y analítico</p>
	<p>Describir la autoestima en madres de familia de Cuna más, Chavín de Huántar 2024.</p>	<p>H1 = Existe relación entre funcionamiento familiar y autoestima en madres de familia de Cuna Más, Chavín de Huántar 2024.</p>	<p>Variable 2: Autoestima</p>	<p>Nivel de investigación: Relacional</p>
	<p>Dicotomizar el funcionamiento familiar y la autoestima, en madres de familia de Cuna más, Chavín de Huántar 2024.</p>			<p>Diseño de investigación: Epidemiológico</p>



Enunciado	Objetivo	Hipótesis	Variables	Metodología
				Población: 49 madres de familia de Cuna más del distrito de Chavín de Huántar. Técnica: Encuesta Psicométrica Instrumentos: Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar y la Escala de Autoestima de Rosemberg.





I. Escala de autoestima de Rosenberg

N°:

Instrucciones:

A continuación, encontrará una lista de afirmaciones en torno a los sentimientos o pensamientos que tiene sobre usted. Marque con una X la respuesta que más lo identifica.

	Muy de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo
1. Siento que soy una persona digna de aprecio, al menos en igual medida que los demás.				
2. Creo que tengo un buen número de cualidades.				
3. En general, me inclino a pensar que soy un fracasado/a.				
4. Soy capaz de hacer las cosas tan bien como la mayoría de la gente.				
5. Siento que no tengo muchos motivos para sentirme orgulloso/a de mí.				
6. Tengo una actitud positiva hacia mí mismo/a.				
7. En general, estoy satisfecho conmigo mismo/a.				
8. Desearía valorarme más a mí mismo/a.				
9. A veces me siento verdaderamente inútil.				
10. A veces pienso que no soy bueno/a para nada.				

## **Anexo 03. Validez del instrumento**

### **III Ficha técnica**

#### **2.6.2.1 Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES)**

- A.** Nombre original de la escala: Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III.
- B.** Autores: David Olson, Joyce Portener y Joav Lavee (1985)
- C.** Traducción: Angela Hernandez Cordiva, Universidad Santo Tomas. Colombia
- D.** Administración: individual o colectiva
- E.** Duración: 10 minutos
- F.** Significación: Tercera versión de la escala FACES que fue diseñada para evaluar dos dimensiones básicas de la familia: Cohesión y adaptabilidad dentro del Modelo Circumplejo de David Olson y colaboradores; clasifica 16 tipos de familia. El instrumento es útil para obtener el funcionamiento real, ideal e indirectamente la satisfacción familiar.
- G.** Descripción: está compuesta de 20 ítems agrupados en dos dimensiones:

II. Dimensiones: para la variable tipo de familia será contralada la sub variable cohesión y adaptabilidad

- A.** Cohesión: evalúa el grado en que los miembros de la familia están separados o conectados a ella; es el vínculo emocional que los miembros de la familia tienen entre sí.
  - a.** Examina: vinculación emocional, límites familiares, tiempo y amigos, intereses y recreación.
  - b.** Niveles: desligada, separada, conectada y amalgamada.

- B.** Adaptabilidad: es la capacidad que tiene el sistema de cambiar su estructura (poder, roles, reglas) de acuerdo a su desarrollo y los eventos que le toca vivir.
  - a.** Examina: liderazgo, control, disciplina, roles y reglas.
  - b.** Niveles: rígida, estructurada, flexible y caótica.

### III. Validez

El grupo de estudio estuvo conformado por 2,412 sujetos sin aparentes problemas y de diferentes etapas vitales, quedando de los 50 ítems del instrumento original en 20 ítems.

En Perú (Bazo, Bazo, Aguila, Peralta, Mormontoy y Bennett, 2016) se hizo un estudio con una población de 910 adolescentes para la *escala real*.

#### 3.1 Validez de constructo

Olson y cols. al desarrollar FACES III buscaron reducir la correlación entre cohesión y adaptabilidad, llevarla lo más cerca de cero; del mismo modo reducir la correlación de cohesión y adaptabilidad con deseabilidad social ( $r: 0.3$ ). Así mismo los ítems de las dos áreas están correlacionados con la escala total.

Fanie Melamud (1976) adapto a nuestra realidad el FACES II, obtuvo una validez para familias con adolescentes de 0.82. La confiabilidad test- retest fue de 0.84.

En Perú (Bazo et al., 2016) se halló un Alpha de Crombach en la dimensión de cohesión de 0.79, y en flexibilidad (adaptabilidad) 0.55.

### IV. Normas de estandarización

Se incluye los baremos originales y 2 más basados en investigaciones realizadas con estudiantes universitarios (S. Becerra, 1999) y alumnos de secundaria (E. González, 1998).

### V. Calificación:

El puntaje de cohesión, es la suma de todos los ítems impares. El puntaje de adaptabilidad es la suma de todos los ítems pares. Se ubica cada puntaje en el rango correspondiente a la dimensión medida para ubicarlo en el tipo de familia que corresponde.

#### VI. Interpretación y diagnóstico:

Se ubica cada puntaje en el banco correspondiente a la dimensión medida para ubicarlo en el tipo de familia que corresponde. Los resultados y su interpretación se apreciarán fácilmente en el gráfico del modelo circumplejo donde se ubican los 16 tipos de familias.

Por otro lado, es necesario puntualizar que en el estudio realizado en Perú (Bazo et al., 2016) que

las mediciones de cohesión y flexibilidad no están correlacionadas entre sí, lo que es un supuesto elemental del modelo circumplejo de Olson. Explicando la historia 3: el FACES-II ya tenía este problema y, por ello, el proceso de construcción del FACES-III giró en torno a una selección de ítems que permitiera cumplir con dicho supuesto teórico (reducción de ítems hasta llegar a los 20 que hoy conocemos). En principio, Olson lo logró ( $r=0,03$  entre ambas escalas) y esto funcionó más o menos bien en otros contextos (v.g. un  $\beta=0,28$  en el estudio de Schmidt et al. 12)). Sin embargo, en nuestro estudio esta propiedad no se ha confirmado (...). Esto tiene repercusiones directas en las interpretaciones de los resultados; o sea, no se discute la bidimensionalidad del constructo funcionalidad familiar, pero sí la ortogonalidad de sus dimensiones. Para efectos prácticos, se dificulta la construcción de los 16 tipos familiares y calzarlos en los tres niveles de funcionalidad deja de estar empíricamente justificado, ¿qué se puede recomendar en este punto?: trabajar la interpretación de funcionalidad

(balanceada, extrema y media) directamente sobre las dimensiones por separado, y no sobre los tipos familiares. Por supuesto, esta no es una solución final, pero puede ser de ayuda para cualquier fin evaluativo inmediato.

## VII. Clasificación:

Así la familia se clasifica en:

a. Balanceada, moderado en ambas dimensiones.

- Flexiblemente separada
- Flexiblemente conectada
- Estructuralmente separada
- Estructuralmente conectada.

b. Medio, extremos en una dimensión y moderada en otra.

- Flexiblemente desligada
- Flexiblemente amalgamada
- Caóticamente separada
- Caóticamente conectada
- Estructuralmente desligada
- Estructuralmente amalgamada
- Rígidamente separada
- Rígidamente conectada.

c. Extremo: En ambas dimensiones muestra un nivel extremo.

- Caóticamente desligada
- Caóticamente amalgamada
- Rígidamente desligada

- Rígidamente amalgamada.

## VIII. Niveles

### 1.1 Niveles de cohesión familiar.

#### Desligada.

- Extrema separación emocional.
- Falta de lealtad familiar
- Muy poca interacción o involucramiento emocional entre los miembros
- La correspondencia afectiva es infrecuente en los miembros
- Falta de cercanía parento-filial
- Predominan la separación personal
- Rara vez pasan tiempo juntos
- Necesidad y preferencia por espacios separados
- Se toman las decisiones independientemente
- El interés se focaliza fuera de la familia
- Los amigos personales son vistosos a solas
- Existen intereses desiguales
- La reacción se lleva a cabo individualmente.

#### Separada.

- Hay separación emocional
- La lealtad familiar es ocasional
- El involucramiento se acepta, se prefiere la distancia emocional
- Algunas veces se demuestra la correspondencia afectiva

- Los límites parento-filiales son claros, con ciertas cercanía entre los padres e hijos
- Se alienta cierta separación personal
- El tiempo individual es importante, pero eso se pasa parte del tiempo junto
- Se prefiere los espacios separados compartiendo el espacio familiar.
- Las decisiones se toman se toman individualmente siendo posible las decisiones conjuntas.
- El interés se focaliza fuera de la familia.
- Los amigos personales rara vez son compartidos con la familia.
- Los intereses son distintos
- La recreación se lleva a cabo más separada que compartida.

#### Conectada

- Cercanía emocional.
- La lealtad familiar es esperada
- Se enfatiza el involucramiento pero se permite la distancia personal
- Las interacciones afectivas son alentadas y preferidas
- Los límites entre los subsistemas son claros, con cercanía parento filial
- La necesidad de separación es respetada pero poco valorada.
- El tiempo que se pasa juntos es importante.
- El espacio privado es respetado.
- Se prefiere las decisiones conjuntas.
- El interés se focaliza dentro de la familia
- Los amigos individuales se comparten con la familia

- Se prefiere los intereses comunes
- Se prefiere la recreación compartida que la individual

#### Amalgamada

- Cercanía emocional extrema
- Demanda de lealtad a la familia
- Dependen mucho uno de otros. Dependencia afectiva.
- Extrema reactividad emocional.
- Coaliciones parento filial
- Falta de límites generacionales
- Falta de separación personal
- La mayor parte del tiempo se pasan juntos.
- Se permiten poco tiempo y espacio privado.
- Las decisiones están sujetas al deseo del grupo.
- El interés se focaliza dentro de la familia.
- Se prefiere a los amigos de la familia que los personales.
- Los intereses conjuntos se dan por mandato.

#### 8.2 Niveles de adaptabilidad familiar

##### Rígida

- El liderazgo es autoritario, existiendo fuerte control parental
- La disciplina es estricta y rígida, sus aplicaciones es severa
- Es autocrática
- Los padres imponen sus decisiones
- Los roles están estrictamente definidos

- Las reglas se hacen cumplir estrictamente, no existiendo la posibilidad de cambio.

#### Estructurada

- El liderazgo es autoritario, siendo algunas veces igualitario.
- La disciplina rara es severa, siendo predecible sus consecuencias
- Es un tanto democrática
- Los padres toman las decisiones
- Los roles son estables pero pueden compartirse
- Las reglas se hacen cumplir firmemente, pocas son las que cambian

#### Flexible

- El liderazgo es igualitario y permite cambios
- La disciplina es algo severa, negociando de sus consecuencias
- Usualmente es democrática
- Hay acuerdo en las decisiones
- Se comparten los roles
- Las reglas se hacen cumplir con flexibilidad y algunas cambian.

#### Caótica:

- Liderazgo limitado y/o ineficaz
- La disciplina es muy poco severa, habiendo inconsistencia en sus consecuencias
- Las decisiones parentales son impulsivas
- Hay falta de claridad en los roles, existen alterancia o inversión de los mismos
- Frecuentes cambios en las reglas, se hacen cumplir inconscientemente.

## IX. Administración y procedimiento de puntuación.

### 1. Administración.

El instrumento es fácil de administrar y simple para calificar. Se puede administrar sobre una base individual en situaciones tales como cuando una familia una pareja son vistas en una sesión de terapia, o cuando participan en proyecto de investigación. Se puede usar en grupos grandes tales como estudiantes en clase o familias que responden a un estudio por correo.

Se le pide a la persona que lea las frases y decida para cada una, qué tan frecuentemente la conducta descrita se presenta en su familia, puntuando sobre una escala que oscila entre 1 (casi Nunca) y 5 (casi siempre).

### 2. Procedimiento de puntuación.

- El puntaje de cohesión, es la suma de todos los ítems impares.
- El puntaje de adaptabilidad, es la suma de todos los ítems pares.

## X. Normas y puntuación de corte.

Las normas y puntos de corte para los cuatro niveles de cohesión y adaptabilidad establecieron para tres grupos.

Adultos (padres) a través de las etapas de la vida familiar: estas normas son para ser aplicadas por los investigadores cuya muestra consiste solamente en grupos de adultos excepto cuando se están estudiando únicamente parejas jóvenes (primera etapa del ciclo familiar) es útil para clasificar familias y para comparar familias en diversas etapas de la vida familiar.

Familias con adolescentes: estas normas son para ser aplicadas cuando se estudia adolescentes con sus padres. Esas familias están en el cuarto (el hijo mayor tiene 12-19 años) o en el quinto estadio (el hijo mayor salió del hogar, pero hay al menos uno de los otros hijos viviendo en la casa), del desarrollo del ciclo familiar.

Parejas jóvenes. Estas son normas para ser aplicadas en nuestra de parejas en primer estadio (antes del nacimiento de primer hijo) deben responder la forma de FACES III para parejas.

#### IX. Administración y procedimiento de puntuación

##### 1. Administración.

El instrumento es fácil de administrar y simple para calificar. Se puede administrar sobre una base individual en situaciones tales como cuando una familia una pareja son vistas en una sesión de terapia, o cuando participan en proyecto de investigación. Se puede usar en grupos grandes tales como estudiantes en clase o familias que responden a un estudio por correo.

Se le pide a la persona que lea las frases y decida para cada una, qué tan frecuentemente la conducta descrita se presenta en su familia, puntuando sobre una escala que oscila entre 1 (casi Nunca) y 5 (casi siempre).

##### 2. Procedimiento de puntuación.

- El puntaje de cohesión, es la suma de todos los ítems impares.
- El puntaje de adaptabilidad, es la suma de todos los ítems pares.

#### X. Normas y puntuación de corte.

Las normas y puntos de corte para los cuatro niveles de cohesión y adaptabilidad establecieron para tres grupos.

Adultos (padres) a través de la etapa de la vida familiar: estas normas son para ser aplicadas por los investigadores cuya muestra consiste solamente en grupos de adultos excepto cuando se están estudiando únicamente parejas jóvenes (primera etapa del ciclo familiar) es útil para clasificar familias y para comparar familias en diversas etapas de la vida familiar.

COHESIÓN			
10-34	35-40	41-45	46-50
Desligada	separada	conectada	amalgamada
ADAPTABILIDAD			
10-19	20-24	25-28	29-50
Rígida	Estructurada	Flexible	Caótica

Familias con adolescentes: estas normas son para ser aplicadas cuando se estudia adolescentes con sus padres. Esas familias están en el cuarto (el hijo mayor tiene 12-19 años) o en el quinto estadio (el hijo mayor salió del hogar, pero hay al menos uno de los otros hijos viviendo en la casa), del desarrollo del ciclo familiar.

COHESIÓN			
10-31	32-37	38-43	44-50
Desligada	separada	conectada	amalgamada

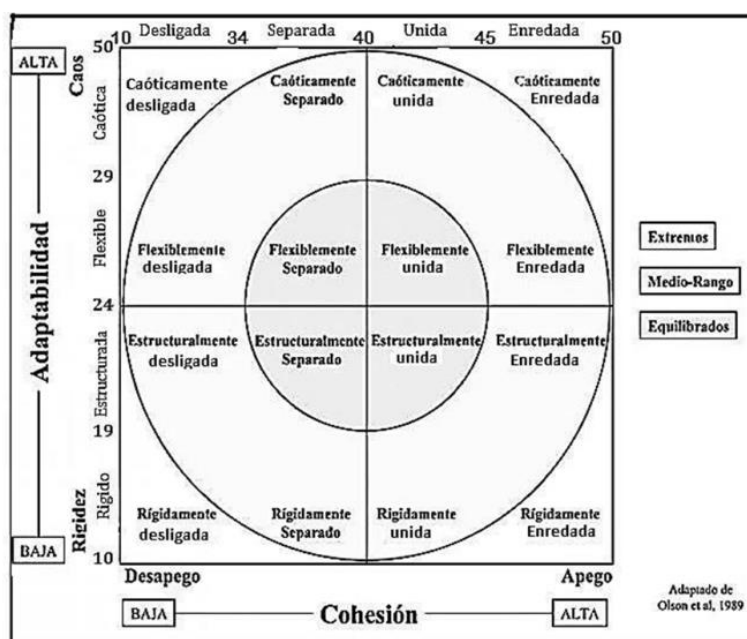
ADAPTABILIDAD			
10-19	20-24	25-29	30-50
Rígida	Estructurada	Flexible	Caótica

Parejas jóvenes Otra forma de calificar es ubicando los puntajes en un diagrama, propuesto por Olson, realizando la intersección de ambas dimensiones, obteniendo 16 tipos de familias. s. Estas son normas para ser aplicadas en nuestra de parejas en primer estadio (antes del nacimiento de primer hijo) deben responder la forma de FACES III para parejas.

COHESIÓN			
10-36	37-42	43-46	47-50
Desligada	separada	conectada	amalgamada

ADAPTABILIDAD			
10-21	22-26	27-30	31-50
Rígida	Estructurada	Flexible	Caótica

Otra forma de calificar es ubicando los puntajes en un diagrama, propuesto por Olson, realizando la intersección de ambas dimensiones, obteniendo 16 tipos de familias.



Modelos circuplejo: Dieciséis tipos de sistemas maritales y familiares

Fuente: Manual

original del FACES-III de Olson, Portner y Lavee.

A través del coeficiente Alpha de Crombach determina la confiabilidad para cada escala, en cohesión es 0.77, en adaptabilidad 0.62 y en la escala total 0.68. La prueba test retest calculada con el coeficiente de correlación producto-momento de Pearson obtuvo en cohesión 0.83 y adaptabilidad 0.80.

### **A.E Escala de Autoestima de Rosemberg**

Ficha técnica

Autor: Morris Rosenberg

Año: 1989

Nombre: Escala de Autoestima de Rosenberg (EA-Rosenberg)

Objetivo: Evaluar el sentimiento de satisfacción que una persona tienen consigo misma. La autoestima refleja la relación entre la autoimagen real y la autoimagen ideal.

Áreas/Factores: Un solo factor

Población: a partir de 12 años

Tiempo de aplicación: 5 min. Aprox.

Tipo de instrumento: escala.

Número de ítems: 10

Descripción:

La escala consta de 10 ítems con 4 opciones de respuesta: desde Muy de acuerdo (4) a Muy en desacuerdo (1). Consta de 5 ítems directos y 5 inversos (Ítems inversos: 3, 5, 8, 9 y 10). Para controlar la aquiescencia y la tendencia a responder afirmativamente. (Rosenberg, 1965).

Normas de aplicación:

La persona evaluada responde los 10 ítems en una escala tipo Likert de 4 puntos (de Muy de acuerdo a Muy en desacuerdo).

Corrección e interpretación: La puntuación se obtiene sumando la puntuación directa de los ítems 1, 2, 4, 6, 7 y la puntuación invertida de los ítems 3, 5, 8, 9 y 10. La puntuación final oscila entre 10 y 40. Las puntuaciones mayores son indicadoras de una autoestima más alta.

Baremos en poblaciones argentinas:

Percentil	Grupo general (Gongora y Casullo, 2009)	Grupo clínico (Gongora y Casullo, 2009)	Grupo adolescentes(Gongo ra y Casullo, 2009)
95	40	38	39
90	39	37	39
75	38	35	37
50	36	30	34
25	33	26	30
10	30	21	27
5	28	19	24

### **Escala de Autoestima de Rosemberg**

Escala de Autoestima de Rosemberg (EAR). La EAR ha sido traducida y validada en distintos países e idiomas: francés, alemán, japonés, portugués, español, etc. Recientemente, Schmitt y Allik (2005) realizaron un estudio multicultural, administrando la EAR en 53 naciones, en 48 de las cuales se presenta una confiabilidad sobre 0,75. En Perú se halló un Cronbach alpha de .78

Grupo población general argentina, alfa de Cronbach .70 (Gongora y Casullo, 2009)

Grupo población clínica argentina, alfa de Cronbach .78 (Gongora y Casullo, 2009)

Grupo adolescentes argentinos alfa de Cronbach .79 (Góngora, Fernandez y Castro, 2010)

Grupo pobladores peruanos alfa de Cronbach .79 (Robles, 2019).

La comprensión de las puntuaciones de la Escala de autoestima de Rosenberg:

**Autoestima es baja.** Piensa que al sentirse de esta manera está poniéndose trabas de sí mismo, lo que no le ayuda a conseguir sus metas. Intenta ver su lado positivo y recordar que el primer paso para que los demás le valoren, es que él mismo se encuentre atractivo su forma de ser.

**Autoestima media.** El resultado indica que tiene suficiente confianza en sí mismo. Eso le permite afrontar la vida con cierto equilibrio, imprescindible para asumir las dificultades del camino.

**Autoestima alta,** incluso excesiva. Cree plenamente en sí mismo y en su trabajo; esto le da bastante fuerza. Sin embargo, quererse excesivamente a sí mismo y poco a los demás puede resultar contraproducente, ya que puede conducir a tener conflictos y ser rechazado.

## **Anexo 04. Confiabilidad del instrumento**

### **Escala de Cohesión y Adaptabilidad de Olson (Faces III)**

El análisis de confiabilidad mediante el método de consistencia interna fue aceptable ya que los valores alfa y omega para la dimensión de cohesión fueron  $\alpha=0.76$  y  $\Omega=0.803$ , y los valores para la dimensión de adaptabilidad fueron  $\alpha=0.556$  y  $\Omega=0.560$  (AERA, APA, NCME, 2014).

Olson utilizó análisis estadístico alfa para cada dimensión, arrojando resultados de 0,77 para cohesión y 0,62 para adaptabilidad, declarando que el instrumento tenía un nivel de confiabilidad aceptable.

### **Escala de autoestima de Rosemberg**

La muestra original para el que se desarrolló la escala en la década de 1960 constaba de 5.024 estudiantes de secundaria y adultos mayores de 10 escuelas seleccionadas al azar en el estado de Nueva York y se anotó como una escala de Guttman. La escala tiene generalmente una alta fiabilidad: correlaciones test-retest están típicamente en el intervalo de 0,82 a 0,88, y alfa de Cronbach para diversas muestras están en el rango de 0,77 a 0,88 (ver Blascovich y Tomaka, 1993 y Rosenberg, 1986 para más detalles). Los estudios han demostrado tanto una estructura de dos factores (confianza en sí mismo y auto desprecio) como escala unidimensional y ara obtener las normas para una muestra similar a la suya, debe buscar en la literatura académica para encontrar la investigación con muestras similares

**Anexo 05 Formato de Consentimiento informado**

**PROTOCOLO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA ENCUESTAS  
(CIENCIAS DE LA SALUD)**

La finalidad de este protocolo es informarle sobre el proyecto de investigación y solicitarle su consentimiento. De aceptar, el investigador y usted se quedarán con una copia.

La presente investigación en Salud se titula:

\_\_\_\_\_ y es dirigido por \_\_\_\_\_, investigador de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote.

El propósito de la investigación es:

Para ello, se le invita a participar en una encuesta que le tomará \_\_\_\_\_ minutos de su tiempo. Su participación en la investigación es completamente voluntaria y anónima. Usted puede decidir interrumpirla en cualquier momento, sin que ello le genere ningún perjuicio. Si tuviera alguna inquietud y/o duda sobre la investigación, puede formularla cuando crea conveniente.

Al concluir la investigación, usted será informado de los resultados a través de \_\_\_\_\_. Si desea, también podrá escribir al correo \_\_\_\_\_ para recibir mayor información. Asimismo, para consultas sobre aspectos éticos, puede comunicarse con el Comité de Ética de la Investigación de la universidad Católica los Ángeles de Chimbote.

Si está de acuerdo con los puntos anteriores, complete sus datos a continuación:

Nombre:

\_\_\_\_\_

Fecha:

\_\_\_\_\_

Correo electrónico:

\_\_\_\_\_

Firma del participante:

\_\_\_\_\_

Firma del investigador (o encargado de recoger información): \_\_\_\_\_

## Anexo 06. Documento de aprobación de institución para la recolección de información



“Año del bicentenario de la consolidación de nuestra independencia y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho

Machac, 20 de mayo del 2024

### CARTA N° 005-2024-PNCM/CGFLDM

SEÑOR

Dr. Willy Valle Salvatierra

Coordinador de Gestión de Investigación de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote  
CHIMBOTE

**ASUNTO: Emite autorización para realizar trabajo de investigación**

**REFERENCIA: CARTA N° 0000000802- 2024-CGI-VI-ULADECH CATÓLICA**

Tengo el honor de dirigirme a usted, con la finalidad de hacerle llegar Saludo cordial y fraterno a nombre del Comité de gestión “Futuros Líderes de Machac”, del Programa Nacional Cuna Más que me honro en dirigir, así mismo hacerle de su conocimiento que, visto el documento de la referencia su despacho solicita permiso y autorización para llevar a cabo su investigación titulado **“FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y AUTOESTIMA EN MADRES DE FAMILIA DE CUNA MÁS, CHAVIN DE HUANTAR 2024”**, para la estudiante **ROCIO KAROLINA JACHA ANTAURCO**, de la escuela de Psicología, por lo que mi despacho AUTORIZA dicha petición con las madres usuarias del Programa Nacional Cuna Más.

Ocasión propicia para expresarle las muestras de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente;

Betzy Dalila Leyva Vacas  
DNI: 76046100  
C.O. FUTUROS LÍDERES DE MACHAC  
PRESIDENTA

## Anexo 07. Evidencias de ejecución (declaración jurada, base de datos)

Nº	Sexo	FF1	FF2	FF3	FF4	FF5	FF6	FF7	FF8	FF9	FF10	FF11	FF12	FF13	FF14	FF15	FF16	FF17	FF18	FF19	FF20	COHESIÓN	ADAPTABILIDAD	TOTAL	AU1	AU2	AU3	AU4	AU5	AU6	AU7	AU8	AU9	AU10	POSITIVO	NEGATIVO	TOTAL AUTOESTIMA	FF TOTAL	AUTOSTIMA TOTAL	TIPO DE FAMILIA	RANGO			
1	1	4	3	5	4	5	5	5	3	4	1	4	1	5	3	3	5	4	3	4	1	43	29	72	3	3	2	3	1	3	4	1	3	3	16	10	26		Medio	Conectada flexible	Equilibrada			
2	1	3	1	3	5	5	4	4	3	3	1	3	1	3	3	2	5	3	1	4	3	33	27	50	4	4	1	4	3	4	4	1	4	3	20	12	32		Alto	Desligada flexible	Equilibrada			
3	1	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	3	5	50	44	94	1	1	4	1	4	3	2	2	2	2	9	14	23		Bajo	Adaptada caótica	Extremo			
4	1	4	1	3	5	3	4	5	5	5	5	5	1	5	1	5	5	5	1	5	5	45	33	76	4	3	4	4	2	3	3	2	4	3	17	15	32		Alto	Conectada caótica	Medio			
5	1	3	1	5	1	5	5	5	5	1	5	1	5	1	5	5	5	5	5	5	48	34	82	3	3	2	3	2	3	3	4	1	3	3	16	11	27		Medio	Caótica aglutinada	Extremo			
6	1	4	1	1	3	4	1	1	3	3	4	4	1	5	5	5	4	5	5	5	1	37	28	65	3	3	2	3	3	4	4	1	3	3	17	12	29		Alto	Separada flexible	Equilibrada			
7	1	5	5	1	1	5	1	5	4	5	4	4	2	5	2	4	5	5	4	5	1	44	29	73	1	4	2	3	3	3	3	2	3	3	14	13	27		Medio	Conectada flexible	Equilibrada			
8	1	5	3	3	2	4	1	5	5	5	1	5	3	3	1	3	3	5	3	5	3	43	25	68	3	3	2	3	4	4	3	1	3	4	16	14	30		Alto	Conectada flexible	Equilibrada			
9	1	5	3	3	2	4	1	3	4	3	3	3	1	5	3	3	3	5	1	5	1	39	22	61	1	4	2	3	3	3	3	1	3	3	14	12	26		Medio	Estructuralmente separada	Equilibrada			
10	1	4	5	3	5	4	3	3	4	3	3	4	3	5	5	4	3	3	1	4	1	37	33	70	1	4	2	4	2	4	3	2	3	3	16	12	28		Medio	Caoticamente separada	Medio			
11	1	5	1	5	5	5	1	5	5	3	1	5	5	5	5	5	3	3	4	4	3	45	33	78	1	1	4	3	1	4	4	1	4	4	13	14	27		Medio	Caoticamente conectada	Medio			
12	1	5	1	5	5	3	3	1	5	3	1	5	1	4	5	5	4	4	1	4	1	39	27	65	1	4	1	3	1	3	3	2	3	3	1	14	8	22		Bajo	Flexiblemente separado	Equilibrada		
13	1	5	3	3	4	5	5	5	5	4	1	5	3	1	5	5	1	5	1	5	1	42	32	74	1	4	4	4	1	4	4	1	3	3	1	4	4	15	14	29		Alto	Caoticamente aglutinada	Extremo
14	1	3	4	3	5	5	3	5	5	3	3	5	2	5	1	4	5	5	1	5	1	43	30	73	1	4	3	3	1	4	4	1	3	3	3	16	11	27		Medio	Caoticamente conectada	Medio		
15	1	5	1	4	4	4	4	4	4	5	4	3	3	1	5	4	3	4	4	3	5	4	41	33	74	1	3	3	3	1	4	4	1	4	3	15	12	27		Medio	Caoticamente conectada	Medio		
16	1	4	1	3	1	3	3	1	1	4	5	3	1	5	1	4	3	3	3	1	5	1	34	20	54	1	4	3	4	1	4	4	1	3	3	17	11	28		Medio	Estructuralmente separada	Equilibrada		
17	1	3	1	3	3	5	4	3	4	4	2	4	3	4	3	4	4	4	3	5	2	39	29	68	1	3	4	4	2	4	4	2	3	4	16	15	31		Alto	Flexiblemente separado	Equilibrada			
18	1	3	3	1	3	3	1	3	2	3	1	1	1	3	3	3	3	4	5	5	29	27	56	3	3	2	4	2	4	4	1	3	3	18	11	29		Alto	Flexiblemente desligada	Medio				
19	1	2	3	1	4	5	4	3	3	3	1	4	3	3	3	1	5	3	3	5	3	30	32	62	2	3	4	3	3	2	2	1	1	2	12	11	23		Bajo	Caoticamente desligada	Extremo			
20	1	5	1	3	3	3	1	3	3	5	1	5	1	5	3	3	3	5	1	5	5	42	22	64	3	3	3	3	2	3	2	4	1	4	3	16	13	29		Alto	Estructuralmente conectada	Equilibrada		
21	1	5	5	1	5	5	1	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	42	38	80	1	1	1	1	4	4	4	1	4	4	11	14	25		Medio	Caoticamente conectada	Medio			
22	1	3	3	3	5	5	1	2	1	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	38	40	78	2	2	3	3	4	4	1	1	3	2	9	13	23		Bajo	Caoticamente separada	Medio			
23	1	5	3	1	3	5	3	5	3	5	5	1	3	5	3	5	3	5	3	3	34	34	68	3	4	4	4	4	4	4	1	4	4	19	17	36		Alto	Caoticamente desligada	Extremo				
24	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	4	5	5	5	5	5	45	45	90	3	3	2	3	2	3	2	2	2	15	10	25		Medio	Caoticamente conectada	Medio					
25	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	3	5	3	48	44	92	3	3	2	3	2	3	3	1	1	15	18	33		Bajo	Caoticamente aglutinada	Extremo				
26	1	4	3	3	4	4	4	4	4	5	1	4	1	4	3	4	4	4	3	4	1	40	24	64	3	3	4	4	3	3	4	1	4	4	15	18	33		Alto	Estructuralmente separada	Equilibrada			
27	1	5	3	3	5	5	5	5	5	3	3	3	3	5	3	3	3	3	5	3	42	34	76	3	3	3	3	2	2	2	3	2	3	14	13	27		Medio	Caoticamente conectada	Medio				
28	1	3	3	3	3	3	3	1	3	5	1	3	1	5	3	3	3	5	1	5	3	36	24	60	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	15	12	27		Medio	Estructuralmente separada	Equilibrada			
29	1	3	3	3	3	3	3	3	3	5	3	3	1	5	3	3	3	3	3	3	36	32	68	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2	15	12	27		Medio	Caoticamente separado	Medio				
30	1	5	3	3	5	5	1	5	3	3	5	1	5	3	3	3	5	1	5	3	39	30	69	5	1	1	3	3	1	1	4	3	7	16	23		Bajo	Caoticamente separado	Medio					
31	1	5	3	5	5	3	5	5	5	5	1	5	3	5	3	5	5	1	5	3	46	32	78	4	4	3	3	3	3	2	3	3	17	14	31		Alto	Caoticamente aglutinada	Extremo					
32	1	5	4	5	5	2	3	2	5	3	1	5	2	3	3	5	5	3	5	3	40	34	74	3	4	3	4	1	3	4	1	3	3	18	11	29		Alto	Caoticamente separado	Medio				
33	1	5	3	3	5	4	1	3	3	3	3	5	1	5	3	3	5	5	1	5	3	41	28	69	3	3	3	3	3	3	3	3	3	15	13	28		Medio	Flexiblemente conectada	Equilibrada				
34	1	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	1	4	3	4	3	3	3	3	3	40	30	70	3	3	3	3	3	4	1	4	3	15	17	32		Alto	Flexiblemente desligada	Medio				
35	1	5	3	3	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	48	44	92	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	15	13	28		Medio	Caoticamente aglutinada	Extremo				
36	1	5	5	2	3	5	5	3	2	5	5	3	5	5	5	3	3	4	2	5	3	40	38	78	1	3	3	3	2	3	2	1	3	4	12	13	25		Medio	Caoticamente separado	Medio			
37	1	1	2	1	3	2	2	2	3	1	4	3	3	2	4	2	3	3	5	3	29	21	50	4	3	3	2	3	3	3	2	3	3	15	14	29		Alto	Estructuralmente desligado	Medio				
38	1	5	4	1	5	5	4	4	4	4	4	4	3	5	1	5	4	4	3	5	4	3	42	32	74	3	4	4	1	2	4	4	2	4	3	15	15	30		Alto	Caoticamente conectada	Medio		
39	1	5	4	3	5	5	5	1	5	3	4	5	5	5	3	2	5	3	1	5	5	37	43	80	3	4	3	3	1	4	1	2	3	2	15	11	26		Alto	Caoticamente separado	Medio			
40	1	5	1	5	5	5	1	5	1	5	1	5	1	5	5	5	5	5	1	5	5	42	32	74	1	1	1	1	4	1	1	4	2	4	5	15	15	30		Bajo	Caoticamente conectada	Medio		
41	1	5	3	1	3	3	1	5	3	3	3	5	1	5	3	3	5	3	1	4	3	37	26	63	3	3	3	2	2	4	3	2	3	16	13	29		Bajo	Flexiblemente separado	Equilibrada				
42	1	5	3	1	3	3	3	3	3	3	3	5	1	5	3	3	3	3	3	3	36	32	68	3	3	2	3	2	4	4	1	4	3	15	12	27		Alto	Estructuralmente separado	Equilibrada				
43	1	4	3	1	5	1	3	1	4	4	1	4	1	4	1	3	4	3	1	5	5	30	28	58	4	4	3	3	1	4	4	1	2	2	19	9	28		Medio	Flexiblemente desligada	Medio			
44	1	4	3	1	4	4	4	4	4	4	3	3	4	1	4	1	4	4	4	5	4	1	36	30	66	4	4	3	4	1	4	4	1	3	4	20	12	32		Alto	Caoticamente separado	Equilibrada		
45	1	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	1	2	3	2	4	4	2	5	2	35	26	61	3	3	3																	