



**UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES DE CHIMBOTE
FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES
PROGRAMA DE ESTUDIO DE EDUCACIÓN INICIAL**

**EL JUEGO SIMBÓLICO Y EL LENGUAJE ORAL EN LOS NIÑOS DE 5 AÑOS EN LAS
INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE PUNO 2024**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN EDUCACIÓN
INICIAL**

AUTOR

FLORES CAHUANA, FLORENTINA JOVITA

ORCID:0000-0003-4335-6851

ASESOR

LACHIRA PRIETO, LILIANA ISABEL

ORCID:0000-0002-8575-9467

CHIMBOTE-PERÚ

2024



FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES
PROGRAMA DE ESTUDIO DE EDUCACIÓN INICIAL

ACTA N° 0202-074-2024 DE SUSTENTACIÓN DEL INFORME DE TESIS

En la Ciudad de **Chimbote** Siendo las **11:00** horas del día **22** de **Junio** del **2024** y estando lo dispuesto en el Reglamento de Investigación (Versión Vigente) ULADECH-CATÓLICA en su Artículo 34º, los miembros del Jurado de Investigación de tesis de la Escuela Profesional de **EDUCACIÓN**, conformado por:

ABAD NUÑEZ CELIA MARGARITA Presidente
MARQUEZ GALARZA ISABEL DAFNE DALILA Miembro
AGUILAR POLO ANICETO ELIAS Miembro
Dr(a). LACHIRA PRIETO LILIANA ISABEL Asesor

Se reunieron para evaluar la sustentación del informe de tesis: **EL JUEGO SIMBÓLICO Y EL LENGUAJE ORAL EN LOS NIÑOS DE 5 AÑOS EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE PUNO 2024**

Presentada Por :
(6907181147) **FLORES CAHUANA FLORENTINA JOVITA**

Luego de la presentación del autor(a) y las deliberaciones, el Jurado de Investigación acordó: **APROBAR** por **UNANIMIDAD**, la tesis, con el calificativo de **15**, quedando expedito/a el/la Bachiller para optar el TITULO PROFESIONAL de **Licenciada en Educación Inicial**.

Los miembros del Jurado de Investigación firman a continuación dando fe de las conclusiones del acta:

ABAD NUÑEZ CELIA MARGARITA
Presidente

MARQUEZ GALARZA ISABEL DAFNE DALILA
Miembro

AGUILAR POLO ANICETO ELIAS
Miembro

Dr(a). LACHIRA PRIETO LILIANA ISABEL
Asesor



CONSTANCIA DE EVALUACIÓN DE ORIGINALIDAD

La responsable de la Unidad de Integridad Científica, ha monitorizado la evaluación de la originalidad de la tesis titulada: EL JUEGO SIMBÓLICO Y EL LENGUAJE ORAL EN LOS NIÑOS DE 5 AÑOS EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE PUNO 2024 Del (de la) estudiante FLORES CAHUANA FLORENTINA JOVITA, asesorado por LACHIRA PRIETO LILIANA ISABEL se ha revisado y constató que la investigación tiene un índice de similitud de 0% según el reporte de originalidad del programa Turnitin.

Por lo tanto, dichas coincidencias detectadas no constituyen plagio y la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote.

Cabe resaltar que el turnitin brinda información referencial sobre el porcentaje de similitud, más no es objeto oficial para determinar copia o plagio, si sucediera toda la responsabilidad recaerá en el estudiante.

Chimbote, 20 de Diciembre del 2024



Mgtr. Roxana Torres Guzman
RESPONSABLE DE UNIDAD DE INTEGRIDAD CIENTÍFICA

Dedicatoria

El presente trabajo está dedicado en primer lugar al padre celestial por ser nuestro guía y cuida de mí y a las personas que más quiero, enseguida a mis padres quienes me apoyaron en esta carrera, también a mi hija quien es mi motivo para seguir adelante también quiero agradecer a mi hermano que me apoyo de manera emocional para continuar con esta vida profesional.

Agradecimiento

Manifiesto mi gratitud primeramente a la Doctora Lachiro Prieto Liliana Isabel por ser una gran asesora y en ser un buen guía para continuar con este proyecto también agradecer a cada ser querido que hicieron posible la concretización de este proyecto que permitirá mi realización profesional

Índice general

Carátula

Dedicatoria	IV
Agradecimiento.....	V
Índice general.....	VI
Lista de Tablas.....	VII
Lista de figuras	VIII
Resumen	IX
Abstract	X
I. Planteamiento del problema	1
II. Marco teórico.....	4
2.1 Antecedentes	4
2.2 Bases teóricas	9
2.2.1. El juego simbólico.....	9
2.2.1.6. Dimensiones del juego simbólico y secuencias de su desarrollo.....	18
2.2.1.7. Relación del juego simbólico con el lenguaje.....	22
2.2.2. Lenguaje oral.	23
2.2.2.1. Mecanismos de adquisición del lenguaje	25
2.2.2.2. Teorías de la Adquisición del Lenguaje	28
2.2.2.3. Etapas del desarrollo del lenguaje.....	31
2.2.2.4. Componentes formales y estructurales del lenguaje Oral.....	37
2.2.2.5. Funciones del lenguaje oral.....	39
2.3. Hipótesis	40
III. Metodología	40
3.1 Tipo, nivel y diseño de la investigación.....	40
3.2 Población:	41
3.3 Operacionalización de las variables.....	42
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	46
3.5 Método de análisis de datos	47
3.6 Aspectos Éticos.....	48
IV. Resultados	49
V. Discusión.....	53
VI. Conclusiones	58
VII. Recomendaciones.....	59
Referencias bibliográficas.....	60
Anexos	64

Lista de Tablas

Tabla 1. Población de educación inicial, niños de 5 años	52
Tabla 2. Operacionalización de las variables	54
Tabla 3. Niveles juego simbólico	57
Tabla 4. Niveles lenguaje oral	58
Tabla 5. Desarrollo del juego simbólico en niños de 5 años de instituciones educativas de Puno, 2024	60
Tabla 6. Desarrollo del lenguaje oral en niños de 5 años de instituciones educativas de Puno, 2024	61
Tabla 7. Prueba de normalidad	62
Tabla 8. Correlación entre el juego simbólico y el lenguaje oral	63

Lista de figuras

Figura 1. Desarrollo del juego simbólico en niños de 5 años de instituciones educativas de Puno, 2024	60
Figura 2. Desarrollo del lenguaje oral en niños de 5 años de instituciones educativas de Puno, 2024	61

Resumen

Este trabajo de investigación se originó a partir de la necesidad de identificar la relación entre las variables juego simbólico y lenguaje oral. Es por ello que se planteó el siguiente problema ¿Existe relación entre el juego simbólico y el lenguaje oral en los niños de 5 años en las instituciones educativas de Puno, 2024? Ante ello, se propuso como objetivo principal determinar la relación que existe entre el juego simbólico y el lenguaje oral en los niños de 5 años en las instituciones educativas de Puno, 2024. El estudio se enmarcó dentro de la metodología cuantitativa, nivel correlacional, diseño no experimental-correlacional. Se contó con una muestra de 85 niños a quienes se les aplicó. Mediante la técnica de la observación, el instrumento ficha de observación para medir ambas variables. Con relación a los resultados obtenidos se evidenció que el 94% de niños se ubicaron en el nivel “Muy bueno” con relación al juego simbólico, el 92% alcanzó un nivel normal al medir la capacidad de lenguaje oral. En la prueba de se obtuvo un nivel de significancia de 0.675 mayor a 0.05, rechazando la hipótesis alterna y aceptando la hipótesis nula, y un coeficiente de relación de -0,46, lo que indica una relación negativa entre las variables; se concluyó que estadísticamente no existe relación entre las variables juego simbólico y lenguaje oral, aunque el coeficiente de relación de Spearman indica una relación negativa entre ambas.

Palabras claves: Etapa lingüística, Juego simbólico, Lenguaje oral, Símbolo

Abstract

This research work originated from the need to identify the relationship between the variables symbolic play and oral language. That is why the following problem was raised: Is there a relationship between symbolic play and oral language in 5-year-old children in the educational institutions of Puno, 2024? Given this, the main objective was proposed to determine the relationship that exists between symbolic play and oral language in 5-year-old children in the educational institutions of Puno, 2024. The study was framed within the quantitative methodology, correlational level, design non-experimental-correlational. There was a sample of 85 children to whom it was applied. Through the observation technique, the observation sheet instrument to measure both variables. In relation to the results obtained, it was evident that 94% of children were located at the "Very good" level in relation to symbolic play, 92% reached a normal level when measuring oral language ability. In the test, a significance level of 0.675 greater than 0.05 was obtained, rejecting the alternative hypothesis and accepting the null hypothesis, and a relationship coefficient of -0.46, which indicates a negative relationship between the variables; It was concluded that statistically there is no relationship between the variables symbolic play and oral language, although Spearman's relationship coefficient indicates a negative relationship between both.

Keywords: Linguistic stage, Symbolic game, Oral language, Symbol

I. Planteamiento del problema

El lenguaje es concebido como una capacidad cognitiva y reflexiva que permite llevar a cabo la actividad comunicativa para interactuar en un determinado entorno; esta interacción supone expresar ideas, sentimientos, emociones, sensaciones; además por medio del lenguaje obtenemos y transmitimos información, por lo tanto, se le considera un medio para el aprendizaje. El lenguaje está presente desde el nacimiento y se desarrolla durante toda la vida, sin embargo, es en los primeros años de vida donde se adquiere, por lo que es necesario que tanto la familia como la escuela generen diversas experiencias para que los niños puedan tener un acercamiento, sobre todo en la escuela, con personas que no son de su ambiente familiar; esto permitirá que interactúen y establezcan comunicación con los demás (Chávez-Velásquez, et al., s/f).

Como lo afirma Vernon y Alvarado (2014), entre los 3 y los 5 años es la etapa óptima para la adquisición del lenguaje, este periodo coincide con la etapa preescolar donde los niños aprenden a comunicarse oralmente con otras personas, aún tienen un lenguaje menos amplio que el de los adultos; por ello, la educación adquiere un papel preponderante en el desarrollo del lenguaje, de ahí que corresponda a los responsables promover las potencialidades que trae el niño a través de diferentes actividades como escuchar cuentos, cantar, realizar dramatizaciones, participar de diferentes juegos, describir imágenes, decir rimas; entre otros, de modo tal que le permita ampliar su vocabulario, mejorar su articulación, pronunciación, explorar diferentes maneras de usar el lenguaje, expandir sus estructuras lingüísticas, etc., fortaleciendo el lenguaje hasta llegar a comunicarse oralmente con mayor fluidez y claridad.

En la actualidad, se encuentran limitaciones en cuanto al desarrollo de esta capacidad pues han sido más de dos años que se vivió el aislamiento social, lo cual limitó que los niños participaran de interacciones con otras personas que no sea su entorno familiar. UNICEF en colaboración con la UNESCO elaboraron un informe donde afirman que a raíz del cierre de escuelas en todo el mundo debido al COVID-19, América Latina y el Caribe, ha sido una de las regiones más afectadas, ha perdido más de 10 años de “avances en términos de aprendizaje a causa de los dos años de cierre de escuelas por COVID-19” (UNICEF, 2022). Este fenómeno aún no cesa pues a pesar que las escuelas han reabierto muchos niños no han podido regresar a la escuela a tiempo completo y los que regresaron tienen deficiencias “están perdidos”; lo que significa que en ambos casos no están aprendiendo.

Esta realidad a nivel mundial afecta todos los aprendizajes de los niños, y no está fuera de ello, el lenguaje oral. Tal y como lo afirma Carrasco zurita (2017) el niño toma nota de su entorno y le gusta imitar, es un puente entre lo irreal posible y el poblamiento de la realidad inexistente, al no participar de un entorno fuera de su hogar, se ve limitada esta capacidad, que como se ha señalado anteriormente, la escuela debería establecer los mecanismos para ir superando estas deficiencias valiéndose de recursos o estrategias. Por ejemplo, Seras (2018) expresa que el juego simbólico influye en el desarrollo del lenguaje oral, por lo tanto, esta sería una de las formas de potenciarlo. Esto ayuda en el pensamiento o la representación mental de un objeto que no existe. ya que hoy en día los niños ya no están tomando en cuenta el juego simbólico solo les gusta los medios de comunicación más el internet (Delval, 2014).

En el contexto nacional tenemos a Camargo y Ortecho (2022), al estudiar el desarrollo del lenguaje oral en niños de años, encontraron que el 61.7% de los niños de su muestra alcanzaron un nivel medio y el 21%, un nivel bajo, por lo que concluyeron que existen dificultades en los niños para expresarse de manera oral. De la misma manera Huaroto, Lucano y Sotelo (2021) evaluaron el nivel de desarrollo del lenguaje oral de los niños de 5 años de instituciones estatales y particulares a partir del cual encontraron que existen diferencias relevantes entre el desarrollo del lenguaje oral de los niños de las instituciones estatales con respecto a las particulares en cuanto a los aspectos semántico y fonológico.

La región Puno no escapa a esta realidad, el estudio realizado por Quiza (2018) parte del diagnóstico realizado en instituciones de la región Puno donde se identificó como problema que los niños presentan deficiencias en el aprendizaje de la competencia “Se comunica oralmente en su lengua materna” del área de Comunicación, por lo que esta autora buscó intervenir a través de un plan de acción para mejorar esta problemática.

Ante esta realidad expuesta, se propone investigar ¿Existe relación entre el juego simbólico y el lenguaje oral en los niños de 5 años en las instituciones educativas de Puno, 2024?, para lo cual se plantea como objetivo general: Determinar la relación que existe entre el juego simbólico y el lenguaje oral en los niños de 5 años en las instituciones educativas de Puno, 2024.

Asimismo, se proponen como objetivos específicos: Identificar el juego simbólico que desarrollan los niños de 5 años en las instituciones educativas de Puno, 2024 e Identificar

el nivel del lenguaje oral en los niños de 5 años en las instituciones educativas de Puno, 2024.

El estudio basa su relevancia teórica en la necesidad de presentar las teorías que explican el desarrollo del lenguaje oral en las personas centrándose en los niños de 5 años, busca ser una fuente de consulta para posibles investigaciones posteriores.

En el aspecto práctico la investigación favorecerá a otros estudios o a los interesados en el tema, en cuanto a establecer la relación que pueda haber entre una de las estrategias que más se usan con los niños de pre escolar, el juego lúdico, y el lenguaje oral; de esta manera pueden plantearse nuevas investigaciones donde se utilice la estrategia para mejorar esta capacidad del lenguaje oral.

Metodológicamente este estudio busca constituir un punto de partida sobre el estudio de ambas variables, para que a partir de los resultados obtenidos pueda profundizarse en el tema a través de métodos científicos y atender las dificultades que pueda haber sobre esta capacidad en los niños de la región Puno.

II. Marco teórico

2.1 Antecedentes

Antecedentes Internacionales

Álvarez, et al. (2020), en Colombia desarrollaron la investigación “La Función del juego simbólico en la construcción de las identidades y la participación de los niños y las niñas en la Educación Infantil”, que planteó como objetivo analizar cómo participan los niños del juego simbólico y la influencia de este en las interacciones y la construcción de su identidad, para ello se utilizó el enfoque cualitativo con niños de preescolar de diferentes instituciones de educación infantil del área metropolitana de Antioquia. La metodología consistió en que el docente reflexione sobre el cómo hacer su práctica y mediante un proceso intencionado y sistemático se vaya afianzando y enriqueciendo su “saber pedagógico”; para ello se llevó a cabo una propuesta pedagógica basada en el juego simbólico a través de mediaciones pedagógicas se buscó fomentar la participación de los niños en el juego y de esta manera potenciar la construcción de su identidad. Mediante una guía de observación aplicada a los niños se obtuvo como resultados que el juego es un derecho del niño: los divierte, los hace felices, hacen lo que les gusta; mediante la aplicación de la propuesta los niños desarrollaron diferentes representaciones simbólicas que conllevaron a fortalecer sus vínculos y fortalecer su identidad, dado que se dio en tiempos de pandemia, ayudó a afianzar lazos con sus padres, hermanos y familia en general compartiendo actividades de recreación y propias del hogar. Se puede afirmar entonces que el juego se convirtió en el “eje central” del proceso de aprendizaje y favoreció la relación con los demás y que no solo permitió fortalecer habilidades cognitivas y motoras, sino, su identidad al identificarse dentro de grupo familiar. Asimismo, las maestras lograron confirmar la tesis acerca de la gran relevancia que tiene el juego como actividad cotidiana dentro de la escuela y en cualquier entorno del niño.

Ponce (2021) desarrolló el estudio en Ecuador al que denominó “El juego simbólico para el desarrollo del lenguaje expresivo en niños de inicial II”, el mismo que tuvo como objetivo determinar cómo se propicia el juego simbólico a través de las prácticas pedagógicas para estimular el lenguaje expresivo de los niños de educación inicial. Este trabajo tuvo un enfoque cuantitativo-cualitativo, con diseño no experimental, como un estudio de caso en aula que se abordó de manera descriptiva, analítica e interpretativa de los datos recolectados, estos datos se recogieron a través de cuadernos de campo y con la escala

ECERS-R. en los resultados se identificó que en las aulas de educación inicial II no cuenta con los recursos audiovisuales ni juegos que generen la recreación del niño, la característica principal identificada es que los niños permanecen sentados, trabajan en silencio, siguen muchas rutinas lo que evidencia que el juego no es considerado como eje principal en esta etapa preescolar lo que no permite el desarrollo de la imaginación, de la creatividad que son aspectos fundamentales en el desarrollo del lenguaje expresivo. Finalmente se pudo concluir que se constató la manera en que el juego simbólico y las actividades lúdicas favorecen el lenguaje expresivo, a partir de ello, se propone una Guía para que la docente pueda fortalecer su práctica educativa con respecto a estos aprendizajes.

Herrera y Gonzales (2023), llevaron a cabo el estudio “El Juego Simbólico en el desarrollo de competencias en la primera infancia” que buscó analizar el juego simbólico y su incidencia en el desarrollo de competencias del infante. La metodología utilizada se desarrolló dentro del enfoque cuantitativo consistió en una revisión de la literatura que se llevó a cabo de manera sistemática mediante el método inductivo i diseño narrativo de tipo documental exploratorio enmarcado en las directrices normadas en la “declaración PRISMA”. El análisis de contenido se realizó con 25 documentos identificados mediante criterios de inclusión y exclusión, se consideraron en este análisis el año, lugar de publicación y la metodología utilizada y la relevancia de las aportaciones de la revisión. Los hallazgos encontrados mediante la triangulación llevada a cabo que el juego simbólico está fundamentado en cinco vertientes “juego simbólico, aprendizaje, materiales, entornos de aprendizaje y rol del adulto”, de la misma manera este estudio concluye en la importancia de la intervención del juego simbólico para el desarrollo sociocognitivo y lingüístico durante los primeros años de vida del niño, por ello, debería prevalecer en el conocimiento y actuación de los profesionales dedicados al campo de la educación y la salud.

Antecedentes Nacionales

Valles (2022), realizó la investigación “El juego simbólico como estrategia en la expresión oral de estudiantes de una institución educativa pública de Ucayali, 2022”, el objetivo del estudio fue determinar la influencia del juego simbólico como estrategia en la expresión oral de los estudiantes; la investigación fue aplicada dentro del enfoque cuantitativo con un diseño pre experimental, se trabajó con 20 niños a los cuales se les aplicó una guía de observación que fue sometida a análisis de confiabilidad mediante el alfa de Cronbach que dio como resultado 0,625 lo que indica alta confiabilidad. Los resultados

obtenidos en el pre test demostraron que aproximadamente el 60% de niños no alcanzó el nivel logrado, lo que indicaba dificultades en su capacidad de expresión oral; sin embargo, después de aplicado el programa con 19 actividades de aprendizaje, se logró que el 77% de los niños alcancen el nivel logrado y el 23% se encuentre en camino a desarrollar esta capacidad. Asimismo, la prueba estadística mostró con un índice de $t = 6.1492$, con una media de pre test de 41,7000 y post test de 52.7000, una diferencia hipotética de las medias de 0.000, y un valor de significancia de dos colas en 0.0000 por medio de la cual se acepta la hipótesis alterna. Se pudo concluir que el juego simbólico como estrategia influye significativamente en la expresión oral de los niños.

Vidal (2022), llevó a cabo el estudio titulado “Juego simbólico y desarrollo del lenguaje oral en niños de una institución educativa de San Juan de Lurigancho 2022” El objetivo de este estudio fue establecer la relación que existe entre el juego simbólico y el desarrollo del lenguaje en un distrito metropolitano de Lima. La metodología del estudio se basó en un enfoque cuantitativo, de diseño no experimental, transversal-correlacional. Para la medición de las variables de estudio se utilizaron fichas dicotómicas y el test PLON-R, instrumentos que han sido validados con anticipación en otras investigaciones, sin embargo se midió la confiabilidad a través del alfa de Cronbach y el KR-20 considerando para ello un grupo de 20 niños demostrando con ello que el instrumento estaba estructurado de manera coherente y los ítems eran relevantes para evaluar las variables. Para el estudio se trabajó con 138 niños en edad preescolar, mediante la prueba estadística de Rho de Spearman (99%de confianza) se obtuvo un coeficiente de 0,359, por lo que se afirma que existe relación entre el desempeño docente y el aprendizaje de los niños, aunque esta relación es débil; asimismo, se encontró que la mayoría (51,4%) de los niños se encontraban en un nivel de desarrollo normal con respecto a lenguaje oral. Finalmente, se llega a la conclusión que los juegos simbólicos se relacionan en forma significativa con el desarrollo del lenguaje oral de los niños.

Alcasihuincha y Álvarez (2020), desarrollaron la investigación “El juego simbólico desarrolla el lenguaje oral en niñas de 5 años de la institución educativa “Nuestra Señora de Lourdes”, Arequipa – 2019”, se planteó como propósito determinar los efectos del juego simbólico en el desarrollo del lenguaje oral de los niños de dicha institución. El estudio se enmarcó en la metodología de enfoque cuantitativo, con nivel explicativo y de diseño pre experimental; la muestra utilizada fueron 18 niños de 5 años que se obtuvo de manera no

probabilística en forma intencional, para el recojo de información se utilizó un instrumento ya estructurado: ELO (Prueba para la Evaluación del Lenguaje Oral). Los resultados demostraron que existían diferencias entre el nivel de desarrollo del lenguaje en los niños, antes del programa de juegos simbólicos (56% de niños presentaron un nivel bajo) y después de su aplicación (78.8% de los niños ha logrado un nivel alto y medio alto en su desarrollo) donde los niños demuestran mejoras en su “discriminación auditiva, fonológica, sintáctica y semántica”. Por último, la prueba estadística arrojó como puntaje $t=5,000$ lo que permite afirmar que existe diferencias importantes entre el logro alcanzado por los niños después de la aplicación del programa de juegos simbólicos.

Serna (2022), realizó la investigación “Juego simbólico y expresión oral en niñas/os de 5 años en la I.E.I. N° 277 -21 El Buen Pastor de Talavera, Andahuaylas, Apurímac 2022”, tuvo como objetivo establecer la correlación entre el juego simbólico y la dicción de los niños cinco años. La investigación fue de tipo básica con enfoque cuantitativo, diseño no experimental y nivel correlacional, se consideró una muestra de 23 estudiantes pre escolares de 5 años. Para medir la variable juego simbólico se utilizó una lista de cotejo y para el lenguaje oral, una ficha de observación, con la información recogida se pudo llegar a concluir que existe correspondencia lineal y representativa moderada entre la dicción oral y el juego simbólico en los niños de esta institución educativa.

Calderón (2022) llevó a cabo la investigación “Programa juego simbólico en el desarrollo de la expresión oral de una institución educativa inicial - Huacho – 2019”, el objetivo del estudio fue determinar cómo influye el juego simbólico en el fortalecimiento de la expresión oral de los niños de 3 años de dicha institución educativa. Se desarrolló dentro del enfoque cuantitativo, mediante el diseño pre experimental y nivel explicativo con una muestra conformada por 36 niños, con los cuales, mediante la técnica de la observación, se aplicó una guía de observación para el recojo de información. En este estudio se aplicó el programa titulado “como si...” basado en el juego simbólico. Los resultados demostraron que si bien los niños antes de la ejecución del programa demostraron dificultades en la expresión oral, estas se mejoran después del programa, obteniendo que el 94.4% de los niños alcanza el nivel de “logro” lo que demuestra que el programa en mención ha influido en forma significativa en el desarrollo de la expresión oral de los niños.

Sauñe (2022), llevó a cabo el estudio “Juego simbólico y desarrollo de lenguaje oral en estudiantes del nivel inicial de dos instituciones educativas, Ayacucho 2022”, el cual

tuvo como finalidad establecer la relación entre el juego simbólico y el desarrollo del lenguaje hablado en estudiantes de instituciones educativas de Ayacucho en el año 2022. Se basó principalmente en un diseño no experimental, enmarcándose en el método cuantitativo, con un nivel explicativo-correlacional. La muestra estuvo conformada por 120 estudiantes, con los cuales, por medio de la observación, utilizando la escala de verificación y la escala de valor, se obtuvo que aproximadamente el 74% de los niños se encuentra en un nivel bajo y que necesita mejorar su lenguaje oral; en cuanto al juego simbólico se demostró que el 65% se encuentra en el nivel “realizado”. Finalmente, los datos inferenciales obtenidos mediante la prueba de Spearman (0,39) demostraron una relación moderada considerable entre las variables del estudio.

Antecedentes Regionales

Quilca (2023), con su estudio “Inteligencia emocional y el aprendizaje del lenguaje oral en niños de una institución educativa del Distrito de Huata-Puno 2022” se planteó como objetivo establecer la relación entre la inteligencia emocional y el lenguaje oral, para ello utilizó una metodología centrada en el enfoque cuantitativo, mediante una investigación de tipo básica de diseño no experimental y nivel correlacional, trabajó con 30 niños de 3, 4 y 5 años de edad correspondientes a la zona rural de Puno. Para el recojo de información utilizó una escala de Likert y un cuestionario obteniendo como resultados mediante la prueba estadística Shapiro Wilk un índice de 0.135 lo que indicó una correlación positiva baja lo que llevó a determinar que no existe relación entre la inteligencia emocional y el lenguaje oral.

Ríos y Quispe (2023), desarrollaron la investigación “Lenguaje oral en infantes de 5 anualidades B de la Institución Educativa Inicial N°752 María asunción Galindo, provincia de Azángaro, Puno, 2022”, se propusieron como objetivo conocer el nivel del lenguaje oral que presentan los niños de dicha institución para lo cual, mediante una metodología de tipo cuantitativa, de diseño no experimental descriptivo simple trabajaron con 16 niños de 5 años. Utilizaron la observación mediante una ficha para conocer cómo es el lenguaje oral de los niños de lo que obtuvieron que más del 75% de los niños no ha logrado el desarrollo de su lenguaje oral (se sitúan entre escala baja y regular; específicamente tienen problemas en pronunciación (75% presentan nivel regular), en vocabulario y fluidez más del 56%

presentan un nivel regular; por lo que se pudo concluir que la mayoría de los niños presentan un nivel regular en el desarrollo de su lenguaje oral.

Palomino (2021), realizó su investigación en Puno titulada “Uso de la literatura infantil y nivel de lenguaje oral en niños de 4 años de la Institución educativa inicial N°355 La Capilla, San Román - región Puno, 2021”, se planteó como objetivo determinar la relación entre las variables lenguaje oral y literatura infantil. El estudio se desarrolló mediante el enfoque cuantitativo, diseño no experimental-correlacional, con una muestra de 37 niños de 4 años, la información se recogió mediante una ficha de observación aplicándola para ambas variables. Los resultados evidenciaron que el 89,2% de los niños presenta un nivel predominante y también el 89,2% se ubica en el nivel medio en cuanto a su lenguaje oral, asimismo, los resultados inferenciales obtenidos mediante la prueba estadística Spearman evidenciaron con un coeficiente de correlación de 0,720 y una significancia estimada de $p = 0,000 < 0,05$ que existe una relación positiva entre las variables, por lo tanto se concluye que sí existe relación entre la literatura infantil y el lenguaje oral.

2.2 Bases teóricas

2.2.1. El juego simbólico

2.2.1.1. El juego

Para Tejada (2023), el juego es considerado como “derecho legítimo de la infancia”, es decir, es un aspecto determinante en el desarrollo del niño, tanto el intelectual como el desarrollo físico y social.

Este autor además concibe al juego como una “actividad espontánea”, el juego que se da de forma natural y voluntaria se caracteriza por ser placentero y flexible donde se combinan elementos como el cuerpo, los objetos-símbolos y relaciones entre ellos; además este juego se realiza por sí mismo, no es importante el objetivo sino el proceso llevado a cabo, por lo tanto, es más desorganizado que el juego organizado (Tejada, 2023).

Brougère (2020) considera que el juego es la “actividad lúdica”, la “estructura o sistema de reglas que existe y subsiste de manera abstracta independientemente de los jugadores, fuera de su realización concreta” (p. 24). En este sentido, el juego es considerado como un “hecho social” ya que ocurre en un contexto social, es decir, dentro de la sociedad donde es utilizado.

Tejada (2023) añade que el juego es parte de la vida de los niños como un derecho legítimo, este ocupa un porcentaje significativo del tiempo y la energía de los niños (entre el 3 y el 20%), sin embargo, en las últimas décadas se observa una disminución del juego en el plano educativo sobre todo en las sociedades modernas y urbanas, los factores culturales influyen en las oportunidades de los niños para el desarrollo del juego, de ahí que el incremento de la tecnología y de juguetes comerciales ha influido en el juego libre pues se ha fomentado el uso de juegos sedentarios y menos saludables; por lo que el autor expresa la urgencia de implementar el juego en la escuela para promover los aprendizajes

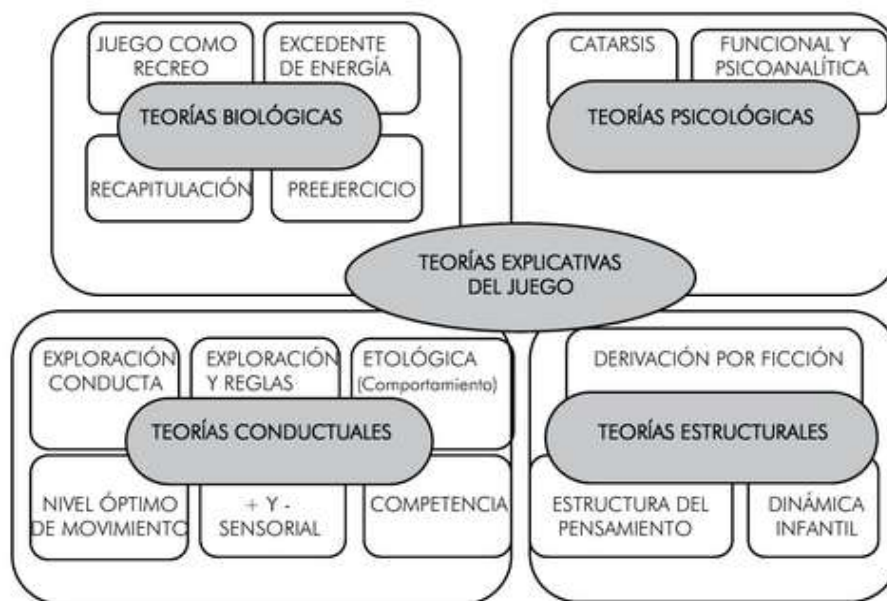
2.2.1.2. Importancia del juego

El juego considerado como fenómeno universal tiene múltiples beneficios:

- Es considerado gratificante y divertido, espontáneo muchas veces.
- En el campo educativo se considera que ayuda a los niños a desarrollar y potenciar habilidades que constituyen las bases para el aprendizaje de la lectura, escritura y las matemáticas.
- Permite la socialización de los niños, genera oportunidades para comunicarse, para aprender de los demás, para negociar, es decir, a través del juego se generan muchas interacciones que permiten el desarrollo de habilidades sociales en el niño.
- Ayuda en el desarrollo de la cognición, a través del juego, se potencia la imaginación, el juego anima a los niños a aprender de acuerdo a su edad y a sus intereses y desde su mundo. Asimismo, el niño desarrolla capacidades como categorizar, resolver problemas; entre otros.
- Tiene un gran beneficio terapéutico, por medio del juego el niño puede expresar situaciones o estados que le preocupan en su vida como traumas, conflictos familiares, estrés o cualquier situación de esta índole (Tejada, 2023).

2.2.1.3. Teorías sobre el juego

Existen diversas teorías que explican el juego, estas se proponen a partir del origen, funcionalidad, otras que explican por qué y para qué jugamos como las que presenta García en el 2016:



Para este estudio vamos a explicar las teorías clásicas aquellas que se han desarrollado en el primer tercio del presente siglo y que influyen en las diferentes investigaciones actuales:

- **Teoría de Freud**

Este autor vincula el juego a la expresión del inconsciente, incluso, al instinto del placer, en un primer momento. Freud afirma que utilizamos los sueños y el juego simbólico para expresar procesos inconscientes a los que no podemos acceder directamente, así como también a la realización de deseos insatisfechos. Las actividades lúdicas de los niños son dominadas por el principio de placer eludiendo la censura gracias a la “forma simbólica que adoptan los deseos” (Bofarull, 2015).

También indica que en el juego actúan, no solo las proyecciones del inconsciente, sino las experiencias reales. A través del juego se puede reproducir hechos dolorosos que son parte de la experiencia vivida en la realidad, por ello, el juego puede constituirse en la herramienta que permite “reescenificar experiencias dolorosas, traumas y exteriorizarlos” lo que permitiría adaptarnos mejor a la realidad y controlarla o dominarla.

- **Teoría genética de Piaget**

Este autor plantea el juego en relación con el desarrollo del niño, afirma que el juego va cambiando de acuerdo a cómo cambia el pensamiento, madura el cuerpo o se enriquece la vida al adquirirse el lenguaje y la simbolización; por ejemplo, a través del juego simbólico

aparece la “imitación y el hacer como si” y con el juego de reglas el niño se introduce en la vida colectiva (Bofarull, 2015).

La función simbólica para Piaget es aquella que consiste en “representar algo por medio de un significante diferenciado” (un palo de escoba representando un caballo), esta función está compuesta por los símbolos (que son construidos por el sujeto y que se relacionan con sus significados) y los signos (arbitrarios o convencionales) que son colectivos.

Para este autor el juego infantil alcanza su mayor esplendor con el juego simbólico. La aparición de este juego tiene su explicación en la necesidad del niño de adaptarse al mundo que lo rodea y que no comprende por ser demasiado complejo, no logra asimilarlo y crea otro que convierte en su mundo: en este mundo creado el niño puede ser quien quiere ser, por ello asume diferentes roles sin sentirse coaccionado ni restringirse; el aprendizaje resulta de: “jugar + equivocarse = aprendizaje”, de esta forma le resulta más fácil “asimilar la realidad al yo” (Bofarull, 2015).

En los primeros años de vida del niño surge la imitación y es considerada como “acomodación” (modificación de un esquema o estructura), Piaget afirma que gracias a estas primeras “imitaciones” tiene lugar la construcción del equilibrio que permitirá la formación de la inteligencia.

Para Piaget el juego simbólico ocurre después del segundo año de vida y establece cinco conductas que pueden presentarse de forma gradual o simultánea:

- Imitación diferida (no hay modelo): el niño imita conductas en las que no hay un modelo presente, desde este momento se considera el inicio de la representación.

- Aparición del juego simbólico: en esta fase el niño ejecuta acciones durante momentos que no son los habituales (simular dormir, tomar un palo y utilizarlo como si fuera una cuchara).

- Elabora dibujos, a esta acción se le considera como una fase intermedia entre “el juego y la imagen mental”.

- Se origina la imagen mental, quiere decir se produce la “imitación interiorizada”.

- Finalmente, aparece el lenguaje, este acontecimiento marca un hecho importante en el desarrollo del niño, además, permite evocar acontecimientos pasados.

Es a partir del juego que el niño “ejercita sus procesos mentales” y despliega sus “capacidades cognitivas”, a decir de Piaget “desarrollo cognitivo, juego y lenguaje parecen estar en íntima relación” (Bofarull, 2015, p. 12).

Esta teoría del juego permitió realizar el análisis cognitivo del juego pues se establece una relación con la “organización y el desarrollo general del conocimiento”; así se pasa por los diferentes tipos de juego (sensoriomotor, simbólico y reglado) como manifestación de las estructuras del conocimiento que, de estar basadas en la acción, pasan a la representación y llegan hasta la capacidad de descentración.

- **Teoría sociohistórica de Vygotsky**

Para este autor mediante el juego el niño es capaz de actuar por encima de sus capacidades, al no existir el miedo a equivocarse el niño actúa por encima de su conducta diaria, de su edad promedio. El niño alcanza su capacidad simbólica al desplegar su imaginación y otorgarles significado diferente a los objetos de su entorno: una cuchara es su micrófono (Bofarull, 2015).

Posteriormente, es capaz de representar lo que hace el adulto, situaciones cotidianas o roles: representa un médico, al maestro, a un conductor; esto permite que el niño conozca el contexto social que lo rodea y sea capaz de comprender las relaciones y normas de comportamiento que están establecidas, así se prepara para insertarse en la vida adulta.

Vygotsky considera que las situaciones fingidas que aparecen en todo juego marcan el primer indicio hacia el desarrollo cognitivo que luego evoluciona y se convierte en el pensamiento abstracto. Mediante el juego simbólico se hace viable el poder diferenciar “el significante u objeto con uso específico como una escoba =barrer (lo que es en realidad) y el significado que le da el pequeño (una flauta = lo que el niño ve)” (Bofarull, 2015, p. 14). De esta manera se puede indicar que el pensamiento empieza en la acción (como el hecho de tocar la flauta) y no en el objeto.

El juego es considerado una fuente de desarrollo ya que ayuda en la evolución de los diferentes aspectos de la vida del niño: cognitivo, emocional, social. En este sentido, es importante referenciar los tres elementos fundamentales en torno al juego: La acción, como el inicio del comportamiento; el símbolo da significado a esta acción y, por último, la regla, que permite a todos los participantes tener límites compartidos y estables que permiten llevar a cabo la acción (Vygotsky, 1987, citado por Bofarull, 2015, p. 15).

2.2.1.4. Juego simbólico

Para Piaget, el juego es entendido como una “actividad cuya naturalidad es preservada”, una conducta que para este autor debía cumplir algunas condiciones: se realiza por simple placer, su objetivo sea la actividad lúdica en sí misma, no busca eficacia ni resultados (“carácter autotélico”), que el niño lo realice por iniciativa propia y que exista “compromiso activo” de parte del sujeto (Landeira, 1998).

Piaget considera al símbolo como instrumento del pensamiento individual, este autor hace un análisis del juego en relación a su aporte al desarrollo cognitivo del niño. Con base en ello plantea tres categorías de juegos: la primera de ellas se relaciona con la etapa del desarrollo denominada “sensoriomotor (de 0 a 2 años), en este periodo las primeras formas de inteligencia son de naturaleza práctica o sensoriomotora.

El juego simbólico surge cuando el niño se encuentra al final de su segundo año de vida y corresponde a los dos últimos estadios del desarrollo sensoriomotor, es decir, cuando el niño “comienza a aplicar un esquema sensoriomotor al vacío” (no hay presencia de objeto). A este juego Piaget lo considera “como si”, significa “la posibilidad de utilizar un objeto que se transformó en símbolo de otra cosa” (Brougère, 2020, p.114).

Por último, en esta clasificación del juego se encuentra el juego de reglas, sobre el cual se afirma que surge a partir del juego simbólico, al generarse la necesidad de la cooperación en el juego de roles.

Cuando Piaget propone su obra “La formación del símbolo en el niño (1946)” no tenía como objetivo estudiar el juego, su propósito fue el desarrollo del símbolo entendida como una herramienta esencial para la inteligencia. La relevancia del juego simbólico va a justificar el tratamiento del juego en general, a partir de la explicación de este, la importancia que se le concede es lo que permite diferenciarlo de los otros tipos de juego (Brougère, 2020). Es importante también tener claro que Piaget afirmaba que no se puede obviar el hecho de que “el juego simbólico del niño pequeño es el pensamiento mismo, el pensamiento individual en estado puro” (p. 200)

La función simbólica se desarrolla en tres momentos según lo planteado por Piaget: La “imitación” que constituye el punto de partida de las funciones simbólicas; la “acomodación” que significa acomodarse a lo exterior (un comportamiento, un ser). Es así que el papel de la “asimilación” va a permitir distinguir al juego de la imitación, el juego simbólico busca ir incorporando al mundo exterior “a sus deseos, a sus esquemas”. Así el

juego es entendido como “crecimiento de la representación, de la posibilidad de evocar, de manipular signos” (Brougère, 2020, p. 114).

En este sentido la “representación” va a marcar la aparición de otro tipo de pensamiento, el “preconceptual”, este tipo de pensamiento permite ser capaz de representar una realidad en su ausencia, se ha desarrollado la capacidad de realizar operaciones. De ahí la importancia del estudio del juego pues es considerado como una de las “raras” actividades espontáneas del niño que permite que se puedan observar, “leer” sus representaciones y sobre todo, “ver cómo se desarrollan las funciones semióticas” (Brougère, 2020, p. 115).

En el segundo año de vida del niño se desarrolla la “representación y el lenguaje, por ello es que se postula la aparición de “una función semiótica o simbólica”; lo más relevante de este periodo es que el niño trasciende la realidad en los aspectos temporales, es decir, habla de hechos u objetos que no están presentes, significa que desarrolla su “capacidad de representar” (Guerra, 2010).

Por ello el autor afirmó que el juego tiene un fin en sí mismo, a diferencia del acto intelectual que siempre persigue una meta fuera de él; por lo tanto, el juego no es una actividad adaptativa sino uno de los polos del equilibrio ente asimilación y acomodación, el niño a través del juego deforma el mundo a sus deseos, no se adapta a él, de esta manera asimila lo real al yo (Landeira, 1998).

También podemos añadir que a través del juego simbólico el niño interioriza la realidad a su forma de pensar, por ello, se crean situaciones, ambientes, lugares, personajes que se asocian a la imaginación del niño o a su experiencia adquirida a partir de cuentos, la televisión, el cine, etc.

En este tipo de juegos podemos intuir cómo digiere el niño el mundo de los adultos y en muchas ocasiones cómo lo transforma ante determinadas circunstancias que a él no le parecen buenas desde su punto de vista (padres perfectos, etc.). Con el juego simbólico se desarrolla la inteligencia al permitir recrearse con las experiencias vividas y al ofrecer al sujeto un lenguaje personal y propio (su propio mundo), dando libertad a su actuación. (García, 2016, p. 29).

Para Huizinga (1972, p. 27) el juego simbólico

(...) es una acción libre que se ejecuta “como si” sentida y situada fuera de la vida corriente, pero que, a pesar de todo, puede absorber por completo al jugador, sin que haya en ella ningún interés material ni se obtenga de ella provecho alguno, que se

ejecuta dentro de un determinado tiempo y espacio, que se desarrolla en un orden sometido a reglas y que da origen a asociaciones que propenden a rodearse de misterio o a disfrazarse para destacarse del mundo habitual (citado por Ruiz y Abad, 2011, p. 98).

Campo (2015), propone una definición sobre juego simbólico basándose en lo afirmado por Riviere (1992) como la expresión más auténtica de la libertad del niño. A través de este juego puede expresar sin ninguna traba el mundo “conceptual y afectivo”. El niño manifiesta sus temores, anhelos, ilusiones, puede solucionar dificultades, conflictos rompiendo las ataduras que lo sujetan al mundo intelectual y de los conceptos abordándolos de “modo simbólico” habitual.

2.2.1.5. La formación del símbolo en el niño

Cuando Piaget afirma que el juego es una conducta, entonces “comparte con todas las conductas el hecho de ser solidarias de la estructura intelectual que en cada momento del desarrollo marcará sus límites y posibilidades” (Landeira, 1998, p. 1), esto se debe a dos razones: “a) la estructura intelectual que lo determina y b) la utilización excluyente que hace del símbolo, es decir, de uno de los dos instrumentos que engendra la función semiótica” (Landeira, 1998, p. 1).

Se entiende que la función simbólica (o semiótica) es aquella que nos permite “representar” algo utilizando un significante diferenciado, y genera son tipos de instrumentos: los símbolos (significante motivados que el sujeto construye y que tiene relación con su significado) y los signos arbitrarios (se les llama convencionales son colectivos y se reciben por medio de la imitación) (Landeira, 1998).

El símbolo es la “comparación entre un elemento dado y un elemento imaginado y una representación ficticia puesto que esta comparación consiste en una asimilación deformante”, por lo que se entiende como la representación de un objeto ausente, se puede tomar como ejemplo el niño que toma una caja y la mueve simulando un carro. Al aparecer el símbolo, primero como actos o movimientos ausentes de representación, luego imitando situaciones en presencia de otros objetos lo que marca el inicio de la representación; este simbolismo se inicia con conductas individuales que permiten la interiorización de la imitación, cuando se convierte en simbolismo de varios no afecta la estructura de los primeros símbolos (s.a., 2020).

El juego simbólico es considerado como el juego de la inteligencia representativa mientras que el juego de ejercicio se relaciona con la inteligencia sensoriomotora. En este pensamiento representativo, la inteligencia verbal y sobre todo, la conceptual tienen una posición privilegiada, esto se debe a que los signos verbales son de naturaleza social y por ende, el sistema de los conceptos, adquiere un alto grado de socialización. “Mas entre el índice y el signo, o entre el esquema sensorio-motor y el concepto lógico, vienen a intercalarse la imagen simbólica y la representación-imagen o preconceptual” (García, 2016, p. 4).

Por otro lado, la imagen se considera una “imitación interiorizada”, esta es considerada como un esquema que anteriormente ha sido acomodado y que surge en asimilaciones actuales, es decir, un “significante” que se relaciona con “significados o significaciones”, esta imagen es imitación del objeto y por lo tanto se le considera menos que el signo. Así, el símbolo lúdico es considerado también como imagen, y por consecuencia, también imitación, o sea acomodación. Sin embargo, existen diferencias entre la asimilación y acomodación que produce en una “representación cognoscitiva” (hay imitación exacta o tiende a la exactitud, es decir, la correspondencia es término por término con el objeto significado); con la imagen que el juego simboliza, en la que esta puede presentarse en forma global y vaga, ya que se apoya en la imitación motora y por el “objeto-símbolo” (García, 2016).

A decir de García (2016):

La representación cognoscitiva, la imagen (material o mental), representa un objeto particular, cuyo concepto (la clase singular) hace función de simple representante o de ejemplo en relación a la clase general a la que pertenece. El objeto-símbolo en el juego, no es solamente el representante, sino el sustituto del significado, bien que éste último sea general, o singular. En el caso de la representación cognoscitiva hay, pues, adaptación al significado; en tanto que el significante consiste en imágenes, reales o mentales, exactamente acomodadas o imitadas, en cuyo objeto no es sino un representante de la clase general; al contrario, en la representación simbólica de orden lúdico, el significado está simplemente asimilado al yo, es decir, evocado por interés momentáneo o satisfacción inmediata, y el significante consiste entonces menos en una imitación mental precisa, que en una imitación por medio de cuadros materiales en los cuales los objetos están ellos mismos asimilados a título de

sustitutos del significado, según las semejanzas, que son muy dudosas y muy subjetivas. (García, 2016, p. 5).

En el símbolo lúdico la asimilación predomina en la relación que se genera entre el sujeto y el significado hasta que se construye el significante de este, se entiende así la “causalidad” del juego simbólico, dado que proviene esencialmente de la estructura del pensamiento del niño. “El juego simbólico representa el polo de la asimilación en el pensamiento, y asimila así libremente lo real al yo” (García, 2016, p. 5). Este autor también afirma que el juego simbólico es el pensamiento “egocéntrico”, se presenta este pensamiento en su estado más puro a través del juego simbólico.

Finalmente, García (2016) afirma que al final de la primera infancia las operaciones mentales comienzan a “agruparse”, antes de ello el pensamiento del niño oscila entre tres estados: “los equilibrios momentáneos entre la asimilación y la acomodación, las acomodaciones continuamente renovadas, pero intermitentes, que desplazan cada vez el equilibrio anterior, y la asimilación de lo real al yo, es decir precisamente a esta parte del pensamiento que permanece centrado sobre sí mismo en defecto de acomodación correlativa” (p.5).

El juego simbólico cumple con la condición que abarca los dos puntos de vista: de las significaciones y del significante, quiere decir, desde el significado “el juego permite al sujeto revivir sus experiencias vividas y tiende a la satisfacción del yo más que a la sumisión de éste a lo real”; desde el significante, “el simbolismo ofrece al niño el lenguaje personal vivaz y dinámico, indispensable para expresar su subjetividad intraducible por el solo lenguaje colectivo” (s.a., 2020, p. 4)

2.2.1.6. Dimensiones del juego simbólico y secuencias de su desarrollo

Fein, McCune-Nicholi y Fenson (1984) citados por Artigas (2014) mencionan cuatro dimensiones del juego simbólico que se describen a continuación:

A) Descentración

Esta dimensión es la primera etapa del juego simbólico se observa al niño a cargo de las actividades infantiles, aquí prevalecen las actividades que el niño desarrolla con su cuerpo, que carecen de propósito en sí mismas, por ejemplo, el niño simula beber en un vaso vacío.

Posteriormente, en una segunda etapa, se van incluyendo a otros participantes para

realizarlas, o sea, aparecen juegos dirigidos hacia otros (pueden ser niños o juguetes). Estos agentes primero son pasivos (pueden ser personas o no) y luego, ya se convierten en activos, por ejemplo, en una etapa más evolucionada, el niño otorga a sus juguetes participación en el juego; este rasgo es fundamental en esta fase de descentración.

En esta etapa los primeros juegos no se pueden distinguir de otra conducta, pues aquí el niño nombra los objetos por “medio de acciones de reconocimiento”. Se describe la dimensión de descentración como la capacidad de relación y coordinación de roles que antecede al discurso protagonizado y al juego de roles sociales.

Marchesi, Alonso, Paniagua y Valmaseda (1995), manifiestan que esta “se refiere al proceso por el que se va cambiando la fuente de donde se toman las acciones del juego, pasando de aquellas que los niños realizan normalmente (acciones de autopretensión) a otras que simplemente observan e imitan” (Citados por Artigas, 2014, p. 12). Asimismo, Marchesi (1987) la descentración “supone una capacidad de relación y de coordinación de roles que preludia el habla protagonizada y el juego de roles sociales” (p. 87). En este mismo sentido, Augusto y Martínez de Antoñana (1998) hacen referencia a un “componente social” que es inherente a la descentración, este autor manifiesta que las conductas simbolizadas que el niño realiza las aprende a partir de la observación o interactuando con otras personas (Artigas, 2014).

Cuando el niño verbaliza y otorga al juguete un papel activo donde lo dota de intenciones, emociones, sentimientos constituye el indicio más claro que ha alcanzado esta etapa de descentración. Asimismo, cuando el niño imita acciones que ya son las de su vida cotidiana sino las observa en los adultos como hacer limpieza, hablar por teléfono, se relaciona con una progresiva descentración.

Esta etapa se caracteriza por (Fein (1981), McCune-Nicholich y Fenson (1984), citados por Campo, 2015):

Primera fase:

- Acciones cotidianas desprovistas de un propósito definido.
- No se puede distinguir con facilidad los primeros juegos de las conductas por las cuales el niño nombra “los objetos por medio de acciones de reconocimiento”.

Segunda fase (12 a 18 meses):

- Se inician los juegos dirigidos a otros participantes (son pasivos a la acción del niño, pueden ser personas o juguetes)

Tercera fase (24-30 meses):

- Avanza el proceso de descentralización, el niño concede un papel más activo a los participantes del juego.
- El niño se propone que el participante del juego lleva a cabo la actividad.
- Esta fase se vislumbra cuando el niño utiliza expresiones verbales para atribuirle, a los participantes del juego, sentimientos, emociones e intenciones.
- El niño ya es capaz de imitar acciones que realiza el adulto: limpia, habla por teléfono, entre otras.

B) Sustitución

La sustitución es la relación entre lo que existe con el objeto representado y su significado, en un momento esto puede ser una coincidencia, pero después se va viendo que se va descomponiendo al modo de la representación, de esta manera un juguete puede ser usado en el juego para representar a otro juguete. La sustitución está relacionada con la descontextualización, esto quiere decir que los objetos son utilizados independientemente de la función que tengan, casi como fueran otros; se les asigna nuevos significados que dependerá del interés del niño. Esta etapa se designa como el “núcleo central del juego simbólico” (Campo, 2015).

Se caracteriza por:

- El niño juega con objetos cercanos y conocidos por él (peine, cuchara en tamaños reales o en pequeña escala), luego, reemplaza estos objetos por otros que no tienen utilidad específica, por ejemplo, un palo que hace las veces de cuchara. Esta etapa es importante pues se marca la evolución del niño en el juego: es capaz de utilizar objetos diferentes a los reales por la similitud que puedan tener con este o con la actividad que busca realizar (Campo, 2015).
- Involucra “las relaciones existentes entre el objeto representado y el simbólico (el significante y el significado)” (García, 2016, p. 6). Las coincidencias que se producen en un primer momento, se van disociando gradualmente, esto ocurre en forma paralela don el desarrollo representacional, de esta forma se van utilizando objetos para representar otros hasta que se termina sustituyendo un objeto por otro que no guarda ninguna relación.

C) Integración

Se refiere a los pasos que va tomando el juego, que aíslan hasta las combinaciones

que tiene el juego, así el niño va realizando algunas acciones simbólicas, realizando lo que ve hacer a otro. En esta etapa se habla de “la complejidad estructural de las acciones, es decir, del encadenamiento de acciones, siendo capaz de ordenarlas y coordinarlas en secuencias” (Artigas, 2014, p. 12).

Esta etapa es la de mayor complejidad en la estructura del juego, en ella se realiza combinaciones de varios esquemas que tienen inmersas más de dos acciones simbólicas, a diferencias de las otras etapas donde se inicia el juego en las que se relacionaba con actividades cotidianas, aisladas y bastante simples.

Esta etapa se caracteriza por:

- Acciones más complejas en los juegos donde se involucran dos o más objetos o agentes.
- El niño combina acciones “multiesquemas que incluyen dos o más acciones simbólicas” (Campo, 2015, p. 13).
- Las acciones son organizadas en una secuencia integrada, ya quedaron atrás las acciones yuxtapuestas y desordenadas.

D) Planificación

En esta dimensión se evidencia la madurez del niño en el juego, se vislumbra una preparación del juego antes de jugar. El niño es capaz de seleccionar los materiales y recursos que va a emplear en el juego para que así este tenga una mayor coherencia; es capaz también de anticipar la situación de juego, por ello será capaz de seleccionar el material. En este caso, como ocurre en la sustitución, es inevitable “manipular mentalmente los símbolos sin tener un acceso perceptivo inmediato del símbolo referente” (Bofarull, 2015)

Esta etapa se caracteriza por:

- El juego del niño más que por un plan o acción es provocado por los juguetes u objetos que le rodean.
- En una fase más evolucionada, se puede observar que el niño busca el material que necesita para jugar. Realiza preparativos y anuncia verbalmente el juego que va a llevar a cabo. Esto indica que cuenta con un plan que dirige su acción.
- A partir de los tres años el juego solitario con objetos va transformándose en un juego más socializado, predomina la adopción de roles sociales para simular situaciones reales. (Campo, 2015, p. 13)

Estas etapas se complementan entre sí, quiere decir que se pueden evidenciar juegos

más elementales aún cuando el niño muéstrela madurez suficiente para poder llevar a cabo juegos con mayor dificultad. Después de los tres años el juego solitario se transforma en un juego más socializado, la adopción de roles sociales para representar situaciones reales, el juego con otros adquiere un protagonismo más evidente. Aparece el juego colectivo, cooperativo y social, dejando de lado el egocéntrico.

De ahí la importancia y los beneficios que trae el juego simbólico: el niño es capaz de comprender el mundo que lo rodea, representa roles del entorno de los adultos, fomenta la imaginación, fortalece la creatividad y por ello, se considera importante en el desarrollo del lenguaje.

2.2.1.7. Relación del juego simbólico con el lenguaje

Álvarez, et al. (2020) sostienen que el juego se relaciona con el desarrollo natural del niño, por lo que podría afirmarse que a través del juego busca fomentarse el lenguaje mediante el juego como herramienta de aprendizaje. Asimismo, estos autores citan a Garvey (1985) quien manifiesta que el objetivo y resultado final de la imitación que realizan los niños se evidenciará en su importancia en la evolución del lenguaje, pues, a través de los juegos vivenciales los niños retienen y comprenden la información. De la misma manera, al desarrollarse el juego en un entorno social, se facilita la relación de unos con los otros, lo que permite el aprendizaje de la cultura del grupo social donde se relaciona, les permite ser partícipes y miembros de la sociedad.

Al referirnos a la adquisición y desarrollo del lenguaje se advierte que es un proceso extenso y complejo a través del cual el niño va adquiriendo el dominio suficiente de la lengua que se utiliza en su contexto familiar y social, solo así logra interactuar en él. Este proceso ocurre desde una etapa muy temprana y constituye una capacidad específicamente humana (Paramio, 2017).

Marchesi, et al., (1995) citados por Bofarull (2014) en la construcción del símbolo se producen dos operaciones: “sacar del contexto natural formas de actuación o de funcionamiento y la atribución adjudicación a otros objetos de una nueva identidad” (p. 22). De este uso de símbolos se desprenden (ya que actúa como precursor y facilitador) las primeras palabras. Fernández y Pertusa (2005), citados por Bofarull (2015) afirman: “Las condiciones de libertad que todo juego implica, permiten ensayar un sinnúmero de posibilidades

de “sustitución” simbólica de carácter arbitrario, que preparan al niño/a para comprender y utilizar las “sustituciones” en un código natural común (p. 60).

El aprendizaje del lenguaje se facilita en ciertas situaciones como el entorno de comunicación donde están inmersos, esta constituye una gran ayuda pues es un entorno que conocen que tiene sentido para ellos. Asimismo, las actividades rutinarias, las experiencias, acciones, objetos cotidianos generan las primeras palabras en los niños, es el primer vocabulario que aprenden. Son los adultos quienes le ayudan al niño a recordar nombre de objetos, de acciones como la hora de comer, la hora del baño, la hora de dormir; esto permite que el niño se anticipe utilizando el lenguaje lo que proporciona al niño “una estructura que favorece la adquisición del lenguaje” (Bofarull, 2014, p. 22).

2.2.2. Lenguaje oral.

El lenguaje es un conjunto de símbolos que nos permite intercambiar conocimientos y conceptos o adquirir nuevos conocimientos, expresar intereses o necesidades para así lograr un entendimiento entre miembros de una sociedad. También lo concibe como un dispositivo muy significativo que permite la información en una sociedad (Andreu, 2018).

Monfort (2016), presenta al lenguaje como el principal medio de comunicación ya que permite intercambiar información a través de un sistema de codificación de signos lingüísticos, además, empleamos códigos gestuales, mímicos, posturales y comportamentales.

Para este autor el lenguaje es el “instrumento estructurante del pensamiento y de la acción” (Monfort, 2016, p. 12). En este papel de representación el lenguaje nos permite utilizar, en forma más racional y económica, los conceptos que si utilizáramos “imágenes mentales”. De la misma manera, el lenguaje “permite al niño recibir las informaciones socio-culturales del ambiente, lo que le hace adelantarse a sus experiencias personales y le permite ampliarlas” (Monfort, 2016, p.13); además, el lenguaje es considerado como un sistema que posee su propia estructura lógica, pues al estar integrada intuitivamente por el niño, redundando en el desarrollo de una lógica interna condicionando una conceptualización determinada (Monfort, 2016).

Por otro lado, bajo la concepción que nos presenta el autor sobre el lenguaje, podemos indicar que el lenguaje también actúa como “factor estructurante y regulador de la personalidad y del comportamiento social”, es decir el ser humano al expresarse, “sacar

fuera” o simplemente al decir lo que siente, manifestar sus reacciones afectivas en una situación determinada (espacio y tiempo determinado) le permite adaptarse a las conductas sociales, lo hace de una forma menos estereotipada, menos previsible; ampliando de esta forma la diversidad comportamental que es característica del ser humano

El lenguaje, como cualquier manifestación funcional, además de una carga semántica específica, conlleva otras significaciones, más o menos explícitas, más o menos conscientes, y participa así de la expresión del psiquismo profundo. Lacan dejó acuñada esta frase: «Le mot n'est pas signe, mais noeud de signification» (La palabra no es signo, sino cruce de significación) (Monfort, 2016, p. 14).

El lenguaje oral “es un conjunto de sonidos articulados con que el hombre manifiesta lo que piensa o siente, se expresa mediante signos y palabras habladas. El lenguaje oral incluye las habilidades del escuchar y hablar” (Caudillo, 2023, p.20). este autor afirma que existen muchas formas de este lenguaje oral como los silbidos, gritos, llantos y risas que pueden expresar estados anímicos, sin embargo, estas constituyen una de las formas más primarias del lenguaje oral.

Este tipo de lenguaje oral o fonético es aprendido de acuerdo al contexto sociocultural en el que una persona se desenvuelve, por ello la evolución de la sociedad genera que este lenguaje se modifique, estas modificaciones pueden deberse a que los objetos o cosas dejen de existir o porque surjan otros o se necesite asignar nombres a nuevos eventos, tecnologías, inventos, etc. De esta manera el lenguaje oral va evolucionando y cabe mencionar aquí su carácter arbitrario, las palabras pueden tener más de un significado por ello, se hace necesario que dominemos este lenguaje para poder comunicar mensajes claros y coherentes.

González (2023) define al lenguaje oral como “el lenguaje que utiliza la palabra hablada como canal de comunicación. Implica el uso de diversos puntos del aparato fonador (larínge, lengua, labios) para generar los sonidos que forman las palabras” (p. 20).

Para Alcoba (2005) el hombre utiliza el lenguaje con la finalidad de organizar y describir su entorno y pensamiento. Afirma que el código lingüístico es el “instrumento que nos permite conocer el mundo que nos rodea e interpretarlo para así poder desenvolvernos en él” (Alcoba, 2005, p. 16).

Asimismo, el lenguaje oral nos permite realizar una serie de acciones como expresar opiniones, manifestar nuestro agradecimiento, quejarnos, saludar, dar órdenes, expresar lo

que sentimos, afirmar o negar algo, por ello el lenguaje oral es concebido como un instrumento que nos permite “relacionarnos y comunicarnos”. Esta relación implica un intercambio lingüístico que ocurre entre dos personas cuyo objetivo es comunicarse, lo que se consigue siempre y cuando el hablante consigue transmitir un mensaje a la otra parte, es decir, el oyente mediante un código que comparten mutuamente (Alcoba, 2005).

2.2.2.1. Mecanismos de adquisición del lenguaje

El niño y su entorno

En primer lugar, el lenguaje oral (así como el lenguaje de signos gestuales) se aprende en forma natural, ocurre cuando el niño desarrolla una serie de intercambios en su entorno (familiar, social), es decir, aquí no hay una intervención de enseñanza sistemática, sino que el niño aprende a hablar porque los adultos (su madre y quienes le rodean) le enseñan a hablar sin considerar un método preestablecido para dirigir esta enseñanza. “Esa asimilación se realiza sobre un fondo madurativo complejo que interviene en la determinación de los distintos aspectos audiofonatorio-lingüísticos y la sucesión de las pautas” (Monfort, 2016, p. 18).

En segundo lugar, se puede indicar que es a través de la comunicación que el lenguaje se aprende y se enseña, y ya después sirve para otras funciones como la de representación. Durante los primeros años del niño se produce una adaptación a su interlocutor, es decir, a las capacidades comunicativas del otro donde la característica principal es la interacción en el intercambio niño-adulto.

Es en esta adaptación que se produce como primera manifestación el “feedback” correctivo que se puede explicar de la siguiente manera:

Cuando el niño toma la iniciativa para interactuar con el adulto, a veces por necesidad; otras sin real intención comunicativa, a través de movimientos, gestos, gritos, balbuceos o cualquier elemento verbal que ha aprendido con anterioridad. El adulto asume que el niño se está comunicando con él y por lo tanto, produce una respuesta verbal en la que utiliza lo que ha manifestado el niño, es aquí que se ocasiona el feedback, que puede ocurrir con un mensaje, generalmente con tres tipos de correcciones:

- Fonética-fonológica (el adulto “traduce” el balbuceo o grito a palabras del idioma y/o pronuncia correctamente las palabras emitidas por el niño.
- Extensión semántica: el adulto incorpora palabras y conceptos en relación con lo que ha manifestado el niño.

- Ampliación sintáctica: el adulto va a utilizar una estructura más compleja para dar respuesta al mensaje infantil.

De esta manera el niño va a obtener, en cada iniciativa suya, respuestas que le van a servir de modelo “casi perfecto” para poder seguir en su próxima emisión, el cual está adaptado a su nivel evolutivo y a su interés. Es así que el niño con su intervención va a producir una adaptación del lenguaje adulto, pues, casi siempre, va a obtener una “corrección” lo que le permite confirmar o completar su “hipótesis inicial” sobre la comunicación. En segundo lugar, se produce la imitación manifestándose el carácter “ eminentemente activo y creativo” de esta adquisición del lenguaje por el niño; este va a incorporar aquellas palabras que le ayuden a satisfacer sus necesidades, a solucionar sus problemas o que le proporcionan elementos lúdicos; entonces se puede afirmar que el niño elige lo que va a aprender (Monfort, 2016).

La otra situación que se produce es cuando el adulto toma la iniciativa del diálogo con el niño para “enseñarle algo”, sin embargo, se produce una situación parecida a lo anterior: se asume un papel correctivo; la diferencia está en que cuando el niño toma la iniciativa su conducta era “ eminentemente creativa”, en esta segunda situación, su comportamiento es principalmente imitativo (Monfort, 2016).

Sobre esta segunda situación Ferguson (1964) incorpora otra forma de adaptación a la que denomina “baby-talk”, que lo concibe como un sub código lingüístico que es empleado por los adultos y los niños de 5 o 6 años cuando establecen una comunicación con niños más pequeños. Este sub código, según el autor, tiene la intención de mejorar y establecer control en la eficacia de la comprensión de los mensajes que emite el niño y que, se convierten en ayudas significativas para que se produzca la imitación y el aprendizaje del lenguaje, las mismas que se caracterizan por:

- se habla más despacio, con más pausas y pausas más largas;
- se sube el tono de la voz, empleando un registro más agudo;
- se cuida más la pronunciación;
- la entonación es más expresiva;
- los enunciados son más cortos y, en general, más simples;
- los enunciados son más completos (se observan menos cambios repentinos de construcción, menos elisiones, menos estructuras inacabadas);
- es redundante (se repite con frecuencia parte o la totalidad de los enunciados);

- se emplea un número más limitado de palabras, eligiendo en general la fórmula más sencilla y usando más diminutivos;
- el adulto hace constantes referencias al contexto, designando o manipulando los referentes concretos de la comunicación;
- se utilizan más gestos y mímicas (Monfort, 2016, p. 22).

Estos mecanismos de adaptación que ocurre entre el niño y el adulto, tal y como se ha expuesto, ocurren mediante la imitación y la interacción, de esta manera se encuentran establecidos los mecanismos básicos que determinan la adquisición del lenguaje, que varía según la edad y según las características del niño. Se puede concluir señalando que el niño tiene una participación activa y creativa en el desarrollo del lenguaje que no solo ocurre con la “estimulación de los sistemas de adaptación del lenguaje adulto” sino que además se da a partir de la manipulación espontánea de los diferentes datos que posee, de sus intentos de expresión que no siempre son correctos o ajustados al uso frecuente del idioma (por ejemplo, los usos que hace el niño: “vacido, rompido, vuelto”).

Para algunos autores el aprendizaje del lenguaje se debe a procesos cognitivos que posee el sujeto, para otros, de sistemas lingüísticos que son innatos, lo que evidencia diferentes posturas sobre la adquisición del lenguaje, sin embargo, lo que sí se tiene claro es que el niño es protagonista de su propio aprendizaje del lenguaje, y sobre todo, es consciente del valor de este instrumento y de lo que está adquiriendo.

Según Piaget (1977), entre los dos y los siete años, la imitación ya no es desencadenada por la percepción, sino por representaciones imaginadas, por la imagen interior. Es la imitación diferida, fenómeno que un pedagogo que pretende enseñar, no debe nunca olvidar en su programación, demasiadas veces centrada en la obtención inmediata de una respuesta conforme. He aquí un tercer aspecto, indispensable para llegar a comprender la increíble —y no por tan frecuente menos maravillosa— rapidez y facilidad del aprendizaje del lenguaje: el juego, el placer de manipular ese nuevo juguete infinito. Decía Piaget: «para comprender el destino ulterior de la imagen y de la representación simbólica, a los cuales la imitación nutre y les permite constituir copias más o menos exactas de lo real, es necesario estudiar aun la contrapartida de la imitación...; o sea, el juego y la construcción imaginativa misma, que utilizará estas copias en los sentidos más variados, insuflándoles

significaciones cada vez más alejadas de su punto de partida imitativo» (Monfort, 2016, p. 23).

2.2.2.2. Teorías de la Adquisición del Lenguaje

Según Martín (2015) el lenguaje se produce a partir del desarrollo y maduración del sistema neurológico del sujeto, de la maduración física que asegura la coordinación de los órganos bucofonatorios; pero también de las interacciones sociales, el establecimiento de relaciones afectivas y emocionales y de la cultura de la que forma parte el ser humano.

Existen diversas teorías que explican la adquisición y desarrollo del lenguaje, así tenemos:

A. Teoría conductista.

Andreu (2018) nos dice que el conductismo propone que el lenguaje ocurre a partir de la imitación que hace el niño cuando escucha las palabras y luego las repite, con ello satisface sus necesidades de hablar o repetir lo que quiere comunicar.

Los principales conductistas como Thorndike, Watson y Skinner postularon la idea de que la conducta lingüística del hombre se relaciona con estímulos determinados que se generan para producir el aprendizaje del lenguaje; para ellos, el lenguaje, como cualquier otra conducta, se aprende en función de estímulos-respuestas. Sobre ello Skinner manifestó que el refuerzo, es decir, la recompensa es el medio para conseguir modelar el comportamiento del niño, por lo tanto, las respuestas verbales se corresponden con estos estímulos o recompensas.

Todo el comportamiento en términos de estímulo-respuesta. Las respuestas verbales se corresponden con los estímulos, y no es necesaria la intervención de variables como el significado u otras leyes gramaticales. Skinner, a diferencia de Watson, añadió el refuerzo, es decir, incorporó la recompensa como medio para conseguir modelar el comportamiento del niño (Paramio, 2017). Según Skinner la adquisición del lenguaje se produce desde el condicionamiento operante, lo que significa que es la misma respuesta la que sirve de reforzamiento para el aprendizaje del lenguaje.

Paramio (2017) cita a Hernández Pina (1984) quien expresa que de acuerdo a lo afirmado por Skinner que el comportamiento verbal considerado como primario demanda de la interacción entre hablante y oyente (codificador y decodificador): el codificador (hablante) formula una verbal a ciertos estímulos y el decodificador (oyente) proporciona un refuerzo o

no-refuerzo (que puede ser verbal o no) a lo expresado por el hablante, lo que generará que este último emita la misma respuesta o una parecida al mismo o parecido estímulo, en un futuro.

B. Teoría innatista

El autor de esta teoría es Chomsky, según Andreu (2018) nos dice que el lenguaje es algo que se adquiere desde nacimiento, quiere decir que el cerebro está listo para lograr esta adquisición y que el lenguaje se enriquece con palabras que escucha de su alrededor así el niño desarrolla esta capacidad.

Chomsky fue el primer lingüista que intentó explicar las características estructurales universales del lenguaje, por lo cual examinó los procesos de la adquisición del lenguaje. Según esta teoría el lenguaje es un sistema que está formado por reglas y principios, existen reglas universales que permiten diferenciar entre oraciones gramaticales y no gramaticales en cualquier idioma (Andreu, 2018).

A partir de una base genética propia y aplicando diferentes estrategias de aprendizaje se puede desarrollar el lenguaje, este autor propuso dos niveles de reglas: “uno que contendría las de aplicabilidad más general y, otro, que contendría manifestaciones específicas de las reglas generales” (Formación Intef, 2019, párr. 6). Así Chomsky, denominó estructura profunda (constituyentes universales del lenguaje) y estructura superficial a estos dos niveles de reglas. Este autor propuso “la existencia de un dispositivo para la adquisición del lenguaje o LAD (Language Acquisition Device), capaz de recibir el input lingüístico y derivar en las reglas gramaticales universales” (Martín, 2015, p. 24).

Finalmente, en esta teoría es importante considerar la incorporación de la diferencia entre la competencia (conocimiento de las reglas de la gramática) y la actuación lingüística (la producción realmente emitida).

C. Teoría cognitiva

Según Piaget el lenguaje oral depende de la madurez cognitiva, esta teoría tiene algo de relación con la teoría innatista. El ser humano desarrolla su lenguaje desde que nace hasta que ha conseguido su madurez pasando por diferentes estadios en su desarrollo.

Piaget con su teoría mentalista plantea una postura “genética y formal del conocimiento”, con base en esto afirma que el niño debe tener dominio del mundo físico y social para poder adquirir el lenguaje.

Los principales aportes de la teoría piagetiana se encuentran a nivel de la relación cognición-lenguaje, puesto que el grado de comprensión del sujeto, es decir, el nivel de

experiencias y la organización interna del contexto que lo rodea determina las adquisiciones semánticas del lenguaje lo que involucra jerárquicamente diferentes niveles evolutivos. Así el autor plantea que el “lenguaje es equivalente a la inteligencia”, para él, el lenguaje es un producto de la inteligencia, le da preponderancia al pensamiento, por lo que considera el desarrollo del lenguaje como resultado del desarrollo cognitivo: “a mayor inteligencia mayor habilidad lingüística” (Martín, 2015).

Sobre esto Piaget afirma que el niño presenta un lenguaje egocéntrico (el niño habla consigo mismo a pesar de estar con otras personas) durante su desarrollo lo cual constituye un reflejo de “pensamiento egocéntrico”, al crecer el niño y desaparecer este tipo de pensamiento, el lenguaje cambia y aparece un lenguaje socializado o comunicativo que se puede observar a partir de los 4 años, pero se incrementa a los 7 (Martín, 2015).

La aproximación de esta teoría es constructivista e interaccionista a la vez. “Los conceptos de organización y acomodación son clave en la teoría piagetiana, ya que son mecanismos que permiten construir estructuras cognitivas cada vez más complejas, pasando el lenguaje de ser egocéntrico a ser un lenguaje social” (Martín, 2015, p. 24).

D. Teoría interaccionista

Según Andreu (2018) lo que ayuda en el desarrollo del lenguaje es la interacción esta estimula al niño, estímulo que puede venir de las familias, el barrio, la Institución Educativa, en sí todo lo que le rodea al niño. Si no tiene un medio social el niño tendrá algunas inconveniencias para que pueda integrarse a la sociedad.

E. Teoría constructivista sociocultural

Entre estas teorías se encuentra la desarrollada por Lev Vygotsky la teoría constructivista sociocultural, este autor nos dice que el niño debe socializar con su entorno para poder desarrollar el lenguaje, lo que implica que el ser humano requiere desenvolverse de una mejor manera en el sitio donde vive para lograr un mejor desarrollo de su lenguaje (Ortega, 2018).

Vygotsky (1978), acuña el concepto de internalización para explicar la adquisición del lenguaje, para este autor el lenguaje se adquiere al desarrollarse un proceso de “transformación de los procesos sociales interpsicológicos, en procesos individuales o intrapsicológicos, es decir, de la función interpsicológica que se da en el plano social, en la interacción en pequeños grupos” (Martín, 2015, p.25). El intercambio y la transmisión del conocimiento ocurren en un medio comunicativo y social, producto de la cultura, así se da el desarrollo humano, y el lenguaje es el vehículo principal para que ocurran estos procesos.

Este autor postula en su teoría que el factor principal es la figura del adulto para el aprendizaje y desarrollo del lenguaje del niño, pues el adulto es un “interlocutor activo” que está siempre dispuesto a dialogar con el infante; desde este punto de vista, la calidad de las interacciones que el niño establezca con su medio determinará su desarrollo semántico, es decir, de la forma cómo utilizan el lenguaje las personas que lo rodean, de ahí que una de las principales contribuciones de esta teoría sea la noción de “zona de desarrollo próximo” que explica la modificación del lenguaje del niño contando con la ayuda del adulto (Proyecto de Innovación Docente, 2009).

2.2.2.3. Etapas del desarrollo del lenguaje

El ser humano desde su nacimiento muestra predisposición para adquirir el lenguaje, la primera figura adulta que tienen cerca es la mamá quien de manera inconsciente va modulando el habla del bebé para que articulación sea fonéticamente bien articulada, que se produzca de manera clara, inteligible, fluida pero sobre todo, adaptada a la capacidad del niño (Vila, 1990), esta forma de hablar con el niño se conoce como baby talk; esto determina que se genere un vínculo afectivo entre el bebé y la persona que lo cuida. Este hecho marca el desarrollo evolutivo del lenguaje en todos sus aspectos que involucran habilidades relacionadas con lo fonológico, morfológico y sintáctico (dimensión forma), habilidades relacionadas con el contenido (semántica) y con el uso que hagan de su lengua (pragmática) (Martín, 2015). El tiempo de exposición al idioma de los recién nacidos es fundamental, debe transcurrir más de 8 meses para que pueden irse adaptando y comprendiendo el lenguaje, pues como lo señala este autor, la comprensión ocurre antes que la expresión; el bebé da muestras de la comprensión/expresión del lenguaje respondiendo a su nombre, usan la palabra “no” para regular su conducta (Ocaña, 2011)

Jakobson, 1941 y Mowrer, 1960 (como se citan en Martín 2015), afirman que el habla constituye un proceso paulatino e ininterrumpido que puede ser estructurado en dos niveles: etapa prelingüística (emisiones previas que no llegan a las palabras) y etapa lingüística (que comprende el uso de palabras y frases); algunos autores manifiestan que la edad de 4 años representa el límite entre los años anteriores en los que se observan muchos errores en el uso del lenguaje y los años siguientes en los que los errores son muy pocos. Esta idea es corroborada por Llach & Palmada (2011) quienes afirman que entre los 4 y años de edad se evidencia un cambio en la conducta de los niños: se produce el primer cierre fonológico.

Estos autores indican que a los 3 años los niños manifiestan diferencias muy significativas entre la “repetición y la denominación”, es decir, son mejores cuando realizan repeticiones que denominaciones. Si bien es cierto que el lenguaje se va adquiriendo y desarrollando en diferentes etapas puede presentar variaciones de un niño a otro que puede ser hasta de seis meses (Crystal, 1981, citado por Marín 2015).

Al respecto de estas etapas de adquisición del lenguaje, Piaget hace una distinción entre dos tipos de lenguaje: egocéntrico (el niño lo emplea sin preocuparse del interlocutor ni de si alguien lo escucha) y socializado (el niño establece interacción con un interlocutor). Estos tipos de lenguaje se corresponden con los periodos que este autor denomina como: “El uso del monólogo y el monólogo colectivo” que se produce entre los 2 y los 5 años de edad, en los que prevalece el comunicarse consigo mismo y de dirigir la acción más que comunicarse con los demás; luego, entre los 5 y los 7 años el niño “realiza la asociación del interlocutor a la acción o al pensamiento” (Martín, 2015, p. 31) y ya a partir de los 7 años es que existe “una discusión verdadera a través de la cual se colabora en el pensamiento abstracto” (Martín, 2015, p. 31).

Martín (2015) citando a Ingram (1976) presenta la evolución de los componentes lingüísticos relacionándolos con los componentes cognitivos planteados por Piaget:

“Estadios evolutivos del desarrollo fonológico, lingüístico y cognitivo”
(Ingram, 1976)

Estadio	Edad	Estilo Fonológico	Etapas Lingüísticas	Desarrollo Cognitivo
1	Hasta 1 año	Balbuceo	Comunicación prelingüística (gestos/lantos)	Sensorio-motor
2	12-18 meses	50 primeras palabras	Holofrases	Sensorio-motor
3	18 meses a 4 años	Fonología de expansión. Procesos de simplificación	Telegráfica Frasas simples	Sub periodo preconceptual
4	4 – 7 años	Fin del repertorio fonológico	Frasas complejas	Sub periodo intuitivo

(Ingram, 1976, citado por Martín, 2015. p. 32)

Como se ha mencionado el desarrollo del lenguaje se divide en dos etapas las cuales

se exponen a continuación:

2.2.2.3.1. Etapa pre lingüística:

Esta etapa se da desde el primer año de vida se le llama pre verbal y fonética. La comunicación se desarrolla básicamente entre la madre y el bebe donde se despliega mucha la gestualidad y afectividad, aquí ocurren principalmente las primeras palabras y sonidos onomatopéyicos (Andreu, 2018), las principales características de este periodo son:

- **Desde el principio a dos meses:** lo que se escucha del bebe es su gemido que se le llama fono articulador, producen risas aunque se consideran producciones involuntarias, todavía no se les asocia con el aprendizaje del lenguaje.
- **De los tres meses a seis meses:** es donde el bebe desarrolla sonidos guturales y vocales, los bebés ya pueden realizar vocalizaciones más “complejas”, producen sonidos como “a”, “ga” que dan lugar al “balbuceo” que se produce a los seis meses. El bebé desarrolla la habilidad para producir sonidos Consonante-vocal conocidos como balbuceo o laleo que se dan de forma intermitente (Martín, 2015).
- **De los siete a ocho meses:** se produce un aumento de la tonicidad de los labios y se inicia la imitación, ello perfecciona el balbuceo se observa la emisión de las primeras palabras, esta es la conversación entre madre y bebé se produce a partir del balbuceo, la repetición e imitación de sonidos, además de la práctica en esta imitación; todo ello conlleva a que el balbuceo ya sea comunicativo y se irá perfeccionando hasta llegar ser “habla”, es decir, ya producen las primeras palabras. En este periodo pueden pronunciar sílabas aisladas o duplicar sílabas como “mama” o “papa”. Además, el niño repite los sonidos que escucha de las personas que están en su alrededor.
- **De los nueve a 12 meses:** tiene mayor destrezas y movimientos y esto ayuda a articular mejor otros sonidos. A los diez meses se producen las “protoconversaciones entre el niño y el adulto” (Martín, 2015, p. 33), estas se conocen como intercambios comunicativos que tienen una intención esto se debe a que el adulto le atribuye sentido, quiere decir, que interpreta la comunicación del niño (conducta instintiva) y le otorga significado. El niño usa el gesto (las miradas, gestos, gritos y llanto) como instrumento de comunicación, mediante ellos señala, dice “no” con la cabeza, o hace gesto de “adiós con la mano, estos gestos se conocen como “deícticos” que el niño aún no combina con el sistema oral.

A los once meses el niño ya es capaz de combinar el balbuceo reduplicado con consonantes (ya produce nasales y oclusivas y las combina con fricativas). A este

periodo se le conoce como “balbuceo-jerga”, se observa una mejora en el aspecto prosódico del habla (martín, 2015).

Entre los 12 y 14 meses tiene lugar la última fase esta etapa prelingüística, así surgen las “protopalabras”, estas expresiones tienen lugar en un determinado contexto, por lo que se les atribuye una función referencial, ya no imitativa; son significativas para los adultos que están en su entorno.

2.2.2.3.2 Etapa lingüística

Este periodo se inicia aproximadamente al año o año y medio cuando el niño emite las primeras palabras y se prolonga hasta los 6 o 7 años con el desarrollo del lenguaje adulto.

Al principio de esta etapa el niño designa una misma cosa con una sola palabra, se le conoce como “sobreextensiones”, por ejemplo, para referirse al perro, al gato, a la vaca utiliza “muuuu”, después de ello va adquiriendo nuevas palabras e incrementando su vocabulario, aquí inicia con las “holofrases”, es decir, emplea una única palabra para comunicar enunciados (“apaque” que significa “ir al parque”). En esta edad se adquiere ya una comprensión sobre las partes del cuerpo y de algunas cosas cercanas, todavía esta comprensión es mediana con respecto a estos conceptos.

A medida que avanza en edad (2 o 3 años) el aumento de su léxico se produce rápidamente, ya “hace preguntas, comienza a utilizar verbos en presente e imperativo, hace uso de la negación, utiliza ya palabras como adjetivos, adverbios de lugar, preposiciones, pero todavía no hay coordinación ni subordinación entre las frases, es un habla telegráfica” (Martín, 2015, p. 35). En esta etapa el niño todavía es inmaduro a pesar que ya ha adquirido numerosas producciones fonéticas y sintácticas.

El nivel comprensivo del lenguaje aumenta a la edad de 3 años lo que permite que construya enunciados de mayor longitud, sin embargo, en esta etapa se da lugar al lenguaje egocéntrico en forma de “monólogos”. Todavía no hay comprensión de las formas irregulares de los verbos, por lo que tiene usos como “he freído” “se ha rompido”. Además, en esta edad todavía se evidencian errores fonéticos o dislalias.

El niño de 4 años presenta mejoras en el desarrollo de su lenguaje en todas sus dimensiones, ya es capaz de participar en conversaciones, narra hechos, pero aún se observan incorrecciones en la composición de estas narraciones, pues su capacidad cognitiva se presenta más desarrollada que el lenguaje, a este fenómeno se le conoce como “disfemia o tartamudez evolutiva” (Martínez, 2015).

A los 5 años. Para el estudio vamos a centrarnos en esta edad ya que es la que corresponde a la muestra con la que se trabajó.

El niño ya ha adquirido las estructuras gramaticales, esto se irá perfeccionando en la etapa escolar tanto de primaria como de secundaria. A esta edad, con respecto al plano **fonético-fonológico**, se considera normal las dificultades que presentan los niños para articular sílabas complejas como “pla, ter, fri, gru”.

Se considera que un niño de 5 años ha pasado ya por la etapa de la articulación de los fonemas nasales, oclusivos (sordos y sonoros) de manera completa y se encuentra aún en un 80% de dominio de los fonemas fricativos, africados y en un 70% en los fonemas laterales y vibrantes (rr), con respecto a los grupos consonánticos “cl y cr” todavía no han alcanzado el dominio total (Andreu, 2018).

A esta edad no han alcanzado el dominio total en la articulación de las sílabas más complejas como “CVCC”, estas no se adquirirán hasta los seis años. Asimismo, los niños de cinco años ya son capaces de pronunciar sílabas múltiples (Monfort, 2016)

A los seis años el niño ya es considerado como que posee el lenguaje de un adulto, ya pronuncia todos los fonemas en sílabas o “logotomas” y también en palabras, sin embargo, todavía presentan dificultades para producir sílabas trabadas como es el caso de “CCV”, pues estas sílabas requieren de mayor habilidad “bucofonoarticulatoria” (en el caso de fonemas líquidos (l, r, rr), asimismo, se les dificulta mucho los sonidos vibrantes (r, rr) y los “sinfones vibrantes” (br, cr, gr, tr, fr) (Martínez, 2015).

Con relación al **léxico**, autores como Andreu (2018) expresan que a los dos años el niño entiende aproximadamente 250 palabras a diferencia de las 3 palabras que podían entender a los 12 meses. Según Ronald (1979) el desarrollo cuantitativo de la comprensión semántica del niño es muy rápido, entre los 5 y 6 años el niño comprende entre 2072 y 2562 palabras (los adultos poseen un vocabulario comprensivo que oscila entre 20.000 y 40.000 palabras). Este autor también indica que es difícil identificar el número de palabras que el niño puede producir, sin embargo, se estima que “el vocabulario de producción representa la mitad aproximadamente del vocabulario de comprensión” (Monfort, 2016, p. 39).

Con relación al **aspecto semántico** se afirma que a los tres años el niño ya ha “integrado la dimensión simbólica y comunicativa del lenguaje”, sin embargo, el aprendizaje de lo lingüístico no se ve limitado por eso. A los cinco años el niño ha logrado incrementar su vocabulario a 2000 o 2200 palabras; esta edad se caracteriza por presentar un vocabulario

más preciso y porque las estructuras sintácticas que producen son cada vez más similares a las de los adultos, aunque el intercambio de información todavía es reducido.

Si citamos a Piaget, podemos decir que el niño de cinco años posee un lenguaje todavía egocéntrico (entre el 40 o 45 por 100) tal y como lo es su pensamiento, por ello todavía usa monólogos; con relación a su lenguaje “socializado” se afirma que el niño se comunica para satisfacer necesidades o para jugar y no necesariamente para intercambiar mensajes, al mismo tiempo presenta un desenfreno verbal: siempre dice lo que piensa, pero no tanto para socializar su pensamiento sino para reforzarlo, actitud que resulta indispensable para su desarrollo intelectual y el equilibrio de su personalidad (Monfort, 2016). Esta edad, que coincide con la etapa preescolar, beneficia la socialización del niño y por ende su crecimiento en cuanto al lenguaje, existe una diferencia lingüística muy marcada entre los niños que han acudido a la escuela desde los 3 años y los que recién se inician a los cinco.

Otra característica fundamental de los niños entre tres y seis años son los cuestionamientos o preguntas, el tan conocido “por qué”, que no necesariamente buscan información, sino que se trata más bien de una variedad del juego verbal que es característico del niño de esta edad, ya que lo que el niño espera es una respuesta a su “por qué” una explicación que le permita organizar la realidad, le interesa saber que sí hay una respuesta a su pregunta.

Esta etapa lingüística en la que se encuentra el niño de cinco años coincide con el desarrollo del juego simbólico que se encuentra asociado a la “función simbólica”, significa que la realidad se representa mediante palabras de acuerdo a sus referentes.

En cuanto al **aspecto morfosintáctico** se puede señalar que en esta edad los niños logran las estructuras morfosintácticas por medio de la imitación utilizando lo aprendido y recordado como “unidades de oración”, además se sirve de la “extensión analógica (que a veces provoca errores como “he rompido”). De esta manera el niño llega a poseer un sistema lingüístico que va adaptando del adulto en la medida que va gradualmente desarrollando las reglas. Es así que no se deben dar mayor importancia a los defectos de la morfosintaxis infantil, pues estos no son más graves que las deficiencias fonéticas que presentan los niños y a las que aceptamos sin ningún problema. Las formas gramaticales que presenta el niño son totalmente originales, no siguen la analogía de la gramática adulta y resultan una aberración para la norma del lenguaje correcto, pues a pesar de que se le haga repetir al niño frases “adultas”, generalmente este hace omisiones y las adapta según sus propias reglas.

Desde los cuatro años el niño ya tiene dominio de los artículos indefinidos y definidos, los contratos, los pronombres personales, usa el plural y singular, el control de tiempos del verbo, emplea fórmulas del futuro como “voy a...”, empleo de preposiciones, de relativos, interrogativos, coordina enunciados simples (y, o).

Cerca de los 5 años ya forma frases correctas de más de seis palabras, posee un gran número de adjetivos y adverbios de tiempo (luego, hoy, ayer), es capaz de añadir formas de futuro al usar los verbos, usa los distintos tiempos del pasado, todavía tiene problemas para usar el subjuntivo; ya es capaz de construir oraciones subordinadas de causa y consecuencia y a los cinco años emplea de manera correcta de los relativos y conjunciones de pronombres (los posesivos) y de tiempo condicional del verbo. Ya construye oraciones subordinadas circunstanciales de tiempo (todavía tiene problemas de concordancia) (Monfort, 2016)

Finalmente, en cuanto al desarrollo **pragmático** del lenguaje del niño podemos indicar que este desarrollo conversacional o discursivo pragmático a los cuatro y cinco años presenta características como la de ser capaces de comprender mensajes no literales, los niños realizan pequeñas narraciones, ya han desarrollado su capacidad de elaborar un discurso conectado. Asimismo, construyen oraciones compuestas (tanto coordinadas como subordinadas de los diferentes tipos) (Andreu, 2018).

Asimismo, en esta edad (o ya cerca de los 6 años) su lenguaje ya no es literal solamente, por lo que pueden comprender chistes, refranes, metáforas, frases hechas, adivinanzas. También usan gestos para acompañar sus mensajes, su comunicación tiene un propósito y es capaz de interpretar mensajes, mantiene una conversación, respeta turnos (inicia y termina su intervención), formula preguntas, responde a ellas, pide explicaciones, mantiene el tema de conversación; entre otros (Martín, 2015).

2.2.2.4. Componentes formales y estructurales del lenguaje Oral

La lengua oral está formada por diferentes unidades como son los fonemas, las sílabas, palabras, oraciones, sintagmas, etc., lo que permite que a pesar de tener pocas unidades (20 fonemas aproximadamente) se puedan combinar y generar un número ilimitado de mensajes.

Estos componentes del lenguaje se encuentran relacionados entre sí e interactúan en la articulación lingüística, a continuación, se exponen los diferentes componentes (Andreu, 2018):

1. **Fonético y fonológico:** este aspecto se relaciona con los fonemas y los sonidos (fonos). La fonética, se encarga del estudio de los sonidos que son “realidades físicas concretas” Los sonidos son realidades físicas concretas, mientras que los fonemas son categorías mentales o abstractas, que se manifiestan en el habla en forma de sonidos. y la fonología, es la rama de la Lingüística que se encarga del estudio de los fonemas que son las “unidades fónicas abstractas que poseen función distintiva dentro del sistema lingüístico”. Los fonemas son la representación del sonido, tienen una representación mental que identificamos con el acto de hablar y los sonidos son la realización física de ese fonema (Andreu, 2018).

Los sonidos son las unidades fónicas, no siempre se producen de la misma forma, las diferencias que se identifican en la producción de un sonido (que pueden ser de mayor o menor grado) se deben a diversos factores como la procedencia geográfica del hablante, la característica del sonido subyacente, la particularidad del aparato fonador del hablante, el contexto o situación comunicativa; entre otros (Real Academia Española).

2. **Léxico:** es la rama de la Lingüística que estudia la palabra. Se relaciona con la habilidad de utilizar correctamente los sistemas morfológicos y gramaticales utilizando un conjunto de palabras que pueden ser léxicas o gramaticales o función. Las palabras léxicas se caracterizan porque poseen información semántica importante, es decir, comunican algo con sentido en sí mismas, dentro de ellas se puede mencionar al nombre o sustantivo, al verbo, al adjetivo y al adverbio.

Las palabras gramaticales o función son aquellas que no transmiten información completa, sino que necesitan ser utilizadas con las palabras léxicas en una situación específica. Estas palabras son: los artículos, demostrativos, posesivos, indefinidos, cuantitativos y numerales (determinantes), los pronombres, las preposiciones, las interjecciones y las conjunciones (Andreu, 2018).

3. **Morfología:** esta rama de la Lingüística es la encargada de estudiar la forma de las palabras y su estructura interna. La morfología va a estudiar “el análisis de los modos de conexión de los sonidos, de las reglas o normas que estructuran la formación de las palabras, de sus combinaciones y de sus relaciones con la significación” (Andreu, 2018, p. 22). La Morfología diferencia dos partes que componen la palabra: el lexema o raíz, que posee significado independiente, autónomo y que no varía; y el morfema,

que es la parte variable y constituye la unidad mínima gramatical que posee significado (Andreu, 2018).

4. **Sintaxis:** es la rama de la lingüística que estudia la organización de las palabras y frases en una oración para que adquieran sentido. La sintaxis tiene como unidad intermedia al sintagma (es la combinación de palabras que se ordenan y forman estas unidades), estos sintagmas forman a su vez, oraciones. Además, la sintaxis tiene como unidad máxima a la oración y a la palabra como unidad mínima.
5. **Semántica:** se encarga del estudio del significado de la palabra, entendiendo que esta (la palabra) a decir de Saussure es un signo lingüístico formado por significante (la forma) y significado (conceptual) que es la parte semántica. Entre ambos elementos existe una relación arbitraria, lo que quiere decir que no hay nada que obligue o explique por qué una forma se asocia a un significado; esta característica explica por qué por qué un mismo concepto adopta nombres distintos en diferentes lenguas o grupos sociales (Andreu, 2018).

Pragmática: se ocupa del estudio de “los principios que regulan el uso del lenguaje en la comunicación, es decir, las condiciones que determinan tanto el uso de un enunciado concreto por parte de un hablante concreto en una situación comunicativa concreta, como su interpretación por parte del destinatario” (Andreu, 2018, p. 23). Por ello, la pragmática involucra las funciones comunicativas, las habilidades para el discurso convencional (“propuesta de tópicos, uso de deícticos”) y la aptitud discursiva (“toma de turnos, uso de estrategias de rectificación”).

2.2.2.5. Funciones del lenguaje oral

Dagoberto (2020) manifiesta que hay diferentes formas o propuestas de estudiar las funciones de la comunicación, de cómo se desarrolla el lenguaje, sin embargo, todos llegan a la misma coincidencia en cuanto a las funciones:

a) Función reguladora una mayor parte del intercambio de la comunicación está en una función de expresión de deseos de conseguir objetos del entorno o que esta realice una acción muy concreta.

b) Función declarativa tiene como objetivo compartir y transmitir información puede ser para describir objetos, sucesos o identificar objetos, ya que explica la razón, justificación y causa.

c) **Función interrogativa o heurística** esta es una acción donde el niño investiga acerca de la realidad que le rodea para ello se acerca a una persona para obtener información de lo que quiere saber, así investiga sobre la realidad y podrá considerar el comunicarse más.

2.3. Hipótesis

Ha.

Existe relación significativa entre el juego simbólico y el lenguaje oral en los niños de 5 años en las instituciones educativas de puno, 2024.

Ho

No existe relación significativa entre el juego simbólico y el lenguaje oral en los niños de 5 años en las instituciones educativas de puno, 2024.

III. Metodología

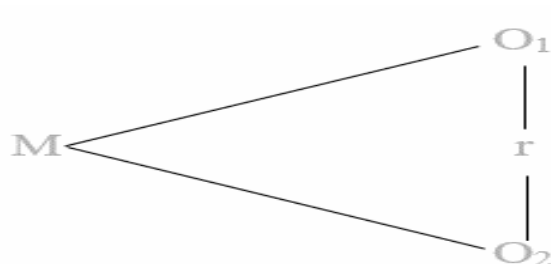
3.1 Tipo, nivel y diseño de la investigación

El estudio usó la metodología de **tipo** cuantitativa, lo que significa que esta investigación ha seguido un “proceso estructurado y preestablecido bajo un método científico que permite recoger datos nominales, ordinales o continuos de una población determinada (Arias, et al., 2022, p. 91). Los datos recogidos se sistematizan usando tablas de distribución, diagramas de dispersión o regresión lineal; finalmente, esta metodología tiene como fin probar la hipótesis planteada en el estudio.

El estudio responde a un **nivel** correlacional, ya que los sujetos son evaluados sin que haya intervención ni manipulación de las variables, no se altera ninguna situación. La investigación tiene como propósito saber “cómo se comporta una variable, según la otra variable correlacionada” (Arias, et al., 2022, p. 98).

La investigación se desarrolló con un diseño no experimental, transeccional o transversal ya que se recoge datos en un solo momento del tiempo (Mejía, 2017). Además, es correlacional pues los investigadores miden dos variables, donde no existe prevalencia de alguna de ellas sino que busca determinar la relación estadística entre estas que puede ser un indicio para una investigación causal (Arias, et al., 2022).

El diagrama del diseño correlacional es como sigue:



Donde:

- M = Muestra
- O1 = El juego simbólico
- O2 = El lenguaje oral
- r = Relación de las variables de estudio

3.2 Población:

Según Arias (2022) la población es el “conjunto finito o infinito de sujetos con características similares o comunes entre sí” (p. 143).

Para esta investigación, la población estuvo conformada por 85 niños de 5 años de las instituciones educativas de Puno.

Tabla 1

Población de educación inicial, niños de 5 años

Institución educativa	UGEL	Nivel/edad	Aula	N° de niños/as
Varias	Puno	5 años	Varias	85
Total				85

Fuente: Nómina de matrícula 2024

Para este estudio la población y muestra coinciden, es decir, la muestra la constituye todo el grupo de población de las instituciones elegidas para la investigación. El muestro que se utilizó fue el **muestreo no probabilístico por conveniencia**.

Criterios de Inclusión

- . Los niños de cinco años cumplidos
- . Los niños matriculados

. Con niños que sus padres de familia que firmen el consentimiento informado para que en la investigación

Exclusión

- . Los niños que faltaron durante la recolección de datos
- . Los niños que no son matriculados

3.3 Operacionalización de las variables

Variable juego simbólico, es el juego por el cual se simula situaciones, personajes, hechos, objetos que no están presentes en la realidad en el momento del juego. Se entiende el juego simbólico como “pura acción espontánea y libre, lleno de significado y necesariamente ajeno a la intervención del adulto. A través del juego simbólico se compensa el exceso de fantasía o la excesiva realidad, favoreciendo un ajuste, ya que el niño puede vivir la ilusión de ser otro con mayor seguridad. Se equilibra la subjetividad y una razonada realidad progresiva. Es el juego de hacer como si, en el que la realidad se trasforma en ficción (Ruiz y Abad, 2011, p. 98).

Variable lenguaje oral, “es un conjunto de sonidos articulados con que el hombre manifiesta lo que piensa o siente, se expresa mediante signos y palabras habladas. El lenguaje oral incluye las habilidades del escuchar y hablar” (Caudillo, 2023, p. 20).

Tabla 2

Operacionalización de las variables

VARIABLE	DEFINICIÓN OPERATIVA	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN	CATEGORÍAS O VALORACIÓN
El juego simbólico	El juego simbólico se concibe como una estrategia que se utiliza para desarrollar el lenguaje oral de los niños, se medirá a través de los aspectos: sustitución, integración y planificación.	Sustitución	Sustitución de objetos	Juega con objetos que reemplazan a otros con características similares (un palo por una cuchara, una botella por micrófono, etc.) comunicando frases que inventa. Juega con objetos sustituyendo uno que tiene una función precisa por otro con función distinta (el borrador como carro, una cuchara como peine) expresando monólogos del objeto utilizado.	Ordinal	Siempre A veces Nunca
			Realiza acciones simbólicas	Desarrolla juegos con muñecos atribuyéndoles sentimientos expresando frases/oraciones sobre acontecimientos de su vida diaria. Realiza representaciones sin utilizar objetos presentes asumiendo roles en secuencias cortas (dos o tres acciones) comunicando sus ideas de forma lógica en la secuencia de acciones.		
		Integración	Realiza acciones simbólicas complejas	Representa acciones aisladas incluyendo personajes de ficción en secuencias de acciones que no son planificadas. Realiza representaciones evidenciando argumentaciones en los roles que representa donde utiliza objetos que son sustitutos de otros objetos.		
				Desarrolla juegos de representación en forma cooperativa (tiene una duración corta) donde negocia con sus iguales desarrollando diálogos.		

		Planificación	Participa de representaciones en secuencias amplias	Representa secuencias amplias donde evidencia detalle de las acciones con roles definidos en juegos de ficción. Evidencia mejor entendimientos de las intenciones de los otros compañeros de juego asumiendo roles más complejos, su comunicación es más clara y coherente.		
			Planifica su representación y actúa cooperativamente	Planifica la secuencia de las acciones y selecciona materiales para su representación interactuando de manera cooperativa con sus compañeros. Se desarrollan guiones donde los niños asumen diferentes roles en juegos de ficción adoptando un lenguaje, actitud y gestos de acuerdo a las escenas y al papel que representan.		
El lenguaje oral	El lenguaje se entiende como una actividad humana compleja que permite a las personas comunicarse. Se evaluará mediante aspectos: Fonológico, Morfosintáctico, Semántico y Pragmático	Fonológico	Usa y diferencia fonemas (africados, fricativos, nasales) y sílabas complejas	Pronuncia sin mucha dificultad los fonemas oclusivos, fricativos, africados, laterales y vibrantes. Articula con cierta dificultad los “sinfonos vibrantes” (br, cr, gr, tr, fr). Articula con dificultad sílabas trabadas como “CCV” y sílabas complejas como “CVCC”.	Ordinal	Siempre A veces Nunca
		Morfosintáctico	Uso de palabras función concordancias y diferentes tipos de palabras	Utiliza artículos definidos, indefinidos, contractos, pronombres personales, preposiciones, relativos, interrogativos. Usa el plural y singular, el verbo de acuerdo a los tiempos verbales, emplea formas del pasado y del futuro. Utiliza un gran número de adjetivos y adverbios de tiempo.		

			Construye oraciones simples y complejas	Produce oraciones simples de más de seis palabras. Construye oraciones subordinadas de causa y consecuencia y circunstanciales de tiempo.		
		Semántico/Pragmático	Demuestra un vocabulario fluido.	Comprende y produce un gran número de palabras (más de 2000)		
			Expresa ideas de acuerdo a una situación comunicativa concreta	Establece una comunicación con un propósito determinado. Comunica ideas utilizando palabras de acuerdo a sus referentes dando cuenta de la función simbólica propia de esta edad.		
				Comprende mensajes no literales como chistes, refranes, metáforas, frases hechas, adivinanzas.		
				Demuestra un discurso conectado donde secuencia acciones adaptándolo a la situación comunicativa.		
				Realiza pequeñas narraciones utilizando gestos y el lenguaje de acuerdo a lo narrado.		
				Interpreta mensajes, mantiene el tema en una conversación, pide explicaciones, formula preguntas; entre otros.		

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica de investigación será la **observación** entendida como un conjunto de herramientas, protocolos y reglas que guían el desarrollo, planificación y dirección de las herramientas de recolección de datos para su posterior análisis.

El instrumento utilizado para evaluar ambas variables (juego lúdico y lenguaje oral) fue la ficha de observación, la cual según Arias (2022) debe utilizarse cuando se mide, analice o evalúe un objetivo específico, quiere decir, cuando se busque obtener información de este objeto; permite medir situaciones “extrínsecas e intrínsecas de las personas; actividades, emociones” (p. 120).

Los instrumentos se sometieron a juicio de expertos para su validación. Según Hernández Sampieri, et al. (2014), la validez de un instrumento hace referencia al “grado en que un instrumento mide realmente la variable que pretende medir” (p.200).

Para ello los instrumentos de investigación fueron sometidos a evaluación de tres especialistas en educación inicial y también en Lengua y Literatura, quienes ostentaban grado de magíster y doctor, respectivamente. Estos expertos evaluaron los instrumentos utilizando criterios específicos de relevancia, pertinencia y claridad.

Asimismo, los instrumentos se sometieron a evaluación para medir su confiabilidad que se refiere al “grado en que su aplicación repetida al mismo individuo u objeto produce resultados iguales” (Hernández Sampieri, et al. 2014, p. 200). Para medir la confiabilidad del instrumento se aplicó a un grupo de niños y mediante el Alfa de Cronbach se calculó el coeficiente de confiabilidad obteniendo como resultado 0.87 para la ficha de observación que evaluó la variable lenguaje oral lo que indica una confiabilidad alta; y 0,71 para la el instrumento ficha de observación que evaluó la variable juego lúdico, lo que indica una confiabilidad aceptable.

Tabla 3

Niveles juego simbólico

NIVEL	INTERVALO	DESCRIPTORES
Deficiente	23-33	No evidencia con claridad el logro de las dimensiones en el juego simbólico que desarrollan.
Bueno	12 - 22	Se aprecia débilmente la presencia del logro de las características de cada dimensión en el juego

		simbólico que desarrollan los niños.
Muy Bueno		Se distingue con facilidad las actividades desarrolladas por los niños que caracterizan cada dimensión propuesta para el juego simbólico.
	0 - 11	

Tabla 4
Niveles Lenguaje oral

NIVEL	INTERVALO	DESCRIPTORES
Con retraso	31-45	No evidencia desarrollo en cuanto a los aspectos fonológico, morfosintáctico, semántico y pragmático.
En Proceso	16 -30	Se aprecia desarrollo del lenguaje, sin embargo todavía tienen dificultades para construir mensajes claros demostrando desarrollo de la fonología, morfosintaxis y semántica.
Normal	0 - 15	Muestran un desarrollo normal del lenguaje de acuerdo a su edad: pronuncia consonantes (todas), sílabas trabadas, posee un vocabulario fluido, usa forma y uso sintáctico correcto y es capaz de comunicarse con coherencia y de acuerdo a la situación en la que se encuentra.

3.5 Método de análisis de datos

Se inició con la gestión para el recojo de los datos y por ello se solicitó a la dirección de las instituciones educativas mediante documento la autorización para poder aplicar los instrumentos y recoger la información sobre las variables del estudio, junto con este documento se le hizo llegar el consentimiento de los padres de familia para que puedan autorizar la participación de los niños en la investigación.

Posteriormente, se utilizarán datos teóricos recopilados utilizando métodos y herramientas adecuadas y basadas en fuentes confiables. Para procesar y analizar la información se ingresaron los datos obtenidos en documento utilizando el Excel para la

elaboración de tablas y gráficos lo que responde al análisis estadístico descriptivo. Además, se utilizó el programa SSPS versión 25 y para la comprobación de hipótesis se aplicó la prueba estadística Rho de Spearman.

3.6 Aspectos Éticos

Toda la actividad investigadora que se desarrolla en la Universidad se rige por los siguientes principios éticos consignados en el Reglamento de Integridad Científica V001 de fecha 14 de marzo del 2024:

Respeto y protección de los derechos de los intervinientes: en la investigación se proporcionó seguridad, se respetó y consideró la protección de los niños que intervinieron en el estudio ya que no se les expone en ninguna forma ni se menciona el lugar o institución al que pertenecen.

Libre participación por propia voluntad: en este caso se solicitó la autorización de los padres de familia para que sus niños puedan ser parte de la investigación, quienes en forma voluntaria firmaron el consentimiento informado otorgando la autorización necesaria.

Beneficencia y no maleficencia: con el estudio se buscó obtener conocimiento del comportamiento de las variables para contribuir al bienestar de los niños aportando al desarrollo de sus aprendizajes dejando indicios de cómo afectan estas variables el normal desarrollo del niño

Integridad y honestidad: se ha analizado los datos de manera objetiva y honesta sin sesgos en la información, además se ha sido imparcial y transparente en su sistematización y presentación como resultados finales.

Justicia: Los niños han sido sometidos a observación a partir del instrumento, se ha actuado en forma imparcial y se les ha cuidado a todos por igual actuando con imparcialidad.

IV. Resultados

Objetivos específicos

- a) Identificar el juego simbólico que desarrollan los niños de 5 años en las instituciones educativas de Puno, 2024.

Tabla 5

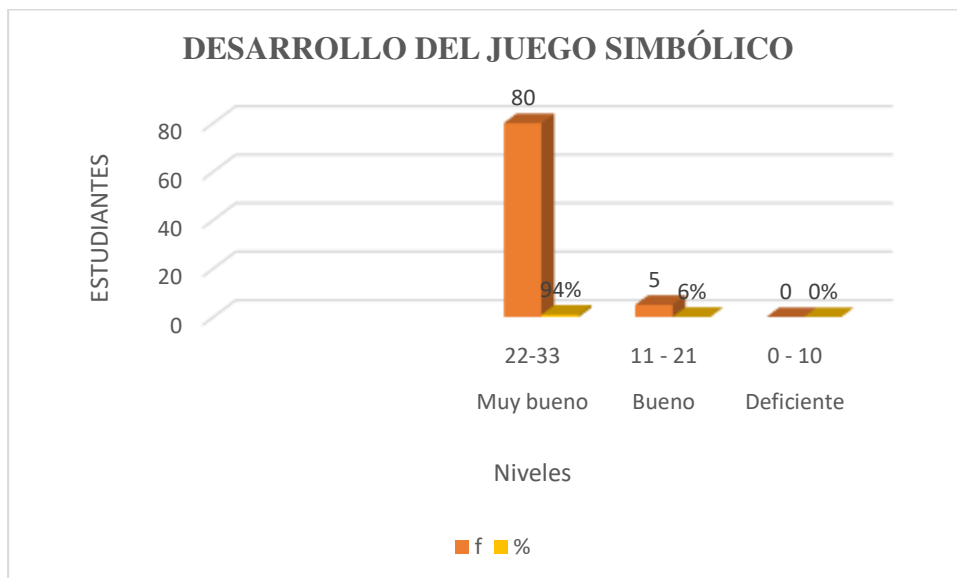
Desarrollo del juego simbólico en niños de 5 años de instituciones educativas de Puno, 2024

Juego Simbólico		
Niveles	f	%
Muy bueno	80	94
Bueno	5	6
Deficiente	0	0
Total	85	100%

Nota. Datos obtenidos de la ficha de observación aplicada a los niños de 5 años de I.E. de Puno, 2024

Figura 1

Desarrollo del juego simbólico en niños de 5 años de instituciones educativas de Puno, 2024



Nota. Tabla 5

De la población estudiada la mayoría de niños presenta un nivel “Muy Bueno” en cuanto al juego simbólico que desarrollan, encontramos que el 94% de niños se ubican en este

nivel y solo el 6% han alcanzado el nivel denominado “Bueno”. Por lo que se puede se puede afirmar que casi todos los niños participan en los juegos simbólicos demostrando habilidades para sustituir un objeto por otro, integrar elementos en representaciones grupales, planificar representaciones en secuencias amplias siguiendo guiones; entre otras características.

- b) Identificar el nivel del lenguaje oral en los niños de 5 años en las instituciones educativas de Puno, 2024.

Tabla 6

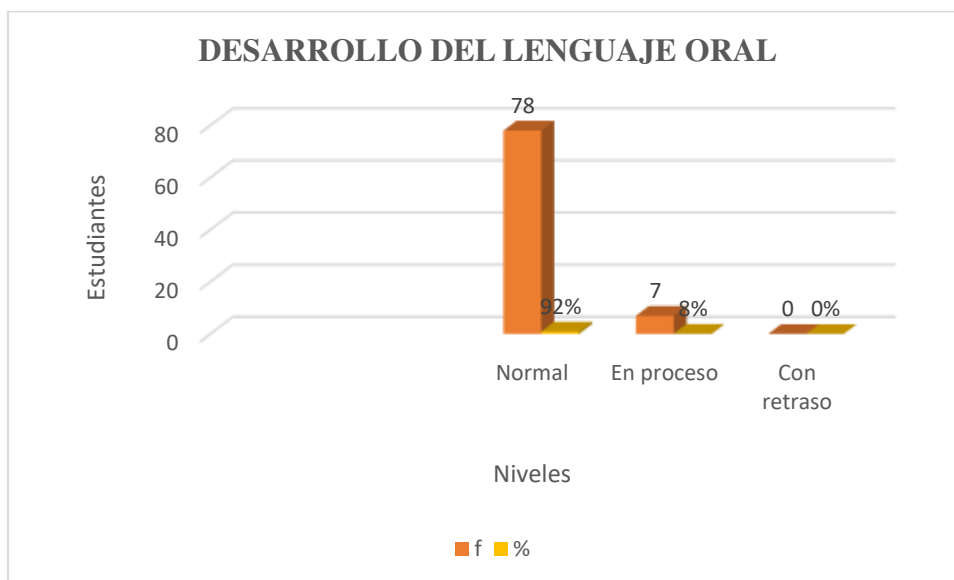
Desarrollo del lenguaje oral en niños de 5 años de instituciones educativas de Puno, 2024

Lenguaje oral		
Niveles	f	%
Normal	78	92
En proceso	7	8
Con retraso	0	0
Total	85	100%

Nota. Datos obtenidos de la ficha de observación aplicada a los niños de 5 años de I.E. de Puno, 2024

Figura 2

Desarrollo del lenguaje oral en niños de 5 años de instituciones educativas de Puno, 2024



Nota. Tabla 6

De la población estudiada el 92% de los niños presenta un desarrollo categorizado como “Normal” en cuanto al lenguaje oral y el 8% se ubica en el nivel “En proceso”. Por lo que se puede afirmar que la mayoría de los niños evidencia un desarrollo normal de la capacidad de expresarse de manera oral demostrando una correcta articulación de fonemas y sílabas, un vocabulario fluido, estructura gramatical adecuada, uso coherente y conectado en sus intervenciones con los demás.

Objetivo general

Determinar la relación que existe entre el juego simbólico y el lenguaje oral en los niños de 5 años en las instituciones educativas de Puno, 2024.

Contrastación de hipótesis

Se realizó la comprobación de hipótesis iniciando con la prueba de normalidad para decidir el tipo de prueba estadística que corresponder aplicar para este procedimiento.

Prueba de normalidad de hipótesis

De acuerdo con los resultados se corrobora la información recogida para ver si cumple o no con la distribución normal, para ello se usó el estadístico Kolmogórov-Smirnov, ya que la muestra es mayor a 50, se detalla a continuación:

Tabla 7

Prueba de normalidad

	Kolmogórov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Juego simbólico	,234	85	,000
Lenguaje oral	,292	85	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Se observa que los resultados de la prueba de normalidad muestran una distribución no normal, debido a que el p valor que se obtuvo es menor al valor de significancia de (0,005), por ello se decide aplicar la prueba no paramétrica de correlación: Rho de Spearman.

Procedimiento de la prueba no paramétrica

Descripción de la hipótesis de investigación

Ha. Existe relación significativa entre el juego simbólico y el lenguaje oral en los niños de 5 años en las instituciones educativas de Puno, 2024.

Ho. No existe relación significativa entre el juego simbólico y el lenguaje oral en los niños de 5 años en las instituciones educativas de Puno, 2024.

Tabla 8

Correlación entre el juego simbólico y el lenguaje oral

			SV1	SV2
Rho de Spearman	Lenguaje oral	Coefficiente de correlación	1,000	-,046
		Sig. (bilateral)	.	,675
		N	85	85
	Juego simbólico	Coefficiente de correlación	-,046	1,000
		Sig. (bilateral)	,675	.
		N	85	85

Con los resultados obtenidos de la aplicación de la prueba estadística se obtuvo en la sigma bilateral ,675, que resulta mayor al parámetro teórico de 0,05 permitiendo afirmar que estadísticamente no existe correlación entre las variables juego simbólico y lenguaje oral, lo que nos lleva a rechazar la hipótesis alterna y aceptar la hipótesis nula, por ende, se puede decir que, no existe relación significativa entre el juego simbólico y el lenguaje oral en los niños de 5 años en las instituciones educativas de Puno, 2024.

El coeficiente de correlación Rho de Spearman tiene el valor de -,046 lo que demuestra que según este parámetro existiría una correlación negativa (inversa) moderada entre las variables, es decir, que cuando una de ellas se incrementa la otra disminuye.

V. Discusión

Los resultados evidenciados para el **primer objetivo específico**: Identificar el juego simbólico que desarrollan los niños de 5 años en las instituciones educativas de Puno, 2024, evidencian que la mayoría de niños desarrolla el juego simbólico en un nivel “Muy bueno” lo que significa que se observaron características del juego de acuerdo a la edad del niño como que realiza representaciones sin un objeto presente, que ha sido capaz de seguir un guion en representaciones colectivas con sus compañeros, que participe en la planificación de representaciones; entre otras.

Diferentes estudios como el de Valles (2022) y de Ponce (2021) en los que se ha seguido una metodología pre experimental, difieren de la presente investigación, pues en estos se ha demostrado que los juegos simbólicos favorecen el lenguaje; en ambos estudios se intervino a través de actividades basadas en el juego simbólico para mejorar el lenguaje, a diferencia del nuestro en el que se observó la variable juego simbólico y se encontró que los niños desarrollan el juego simbólico en un nivel alto considerado como muy bueno sin que se haya encontrado relación con el nivel de desarrollo que presentan en su lenguaje oral.

En el estudio de Vidal (2020) al medir la variable juego simbólico se encontró que los niños se ubicaron en el nivel logrado, lo que significó que desarrollaban actividades de juego simbólico, lo que se asemeja con nuestro estudio en el que también los niños han sido capaces de desarrollar actividades de juego lúdico en el nivel más alto de los establecidos para la investigación.

Estos hallazgos nos hacen pensar en lo afirmado por Bofarull (2015) quien afirmó que el juego infantil alcanza su mayor esplendor con el juego simbólico. La aparición de este juego tiene su explicación en la necesidad del niño de adaptarse al mundo que lo rodea y que no comprende por ser demasiado complejo, no logra asimilarlo y crea otro que convierte en su mundo; el aprendizaje resulta de: “jugar + equivocarse = aprendizaje”, de esta forma le resulta más fácil “asimilar la realidad al yo”.

En este mismo sentido Piaget afirma que el juego simbólico se va adquiriendo a partir de los dos años y ocurre por etapas que inician con la imitación donde no hay modelos a imitar donde se inicia la representación, llega al origen de la imagen mental hasta que finalmente aparece el lenguaje marcando un hecho muy importante en el desarrollo del niño.

En esa edad de dos años el niño inicia la formación del símbolo que le va a permitir darle sentido a su entorno porque es capaz de representar la realidad de manera libre, como la entiende de acuerdo a su experiencia. Piaget afirma que el juego simbólico del niño no es más que el pensamiento individual de este en estado puro.

Esta función simbólica (o semiótica) nos permite “representar” algo utilizando un significante diferenciado, y genera dos tipos de instrumentos: los símbolos (significantes motivados que el sujeto construye y que tiene relación con su significado) y los signos arbitrarios (se les llama convencionales son colectivos y se reciben por medio de la imitación) (Landeira, 1998).

Podemos entender entonces que los niños evaluados en la investigación han demostrado poseer un desarrollo alto en relación a la actividad lúdica que involucra la función simbólica propia de esta edad y que de acuerdo a lo tratado teóricamente ocurre en etapas como son la sustitución, la integración y la planificación; los niños han demostrado ser capaces de realizar representaciones de acuerdo con cada una de estas etapas, lo que nos lleva a concluir que son capaces de representar su realidad a través de juegos simbólicos.

En cuanto al **segundo objetivo específico**: Identificar el nivel del lenguaje oral en los niños de 5 años en las instituciones educativas de Puno, 2024, se encontró que la mayoría de los niños de la muestra (78) se han ubicado en el nivel considerado como “Normal”, es decir el 92% de los niños presenta un desarrollo del lenguaje oral normal para su edad, son capaces de articular fonemas sin dificultad, sílabas trabadas, poseen un vocabulario propio de la edad, mantienen una conversación de acuerdo a un propósito y situación; entre otros.

Estos resultados difieren con los hallazgos encontrados por Ríos y Quispe, quien también en Puno realizó un estudio descriptivo para conocer cuál era el nivel de lenguaje oral que presentaban los niños de 5 años de una institución en la provincia de Azángaro, de lo cual concluyó que más del 75% de los niños no han logrado desarrollar su lenguaje oral en forma normal presentando problemas en pronunciación, vocabulario y fluidez. Esta diferencia también se presenta en cuanto al número de la muestra utilizada pues Ponce trabajó solo con 16 niños, de lo cual se podría inferir que los resultados no se pueden generalizar.

Al comparar los resultados obtenidos en la investigación con los encontrados por Palomino (2021) evidenciamos similitudes en cuanto al desarrollo del lenguaje oral que

presentan los niños de San Román en Puno, en ambas investigaciones se detectó que los niños poseen un desarrollo normal en esta capacidad, Palomino encontró que el 86,5 de los niños presentaron un nivel alto, eran capaces auditiva, fonológica, sintáctica y comprensivamente en el uso de su lenguaje oral. La diferencia entre ambos estudios radica en la edad de la muestra investigada, en el caso de Palomino los niños tenían 4 años, mientras que en nuestro estudio, 5 años.

Al tratar el lenguaje oral debemos partir de la idea de que el lenguaje oral es aprendido, para algunos autores ocurre por imitación y modelaje (teoría conductista), para otros depende la madurez cognitiva (teoría cognitiva) y relacionan cognición-lenguaje. Aquí encontramos a Piaget quien afirma que el lenguaje se relaciona con la inteligencia puesto que el grado de comprensión del sujeto, es decir, el nivel de experiencias y la organización interna del contexto que lo rodea determina las adquisiciones semánticas del lenguaje lo que involucra jerárquicamente diferentes niveles evolutivos. Por lo tanto, el niño primero presenta un pensamiento egocéntrico, a medida que el niño crece, desaparece este tipo de pensamiento, el lenguaje cambia y aparece un lenguaje socializado o comunicativo que se puede observar a partir de los 4 años (Martín, 2015).

Para la teoría interaccionista sostenida por Vygotsky el niño debe socializar con su entorno para poder desarrollar el lenguaje, lo que implica que el ser humano requiere desenvolverse de una mejor manera en el sitio donde vive para lograr un mejor desarrollo de su lenguaje (Ortega, 2018).

De acuerdo a los resultados obtenidos y los estudios citados que fueron desarrollados dentro de la región se puede vislumbrar que los niños han presentado las características de desarrollo del lenguaje propias de su edad, los niños de la muestra (5 años) se ubican en la etapa lingüística. Considerando este estadio evolutivo, como lo señala Ingram, 1976, (citado por Martín, 2015. p. 32) los niños han llegado al fin del repertorio fonológico y son capaces de construir frases complejas.

De la misma manera Andreu (2018) señala que los niños de 5 años son capaces de pronunciar sin dificultad (casi en un 100%) los fonemas, algunos presentan dificultad para la articulación de sílabas complejas y ya son capaces de pronunciar sílabas múltiples (Monfort, 2016). En el plano morfosintáctico son capaces de formar estructuras gramaticales complejas y de usar las diferentes categorías de palabras (pronombres, verbos, adjetivos, preposiciones,

etc.); esto permite que lexical y semánticamente se encuentren preparados para poder desarrollar conversaciones manteniendo el tema, puedan entender chistes, mensajes no literales; entre otros (Martín, 2015). Podemos afirmar entonces que la mayoría de los niños de la muestra evaluada poseen las características del desarrollo normal del lenguaje.

Con respecto al **objetivo general**: Determinar la relación que existe entre el juego simbólico y el lenguaje oral en los niños de 5 años en las instituciones educativas de Puno, 2024, la prueba de hipótesis demostró que no hay relación entre las variables juego simbólico y lenguaje oral, pues estadísticamente se obtuvo un valor de ,675 que es mayor a 0,05; sin embargo, el valor del coeficiente de correlación de Rho de Spearman arrojó -,046, lo que significa una correlación negativa (o inversa) moderada entre las variables.

Estos resultados difieren de los obtenidos por Vidal (2020), quien su estudio de tipo correlacional encontró una relación positiva débil entre las variables juego simbólico y lenguaje oral, otra diferencia sustantiva entre los dos estudios es en el número de la muestra; Vidal trabajó con 138 niños, con ello trató de asegurar que sea lo más representativa posible, a diferencia de este estudio que se trabajó con 85 niños. Asimismo, podemos mencionar a Sena (2022), en su estudio de tipo correlacional también logró demostrar que existe correspondencia lineal y representativa moderada entre las variables juego simbólico y expresión oral; en este caso se utilizó una muestra más pequeña de solo 23 estudiantes lo que podría indicar una diferencia sustancial con el presente estudio.

Asimismo, el estudio desarrollado por Sauñe (2022) demostró una relación media entre la variable juego simbólico y lenguaje oral, la prueba estadística de Spearman arrojó como coeficiente de relación de 0,404 a diferencia de nuestro estudio en el que se encontró una relación negativa entre las variables.

De acuerdo a los antecedentes citados, se puede decir que la relación evidenciada entre las variables del estudio no ha sido preponderante o alta, pudiendo entender los hallazgos demostrados en esta investigación al no haber encontrado estadísticamente una correlación entre dichas variables.

La teoría nos indica que en la construcción del símbolo se producen dos operaciones: “sacar del contexto natural formas de actuación o de funcionamiento y la atribución adjudicación a otros objetos de una nueva identidad” (p. 22). De este uso de símbolos se

desprenden (ya que actúa como precursor y facilitador) las primeras palabras (Marchesi, et al., 1995 citados por Bofarull, 2014). Por su parte, Fernández y Pertusa (2005), citados por Bofarull (2015) afirman: “Las condiciones de libertad que todo juego implica permiten ensayar un sinfín de posibilidades de “sustitución” simbólica de carácter arbitrario, que preparan al niño/a para comprender y utilizar las “sustituciones” en un código natural común (p. 60).

Al existir una relación negativa entre las variables supone que al incrementarse una de ellas, la otra disminuye, por lo que podemos inferir de los resultados obtenidos donde se encontró que el porcentaje del nivel alto al evaluar el juego simbólico es mayor que al evaluar el lenguaje oral. Esta situación podría entenderse de acuerdo a lo que afirma Bofarull (2014) en que el aprendizaje del lenguaje se facilita en ciertas situaciones como el entorno de comunicación donde están inmersos, esta constituye una gran ayuda pues es un entorno que conocen que tiene sentido para ellos. Asimismo, las actividades rutinarias, las experiencias, acciones, objetos cotidianos generan las primeras palabras en los niños, es el primer vocabulario que aprenden. Son los adultos quienes le ayudan al niño a recordar nombre de objetos, de acciones como la hora de comer, la hora del baño, la hora de dormir; esto permite que el niño se anticipe utilizando el lenguaje lo que proporciona al niño “una estructura que favorece la adquisición del lenguaje” (p. 22).

Finalmente, concluimos que al referirnos a la adquisición y desarrollo del lenguaje se advierte que es un proceso extenso y complejo a través del cual el niño va adquiriendo el dominio suficiente de la lengua que se utiliza en su contexto familiar y social, solo así logra interactuar en él. Este proceso ocurre desde una etapa muy temprana y constituye una capacidad específicamente humana (Paramio, 2017).

VI. Conclusiones

Se determinó que no existe relación significativa entre las variables juego simbólico y lenguaje oral pues estadísticamente se obtuvo un valor de ,675 que es mayor a 0,05; sin embargo, el valor del coeficiente de correlación de Rho de Spearman arrojó -,046, lo que significa una correlación negativa (o inversa) moderada entre las variables, es decir, que si una de ellas se incrementa, la otra disminuye. Estos resultados son específicos para la muestra evaluada y pueden no ser generalizables a otros grupos poblacionales o contextos.

Se pudo identificar que el juego simbólico desarrollado por los niños de 5 años de las instituciones educativas de Puno, 2024 es “Muy bueno” ya que el 94% de los niños de la muestra evidencian acciones de acuerdo a las características de este tipo de juegos como hacer representaciones sustituyendo objetos, planificar y realizar presentaciones en equipo siguiendo un guion; entre otros. Estos resultados sugerirían que un normal desarrollo del juego lúdico fomentaría el desarrollo de características propias de la edad cognitiva del niño.

Los niños de 5 años de las instituciones educativas de Puno, 2024, evidencian que la mayoría tiene un desarrollo “Normal” de la capacidad de lenguaje oral pues el 92% de la muestra evidencian su capacidad para la articulación de casi el 100% de fonemas, de sílabas complejas con cierta dificultad, la mayoría presenta un vocabulario propio de la edad, mantienen una conversación de acuerdo a un propósito y situación; son capaces de entender un lenguaje que no es literal como frases, chistes, refranes; entre otros. Estos resultados tienen importantes implicaciones en futuras investigaciones donde se pueda ampliar el contexto e incrementar la muestra del estudio.

VII. Recomendaciones

Se sugiere que la investigación se amplíe a otros contextos y con un número mayor de muestra para poder corroborar la inexistencia de relación entre variables y se puedan generalizar los resultados.

Se recomienda que las docentes de nivel inicial presten atención al desarrollo del niño identificando aquellas actividades que les permitan alcanzar un desarrollo normal de acuerdo a su edad cronológica y/o aquellas que suponen una influencia positiva para sus aprendizajes.

Se hace la recomendación a los docentes a trabajar orientando a los padres, en la realización de actividades enfocadas al desarrollo del lenguaje para que los niños sigan potenciando esta capacidad que según los resultados responde a un desarrollo normal de la edad que ostentan los niños.

Referencias bibliográficas

- Alcasihuincha, A. y Álvarez, S. (2020), El juego simbólico desarrolla el lenguaje oral en niñas de 5 años de la institución educativa “Nuestra Señora de Lourdes”, Arequipa – 2019. [Tesis para optar el título de segunda especialidad, Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa]. <https://repositorio.unsa.edu.pe/server/api/core/bitstreams/a4aced3b-1144-44d4-9386-a15eb8c0cca2/content>
- Alcoba, S. (2005). La expresión oral. España: Ariel. <https://elibro.net/es/ereader/uladech/48265?page=16>
- Álvarez, et al. (2020). La Función del juego simbólico en la construcción de las identidades y la participación de los niños y las niñas en la Educación Infantil. [Tesis para optar la licenciatura, Institución universitaria Tecnológico de Antioquia]. <https://dspace.tdea.edu.co/bitstream/handle/tdea/1189/Juego%20Simbolico.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Andreu, Ll. (2018). La enseñanza del lenguaje en la escuela: lengua oral, lectura y escritura. Barcelona: Editorial UOC. <https://elibro.net/es/ereader/uladech/59144?page=15>.
- Arias, J., et al. (2022). Metodología de la investigación: El método ARIAS para desarrollar un proyecto de tesis. Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología Inudi Perú
- Artigas, A. (2014). Propuesta inclusiva a través del juego simbólico en una aula de Educación Infantil. [Trabajo de fin de grado de maestro, Universidad de Zaragoza]. <https://zaguan.unizar.es/record/14428/files/TAZ-TFG-2014-584.pdf>
- Bofarull, N. (2014). El juego simbólico y la adquisición del lenguaje en alumnos de 2º ciclo de E.I. [Trabajo de fin de grado de Magisterio en Educación Infantil, Universidad Internacional de La Rioja]. <https://reunir.unir.net/bitstream/handle/123456789/2500/bofarull.sanz.pdf?sequence=1>
- Brougère, G. (2020). Juego y educación. Argentina: Prometeo Libros. <https://elibro.net/es/ereader/uladech/190317?page=26>.
- Calderón, K. (2022). Programa juego simbólico en el desarrollo de la expresión oral de una institución educativa inicial - Huacho – 2019. [Tesis para optar el grado de maestro,

<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/42624>

- Campo, V. (2015). Lenguaje y Juego simbólico. Dos elementos fundamentales en las aulas de Infantil. [Tesis para optar el grado de maestro, Universidad de Burgos].
https://riubu.ubu.es/bitstream/handle/10259/3767/Campo_Roca.pdf;jsessionid=BBB08958A569FF4FA7193A0B09545C9D?sequence=1
- Carrasco, A. (2017). El juego simbólico en el desarrollo social de los niños de 3 a 4 años [Informe de investigación para optar el título de licenciada, Universidad Técnica de Ambato]. https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/26538/2/CARRASCO_ZURITA.pdf
- Caudillo, H. (2023). Expresión escrita y oral. México: Grupo Editorial Éxodo.
<https://elibro.net/es/ereader/uladech/234727?page=20>.
- Formación-Intef. (2019). Principales teorías en la adquisición del lenguaje.
https://formacion.intef.es/tutorizados_2013_2019/pluginfile.php/154123/mod_imscp/content/1/principales_teoras_en_la_adquisicin_del_lenguaje.html
- García, P. (2016). Fundamentos teóricos del juego. Spain: Wanceulen Editorial.
<https://elibro.net/es/ereader/uladech/33693?page=29>.
- Guerra, M. (2010). El juego simbólico. *Revista digital Edinnova*, 45, p. 10.
<https://studylib.es/doc/5457392/el-juego-simb%C3%B3lico>
- González, S. (2023). Expresión y exposición oral y escrita 1. México: Grupo Editorial Éxodo.
<https://elibro.net/es/ereader/uladech/235556?page=20>.
- Herrera, O. y Gonzales, C. (2023). El Juego Simbólico en el desarrollo de competencias en la primera infancia. *Revista Tecnológica-Educativa Docentes 2.0*.
<http://dx.doi.org/https://doi.org/10.37843/rted.v16i2.372>
- Ladeira, S. (1998). El juego simbólico en el niño: explicación e interpretación en J. Piaget y en S. Freud. https://luzaro.net/wp-content/uploads/juego_simbolico.pdf
- Martín, J. (2015). Introducción al lenguaje oral, una habilidad comunicativa. Madrid: CEPE.
<https://elibro.net/es/ereader/uladech/157279?page=16>.
- Monfort, M. (2016). El niño que habla: el lenguaje oral en preescolar. Madrid: CEPE.
<https://elibro.net/es/ereader/uladech/153576?page=13>.
- Ocaña, N. (2011). La adquisición del lenguaje y factores que producen alteraciones en el

- mismo. *Revista internacional de Audición y Lenguaje, Logopedia, Apoyo a la Integración y Multiculturalidad*, 1(1).
- Ortega, R. (2018). Niveles de desarrollo del lenguaje oral en niños de 5 años de la red N°1 de Ventanilla – Callao-2018. [Tesis para optar grado de maestría. Universidad San Ignacio de Oyola]. <https://repositorio.usil.edu.pe/entities/publication/d1fc09f0-25c1-4bf7-9605-df3e32c81619>
- Palomino, E. (2021). Uso de la literatura infantil y nivel de lenguaje oral en niños de 4 años de la Institución educativa inicial N°355 La Capilla, San Román - región Puno, 2021. [Tesis para optar título profesional, Universidad Alas Peruanas]. <https://repositorio.uap.edu.pe/handle/20.500.12990/11148>
- Paramio, C. (2017). La adquisición del lenguaje en el primer ciclo de Educación Infantil. [Trabajo de fin de grado, Universidad de Valladolid]. <https://uvadoc.uva.es/bitstream/handle/10324/26461/TFG-1723.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Ponce, B. (2021). El juego simbólico para el desarrollo del lenguaje expresivo en niños de inicial II. [Tesis para optar el grado de maestro, Universidad Casa Grande]. <http://dspace.casagrande.edu.ec:8080/handle/ucasagrande/3167>
- Proyecto de Innovación Docente (PID). (2009). Teorías sobre adquisición del lenguaje. https://www.ugr.es/~aula_psi/Teor%EDas_sobre_adquisici%F3n_del_lenguaje.htm
- Quilca, A. (2023). Inteligencia emocional y el aprendizaje del lenguaje oral en niños de una institución educativa del Distrito de Huata-Puno 2022. [Tesis para optar título profesional, Universidad Carlos Mariátegui]. https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UCVV_762e21637cdd44afabb6448ee36bb269/Description#tabnav
- Ríos, B. y Quispe, N. (2023). Lenguaje oral en infantes de 5 anualidades B de la Institución Educativa Inicial N°752 María asunción Galindo, provincia de Azángaro, Puno, 2022. [Tesis para optar el grado de maestro, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ujcm.edu.pe/handle/20.500.12819/1860>
- Ruiz de Velasco, A., Abad, J. (2011). *El juego simbólico*. Barcelona: Graó. https://books.google.com.co/books?id=8zgrMuAB_3kC&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r#v=onepage&q&f=false

- Sauñe, C. (2022). Juego simbólico y desarrollo de lenguaje oral en estudiantes del nivel inicial de dos instituciones educativas, Ayacucho 2022. [Tesis para optar el grado de maestro, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/99289?>
- s.a. (2020). La formación del símbolo en el niño. <https://www.studocu.com/es-ar/document/universidad-nacional-de-rio-negro/psicolinguistica/la-formacion-del-simbolo-en-el-nino-piaget/14181092>
- Serna, T. (2022). Juego simbólico y expresión oral en niñas/os de 5 años en la I.E.I. N° 277 -21 El Buen Pastor de Talavera, Andahuaylas, Apurímac 2022. [Tesis para optar el título de licenciada, Universidad José Carlos Mariátegui]. <https://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/3120222>
- Tejada, L. (II.) (2023). Terapia de juegos. Madrid: Universidad Abierta para Adultos (UAPA). <https://elibro.net/es/ereader/uladech/238498?page=14>.
- Valles, M. (2022). El juego simbólico como estrategia en la expresión oral de estudiantes de una institución educativa pública de Ucayali, 2022. [Tesis para optar el grado de doctor, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/101167>
- Vidal, M. (2022). Juego simbólico y desarrollo del lenguaje oral en niños de una institución educativa de San Juan de Lurigancho 2022. [Tesis para optar el grado de maestro, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/101536>
- Vila, I. (1990). Adquisición del lenguaje. En J. Palacios, A. Marchesi y C. Coll, *Desarrollo Psicológico y Educación*, I, (pp. 85-87). Madrid: Alianza.

Anexos

Anexo 01 Matriz de consistencia

Título: El juego simbólico y el lenguaje oral en los niños de 5 años en las instituciones educativas de Puno, 2024.

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
<p>Problema general ¿Cuál es la relación entre el juego simbólico y el lenguaje oral en los niños de 5 años en las instituciones educativas de Puno, 2024?</p>	<p>Objetivo general Determinar la relación que existe entre el juego simbólico y el lenguaje oral en los niños de 5 años en las instituciones educativas de Puno, 2024.</p>	<p>Ha. Existe relación significativa entre el juego simbólico y el lenguaje oral en los niños de 5 años en las instituciones educativas de Puno, 2024.</p>	<p>Variable 1 Dimensiones</p> <ul style="list-style-type: none"> • Integración • Sustitución • Descentración <p>Variable 2 Dimensiones</p> <ul style="list-style-type: none"> • Fonológico • Morfosintáctico • Semántico/Pragmático 	<p>Tipo de investigación: cuantitativa Nivel Correlacional</p> <p>Diseño de investigación: No experimental correlacional</p> <p>Población: 85 niños de 5 años Muestra: 85 niños</p> <p>Técnica: observación Instrumentos: Ficha de observación</p>
<p>Problemas específicos ¿Qué relación existe entre el juego simbólico y el lenguaje oral en los niños de 5 años en las instituciones educativas de Puno, 2024?</p>	<p>Objetivos específicos</p> <ul style="list-style-type: none"> • Identificar el juego simbólico que desarrollan los niños de 5 años en las instituciones educativas de Puno, 2024. • Identificar el nivel del lenguaje oral en los niños de 5 años en las instituciones educativas de Puno, 2024. 	<p>Ho No existe relación significativa entre el juego simbólico y el lenguaje oral en los niños de 5 años en las instituciones educativas de Puno, 2024.</p>		

Anexo 02 Instrumento de recolección de datos

Ficha de observación para evaluar el juego simbólico

N°	Ítems	Valoración		
		Siempre	A veces	Nunca
	Sustitución			
1	Juega con objetos que reemplazan a otros con características similares (un palo por una cuchara, una botella por micrófono, etc.) comunicando frases que inventa.			
2	Juega con objetos sustituyendo uno que tiene una función precisa por otro con función distinta (el borrador como carro, una cuchara como peine) expresando monólogos del objeto utilizado.			
3	Desarrolla juegos con muñecos atribuyéndoles sentimientos expresando frases/oraciones sobre acontecimientos de su vida diaria.			
4	Realiza representaciones sin utilizar objetos presentes asumiendo roles en secuencias cortas (dos o tres acciones) comunicando sus ideas de forma lógica en la secuencia de acciones.			
	Integración			
5	Representa acciones aisladas incluyendo personajes de ficción en secuencias de acciones que no son planificadas.			
6	Realiza representaciones evidenciando argumentaciones en los roles que representa donde utiliza objetos que son sustitutos de otros objetos.			
7	Desarrolla juegos de representación en forma cooperativa (tiene una duración corta) donde negocia con sus iguales desarrollando diálogos.			
	Planificación			
8	Representa secuencias amplias donde evidencia detalle de las acciones con roles definidos en juegos de ficción.			
9	Evidencia mejor entendimientos de las intenciones de los otros compañeros de juego asumiendo roles más complejos, su comunicación es más clara y coherente.			
10	Planifica la secuencia de las acciones y selecciona materiales para su representación interactuando de manera cooperativa con sus compañeros.			
11	Se desarrollan guiones donde los niños asumen diferentes roles en juegos de ficción adoptando un lenguaje, actitud y gestos de acuerdo a las escenas y al papel que representan.			

Ficha de observación para evaluar el lenguaje oral

N°	Ítems	Valoración		
		Siempre	A veces	Nunca
	Fonológico			
1	Pronuncia sin mucha dificultad los fonemas oclusivos, fricativos, africados, laterales y vibrantes.			
2	Articula con cierta dificultad los “sinfones vibrantes” (br, cr, gr, tr, fr).			
3	Articula con dificultad sílabas trabadas como “CCV” y sílabas complejas como “CVCC”.			
	Morfosintáctico			
4	Utiliza artículos definidos, indefinidos, contractos, pronombres personales, preposiciones, relativos, interrogativos.			
5	Usa el plural y singular, el verbo de acuerdo a los tiempos verbales, emplea formas del pasado y del futuro.			
6	Utiliza un gran número de adjetivos y adverbios de tiempo.			
7	Produce oraciones simples de más de seis palabras.			
8	Construye oraciones subordinadas de causa y consecuencia y circunstanciales de tiempo.			
	Semántico/Pragmático			
9	Comprende y produce un gran número de palabras (más de 2000)			
10	Establece una comunicación con un propósito determinado.			
11	Comunica ideas utilizando palabras de acuerdo a sus referentes dando cuenta de la función simbólica propia de esta edad.			
12	Comprende mensajes no literales como chistes, refranes, metáforas, frases hechas, adivinanzas.			
13	Demuestra un discurso conectado donde secuencia acciones adaptándolo a la situación comunicativa.			
14	Realiza pequeñas narraciones utilizando gestos y el lenguaje de acuerdo a lo narrado.			
15	Interpreta mensajes, mantiene el tema en una conversación, pide explicaciones, formula preguntas; entre otros.			

Ficha técnica del instrumento

Niveles de juego simbólico

NIVEL	INTERVALO	DESCRIPTORES
Deficiente	23-33	No evidencia con claridad el logro de las dimensiones en el juego simbólico que desarrollan.
Bueno	12 - 22	Se aprecia débilmente la presencia del logro de las características de cada dimensión en el juego simbólico que desarrollan los niños.
Muy Bueno	0 - 11	Se distingue con facilidad las actividades desarrolladas por los niños que caracterizan cada dimensión propuesta para el juego simbólico.

Niveles de Lenguaje oral

NIVEL	INTERVALO	DESCRIPTORES
Con retraso	31-45	No evidencia desarrollo en cuanto a los aspectos fonológico, morfosintáctico, semántico y pragmático.
En Proceso	16 -30	Se aprecia desarrollo del lenguaje, sin embargo todavía tienen dificultades para construir mensajes claros demostrando desarrollo de la fonología, morfosintaxis y semántica.
Normal	0 - 15	Muestran un desarrollo normal del lenguaje de acuerdo a su edad: pronuncia consonantes (todas), sílabas trabadas, posee un vocabulario fluido, usa forma y uso sintáctico correcto y es capaz de comunicarse con coherencia y de acuerdo a la situación en la que se encuentra.

Medición de la confiabilidad

Ficha de observación para evaluar lenguaje oral

Alumnos respondientes	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	Suma
1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	30
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	30
3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	30
4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	30
5	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	2	42
6	2	2	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	2	3	39
7	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	2	3	3	2	40
8	3	2	3	2	2	2	3	2	3	3	2	2	3	2	3	37
9	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	2	40
10	2	2	3	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3	2	3	38
11	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3	2	3	41
12	3	2	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	40
13	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	43
14	2	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	39
15	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	42
16	3	3	2	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	40
17	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	42
18	2	3	2	2	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	2	38
19	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	40
20	3	3	3	2	3	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	41
S_r^2	0.25	0.24	0.23	0.25	0.23	0.24	0.25	0.25	0.21	0.21	0.25	0.23	0.23	0.25	0.24	

a (Alfa) =	0.87
k (número de ítems) =	15
Si (Varianza de cada ítem) =	3.54
St (Varianza total) =	18.5

Se evidencia una escala de confiabilidad alta según el Alfa de Cronbach, ya que se ha obtenido un coeficiente de 0.87

Medición de la confiabilidad
Ficha de observación para evaluar juego lúdico

Alumnos respondientes	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	Suma
1	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	24
2	2	3	2	3	2	2	1	2	3	2	2	24
3	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	24
4	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	20
5	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	30
6	2	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	29
7	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	29
8	3	2	3	2	1	2	3	2	3	3	2	26
9	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	30
10	2	2	3	2	2	2	3	2	3	3	3	27
11	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	31
12	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	30
13	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	31
14	2	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	29
15	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	30
16	3	3	2	2	3	2	2	3	3	3	3	29
17	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	31
18	2	3	2	2	3	2	2	3	3	3	3	28
19	2	3	2	2	3	3	2	3	3	3	2	28
20	3	3	3	2	3	2	2	3	3	2	3	29
	0.34	0.23	0.21	0.25	0.34	0.23	0.44	0.24	0.19	0.21	0.25	

a (Alfa) =	0.71
k (numero de items) =	11
Si (Varianza de cada item) =	2.92
St (Varianza total) =	8.248

Se evidencia una escala de confiabilidad aceptable según el Alfa de Cronbach, ya que se ha obtenido un coeficiente de 0.71

Validación de instrumentos a juicio de experto

CARTA DE PRESENTACIÓN

Magíster: Mgtr. Diana Lourdes Córdova Benites

Presente.-

Tema: PROCESO DE VALIDACIÓN A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS

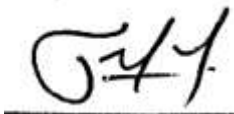
Ante todo saludarla cordialmente y agradecerle la comunicación con su persona para hacer de su conocimiento que yo: Flores Cahuana Florentina Jovita egresada del programa académico de Educación Inicial de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, debo realizar el proceso de validación de mi instrumento de recolección de información, motivo por el cual acudo a Ud. para su participación en el Juicio de Expertos.

Mi proyecto se titula: “El juego simbólico y el lenguaje oral en los niños de 5 años en las instituciones educativas de Puno, 2024” y envío a Ud. el expediente de validación que contiene:

- Ficha de Identificación de experto para proceso de validación
- Carta de presentación
- Matriz de operacionalización de variables
- Matriz de consistencia
- Ficha de validación

Agradezco anticipadamente su atención y participación, me despido de usted.

Atentamente,



Firma

DNI: 71772328
de Estudiante

Ficha de identificación del experto para proceso de validación

Nombre y Apellido: Mgtr. Diana Lourdes Córdova Benites

DNI/CE: 40176032

Edad

Teléfono / celular: -

Email: cbdianita1@hotmail.com

Título profesional:

Licenciada en Educación

Grado académico: Maestría

Doctorado:

Especialidad: Psicopedagogía en Educación

Institución que labora: Directora del colegio San Lucas de Colán-Paita

Identificación del proyecto de investigación o tesis

Título:

El juego simbólico y el lenguaje oral en los niños de 5 años en las instituciones educativas de Puno, 2024

Autor (es): Flores Cahuana Florentina Jovita

Programa académico: Educación Inicial



Firma

Huella digital

FICHA DE VALIDACIÓN

TÍTULO: EL JUEGO SIMBÓLICO Y EL LENGUAJE ORAL EN LOS NIÑOS DE 5 AÑOS EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE PUNO, 2024

Variable 1:		Relevancia		Pertinencia		Claridad		Observaciones
Dimensión 1: SUSTITUCIÓN		Cumple	No cumple	Cumple	No cumple	Cumple	No cumple	
1	Juega con objetos que reemplazan a otros con características similares (un palo por una cuchara, una botella por micrófono, etc.) comunicando frases que inventa.	X						
2	Juega con objetos sustituyendo uno que tiene una función precisa por otro con función distinta (el borrador como carro, una cuchara como peine) expresando monólogos del objeto utilizado.	X						
3	Desarrolla juegos con muñecos atribuyéndoles sentimientos expresando frases/oraciones sobre acontecimientos de su vida diaria.	X						
4	Realiza representaciones sin utilizar objetos presentes asumiendo roles en secuencias cortas (dos o tres acciones) comunicando sus ideas de forma lógica en la secuencia de acciones.	X						
Dimensión 2: INTEGRACIÓN								
5	Representa acciones aisladas incluyendo personajes de ficción en secuencias de acciones que no son planificadas.	X						
6	Realiza representaciones evidenciando argumentaciones en los roles que representa donde utiliza	X						

	objetos que son sustitutos de otros objetos.							
7	Desarrolla juegos de representación en forma cooperativa (tiene una duración corta) donde negocia con sus iguales desarrollando diálogos.	X						
Dimensión3: PLANIFICACIÓN								
8	Representa secuencias amplias donde evidencia detalle de las acciones con roles definidos en juegos de ficción.	X						
9	Evidencia mejor entendimientos de las intenciones de los otros compañeros de juego asumiendo roles más complejos, su comunicación es más clara y coherente.	X						
10	Planifica la secuencia de las acciones y selecciona materiales para su representación interactuando de manera cooperativa con sus compañeros.	X						
11	Se desarrollan guiones donde los niños asumen diferentes roles en juegos de ficción adoptando un lenguaje, actitud y gestos de acuerdo a las escenas y al papel que representan.	X						
Variable 2: EL LENGUAJE ORAL								
Dimensión 1: FONOLÓGICO								
1	Pronuncia sin mucha dificultad los fonemas oclusivos, fricativos, africados, laterales y vibrantes.	X						
2	Articula con cierta dificultad los “sinfones vibrantes” (br, cr, gr, tr, fr).	X						

3	Articula con dificultad sílabas trabadas como “CCV” y sílabas complejas como “CVCC”.	X						
	Dimensión 2: MORFOSINTÁCTICO							
4	Utiliza artículos definidos, indefinidos, contractos, pronombres personales, preposiciones, relativos, interrogativos.	X						
5	Usa el plural y singular, el verbo de acuerdo a los tiempos verbales, emplea formas del pasado y del futuro.	X						
6	Utiliza un gran número de adjetivos y adverbios de tiempo.	X						
7	Produce oraciones simples de más de seis palabras.	X						
8	Construye oraciones subordinadas de causa y consecuencia y circunstanciales de tiempo.	X						
	Dimensión 3: SEMÁNTICO/PRAGMÁTICO							
9	Comprende y produce un gran número de palabras (más de 2000)	X						
10	Establece una comunicación con un propósito determinado.	X						
11	Comunica ideas utilizando palabras de acuerdo a sus referentes dando cuenta de la función simbólica propia de esta edad.	X						
12	Comprende mensajes no literales como chistes, refranes, metáforas, frases hechas, adivinanzas.	X						

13	Demuestra un discurso conectado donde secuencia acciones adaptándolo a la situación comunicativa.	X						
14	Realiza pequeñas narraciones utilizando gestos y el lenguaje de acuerdo a lo narrado.	X						
15	Interpreta mensajes, mantiene el tema en una conversación, pide explicaciones, formula preguntas; entre otros.	X						

Recomendaciones:

.....
.....
.....

Opinión de experto: Aplicable (x) Aplicable después de modificar () No aplicable ()

Nombres y Apellidos de experto: Mg. Diana Lourdes Córdova Benites

DNI 40176032



Mg. Diana L. Córdova Benites
DIRECTORA

FIRMA

Huella digital

CARTA DE PRESENTACIÓN

Magíster: Olga Cecilia Juárez Calderón

Presente.-

Tema: PROCESO DE VALIDACIÓN A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS

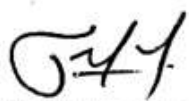
Ante todo saludarla cordialmente y agradecerle la comunicación con su persona para hacer de su conocimiento que yo: Flores Cahuana Florentina Jovita egresada del programa académico de Educación Inicial de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, debo realizar el proceso de validación de mi instrumento de recolección de información, motivo por el cual acudo a Ud. para su participación en el Juicio de Expertos.

Mi proyecto se titula: “El juego simbólico y el lenguaje oral en los niños de 5 años en las instituciones educativas de Puno, 2024” y envío a Ud. el expediente de validación que contiene:

- Ficha de Identificación de experto para proceso de validación
- Carta de presentación
- Matriz de operacionalización de variables
- Matriz de consistencia
- Ficha de validación

Agradezco anticipadamente su atención y participación, me despido de usted.

Atentamente,



Firma

DNI: 71772328
de Estudiante

FICHA DE VALIDACIÓN

TÍTULO: EL JUEGO SIMBÓLICO Y EL LENGUAJE ORAL EN LOS NIÑOS DE 5 AÑOS EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE PUNO, 2024

Variable 1:		Relevancia		Pertinencia		Claridad		Observaciones
Dimensión 1: SUSTITUCIÓN		Cumple	No cumple	Cumple	No cumple	Cumple	No cumple	
1	Juega con objetos que reemplazan a otros con características similares (un palo por una cuchara, una botella por micrófono, etc.) comunicando frases que inventa.	X						
2	Juega con objetos sustituyendo uno que tiene una función precisa por otro con función distinta (el borrador como carro, una cuchara como peine) expresando monólogos del objeto utilizado.	X						
3	Desarrolla juegos con muñecos atribuyéndoles sentimientos expresando frases/oraciones sobre acontecimientos de su vida diaria.	X						
4	Realiza representaciones sin utilizar objetos presentes asumiendo roles en secuencias cortas (dos o tres acciones) comunicando sus ideas de forma lógica en la secuencia de acciones.	X						
Dimensión 2: INTEGRACIÓN								
5	Representa acciones aisladas incluyendo personajes de ficción en secuencias de acciones que no son planificadas.	X						
6	Realiza representaciones evidenciando argumentaciones en los roles que representa donde utiliza	X						

	objetos que son sustitutos de otros objetos.							
7	Desarrolla juegos de representación en forma cooperativa (tiene una duración corta) donde negocia con sus iguales desarrollando diálogos.	X						
Dimensión3: PLANIFICACIÓN								
8	Representa secuencias amplias donde evidencia detalle de las acciones con roles definidos en juegos de ficción.	X						
9	Evidencia mejor entendimientos de las intenciones de los otros compañeros de juego asumiendo roles más complejos, su comunicación es más clara y coherente.	X						
10	Planifica la secuencia de las acciones y selecciona materiales para su representación interactuando de manera cooperativa con sus compañeros.	X						
11	Se desarrollan guiones donde los niños asumen diferentes roles en juegos de ficción adoptando un lenguaje, actitud y gestos de acuerdo a las escenas y al papel que representan.	X						
Variable 2: EL LENGUAJE ORAL								
Dimensión 1: FONOLÓGICO								
1	Pronuncia sin mucha dificultad los fonemas oclusivos, fricativos, africados, laterales y vibrantes.	X						
2	Articula con cierta dificultad los “sinfones vibrantes” (br, cr, gr, tr, fr).	X						

3	Articula con dificultad sílabas trabadas como “CCV” y sílabas complejas como “CVCC”.	X						
	Dimensión 2: MORFOSINTÁCTICO							
4	Utiliza artículos definidos, indefinidos, contractos, pronombres personales, preposiciones, relativos, interrogativos.	X						
5	Usa el plural y singular, el verbo de acuerdo a los tiempos verbales, emplea formas del pasado y del futuro.	X						
6	Utiliza un gran número de adjetivos y adverbios de tiempo.	X						
7	Produce oraciones simples de más de seis palabras.	X						
8	Construye oraciones subordinadas de causa y consecuencia y circunstanciales de tiempo.	X						
	Dimensión 3: SEMÁNTICO/PRAGMÁTICO							
9	Comprende y produce un gran número de palabras (más de 2000)	X						
10	Establece una comunicación con un propósito determinado.	X						
11	Comunica ideas utilizando palabras de acuerdo a sus referentes dando cuenta de la función simbólica propia de esta edad.	X						
12	Comprende mensajes no literales como chistes, refranes, metáforas, frases hechas, adivinanzas.	X						

13	Demuestra un discurso conectado donde secuencia acciones adaptándolo a la situación comunicativa.	X						
14	Realiza pequeñas narraciones utilizando gestos y el lenguaje de acuerdo a lo narrado.	X						
15	Interpreta mensajes, mantiene el tema en una conversación, pide explicaciones, formula preguntas; entre otros.	X						

Recomendaciones:

.....
.....
.....

Opinión de experto: Aplicable (x) Aplicable después de modificar () No aplicable ()

Nombres y Apellidos de experto: Mg. Olga Cecilia Juárez Calderón

DNI 05645443



Mg. Olga Cecilia Juárez Calderón
DNI. 05645443

_____ FIRMA

Huella digital

CARTA DE PRESENTACIÓN

Dra.: Liliana Isabel Lachira Prieto

Presente.-

Tema: PROCESO DE VALIDACIÓN A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS

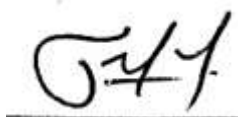
Ante todo saludarla cordialmente y agradecerle la comunicación con su persona para hacer de su conocimiento que yo: Flores Cahuana Florentina Jovita egresada del programa académico de Educación Inicial de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, debo realizar el proceso de validación de mi instrumento de recolección de información, motivo por el cual acudo a Ud. para su participación en el Juicio de Expertos.

Mi proyecto se titula: “El juego simbólico y el lenguaje oral en los niños de 5 años en las instituciones educativas de Puno, 2024” y envío a Ud. el expediente de validación que contiene:

- Ficha de Identificación de experto para proceso de validación
- Carta de presentación
- Matriz de operacionalización de variables
- Matriz de consistencia
- Ficha de validación

Agradezco anticipadamente su atención y participación, me despido de usted.

Atentamente,



Firma

DNI: 71772328
de Estudiante

Ficha de identificación del experto para proceso de validación

Nombre y Apellido: Dra. Liliana Isabel Lachira Prieto

DNI/CE: 02848218

Edad

Teléfono / celular: -

Email: Liliana_lachira@hotmail.com

Título profesional:

Licenciada en Educación

Grado académico:

Doctorado: x

Especialidad: Ciencias de la Educación

Institución que labora: Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote

Identificación del proyecto de investigación o tesis

Título:

El juego simbólico y el lenguaje oral en los niños de 5 años en las instituciones educativas de Puno, 2024

Autor (es): Flores Cahuana Florentina Jovita

Programa académico: Educación Inicial



Firma

Huella digital

FICHA DE VALIDACIÓN

TÍTULO: EL JUEGO SIMBÓLICO Y EL LENGUAJE ORAL EN LOS NIÑOS DE 5 AÑOS EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE PUNO, 2024

Variable 1:		Relevancia		Pertinencia		Claridad		Observaciones
Dimensión 1: SUSTITUCIÓN		Cumple	No cumple	Cumple	No cumple	Cumple	No cumple	
1	Juega con objetos que reemplazan a otros con características similares (un palo por una cuchara, una botella por micrófono, etc.) comunicando frases que inventa.		X					A los cinco años ya ha pasado esta fase.
2	Juega con objetos sustituyendo uno que tiene una función precisa por otro con función distinta (el borrador como carro, una cuchara como peine) expresando monólogos del objeto utilizado.	X						
3	Desarrolla juegos con muñecos atribuyéndoles sentimientos expresando frases/oraciones sobre acontecimientos de su vida diaria.		X					A los cinco años ya ha pasado esta fase.
4	Realiza representaciones sin utilizar objetos presentes asumiendo roles en secuencias cortas (dos o tres acciones) comunicando sus ideas de forma lógica en la secuencia de acciones.	X						
Dimensión 2: INTEGRACIÓN								
5	Representa acciones aisladas incluyendo personajes de ficción en secuencias de acciones que no son planificadas.	X						
6	Realiza representaciones evidenciando argumentaciones en los	X						

	roles que representa donde utiliza objetos que son sustitutos de otros objetos.							
7	Desarrolla juegos de representación en forma cooperativa (tiene una duración corta) donde negocia con sus iguales desarrollando diálogos.	X						
Dimensión3: PLANIFICACIÓN								
8	Representa secuencias amplias donde evidencia detalle de las acciones con roles definidos en juegos de ficción.	X						
9	Evidencia mejor entendimientos de las intenciones de los otros compañeros de juego asumiendo roles más complejos, su comunicación es más clara y coherente.	X						
10	Planifica la secuencia de las acciones y selecciona materiales para su representación interactuando de manera cooperativa con sus compañeros.	X						
11	Se desarrollan guiones donde los niños asumen diferentes roles en juegos de ficción adoptando un lenguaje, actitud y gestos de acuerdo a las escenas y al papel que representan.	X						
Variable 2: EL LENGUAJE ORAL								
Dimensión 1: FONOLÓGICO								
1	Pronuncia sin mucha dificultad los fonemas oclusivos, fricativos, africados, laterales y vibrantes.	X						
2	Articula con cierta dificultad los “sinfonos vibrantes” (br, cr, gr, tr, fr).	X						

3	Articula con dificultad sílabas trabadas como “CCV” y sílabas complejas como “CVCC”.	X						
	Dimensión 2: MORFOSINTÁCTICO							
4	Utiliza artículos definidos, indefinidos, contractos, pronombres personales, preposiciones, relativos, interrogativos.	X						
5	Usa el plural y singular, el verbo de acuerdo a los tiempos verbales, emplea formas del pasado y del futuro.	X						
6	Utiliza un gran número de adjetivos y adverbios de tiempo.	X						
7	Produce oraciones simples de más de seis palabras.	X						
8	Construye oraciones subordinadas de causa y consecuencia y circunstanciales de tiempo.	X						
	Dimensión 3: SEMÁNTICO/PRAGMÁTICO							
9	Comprende y produce un gran número de palabras (más de 2000)	X						
10	Establece una comunicación con un propósito determinado.	X						
11	Comunica ideas utilizando palabras de acuerdo a sus referentes dando cuenta de la función simbólica propia de esta edad.	X						
12	Comprende mensajes no literales como chistes, refranes, metáforas, frases hechas, adivinanzas.	X						

13	Demuestra un discurso conectado donde secuencia acciones adaptándolo a la situación comunicativa.	X						
14	Realiza pequeñas narraciones utilizando gestos y el lenguaje de acuerdo a lo narrado.	X						
15	Interpreta mensajes, mantiene el tema en una conversación, pide explicaciones, formula preguntas; entre otros.	X						

Recomendaciones:

.....
.....
.....

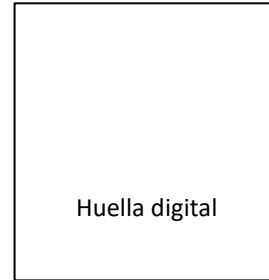
Opinión de experto: Aplicable (x) Aplicable después de modificar () No aplicable ()

Nombres y Apellidos de experto: Dra. Liliana Isabel Lachira Prieto

DNI 02848218



FIRMA



**PROTOCOLO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPAR EN
UN ESTUDIO DE INVESTIGACIÓN (PADRES)
(Ciencias de la educación)**

Título del estudio:

EL JUEGO SIMBÓLICO Y EL LENGUAJE ORAL EN LOS NIÑOS DE 5 AÑOS EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE PUNO, 2024

Investigador (a):

Flores Cahuana Florentina Jovita

Propósito del estudio:

Estamos invitando a su hijo(a) a participar en un trabajo de investigación titulado:

Este es un estudio desarrollado por investigadores de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote.

Esta investigación tiene como finalidad..... a partir de esta investigación dar las pautas y recomendaciones para que los niños y niñas; se desenvuelvan de manera natural e espontanea demostrando sus habilidades para poder relacionarse con su entorno social, educativo y familiar sin miedo.

Procedimientos:

Si usted acepta que su hijo (a) participe y su hijo (a) decide participar en este estudio se le realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

- 1.

Riesgos: (Si aplica)

Dado que para desarrollar la investigación se aplicarán sesiones o talleres dentro del aula, no se producirá daño alguno a su menor hijo.

Beneficios:

Costos y/ o compensación:

Confidencialidad:

Derechos del participante:

Si usted decide que su hijo(a) participe en el estudio, podrá retirarse de éste en cualquier momento, o no participar en una parte del estudio sin daño alguno. Si tiene alguna duda adicional, por favor pregunte al personal del estudio o llame al número telefónico

Si tiene preguntas sobre los aspectos éticos del estudio, o cree que su hijo(a) ha sido tratado injustamente puede contactar con el Comité Institucional de Ética en Investigación de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, correo **ciei@uladech.edu.pe**

Una copia de este consentimiento informado le será entregada.

DECLARACIÓN Y/O CONSENTIMIENTO

Acepto voluntariamente que mi hijo(a) participe en este estudio, comprendo de las actividades en las que participará si ingresa al trabajo de investigación, también entiendo que mi hijo(a) puede decidir no participar y que puede retirarse del estudio en cualquier momento.

Nombres y Apellidos

Participante

Fecha y Hora