



**UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES DE CHIMBOTE  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
PROGRAMA DE ESTUDIO DE PSICOLOGÍA**

**RELACIÓN ENTRE SATISFACCIÓN FAMILIAR Y AUTOESTIMA EN MORADORES DE  
UN ASENTAMIENTO HUMANO, NUEVO CHIMBOTE, 2024**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN: PREVENCIÓN Y CUIDADOS DE LA SALUD MENTAL**

**AUTOR**

**MARIN VELASQUEZ, KARLA ANABEL**

**ORCID:0009-0001-6995-5628**

**ASESOR**

**GARCIA GARCIA, TERESA DEL PILAR**

**ORCID:0000-0002-9701-7006**

**CHIMBOTE-PERÚ**

**2024**



**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**

**PROGRAMA DE ESTUDIO DE PSICOLOGÍA**

**ACTA N° 0210-121-2024 DE SUSTENTACIÓN DEL INFORME DE TESIS**

En la Ciudad de **Chimbote** Siendo las **12:00** horas del día **21** de **Noviembre** del **2024** y estando lo dispuesto en el Reglamento de Investigación (Versión Vigente) ULADECH-CATÓLICA en su Artículo 34º, los miembros del Jurado de Investigación de tesis de la Escuela Profesional de **PSICOLOGÍA**, conformado por:

**MORALES LOPEZ LUIS HESNEIDE** Presidente  
**ALVARADO GARCIA PAUL ALAN ARKIN** Miembro  
**VALLE RIOS SERGIO ENRIQUE** Miembro  
**Dr(a). GARCIA GARCIA TERESA DEL PILAR** Asesor

Se reunieron para evaluar la sustentación del informe de tesis: **RELACIÓN ENTRE SATISFACCIÓN FAMILIAR Y AUTOESTIMA EN MORADORES DE UN ASENTAMIENTO HUMANO, NUEVO CHIMBOTE, 2024**

**Presentada Por :**  
(0123152030) **MARIN VELASQUEZ KARLA ANABEL**

Luego de la presentación del autor(a) y las deliberaciones, el Jurado de Investigación acordó: **APROBAR** por **UNANIMIDAD**, la tesis, con el calificativo de **14**, quedando expedito/a el/la Bachiller para optar el TITULO PROFESIONAL de **Licenciada en Psicología**.

Los miembros del Jurado de Investigación firman a continuación dando fe de las conclusiones del acta:

\_\_\_\_\_  
**MORALES LOPEZ LUIS HESNEIDE**  
Presidente

\_\_\_\_\_  
**ALVARADO GARCIA PAUL ALAN ARKIN**  
Miembro

\_\_\_\_\_  
**VALLE RIOS SERGIO ENRIQUE**  
Miembro

\_\_\_\_\_  
**Dr(a). GARCIA GARCIA TERESA DEL PILAR**  
Asesor



## CONSTANCIA DE EVALUACIÓN DE ORIGINALIDAD

La responsable de la Unidad de Integridad Científica, ha monitorizado la evaluación de la originalidad de la tesis titulada: RELACIÓN ENTRE SATISFACCIÓN FAMILIAR Y AUTOESTIMA EN MORADORES DE UN ASENTAMIENTO HUMANO, NUEVO CHIMBOTE, 2024 Del (de la) estudiante MARIN VELASQUEZ KARLA ANABEL, asesorado por GARCIA GARCIA TERESA DEL PILAR se ha revisado y constató que la investigación tiene un índice de similitud de 0% según el reporte de originalidad del programa Turnitin.

Por lo tanto, dichas coincidencias detectadas no constituyen plagio y la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote.

Cabe resaltar que el turnitin brinda información referencial sobre el porcentaje de similitud, más no es objeto oficial para determinar copia o plagio, si sucediera toda la responsabilidad recaerá en el estudiante.

Chimbote, 26 de Diciembre del 2024



Mgtr. Roxana Torres Guzman  
RESPONSABLE DE UNIDAD DE INTEGRIDAD CIENTÍFICA

## **Dedicatoria**

A Jehová, por su inmenso amor, sabiduría y misericordia, porque gracias a su ayuda escogí mi profesión, continúo en este gran viaje que es la vida para cumplir mi propósito de vida que es prevalecer sus enseñanzas y ayudar a los demás.

A mí misma, por mi valentía, por no rendirme cada vez que surgían dificultades, por confiar en mí, por trabajar en diferentes empleos e ignorar malos tratos, por luchar para convertirme en una psicóloga que transmita calidez humana y profesionalismo, por mi seguridad y actitud positiva para no dejarme influenciar por críticas negativas.

A mi amada familia, mi padre José Jaime Marín Torres por su amor incondicional, cuidado y apoyo económico, por criarme con valores y normas firmes que me convirtieron en ser una mujer de alto valor que a la vez valora y respeta a los demás. Mi madre, Vicenta Braulia Velásquez Flores por su amor maternal y consejos de vida que contribuyeron en mi autoestima, a luchar por mis anhelos y lo más importante nunca olvidarme de Jehová en momentos felices o tristes ser siempre agradecida con él. Mis hermanos, Luis, Cristina y Claudia por nuestras aventuras de niños, por demostrarme su cariño y abrazarme, por su motivación constante y ser mi inspiración para luchar por mi profesión. Mis queridos abuelitos en el cielo, Sixtina y Hugo porque atesoro en mi corazón todo lo que viví con ellos en diferentes circunstancias de mi vida, por que pude cumplirles mi promesa, sus historias y enseñanzas vivirán conmigo.

A mis mascotas, Niebla y Hachick por seguir a mi lado por su fidelidad y compañía, a la vez a mis queridas mascotas en el cielo, gracias por todo.

A mi querida amiga Antuanet, por su verdadera amistad a pesar de los años, por saber perdonar y seguir siendo una gran persona y amiga. Asimismo, a algunos amigos del colegio, y universidad por su ayuda y consejos.

## **Agradecimiento**

Agradezco a la universidad católica Los Ángeles de Chimbote, a la plana docente que a través de sus enseñanzas, paciencia y consejos positivos me orientó en mi formación profesional hasta alcanzar la meta trazada.

Agradezco a la secretaria general y moradores del asentamiento humano Villa Marcela, por brindarme la oportunidad de realizar mi tesis para obtener mi título profesional de licenciada en psicología, por su participación y amabilidad.

## Índice general

Dedicatoria.....	IV
Agradecimiento .....	V
Índice general .....	VI
Lista de Tablas.....	VIII
Resumen .....	IX
Abstract.....	X
I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA .....	1
II. MARCO TEÓRICO .....	5
2.1. Antecedentes .....	5
2.1.1. Antecedentes Nacionales.....	5
2.1.2. Antecedentes Locales .....	6
2.2. Bases teóricas.....	7
2.2.1. Satisfacción familiar.....	7
2.2.1.1. Definición .....	7
2.2.1.2. Definición de familia.....	8
2.2.1.3. Tipos de familia .....	9
2.2.1.4 Tipos de Satisfacción familiar .....	10
2.2.1.5 Teoría del Modelo circumplejo de Olson y Wilson .....	10
2.2.1.6 Teoría sistémica familiar de Bertalanffy .....	11
2.2.1.7 Teoría ecológica de Bronfenbrenner .....	11
2.2.1.8 Enfoque Sistémico .....	12
2.2.2. Autoestima .....	12
2.2.2.1. Definición .....	12
2.2.2.2. Niveles de autoestima.....	13
2.2.2.3 Elementos de la autoestima .....	13
2.2.2.4. Dimensiones de la autoestima .....	14
2.2.2.5 Teoría del Autoconcepto y la Autoestima de Rosenberg .....	15
2.2.2.6 Teoría de la motivación humana de Abraham Maslow .....	15
2.2.2.7 Teoría de la Psicología Humanista de Carl Rogers .....	16
2.2.2.8 Enfoque sociocultural .....	16
2.3 Hipótesis de la investigación .....	17

III. METODOLOGÍA.....	18
3.1. Nivel, tipo y diseño de investigación.....	18
3.2. Población y muestra.....	18
3.3. Variables. Definición y operacionalización.....	19
3.4 Técnica e instrumentos de recolección de información.....	20
3.5 Método de análisis de datos .....	21
3.6 Aspectos éticos .....	22
IV. RESULTADOS .....	23
V. DISCUSIÓN .....	25
VI. CONCLUSIONES .....	28
VII. RECOMENDACIONES.....	29
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....	30
ANEXOS.....	37
Anexo 01 Carta de recojo de datos .....	37
Anexo 02 Documento de autorización para el desarrollo de la investigación.....	38
Anexo 03 Matriz de consistencia.....	39
Anexo 04 Instrumento de recolección de información .....	40
Anexo 05 Ficha técnica de los instrumentos .....	42
Anexo 06 Formato de consentimiento informado .....	48
Anexo 07 Declaración Jurada .....	49

### Lista de Tablas

Tabla 1 Matriz de Operacionalización de variables .....	19
Tabla 2. Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup> .....	23
Tabla 3. Relación entre satisfacción familiar y autoestima en moradores de un asentamiento humano, Nuevo Chimbote, 2024.....	23
Tabla 4. Nivel de satisfacción familiar en moradores de un asentamiento humano, Nuevo Chimbote, 2024. ....	24
Tabla 5. Nivel de autoestima en moradores de un asentamiento humano, Nuevo Chimbote, 2024. ....	24

## Resumen

El presente estudio tuvo como objetivo determinar la relación entre satisfacción familiar y autoestima en moradores de un asentamiento humano, Nuevo Chimbote, 2024. El tipo de estudio fue cuantitativo, el nivel fue relacional y el diseño fue no experimental de corte transversal. La población estuvo conformada por los moradores, la muestra estuvo conformada por 100 moradores, el muestreo fue no probabilístico de tipo por conveniencia. Se utilizó la técnica psicométrica, la Escala de Satisfacción Familiar (FSS) de Olson y Wilson (1982) y la Escala de Autoestima de Rosenberg (EA-Rosenberg) (1989). Se obtuvo el grado de correlación entre satisfacción familiar y autoestima  $Rho = 0,483^{**}$ , moderada directa y significativa ( $p < 0,05$ ). Se halló un nivel medio 75.0% de satisfacción familiar, un nivel alto 73% de autoestima. Se concluye, si existe relación entre satisfacción familiar y autoestima en moradores de un asentamiento humano, Nuevo Chimbote, 2024.

*Palabras clave: autoestima, moradores, satisfacción familiar*

## **Abstract**

The objective of this study was to determine the relationship between family satisfaction and self-esteem in residents of a human settlement, Nuevo Chimbote, 2024. The type of study was quantitative, the level was relational and the design was non-experimental cross-sectional. The population was made up of the residents, the sample was made up of 100 residents, the sampling was non-probabilistic, convenience type. The psychometric technique was used, the Family Satisfaction Scale (FSS) by Olson and Wilson (1982) and the Rosenberg Self-Esteem Scale (EA-Rosenberg) (1989). The degree of correlation between family satisfaction and self-esteem  $Rho = 0.483^{**}$ , moderate direct and significant ( $p < 0.05$ ) was obtained. A medium level of 75.0% of family satisfaction was found, and a high level of 73% of self-esteem was found. It is concluded if there is a relationship between family satisfaction and self-esteem in residents of a human settlement, Nuevo Chimbote, 2024.

**Keywords:** self-esteem, residents, family satisfaction

## I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Satisfacción familiar es la emoción subjetiva que tiene el ser humano sobre su dinámica familiar, cuenta con dos dimensiones cohesión y adaptabilidad, es decir la cohesión es el vínculo emocional entre los miembros de la familia, y la adaptabilidad es la capacidad de la familia para enfrentar diversas dificultades. (Olson y Wilson, 1982)

Según un artículo científico titulado satisfacción familiar en América Latina, realizado por (Millán y Esteinou, 2021), realizado en países como México, Costa Rica y Colombia, indica que después de realizar una encuesta a 20857 personas mayores de edad, obtuvo como resultados que existe relación positiva alta  $***p < .01$ ;  $**p < .05$ ;  $*p < .10$  entre satisfacción con la vida y satisfacción familiar es decir a mayor satisfacción con la vida mayor satisfacción familiar. Se observa que América latina tiene altos niveles de satisfacción familiar porque se asocia a relaciones básicas de tipo personal (RBTP) siendo afectividad, apoyo y comunicación logrando así que el individuo se sienta satisfecho con su familia desplazando así variables socio - económicas como el ingreso monetario, posición social y escolaridad.

Jiménez et al. (2011) realizando un trabajo de investigación sobre satisfacción familiar, apoyo familiar y conflicto trabajo – familia en una muestra de trabajadores chilenos ejecutado en la región del Maule (Chile), determinaron que las variables apoyo familiar y satisfacción familiar están relacionadas ( $r = 0,470$ ;  $p = 0,001$ ); es decir, ambas variables tienen relación con el conflicto trabajo – familia a mayores niveles de apoyo y satisfacción familiar, menores son los niveles de conflicto trabajo - familia.

Quiroga y Sánchez (1997) deducen que algunas de las causas de insatisfacción familiar son la falta de apoyo en la crianza de los hijos, desempleo y la inestabilidad económica, siendo en su mayoría las mujeres que se sienten insatisfechas con su familia ya que ellas se hacen cargo de las tareas domésticas, por el contrario, los hombres se sienten insatisfechos al no estar conformes con su empleo o con su salario, por ello ambos sexos están expuestas al constante estrés y preocupaciones.

La autoestima es el sentimiento de aprecio y respeto hacia sí mismo, no obstante, la percepción suele ser positiva o negativa, construyéndose a través de una evaluación de

nuestras propias características, por ello es importante ser capaces de honrarnos de tal manera que vivamos con un bienestar individual. (Rosenberg, 1965)

Según un proyecto académico titulado la autoestima global desde la adolescencia hasta la adultez emergente realizado por (Facio, et al, 2009), en Argentina, luego de aplicar la Escala de Rosenberg en 163 jóvenes a partir de 13 a 26 años de edad, se observa que los chicos tuvieron una ventaja mediana frente las mujeres (Eta parcial al cuadrado 9%) Además el escaso vínculo con los padres de familia a la edad de 13 y 14 años desempeñaba un factor de riesgo en la autoestima de las mujeres ejerciendo así un efecto menor (Eta parcial al cuadrado 21% y 5%) sin embargo, en los chicos se halla una menor autoestima a los 13 y 14 años.

Instituto de Investigación en Atención Primaria Jordi Gol (IDIAP 2018), a través de un estudio en Barcelona, evaluando el grado de insatisfacción y autoestima en 323 alumnos cuyas edades oscilan entre 13 a 19 años, se observa que los más jóvenes reflejan una menor autoestima, porque que el 19,4% del grupo de 12 a 14 años tenía un nivel bajo de autoestima, en comparación al 7,7% de los adolescentes de 15 y 16 años, siendo el 4,1% de los adolescentes de 17 a 19 años. Demostrando así que una mayor insatisfacción está relacionada con menos autoestima, además los más jóvenes tienen un grado de distorsión de su imagen corporal más elevado, por ello las chicas anhelan pesar menos y los chicos mayor musculatura.

Según Branden (1995) refiere que si los factores internos como externos de una persona son deficientes o desagradables perjudicará en la construcción de su identidad y autoestima, es decir los factores internos son creados por el individuo como ideas, habilidades, al contrario, los factores externos son todos aquellos mensajes verbales y experiencias transmitidos por los padres, educadores y la cultura.

De acuerdo con Santrock (2002) toda aquella persona con problemas en la construcción de su autoestima no podrá gozar de un nivel alto de autoestima en el transcurso de su vida, tendrá problemas en autorrealizarse ya que no se sentirá capaz de sus habilidades en los diferentes ámbitos como personal, laboral y académico, además no resistirá las críticas cayendo así en cuadros depresivos o tenga sentimientos de inferioridad frente a los demás.

Cómo señala Figueiridio (2008) una persona que se relaciona en un ambiente problemático desarrollará un nivel bajo de autoestima no confiará en sí mismo y tampoco en el potencial de los demás, no manifestará sus opiniones, siendo poco creativo en la toma de decisiones, optando por un comportamiento desafiante generando el rechazo de otras personas que se sentirán amenazados o intimidados.

Citando a Tenorio Flores (2023) realizó una tesis sobre satisfacción familiar y autoestima en pobladores de un asentamiento humano en Nuevo Chimbote, obteniendo como resultado que no existe relación entre las variables de satisfacción familiar y autoestima ( $p > 0.05$ ), además el 46% de los pobladores tiene un nivel medio de satisfacción familiar y un 42% posee un nivel medio de autoestima.

En el distrito de Nuevo Chimbote, se encuentra un asentamiento humano, donde la satisfacción familiar y autoestima se pudo ver perjudicada debido al desempleo, problemas económicos, disfunción familiar, discusiones entre los moradores, afectando a sus familias, esto puede desencadenar insatisfacción familiar o un nivel bajo de autoestima ya que esta se construye a través del vínculo afectivo dentro del hogar y las relaciones interpersonales.

Ante esta problemática identificada surge la pregunta. ¿Cuál es la relación entre satisfacción familiar y autoestima en moradores de un asentamiento humano, Nuevo Chimbote, 2024?

El presente estudio se justifica porque se identifica una problemática en un asentamiento humano por ello se centrará en estudiar la relación entre satisfacción familiar y autoestima, siendo de suma importancia porque favorece con el cuidado de la salud mental y permite mejorar el bienestar psicológico, ayudará en conocer como influyen ambas variables en los moradores y en cada familia, dicho tema a investigar es importante porque actualmente las familias afrontan diversas dificultades y podrían verse afectados, será un aporte teórico y servirá de antecedente para otras investigaciones a futuro.

Siendo el objetivo general: Determinar la relación entre satisfacción familiar y autoestima en moradores de un asentamiento humano, Nuevo Chimbote, 2024. También los objetivos específicos:

Identificar el nivel de satisfacción familiar en moradores de un asentamiento humano, Nuevo Chimbote, 2024.

Identificar el nivel de autoestima en moradores de un asentamiento humano, Nuevo Chimbote, 2024.

## II. MARCO TEÓRICO

### 2.1. Antecedentes

#### 2.1.1. Antecedentes Nacionales

Durand Guerrero (2021) realizó un estudio de investigación cuyo objetivo fue encontrar la relación entre la satisfacción familiar y la autoestima en alumnos del nivel secundaria de un centro de estudio de Lima Metropolitana 2021. La investigación fue de tipo cuantitativo, de nivel y diseño correlacional - descriptivo. La muestra fue de 131 estudiantes de ambos sexos, mediante un muestreo no probabilístico. Los instrumentos utilizados fueron el Test de Satisfacción Familiar de Olson y la Escala de autoestima de Rosenberg. Obteniendo como resultados Pearson (0,690) existe una correlación positiva moderada a fuerte, además se halló una relación entre adaptabilidad familiar y autoestima Pearson igual a (0,708), también obtuvo relación entre cohesión familiar y autoestima Pearson (0,418), de igual manera halló relación entre satisfacción familiar y autoestima positiva Pearson igual a 0,543, finalmente halló una relación negativa entre satisfacción familiar y autoestima negativa Pearson (-0,414), por lo tanto, presentan un nivel normal de satisfacción familiar 57% y nivel normal de autoestima 40%. El autor concluyó que existe una relación directa positiva de nivel moderado entre las variables satisfacción familiar y autoestima.

Reategui Reategui (2024) realizó un estudio de investigación cuyo objetivo fue determinar la relación entre satisfacción familiar y autoestima en alumnos de secundaria, Nueva Requena, Pucallpa 2024. La investigación fue de tipo cuantitativo, de nivel correlacional, de diseño no experimental de corte transversal. La muestra fue de 60 adolescentes de una institución educativa de nivel secundario de Nueva Requena, mediante un muestreo no probabilístico. Los instrumentos utilizados fueron Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III) y la escala de autoestima de Rosenberg para la autoestima. Obteniendo como resultados un P valor de  $Rho = -,124$  existe una correlación negativa baja, también,  $Rho=0.0454$  es decir, existe una correlación positiva media entre cohesión familiar y autoestima. Además,  $Rho = 0.333$  es decir, existe una correlación positiva media entre la adaptabilidad familiar y autoestima, por el contrario halló un nivel medio

(38.3%) de satisfacción familiar, un nivel bajo (38.3%) de cohesión familiar; asimismo un nivel medio (55.0%) de adaptabilidad familiar y finalmente un nivel bajo (45,0%) de autoestima. El autor concluyó que existe una relación baja entre ambas variables.

Oyarce Cárdenas (2022) realizó un estudio de investigación cuyo objetivo fue relacionar la satisfacción familiar y autoestima en estudiantes, Lima, 2022. La investigación fue de tipo observacional, prospectivo, transversal y analítico de nivel relacional, de diseño epidemiológico. La población conformada por 150 estudiantes de secundaria de la ciudad de Lima. Los instrumentos utilizados fueron la Escala de Satisfacción Familiar de Olson y Wilson y la Escala de autoestima de Rosenberg. Obteniendo como resultados un p valor 00.00%, que está por debajo del nivel de significancia del 5%, además la mayoría presenta una satisfacción familiar alto 42.7% y autoestima alta 52,0%. El autor concluyó que existe relación entre satisfacción familiar y autoestima.

### **2.1.2. Antecedentes Locales**

Rojas Enriquez (2021) realizó un estudio de investigación cuyo objetivo fue relacionar la satisfacción familiar y autoestima en adolescentes de una institución educativa, Coishco, 2021. La investigación fue de tipo cuantitativo, con corte transversal, de nivel relacional, de diseño epidemiológico. La población estuvo conformada por 80 estudiantes, mediante un muestreo no probabilístico por conveniencia. los instrumentos usados fueron la Escala de Satisfacción familiar de Olson y la Escala de Autoestima de Rosemberg. Obteniendo como resultados un p valor 00.00 % que está por debajo del nivel de significancia del 5%, además la mayoría presenta una satisfacción familiar medio 52.5% , además de predominar el 53.8% nivel medio de autoestima. El autor concluyó que existe relación entre la satisfacción familiar y la autoestima.

Estrada Jara (2021) realizó el estudio cuyo objetivo fue conocer la relación entre satisfacción familiar y autoestima en pobladores de un pueblo joven, Chimbote, 2021. La investigación fue de tipo observacional, prospectivo, con corte transversal, de nivel relacional, de diseño epidemiológico. La población y muestra fue de 80 pobladores de un pueblo joven, mediante un muestreo no probabilístico. Los instrumentos utilizados fueron la Escala de Satisfacción Familiar de Olson y Wilson, como también la Escala de autoestima de

Rosenberg. Obteniendo como resultados un p valor 00.00 % que está por debajo del nivel de significancia del 5%. Además de evidenciarse que en los pobladores predomina satisfacción familiar medio 63.8% y nivel de autoestima alta 55,0%. El autor concluyó que existe relación entre la satisfacción familiar y autoestima.

Vásquez Guevara (2021) realizó un estudio de investigación tuvo como objetivo relacionar la satisfacción familiar y autoestima en adolescentes de un pueblo joven, Chimbote, 2021. La investigación fue de tipo cuantitativo, de nivel relacional, de diseño no experimental. La población estuvo conformada por 301 adolescentes de 15 a 19 años de ambos sexos, mediante un muestreo no probabilístico por conveniencia. Los instrumentos utilizados fueron la Escala de satisfacción familiar de Olson y Wilson (1982) y la Escala de autoestima de Rosenberg (1989). Obteniendo como resultados p-valor (0,1151%) siendo superior al nivel de significancia (5%). Además, que el 72.8% manifiestan un nivel de satisfacción familiar medio y el 94.7% autoestima baja. El autor concluyó no existe relación entre satisfacción familiar y autoestima.

## **2.2. Bases teóricas**

### **2.2.1. Satisfacción familiar**

#### **2.2.1.1. Definición**

Olson (1985) expresa que las familias satisfechas son las que establecen lazos emocionales entre sus integrantes, generando unión y flexibilidad para ayudarse mutuamente y sean capaces de afrontar diversos problemas familiares.

Cruz Chuquimarca (2015) manifiesta que satisfacción familiar son los sentimientos que se reflejan en la convivencia familiar, por ello cada integrante de la familia tendrá una percepción distinta de su familia, siendo la satisfacción familiar la valoración del estado anímico conforme a las experiencias positivas y negativas en el transcurso del tiempo, de esta manera si existen experiencias positivas los miembros de la familia estarán satisfechos por el contrario si existen experiencias negativas se sentirán insatisfechos.

Minuchin (1997) define satisfacción familiar como las percepciones familiares de acuerdo a la interacción familiar, tras conocerse las percepciones se aceptan y mejoran para construir un sistema familiar estable.

Veenhoven (1984) argumenta que la satisfacción familiar en conjunto con la satisfacción laboral conforma dos factores fundamentales en el bienestar familiar, ya que si los miembros de la familia se sienten inconformes con su empleo o tienen problemas financieros se refleja en la familia ya que el entorno se torna caótico por las preocupaciones y discusiones.

#### **2.2.1.2. Definición de familia**

Rondón (2011) propone que la familia es una organización primordial porque en ella se cumple la función socializadora de transmitir la herencia cultural a través de la comunicación, se da a conocer los conocimientos, valores u principios familiares.

Declaración Universal de los Derechos Humanos (ONU 1948) indica que la familia es un elemento fundamental en la sociedad, está conformada por la madre, el padre y los hijos a través de las generaciones, asimismo reciben el reconocimiento y protección de la sociedad y el Estado.

Jelin (2005) sostiene que la familia es un sistema social en el cual los progenitores cubren la necesidad reproductiva y sustento cotidiano, existe en la familia vínculos de parentesco y demostraciones de afecto pero a la vez existen conflictos debido a la convivencia familiar, asimismo se cumplen las responsabilidades en el hogar pero cada integrante de la familia tiene intereses individuales.

Erguiluz (2003) considera que la familia es una institución interactiva conformada por tres subsistemas siendo en primer lugar el subsistema conyugal es decir vínculo con la pareja, en segundo lugar, el subsistema parental es decir la relación entre padre e hijos y por último el subsistema fraternal es decir la relación entre hermanos. Cabe resaltar que estos subsistemas pueden variar debido a la interacción de los miembros de la familia.

### 2.2.1.3. Tipos de familia

Según Corbin (2016) menciona siete tipos de familia:

1. **Familia nuclear:** Es la típica familia conformada por el padre, madre e hijos, siendo un modelo de familia en la sociedad.
2. **Familia monoparental:** Está conformada por un solo progenitor que se hace cargo de los hijos, cumpliendo con los deberes de criar y cubriendo sus necesidades básicas, mayormente la madre es quién se hace cargo de los hijos, no obstante, el progenitor que asume el rol principal necesita ayuda de otros familiares puesto que es una responsabilidad constante, algunas de las causas de este tipo de familia se dan por el abandono de hogar, divorcios, violencia familiar, etc.
3. **Familia adoptiva:** Se refiere cuando una pareja adopta a un niño y cumplen el rol de padres biológicos.
4. **Familia sin hijos:** Se caracteriza por la ausencia de hijos, tal vez por la imposibilidad de procrear o porque los cónyuges deciden no tenerlos, esto no significa que dejen de ser una familia.
5. **Familia de padres separados:** Los progenitores se divorcian debido a diferentes crisis o conflictos en su relación, pero siguen cumpliendo con sus deberes por el bienestar de sus hijos, aunque la mayoría de veces es a la madre a quien se le otorga la custodia de los hijos.
6. **Familia homoparental:** Conformada por dos padre o madres homosexuales quiénes adoptan a un hijo siendo este tipo de familia un debate en la sociedad.
7. **Familia extensa:** Dentro del hogar viven varios familiares siendo (padres, abuelos, tíos, primos etc.) cómo también el hijo mayor puede formar una familia y seguir viviendo en la misma casa.
8. **Familia reconstituida:** Conformada por una pareja que ya tienen hijos de una anterior relación amorosa. Unión de asociaciones familiares (UNAF 2023)

#### 2.2.1.4 Tipos de Satisfacción familiar

Cómo señala (Jackson citado en Sobrino, 2008) cuatro tipos de satisfacción familiar:

1. **Satisfacción estable:** Aquí las familias tienen normas claras y precisas, tienen autoridad y poder el cónyuge que dirige a los miembros de la familia en el cumplimiento de sus roles y deberes, decidiendo frente a los conflictos familiares en búsqueda de soluciones efectivas, así existirá estabilidad constante, pero esto no quiere decir que no existan situaciones que generen inestabilidad.
2. **Satisfacción inestable:** Los miembros de la familia evalúan sus acuerdos en base a sus roles y responsabilidades en el hogar, puede que al principio no estén de acuerdo, esto va a depender de las diversas situaciones que enfrenten.
3. **Insatisfactoria estable:** Las familias se caracterizan porque priorizan las normas sociales y religiosas para corregir, no reconocen las carencias emocionales entre ellos, hallando una escasa relación social, por ello si surge un problema familiar basta con que un miembro reciba ayuda profesional y de esta manera la familia piensa que están protegidos.
4. **Insatisfactoria inestable:** Las familias conviven en constante conflicto siendo un ambiente hostil para la crianza de los hijos, no existen valores y principios, es un núcleo familiar desunido.

#### 2.2.1.5 Teoría del Modelo circumplejo de Olson y Wilson

Olson (1986) refieren que la familia debe estudiarse desde un modelo circumplejo para que haya evidencia de la interacción de las tres dimensiones siendo adaptabilidad familiar, cohesión familiar y comunicación familiar, por otro lado, la satisfacción familiar es la interacción entre las tres dimensiones.

1. **Cohesión familiar:** Son los lazos afectivos en la familia, por medio de la unión familiar, ayudando a los miembros a encontrar soluciones frente a los conflictos por medio del diálogo. Sin embargo, en el Modelo Circumplejo de Olson, tiene la finalidad evaluar el grado en que los miembros de la familia están separados o unidos.

2. **Adaptabilidad familiar:** Es la capacidad de la familia para cambiar su estructura de poder, roles y reglas, frente a situaciones de estrés.
3. **Comunicación familiar:** Sirve como mediador entre las dimensiones anteriores, a través de una comunicación donde se ponga en práctica la empatía, escucha activa, apoyo emocional, ayuda de manera significativa que las familias se relacionen y disfruten de cohesión y adaptabilidad estable.

#### 2.2.1.6 Teoría sistémica familiar de Bertalanffy

Bertalanffy (1987) afirma que un sistema familiar está compuesto por diversos elementos que tiene un propósito en común, siendo este enfoque útil para trabajar con las familias si existiera una relación estrecha entre los miembros para generar un cambio saludable, por ende, estos cambios en esta teoría se manifiestan en las relaciones familiares. De este modo cuenta con cuatro principios:

- Todo sistema familiar tiene subsistemas. (subsistema conyugal, subsistema parental y el subsistema fraternal).
- Un sistema familiar puede ser abierto si hay interacción con su entorno en cambio se torna cerrado cuando no la hay.
- Si surgieran cambios en el sistema familiar afectará a todos los miembros.
- Interesan de forma significativa las interacciones familiares.

#### 2.2.1.7 Teoría ecológica de Bronfenbrenner

Bronfenbrenner (1976) da a conocer esta teoría como un enfoque ambiental que ayuda en el desarrollo del ser humano por medio de los diferentes ambientes que se relaciona y que de cierto modo influyen en su desarrollo cognitivo, moral y relacional. A la vez esta teoría se aplica en psicología y en otras ciencias. El autor nombra cuatro sistemas:

1. **Microsistema:** Es el lugar dónde se desarrolla el ser humano, por ejemplo, la familia, escuela, vecindad, etc.
2. **Mesosistema:** Es el conjunto de sistemas con los que la familia se relaciona, por ejemplo, el hogar, trabajo, amigos, partido político, junta vecinal, etc.

3. **Exosistema:** Son los factores que afectan al ser humano, por ejemplo, el trabajo del padre que genera estrés, este estrés puede notarlo los miembros de la familia creando incomodidad entre ellos.
4. **Macrosistema:** Son las manifestaciones culturales donde nace una persona, por ejemplo, costumbres, arte, la historia, celebraciones, etc.

#### **2.2.1.8 Enfoque Sistémico**

Bateson et al. (1971) menciona que el enfoque sistémico es un sistema complejo y autorregulado, se compone por jerarquías y normas, a través de él se estudia las interacciones familiares.

Espinal et al. (2006) propone que el enfoque sistémico está conformado por el todo, siendo cada familia un conjunto global donde se desarrollan con la finalidad de construir su autonomía, permitiendo analizar el microsistema que es la familia y los cónyuges, en relación a la calidez fraternal.

#### **2.2.2. Autoestima**

##### **2.2.2.1. Definición**

Rosenberg (1995) argumenta que la autoestima es una valoración de sí mismo llegando hacer positiva o negativa, puede construirse por medio del entorno social, ya que la autoestima que percibe el individuo es en base a su capacidad de valorarse positivamente.

Epsen (1973) alude que la autoestima es una necesidad fundamentada en el amor propio y dignidad siendo una motivación en la persona, es como comprende el mundo, a los demás y quién es en torno a sus relaciones interpersonales, considerando diferentes niveles de autoestima en primer lugar la autoestima global, si es negativa la percepción de sí mismo afecta por completo a la persona, en segundo lugar la autoestima intermedia siendo un balance por ejemplo la simpatía con los demás, y por último la autoestima situacional se basa en cómo se siente la persona en su vida cotidiana.

Branden (1969) sugiere que la autoestima es una necesidad básica, priorizando la autovalía y necesidad de competir del ser humano, siendo perjudicial si no se construye una

adecuada autoestima ya que puede afectar al individuo por ejemplo puede pensar en el suicidio, crear dependencia y problemas mentales, por ello la autoestima ayuda a honrarse y lograr autoconfianza en sí mismo.

White (1963) deduce que la autoestima es un estado mental que puede verse afectado por situaciones estresantes que generen un inadecuado comportamiento, de igual importancia la autoestima contiene componentes internos es decir logros individuales y externos que son las afirmaciones del entorno.

#### **2.2.2.2. Niveles de autoestima**

- **Autoestima alta:** Las personas se respetan y honran a sí mismos, con una gran capacidad para reconocer sus errores, no sienten la necesidad que los demás aprueben lo que realizan para que sepan que lo hicieron bien por el contrario poseen auto confianza, excelente toma de decisiones, no tienen sentimientos de inferioridad o envidia, ayudan a los demás, no se rinden y se esfuerzan por sus ideales, etc. Ross (2014)
- **Autoestima media:** Las personas tienden a sentirse inestables, su autoestima varía según el entorno en el que se encuentren, reflejando que no tienen un adecuado concepto de sí mismos, tienden a necesitar la aprobación de los demás, debido a su inseguridad. Coopersmith (1995)
- **Autoestima baja:** Las personas tienen una valoración pésima de sí mismos, ocasiona desprecio, apatía, refleja un abandono de su estado físico y mental, de tal manera buscan el apoyo de los demás puesto que se victimizan por su necesidad de aprobación, llegando a ser víctimas de violencia por encajar en una relación amorosa, familiar y amical. Ross (2014)

#### **2.2.2.3 Elementos de la autoestima**

Según Hernández (2013) refiere cinco elementos de autoestima:

- 1. Autoconocimiento:** Es la capacidad para conectar y percibir el cuerpo, pensamientos, capacidades y sentimientos siendo una pieza fundamental para amarse uno mismo

porque si una persona no se conoce es imposible que ame todo su ser, por ello, contribuye en fortalecer la personalidad para sobrellevar los problemas y situaciones susceptibles para evitar verse vulnerable.

2. **Autoconcepto:** Es la forma como se ve a sí mismo, puede variar dependiendo las interacciones sociales y las opiniones de los demás, por ello es ideal ignorar afirmaciones negativas y no tomarlas tan personal.
3. **Autoevaluación:** Es evaluarse de manera positiva como negativa, empleando una actitud reflexiva, desarrollando un juicio crítico y confianza, para crecer emocionalmente.
4. **Autoaceptación:** Es aceptarse y reconocerse tal como es, para cambiar algunos aspectos que cause desagrado, ayuda a que una persona no se sienta estancada en la construcción de su autoestima, sino que haya un crecimiento autónomo y un bienestar ideal.
5. **Autorrespeto:** Es amarse y darse el valor que merece, es identificar necesidades emocionales para buscar soluciones, sin lastimarse, teniendo en cuenta los ideales individuales y lo que se necesita para cumplirlos y sentirse pleno.

#### 2.2.2.4. Dimensiones de la autoestima

Según Rubio (2021) da a conocer tres dimensiones de la autoestima:

1. **Dimensión cognitiva:** Se refiere a los pensamientos de la persona y los procesos cognitivos, siendo las habilidades cognitivas que permiten aprender, razonar, hablar mediante el aprendizaje y experiencias durante cada etapa de vida.
2. **Dimensión afectiva:** Es el reconocimiento, aceptación, autorregulación de las emociones que se manifiestan tales como alegría, tristeza, ira, sorpresa, desagrado y miedo que se comparten en el entorno por ejemplo demostraciones de afecto, deseos, sentimientos, etc.
3. **Dimensión comportamental:** Siendo esta dimensión identificada constantemente ya que es el resultado de la unión de las dimensiones anteriores se manifiestan a través de la conducta, por ejemplo, si una persona tiene autoestima baja va a tener pensamientos negativos que le harán sentir tristeza o miedo, por consiguiente, su comportamiento será agresiva o aislada.

### 2.2.2.5 Teoría del Autoconcepto y la Autoestima de Rosenberg

Como plantea Rosenberg (1973) el autoconcepto es la percepción de sí mismo a través de la identidad y reflejo de la propia imagen, siendo la autoestima el afecto y consideración de sí mismo que puede variar dependiendo el lugar donde se encuentre, por ello elaboró una escala para medir autoestima, se compone de diez ítems, siendo cinco ítems afirmativos y los otros cinco ítems negativos, se evaluó con dicha escala en grupos de niños, adolescentes y adultos a partir de doce años de edad respetando las propiedades psicométricas.

### 2.2.2.6 Teoría de la motivación humana de Abraham Maslow

De acuerdo con Maslow (1945) la autoestima tiende hacer congruente con la autorrealización, ya que afirmó que cada persona tiene una naturaleza innata en el interior de su ser, de hecho, menciona a través de un esquema piramidal las necesidades por jerarquías que empieza por las necesidades básicas y termina en la autorrealización.

Cómo alude (Maslow citado en Acosta, 2012) a través de una pirámide que cuenta con cinco jerarquías:

1. **Fisiología:** Ayudan a subsistir al ser humano, es decir, respiración, alimentación, dormir y sexo.
2. **Seguridad:** Dan seguridad y protección, es decir, contar con salud, trabajo, familia y propiedades.
3. **Afiliación:** Relaciones interpersonales que ayudan en la afectividad, es decir, unirse, participar y ser aceptado por el entorno familiar, en el trabajo o comunidad.
4. **Reconocimiento:** Consta de dos tipos un reconocimiento alto es decir, el auto respeto, auto confianza y éxito, al contrario, un reconocimiento bajo es decir, necesidad de sentirse respetado, apreciado y obtener la atención del entorno.
5. **Autorrealización:** Es la cima de la pirámide porque el ser humano se siente satisfecho a lo largo de su vida y se llega a este nivel cuando los niveles anteriores han sido logrados.

### 2.2.2.7 Teoría de la Psicología Humanista de Carl Rogers

Como dice Rogers (1992) la causa fundamental de los problemas de los seres humanos es el desprecio y apatía que sienten de sí mismos, todos poseen un “yo” innato, pero muchas veces ese “yo” está estancado y no se desarrolla, siendo el anhelo más importante de una persona mostrarse sin miedos y sin ataduras.

Cómo revela (Rogers citado en Torres, 2024) los seres humanos poseen rasgos de la personalidad que lo definen como altamente funcionales y presentan cinco características:

1. **Apertura a la experiencia:** Este tipo de persona está dispuesta a vivir nuevas experiencias, explora nuevas oportunidades, por ello su personalidad se rige al aceptar emociones que surgen de los sucesos que vive.
2. **Estilo de vida existencial:** Aquellas personas que viven de manera espontánea, creativa, sin que todo en su vida este programado, además, evita juzgarse a sí mismo y a los demás.
3. **Confianza en uno mismo:** Vivir plenamente, confiando en si mismo y en la toma de decisiones para un bienestar personal ideal.
4. **Creatividad:** Evitar regirse por alguna doctrina, es decir, centrarse en nuevos comienzos y ser creativo al manifestar sus cualidades.
5. **Libertad de elección:** Ser personas innovadoras hace que reflejen nuevos comportamientos, ser capaz de experimentar las causas y consecuencias de alguna acción para una mejora continua.
6. **Carácter constructivo:** Se refleja en las personas como un mecanismo de defensa positivo, logra que los problemas sean nuevas oportunidades para lograr tranquilidad.
7. **Desarrollo personal:** Es el proceso transitorio de las personas donde demuestran sus habilidades y hábitos con la finalidad de lograr sus metas y sentirse satisfechos.

### 2.2.2.8 Enfoque sociocultural

Vygotsky (1978) sugiere que las personas desarrollan su aprendizaje mediante la interacción social, siendo el desarrollo cognitivo adquirido por el entorno social y cultural,

conforme pase el tiempo todo lo aprendido se canaliza en los procesos cognitivos y se refleja en los pensamientos y conducta.

Unzueta (2011) define que la interacción social por medio de actividades que realizan las personas, ayudan a conectar con su realidad, siendo partícipe de forma social y cultural, así puede participar y ser más dinámico en su desarrollo porque favorece sus procesos mentales en su día a día.

### **2.3 Hipótesis de la investigación**

H0: No existe relación entre satisfacción familiar y autoestima en moradores de un asentamiento humano, Nuevo Chimbote, 2024.

H1: Sí existe relación entre satisfacción familiar y autoestima en moradores de un asentamiento humano, Nuevo Chimbote, 2024.

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1. Nivel, tipo y diseño de investigación**

El tipo de estudio fue cuantitativo porque para obtener los resultados se realizó una recolección y un análisis de datos, para responder la pregunta de investigación y confirmar la hipótesis por medio de los datos estadísticos. El nivel de estudio fue relacional porque tuvo como objetivo relacionar las variables en dicha población estudiada. El diseño de investigación fue no experimental ya que no hubo manipulación de dichas variables, porque se observó cómo se dio en su contexto natural para luego analizarlos, fue de corte transversal porque los datos obtenidos se recolectaron en un tiempo único y determinado. Hernández et al. (2014)

#### **3.2. Población y muestra**

La población es un conjunto total de personas que poseen características en común con la finalidad de ser un objeto de estudio. (Hernández, et.al, 2014), por ello en la presente investigación la población estuvo conformada por los moradores de un asentamiento humano, Nuevo Chimbote, 2024. La muestra es un grupo escogido para la recolección de datos, siendo la muestra seleccionada la representante de la población, el muestreo fue no probabilístico de tipo por conveniencia, considerado a través de los criterios de inclusión y de exclusión ya que la muestra que se utilizó fue más viable, (Hernández et al, 2014). Por ello en la presente investigación la muestra estuvo conformada por 100 moradores de un asentamiento humano, Nuevo Chimbote, 2024.

#### **Criterios de Inclusión**

- Moradores que pertenezcan al asentamiento humano.
- Moradores de ambos sexos.
- Moradores mayores de edad.
- Moradores que firmen el consentimiento informado.
- Moradores que respondan a todos los ítems de ambos instrumentos.

## Criterios de Exclusión

- Moradores que no pertenezcan al asentamiento humano.
- Moradores menores de edad.
- Moradores que no firmen el consentimiento informado.
- Moradores que respondan de forma errónea los ítems de ambos instrumentos.
- Moradores que no sepan leer ni escribir.

### 3.3. Variables. Definición y operacionalización

Olson (1985) expresa que las familias satisfechas son las que establecen lazos emocionales entre los integrantes de la familia generando unión y capacidad para ayudarse mutuamente, de modo que sean capaces de afrontar diversos problemas.

Rosenberg (1995) argumenta que la autoestima es una valoración de sí mismo llegando a ser positiva o negativa, puede construirse por medio del entorno social, ya que la autoestima que percibe el individuo es en base a su capacidad de valorarse positivamente.

**Tabla 1 Matriz de Operacionalización de variables**

VARIABLE	DEFINICIÓN OPERATIVA	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN	CATEGORÍAS O VALORACIÓN
Satisfacción familiar	La Escala de la Satisfacción Familiar (FSS) está conformada por 10 ítems totales puntuación de 1 a 5. (Insatisfecho, Algo insatisfecho, En general insatisfecho, Muy satisfecho y Extremadamente satisfecho).	Sin dimensiones	Los familiares están muy satisfechos y realmente disfrutan la mayoría de los aspectos de su familia Los familiares están algo satisfechos y disfrutan algunos aspectos de su familia Los familiares están muy insatisfechos y están preocupados por su familia	Ordinal	Alto Medio Bajo
Autoestima	La escala consta de 10 ítems: Muy de acuerdo (4) a Muy en desacuerdo (1). Se suman los ítems 1, 2, 4, 6, 7 y la puntuación invertida de 3, 5, 8, 9 y 10.	Sin dimensiones	Cree plenamente en sí mismo y en su trabajo Suficiente confianza en sí mismo y afronta la vida con cierto equilibrio Se pone trabas así mismo	Ordinal	Alto Medio Bajo

### 3.4 Técnica e instrumentos de recolección de información

(Pandey y Pandey, 2015) denominan técnica al procedimiento para obtener resultados con el propósito de realizar una investigación. Por ello en el presente trabajo se utilizó la técnica psicométrica declarado en cada ficha técnica, y se utilizaron la Escala de Satisfacción Familiar (FSS) versión original Olson y Wilson (1982). y la Escala de Autoestima de Rosenberg (1989).

- **Escala de Satisfacción Familiar (FSS) de Olson y Wilson (1982):** Este instrumento evalúa de forma global la satisfacción familiar, puede utilizarse de manera individual y grupal, a partir de los doce años de edad, con una duración de quince minutos, de igual importancia contiene diez ítems en total, puntuándose a través de la Escala de Likert del uno al cinco, indicando insatisfecho con un puntaje de 1, algo insatisfecho con un puntaje de 2, en general insatisfecho con un puntaje de 3, muy satisfecho con un puntaje de 4 y extremadamente satisfecho con un puntaje de 5. Por lo tanto, es un instrumento válido y confiable (Bueno, 1996 y Araujo, 2005), realizaron el estudio de validación con estudiantes universitarios, hallaron una correlación ítem-test significativos ( $p < .001$ ). Luego se realizó un estudio con dicho instrumento en escolares de cuarto y quinto de secundaria en Lima, se obtuvo datos de validez y confiabilidad (la mayoría a nivel de  $p < .001$ ). Los coeficientes de consistencia interna para las sub-escalas de Cohesión, Adaptación y la Escala total fueron de, 7944 ,6190 y 8123. La confiabilidad de test – retest (intervalo de cuatro semanas) fue de .6896  $p < .001$ . Para determinar que es confiable se realizó a través del coeficiente del Alpha de Cronbach, alcanzándose un índice Alpha de 0,8516 y una estandarización ítem Alpha de 0,8813 para la escala general. Por último cuenta con las siguientes calificaciones e interpretaciones, los puntajes de 47 a 50 indica que posee satisfacción familiar alto, es decir, los familiares están muy satisfechos y realmente disfrutan la mayoría de los aspectos de su familia, los puntajes de 34 a 45 indica que posee satisfacción familiar medio, es decir, los familiares están algo satisfechos y disfrutan algunos aspectos de su familia y los puntajes de 17 a 32 indica que posee satisfacción familiar bajo, es decir, los familiares están muy insatisfechos y están preocupados por su familia.

- **Escala de Autoestima de Rosenberg (EA-Rosenberg) (1989):** Este instrumento tiene como objetivo evaluar el sentimiento de satisfacción que una persona tiene consigo misma, ya que la autoestima se basa en la relación entre la autoimagen real y la autoimagen ideal, además es unidimensional, puede aplicarse a partir de los doce años de edad, con una duración de cinco minutos, por lo tanto, contiene diez ítems con cuatro opciones de respuesta: desde muy de acuerdo (4) a muy en desacuerdo (1). Consta de cinco ítems directos y cinco ítems inversos (Ítems inversos: 3, 5, 8, 9 y 10). De este modo la persona que es evaluada responde todos los ítems, siendo de tipo Likert con cuatro puntos (“muy de acuerdo – muy en desacuerdo). Así la puntuación se obtiene sumando la puntuación directa de los ítems 1, 2, 4, 6, 7 y la puntuación invertida de los ítems 3, 5, 8, 9 y 10. Por ello, la puntuación final es entre 10 y 40 denominadas puntuaciones mayores que indican autoestima más alta. También es un instrumento válido y confiable, ya que se realizó con una muestra de 5.024 estudiantes de secundaria y adultos mayores de 10 escuelas en Nueva York. Por ello tiene fiabilidad en el intervalo de 0,82 a 0,88 y alfa de Cronbach para diferentes muestras en el rango de 0,77 a 0,88 dando a conocer dos factores confianza en sí mismo y autodesprecio como escala unidimensional. De igual forma este instrumento ha sido traducida y validada en diferentes países e idiomas, en Perú se halló un Cronbach alpha de .78. Para concluir las puntuaciones siendo autoestima baja indica que tiende a pensar que se pone trabas a sí mismo, estancándose en sus metas, autoestima media indica que confía en sí mismo y esto lo ayuda a afrontar los problemas y vivir con cierto equilibrio y autoestima alta o excesiva indica creer en sí mismo, pero al amarse en exceso y poco a los demás puede traer consecuencias como conflictos y ser aislado.

### **3.5 Método de análisis de datos**

Se utilizó la prueba de estadística Rho de Spearman. Por lo cual se aplicó el análisis de Correlación de Spearman y fueron tabuladas a través del Software Microsoft Excel 2019 y Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) ver. 26.

### 3.6 Aspectos éticos

Como dice el Reglamento de Integridad Científica en la Investigación de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote (2024) que fue actualizado por el Consejo Universitario mediante la Resolución N° 0676- 2024-CU-ULADECH- Católica el 28 de junio del 2024; el presente estudio de investigación obedeció a los siguientes principios éticos.

- **Respeto y protección de los derechos de los intervinientes:** Para recolectar la data, no se revelaron los datos personales de los moradores.
- **Cuidado del medio ambiente:** En el trabajo de investigación no se utilizó animales o plantas, ya que estuvo orientado a los moradores.
- **Libre participación por propia voluntad:** No se obligó a ningún morador a participar, solo se aplicaron los instrumentos a los moradores que aceptaron y firmaron el consentimiento informado.
- **Beneficencia, no maleficencia:** El trabajo de investigación fue beneficioso para los moradores porque se halló la relación entre satisfacción familiar y autoestima y se les dio a conocer los resultados.
- **Integridad y honestidad:** El trabajo de investigación se ejecutó con el compromiso de transparencia en la aplicación y recolección de datos.
- **Justicia:** El trabajo de investigación se realizó con respeto, es decir no existió preferencias por el contrario los moradores fueron tratados con cordialidad.

## IV. RESULTADOS

Tabla 2. Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov<sup>a</sup>

<b>Prueba de normalidad</b>			
Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			
	Estadístico	gl	Sig.
TOT_V1	,082	100	,091
TOT_V2	,117	100	,002

a. Corrección de significación de Lilliefors

**Interpretación:** En la tabla 2 se observa que el valor de sig. de la prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnova (se utiliza porque el número de datos es mayor que 50) en las variables satisfacción familiar y autoestima ( $p < a 0,05$ ), se obtuvo una distribución no paramétrica, por lo tanto las pruebas de correlación se realizaron con la Rho de Spearman.

Tabla 3. Relación entre satisfacción familiar y autoestima en moradores de un asentamiento humano, Nuevo Chimbote, 2024.

<b>Correlaciones</b>				
			TOT_V1	TOT_V2
Rho de Spearman	TOT_V1	Coefficiente de correlación	1,000	,483**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	100	100
	TOT_V2	Coefficiente de correlación	,483**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	100	100

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

**Interpretación:** En la tabla 3 se observa que el grado de correlación entre satisfacción familiar y autoestima es de  $Rho = 0,483^{**}$ , es moderada directa y significativa ( $p < a 0,05$ ) en moradores de un asentamiento humano, Nuevo Chimbote, 2024.

Tabla 4. Nivel de satisfacción familiar en moradores de un asentamiento humano, Nuevo Chimbote, 2024.

Satisfacción familiar	Frecuencia	Porcentaje
Alto	11	11.0%
Medio	75	75.0%
Bajo	14	14.0%
Total	100	100.0%

*Fuente: Escala de Satisfacción familiar de Olson*

**Interpretación:** En la tabla 4 se observa un nivel medio 75.0% de satisfacción familiar en moradores de un asentamiento humano, Nuevo Chimbote, 2024.

Tabla 5. Nivel de autoestima en moradores de un asentamiento humano, Nuevo Chimbote, 2024.

Autoestima	Frecuencia	Porcentaje
Alto	73	73.0%
Medio	20	20.0%
Bajo	7	7.0%
Total	100	100.0%

*Fuente: Escala de Autoestima de Rosenberg*

**Interpretación:** En la tabla 5 se observa un nivel alto 73.0% de autoestima en moradores de un asentamiento humano, Nuevo Chimbote, 2024.

## V. DISCUSIÓN

El objetivo general del presente trabajo de investigación fue determinar la relación entre satisfacción familiar y autoestima en moradores de un asentamiento humano, Nuevo Chimbote, 2024. Se obtuvo que el grado de correlación entre satisfacción familiar y autoestima es de  $Rho = 0,483^{**}$ , es moderada directa y significativa ( $p < 0,05$ ). Por ello se aceptó la H1: Si existe relación entre satisfacción familiar y autoestima en moradores de un asentamiento humano, Nuevo Chimbote, 2024. Este resultado es similar a lo encontrado por Estrada Jara (2021) halló relación entre la satisfacción familiar y autoestima. Yagosesky (1998) afirma que en la familia se establece una dinámica familiar y cada individuo tiene una percepción sobre su satisfacción familiar, a través de la familia el individuo se acepta, se reconoce como valioso y digno, por el contrario, si en la familia no existe una correcta dinámica familiar, el individuo tendrá percepciones negativas sobre su familia y se sentirá inferior e indigno. Rogers (1968) menciona que la autoestima cambia de acuerdo a las afirmaciones positivas o negativas, siendo la autoestima el reconocimiento y percepción de la identidad. Por lo tanto, conforme aumenta la satisfacción familiar, también aumentará la autoestima en moradores de un asentamiento humano, Nuevo Chimbote, 2024.

En el presente trabajo de investigación se garantizó su validez interna, porque los datos fueron recogidos de forma cuidadosa, para evitar algún tipo de intencionalidad en la selección de las unidades de estudio; asimismo, se usaron instrumentos que contaron con propiedades métricas, es decir estandarizados cuya aplicación la realizó el mismo investigador, respecto a su validez externa, por el cuidado en el análisis estadístico realizado, por tratarse de un estudio de nivel relacional, los resultados pueden ser generalizados.

De acuerdo a los objetivos específicos se obtuvo los siguientes resultados: Respecto al objetivo específico 1: Identificar el nivel de satisfacción familiar en moradores de un asentamiento humano, Nuevo Chimbote, 2024, se halló un nivel medio 75.0% de satisfacción familiar. Este resultado es similar a lo encontrado por Vásquez Guevara (2021) que obtuvo en su trabajo de investigación un nivel medio de satisfacción familiar. Olson y Wilson (1982) enfatizan que los familiares están algo satisfechos y disfrutan algunos aspectos de su familia.

Por lo tanto, la satisfacción familiar puede mejorar en la resolución de conflictos y en el tiempo de calidad en moradores de un asentamiento humano, Nuevo Chimbote, 2024.

Respecto al objetivo específico 2: Identificar el nivel de autoestima en moradores de un asentamiento humano, Nuevo Chimbote, 2024, se halló un nivel alto 73.0% de autoestima. Este resultado es similar a lo encontrado por Oyarce Cárdenas (2022) que obtuvo en su trabajo de investigación un nivel alto de autoestima. Rosenberg (1989) sugiere que autoestima alta, incluso excesiva es cuando la persona cree plenamente en sí mismo y en su trabajo; esto le da bastante fuerza, sin embargo, quererse excesivamente a sí mismo y poco a los demás puede resultar contraproducente, ya que puede conducir a tener conflictos y ser rechazado. Por lo tanto, los moradores de un asentamiento humano, Nuevo Chimbote, 2024 se sienten valiosos, tienen una imagen positiva de sí mismos y confían en sus capacidades.

## VI. CONCLUSIONES

- Si existe relación entre satisfacción familiar y autoestima en moradores de un asentamiento humano, Nuevo Chimbote, 2024.
- Se halló un nivel medio 75% de satisfacción familiar en moradores de un asentamiento humano, Nuevo Chimbote, 2024.
- Se halló un nivel alto 73% de autoestima en moradores de un asentamiento humano, Nuevo Chimbote, 2024.

## VII. RECOMENDACIONES

- Realizar investigaciones tomando en cuenta a los moradores de diferentes asentamientos humanos en el distrito, los estudios realizados con dicha población es mínima.
- Realizar estudios con una muestra más amplia, de esta manera se reflejará la realidad de los asentamientos humanos respecto a la satisfacción familiar y autoestima.
- Investigar con las variables satisfacción familiar y autoestima ya que servirá de antecedente para las siguientes investigaciones.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Acosta, O. K. (2012). *La pirámide de Maslow*. Escuela de organización industrial.  
<https://www.eoi.es/blogs/katherinecarolinaacosta/2012/05/24/la-piramide-de-maslow/>
- Bateson, G y et al. (1971). *Interacción familiar: aportes fundamentales sobre teoría y técnica*. Sistemas de bibliotecas y de información.  
<https://catalogosuba.sisbi.uba.ar/vufind/Record/KOHA-OAI-APS:10875>
- Bertalanffy, L. V. (1987). Teoría general de los sistemas. *Fondo de Cultura Económica*.  
<https://fad.unsa.edu.pe/bancayseguros/wp-content/uploads/sites/4/2019/03/Teoria-General-de-los-Sistemas.pdf>
- Branden, N. (1969). *The Psychology of Self-Esteem*. New York: Bantam. Psychology, 8.
- Branden, N. (1995). Los seis pilares de la autoestima. PAIDÓS, 21, 22, 32, 57.  
<https://books.google.com.pe/books?id=MfhI44CDPMMC&printsec=frontcover#v=onepage&q&f=false>
- Bronfenbrenner, U. (1976). *The ecology of human development: history and perspectives*. Psychologia.
- Coopersmith, S. (1995). *The Antecedents Of Self Esteem*. Palo Alto: Consulting Psychologists Press.
- Corbin, J.A. (2016). *Los 8 tipos de familias (y sus características)*. Portal Psicología y Mente.  
<https://psicologiaymente.com/social/tipos-de-familias>
- Cruz\_Ch. S. (2015). Creencias que tienen los padres de familia del colegio “Vallesol” sobre la crianza de sus hijos de tres años. [Tesis de pregrado, Universidad de Piura, Perú]. Repositorio institucional de la Universidad Nacional de Piura.  
[https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/2672/EDUC\\_031.pdf?sequence1](https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/2672/EDUC_031.pdf?sequence1)

Declaración Universal de los Derechos Humanos (ONU 1948). *La Declaración Universal de los Derechos Humanos*.

<https://www.un.org/es/about-us/universal-declaration-of-human-rights>

Durand Guerrero, K. (2021). Satisfacción familiar y autoestima en alumnos del nivel secundaria de un centro de estudio de Lima Metropolitana. [Tesis para optar el título profesional de Licenciada en Psicología]. Escuela Académico Profesional de Psicología, Universidad Continental, Lima, Perú.

<https://repositorio.continental.edu.pe/handle/20.500.12394/12934>

Epstein, S. (1973). The elf-concept revisited, *American Psychologist*, 28, 403-416.

Erguiluz, L. (2003). Dinámica de la familia. Un enfoque psicológico sistémico. (págs. 1-18).

<https://books.google.com.pe/books?id=qY2ngOIP88gC&printsec=frontcover#v=onepage&q&f=false>

Espinal, I y et al. (2006). El Enfoque Sistémico En Los Estudios Sobre La Familia. *Revista internacional de sistemas*, vol. 24, núm. 4, 2006, pp. 21-34.

<https://www.uv.es/jugar2/Enfoque%20Sistemico.pdf>

Estrada Jara, J. (2021). Relación entre satisfacción familiar y autoestima en pobladores de un pueblo joven, Chimbote, 2021. [Tesis de pregrado, Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote]. Repositorio institucional Uladech.

<https://repositorio.uladech.edu.pe/handle/20.500.13032/30217>

Facio, A y et al. (2009). *La autoestima global desde la adolescencia hasta la adultez emergente*. Acta académica.

<https://www.aacademica.org/000-020/267>

Figueiridio, E (2008). ¿Me quiero o no me quiero? Pasos para un autoestima sana. Andamio.

[https://books.google.com.gt/books?id=nd\\_bESYSxF8C&printsec=frontcover](https://books.google.com.gt/books?id=nd_bESYSxF8C&printsec=frontcover)

Hernández, R y et al. (2014). Metodología de la investigación. Historia de los enfoques de investigación. Sexta edición. McGraw-Hill Interamericana.

Hernández, L.Y. (2013). *Formación y elementos de la autoestima*. WordPress.  
<https://autoestimaambitoeducativo.wordpress.com/2013/04/09/formacion-y-elementos-de-la-autoestima/>

Instituto de Investigación en Atención Primaria Jordi Gol, IDIAP. (2018). El 19% de las adolescentes tiene una autoestima baja, frente al 7% de los chicos.  
<https://www.idiapjgol.org/index.php/es/>

Jelin, E. (2005). *Las familias latinoamericanas en el marco de las transformaciones globales*. Naciones Unidas Cepal.  
[https://dds.cepal.org/eventos/presentaciones/2005/0628/Elizabeth\\_Jelin.pdf](https://dds.cepal.org/eventos/presentaciones/2005/0628/Elizabeth_Jelin.pdf)

Jiménez, A y et al. (2011). Satisfacción familiar, apoyo familiar y conflicto trabajo - familia en una muestra de trabajadores chilenos. *Avances en Psicología Latinoamericana*, vol. 29, núm. 2, diciembre, 2011, pp. 317-329.  
<https://www.redalyc.org/pdf/799/79922588011.pdf>

Maslow, A. H (1945).: Experimentalizing the clinical method,/. of Clinical Psychoi, 1, 241-243.

Millán, R. y Esteinou, R. (2021). Satisfacción familiar en América Latina: ¿importan las relaciones?. *Perf. latinoam. vol.29 no.58. julio 2021*.  
[https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0188-76532021000200012](https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0188-76532021000200012)

Minuchin, S. (1997). *Familias y terapia familiar*. Gedisa Mexicana, S.A.  
<https://www.cphbidean.net/wp-content/uploads/2017/11/Salvador-Minuchin-Familias-y-terapia-familiar.pdf>

Olson, D. H. (1986). Circumplex model VII: validation studies and FACES III. *Fam Process*. 1986; 25(3): 337-351.

- Olson, D.H. y Wilson, M. (1982). *Family Satisfaction Scale (FSS) : David H. Olson, Ph.D. I. Overview of Family Satisfaction*. Scribd.  
<https://es.scribd.com/document/126712370/5-Satisfaction>
- Olson, D.H. y Killorin, E.A. (1985). *Clinical rating scale for circumplex model*. St. Paul, MN: University of Minnesota.
- Oyarce Cárdenas, G. (2022). *Satisfacción familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de una institución educativa en Lima, 2022*. [Tesis de pregrado, Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote]. Repositorio institucional Uladech.  
<https://repositorio.uladech.edu.pe/handle/20.500.13032/30035>
- Pandey, P. y Pandey, M. (2015). *Research Methodology: Tools and techniques (1st ed.)*. Romania: Bridge Center. doi:ISBN 978-606-93502-7-0
- Quiroga, M. y Sánchez, M. (1997). Análisis de la satisfacción familiar. *Psicothema*, vol. 9, núm. 1, mayo 1997, pp. 69-82.  
<https://www.redalyc.org/pdf/727/72790107.pdf>
- Reategui Reategui, T. (2024). *Relación entre satisfacción familiar y autoestima en alumnos de secundaria, Nueva Requena, Pucallpa 2024*. [Tesis de pregrado, Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote]. Repositorio institucional Uladech.  
<https://repositorio.uladech.edu.pe/handle/20.500.13032/37389?show=full>
- Rogers, C. R. (1992). *El proceso de convertirse en persona*. Paidós Iberica.  
[https://www.academia.edu/15087808/LIBRO\\_Carl\\_Rogers\\_El\\_proceso\\_de\\_convertirse\\_en\\_persona](https://www.academia.edu/15087808/LIBRO_Carl_Rogers_El_proceso_de_convertirse_en_persona)
- Rogers, C. (1968). *Le Développement de la Personne*. Traducido de la obra —On becoming a person—. Bordas.
- Rojas Enriquez, M. (2021). *Satisfacción familiar y autoestima en adolescentes de una institución educativa, Coishco, 2021*. [Tesis de pregrado, Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote]. Repositorio institucional Uladech.  
<https://repositorio.uladech.edu.pe/handle/20.500.13032/31268>

- Rondón, L. (2011). Nuevas formas de familia y perspectivas para la mediación: El tránsito de la familia modelo a los distintos modelos familiares. (págs. 81-94).  
<https://dspace.unia.es/handle/10334/1687>
- Rosenberg, M. (1995). Schooler C, Schoenbach C, Rosenberg F. Global self-esteem and specific self-esteem. *Amer Socio Rev* 1995; 60: 141-56.
- Rosenberg, M. (1965). *Society and the adolescent self-image*. Princeton, NJ: Princeton University Press. Self-esteem: A psychiatric view. *British Journal of Psychiatry*, 113, 6-15
- Rosenberg, M. (1973). *La autoimagen del adolescente y la sociedad*. Paidós Iberica.  
<https://es.scribd.com/document/359625176/La-autoimagen-del-adolescente-y-la-sociedad>
- Rosenberg, M. (1989). *Society and the adolescent self-image*. Revised edition. Middletown: Wesleyan University Press.
- Ross, M. (2014). *El mapa de la autoestima. Selección de Psicología*. Academia.  
[https://www.academia.edu/33089009/El\\_Mapa\\_de\\_la\\_Autoestima\\_Mart%C3%ADn\\_Ross](https://www.academia.edu/33089009/El_Mapa_de_la_Autoestima_Mart%C3%ADn_Ross)
- Rubio, N.M. (2021). *Los 4 componentes de la autoestima (explicados)*. Psicología y Mente.  
<https://psicologiaymente.com/psicologia/componentes-autoestima>
- Santrock, J. W (2002). *Psicología de la educación*. Mc Graw Hill.
- Sobrino, Ch, L. (2008). Niveles de satisfacción familiar y de comunicación entre padres e hijos. [Tesis para optar el título de Doctor en Psicología, Universidad Nacional Federico Villarreal] Repositorio Institucional de la Universidad Nacional Federico Villarreal.  
<https://www.unife.edu.pe/publicaciones/revistas/psicologia/2008/satisfaccionfamiliar.pdf>

- Tenorio Flores, M. (2023). Satisfacción familiar y autoestima en pobladores de un asentamiento humano, Nuevo Chimbote, 2022. [Tesis de pregrado, Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote]. Repositorio institucional Uladech.  
<https://repositorio.uladech.edu.pe/handle/20.500.13032/34362>
- Torres, A. (2024). *La teoría de la personalidad que propuso Carl Rogers*. Psicología y mente.  
<https://psicologiaymente.com/psicologia/teoria-personalidad-carl-rogers>
- Unión de asociaciones familiares, UNAF. (2023). *Familias reconstituidas*.  
<https://unaf.org/areas-de-accion/familias-reconstituidas/>
- Universidad Católica Los Ángeles De Chimbote. (2024). Reglamento de integridad científica en la investigación. [Tesis de pregrado, Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote]. Repositorio institucional Uladech.  
<https://acortar.link/6POhJD>
- Unzueta, M. S. (2011). Algunos aportes de la psicología y el paradigma sociocrítico a una educación comunitaria crítica y reflexiva. *Rev. de Inv. Educ.*, 4(2), 105- 144. Febrero, 2028.  
[http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1997-40432011000200006](http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1997-40432011000200006)
- Vásquez Guevara, I. (2021). Satisfacción familiar y autoestima en adolescentes de un pueblo joven, Chimbote, 2021. [Tesis de pregrado, Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote]. Repositorio institucional Uladech.  
<https://repositorio.uladech.edu.pe/handle/20.500.13032/32089>
- Vásquez, G.I. (2021). Satisfacción familiar y autoestima en adolescentes de un pueblo joven, Chimbote, 2021. [Tesis de pregrado, Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote]. Repositorio institucional Uladech.  
<https://repositorio.uladech.edu.pe/handle/20.500.13032/32089>

Veenhoven, R. (1984). *Conditions of happiness*. Dordrecht, Holland: Reidel.

Vygotsky, L. (1978). *Mind in Society*. (M. Cole, J.-S. Vera, S. Scribner y E. Souberman, Eds.). Cambridge: Harvard University Press.

White, R. (1963). Ego and reality in psychoanalytic theory. A proposal regarding independent ego energies. *Psychological Issues*, 3 (3), 125 – 150.

Yagosesky, R. (1998.). *Autoestima en palabras sencillas*. Júpiter.

<https://www.casadellibro.com/libro-autoestima-en-palabras-sencillas/9789806405196/721238?srsId=AfmBOoqfNDHHRr8gF7t8pcQwslGWRupZbh5b4QNOC-L3l49nMSoMONWY>

## ANEXOS

### Anexo 01 Carta de recojo de datos



Chimbote, 23 de agosto del 2024

#### **CARTA N° 0000001323- 2024-CGI-VI-ULADECH CATÓLICA**

**Señor/a:**

**GLORIA JARA AGUIRRE  
ASENTAMIENTO HUMANO VILLA MARCELA**

**Presente.-**

A través del presente reciba el cordial saludo a nombre del Vicerrectorado de Investigación de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, asimismo solicito su autorización formal para llevar a cabo una investigación titulada RELACIÓN ENTRE SATISFACCIÓN FAMILIAR Y AUTOESTIMA EN MORADORES DE UN ASENTAMIENTO HUMANO, NUEVO CHIMBOTE, 2024, que involucra la recolección de información/datos en MORADORES, a cargo de KARLA ANABEL MARIN VELASQUEZ, perteneciente a la Escuela Profesional de la Carrera Profesional de PSICOLOGÍA, con DNI N° 72709823, durante el período de 26-08-2024 al 01-09-2024.

La investigación se llevará a cabo siguiendo altos estándares éticos y de confidencialidad y todos los datos recopilados serán utilizados únicamente para los fines de la investigación.

Es propicia la oportunidad para reiterarle las muestras de mi especial consideración.

Atentamente.

  
Gloria L. Jara Aguirre  
Secretaría General  
M. U. P. VILLA MARCELA

  
Mgtr. Roxana Torres Guzmán  
COORD. DE GESTIÓN DE LA INVESTIGACIÓN (A)



**"AÑO DEL BICENTENARIO DE LA CONSOLIDACIÓN DE NUESTRA  
INDEPENDENCIA Y DE LA CONMEMORACIÓN DE LAS HEROICAS  
BATALLAS DE JUNÍN Y AYACUCHO"**

Nuevo Chimbote, 18 de octubre del 2024

**DOCUMENTO DE AUTORIZACIÓN**

**PRESENTE:**

Reciba un cordial saludo de Gloria Jara Aguirre identificada con DNI N° 08507906, secretaria general del H.U.P Villa Marcela, ubicado en el Distrito de Nuevo Chimbote, Provincia del Santa, Departamento de Áncash.

**AUTORIZO:**

A la Señorita Karla Anabel Marín Velásquez identificada con DNI N° 72709823, Bachiller en Psicología de la Universidad Católica Los Angeles de Chimbote, realizar la aplicación de la Escala de Satisfacción Familiar y la Escala de Autoestima de Rosenberg en los moradores y mencionar al H.U.P Villa Marcela, en su investigación titulada RELACIÓN ENTRE SATISFACCIÓN FAMILIAR Y AUTOESTIMA EN MORADORES DE UN ASENTAMIENTO HUMANO, NUEVO CHIMBOTE, 2024.

Se otorga el presente documento para los fines correspondientes.

**Atentamente**

  
**Gloria L. Jara Aguirre**  
Secretaria General  
H.U.P VILLAR MARCEL

Anexo 03 Matriz de consistencia

TÍTULO: Relación entre satisfacción familiar y autoestima en moradores de un asentamiento humano, Nuevo Chimbote, 2024

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
<p>Problema general</p> <p>¿Cuál es la relación entre satisfacción familiar y autoestima en moradores de un asentamiento humano, Nuevo Chimbote, 2024?</p> <p>Problemas específicos:</p> <p>¿Cuál es el nivel de satisfacción familiar en moradores de un asentamiento humano, Nuevo Chimbote, 2024?</p> <p>¿Cuál es el nivel de autoestima en moradores de un asentamiento humano, Nuevo Chimbote, 2024?</p>	<p>Objetivo general</p> <p>Determinar la relación entre satisfacción familiar y autoestima en moradores de un asentamiento humano, Nuevo Chimbote, 2024.</p> <p>Objetivos específicos</p> <p>Identificar el nivel de satisfacción familiar en moradores de un asentamiento humano, Nuevo Chimbote, 2024.</p> <p>Identificar el nivel de autoestima en moradores de un asentamiento humano, Nuevo Chimbote, 2024.</p>	<p>H0: No existe relación entre satisfacción familiar y autoestima en moradores de un asentamiento humano, Nuevo Chimbote, 2024.</p> <p>H1: Sí existe relación entre satisfacción familiar y autoestima en moradores de un asentamiento humano, Nuevo Chimbote, 2024.</p>	<p>Satisfacción familiar</p> <p>Autoestima</p>	<p>Tipo de investigación: Cuantitativo</p> <p>Nivel de investigación: Relacional</p> <p>Diseño de investigación: No experimental de corte transversal</p> <p>Población y muestra: La población estuvo conformada por los moradores de un asentamiento humano, Nuevo Chimbote, la muestra estuvo conformada por 100 moradores y el muestreo fue no probabilístico de tipo por conveniencia considerado a través de los criterios de inclusión y de exclusión.</p>



**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**I. Ficha sociodemográfica**

1. Sexo:.....
2. Edad:.....

**Escala de satisfacción familiar**

Escala de Satisfacción Familiar (FSS) versión original Olson y Wilson (1982)

A continuación, encontrará una serie de enunciados acerca de cómo son las familias, usted encontrará cinco posibilidades de respuesta para cada pregunta.

1	2	3	4	5
Extremadamente insatisfecho	Generalmente insatisfecho	Indeciso	Generalmente satisfecho	Extremadamente satisfecho

Le pediremos leer con detenimiento cada una de las proposiciones y contestar a ellas sinceramente, recuerde que no hay respuestas buenas ni malas. Marque con un aspa (X) la alternativa **QUE SEGÚN USTED REFLEJA CÓMO VIVE O DESCRIBE MEJOR A TU FAMILIA.**

**¿Qué tan satisfecho estás tú con:**

N°	Pregunta	1	2	3	4	5
1	El grado de cercanía entre los miembros de tu familia.					
2	La capacidad de tu familia para afrontar situaciones de tensión.					
3	La capacidad de tu familia para ser flexible o adaptable.					
4	La capacidad de tu familia para compartir experiencias positivas.					
5	La calidad de la comunicación entre los miembros de la familia					
6	La capacidad de tu familia para resolver conflictos.					
7	La cantidad de tiempo que pasan juntos como familia.					
8	El modo en que se discuten los problemas.					
9	Lo justa que es la crítica en tu familia.					
10	El interés de tu familia por cada uno de sus miembros					



### Escala de Autoestima de Rosenberg

**Instrucciones:**

A continuación, encontrará una lista de afirmaciones en torno a los sentimientos o pensamientos que tiene sobre usted. Marque con una X la respuesta que más lo identifica.

Preguntas	Muy de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo
1. Siento que soy una persona digna de aprecio, al menos en igual medida que los demás.				
2. Creo que tengo un buen número de cualidades.				
3. En general, me inclino a pensar que soy un fracasado/a.				
4. Soy capaz de hacer las cosas tan bien como la mayoría de la gente.				
5. Siento que no tengo muchos motivos para sentirme orgulloso/a de mí.				
6. Tengo una actitud positiva hacia mí mismo/a.				
7. En general, estoy satisfecho conmigo mismo/a.				
8. Desearía valorarme más a mí mismo/a.				
9. A veces me siento verdaderamente inútil.				
10. A veces pienso que no soy bueno/a para nada.				

## **Escala de Satisfacción familiar**

### **Ficha técnica**

**Nombre Original:** Escala de Satisfacción Familiar de Olson y Wilson.

**Autores:** D. Olson & M. Wilson (1982). En nuestro medio Bueno (1996, Véase en Araujo, 2005) reporta índices aceptables de consistencia interna y de estabilidad.

**Objetivo:**

- Evaluar de manera global la satisfacción familiar.

**Administración:**

- Individual o grupal.
- A partir de 12 años.
- Duración: Aproximadamente 15 minutos.

**Características:**

- Consta de 10 ítems totales
- Escala de Likert de 5 opciones y puntuación de 1 a 5

Insatisfecho.....	1
Algo insatisfecho.....	2
En general insatisfecho.....	3
Muy satisfecho.....	4
Extremadamente satisfecho.....	5

### Baremos de la escala de satisfacción familiar

Se suman las respuestas obteniendo el puntaje directo (PD) y teniendo en cuenta los Pc (percentiles) se identifica a la categoría de satisfacción familiar.

	<b>Escala de satisfacción familiar</b>	
	PC	PD
Alto	99	50
	95	50
Los familiares están muy satisfechos y realmente disfrutan la mayoría de los aspectos de su familia.	90	49
	85	48
	80	47
	75	45
	70	44
	65	43
Medio	60	42
	55	40
Los familiares están algo satisfechos y disfrutan algunos aspectos de su familia.	50	40
	45	39
	40	38
	35	37
	30	36
	25	36
Bajo	20	32
	15	30
Los familiares están muy insatisfechos y están preocupados por su familia.	10	28
	5	24
	1	17

## **Validez**

En el estudio de validación de Bueno (1996; Véase en Araujo, 2005), realizado en Lima con estudiantes universitarios, se halló una correlación ítem-test significativa. Los índices de consistencia interna y la correlación test-retest fueron también significativos ( $p < .001$ ). Posteriormente, se realizó un estudio con este instrumento en escolares de cuarto y quinto de secundaria de colegios estatales de Lima obteniendo datos de validez y confiabilidad (la mayoría a nivel de  $p < .001$ ). Los coeficientes de consistencia interna para las sub-escalas de Cohesión, Adaptación y la Escala total fueron, respectivamente, de, 7944 ,6190 y 8123. La confiabilidad de test – retest (intervalo de cuatro semanas) fue de .6896  $p < ,001$ .

## **Análisis de confiabilidad**

La Confiabilidad del instrumento se realizó a través del coeficiente del Alpha de Cronbach, alcanzándose un índice Alpha de 0,8516 y una estandarización ítem Alpha de 0,8813 para la escala general.

La confiabilidad se estimó con base en la muestra total ( $n= 607$ ) mediante el coeficiente alfa, de = .910 para puntajes observables, y otros coeficientes para variables latentes como  $\omega = .925$  y  $H = .929$ . Se obtuvieron valores óptimos en todos casos.

Calificación e interpretación de la escala

47 a 50 – Satisfacción Familiar Alto

Los familiares están muy satisfechos y realmente disfrutan la mayoría de los aspectos desu familia

34 a 45 – Satisfacción Familiar Medio

Los familiares están algo satisfechos y disfrutan algunos aspectos de su familia

17 a 32 – Satisfacción Familiar Bajo

Los familiares están muy insatisfechos y están preocupados por su familia

## Escala de Autoestima de Rosenberg

### Ficha técnica

**Autor:** Morris Rosenberg

**Año:** 1989

**Nombre:** Escala de Autoestima de Rosenberg (EA-Rosenberg)

**Objetivo:** Evaluar el sentimiento de satisfacción que una persona tienen consigo misma. La autoestima refleja la relación entre la autoimagen real y la autoimagen ideal.

**Áreas/Factores:** Un solo factor

**Población:** A partir de 12 años

**Tiempo de aplicación:** 5 min. Aprox.

**Tipo de instrumento:** escala.

**Número de ítems:** 10

**Descripción:** La escala consta de 10 ítems con 4 opciones de respuesta: desde Muy de acuerdo (4) a Muy en desacuerdo (1). Consta de 5 ítems directos y 5 inversos (Ítems inversos: 3, 5, 8, 9 y 10). Para controlar la aquiescencia y la tendencia a responder afirmativamente. (Rosenberg, 1965).

**Normas de aplicación:** La persona evaluada responde los 10 ítems en una escala tipo Likert de 4 puntos (de Muy de acuerdo a Muy en desacuerdo).

**Corrección e interpretación:** La puntuación se obtiene sumando la puntuación directa de los ítems 1, 2, 4, 6, 7 y la puntuación invertida de los ítems 3, 5, 8, 9 y 10. La puntuación final oscila entre 10 y 40. Las puntuaciones mayores son indicadoras de una autoestima más alta.

Baremos de la escala de autoestima

Se suman las respuestas obteniendo el puntaje directo (PD) y teniendo en cuenta los Pc (percentiles) se identifica a la categoría de satisfacción familiar.

<b>Percenti l</b>	<b>Grupo General</b> (Gongora y Casullo, 2009)	<b>Grupo clínico</b> (Gongora y Casullo, 2009)	<b>Grupo adolescentes</b> (Góngora, Fernandez y Castro, 2010)
95	40	38	39
90	39	37	39
75	38	35	37
50	36	30	34
25	33	26	30
10	30	21	27
5	28	19	24

### **Validez:**

La muestra original para el que se desarrolló la escala en la década de 1960 constaba de 5.024 estudiantes de secundaria y adultos mayores de 10 escuelas seleccionadas al azar en el estado de Nueva York y se anotó como una escala de Guttman.

### **Confiabilidad:**

La escala tiene generalmente una alta fiabilidad: correlaciones test-retest están típicamente en el intervalo de 0,82 a 0,88, y alfa de Cronbach para diversas muestras están en el rango de 0,77 a 0,88 (ver Blascovich y Tomaka, 1993 y Rosenberg, 1986 para más detalles). Los estudios han demostrado tanto una estructura de dos factores (confianza en sí mismo y autodesprecio) como escala unidimensional y para obtener las normas para una muestra similar a la suya, debe buscar en la literatura académica para encontrar la investigación con muestras similares.

Escala de Autoestima de Rosenberg (EAR). La EAR ha sido traducida y validada en distintos países e idiomas: francés, alemán, japonés, portugués, español, etc. Recientemente, Schmitt y Allik (2005) realizaron un estudio multicultural, administrando la EAR en 53 naciones, en 48 de las cuales se presenta una

confiabilidad sobre 0,75. En Perú se halló un Cronbach alpha de .78

- Grupo población general argentina, alfa de Cronbach .70 (Gongora y Casullo, 2009)
- Grupo población clínica argentina, alfa de Cronbach .78 (Gongora y Casullo, 2009)
- Grupo adolescentes argentinos alfa de Cronbach .79 (Góngora, Fernandez y Castro, 2010)

La comprensión de las puntuaciones de la Escala de autoestima de Rosenberg:

- **Autoestima es baja.** Piensa que al sentirse de esta manera está poniéndose trabas a sí mismo, lo que no le ayuda a conseguir sus metas. Intenta ver su lado positivo y recordar que el primer paso para que los demás le valoren, es que él mismo se encuentre atractivo su forma de ser.
- **Autoestima media.** El resultado indica que tiene suficiente confianza en sí mismo. Eso le permite afrontar la vida con cierto equilibrio, imprescindible para asumir las dificultades del camino.
- **Autoestima alta, incluso excesiva.** Cree plenamente en sí mismo y en su trabajo; esto le da bastante fuerza. Sin embargo, quererse excesivamente a sí mismo y poco a los demás puede resultar contraproducente, ya que puede conducir a tener conflictos y ser rechazado.

**PROCOLO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA ENCUESTAS**  
**(CIENCIAS MÉDICAS Y DE LA SALUD)**

La finalidad de este protocolo es informarle sobre el proyecto de investigación y solicitarle su consentimiento. De aceptar, el investigador y usted se quedarán con una copia.

La presente investigación en Salud se titula: **RELACIÓN ENTRE SATISFACCIÓN FAMILIAR Y AUTOESTIMA EN MORADORES DE UN ASENTAMIENTO HUMANO, NUEVO CHIMBOTE, 2024**

y es dirigido por Karla Anabel Marin Velásquez, investigador de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote.

El propósito de la investigación es:

Determinar la relación entre satisfacción familiar y autoestima en moradores de un asentamiento humano, Nuevo Chimbote, 2024

Para ello, se le invita a participar en una encuesta que le tomará 10 minutos de su tiempo. Su participación en la investigación es completamente voluntaria y anónima. Usted puede decidir interrumpirla en cualquier momento, sin que ello le genere ningún perjuicio. Si tuviera alguna inquietud y/o duda sobre la investigación, puede formularla cuando crea conveniente.

Al concluir la investigación, usted será informado de los resultados a través de 910456228. Si desea, también podrá escribir al correo [0123152030@uladech.pe](mailto:0123152030@uladech.pe)

para recibir mayor información. Asimismo, para consultas sobre aspectos éticos, puede comunicarse con el Comité de Ética de la Investigación de la universidad Católica los Ángeles de Chimbote.

Si está de acuerdo con los puntos anteriores, complete sus datos a continuación:

Nombre: \_\_\_\_\_

Fecha: \_\_\_\_\_

Correo electrónico:

\_\_\_\_\_

Firma del participante: \_\_\_\_\_

Firma del investigador (o encargado de recoger información): \_\_\_\_\_



**UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES  
DE CHIMBOTE**

**DECLARACIÓN JURADA TESIS**

Yo, Karla Anabel Marin Velásquez bachiller de la Escuela Profesional de Psicología, de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote con código N° 0123152030, identificada con DNI 72709823 con la tesis titulada: Relación entre satisfacción familiar y autoestima en moradores de un asentamiento humano, Nuevo Chimbote, 2024. La cual presento para optar el grado académico de Licenciada en Psicología.

**Declaro bajo juramento que:**

1. La tesis es de mi autoría.
2. La tesis es un documento original y he respetado a los autores de las fuentes usadas, según las normas APA (7° Edición). Por lo tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
3. Los datos presentados en los resultados, son reales, no han sido falseados, ni copiados y por lo tanto los resultados que se presenta en la tesis será un aporte a futuras investigaciones.

De identificarse fraude, plagio o falsificación, asumo las consecuencias y sanciones que mi acción se deriven, sometiéndome a la normativa que mantiene la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote.

Chimbote, Noviembre del 2024

Karla Anabel Marin Velásquez  
DNI: 72709823

