



**UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES DE CHIMBOTE
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
PROGRAMA DE ESTUDIO DE PSICOLOGÍA**

**FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y AUTOESTIMA EN ADOLESCENTES DE UNA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA, CHIMBOTE, 2024**

TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN: PREVENCIÓN Y CUIDADOS DE LA SALUD MENTAL

AUTOR

AGUINAGA ALARCON, ODETH ALEJANDRA

ORCID:0000-0002-6101-3273

ASESOR

MILLONES ALBA, ERICA LUCY

ORCID:0000-0002-3999-5987

CHIMBOTE-PERÚ

2024



FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

PROGRAMA DE ESTUDIO DE PSICOLOGÍA

ACTA N° 0278-121-2024 DE SUSTENTACIÓN DEL INFORME DE TESIS

En la Ciudad de **Chimbote** Siendo las **07:00** horas del día **18** de **Noviembre** del **2024** y estando lo dispuesto en el Reglamento de Investigación (Versión Vigente) ULADECH-CATÓLICA en su Artículo 34º, los miembros del Jurado de Investigación de tesis de la Escuela Profesional de **PSICOLOGÍA**, conformado por:

ALVARADO GARCIA PAUL ALAN ARKIN Presidente
VELASQUEZ TEMOCHE SUSANA CAROLINA Miembro
ALVAREZ SILVA VERONICA ADELA Miembro
Dr(a). MILLONES ALBA ERICA LUCY Asesor

Se reunieron para evaluar la sustentación del informe de tesis: **FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y AUTOESTIMA EN ADOLESCENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA, CHIMBOTE, 2024**

Presentada Por :

(0123172104) **AGUINAGA ALARCON ODETH ALEJANDRA**

Luego de la presentación del autor(a) y las deliberaciones, el Jurado de Investigación acordó: **APROBAR** por **UNANIMIDAD**, la tesis, con el calificativo de **13**, quedando expedito/a el/la Bachiller para optar el TÍTULO PROFESIONAL de **Licenciada en Psicología**.

Los miembros del Jurado de Investigación firman a continuación dando fe de las conclusiones del acta:

ALVARADO GARCIA PAUL ALAN ARKIN
Presidente

VELASQUEZ TEMOCHE SUSANA CAROLINA
Miembro

ALVAREZ SILVA VERONICA ADELA
Miembro

Dr(a). MILLONES ALBA ERICA LUCY
Asesor



CONSTANCIA DE EVALUACIÓN DE ORIGINALIDAD

La responsable de la Unidad de Integridad Científica, ha monitorizado la evaluación de la originalidad de la tesis titulada: FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y AUTOESTIMA EN ADOLESCENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA, CHIMBOTE, 2024 Del (de la) estudiante AGUINAGA ALARCON ODETH ALEJANDRA, asesorado por MILLONES ALBA ERICA LUCY se ha revisado y constató que la investigación tiene un índice de similitud de 25% según el reporte de originalidad del programa Turnitin.

Por lo tanto, dichas coincidencias detectadas no constituyen plagio y la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote.

Cabe resaltar que el turnitin brinda información referencial sobre el porcentaje de similitud, más no es objeto oficial para determinar copia o plagio, si sucediera toda la responsabilidad recaerá en el estudiante.

Chimbote, 27 de Febrero del 2025



Mgtr. Roxana Torres Guzman
RESPONSABLE DE UNIDAD DE INTEGRIDAD CIENTÍFICA

AGRADECIMIENTO

Agradezco en primer lugar a Dios por permitir hacer esto una realidad y por estar siempre conmigo.

También, a mis padres que siempre me apoyaron y nunca me dejaron sola a pesar de las dificultades que se presentaron en el camino.

A la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, por su formación que me ha brindado. Y a mis profesores de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote por sus orientaciones, su paciencia y su motivación en mi formación profesional.

DEDICATORIA

Dedico este trabajo con todo mi corazón a las personas más importantes en mi vida: A mis padres Marcos Aguinaga y Vanessa Alarcón, quienes han sido mi pilar fundamental. Gracias por su amor incondicional y su apoyo constante. Por sus sacrificios y por enseñarme que con esfuerzo y dedicación se pueden alcanzar los sueños. Ustedes han sido mi fuente de fortaleza y motivación en cada paso de este camino. Les dedico este logro, que es tan suyo como mío.

A mis hermanos: Silvana, Dylan y Vadhira, por ser mis confidentes y compañeros de vida. Gracias por su apoyo inquebrantable y por estar siempre a mi lado, compartiendo alegrías y superando desafíos juntos. Espero ser la inspiración para que sigan el mismo camino y logren todas las metas que propongan.

A mi angelito que desde el cielo me ha dado la fortaleza en momentos difíciles y ha sido mi motivación para seguir. Gracias por siempre cuidarme mi estrellita en el cielo.

A mis familiares y amigos que estuvieron siempre motivándome a dar lo mejor de mí y ser fuente de apoyo y acompañamiento en mi recorrido académico y a lo largo de toda mi vida.

A cada uno de ustedes, quienes han formado parte fundamental de mi vida y mi formación, les dedico este trabajo con todo mi cariño y gratitud, este logro no habría sido posible sin su apoyo y amor incondicional.

Índice General

Resumen	VIII
Abstract	IX
I. Planteamiento del Problema.....	1
II. Marco teórico.....	4
2.1 Antecedentes	4
2.2 Bases teóricas	6
2.3 hipótesis.....	12
III. Metodología.....	13
3.1 Nivel, Tipo y Diseño de Investigación.....	13
3.2 Población y Muestra.....	13
3.3 Variables. Definición y Operacionalización	14
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de información.....	15
3.5 Método de análisis de datos	15
3.6 Aspectos Éticos	15
IV. RESULTADOS	17
V. DISCUSIÓN	21
VI. CONCLUSIONES	23
VII. RECOMENDACIONES	24
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	25
ANEXOS.....	30
Anexo 01. Matriz de Consistencia	30
Anexo 02. Instrumento de recolección de información	31
Anexo 03. Validez del instrumento.....	33
Anexo 04. Confiabilidad del instrumento	35
Anexo 05. Formato de Consentimiento Informado.....	36
Anexo 06. Documento de aprobación de institución para la recolección de información	37
Anexo 07. Evidencias de ejecución.....	38

Lista de Tablas

Tabla 1: Nivel de funcionamiento familiar en adolescentes de una institución educativa pública, Chimbote, 2024.....	17
Tabla 2: Nivel de autoestima en adolescentes de una institución educativa pública, Chimbote, 2024	18
Tabla 3: Funcionamiento familiar y autoestima en adolescentes de una institución educativa pública, Chimbote, 2024 (Valores dicotomizados).....	19

Resumen

El estudio tuvo como objetivo general determinar la relación entre el funcionamiento familiar y la autoestima en adolescentes de una Institución Educativa, Chimbote, 2024, para ello se empleó la metodología de tipo cuantitativo, nivel descriptivo correlacional y diseño no experimental, donde la población estuvo conformada por 85 adolescentes de secundaria de una institución educativa pública de Chimbote. Se utilizó la técnica de la encuesta mediante la aplicación del instrumento la Escala de cohesión y adaptabilidad familia de – FACES III de David Olson y la Escala de autoestima de Rosenberg. En los resultados se obtuvo que el funcionamiento familiar, se encontró un 51% de adolescentes cuyas familias tienen un nivel de funcionamiento familiar balanceada; con respecto al nivel de autoestima se encuentran un 47% de adolescentes con autoestima medio; en los valores dicotomizados encontramos un nivel de Funcionamiento familiar medio y autoestima de nivel medio; así mismo no existe relación estadísticamente significativa entre el funcionamiento familiar y autoestima en la población de estudio.

Palabra clave: Autoestima, adolescentes y funcionamiento familiar.

Abstract (ingles)

The general objective of the study was to determine the relationship between family functioning and self-esteem in adolescents from an Educational Institution, Chimbote, 2024. For this purpose, quantitative methodology, correlational descriptive level and non-experimental design were used, where the population was made up of by 85 high school adolescents from a public educational institution in Chimbote. The survey technique was used by applying the instrument the Family Cohesion and Adaptability Scale – FACES III by David Olson and the Rosenberg Self-Esteem Scale. The results showed that family functioning, 51% of adolescents were found whose families have a balanced level of family functioning; Regarding the level of self-esteem, 47% of adolescents had average self-esteem; In the dichotomized values we find a medium level of family functioning and medium self-esteem; Likewise, there is no statistically significant relationship between family functioning and self-esteem in the study population.

Keyword: Self-esteem, adolescents and family functioning.

I. Planteamiento del Problema

Cada año La Organización de las Naciones Unidas (ONU, 2021), se pronuncia que el inicio de que suceden casos de violencia contra una de cada 2 menores de edad entre las edades de 2 a 17 años, que se dan de manera física y psicológica. Alrededor de 300 millones de menores de edad entre los 2 a 4 años son expuestos a castigos de manera agresiva y violenta por parte de quienes los cuidan, generalmente se origina en un clima se origina en un clima de disfunción familiar en el hogar.

El fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF, 2021) indica que los jóvenes requieren amor y respaldo ininterrumpido mientras atraviesan y enfrentan rápidas transformaciones físicas, sexuales, sociales y psicológicas, además del desarrollo de su propia identidad. Con el paso del tiempo, se desarrollan y la relación con sus progenitores evoluciona y se ajusta a las nuevas demandas de su edad. Los jóvenes batallan por una mayor independencia e identidad, lo que requiere una revisión y reestructuración constante de las relaciones con los progenitores. Esto puede generar elevados grados de conflicto y disminuir la intimidad en las relaciones familiares.

El estudio de Camacho y Silva (2022) muestra que más de la mitad de la muestra representa un funcionamiento familiar moderado (54,71%), es decir, una familia poco saludable, propensa a la disfunción, existe máximo retraimiento emocional y mínima implicación de los miembros de la familia.

Por otro lado, la baja autoestima en los adolescentes suele ser un arma mortal para ellos, pues si no actúan con prontitud, pueden tomar decisiones difíciles. UNICEF (2020) realizó un estudio con la participación de jóvenes de América Latina y el Caribe. Durante el primer año de la pandemia, el 27% dijo que se sentía ansioso y carecía de una visión clara del futuro. En cambio, el 43% de las mujeres no está preocupada por su futuro frente al 31% de los hombres. De igual forma, en Perú, el MINSA (2019) en su informe mostró que el 30% de los jóvenes de 12 a 17 años consideran el suicidio como una forma de solucionar problemas causados por conflictos familiares y fracasos amorosos.

El Ministerio de Salud (MINSA, 2022) considera que la falta de comunicación y la poca información que se puede brindar a los niños sobre temas íntimos como el sexo puede ser un factor en los años de embarazo adolescente, como lo reflejan las cifras registradas en

el MINS. En el Perú hay 30.000 embarazos adolescentes ocurridos en niños entre 11 y 19 años.

En contraste, Valdez (2021) en Lima Metropolitana, con 346 adolescentes de 15 a 18 años, encontró un porcentaje del 24.3% de adolescentes que consideran que su hogar es funcional, el 33% considera que su hogar presenta disfuncionalidad de moderada a moderada y el resto de jóvenes consideran que sus hogares poseen disfuncionalidades moderadas (27.1%) o severas (15.6%).

En relación a las actividades familiares en la ciudad de Chimbote, en una investigación llevada a cabo por Jaramillo en 2019 en la institución educativa Eleazar Guzmán Barrón, se descubrió que los jóvenes presentan una forma de familia caótica, lo que a su vez sugiere que, en dicha institución, los alumnos empleados presentados. problema de criterio, dificultades emocionales y baja autovaloración.

Debido a esta problemática se propone la interrogante. ¿Existe relación entre el funcionamiento familiar y autoestima en adolescentes de una institución educativa pública, Chimbote, 2024? Y para que esta sea respondida adecuadamente, es que se plantea los objetivos, de manera general Relacionar el funcionamiento familiar y autoestima y objetivos específicos describir el funcionamiento familiar y autoestima en adolescentes de una institución educativa pública, Chimbote, 2024.

De todo lo antes mencionado, se puede decir que el estudio se ve justificada Los fundamentos teóricos guiarán futuras investigaciones al brindar información específica, y verán que he ampliado sus resultados, al mismo tiempo que contribuyo a la creación de conocimiento científico al considerar otros aspectos del proceso educativo del adolescente de una institución educativa.

Además, a nivel práctico, este estudio se justifica porque el propósito del estudio es asegurar la efectividad de esta información para que los centros y organizaciones competentes tengan una comprensión clara de la función y la autoestima de los adolescentes en una institución educativa donde se desarrollan programas y Los talleres promueven intervenciones emocionales. Los resultados de este estudio permitirán a los servicios psicológicos de esta organización desarrollar e implementar estrategias de prevención psicológica que les permitan aumentar la conciencia y prevenir la disfunción familiar y la depresión.

Además, este trabajo es metodológicamente sólido porque los instrumentos que se utilizarán tienen la validación adecuada y por lo tanto son instrumentos con criterios estadísticos adecuados.

El fundamento de este estudio es que proporcionará una base a nivel social, así como una base para futuros estudios sobre el funcionamiento familiar y la autoestima por parte de otros investigadores, ya que ambas variables pueden usarse por separado o juntas.

II. Marco teórico

2.1 Antecedentes

Yáñez (2018) realizó su estudio con el objetivo de determinar la relación que existe entre el funcionamiento familiar y los niveles de autoestima de los adolescentes, en la Universidad Técnica de Cotopaxi, para lo cual contó con una muestra de 74 estudiantes entre hombres y mujeres entre las edades de 17 y 18 años que cumplieron los criterios de inclusión y exclusión. Como ruta metodológica su estudio fue no experimental, de tipo relacional y de nivel cuali-cuantitativo. Para la recolección de datos utilizó los instrumentos Escala para percepción de funcionamiento familiar FF-SIL y la escala de autoestima de Rosenberg. Como conclusión de su estudio fue que sí existe relación significativa entre el funcionamiento familiar y los niveles de autoestima; asimismo el nivel de funcionamiento familiar fue disfuncional y el nivel de autoestima fue baja.

Alanya (2021) realizó su estudio con el objetivo de determinar la relación entre el funcionamiento familiar y la autoestima en los estudiantes de una institución educativa pública de Ayacucho, para lo cual contó con una muestra de 100 estudiantes entre hombres y mujeres con edades de 15 y 19 años que cumplieron los criterios de inclusión y exclusión. Como ruta metodológica su estudio fue de tipo observacional, de nivel relacional y de diseño epidemiológico. Para la recolección de datos utilizó los instrumentos Faces III y la escala de autoestima de Rosenberg. Como conclusión de su estudio fue que sí existe relación significativa directa alta entre el funcionamiento familiar y la autoestima con 0,000 de significancia; asimismo el nivel de funcionamiento familiar fue de rango medio y el nivel de autoestima fue medio.

Orosco (2019) llevó a cabo su investigación con el propósito de establecer la correlación entre el desempeño familiar y la autoestima en los alumnos de secundaria de una escuela pública de Ayacucho. Para ello, utilizó un grupo de 150 estudiantes, tanto hombres como mujeres, que satisfacían los criterios de inclusión y exclusión. Su investigación se llevó a cabo de manera observacional, de nivel relacional y con un diseño epidemiológico. Utilizó los instrumentos Faces III y la escala de autoestima de Rosenberg para la recopilación de datos. Como resultado de su investigación se determinó que sí hay una correlación moderadamente significativa entre el desempeño familiar y la autoestima,

con una significancia de 0,501; además, el nivel de desempeño familiar fue de rango medio y el nivel de autoestima fue de rango medio.

Simón (2021) presentó su tesis de maestría en la Universidad César Vallejo bajo el título de: "Funciones familiares y autopercepción de los alumnos de la Institución Educativa Nuestra Señora del Carmen Huaral, 2021", cuyo objetivo es establecer la conexión entre las familias funcionales y la autovaloración de los alumnos del Centro Educativo N° 7 Nuestra Señora del Carmen en la localidad de Huaral durante el 2021. Metodología cuantitativa, de naturaleza básica, diseño no experimental, de correlación transversal. La encuesta abarcó a 120 alumnos a los que se les aplicó el Cuestionario de funcionamiento familiar de Olson (1985) y el Cuestionario de autoestima de Coopersmith (1976). Los hallazgos indicaron que la convivencia familiar tuvo una correlación baja con la autoestima.

Ismínio (2022) realizó su investigación con el objetivo general de determinar la relación entre el funcionamiento familiar y la autoestima de adolescentes de la Institución Educativa Pucallpa, 2022 con una población conformada por 130 jóvenes de secundaria del Campus Educativo Pucallpa. Los métodos de investigación utilizaron instrumentos de la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III de David Olson y la Escala de Autoestima de Rosemberg. Los resultados muestran que existe una correlación positiva promedio entre las actividades familiares y la autoestima, en la que el Rho de Spearman es 0,625**, lo que significa que las actividades familiares apropiadas conducirán a una buena autoestima en los jóvenes y viceversa. Al mismo tiempo, el 52% de los adolescentes se caracterizaba por un nivel de funcionamiento estructuralmente desapegado y el 72% de los adolescentes se caracterizaba por un nivel moderadamente alto de autoestima. Se encontró que existe una correlación entre estas variables.

Ipanaqué (2019) realizó su estudio con el objetivo de determinar la relación entre el funcionamiento familiar y la autoestima en los estudiantes universitarios del primer ciclo de Chimbote, para lo cual contó con una muestra de 221 estudiantes entre hombres y mujeres que cumplieron los criterios de inclusión y exclusión. Como ruta metodológica su estudio fue relacional y de diseño epidemiológico. Para la recolección de datos utilizó los instrumentos Faces III y la escala de autoestima de Rosenberg. Como conclusión de su estudio fue que no existe relación entre el funcionamiento familiar y la autoestima;

asimismo el nivel de funcionamiento familiar fue de rango extremo y el nivel de autoestima fue medio.

Villanueva (2021) llevó a cabo su investigación con el propósito de vincular el funcionamiento familiar con la autoestima en adolescentes de un centro educativo de Chimbote. La investigación se llevó a cabo de manera no experimental de tipo transversal, con un enfoque de correlación. Asimismo, la muestra estuvo compuesta por 100 alumnos que fueron escogidos mediante un muestreo probabilístico. Se empleó la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III) de Olson et al. (1985), así como la Escala de Autoestima de Rossemberg para la recopilación de datos. Los hallazgos indican que no hay una correlación relevante ($P < 0.05$) entre el funcionamiento familiar y la autoestima. Igualmente, el 48% de los participantes en la muestra mostró un desempeño familiar de nivel medio, mientras que el 64% mostró un funcionamiento familiar de nivel medio.

2.2 Bases teóricas

2.2.1 Funcionamiento familiar

De acuerdo a la conceptualización general del funcionamiento familiar, se define como un proceso que manifiesta patrones de conductas dentro del núcleo familiar, lo cual proporciona información acerca de la estabilidad o falta de esta en aspectos como el cumplimiento de roles, satisfacción de necesidades, expresiones afectivas y comunicación. De acuerdo a Arés (2006) este proceso se basa en que tan estables son las interacciones interpersonales entre los familiares, la falta de estabilidad en este proceso origina consecuencias como disfuncionalidad familiar, problemas personales que repercuten en aspectos mentales, sociales, educativos y laborales del individuo.

Por su parte Ledesma (2014) enfatiza que el funcionamiento de cada familia es característico, por lo cual se establece un dinamismo que la diferencia de otros grupos, aunque manteniendo un grado de relación para agrupar aspectos generales como funcionalidad o disfunción, dichos aspectos suelen desencadenar o evitar conflictos que atenten contra la integridad de la familia. Asimismo, Castellón (2012) refiere que los familiares al establecer parámetros de comportamiento que favorezcan la convivencia están manifestando su funcionamiento familiar, el cual a través del cumplimiento de estos parámetros suele tener manifestaciones favorables o ser causante de problemas.

Lo antes expuesto refleja la relación de diversas teorías acerca del funcionamiento familiar, pues coinciden que este es uno de los procesos más importantes que acontece en las familias, el cual de acuerdo a su buen o mal estado puede traer diversos efectos que influyen directamente entre los familiares.

Funcionamiento familiar de Olson

Uno de los autores más influyentes en la conceptualización del funcionamiento familiar es Olson, quien en colaboración con otros autores propusieron el llamado modelo circuplejo, con la finalidad de determinar el tipo de funcionamiento de las familias a través de la revisión del estado de dos dimensiones, siendo estas cohesión y adaptación.

Para Olson (1985) el funcionamiento familiar es un proceso que se ve reflejado en el desenvolvimiento diario de la interrelación entre los pares familiares, tanto de padres hacia hijos o viceversa, como también del estado de las uniones emocionales, acatamiento de roles que son regulados por las normas establecidas y como la familia puede asimilar cambios para su estabilidad o ausencia de esta. Es así que Olson planteó identificar el patrón de funcionamiento familiar basándose en dos dimensiones, cada una con sus respectivas clasificaciones en niveles y características propias, las cuales se describen a continuación:

-La dimensión de cohesión: Esta dimensión se caracteriza por evaluar dos aspectos únicos como lo son la vinculación afectiva entre los pares familiares y el grado de individualidad o independencia de cada familiar para desenvolverse, asimismo, señala que ambos aspectos tienen extremos que son perjudiciales, sea el caso de una extrema unión afectiva que impida el desarrollo personal o acuda a la sobreprotección como también al alejamiento afectivo que genera una alta individualidad traducida a la separación de la familia aun conviviendo en un mismo espacio físico; esta dimensión posee cuatro niveles:

Desligada: manifestado a través del alejamiento afectivo e interactivo entre los pares familiares, resultado de ello se presenta la alta independencia personal sin ligaduras familiares, lo que conlleva no tener lealtad hacia la familia, decisiones tomadas por iniciativa propia pues los intereses son contradictorios, inclinación por permanecer en espacios distantes y las amistades no pueden ser compartidas.

Separada: se presentan separaciones afectivas las cuales pueden ser ocasionales, lo cual favorece límites entre hijos y padres, el uso de espacios familiares compartidos

favorece a la toma de decisiones conjuntas en ciertos eventos, sin embargo, los intereses siguen siendo diferentes por lo que el ocio se realiza más separados y con amistades que pueden compartir con la familia.

Conectada: se permite la proximidad afectiva, lo cual conlleva preferencia por pasar tiempo juntos, compartiendo intereses, aumentando así la fidelidad a la familia y que las decisiones sean tomadas en conjunto, pero respetando las visiones de cada familiar para llegar a un acuerdo, se suma a ello el respeto de la privacidad.

Amalgamada: forma parte de los extremos en esta dimensión junto desligada, manifestada a través de la extrema cercanía afectiva e interactiva entre los pares familiares, resultado de ello se presenta una baja independencia personal totalmente ligada al núcleo familiar, lo que conlleva a la exigencia de lealtad hacia la familia, las decisiones no son tomadas por iniciativa propia pues los intereses deben ser compartidos por todos, inclinación por permanecer en espacios compartidos y las amistades preferidas son las familiares a las personales.

-La dimensión de adaptación: Esta dimensión hace referencia a la capacidad familiar para asimilar procesos que generan cambios en su funcionamiento en su diario convivir, depende de esta capacidad sortear de manera adecuada dichos cambios para permanecer en equilibrio, sin embargo, si hay problemas en esta, puede ser origen de eventos conflictivo que: esta dimensión posee cuatro niveles:

Rígida: caracterizada por la presencia de un control intenso por parte de los padres hacia los hijos y toma de decisiones definitivas, lo que origina la percepción de un autoritarismo en el liderazgo, a su vez la severidad en disciplina es permanente, lo cual requiere que los roles que desempeña cada parte familiar y las normas para convivir sean estrictos, no dejando lugar a cambios,

Estructurada: en este nivel los padres siguen siendo quien tomen las decisiones y hay presencia de autoritarismo en el liderazgo, sin embargo, en ocasiones este suele ser igualitario por lo que denota democracia: asimismo en el contexto disciplinar suele ser severo pero predecible en las consecuencias y las normas junto con los roles pueden sufrir cambios.

Flexible: caracterizada por la posibilidad en la realización de cambios, esto se debe gracias al carácter igualitario del liderazgo, lo que favorece también una disciplina que si

bien es severa puede tratar sus consecuencias a través de negociación, pues la democracia está presente y facilita acuerdos decisivos; finalmente las normas familiares además de ser cumplidas pueden aceptar cambios.

Caótica: forma parte de los extremos en esta dimensión junto con rígida, aquí hay limitaciones en el liderazgo, lo que lo vuelve ineficaz, como consecuencia de esto los efectos de una disciplina insatisfactoria son muy limitados, los padres toman decisiones sin razón, definir los roles y normas es difícil por lo que los cambios son abundantes.

Tras haber plasmado sus dimensiones y niveles de las mismas, Olson (1985) indica que de acuerdo a las características de ambas recolectadas a través de su instrumento se pueden identificar qué tipo de funcionamiento presenta, los cuales son tres grupos que se dividen en tipología extrema, donde se evidencia que las dos dimensiones presentan niveles inadecuados, tipología media donde una dimensión es inadecuada y la otra está en niveles aceptable; y balanceada la cual es según el autor la más estable y eficaz que favorece la armonía en la funcionalidad familiar, pues ambas dimensiones están en niveles óptimos.

2.2.3 Autoestima

La definición de este concepto ha sido establecida por muchos autores, los cuales determinan de manera general que esta es la valoración que una persona se da asimismo de acuerdo a sus experiencias vividas que forman parte de su estructura en personalidad. De acuerdo a Acosta y Hernández (2004) la autoestima es la valía que se determina a través de diversas situaciones experimentadas en nuestra vida, lo que forja la confianza en nuestras actitudes y conductas con el resto de personas en la sociedad, esta es influenciada por la apreciación de los demás sobre nuestros logros o deficiencias.

Para Coopersmith (1981) los seres humanos se evalúan en diversas áreas a través de la percepción y satisfacción consigo mismos, resultado de esto es la desaprobación a aprobación general de su yo, determinando sus comportamientos, relevancia ante los demás y realización.

La autoestima se gesta desde la toma de conciencia que un sujeto experimenta, sin embargo, suele pasar desapercibida en la infancia, hasta un determinado periodo de tiempo en donde la persona tras un análisis personal generado por algún estímulo informativo de este concepto el sujeto logra identificar el amor propio o la desvalorización que se tiene,

dando como resultado el inicio de un camino hacia la realización personal o el encasillamiento negativo tras la aceptación que él o ella carece de valor e importancia ante los demás que es parte de una baja autoestima. (Alcántara, 1990). Y de acuerdo a Moreno et al. (1997) la autoestima es el reflejo sobre qué tan satisfecho un sujeto está consigo mismo, de sus logros, de su vida personal, reconocimiento social, de su apariencia física o de sus conocimientos, cada aspecto vital que esté en óptimas condiciones y del agrado del sujeto lo lleva a conciliar una autoestima adecuada, que favorece a su desarrollo personal.

2.2.4 Tipos de autoestima

Las propuestas sobre tipos de autoestima son variadas, sin embargo, mantienen la conexión teórica, ciertos autores solo estructuran desde dos tipos y otros hasta 6 tipos, a continuación, se presentan los tipos que mantienen un concepto generalizado.

De acuerdo a Piaget (1964) hay tres tipos de autoestima:

Alta u óptima: caracterizada por la valía óptima de un sujeto consigo mismo, no pretende competir ni compararse con nadie, pues entiende que cada quien tiene sus potencialidades, lo cual facilita la confianza en sus actuares, por ende, la originalidad e iniciativa es algo común en estos sujetos; saben oír asertivamente, buscando también la forma de comunicarse de acuerdo al contexto y ayudando a los demás sin prejuicios y motivando al crecimiento personal, lo que les facilita desarrollar el rol de líder en diversos grupos.

Media o relativa: se caracteriza por ser un punto intermedio entre el tipo alto y bajo, porque el sujeto presenta actitudes de valoración buenas, sin embargo, ante una situación donde se sienta menospreciado su autoestima decaerá, o por lo contrario puede presentar una autoestima muy alta rozando en la sobrevaloración. Asimismo, este tipo de autoestima puede relacionarse en el camino hacia la autoestima de tipo alto, pues como todo proceso instaurado en la psiquis de una persona pasa por etapas antes de llegar a un equilibrio óptimo.

Insuficiente o baja: se caracteriza por que el sujeto se siente inferior a los demás, siendo incapaz de recapacitar acerca de este sentimiento sin una guía adecuada, lo que conlleva a desarrollar su vida acompañado de insatisfacción en sus actividades y dificultades en expresar conductas sociales, lo que fácilmente es evidenciado por sus congéneres, lo cual puede generar tres conductas en estos, la primera se refiere al abuso y

humillación, la segunda de acudir en protección de alguien con baja autoestima y motivar al cambio, y la tercera es nula pues son indiferentes ante personas que presentan dificultades en su valía personal.

2.2.5 Ámbitos de la autoestima

Como todo proceso humano, la autoestima le permite al ser humano desarrollarse de forma adecuada en diversos ámbitos, como su entorno social y personal, de acuerdo a Neva (2013) los ámbitos principales donde se desarrolla la autoestima se presentan de la siguiente manera:

- **Afectivo:** referido al sentimiento sobre nosotros mismos, influenciado sobre la calidad de aceptación sobre nuestra forma de ser y actuar, lo que conlleva a aumentar o disminuir el amor hacia nuestro yo, siendo determinante en como parte de las habilidades sociales para convivir con el entorno en que se desarrolla una persona.
- **Físico:** referido a la aceptación o insatisfacción sobre nuestras características físicas, ligado a las actividades y las habilidades que tenemos para realizarlas, modelo de figura corporal que tenemos, fuerza física que nos da seguridad para sentirnos protegidos o talentos que nos pueden destacar del resto.
- **Social:** referido al valor social que nos atribuyen nuestros pares, de cómo nos perciben, de que tan necesarios. reemplazables o inadvertidos somos, sobre qué tan importante es identificarse dentro de un grupo, lo que denota la aceptación o rechazo social que conlleva nuestra presencia.
- **Académico:** referido a la satisfacción de nuestra capacidad para poder desenvolvemos ante las exigencias educacionales en sus diversos niveles, lo que conlleva una gran presión de grupo cuando alguien se destaca por sus capacidades cognitivas y las oportunidades que esta brinda, como también el ensalzamiento por nuestras ventajas.
- **Ético:** referido al constructo que tenemos acerca de que tan confiable somos ante las normas generales de convivencia, influida por represión ante conductas trasgresoras durante la educación o el reforzamiento de conductas morales positivas por parte de nuestro entorno.

2.2.6 Autoestima de acuerdo a Rosenberg

Rosenberg (1965) enmarca el concepto de autoestima a la percepción de carácter valorativo que establece el sujeto sobre sí mismo a raíz de acontecimientos experimentados durante su periodo vital, esta valoración puede ser buena o mala a través de qué tan satisfecho está el sujeto con su propio yo y el yo ideal que quiere alcanzar.

Este autor postula una escala donde se mide el nivel general de autoestima a través de dos focos dimensionales el cual es autoestima positiva, caracterizada por que el sujeto aprecia y dignifica su yo, es consciente de sus habilidades y limitaciones, lo que le permite evaluar la capacidad de llevar a cabo actividades de acorde a su persona, todo ello lleva hacia el positivismo actitudinal sobre el sujeto y su satisfacción. La autoestima negativa propone todo lo contrario de lo mencionado anteriormente, lo que lleva al sujeto a un estado total de insatisfacción que concadena patrones de conducta negativos hacia sí mismo y su entorno social.

2.3 hipótesis

Ho: No existe asociación entre el funcionamiento familiar y autoestima en adolescentes de una institución educativa pública, Chimbote, 2024

H1: existe asociación entre el funcionamiento familiar y autoestima en adolescentes de una institución educativa pública, Chimbote, 2024

III. Metodología

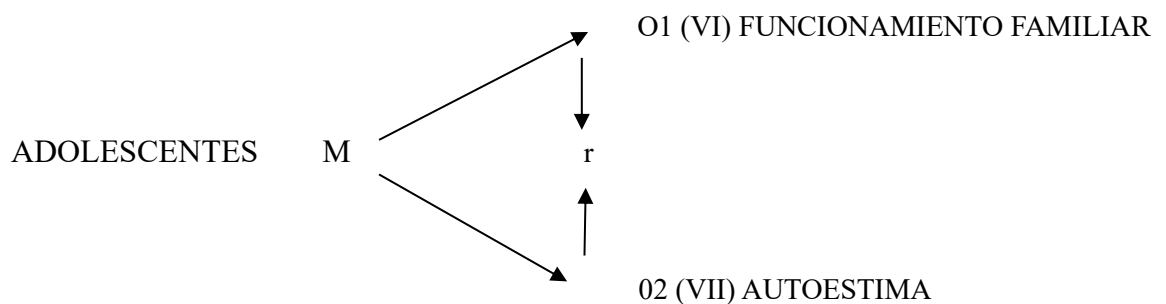
3.1 Nivel, Tipo y Diseño de Investigación

La investigación fue de naturaleza cuantitativa, de nivel descriptivo correlacional y de diseño no experimental, ya que no se modificaron las variables objeto de análisis. (Hernández et al, 2014)

El nivel fue descriptivo correlacional, ya que se detallaron los resultados en un instante específico y se presentaron los componentes de la investigación en vez de los hechos (Hernández et al; 2006). Correlacional, ya que analizará la conexión o vinculación que hay entre dos o más variables, en el mismo individuo bajo estudio.

Este análisis fue de tipo no experimental y de corte transversal, con el objetivo de observar el fenómeno en su entorno natural para posteriormente examinarlo. (Hernández y colaboradores, 2014).

Este diseño se simboliza de la siguiente manera:



- **M:** Representa a los adolescentes
- **O1:** Representa la variable de funcionamiento familiar
- **O2:** Representa la variable de Autoestima
- **r:** relación entre las variables

3.2 Población y Muestra

La población estará conformada por todos los adolescentes de una institución educativa pública, Chimbote, 2024

La muestra estará conformada por adolescentes de una institución educativa pública. La muestra de estudio fue de tipo aleatorio simple.

Criterios de inclusión

- Adolescentes de ambos sexos.
- Los adolescentes aceptan participar en el estudio y firman un formulario de consentimiento.
- Los adolescentes han respondido a todas las preguntas.
- Adolescentes presentes el día de completar la encuesta.

Criterios de exclusión

- Los adolescentes no aceptan participar en la investigación.
- Los adolescentes no responden todas las preguntas.
- El adolescente que no está presente en la aplicación del cuestionario.

3.3 Variables. Definición y Operacionalización

Matriz de operacionalización de las variables

Variable	Definición Operativa	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición	Categorías o valoración
Funcionamiento familiar	Se medirá mediante la escala de cohesión y adaptabilidad familiar Faces III	Cohesión y Adaptabilidad	Cohesión 1,4,5,8,10	Casi nunca	Balanceada
			Adaptabilidad 11,12,13,15,17,19 2,3,6,7,9,12,14 16,18,20	Una que otra vez A veces Con frecuencia Casi siempre	Media Extrema
Autoestima	Me medirá mediante el cuestionario de autoestima de Rossemberg	Positiva Negativa	Autoestima positiva Indicadores: Ítems 1,3,4,6 y	Muy de acuerdo De acuerdo En desacuerdo	Alto Medio Bajo
			Autoestima negativa Indicadores: Ítems 2,5,8,9 y 10	Muy en desacuerdo	

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de información

3.4.1. Técnica

La técnica que se utilizó para la evaluación de la variable de asociación será la encuesta, que consiste en el recojo de información a través de un cuestionario.

3.4.2. Instrumentos

El instrumento utilizado es la Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptación Familiar (FACES III), la cual tiene una validez de 0.82 y una confiabilidad de 0.84, mostrando propiedades psicométricas apropiadas para los estudiantes del Colegio Chimbote. También se utilizó la Escala de Autoestima de Rossemberg (EARosenberg). Se encontró que un alfa de Cronbach de 0,78 tenía suficiente confiabilidad y se encontró que el instrumento proporcionaba evidencia válida que podría usarse en el contexto peruano.

3.5 Método de análisis de datos

Considerando que nuestra investigación es de naturaleza observacional, prospectiva, transversal y descriptiva; el nivel de estudio relacional; variables categóricas, nominales y, a pesar de ser politómicas (se necesitaría su dicotomización para llevar a cabo el procedimiento estadístico de asociación), se aplicó la prueba estadística Chi Cuadrado de independencia, con un nivel de significancia de $= 5\% = 0,05$. El estudio estadístico se realizó de manera bivariada. El procedimiento de recolección de datos se llevó a cabo mediante el programa Microsoft Excel 2019 y el Package Statistical for the Social Sciences (SPSS) ver. 22

3.6 Aspectos Éticos

El presente estudio contempló los principios éticos necesarios para su realización recomendados por el reglamento de integridad científica en la investigación v.001, los cuales fueron:

- **Respeto y protección de los derechos de los intervinientes:** su dignidad, privacidad y diversidad cultural.
- **Cuidado del medio ambiente:** Este aspecto ético, no aplicará para la presente investigación, debido a que no se trabajará con la naturaleza, biodiversidad o especies.

- **Participación voluntaria libre:** estar al tanto de los objetivos y metas de la investigación en la que participan de manera que se manifieste de manera incuestionable su voluntad libre y particular.
- **Beneficencia, no maleficencia:** durante la investigación y con los hallazgos encontrados asegurando el bienestar de los participantes a través de la aplicación de los preceptos de no causar daño, reducir efectos adversos posibles y maximizar los beneficios.
- **Integridad y honestidad:** garantizando la imparcialidad, la objetividad y la transparencia en la divulgación responsable de la investigación.
- **Justicia:** mediante un juicio razonable y ponderado que facilite la adopción de precauciones y reduzcan los prejuicios, además de un trato justo con todos los involucrados.

IV. RESULTADOS

4.1. Resultados

Resultados descriptivos

Tabla 2

Nivel de funcionamiento familiar en adolescentes de una institución educativa pública, Chimbote, 2024

Funcionamiento Familiar	f	%
Balanceado	43	51%
Medio	31	36%
Extremo	11	13%
Total	85	100%

En la tabla 2 observamos que el 51% se encuentra en el nivel balanceado. Seguido de 36% se ubicó en el nivel medio y el 13% se encontró en el nivel extremo.

Tabla 3

Nivel de autoestima en adolescentes de una institución educativa pública, Chimbote 2024

Autoestima	f	%
Medio	40	47%
Alto	28	33%
Bajo	17	20%
Total	85	100%

En la tabla 3 se observa que el 47% se encuentran en el nivel medio, así mismo el 33% se ubicó en el nivel alto y el 20% se ubicó en el nivel bajo de autoestima.

Tabla 4

Funcionamiento familiar y autoestima en adolescentes de una institución educativa pública, Chimbote, 2024 (Valores dicotomizados)

Funcionamiento familiar	Autoestima		Total
	Medio	otros	
Mediana	17	14	31
Otros	23	45	54
	40	45	85

De la población estudiada la mayoría presenta un nivel de Funcionamiento familiar mediana y autoestima de medio.

Tabla 5

Ritual de la significancia estadística

Hipótesis

Hi: Si existe relación entre el funcionamiento familiar y autoestima en adolescentes de una institución educativa pública, Chimbote, 2022.

Ho: No existe relación entre el funcionamiento familiar y autoestima en adolescentes de una institución educativa pública, Chimbote, 2022.

Nivel de significancia

Nivel de significancia (alfa) $\alpha = 5\% = 0,05$

Estadístico de prueba

Chi cuadrado de independencia

P-Valor = 0,276

Lectura del p-valor

Se identifica que el P-Valor = 0,276; siendo mayor al Nivel de significancia = 0,05; por ende, se concluye que no existe relación entre el funcionamiento familiar y autoestima en adolescentes de una institución educativa pública, Chimbote, 2024

Toma de decisiones:

De acuerdo a lo presentado enteramente, se decide rechazar la Hi y aceptar la Ho, es decir, no existe relación entre el funcionamiento familiar y autoestima en adolescentes de una institución educativa pública, Chimbote, 2024

V. DISCUSIÓN

La presente investigación se realizó con la intención de determinar la relación entre el funcionamiento familiar y autoestima en adolescentes de una institución educativa pública, Chimbote, 2024; y de acuerdo al procesamiento de datos se obtiene que en las variables de estudio no existe relación estadísticamente significativa; esto determinado por que el P-Valor es de 0,276, siendo este mayor al Nivel de Significancia de 0,05. La no existencia de relación entre ambas variables ya ha sido referida conceptualmente, como es el caso de Horna (2016), quien destaca que los niveles de autoestima son característica fundamental del yo, y esta se edifica de acuerdo a las experiencias en diversos ámbitos de la vida de un individuo y no solo en su contexto familiar, pues este solo es uno de los diversos ámbitos que componen la percepción de un sujeto, por ello la funcionalidad familiar no determina los niveles de autoestima de este. Asimismo, el resultado de la presente investigación está respaldado por el estudio de Romero y Ginebra (2022) quien también determinaron que no existe relación entre funcionamiento familiar y autoestima, pues proponen que hay diversos estudios que también proporcionan la no existencia de relación entre las variables mencionadas.

Conforme al primer objetivo específico, se concluyó que el nivel de funcionamiento familiar en adolescentes de una institución educativa pública, Chimbote, 2024; el 51% pertenece al nivel balanceado, y el otro 36% pertenece al nivel medio; para Olson (1985) el nivel balanceado es al que todas las familias deben aspirar llegar, pues equilibra de forma sensata la unión y adaptación familiar a lo largo de la vida familiar; mientras que el nivel medio una dimensión presenta niveles disfuncionales mientras que la otra dimensión está óptima. El resultado del presente objetivo está respaldado por el estudio de Alanya (2021) quien también determinó que el nivel medio de funcionamiento familiar es el que mayor prevalencia tiene su población con un 41%; refiriendo que este nivel proporciona una estabilidad funcional en la familia aceptable, sin embargo, se debe mejorar el nivel de la dimensión que está en situación de disfunción, para así poder generar un ambiente familiar balanceado.

Por lo tanto se concluye, que de acuerdo al segundo objetivo específico, se concluyó que el nivel de autoestima es medio con un 47% en adolescentes de una institución educativa pública, Chimbote, 2024; de acuerdo a Rosenberg (1965) este nivel es funcional en todo sentido, pues dota al individuo de diversas capacidades como la aceptación de sí

mismo tal y como es, pero también lo llama a pulir aspectos que deben de mejorarse para incrementar su desarrollo personal; así como también la destreza de confiar en sus decisiones y afrontar sus consecuencias de una forma adecuada. El resultado del presente objetivo está respaldado por el estudio de Yataco (2021) quien también determinó que el nivel alto de autoestima se presentó en su población con un 65%; refiriendo que es un nivel que favorece el desarrollo de capacidades en diversos ámbitos de la vida de un individuo, pues le permite tener confianza en sus conductas, planes y relaciones sociales.

VI. CONCLUSIONES

Luego del análisis de los resultados se llegó a las siguientes conclusiones:

1. Con respecto al funcionamiento familiar, se encontró un 51% de adolescentes cuyas familias tienen un nivel de funcionamiento familiar balanceada, 36% medio y 13% en nivel extremo.
2. Con respecto al nivel de autoestima se encuentran un 40% de adolescentes con autoestima media; 33% con una autoestima alta; 20% con autoestima muy baja.
3. No existe relación estadísticamente significativa entre el funcionamiento familiar y autoestima en la población de estudio

VII. RECOMENDACIONES

A los futuros estudiosos, se aconseja expandir y recolectar información de grupos más amplios y variados de alumnos de distintas edades, orígenes culturales y grados de educación para adquirir un entendimiento más integral de la conexión entre el funcionamiento familiar y la autoestima en diferentes grupos de población.

A su vez, llevar a cabo estudios que traten a los mismos alumnos durante un periodo de tiempo extenso. Esto posibilitará analizar cómo las interacciones familiares afectan el crecimiento de la autoestima durante la etapa escolar.

Se aconseja a las autoridades de la institución educativa, basándose en los hallazgos de este estudio, poner en marcha medidas preventivas de promoción orientadas a la familia con el objetivo de potenciar el funcionamiento familiar y la autoestima.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alcántara, J. A. (2001). *Educar la Autoestima. Met.* Grupo Planeta (GBS).
<https://books.google.com.pe/books?id=hvEQKSnJ23wC&printsec=frontcover#v=onepage&q&f=false>
- Alanya Aparicio, K. S. (2021). Funcionamiento familiar y autoestima en estudiantes de una institución educativa pública de Ayacucho, 2021. [Tesis pregrado, Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote]. Repositorio institucional ULADECH.
<http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/23835>
- Castill, S. C., y Alonso, E. L. (2012). El Funcionamiento Familiar Y Su Relación Con La Socialización Infantil. Proyecciones Para Su Estudio En Una Comunidad Suburbana De Sancti Spíritus. Cuba. *Contribuciones a las Ciencias Sociales, 2012–07*. <https://ideas.repec.org/a/erv/coccss/y2012i2012-0716.html>
- Camacho PP, León NC y Silva MI (2022). Family functioning according to Olson's circumplex model in adolescents. *Herediana Nursing Journal*, 2(2), 80-85.
<https://faenf.cayetano.edu.pe/images/pdf/Revistas/2009/febrero/Olson.pdf>
- Coopersmith, S. (1981). *Antecedents of self-esteem* (2a ed.). Consulting Psychologists Press. <https://www.worldcat.org/title/antecedents-of-self-esteem/oclc/896002232>
- Fernandez, S., y Hamile, L. (2022). *Relación entre satisfacción familiar y autoestima en estudiantes de secundaria, Nuevo Chimbote, 2019*. Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote.
<https://repositorio.uladech.edu.pe/handle/20.500.13032/25504>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). Metodología de la investigación (6ª Edición). México D.F: McGraw-Hill / Interamericana Editores, S.A.
<http://investigacionmetodologicaderojas.blogspot.com/2017/09/poblacionymuestra.html>
- Isminio Lozano, J. F. Funcionamiento familiar y autoestima en adolescentes de una Institución Educativa, Pucallpa, 2022.
<https://repositorio.uladech.edu.pe/handle/20.500.13032/37071>

- Ipanaque Neyra, J. H. (2019). Relación entre funcionamiento familiar y autoestima en estudiantes universitarios, Chimbote, 2019.
<https://hdl.handle.net/20.500.13032/25395>
- Jaramillo Cueva. E. A. (2019). *Funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de la institución educativa N: 88013 Eleazar Guzmán Barrón, Chimbote, 2019.* Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote.
<https://repositorio.uladech.edu.pe/handle/20.500.13032/31139>
- Ledesma-Ayora, M. (2014). *Análisis de la teoría de Vygotsky para la reconstrucción de la inteligencia social.* Universidad Católica de Cuenca.
https://www.researchgate.net/publication/311457520_Analisis_de_la_teor%C3%ADa_de_Vygotsky_para_la_reconstrucci%C3%B3n_de_la_inteligencia_social
- Lomas, L., y Marcelo, L. (2019). *Funcionamiento familiar y su relación en la autoestima de los estudiantes de la Carrera de Psicopedagogía de la Universidad Central del Ecuador, ubicado en la ciudad de Quito en el periodo académico 2018 - 2018.*
<http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/17248/1/T-UCE-0010-FIL-206.pdf>
- Martín-Cala, M., Sc, M., & Tamayo-Megret, M. (s/f). *Provincia: Guantánamo, País: Cuba.* <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5678471.pdf>
- Minsa. (2019). Más del 30% de adolescentes considera que el suicidio es una salida a sus problemas. Plataforma del Estado Peruano. <https://www.gob.pe/institucion/minsa/noticias/50706-mas-del-30-de-adolescentes-considera-que-el-suicidio-es-una-salida-a-sus-problemas>
- Minsa. (2022). La experiencia del Perú en el desarrollo, la implementación y el monitoreo de estándares de calidad de los servicios de salud diferenciados para adolescentes. <http://bvs.minsa.gob.pe/local/MINSA/4991.pdf>
- Milicic, N. (2013). *Hijos con autoestima positiva: guía para padres.* Editorial Ariel.
<https://caletadelibros.cl/hijos-con-autoestima-positiva-de-neva-milicic/>

- Moreno, B., y M. y Álvarez E, A. (1997). SENTIDO DE COHERENCIA, PERSONALIDAD RESISTENTE, AUTOESTIMA Y SALUD. *Revista de psicología de la salud*, 9(2), 115–137. <https://doi.org/10.21134/pssa.v9i2.820>
- Neyra, I., y Humberto, J. (2022). *Relación entre funcionamiento familiar y autoestima en estudiantes universitarios, Chimbote, 2019*. Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote. <https://repositorio.uladech.edu.pe/handle/20.500.13032/25395>
- Organización de las Naciones Unidas (2021) Prevalencia de la violencia contra las mujeres y las integrantes del hogar. <https://www.unwomen.org/es/what-wedo/ending-violence-against-women/facts-and-figures>
- Olson, D. h., Portner, J., y Lavee, Y. (1985). “Faces III” Family Adaptability & Cohesion Evaluation Scales, *Family Social Science*. St. Paul University of Minnesota. - references - scientific research publishing. (s/f). [https://www.scirp.org/\(S\(lz5mqp453edsnp55rrgjt55\)\)/reference/ReferencesPapers.aspx?ReferenceID=2132330](https://www.scirp.org/(S(lz5mqp453edsnp55rrgjt55))/reference/ReferencesPapers.aspx?ReferenceID=2132330)
- OMS. (2021) Salud mental del adolescente. <https://www.who.int/es/news-room/factsheets/detail/adolescent-mental-health>
- Orosco Mavila, J. (2019). *Relación entre funcionamiento familiar y el nivel de autoestima en estudiantes de Educación Secundaria de la Institución Educativa Pública “Señor de los Milagros”, Ayacucho 2019*. Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote. <http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/20.500.13032/11416?show=full>
- Padrón, A., Hernández, R., Alfonso, J., & Completo, N. (s/f). *Cómo citar el artículo*. Redalyc.org. Recuperado el 17 de marzo de 2023, de <http://www.redalyc.org/pdf/836/83601104.pdf>
- Palacios Cruz, M., Santos, E., Velázquez Cervantes, M. A., & León Juárez, M. (2020). COVID-19, una emergencia de salud pública mundial. *Revista Clínica Espanola*, 221(1), 55–61. <https://doi.org/10.1016/j.rce.2020.03.001>

- Piaget, J. (1964). Part I: Cognitive development in children: Piaget development and learning. *Journal of Research in Science Teaching*, 2(3), 176–186.
<https://doi.org/10.1002/tea.3660020306>
- Rosenberg, M. (1965). *Society and the adolescent self-image*. Princeton University Press.
<https://www.jstor.org/stable/j.ctt183pjih>
- Sampieri (2016). Investigation methodology. Uca.ac.cr.
<https://www.uca.ac.cr/wpcontent/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Simón Rodríguez, J. (2021). Funcionalidad familiar y autoestima de los estudiantes en la Institución Educativa Nuestra Señora del Carmen Huaral, 2021. Tesis de pre grado, Universidad Cesar Vallejo.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/63318/Sim%c3%b3n_RJSD.pdf?sequence=8&isAllowed=y
- Surco Apaza, A. (2020). *Funcionalidad familiar y autoestima en los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Mariano Melgar Unocolla – Juliaca 2018*.
<https://repositorioslatinoamericanos.uchile.cl/handle/2250/3279922>
- Trávez, y., y Estefanía, L. (2018). “*Funcionamiento familiar y su relación con la autoestima de adolescentes*”. Universidad Técnica de Ambato - Facultad de Ciencias de la Salud - Carrera de Psicología Clínica.
<https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/27584/2/TESIS%201.pdf>
- Unicef, (2020). ¿Qué es la adolescencia?, <https://www.unicef.org/uruguay/que-es-la-adolescencia>
- Unicef, (2021). Estado Mundial de la Infancia 2021: En mi mente: promover, proteger y cuidar la salud mental de la infancia, unicef.
<https://www.unicef.org/es/informes/estado-mundial-de-la-infancia-2021>
- Valdez Olivari, A. .L. (2021) Percepción del funcionamiento familiar y resiliencia en adolescentes tardíos de Lima Metropolitana [Tesis para optar el Título Profesional de Licenciado en Psicología, Universidad de Lima].
<https://hdl.handle.net/20.500.12724/14075>

Villanueva Infante, R. E. Funcionamiento familiar y autoestima en adolescentes de una institución educativa, Chimbote, 2021.

<https://repositorio.uladech.edu.pe/handle/20.500.13032/34649>

Yáñez, L. E. (2018). Funcionamiento familiar y su relación con la autoestima de adolescentes (Tesis de pregrado). <https://bit.ly/2DMZHT0>

ANEXOS

Anexo 01. Matriz de Consistencia

Formulación del enunciado	Objetivos	Hipótesis	Variable (s)	Metodología
¿Existe relación entre el funcionamiento familiar y autoestima en adolescentes de una institución educativa pública, Chimbote, 2024?	Objetivo general	H1: Existe asociación entre el funcionamiento familiar y autoestima en adolescentes de una institución educativa pública, Chimbote 2024.	Independiente: Funcionamiento familiar	Tipo: Cuantitativo.
	Objetivos específicos	Ho: No existe asociación entre el funcionamiento familiar y autoestima en adolescentes de una institución educativa pública, Chimbote 2024.	Dimensiones: cohesión y adaptabilidad	Nivel: Descriptivo, Correlacional Diseño no experimental Población: La población estará conformada por 85 adolescentes de una institución educativa pública. Técnica: encuesta Instrumentos: La escala de funcionamiento Familiar de Olson (FACES III) y la escala de autoestima de Rossemberg.

Anexo 02. Instrumento de recolección de información

ESCALA DE EVALUACIÓN DE COHESIÓN Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR (FACES III)

Instrucciones

A continuación, encontrará una serie de frases que describe como es su familia real, responda que tan frecuente se dan estas conductas en su familia y escriba una “x” en los recuadros correspondientes a.

1. Casi nunca

3. A veces

5. Casi siempre

2. Una que otra vez

4. con frecuencia

Nº	Describe cómo es su familia real	1	2	3	4	5
1	Los miembros de la familia se piden ayuda unos a otros.					
2	En la solución de problemas se siguen las sugerencias de los hijos.					
3	Nosotros aprobamos los amigos que cada uno tiene.					
4	Los hijos expresan su opinión acerca de su disciplina.					
5	Nos gusta hacer cosas solo con nuestra familia inmediata.					
6	Diferentes personas de la familia actúan en ella como líderes.					
7	Los miembros de la familia se sienten más cerca entre sí que a personas externas a la Familia.					
8	En nuestra familia hacemos cambios en la forma de ejecutar los quehaceres.					
9	A los miembros de la familia les gusta pasar su tiempo libre.					
10	Padres e hijos discuten las sanciones.					
11	Los miembros de la familia se sienten muy cerca unos de otros					
12	Los hijos toman las decisiones en la familia.					
13	Cuando en nuestra familia compartimos actividades, todos estamos presentes.					
14	Las reglas cambian en nuestra familia.					
15	Fácilmente se nos ocurren cosas que podemos hacer en familia.					
16	Nos turnamos las responsabilidades de la casa.					
17	Los miembros de la familia se consultan entre sí las decisiones.					
18	Es difícil identificar quien es, o quiénes son los líderes.					
19	La unión familia es muy importante.					
20	Es difícil decir quien se encarga de cuáles labores del hogar.					

LA ESCALA DE AUTOESTIMA DE ROSENBERG

Este test tiene por objetivo evaluar el sentimiento de satisfacción que la persona tiene de sí misma.

Por favor, conteste las siguientes frases con la respuesta que considere más apropiada.

- A. Muy de acuerdo
- B. De acuerdo
- C. En desacuerdo
- D. Muy en desacuerdo

	A	B	C	D
1. Siento que soy una persona digna de aprecio, al menos igual que los demás.				
2. Estoy convencido de que tengo cualidades buenas.				
3. Soy capaz de hacer las cosas tan bien como la mayoría de la gente.				
4. Tengo una actitud positiva hacia mí mismo/ a.				
5. En general estoy satisfecho/ a de mí mismo/a.				
6. Siento que no tengo mucho de lo que estar orgulloso/a.				
7. En general, me inclino a pensar que soy un fracasado/a.				
8. Me gustaría poder sentir más respeto por mí mismo.				
9. Hay veces que realmente pienso que soy un inútil.				
10. A veces creo que no soy buena persona.				

Anexo 03. Validez del instrumento

Instrumento para medir la V1

- **Nombre original:** Family Adaptability & cohesion Evaluation Scales (FACES III).
- **Autores:** David Olson, Joyce Portner y Yoav Lavee (1985)
- **Lugar de origen:** Universidad de Minnesota
- **Base teórica:** Enfoque sistémico familiar.
- **Estandarización y validación en Perú:** Esta escala fue validada en Perú por Bazo et al. (2016) en su estudio "Propiedades psicométricas de la escala de funcionalidad familiar faces-III: un estudio en adolescentes peruanos. Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Pública, 33, 462-470", donde se adaptan nuevos puntajes en cohesión y adaptabilidad para población de adolescentes peruanos.
- **Niveles de evaluación:** Familiar
- **Focos de evaluación:** Percepción real de la familia, permite obtener información de cada uno de los miembros del sistema familiar y puede ser usado como instrumento diagnóstico del funcionamiento familiar.
- **Niveles de aplicación:** Puede aplicarse a sujetos desde los 12 años de edad que posean 6to grado de educación primaria como mínimo.
- **Numero ítems:** 20 ítems que miden la cohesión y adaptabilidad
- **Tipo de ítems:** Alternativa múltiple.
- **Tiempo de aplicación:** 15 min en promedio.
- **Administración:** Individual y grupal
- **Dimensiones:** Cohesión que se mide en 4 niveles: desligada, separada, conectada y amalgamada; y Adaptabilidad que se mide en 4 niveles: rígida, estructurada, flexible y caótica.
- **Puntuación y corrección:** Se puntúa de 1 al 5 en las opciones de respuesta, para cohesión se suman los ítems impares y para adaptabilidad los ítems pares, asimismo se identifica el nivel de acuerdo a la sumatoria de cada dimensión de acuerdo a lo propuesto por Bazo et al. (2016) para adolescentes peruanos, y para la tipología de funcionamiento se utiliza lo propuesto por Olson (1985)

Validez: De la escala original ($r=0.3$), de la escala validada en Perú por Bazo et al. (2016) fue de (AGFI)=0,96, (ECVI)=0,87, (NFI)=0,93 y (GFI)=0,97

Instrumento para medir la V2

- **Nombre original:** Rosenberg Self-Steem Scale (Rosenberg S-S)
- **Autor:** Morris Rosenberg (1965)
- **Lugar de origen:** Princeton University
- **Base teórica:** satisfacción personal
- **Estandarización y validación en Perú:** Esta escala fue validada en Perú por Clavijo y Palacios (2019) en su estudio "Evidencia de la validez, confiabilidad y normas percentilares de la escala de autoestima de Rosenberg en jóvenes de la ciudad de Piura", donde se adaptan nuevos puntajes directos para población de adolescentes peruanos.
- **Niveles de evaluación:** autoestima positiva y negativa

Foco de evaluación: sentimiento de satisfacción personal, la autoestima refleja la relación entre la autoimagen real y la autoimagen ideal.

- **Niveles de aplicación:** Puede aplicarse a sujetos desde los 13 años de edad.

Numero ítems: 10 ítems que miden la autoestima general.

Tipo de ítems: Alternativa múltiple.

- **Tiempo de aplicación:** 5 min en promedio.
- **Administración:** Individual y grupal

Dimensiones: Unidimensional para identificar el nivel de autoestima general, también puede dividirse para obtener autoestima positiva y negativa.

Puntuación y corrección: De los ítems 1 al 5, las respuestas se puntúan del 4 a 1, mientras de los ítems 6 a 10 se puntúan a la inversa, es decir de 1 a 4. De acuerdo a los puntajes directos de Clavijo y Palacios (2019) los puntajes de 0 a 22 es nivel bajo, puntajes de 23 a 25 nivel medio y puntajes 29 a 40 nivel alto.

Validez y confiabilidad: La escala original tiene generalmente una alta fiabilidad: correlaciones test-retest están típicamente en el intervalo de 0,82 a 0,88, y alfa de Cronbach para diversas muestras están en el rango de 0,77 a 0,88. La validación en Perú por Clavijo y Palacios (2019) la escala tuvo una validez de constructo convergente entre ,798** y ,806**; y su confiabilidad con el coeficiente Omega de Macdonal obtuvo resultados aceptables ya que sus puntuaciones fueron de 0,83 y 0,80.

Anexo 04. Confiabilidad del instrumento

Instrumento para medir la V1

Confiabilidad: De la escala original 0.77 para cohesión, 0.62 para adaptabilidad y 0.68 para escala total todo ello de acuerdo al Alpha de Cronbach; de la escala validada en Perú por Bazo et al. (2016) fue de confiabilidad moderada ($\Omega=0,74$).

Puntajes y clasificación validados en Perú:

Transformación de puntaje crudo a nivel*							
Norma original (1985)				Norma actualizada (2017)			
Cohesión (media=39.8 de=5.4)		Flexibilidad (media=24.7 de=5.4)		Cohesión (media=37.5 de=6.8)		Flexibilidad (media=28.5 de=5.6)	
Puntaje Crudo	Cohesión	Puntaje Crudo	Flexibilidad	Puntaje Crudo	Cohesión	Puntaje Crudo	Flexibilidad
46 - 50	Muy conectada	29 - 50	Muy flexible	45 - 50	Muy conectada	35 - 50	Muy flexible
41 - 45	Conectada	25 - 28	Flexible	38 - 44	Conectada	29 - 34	Flexible
35 - 40	Separada	20 - 24	Estructurada	30 - 37	Separada	22 - 28	Estructurada
10 - 34	Desacoplada	10 - 19	Rígida	10 - 29	Desacoplada	10 - 21	Rígida

Instrumento para medir la V2

Respecto a la confiabilidad de constructo con el coeficiente Omega de Mcdonal, los resultados plasmaron valores superiores a 0,70, indicando que el instrumento posee una buena estabilidad (Clavijo y Palacios, 2019).

Anexo 05. Formato de Consentimiento Informado



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ANGELES DE CHIMBOTE FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

ASENTIMIENTO INFORMADO

Soy estudiante de la I.E. 88026 Julio Cesar Tello Rojas de nivel de secundaria, Por medio del presente consentimiento informado, confirmo de manera voluntaria que me encuentro en total uso de mis facultades para brindar la información que tendrá carácter confidencial privado y anónimo, y que exclusivamente serán utilizados para los fines del presente trabajo de Investigación que tiene por nombre.

Funcionamiento familiar y autoestima en adolescentes de una institución educativa pública, Chimbote, 2024

Investigado por la estudiante de Psicología, **Aguinaga Alarcón, Odeth Alejandra** de la universidad católica los ángeles de Chimbote.

En este sentido, otorgo mi consentimiento informado para que se de uso a la información que brindo, de conformidad al propósito de la investigación.

Si ()

No ()

Firma o huella de autorización

Anexo 06. Documento de aprobación de institución para la recolección de información



Chimbote, 12 de noviembre del 2024

CARTA N° 0000001919- 2024-CGI-VI-ULADECH CATÓLICA

Señor/a:

DR. MARIÑOS ANDRÉS ALCÁNTARA
I.E. 88026 JULIO CESAR TELLO ROJAS - CHIMBOTE

Presente.-

A través del presente reciba el cordial saludo a nombre del Vicerrectorado de Investigación de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, asimismo solicito su autorización formal para llevar a cabo una investigación titulada **FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y AUTOESTIMA EN ADOLESCENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA, CHIMBOTE, 2024**, que involucra la recolección de información/datos en **ADOLESCENTES**, a cargo de **ODETH ALEJANDRA AGUINAGA ALARCON**, perteneciente a la Escuela Profesional de la Carrera Profesional de **PSICOLOGÍA**, con DNI N° 71043801, durante el período de 15-09-2024 al 15-10-2024.

La investigación se llevará a cabo siguiendo altos estándares éticos y de confidencialidad y todos los datos recopilados serán utilizados únicamente para los fines de la investigación.

Es propicia la oportunidad para reiterarle las muestras de mi especial consideración.

Atentamente.



Dr. NILO VELASQUEZ CASTILLO
Coordinador de Gestión de Investigación



I.E. 88026 "JULIO CESAR TELLO ROJAS"

Mg. Andrés Mariños Alcántara
DIRECTOR
1032904699

Anexo 07. Evidencias de ejecución

Z1		PUNTAJE																												
	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z	AA	AB		
1	N	1. Los m	2. En la	3. Nostr	4. Los hij	5. Noz gu	6. Difer	7. Los m	8. En nec	9. A los m	10. Pad	11. Los m	12. Los hij	13. Cuad	14. Los r	15. Fíclm	16. Nostr	17. Los m	18. Ez dif	19. La usi	20. Ez dif	CONE	CONES	OPTAB	ILU ADAP	PUNTAJE				
2	1	2	1	2	1	1	3	2	2	4	2	4	1	4	1	1	1	1	2	5	2	DESAC	26	16	RIGID	EXTRE				
3	2	5	3	1	5	4	3	5	4	3	2	5	1	4	5	4	3	3	3	4	3	CONEC	38	32	FLEXI	BALAN				
4	3	5	2	4	2	5	4	3	4	3	2	5	2	5	3	2	4	5	1	4	3	CONEC	41	27	ESTRU	BALAN				
5	4	5	1	1	2	5	3	3	5	4	1	3	1	2	3	1	3	5	3	4	3	SEPAR	33	25	ESTRU	BALAN				
6	5	3	2	1	5	2	2	4	5	1	5	4	4	2	3	1	2	5	1	2	2	DESAC	25	31	FLEXI	MEDIA				
7	6	5	3	1	5	4	3	5	4	3	2	5	1	4	5	4	3	3	3	4	3	CONEC	38	32	FLEXI	BALAN				
8	7	5	2	4	2	5	4	3	4	3	2	5	2	5	3	2	4	5	1	4	3	CONEC	41	27	ESTRU	BALAN				
9	8	2	1	2	1	1	3	2	2	4	2	4	1	4	1	1	1	1	2	5	2	DESAC	26	16	RIGID	EXTRE				
10	9	3	2	1	5	2	2	4	5	1	5	4	4	2	3	1	2	5	1	2	2	DESAC	25	31	FLEXI	MEDIA				
11	10	5	3	1	5	4	3	5	4	3	2	5	1	4	5	4	3	3	3	4	3	CONEC	38	32	FLEXI	BALAN				
12	11	3	2	1	5	2	2	4	5	1	5	4	4	2	3	1	2	5	1	2	2	DESAC	25	31	FLEXI	MEDIA				
13	12	2	1	2	1	1	3	2	2	4	2	4	1	4	1	1	1	1	2	5	2	DESAC	26	14	RIGID	EXTRE				
14	13	5	3	1	5	4	3	5	4	3	2	5	1	4	5	4	3	3	3	4	3	CONEC	38	32	FLEXI	BALAN				
15	14	5	2	4	2	5	4	3	4	3	2	5	2	5	3	2	4	5	1	4	3	CONEC	41	27	ESTRU	BALAN				
16	15	5	1	1	2	5	3	3	5	4	1	3	1	2	3	1	3	5	3	4	3	SEPAR	33	25	ESTRU	BALAN				
17	16	3	2	1	5	2	2	4	5	1	5	4	4	2	3	1	2	5	1	2	2	DESAC	25	31	FLEXI	MEDIA				
18	17	5	3	1	5	4	3	5	4	3	2	5	1	4	3	5	2	3	3	4	3	CONEC	39	29	FLEXI	BALAN				
19	18	5	2	4	2	5	4	3	4	3	2	5	2	5	3	2	4	5	1	4	3	CONEC	41	27	ESTRU	BALAN				
20	19	2	1	2	1	1	3	2	2	4	2	4	1	4	1	1	1	1	2	5	2	DESAC	26	16	RIGID	EXTRE				
21	20	3	2	1	5	2	2	4	5	1	5	4	4	2	3	1	2	5	1	2	2	DESAC	25	31	FLEXI	MEDIA				
22	21	5	3	1	5	4	3	5	4	3	2	3	1	4	5	4	3	3	3	4	3	SEPAR	36	32	FLEXI	BALAN				
23	22	3	2	1	5	2	2	4	5	1	5	4	4	2	3	1	2	5	1	2	2	DESAC	25	31	FLEXI	MEDIA				
24	23	2	2	3	5	2	2	5	4	4	3	3	4	4	3	4	2	4	3	5	4	SEPAR	36	32	FLEXI	BALAN				
25	24	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	1	1	5	4	1	1	4	1	1	SEPAR	33	37	MUY F	MEDIA				
26	25	5	2	5	3	2	1	4	5	1	1	4	1	2	1	1	1	4	1	5	1	SEPAR	33	17	RIGID	MEDIA				
27	26	4	2	2	3	1	3	4	3	2	1	3	1	2	4	3	2	1	4	5	1	DESAC	27	26	ESTRU	MEDIA				
28	27	5	5	5	5	5	1	5	5	5	1	5	1	5	5	5	5	5	1	5	3	MUY C	50	32	FLEXI	MEDIA				
29	28	1	2	1	4	2	3	1	2	2	2	2	3	4	4	2	2	3	3	2	2	DESAC	19	27	ESTRU	MEDIA				

16		PUNTAJE													
	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	
N°	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	A.	TOTAL	NIVELES		
1	3	3	2	2	2	2	2	2	1	2	2	21	BAJO		
2	3	3	3	3	4	4	2	3	2	2	1	27	MEDIO		
3	4	3	3	3	3	4	2	3	2	2	2	28	MEDIO		
4	3	4	3	3	4	3	3	3	3	4	3	33	ALTO		
5	3	3	3	3	2	1	1	2	4	2	2	23	MEDIO		
6	3	3	3	3	4	4	2	3	2	2	1	27	MEDIO		
7	4	3	3	3	3	4	2	3	2	2	2	28	MEDIO		
8	3	3	2	2	2	2	2	2	1	2	2	21	BAJO		
9	3	3	3	3	2	1	1	2	4	2	2	23	MEDIO		
10	3	3	3	3	4	4	2	3	2	2	1	27	MEDIO		
11	3	3	3	3	2	1	1	2	4	2	2	23	MEDIO		
12	3	3	2	2	2	2	2	2	1	2	2	21	BAJO		
13	3	3	3	3	4	4	2	3	2	2	1	27	MEDIO		
14	4	3	3	3	3	4	2	3	2	2	2	28	MEDIO		
15	3	4	3	3	4	3	3	3	3	4	3	33	ALTO		
16	3	3	3	3	2	1	1	2	4	2	2	23	MEDIO		
17	3	3	3	3	4	4	2	3	2	2	1	27	MEDIO		
18	4	3	3	3	3	4	2	3	2	2	2	28	MEDIO		
19	3	3	2	2	2	2	2	2	1	2	2	21	BAJO		
20	3	3	3	3	2	1	1	2	4	2	2	23	MEDIO		
21	3	3	3	3	4	4	2	3	2	2	1	27	MEDIO		
22	3	3	3	3	2	1	1	2	4	2	2	23	MEDIO		