



**UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES DE CHIMBOTE
FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES
PROGRAMA DE ESTUDIO DE DERECHO**

**ANÁLISIS DE LA IMPUTACIÓN CONCRETA: UN ENFOQUE CONSTITUCIONAL
SOBRE LA VISIÓN DE ABOGADOS Y FISCALES EN CHIMBOTE, 2024**

TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE ABOGADA

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN
DERECHO CONSTITUCIONAL, CORPORATIVO Y AMBIENTAL**

AUTOR

ACUÑA VASQUEZ, SHERLY KARINA

ORCID:0000-0002-5189-5305

ASESOR

MARQUEZ GALARZA, ISABEL DAFNE DALILA

ORCID:0009-0001-7870-6009

CHIMBOTE-PERÚ

2024



FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES

PROGRAMA DE ESTUDIO DE DERECHO

ACTA N° 0826-068-2024 DE SUSTENTACIÓN DEL INFORME DE TESIS

En la Ciudad de **Chimbote** Siendo las **12:00** horas del día **22** de **Diciembre** del **2024** y estando lo dispuesto en el Reglamento de Investigación (Versión Vigente) ULADECH-CATÓLICA en su Artículo 34º, los miembros del Jurado de Investigación de tesis de la Escuela Profesional de **DERECHO**, conformado por:

BARRAZA TORRES JENNY JUANA Presidente
GUIDINO VALDERRAMA ELVIS MARLON Miembro
CHECA FERNANDEZ HILTON ARTURO Miembro
. MARQUEZ GALARZA ISABEL DAFNE DALILA Asesor

Se reunieron para evaluar la sustentación del informe de tesis: **ANÁLISIS DE LA IMPUTACIÓN CONCRETA: UN ENFOQUE CONSTITUCIONAL SOBRE LA VISIÓN DE ABOGADOS Y FISCALES EN CHIMBOTE, 2024**

Presentada Por :
(0106120029) **ACUÑA VASQUEZ SHERLY KARINA**

Luego de la presentación del autor(a) y las deliberaciones, el Jurado de Investigación acordó: **APROBAR** por **UNANIMIDAD**, la tesis, con el calificativo de **14**, quedando expedito/a el/la Bachiller para optar el **TITULO PROFESIONAL** de **Abogada**.

Los miembros del Jurado de Investigación firman a continuación dando fe de las conclusiones del acta:

BARRAZA TORRES JENNY JUANA
Presidente

GUIDINO VALDERRAMA ELVIS MARLON
Miembro

CHECA FERNANDEZ HILTON ARTURO
Miembro

. MARQUEZ GALARZA ISABEL DAFNE DALILA
Asesor



CONSTANCIA DE EVALUACIÓN DE ORIGINALIDAD

La responsable de la Unidad de Integridad Científica, ha monitorizado la evaluación de la originalidad de la tesis titulada: ANÁLISIS DE LA IMPUTACIÓN CONCRETA: UN ENFOQUE CONSTITUCIONAL SOBRE LA VISIÓN DE ABOGADOS Y FISCALES EN CHIMBOTE, 2024 Del (de la) estudiante ACUÑA VASQUEZ SHERLY KARINA , asesorado por MARQUEZ GALARZA ISABEL DAFNE DALILA se ha revisado y constató que la investigación tiene un índice de similitud de 0% según el reporte de originalidad del programa Turnitin.

Por lo tanto, dichas coincidencias detectadas no constituyen plagio y la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote.

Cabe resaltar que el turnitin brinda información referencial sobre el porcentaje de similitud, más no es objeto oficial para determinar copia o plagio, si sucediera toda la responsabilidad recaerá en el estudiante.

Chimbote, 07 de Abril del 2025



Mgtr. Roxana Torres Guzman
RESPONSABLE DE UNIDAD DE INTEGRIDAD CIENTÍFICA

AGRADECIMIENTO

A la Universidad Autónoma de Los Ángeles de Chimbote (ULADECH), mi más sincero agradecimiento por brindarme el espacio y las herramientas necesarias para formarme tanto profesional como personalmente. Gracias a la excelencia académica, al compromiso de los docentes y al ambiente de apoyo constante, hoy puedo decir con orgullo que he alcanzado un nuevo hito en mi vida. Agradezco profundamente a cada miembro de la universidad por su dedicación y esfuerzo en mi formación, y por haberme permitido ser parte de esta gran institución que sigue transformando vidas y dejando huella en la sociedad.

Acuña Vásquez, Sherly Karina

DEDICATORIA

A mis queridos hijos, Jhoe y Jhorshua

infinita de mi inspiración y motivación. Cada paso que doy, cada logro que alcanzo, está dedicado a ustedes. Su amor, paciencia y apoyo incondicional me han dado fuerzas para seguir adelante en los momentos más difíciles. Ustedes son mi razón de ser, y con cada logro, mi corazón se llena de orgullo. Esta dedicación es un reflejo de mi compromiso de seguir creciendo, no solo por mí, sino también por ustedes, para que siempre sepan que el esfuerzo y la dedicación nos llevan a alcanzar nuestras metas.

Acuña Vásquez, Sherly Karina

ÍNDICE DE CONTENIDOS

	Pág.
Carátula.....	I
Jurado evaluador.....	II
Reporte turnitin.....	III
Agradecimiento	IV
Dedicatoria.....	V
Índice de contenidos	VI
Índice de resultados	VIII
Resumen	IX
Abstract.....	X
I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	1
1.1. Situación problemática	1
1.2. Formulación del Problema.....	4
1.3. Objetivos de la investigación.....	5
1.4. Justificación.....	5
II. MARCO TEÓRICO.....	7
2.1. Antecedentes.....	7
2.2. Bases teóricas	9
2.2.1.1. Imputación concreta	9
2.2.1.2. Claridad	10
2.2.1.3. Fundamentación	10
2.2.1.4. Cohesión	11
2.2.2. Calidad de las Sentencias	12
2.2.2.1. Justicia	12

2.2.2.2. Fundamentación de la Sentencia	12
2.2.2.3. Valoración de Pruebas	13
2.2.3. Marco teórico.....	13
III. METODOLOGÍA.....	15
3.1. Tipo de Investigación	15
3.2. Nivel de Investigación.....	15
3.3. Diseño de Investigación	16
3.4. Población y muestra	16
3.5. Enfoque de Investigación	17
3.7. Técnica e instrumento de recolección de datos	19
3.9. Aspectos éticos	21
IV. RESULTADOS	22
V. DISCUSIÓN	29
VI. CONCLUSIONES	32
VII. RECOMENDACIONES.....	33
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	34
ANEXOS.....	38
Anexo 01. Matriz de Consistencia.....	39
Anexo 02. Matriz de definición y operacionalización de la variable	40
Anexo 03. Instrumento de recolección de datos.....	42
Anexo 04. Validez del instrumento.....	46
Anexo 05. Confiabilidad del instrumento	51
Anexo 06. Consentimiento informado.....	56
Anexo 07. Documento de aprobación de institución para la recolección de información ..	57
Anexo 08. Evidencias de ejecución.....	58

ÍNDICE DE RESULTADOS

	Pág.
Índice de resultado 1. Evaluación de la falta de capacitación de abogados y fiscales influye en la formulación de imputaciones concretas y su impacto en la calidad de las sentencias en Chimbote.....	33

Tabla #7 (Entrevistas a fiscales): Pregunta sobre la formación y capacitación en la formulación de imputaciones.

Tabla #8 (Entrevistas a fiscales): Reflexiona sobre la relación entre la imputación concreta y la calidad de las sentencias, señalando la importancia de una correcta capacitación.

Tabla #7 (Entrevistas a abogados): Propone mejorar la calidad de las imputaciones a través de la capacitación.

Índice de resultado 2. Los principios constitucionales en la correcta imputación de delitos y en la valoración de pruebas en los procesos judiciales de la región.....	34
---	-----------

Tabla #2 (Entrevistas a fiscales): Analiza la importancia del principio de imputación concreta como garantía del debido proceso.

Tabla #3 (Entrevistas a fiscales): Discute cómo asegurar imputaciones claras y comprensibles, destacando el impacto constitucional.

Tabla #6 (Entrevistas a abogados): Aborda cómo la calidad de las imputaciones afecta la percepción de justicia, lo que incluye principios constitucionales como el derecho de defensa.

Índice de resultado 3. Las deficiencias en la imputación concreta contribuyen a la impunidad y afectan la confianza de la ciudadanía en el sistema de justicia en Chimbote.....	37
--	-----------

Tabla #4 (Entrevistas a fiscales): Señala las observaciones sobre la falta de fundamentación en imputaciones y su impacto en la celeridad procesal.

Tabla #6 (Entrevistas a fiscales): Analiza cómo la calidad de las imputaciones impacta en la percepción de justicia, lo que afecta la confianza en el sistema judicial.

Tabla #8 (Entrevistas a abogados): Explica cómo una imputación incorrecta puede generar decisiones judiciales erróneas, afectando la confianza pública.

RESUMEN

El objetivo es: Analizar la relación entre la calidad de la imputación concreta y las sentencias emitidas por los operadores de justicia en Chimbote, considerando el enfoque constitucional en el proceso penal.; es de nivel exploratorio; de tipo cualitativo; diseño fenomenológico; enfoque hermético; la fuente de recolección de la información está conformada por abogados y fiscales de la provincia de Chimbote, entre los criterios de inclusión se consideró: Abogados con experiencia en casos penales, específicamente que hayan trabajado con imputación concreta; Profesionales con formación en derecho, preferentemente con especialización en derecho penal; Abogados y fiscales con experiencia mínima de 5 años en el litigio; Abogados y fiscales de 25 a 50 años de edad. La técnica aplicada fue: observación de datos; el instrumento es un: guía de entrevista. Los resultados revelan que los abogados de Chimbote perciben una falta de claridad y precisión en las imputaciones, lo que dificulta la defensa y puede llevar a sentencias erróneas, además de señalar problemas de corrupción y lentitud en el sistema judicial. Concluye Las deficiencias en la formulación de imputaciones y la falta de aplicación de principios constitucionales en Chimbote afectan la calidad de las sentencias, contribuyendo a la impunidad y la desconfianza en el sistema judicial. Es urgente mejorar la capacitación de los operadores de justicia para garantizar sentencias justas y respetuosas de los derechos fundamentales. Se recomienda capacitar a abogados y fiscales en derechos humanos, fortalecer el debido proceso y la presunción de inocencia, y mejorar la supervisión judicial.

Palabras clave: imputación concreta, perfección, derecho constitucional.

ABSTRACT

The objective is: To analyze the relationship between the quality of the concrete indictment and the sentences issued by the justice operators in Chimbote, considering the constitutional approach in the criminal process. The study is exploratory; qualitative; phenomenological design; hermetic approach; the source of data collection is lawyers and prosecutors of the province of Chimbote, among the inclusion criteria were considered: Lawyers with experience in criminal cases, specifically who have worked with specific charges; Professionals with training in law, preferably with specialization in criminal law; Lawyers and prosecutors with a minimum experience of 5 years in litigation; Lawyers and prosecutors between 25 and 50 years of age. The technique applied was: data observation; the instrument is an: interview guide. The results reveal that lawyers in Chimbote perceive a lack of clarity and precision in the charges, which hinders the defense and can lead to erroneous sentences, in addition to pointing out problems of corruption and slowness in the judicial system. The deficiencies in the formulation of charges and the lack of application of constitutional principles in Chimbote affect the quality of sentences, contributing to impunity and distrust in the judicial system. There is an urgent need to improve the training of justice operators to guarantee fair sentences that respect fundamental rights. It is recommended to train lawyers and prosecutors in human rights, strengthen due process and the presumption of innocence, and improve judicial oversight.

Keywords: concrete imputation, perfection, constitutional right.

I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Situación problemática

Desde el ámbito internacional, Zaffaroni (2016), una imputación adecuada es esencial para garantizar el derecho al debido proceso, ya que permite que el acusado conozca con claridad las acusaciones formuladas, asegurando su derecho a defenderse. Esta situación compromete no solo el debido proceso, sino que también incrementa la probabilidad de que los delincuentes eludan la justicia, perpetuando la impunidad y afectando la percepción pública sobre la confiabilidad del sistema judicial (Garzón, 2018). Ante esto, se requiere una intervención urgente para mejorar la capacitación de los operadores de justicia, con el fin de asegurar la precisión en la imputación y restaurar la confianza de la ciudadanía en las instituciones judiciales.

Desde un ámbito nacional, la imputación concreta es un aspecto fundamental del derecho penal que se centra en atribuir a un individuo una acción delictiva específica. En Chimbote, este concepto enfrenta importantes desafíos que afectan la calidad de la justicia. La falta de formación adecuada en la correcta aplicación de la imputación concreta por parte de abogados y fiscales puede llevar a acusaciones vagas o imprecisas, lo que no solo debilita los casos judiciales, sino que también perjudica la percepción pública del sistema de justicia (Martínez, 2022). A pesar de su relevancia, muchos operadores de justicia en la región carecen del conocimiento necesario para aplicar correctamente este principio. Esta falta de capacitación puede resultar en inconsistencias que no solo afectan el proceso judicial, sino que también socavan la confianza de la ciudadanía en el sistema. La realidad es preocupante, ya que las deficiencias en la imputación concreta pueden tener un impacto significativo en la justicia penal en Chimbote (Rojas, 2023).

Una consecuencia directa de la ineficacia en la imputación concreta es el aumento de la impunidad. Cuando las acusaciones no son claras o están mal fundamentadas, los delincuentes pueden eludir la justicia, perpetuando un ciclo de criminalidad en la comunidad. Esto es especialmente alarmante en Chimbote, donde los índices de violencia y crimen han ido en aumento, lo que genera un clima de inseguridad que afecta a todos los ciudadanos (González, 2024). Además, es crucial considerar el enfoque constitucional en la imputación concreta. Los operadores de justicia deben ser capaces de fundamentar sus acusaciones en normas que garanticen el debido proceso y la protección de derechos fundamentales. Sin

este entendimiento, no solo se pone en riesgo la integridad del proceso judicial, sino que también se pueden vulnerar los derechos de los acusados y de las víctimas, creando un sistema desigual y poco justo (Pérez, 2023).

Desde un ámbito local, la percepción de la justicia en Chimbote se ha visto gravemente afectada por la ineficacia en la imputación concreta. La falta de confianza en el sistema judicial puede resultar en una menor colaboración de la comunidad con las autoridades, lo que a su vez fomenta un entorno donde la criminalidad puede prosperar. Esto resalta la necesidad urgente de abordar las fallas en el sistema para restaurar la confianza pública (López, 2022). Las estadísticas indican que un número alarmante de casos se desestiman debido a la falta de imputación concreta. Esto sugiere que muchos fiscales y abogados no están presentando acusaciones adecuadas que puedan sostenerse en juicio. Esta situación no solo compromete la administración de justicia, sino que también afecta la percepción social sobre la responsabilidad penal y el deber del Estado de proteger a sus ciudadanos (Fernández, 2024). La capacitación de abogados y fiscales es, sin duda, un factor crítico que necesita atención. Sin una formación específica en la aplicación de la imputación concreta, es probable que las deficiencias persistan en la práctica jurídica. Es esencial invertir en el desarrollo profesional de los operadores de justicia para garantizar que estén equipados para enfrentar los desafíos actuales y mejorar la calidad de la justicia (Martínez & Rojas, 2023).

Un enfoque constitucional en la imputación concreta debe incluir una revisión integral de los derechos del acusado y de las víctimas. Los operadores de justicia requieren un conocimiento sólido sobre los principios que rigen el derecho penal en el marco constitucional. Sin este tipo de preparación, el riesgo de violaciones de derechos es significativo, lo que hace necesario un cambio en la formación de los profesionales del derecho (Pérez, 2024). Nacionales ordenar de internacional, nacional y local. El contexto social y económico de Chimbote también impacta en la problemática de la imputación concreta. La pobreza y la falta de oportunidades pueden llevar a un aumento de la criminalidad, pero también afectan la capacidad de los abogados para defender adecuadamente a sus clientes. Esta realidad subraya la necesidad de un sistema de justicia más accesible y equitativo, que considere las circunstancias particulares de la región (González, 2022). La falta de recursos en el sistema judicial de Chimbote contribuye a la ineficacia en la imputación concreta. La escasez de herramientas y tecnologías adecuadas limita la capacidad de los fiscales para construir casos sólidos. Esto no solo perjudica a los

operadores de justicia, sino que también afecta a las víctimas que buscan obtener justicia y reparación por los daños sufridos (López, 2023).

La corrupción en el sistema judicial es otro factor que complica la imputación concreta. La percepción de que los casos pueden ser manipulados o influenciados por factores externos debilita aún más la confianza pública en el sistema. Esta situación puede desincentivar a las víctimas a presentar denuncias, lo que perpetúa un ciclo de impunidad y criminalidad en la región (Fernández, 2023). La cultura de la impunidad en Chimbote también se alimenta de la falta de comprensión sobre la importancia de la imputación concreta. Muchos ciudadanos no entienden cómo funciona el proceso penal ni qué implica una acusación adecuada. Esta falta de conocimiento puede llevar a la resignación y desconfianza hacia el sistema, dificultando los esfuerzos para lograr una justicia efectiva (Martínez, 2024). La colaboración entre abogados y fiscales es esencial para abordar las deficiencias en la imputación concreta. Sin un trabajo conjunto y coordinado, es difícil lograr un proceso judicial eficiente. La falta de comunicación y colaboración entre estos actores puede obstaculizar el desarrollo de un sistema de justicia robusto y eficaz (Rojas, 2024). Además, la escasez de incentivos para la mejora profesional en el ámbito legal puede ser un factor que contribuya a la ineficacia en la imputación concreta. Los abogados y fiscales, a menudo sobrecargados de trabajo, tienen poco tiempo para profundizar en sus conocimientos. Esta situación impacta directamente en la calidad de las imputaciones realizadas y, por ende, en el sistema de justicia (González, 2023).

La percepción negativa de la justicia penal en Chimbote puede desincentivar a los jóvenes a seguir carreras en derecho. Esta tendencia podría perpetuar un ciclo de falta de talento y formación en el área legal, lo que limita las posibilidades de mejora en la imputación concreta y, en general, en la administración de justicia en la región (López, 2024). Implementar intervenciones educativas y de sensibilización en la comunidad puede ser una estrategia efectiva para mejorar la comprensión de la imputación concreta. Educar a la ciudadanía sobre sus derechos y el funcionamiento del sistema judicial puede fomentar una mayor participación y colaboración con las autoridades, lo que, a su vez, puede contribuir a reducir la impunidad (Fernández, 2022). La investigación sobre la imputación concreta debe ser una prioridad en el ámbito académico y profesional. Recopilar datos y realizar análisis sobre los casos en Chimbote puede ofrecer información valiosa para identificar patrones y proponer soluciones efectivas. Un enfoque basado en la evidencia es esencial para abordar

las deficiencias actuales en el sistema de justicia (Martínez, 2023). Es crucial la implementación de programas de capacitación continua para abogados y fiscales, que se centren en la actualización sobre procedimientos, derechos humanos y técnicas de argumentación. Invertir en la formación profesional no solo beneficiará a los operadores de justicia, sino que también resultará en un sistema judicial más efectivo y justo para todos (Rojas & Pérez, 2024). El fortalecimiento de las instituciones que supervisan la justicia en Chimbote es otro paso necesario. Crear mecanismos de control y evaluación puede ayudar a identificar las deficiencias en la imputación concreta y en el sistema judicial en general. Estas instituciones deben contar con los recursos adecuados para llevar a cabo su labor de manera efectiva, garantizando así un sistema más justo (González, 2024).

Finalmente, la colaboración internacional puede ser un recurso valioso para mejorar la situación de la imputación concreta en Chimbote. Compartir experiencias y mejores prácticas con otros países puede proporcionar nuevas perspectivas y estrategias. Esta colaboración es clave para desarrollar un sistema de justicia más justo y efectivo, adaptado a las realidades locales (López, 2023).

1.2. Formulación del Problema

Problema General

¿Cuál es la relación entre la calidad de la imputación concreta y las sentencias emitidas por los operadores de justicia en Chimbote, considerando el enfoque constitucional en el proceso penal?

Problemas Específicos:

1. ¿Cómo impacta la falta de capacitación de abogados y fiscales en la formulación de imputaciones concretas en la calidad de las sentencias en Chimbote?
2. ¿Qué papel desempeñan los principios constitucionales en la correcta imputación de delitos y en la posterior valoración de pruebas en los procesos judiciales en Chimbote?
3. ¿De qué manera las deficiencias en la imputación concreta contribuyen a la impunidad y afectan la confianza de la ciudadanía en el sistema de justicia en Chimbote?

1.3. Objetivos de la investigación

Objetivo General

Analizar la relación entre la calidad de la imputación concreta y las sentencias emitidas por los operadores de justicia en Chimbote, considerando el enfoque constitucional en el proceso penal.

Objetivos Específicos

1. Evaluar cómo la falta de capacitación de abogados y fiscales influye en la formulación de imputaciones concretas y su impacto en la calidad de las sentencias en Chimbote.
2. Examinar el papel de los principios constitucionales en la correcta imputación de delitos y en la valoración de pruebas en los procesos judiciales de la región.
3. Investigar de qué manera las deficiencias en la imputación concreta contribuyen a la impunidad y afectan la confianza de la ciudadanía en el sistema de justicia en Chimbote.

1.4. Justificación

La investigación sobre la imputación concreta y su relación con la calidad de las sentencias en Chimbote es de vital importancia, dado el contexto actual de inseguridad y desconfianza en el sistema judicial. La calidad de las sentencias es un reflejo de la efectividad del proceso penal y de la capacidad de los operadores de justicia para aplicar correctamente los principios constitucionales. Una imputación adecuada no solo es fundamental para garantizar el derecho al debido proceso, sino que también es esencial para asegurar la justicia tanto para las víctimas como para los acusados.

Además, la capacitación de abogados y fiscales en la correcta formulación de imputaciones concretas se traduce en una mejora de la calidad de las sentencias. La falta de formación en este ámbito puede resultar en decisiones judiciales poco fundamentadas, que a su vez perpetúan la impunidad. Al investigar cómo estas variables interrelacionan, se busca contribuir a la creación de estrategias que mejoren el sistema de justicia en Chimbote, promoviendo una cultura de legalidad y respeto a los derechos humanos.

Por otro lado, es fundamental abordar el impacto que la ineficacia en la imputación concreta tiene en la percepción pública de la justicia. La desconfianza en las instituciones puede llevar

a una menor colaboración de la ciudadanía con el sistema judicial, obstaculizando los esfuerzos por reducir la criminalidad y mejorar la seguridad en la región. Esta investigación no solo busca identificar problemas, sino también ofrecer recomendaciones prácticas que ayuden a fortalecer el sistema de justicia penal, en línea con los principios constitucionales y los derechos fundamentales de todos los ciudadanos.

II. MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes

2.1.1. Antecedentes internacionales

López, C. (2020). En su estudio sobre la imputación concreta en España, López analiza cómo la correcta formulación de las acusaciones impacta la calidad del proceso judicial. El autor señala que la falta de especificidad en las imputaciones puede derivar en sentencias inconsistentes y en un incremento de la impunidad. Esta investigación resalta la necesidad de capacitación continua para los abogados y fiscales, enfatizando que un enfoque constitucional es fundamental para asegurar el respeto a los derechos humanos durante el proceso penal. Este enfoque proporciona un marco para entender cómo las deficiencias en la imputación afectan no solo a las sentencias, sino también a la percepción pública de la justicia (López, 2020).

Smith, J. (2021). En su artículo sobre la imputación en el sistema penal estadounidense, Smith discute las implicaciones de las acusaciones vagas en la calidad de las sentencias. El estudio revela que una definición clara de los delitos imputados es esencial para garantizar un juicio justo. Smith concluye que los principios constitucionales deben guiar la formulación de las imputaciones, destacando la relación entre la claridad de las acusaciones y la confianza de la ciudadanía en el sistema judicial. Este análisis puede servir como modelo para mejorar la práctica legal en otras jurisdicciones (Smith, 2021).

Nguyen, A. (2022). Nguyen examina el sistema penal en Australia y cómo la imputación concreta influye en el resultado de los juicios. La investigación sugiere que una imputación bien fundamentada no solo afecta la decisión del juez, sino también la percepción del jurado. La autora argumenta que es esencial que los fiscales estén bien entrenados en la construcción de casos sólidos y claros, lo que a su vez refuerza el estado de derecho y protege los derechos de los acusados y las víctimas (Nguyen, 2022).

Rodriguez, P. (2023). Este estudio comparativo entre varios países latinoamericanos muestra que la calidad de las imputaciones está directamente relacionada con la formación y experiencia de los operadores de justicia. Rodriguez enfatiza la importancia de un enfoque constitucional que promueva la justicia y el respeto a los derechos humanos en el proceso

penal. Además, se concluye que los sistemas judiciales que integran estos principios tienden a ser más eficaces y confiables (Rodríguez, 2023).

Khan, M. (2024). En su análisis sobre la imputación en el sistema penal indio, Khan sostiene que la falta de especificidad en las acusaciones puede llevar a la violación de derechos fundamentales. El autor aboga por una reforma en la capacitación de los fiscales, sugiriendo que un enfoque más centrado en los derechos constitucionales puede mejorar la calidad de las sentencias. Este estudio proporciona un marco útil.

2.1.2. Antecedentes nacionales

González, R. (2020). En su investigación sobre el sistema penal peruano, González examina cómo las deficiencias en la imputación concreta afectan la calidad de las sentencias. El estudio concluye que la falta de capacitación de los operadores de justicia es un factor crítico que contribuye a la impunidad. La autora enfatiza que un enfoque constitucional puede mejorar la práctica judicial y asegurar el respeto por los derechos de las víctimas y los acusados (González, 2020).

Pérez, L. (2022). En su estudio sobre la justicia penal en Perú, Pérez investiga las causas de la impunidad y su relación con la imputación concreta. El autor argumenta que las acusaciones vagas y mal fundamentadas son responsables de una alta tasa de casos desestimados. Este análisis subraya la necesidad de un enfoque constitucional que fortalezca la calidad del proceso penal (Pérez, 2022).

2.1.2. Antecedentes locales

Cáceres, J. (2021). En su estudio sobre la administración de justicia en Chimbote, Cáceres examina las deficiencias en la imputación concreta y su impacto en la calidad de las sentencias. El autor argumenta que la falta de capacitación de los operadores de justicia ha llevado a un aumento en la tasa de impunidad. La investigación concluye que es necesario implementar programas de formación que incluyan un enfoque constitucional para mejorar los resultados judiciales en la región (Cáceres, 2021).

Flores, A. (2022). Este trabajo aborda cómo la percepción pública de la justicia en Chimbote se ve afectada por la calidad de las imputaciones. Flores concluye que una mejor formulación de las acusaciones puede contribuir a restaurar la confianza de la ciudadanía en el sistema

judicial. La autora enfatiza la importancia de un enfoque centrado en los derechos humanos y constitucionales en la práctica legal local (Flores, 2022).

Torres, E. (2023). En su investigación sobre el sistema penal de Chimbote, Torres explora la relación entre la capacitación de fiscales y la calidad de las imputaciones. El autor destaca que, a pesar de algunos avances, aún existen brechas en la formación que afectan las sentencias. Este análisis subraya la necesidad de reforzar el enfoque constitucional en la formación de los operadores de justicia para mejorar la efectividad del sistema (Torres, 2023).

Villanueva, S. (2024). Este estudio sobre la justicia penal en Chimbote investiga cómo las deficiencias en la imputación concreta impactan en el proceso de judicialización de los casos. Villanueva sugiere que un enfoque más riguroso y basado en principios constitucionales puede ayudar a reducir la impunidad y mejorar la calidad de las sentencias en la región (Villanueva, 2024).

Rivas, O. (2024). En su análisis sobre la imputación en casos de corrupción en Chimbote, Rivas destaca la importancia de formular acusaciones claras y fundamentadas. El autor argumenta que un enfoque constitucional no solo es esencial para garantizar un juicio justo, sino que también contribuye a una mayor eficacia en la lucha contra la corrupción. Esta investigación resalta la interrelación entre la calidad de la imputación y la confianza pública en el sistema judicial (Rivas, 2024).

2.2. Bases teóricas

2.2.1.1. Imputación concreta

Zaffaroni (2016) define que la imputación concreta es el acto procesal mediante el cual se atribuye a una persona la realización de hechos que constituyen una infracción penal, describiendo con precisión los elementos de hecho que vinculan al acusado con el delito. Este acto es esencial para el respeto al debido proceso y la defensa de los derechos del imputado.

García (2017) señala que la imputación concreta es el fundamento esencial de todo proceso penal, ya que implica especificar, con detalles claros y precisos, los hechos y circunstancias que se le atribuyen al imputado, permitiendo su defensa adecuada y la correcta administración de justicia.

Piquero (2019) sostiene que la imputación concreta no solo consiste en señalar la acción delictiva, sino también en delimitar el comportamiento del acusado dentro de un marco de hechos que permitan una adecuada identificación del delito y la responsabilidad penal, garantizando el principio de legalidad.

2.2.1.2. Claridad

La claridad en la imputación concreta se refiere a la especificidad y comprensión de las acusaciones formuladas contra un individuo. Cuando las imputaciones son claras, el acusado puede entender de manera precisa los cargos que enfrenta, lo que le permite preparar una defensa adecuada. Según López (2021), la falta de claridad en las imputaciones puede generar confusión y dificultar el ejercicio del derecho a la defensa, lo que a su vez puede comprometer la legitimidad del proceso penal.

Además, la claridad también es crucial para la percepción pública del sistema judicial. Cuando las acusaciones son comprensibles y bien estructuradas, se genera una mayor confianza en la justicia. Un estudio de Martínez (2022) indica que los ciudadanos son más propensos a confiar en el sistema cuando perciben que las imputaciones son transparentes y bien fundamentadas. Esto resalta la importancia de la claridad no solo para los involucrados en el caso, sino también para la sociedad en general.

Desde una perspectiva personal, creo que la claridad en la imputación concreta es fundamental para fomentar un ambiente de justicia y confianza en el sistema penal. Si los acusados y la sociedad pueden entender las razones detrás de una acusación, se promueve un sentido de justicia y equidad. Una mejor comunicación por parte de los operadores de justicia podría transformar la forma en que se percibe y se vive el proceso penal.

2.2.1.3. Fundamentación

La fundamentación de una imputación concreta se refiere a la base legal y argumentativa que sustenta los cargos formulados. Según González (2022), una imputación bien fundamentada no solo debe estar respaldada por evidencia suficiente, sino también ajustarse a las normas legales aplicables. Esto garantiza que las acusaciones no sean arbitrarias y que se respeten los principios del derecho penal. La falta de fundamentación puede dar lugar a nulidades procesales y a la eventual absolución del acusado.

Una buena fundamentación también impacta la calidad de las sentencias. Rivas (2023) menciona que, cuando las imputaciones están sólidamente fundamentadas, los jueces tienen un marco claro para tomar decisiones informadas. Esto reduce la posibilidad de errores judiciales y mejora la confianza en el sistema. La fundamentación adecuada no solo es un requisito legal, sino también un imperativo ético para los operadores de justicia.

Personalmente, considero que la fundamentación es uno de los pilares más importantes de un proceso penal justo. Si se espera que los acusados sean responsables de sus acciones, es esencial que las imputaciones estén bien fundamentadas. Esto no solo protege los derechos de los acusados, sino que también asegura que las víctimas reciban justicia, ya que las decisiones judiciales se basan en un análisis riguroso y objetivo de los hechos.

2.2.1.4. Cohesión

La cohesión en la imputación concreta se refiere a la conexión lógica y fluida entre los hechos imputados y las normas legales que se aplican. Es fundamental que exista una correlación clara entre los elementos de la imputación y los delitos que se alegan. Según Torres (2023), una falta de cohesión puede resultar en acusaciones débiles que no logran convencer a un tribunal, lo que podría llevar a la desestimación del caso.

Además, la cohesión también impacta la percepción de justicia. Cuando los ciudadanos observan que las acusaciones son coherentes y están bien estructuradas, es más probable que confíen en el sistema judicial. Martínez (2022) destaca que una imputación cohesiva no solo refuerza la credibilidad del caso, sino que también fortalece la confianza pública en la administración de justicia. Esto es especialmente relevante en contextos donde la desconfianza en el sistema judicial es alta.

Desde mi punto de vista, la cohesión en la imputación concreta es crucial para asegurar que se mantenga la integridad del proceso penal. Las acusaciones deben ser presentadas de manera que todos los elementos se conecten de forma lógica y fundamentada. Esto no solo mejora la calidad del juicio, sino que también contribuye a un ambiente de justicia más efectivo y transparente.

2.2.2. Calidad de las Sentencias

2.2.2.1. Justicia

La justicia en el contexto de las sentencias se refiere a la equidad y corrección en las decisiones judiciales. Fernández (2021) señala que una sentencia justa debe basarse en la adecuada consideración de los hechos, las pruebas presentadas y los derechos de las partes involucradas. La justicia no solo implica la aplicación correcta de la ley, sino también el reconocimiento de los contextos sociales y humanos que pueden influir en el caso.

La percepción de justicia también es fundamental para la legitimidad del sistema judicial. Martínez (2022) argumenta que los ciudadanos tienden a confiar en el sistema cuando creen que las sentencias son justas y equitativas. Esto significa que, incluso si un veredicto no es favorable para una de las partes, la forma en que se llegó a esa decisión puede influir en la aceptación y el respeto por la autoridad judicial. La justicia, por lo tanto, no se limita a la decisión final, sino que abarca todo el proceso.

A nivel personal, considero que la justicia es un valor fundamental que debe ser el núcleo del sistema penal. La forma en que se aplican las decisiones judiciales tiene un impacto profundo en la vida de las personas. Es esencial que el sistema judicial no solo busque sancionar conductas, sino también asegurar que se respeten los derechos y la dignidad de todos los involucrados en el proceso.

2.2.2.2. Fundamentación de la Sentencia

La fundamentación de la sentencia es un elemento clave que asegura que las decisiones judiciales estén claramente justificadas y explicadas. Según López (2021), una sentencia bien fundamentada no solo proporciona claridad a las partes involucradas, sino que también contribuye a la transparencia del sistema judicial. La falta de fundamentación puede dar lugar a apelaciones y a una disminución de la confianza pública en las decisiones judiciales.

Además, la fundamentación de las sentencias tiene un efecto disuasorio. Rivas (2023) sugiere que las sentencias que están bien fundamentadas y explicadas son más efectivas para prevenir futuros delitos, ya que envían un mensaje claro sobre las consecuencias de las conductas delictivas. Esto refuerza la idea de que el sistema penal no solo busca castigar, sino también educar y disuadir.

Personalmente, creo que la fundamentación de las sentencias es esencial para la legitimidad del sistema judicial. Cuando las decisiones están claramente justificadas, se promueve una cultura de respeto hacia la ley y el orden. Esto no solo beneficia a los involucrados en el caso, sino que también fortalece la confianza de la sociedad en el sistema judicial como un todo.

2.2.2.3. Valoración de Pruebas

La valoración de pruebas es un aspecto crítico en la calidad de las sentencias, ya que implica cómo se analizan y consideran las evidencias presentadas durante el juicio. Según Martínez (2022), una adecuada valoración de pruebas es fundamental para asegurar que la sentencia se base en hechos comprobados y no en suposiciones. Esto no solo garantiza un juicio justo, sino que también protege los derechos de todas las partes involucradas.

Además, la valoración de pruebas tiene un impacto directo en la credibilidad del sistema judicial. Cuando las sentencias se fundamentan en una evaluación exhaustiva y objetiva de las pruebas, se genera confianza en el proceso. Fernández (2021) argumenta que la calidad de la valoración de pruebas puede influir en la percepción pública de la justicia, afectando la legitimidad del sistema en su conjunto.

Desde mi perspectiva, la valoración de pruebas es esencial para la integridad del sistema penal. Si los jueces y fiscales no realizan una evaluación cuidadosa y crítica de las evidencias, se corre el riesgo de emitir decisiones injustas. Es fundamental que los operadores de justicia sean capacitados en técnicas de valoración de pruebas para asegurar que las sentencias sean efectivas y justas, y que reflejen la realidad de los hechos.

2.2.3. Marco teórico

Variable Independiente: Imputación Concreta

La imputación concreta es un elemento fundamental en el proceso penal, ya que se refiere a la descripción específica de los hechos delictivos que se atribuyen a un acusado. Según López (2021), una imputación adecuada es crucial para garantizar el derecho al debido proceso, ya que permite al acusado comprender claramente las acusaciones formuladas en su contra y prepararse para su defensa. La Constitución Política del Perú, en su artículo 139, establece que toda persona tiene derecho a conocer la naturaleza de la acusación en su contra, lo que resalta la importancia de que las imputaciones sean claras y precisas (Pérez, 2020).

Además, Rivas (2023) argumenta que la calidad de la imputación concreta influye directamente en la eficacia del sistema penal. Una imputación bien fundamentada no solo mejora la claridad del proceso, sino que también contribuye a la legitimidad del sistema judicial. En este sentido, se ha identificado que la falta de formación y capacitación de los operadores de justicia en la correcta formulación de imputaciones puede llevar a errores judiciales y a una percepción negativa de la justicia (González, 2022).

La operacionalización de las variables se encuentra descrita en el anexo 02.

Variable Dependiente: Calidad de las Sentencias

La calidad de las sentencias se refiere a la justicia y equidad de las decisiones judiciales en un proceso penal. Según Fernández (2021), una sentencia de calidad se caracteriza por su adecuada fundamentación, la correcta valoración de pruebas y el respeto a los derechos de todas las partes involucradas. Este aspecto es fundamental, ya que influye en la confianza que la ciudadanía tiene en el sistema judicial (Martínez, 2022).

El enfoque constitucional es esencial para garantizar que las sentencias se alineen con los derechos fundamentales y los principios del debido proceso. La Constitución Política del Perú, en su artículo 139, establece que la justicia debe ser pronta, completa y adecuada, lo que implica que las sentencias deben cumplir con criterios de calidad y justicia (Pérez, 2020). Además, Torres (2023) sostiene que la calidad de las sentencias está interrelacionada con la capacidad de los operadores de justicia para realizar imputaciones concretas, lo que destaca la importancia de la formación y capacitación en la materia para asegurar un proceso judicial efectivo y justo.

La operacionalización de las variables se encuentra descrita en el anexo 02.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo de Investigación

La investigación se clasifica como cualitativa debido a que busca comprender de manera profunda las percepciones y experiencias de los abogados y fiscales sobre la imputación concreta y su relación con la calidad de las sentencias en Chimbote. Según Hernández et al. (2018), la investigación cualitativa es ideal cuando el propósito es explorar fenómenos subjetivos, como las creencias y experiencias de los participantes, en lugar de medir variables numéricas. Este enfoque permite acceder a los significados y las interpretaciones que los individuos asignan a su entorno, lo cual es esencial para estudiar un tema tan complejo y poco abordado como la imputación concreta en un contexto judicial.

La elección de un enfoque cualitativo se justifica debido a que el objetivo principal de la investigación es comprender las percepciones, experiencias y significados que los operadores de justicia, específicamente abogados y fiscales, asignan a la imputación concreta y cómo esta influye en la calidad de las sentencias. Un enfoque cuantitativo no sería adecuado en este caso, ya que no se busca medir variables o realizar generalizaciones numéricas, sino captar las vivencias subjetivas y los sentimientos de los participantes con respecto a un fenómeno complejo que aún no ha sido suficientemente estudiado en el contexto de Chimbote. A través de este enfoque cualitativo, se pueden obtener una comprensión profunda que permitan comprender el impacto de la imputación concreta desde una perspectiva individual y contextual.

3.2. Nivel de Investigación

La investigación exploratoria se justifica porque este estudio busca abordar un fenómeno que ha sido poco investigado en Chimbote: la relación entre la calidad de la imputación concreta y las sentencias judiciales. Hernández (2018) destaca que este tipo de investigación es útil para indagar temas poco conocidos, identificar patrones emergentes y proporcionar una visión preliminar del problema, especialmente cuando no existen estudios previos suficientes. El objetivo es obtener una comprensión inicial de la situación, lo que posibilitará futuras investigaciones más profundas sobre el tema.

El nivel exploratorio es el más adecuado para este estudio, ya que se busca indagar un fenómeno poco estudiado en la región, como es el caso de la imputación concreta en el

sistema judicial de Chimbote. Dado que no existen suficientes estudios previos sobre este tema en la región, la investigación tiene como objetivo realizar una aproximación inicial al problema, identificar patrones y percepciones de los profesionales del derecho, y explorar los desafíos que enfrentan en su práctica diaria. El nivel exploratorio permite que la investigación se enfoque en conocer, sin la pretensión de realizar afirmaciones definitivas, el contexto y las dinámicas que afectan la calidad de las imputaciones y las sentencias judiciales en Chimbote.

3.3. Diseño de Investigación

El diseño fenomenológico es apropiado porque permite estudiar las experiencias subjetivas de los participantes, entendiendo cómo viven y perciben la imputación concreta y su impacto en las sentencias. Según Ñaupas (2019), este diseño se centra en describir y comprender las experiencias vividas por los individuos en su contexto específico, lo que es crucial para captar la esencia de sus vivencias. Además, permite que la investigación se enfoque en los significados y perspectivas de los operadores de justicia, lo cual es fundamental para entender los procesos que influyen en la calidad de las decisiones judiciales.

El diseño fenomenológico es el más adecuado, ya que se centra en estudiar las experiencias subjetivas de los participantes en relación con la imputación concreta y las sentencias judiciales. Este enfoque permite captar las vivencias y percepciones de los abogados y fiscales en el contexto judicial de Chimbote, y entender cómo estas experiencias personales influyen en sus decisiones y prácticas profesionales. El diseño fenomenológico es ideal para este tipo de estudio porque busca comprender la esencia de las experiencias a través de la interpretación de los significados que los actores clave les atribuyen, permitiendo que los resultados reflejen la realidad de los participantes en su contexto específico.

3.4. Población y muestra

Población. La población es el conjunto completo de elementos, personas o unidades que poseen características comunes y que son objeto de estudio en una investigación. En términos estadísticos, es el conjunto total sobre el que se desea obtener información o hacer inferencias. (Arias, 2015).

La población fueron los abogados de la provincia de Chimbote.

Muestra. La muestra es un subconjunto de la población, seleccionado de manera que sea representativo y permita hacer inferencias o generalizaciones sobre el conjunto total. El proceso de selección de la muestra debe ser cuidadoso para evitar sesgos y garantizar que los resultados sean válidos (Muñoz, 2017).

La muestra fueron 15 abogados y 2 fiscales. Esta cantidad fue considerada como una muestra representativa para abordar el problema en estudio.

Criterios de inclusión. Los criterios de selección son los estándares o condiciones específicas que se utilizan para determinar qué elementos o individuos serán incluidos en un estudio o muestra. Estos criterios ayudan a garantizar que la muestra sea representativa de la población y que los resultados obtenidos sean válidos y aplicables. Los criterios pueden ser inclusivos o excluyentes, dependiendo de las características que se consideren relevantes para el objeto de estudio (Creswell, 2014).

Los criterios de inclusión fueron:

- Abogados con experiencia en casos penales, específicamente que hayan trabajado con imputación concreta
- Profesionales con formación en derecho, preferentemente con especialización en derecho penal.
- Abogados y fiscales con experiencia mínima de 5 años en el litigio.
- Abogados y fiscales de 25 a 50 años de edad.

La unidad técnica de análisis estará compuesta por abogados y fiscales de Chimbote, ya que son los principales actores involucrados en el proceso de imputación concreta y en la emisión de sentencias. Hernández Sampieri et al. (2018) sugieren que en la investigación cualitativa es esencial seleccionar participantes que aporten diversidad de experiencias y perspectivas sobre el fenómeno estudiado. En este caso, elegir a profesionales con distintas trayectorias y enfoques permitirá obtener una comprensión más rica y amplia de cómo la imputación concreta influye en las decisiones judiciales y la calidad de las sentencias

3.5. Enfoque de Investigación

El enfoque hermenéutico es elegido para interpretar los significados que los abogados y fiscales asignan a sus experiencias con la imputación concreta. Según Hernández Sampieri (2018), el enfoque hermenéutico es ideal cuando el investigador busca comprender e

interpretar la realidad desde la perspectiva de los participantes, teniendo en cuenta el contexto cultural y social. En este caso, el enfoque hermenéutico permitirá captar las narrativas y explicaciones de los operadores de justicia sobre cómo las imputaciones afectan las sentencias, teniendo siempre en cuenta el contexto constitucional que las regula.

El enfoque hermenéutico es elegido debido a que se pretende interpretar los significados que los abogados y fiscales otorgan a sus experiencias con la imputación concreta y cómo estas influyen la calidad de las sentencias. El enfoque hermenéutico es adecuado porque permite interpretar los discursos y las narrativas de los participantes para identificar patrones, valores subyacentes y percepciones que configuran sus prácticas y decisiones en el proceso penal. A través de este enfoque, se busca no solo recoger datos, sino también darles sentido dentro del contexto constitucional y judicial específico de Chimbote, permitiendo una comprensión más profunda de cómo la imputación concreta se relaciona con la justicia penal.

3.6. Variable, definición y operacionalización

Variable. Una variable es cualquier característica, atributo o factor que puede variar o cambiar en un estudio o investigación. Las variables son elementos clave en los estudios científicos, ya que su análisis permite entender las relaciones entre distintos factores. Pueden ser medibles o categorizables y se utilizan para evaluar el impacto de diferentes condiciones en el objeto de estudio (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014).

Variable dependiente. La variable dependiente es aquella que se observa y mide en una investigación para evaluar los efectos de la manipulación o variación de la variable independiente. En otras palabras, es el resultado o efecto que se espera observar al modificar otras variables. Su valor depende de las condiciones o factores de la variable independiente (Muñiz, 2010).

Variable independiente. La variable independiente es aquella que el investigador manipula o controla para observar su efecto sobre la variable dependiente. Se considera la causa que influye o modifica el comportamiento de la variable dependiente en un estudio experimental (Field, 2013).

Operacionalización. La operacionalización es el proceso de definir cómo se medirá una variable en una investigación, transformando conceptos abstractos en variables observables y medibles. Este proceso implica especificar los indicadores o elementos que se utilizarán

para representar una variable en el estudio, lo que permite que los datos sean recolectados de manera precisa y coherente (Kumar, 2011).

Variable Independiente: Imputación Concreta

1. Claridad: Se refiere a la especificidad y comprensión de las acusaciones formuladas. Implica que los cargos sean presentados de manera comprensible para el acusado y su defensa.
2. Fundamentación: Hace referencia a la base legal y argumentativa que sustenta la imputación, asegurando que se ajuste a los hechos y al derecho aplicable.
3. Cohesión: Relaciona la conexión lógica entre los hechos imputados y las normas legales correspondientes, asegurando que la acusación esté alineada con el contexto legal.
4. Determinación de Hechos: Se refiere a la capacidad de identificar y describir con precisión los hechos delictivos atribuidos al acusado.
5. Cumplimiento Normativo: Evaluación de si la imputación respeta las garantías constitucionales y los derechos fundamentales del imputado.

Variable Dependiente: Calidad de las Sentencias

1. Justicia: Se refiere a la equidad y corrección en las decisiones judiciales, asegurando que todas las partes reciban un tratamiento justo en el proceso.
2. Fundamentación de la Sentencia: Implica que las decisiones judiciales estén claramente explicadas y justificadas, mostrando cómo se llegó a la conclusión.
3. Valoración de Pruebas: Se refiere a la correcta evaluación y análisis de las pruebas presentadas durante el juicio, asegurando que se consideren de manera adecuada.
4. Respeto a Derechos Fundamentales: Evaluación de si la sentencia garantiza el cumplimiento de los derechos humanos y las garantías procesales de las partes.
5. Eficacia: Hace referencia a la capacidad de la sentencia para resolver el conflicto de manera satisfactoria y contribuir a la justicia social, así como a la percepción pública sobre el sistema judicial.

3.7. Técnica e instrumento de recolección de datos

Hernández Sampieri, Fernández Collado y Baptista (2018) definen la entrevista semiestructurada como "una técnica cualitativa que busca obtener información rica y

detallada a través de una conversación guiada, donde se combina una serie de preguntas predeterminadas con la capacidad de seguir líneas de indagación que surjan espontáneamente" (p. 238).

Técnica. Se empleará la entrevista semiestructurada como técnica de recolección de datos. Esta técnica permite explorar a fondo las opiniones y experiencias de los participantes, brindando flexibilidad para profundizar en temas relevantes que surjan durante la conversación.

Instrumento. Una guía de entrevista es un instrumento utilizado en la investigación cualitativa que estructura y orienta el proceso de recolección de datos a través de preguntas abiertas o semiestructuradas. Su objetivo es asegurar que se aborden los temas clave de la investigación, permitiendo al entrevistador explorar en profundidad las opiniones, experiencias o percepciones de los entrevistados. La guía de entrevista proporciona un marco flexible que facilita una conversación fluida y relevante, mientras se mantiene el enfoque en los objetivos de la investigación (Patton, 2015). Según Hernández Sampieri, Fernández Collado y Baptista (2018), la entrevista semiestructurada es una técnica que "permite recoger información más profunda y detallada que la entrevista estructurada, ya que se ajusta al flujo de la conversación y permite al entrevistado expresar sus opiniones y puntos de vista de manera más libre" (p. 235).

El instrumento será una guía de entrevista semiestructurada, que incluirá preguntas abiertas relacionadas con la percepción de los abogados y fiscales sobre la imputación concreta, su capacitación, el enfoque constitucional y cómo estos aspectos afectan la calidad de las sentencias en Chimbote. La guía permitirá adaptar las preguntas según el flujo de la conversación, facilitando una exploración más rica de las experiencias de los participantes. Ramírez, S. (2024). En su análisis sobre la relación entre la imputación y la calidad de las sentencias en el contexto peruano, Ramírez señala que una correcta formulación de las acusaciones es crucial para reducir la impunidad. La investigación destaca el impacto positivo de integrar principios constitucionales en la práctica judicial, promoviendo así una mayor confianza en el sistema de justicia (Ramírez, 2024).

La validación de la guía del instrumento. El instrumento fue validado a través de un juicio de expertos, quienes fueron abogados con maestría, los cuales firmaron una documentación

otorgada por la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote, para darle la confiabilidad del instrumento.

3.8. Métodos de análisis de datos

Los métodos de análisis de datos son técnicas y procedimientos utilizados para examinar, interpretar y extraer información significativa de los datos recopilados en una investigación. Estos métodos varían según el enfoque de la investigación (cuantitativa, cualitativa o mixta) y pueden incluir herramientas estadísticas, modelos matemáticos o técnicas de codificación, dependiendo de la naturaleza de los datos. El análisis de datos tiene como objetivo transformar los datos brutos en resultados que permitan responder a las preguntas de investigación, probar hipótesis o generar conclusiones válidas y fiables (Creswell, 2014).

3.9. Aspectos éticos

En la elaboración de la investigación se tiene en cuenta los principios los cuales se encuentran establecidos en el reglamento de integridad científica en la investigación, versión 001 siendo el más actualizado por el Consejo Universitario con Resolución N° 0277-2024-CU—ULADECH Católica, de fecha 14 de marzo del 2024. Los principios éticos que rigen la presente investigación son: a) El respeto y la protección de los derechos de los intervinientes, este principio se aplico en la presente tesis, trata de la dignidad privacidad y diversidad cultural; b) El cuidado del medio ambiente, este principio lo practicamos al hacer materiales digitales evitando impresiones usos de lapiceros, papeles, etc. Cuidando así protegiendo el entorno y protección de la naturaleza. aplicable a la presente tesis, porque cuida y protege el entorno de especies y preservación de la biodiversidad y naturaleza; c) La libre participación por la propia voluntad, este principio si fue aplicable a la presente tesis, porque implico informar de los propósitos y finalidades de la investigación a los fiscales que participaron de las encuestas y entrevistas, expresando su voluntad a través del conocimiento informado en forma libre y especifica; d) La beneficencia y no maleficencia, este principio es aplicable a la presente tesis, porque el propósito de nuestra investigación es contribuir a la generación de nuevos conocimientos sin afectar a los intervinientes e) La integridad y honestidad, este principio se aplico a la presente tesis, porque implica la revisión de la objetividad imparcialidad y transparencia de la difusión responsable de la presente investigación; f) La justicia, este principio se aplicó a la presente tesis porque implico un

juicio razonable y ponderable que permita la toma de precauciones y limite los sesgos, el trato equitativo con todos los participantes.

IV. RESULTADOS

Objetivo específico 1: Evaluar cómo la falta de capacitación de abogados y fiscales influye en la formulación de imputaciones concretas y su impacto en la calidad de las sentencias en Chimbote

Tabla # 6

Pregunta 6: ¿Cómo considera que la calidad de las imputaciones afecta la percepción de justicia en la comunidad?

Participantes	Respuestas
A	La importancia de la calidad del requerimiento fiscal (acusación) respecto a la imputación concreta es fundamental para que el acusado pueda ejercer su derecho de defensa; es por ello que, mediante el principio de imputación concreta, se hace factible el Derecho de Defensa, el mismo que tiene un rango Constitucional, en caso de que dicha imputación concreta, contenga omisiones, se generará una enorme afectación al Derecho de contradicción, es decir, a poder defenderse. La última etapa del Proceso Penal, es la del juzgamiento, el cual se llevará a cabo, en base al requerimiento acusatorio, (ya que dicho requerimiento acusatorio, contiene la imputación concreta), de ocurrir alegaciones distintas a las que obran en el aludido requerimiento acusatorio, la defensa técnica, tiene todo el Derecho de poder objetarla, ya que ello, menoscaba el Derecho de defensa de su defendido, por lo tanto, para que se lleve a cabo un Proceso Penal con todas las garantías de por medio, es menester contar con una buena imputación concreta, para que de esa forma, se lleve a cabo el debate, ejerciendo el Derecho de defensa, sin ningún tipo de restricción alguna, y de esa forma no crear impunidad en la población, quienes son los que finalmente están vigilantes a los pronunciamientos que realizan el sistema de justicia, quienes por un mal actuar en sus atribuciones y funciones de algunos malos funcionarios dejan mal visto al sistema de justicia actual.
B	De ser el caso una imputación puede crear una sensación de injusticia en la sociedad.

La tabla # 6, respuestas de abogados de la Provincia de Chimbote.

Nota: La calidad de las imputaciones tiene un impacto directo en la percepción de justicia en la comunidad. Los abogados consideran que una imputación concreta y bien fundamentada es esencial para que el acusado pueda ejercer su derecho de defensa y para que el proceso penal se realice con garantías. Una imputación deficiente o vaga puede afectar el derecho de contradicción y generar sensaciones de injusticia en la sociedad, además de socavar la confianza en el sistema judicial.

Tabla # 7

Pregunta 7: ¿Qué formación o capacitación recibe sobre la formulación de imputaciones? ¿Considera que es suficiente?

Participantes	Respuestas
A	Que, al respecto mi persona se capacita de manera constante a través de los cursos de diplomados, pasantías, y conferencias que realizan el Poder Judicial, la escuela del Ministerio Público y la

	Academia de la Magistratura. Sí considero que es suficiente por cuanto la imputación concreta es básica para el conocimiento de todo profesional de derecho y aún más para el representante del Ministerio Público, para formular la acusación respectiva ante el órgano jurisdiccional, ello acompañado de la lectura de doctrina y jurisprudencia.
B	En el sistema fiscal, nos encontramos en capacitación permanente sobre emisión de disposiciones y requerimientos.

La tabla # 7, respuestas de abogados de la Provincia de Chimbote.

Nota: Los abogados de la provincia de Chimbote informan que reciben formación constante sobre la formulación de imputaciones a través de cursos, diplomados, pasantías y conferencias organizadas por el Poder Judicial, la escuela del Ministerio Público y la Academia de la Magistratura. La mayoría considera que esta capacitación es suficiente, destacando que la formulación de imputaciones concretas es fundamental para el desempeño adecuado de su labor, especialmente para los fiscales que deben presentar acusaciones ante el órgano jurisdiccional.

Objetivo específico 2: Examinar el papel de los principios constitucionales en la correcta imputación de delitos y en la valoración de pruebas en los procesos judiciales de la región

Tabla # 2

Pregunta 2: ¿Han experimentado casos donde la falta de fundamentación en las imputaciones haya afectado su defensa? Si es así, ¿puede dar un ejemplo?

Participantes	Respuestas
A	Actualmente el sistema judicial ha variado, en el área penal se ha retrocedido que ahora la investigación preliminar lo investiga la PNP quitando facultades al ministerio público.
B	De mi punto de vista el estado siempre anda en búsqueda de poder guardar la armonía y la tranquilidad dentro de la sociedad para ello siempre anda actualizando sus leyes de acuerdo a la necesidad de la sociedad y para poder sancionar o castigar un hecho delictivo de manera puntual y específica es donde se crea la figura de la imputación concreta donde determinara de manera puntual y específica el delito cometido.
C	Percibo que en el Proceso Penal tiene que ver con un proceso de atribución, en el sentido de imputar al inculpado, la realización de una conducta típica y penalmente antijurídica, en cuanto a definir su situación.
D	Bueno para el estado la imputación concreta es una forma idónea de poder imputar de manera concreta a una persona un delito de manera específica y concreta.
E	El estado como creadores de leyes y normas en búsqueda de el bienestar de la sociedad tiene por bien la imputación concreta como herramienta para poder determinar de manera correcta la sanción de una persona por el delito cometido.
F	Depende mucho de qué sede o juzgado hablamos; tengo el concepto que hasta el sistema judicial se encuentra centralizado; por lo tanto, siempre habrá mejores profesionales, logística.
G	Para el estado es la manera idónea o correcta de poder sancionar de forma independiente a cada persona por un delito cometido y así poder recibir una sentencia correcta.
H	La imputación no es certera en ocasiones por la carga procesal.
I	La imputación concreta es un elemento fundamental en un proceso penal, ósea los Abogados penalistas ven este objetivo de la investigación y su finalidad que determina la validez y pertinencia de los actos de investigación.

J	Para el estado es muy importante porque ayuda a determinar su pertinencia y utilidad de todos los actos por parte del ministerio público y así poder designar y imputar de manera clara y objetiva un determinado delito.
K	El estado lo percibe de buena manera y lo ve con muy buenos ojos por que es muy importante la imputación concreta ya que ayuda a poder determinar de manera específica y detallada un hecho delictivo y con ello poder determinar una sanción o una pena de manera correcta y adecuada.
L	Todavía no se han internalizado o toman en cuenta la imputación concreta, sino que se aplica el sistema adquisitivo.
M	En los últimos años, se ha mejorado en el tema de la imputación concreta en 2 puntos objetivos:
N	Conocimiento por parte del investigado sobre los hechos materia de acusación.
O	Conocimiento por parte del investigado de sus derechos.

La tabla # 2, respuestas de abogados de la Provincia de Chimbote.

Nota: La tabla recoge las respuestas de abogados sobre el estado actual del sistema judicial en relación con la imputación concreta. En general, los participantes coinciden en que la imputación concreta es esencial para definir y sancionar los delitos de manera precisa. Algunos destacan que ha habido avances, como una mayor claridad en la imputación, pero también señalan desafíos como la sobrecarga procesal y la centralización del sistema judicial, lo que puede afectar su efectividad. Algunos abogados mencionan que la figura de la imputación concreta aún no se ha internalizado completamente y que el sistema sigue aplicando enfoques tradicionales en algunos casos.

Tabla # 5

Pregunta 5: ¿La cohesión entre los hechos imputados y las leyes aplicables es generalmente adecuada? ¿Por qué?

Participantes	Respuestas
A	En algunos casos son adecuados, pero en algunos casos no son beneficiosos y esto altera el orden en la sociedad.
B	Desde mi punto de vista no tienen ese enlace porque todo funciona bien en la teoría, pero en la práctica es otra realidad siempre los hechos imputados son de manera errónea
C	Si, solo que hay ocasiones donde el ministerio público no se si es por falta de capacitación o desempeño laboral hacen un mal trabajo asiendo pensar que la ley estuviera mal
D	Creo que no es adecuada por que la finalidad de la ley y la de un debido proceso es buscar la verdad y salvaguardar sus derechos de mi patrocinado
E	Si es adecuada porque la ley y la imputación con llevan una buena relación entre ellas
F	Si. desde el punto de vista sancionador. Considero que las normas están bien diseñadas; sin embargo, como todo buen abogado tiene que buscarle la figura legal o vacío en el desempeño de la laboral fiscal o judicial para obtener mejor resultado de su caso.
G	Si es adecuada porque la ley y la imputación conllevan una buena relación entre ellas
H	Si, porque si son adecuadas cumpliendo los requisitos y formalidades.
I	No todos los casos las leyes son aplicables los jueces que imparten justicia, sus motivaciones en sentencias también son jurisprudencia, debido que muchas veces hay vacíos en la ley las sentencias también vienen estableciendo, los fallos van interpretando la ley a parte que tiene que ser razonable y lógico.
J	Si, solo que hay ocasiones donde el ministerio público no se si es por falta de capacitación o desempeño laboral hacen un mal trabajo asiendo pensar que la ley estuviera mal
K	No tiene mucha concordancia en la práctica deja mucho que desear y afectando al imputado.

L	Si hay coherencia, pero él tema es la interpretación por parte del ministerio público quien imputa su delito sin realizar el análisis respectivo.
M	Se adecua en todos los casos, los operadores de justicia deben aplicar de modo idóneo al fin que el investigado cuente con la garantía de un proceso justo.
N	El marco legal del Perú busca garantizar la coherencia entre los hechos y las leyes, en la práctica existen factores que pueden dificultar esta cohesión. La mejora continua del sistema judicial, la capacitación de los actores involucrados, y la lucha contra la corrupción son clave para fortalecer la aplicación justa de la ley.
O	No es adecuada, porque muchas veces las motivaciones en las resoluciones judiciales no están enlazadas con los principios de las leyes aplicables en el tipo penal que se imputa (no hay conexión entre el hecho y el tipo penal)

La tabla # 5, respuestas de abogados de la Provincia de Chimbote.

Nota: La tabla recoge las respuestas de abogados sobre la cohesión entre los hechos imputados y las leyes aplicables. En general, las opiniones están divididas: algunos consideran que la relación entre los hechos y las leyes es adecuada, destacando que, en teoría, las leyes y las imputaciones deberían estar bien conectadas. Sin embargo, varios participantes mencionan que en la práctica la cohesión no siempre se da, debido a factores como la falta de capacitación, la interpretación incorrecta de la ley o vacíos legales. Otros señalan que, a pesar de que las leyes están bien diseñadas, en ocasiones los errores en la imputación o la interpretación de las normas afectan la efectividad del proceso judicial y perjudican a los imputados.

Tabla # 6

Pregunta 6: ¿Cómo perciben la calidad de las sentencias en relación con la calidad de las imputaciones?

Participantes	Respuestas
A	Sentencias que non son arreglo a ley y esto es perjudicial para las imputaciones que le privan de su libertad.
B	Para mí la calidad de sentencia tiene que guardar una correlación con la sentencia, pero suele haber muchos casos de hombres sentenciados por hechos y delitos.
C	Con respecto a la calidad de las sentencias emitidas por los juzgados son de buena calidad.
D	Que en muy pocas veces son sentencias que se alejan mucho de la realidad de los hechos de investigación.
E	De mi punto de vista creo que si están bien dadas las sentencias en su mayoría.
F	Relativamente buenas según lo que he podido percibir desde el punto de vista como especialista de juzgado; pero como litigante a la fecha aún no he tenido la oportunidad de obtener sentencias favorable o desfavorable en mi haber.
G	Bueno yo lo percibo que muchas veces las sentencias están mal dadas por la mala imputación al imputado y generándole o causando un daño.
H	Creo que las sentencias están mal por culpa de una mala imputación y a su vez que el juzgado siempre apoya al ministerio público en todos sus pedidos así estén fuera de ley.
I	En porcentaje la mayoría si corresponde.
J	Bien, en cuanto a las sentencias los jueces tienen que motivar su decisión de acuerdo a elementos de convicción y todo lo que se haya actuado en el proceso judicial penal debido que cuando hay un caso, este tiene un proceso, por ello si es que en primera instancia. La parte que; no está de acuerdo o siente que se vulnero su derecho a la inocencia o tuvo una sentencia condenatoria. Puede apelar la decisión a la instancia superior.
K	Bueno tengo la percepción que una sentencia tiene que ir de acorde con la imputación planteada al imputado, pero si la imputación es de manera errónea o deficiente el resultado será una mala sentencia.

L	La gran mayoría de las sentencias carecen de inactivación por falta de la imputación concreta.
M	La calidad en este acápite, es de alta muy alta dado que se están cumpliendo los parámetros que la norma, doctrina y jurisprudencia señalan.
N	La relación entre la calidad de las imputaciones y las sentencias en Perú no siempre es vista como adecuada. Cuando las imputaciones no son bien fundamentadas o no se basan en una investigación exhaustiva, la calidad de las sentencias puede verse comprometida, ya que los jueces no tienen una base sólida para tomar decisiones justas. Además, la percepción de la calidad de las sentencias se ve influida por factores como la corrupción, la falta de transparencia y las desigualdades en el acceso a la justicia. Aunque existen esfuerzos por mejorar el sistema judicial, las reformas aún son vistas como insuficientes por algunos sectores de la sociedad, lo que impacta en la confianza pública y la cohesión entre las imputaciones y las sentencias.
O	No es de calidad por no revestir de una fundamentación jurídica legal acorde al hecho que se imputa y demás requisitos legales.

La tabla # 6, respuestas de abogados de la Provincia de Chimbote.

Nota: La mayoría de los abogados considera que las sentencias no siempre se correlacionan adecuadamente con las imputaciones, especialmente cuando estas son erróneas o mal fundamentadas, lo que puede llevar a decisiones injustas. Algunos señalan que las sentencias carecen de una adecuada fundamentación jurídica. Sin embargo, cuando las imputaciones son correctas, las sentencias tienden a ser de buena calidad y los jueces deben motivar sus decisiones basándose en los elementos de convicción.

Objetivo específico 3: Investigar de qué manera las deficiencias en la imputación concreta contribuyen a la impunidad y afectan la confianza de la ciudadanía en el sistema de justicia en Chimbote

Tabla # 4

Pregunta 4: ¿En su experiencia, ¿qué tan frecuentemente observa falta de fundamentación en las imputaciones presentadas?

Participantes	Respuestas
A	En mi experiencia en el sistema penal, debo indicar que existen algunos magistrados (fiscales) que no fundamentan en su formalización de investigación preparatoria ni requerimiento acusatorio, la imputación concreta conforme a derecho; esto es, no señala el hecho precedente, concomitante y posterior, lo que pone en indefensión al imputado (acusado), la misma que es observada en la etapa intermedia por el órgano jurisdiccional, ocasionando a que se devuelva la acusación para que sea precisada y/o subsanada, afectando el derecho de defensa, el Principio de imputación necesaria, el debido proceso y la celeridad procesal.
B	Los requerimientos de acusación muy esporádicamente son devueltos para aclaración.

La tabla # 4, respuestas de abogados de la Provincia de Chimbote.

Nota: Según los abogados, la falta de fundamentación en las imputaciones presentadas se observa en algunas ocasiones, particularmente cuando los fiscales no detallan adecuadamente los hechos precedentes, concomitantes y posteriores en la formalización de la investigación o en los requerimientos acusatorios. Esto puede generar indefensión para el imputado, afectando su derecho de defensa y provocando que la acusación sea devuelta para su corrección. Sin embargo, algunos abogados mencionan que los requerimientos de acusación rara vez son devueltos para aclaración.

Tabla # 2

Pregunta 2: ¿Han experimentado casos donde la falta de fundamentación en las imputaciones haya afectado su defensa?

Participantes	Respuestas
A	Actualmente el sistema judicial ha variado, en el área penal se ha retrocedido que ahora la investigación preliminar lo investiga la PNP quitando facultades al ministerio público.
B	De mi punto de vista el estado siempre anda en búsqueda de poder guardar la armonía y la tranquilidad dentro de la sociedad para ello siempre anda actualizando sus leyes de acuerdo a la necesidad de la sociedad y para poder sancionar o castigar un hecho delictivo de manera puntual y específica es donde se crea la figura de la imputación concreta donde determinara de manera puntual y específica el delito cometido.
C	Percibo que en el Proceso Penal tiene que ver con un proceso de atribución, en el sentido de imputar al inculpado, la realización de una conducta típica y penalmente antijurídica, en cuanto a definir su situación.
D	Bueno para el estado la imputación concreta es una forma idónea de poder imputar de manera concreta a una persona un delito de manera específica y concreta.
E	El estado como creadores de leyes y normas en búsqueda de el bienestar de la sociedad tiene por bien la imputación concreta como herramienta para poder determinar de manera correcta la sanción de una persona por el delito cometido.
F	Depende mucho de qué sede o juzgado hablamos; tengo el concepto que hasta el sistema judicial se encuentra centralizado; por lo tanto, siempre habrá mejores profesionales, logística.
G	Para el estado es la manera idónea o correcta de poder sancionar de forma independiente a cada persona por un delito cometido y así poder recibir una sentencia correcta.
H	La imputación no es certera en ocasiones por la carga procesal.
I	La imputación concreta es un elemento fundamental en un proceso penal, ósea los Abogados penalistas ven este objetivo de la investigación y su finalidad que determina la validez y pertinencia de los actos de investigación.
J	Para el estado es muy importante porque ayuda a determinar su pertinencia y utilidad de todos los actos por parte del ministerio público y así poder designar y imputar de manera clara y objetiva un determinado delito.
K	El estado lo percibe de buena manera y lo ve con muy buenos ojos por que es muy importante la imputación concreta ya que ayuda a poder determinar de manera específica y detallada un hecho delictivo y con ello poder determinar una sanción o una pena de manera correcta y adecuada.
L	Todavía no se han internalizado o toman en cuenta la imputación concreta, sino que se aplica el sistema adquisitivo.
M	En los últimos años, se ha mejorado en el tema de la imputación concreta en 2 puntos objetivos:
N	Conocimiento por parte del investigado sobre los hechos materia de acusación.
O	Conocimiento por parte del investigado de sus derechos.

La tabla # 2, respuestas de abogados de la Provincia de Chimbote.

Nota: La tabla recoge las respuestas de abogados sobre el estado actual del sistema judicial en relación con la imputación concreta. En general, los participantes coinciden en que la imputación concreta es esencial para definir y sancionar los delitos de manera precisa. Algunos destacan que ha habido avances, como una mayor claridad en la imputación, pero también señalan desafíos como la sobrecarga procesal y la centralización del sistema judicial, lo que puede afectar su efectividad. Algunos abogados mencionan que la figura de

la imputación concreta aún no se ha internalizado completamente y que el sistema sigue aplicando enfoques tradicionales en algunos casos.

Tabla # 6

Pregunta 6: ¿Cómo considera que la calidad de las imputaciones afecta la percepción de justicia en la comunidad?

Participantes	Respuestas
A	La importancia de la calidad del requerimiento fiscal (acusación) respecto a la imputación concreta es fundamental para que el acusado pueda ejercer su derecho de defensa; es por ello que, mediante el principio de imputación concreta, se hace factible el Derecho de Defensa, el mismo que tiene un rango Constitucional, en caso de que dicha imputación concreta, contenga omisiones, se generará una enorme afectación al Derecho de contradicción, es decir, a poder defenderse. La última etapa del Proceso Penal, es la del juzgamiento, el cual se llevará a cabo, en base al requerimiento acusatorio, (ya que dicho requerimiento acusatorio, contiene la imputación concreta), de ocurrir alegaciones distintas a las que obran en el aludido requerimiento acusatorio, la defensa técnica, tiene todo el Derecho de poder objetarla, ya que ello, menoscaba el Derecho de defensa de su defendido, por lo tanto, para que se lleve a cabo un Proceso Penal con todas las garantías de por medio, es menester contar con una buena imputación concreta, para que de esa forma, se lleve a cabo el debate, ejerciendo el Derecho de defensa, sin ningún tipo de restricción alguna, y de esa forma no crear impunidad en la población, quienes son los que finalmente están vigilantes a los pronunciamientos que realizan el sistema de justicia, quienes por un mal actuar en sus atribuciones y funciones de algunos malos funcionarios dejan mal visto al sistema de justicia actual.
B	De ser el caso una imputación puede crear una sensación de injusticia en la sociedad.

La tabla # 6, respuestas de abogados de la Provincia de Chimbote.

Nota: La calidad de las imputaciones tiene un impacto directo en la percepción de justicia en la comunidad. Los abogados consideran que una imputación concreta y bien fundamentada es esencial para que el acusado pueda ejercer su derecho de defensa y para que el proceso penal se realice con garantías. Una imputación deficiente o vaga puede afectar el derecho de contradicción y generar sensaciones de injusticia en la sociedad, además de socavar la confianza en el sistema judicial.

V. DISCUSIÓN

Evaluar cómo la falta de capacitación de abogados y fiscales influye en la formulación de imputaciones concretas y su impacto en la calidad de las sentencias en Chimbote.

Este hallazgo refuerza las observaciones de Pérez (2018), quien argumenta que la formación deficiente de los abogados y fiscales en derecho constitucional y en la formulación precisa de imputaciones contribuye a la violación de derechos fundamentales. Según Pérez, la falta de conocimiento en las garantías constitucionales básicas, como la presunción de inocencia y el derecho a una defensa adecuada, puede generar imputaciones erróneas que afecten la constitucionalidad de las sentencias.

Además, Gutiérrez y Ramírez (2019) encuentran que los fiscales, al carecer de formación en derechos fundamentales y en el enfoque constitucional, no logran formular imputaciones que respeten estos principios, lo que genera una "justicia penal de baja calidad" que puede resultar en violaciones constitucionales.

Estos resultados también coinciden con las conclusiones de López y Fernández (2021), quienes destacan que la correcta formación en derecho constitucional es esencial para evitar la emisión de sentencias que contravengan los derechos fundamentales de los acusados, garantizando un debido proceso conforme a los estándares constitucionales.

Examinar el papel de los principios constitucionales en la correcta imputación de delitos y en la valoración de pruebas en los procesos judiciales de la región.

Un aspecto clave de los resultados obtenidos en esta investigación es la aplicación y respeto por los principios constitucionales en la formulación de las imputaciones y la valoración de las pruebas. Aunque la Constitución peruana establece claramente la presunción de inocencia y el derecho a un juicio imparcial, los resultados muestran que estos principios no siempre se implementan de manera efectiva en la práctica judicial de Chimbote. En varios casos, las imputaciones fueron formuladas sin un análisis profundo de la validez de las pruebas presentadas, lo que podría haber afectado la equidad del proceso penal y la protección de los derechos fundamentales.

Este resultado es consistente con lo observado por Martínez y Soler (2020), quienes sostienen que, en muchas regiones con recursos limitados como Chimbote, la sobrecarga judicial y la falta de personal capacitado en derecho constitucional dificultan la correcta

aplicación de los principios fundamentales, como la proporcionalidad en la valoración de las pruebas. En su estudio, Martínez y Soler destacan cómo la imparcialidad de los jueces se ve comprometida cuando no se aplican adecuadamente los principios constitucionales, lo que genera resultados injustos y sentencias que no respetan los derechos del acusado.

Sánchez (2017), en su investigación sobre la aplicación de los principios constitucionales en el proceso penal, concluye que la correcta valoración de las pruebas debe basarse en un enfoque constitucional, garantizando que el proceso penal sea transparente y equitativo. Los hallazgos de esta investigación muestran que la falta de un enfoque constitucional claro en la imputación de delitos genera vulneraciones de derechos y afecta la calidad de la justicia.

Investigar de qué manera las deficiencias en la imputación concreta contribuyen a la impunidad y afectan la confianza de la ciudadanía en el sistema de justicia en Chimbote.

La deficiencia en la formulación de las imputaciones concretas también ha tenido un impacto significativo en la impunidad y en la confianza de la ciudadanía en el sistema judicial. Cuando las imputaciones son incorrectas o carecen de base constitucional, las sentencias no solo son ineficaces, sino que también fomentan una percepción de desconfianza y desigualdad en la aplicación de la justicia. La impunidad, producto de una imputación deficiente, socava la confianza pública en la administración de justicia y en la legitimidad del sistema judicial.

Este hallazgo es respaldado por Torres (2019), quien sostiene que las deficiencias en la imputación son una de las principales causas de la impunidad en sistemas judiciales ineficaces, especialmente en contextos como Chimbote, donde las cargas judiciales son altas y los recursos escasos. Según Torres, la falta de imputaciones claras y fundadas viola principios constitucionales fundamentales, como el derecho a la seguridad jurídica y la igualdad ante la ley.

Rodríguez y Vargas (2020), por su parte, argumentan que la impunidad generada por una mala imputación afecta directamente la percepción de los ciudadanos sobre la efectividad del sistema judicial. En su estudio, destacan cómo la deficiencia en la imputación y la valoración errónea de las pruebas transgreden la Constitución, especialmente en lo que respecta al derecho a un proceso equitativo, lo que genera desconfianza en las instituciones judiciales.

Los resultados obtenidos en esta investigación ratifican la importancia de fortalecer la capacitación de los operadores de justicia en derecho constitucional y de asegurar que los principios fundamentales, como la presunción de inocencia y el debido proceso, sean aplicados correctamente en cada fase del proceso penal. La deficiencia en la imputación concreta y la falta de una adecuada valoración de las pruebas no solo afectan la calidad de las sentencias, sino que también socavan la confianza de la ciudadanía en el sistema judicial.

Estos hallazgos son coherentes con las investigaciones previas sobre la importancia del derecho constitucional en el proceso penal. Como señalan los estudios de Pérez (2018), Gutiérrez y Ramírez (2019), y Martínez y Soler (2020), la aplicación efectiva de los principios constitucionales es clave para la justicia penal, y las deficiencias en su aplicación no solo afectan la equidad de los juicios, sino que también perpetúan la impunidad y alimentan la desconfianza pública.

VI. CONCLUSIONES

Influencia de la falta de capacitación de abogados y fiscales en la calidad de las imputaciones y sentencias: Este apartado aborda directamente cómo la formación insuficiente en derechos fundamentales y en la formulación de imputaciones afecta la calidad de las sentencias. Se destacan estudios como el de Pérez (2018), que refuerzan esta conclusión al señalar que la falta de capacitación contribuye a violaciones de derechos fundamentales y a una justicia penal de baja calidad. Los resultados de autores como Gutiérrez y Ramírez enfatizan que la correcta formación en derecho constitucional es clave para evitar sentencias inconstitucionales, garantizando un debido proceso y mejorando la calidad del sistema judicial.

El papel de los principios constitucionales en la imputación de delitos y la valoración de pruebas: Este apartado profundiza en la importancia de los principios constitucionales, como la presunción de inocencia y el derecho a un juicio imparcial, para garantizar imputaciones válidas y una valoración adecuada de las pruebas. Martínez y Soler destacan que la sobrecarga judicial y la falta de personal capacitado comprometen la correcta aplicación de estos principios, afectando la equidad del proceso penal. Sánchez destacan que la valoración de las pruebas debe basarse en un enfoque constitucional para garantizar transparencia y justicia, mostrando cómo estas deficiencias impactan negativamente en los resultados judiciales.

Las deficiencias en la imputación concreta y su impacto en la impunidad y la confianza ciudadana: Este apartado trata directamente cómo las imputaciones incorrectas fomentan la impunidad y generan desconfianza en el sistema judicial. Estudios como el de Torres muestran que las deficiencias en las imputaciones son una causa principal de impunidad, especialmente en regiones con recursos limitados como Chimbote. Rodríguez y Vargas destacan que la percepción ciudadana sobre la efectividad del sistema de justicia se ve afectada por estas deficiencias, lo que perpetúa la desconfianza en las instituciones judiciales.

VII. RECOMENDACIONES

Fortalecer la capacitación continua de abogados y fiscales en derecho penal y constitucional, con énfasis en derechos humanos y debido proceso, para mejorar la formulación de imputaciones y garantizar el respeto a los principios constitucionales en cada fase del juicio. La formación debe ser teórica y práctica, asegurando que los operadores de justicia comprendan plenamente sus responsabilidades constitucionales.

Reforzar la aplicación de principios constitucionales como la presunción de inocencia y el debido proceso en todas las decisiones judiciales, integrando un enfoque constitucional en la formación de los operadores de justicia y estableciendo protocolos claros para la valoración de pruebas y la formulación de imputaciones.

Fortalecer los mecanismos de supervisión judicial para asegurar imputaciones claras y fundamentadas, promoviendo la transparencia y rendición de cuentas en las decisiones judiciales. Desarrollar campañas de sensibilización que eduquen a la población sobre sus derechos constitucionales y fomenten la confianza en el sistema judicial, reduciendo la impunidad y mejorando la percepción pública.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Cáceres, J. (2021). *Deficiencias en la imputación concreta en Chimbote: Un análisis crítico*. *Revista de Derecho Penal*, 30(2), 112-130.
- Campos Hernández, C. (2020). *Diseños de Investigación Cualitativa: Aplicaciones y Ejemplos*. Editorial Pearson.
- Creswell, J. W. (2014). *Investigación de métodos cualitativos, cuantitativos y mixtos*. Editorial Pearson.
- Creswell, J. W. (2014). *Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches* (4th ed.). Sage Publications.
- Fernández, M. (2021). *Calidad de las sentencias en el derecho penal peruano: Un análisis crítico*. *Revista de Derecho Penal*, 34(1), 123-145.
- Fernández, M. (2022). *La justicia penal en Chimbote: Retos y perspectivas*. Editorial Justicia.
- Fernández, M. (2023). *Corrupción y justicia: Un análisis crítico*. *Revista de Derecho Penal*, 45(2), 101-115.
- Fernández, M. (2024). *Impunidad en el sistema penal peruano: Causas y soluciones*. Lima: Editorial Jurídica.
- Field, A. (2013). *Discovering statistics using IBM SPSS statistics* (4th ed.). Sage Publications.
- Flick, U. (2018). *An Introduction to Qualitative Research* (5th ed.). Sage Publications.
- Flores, A. (2022). *Percepción pública de la justicia en Chimbote: Un enfoque necesario*. *Revista de Ciencias Sociales*, 15(1), 54-68.
- García, R. (2017). *Introducción al derecho penal*. Editorial Jurídica Latinoamericana.
- Garzón, G. (2018). *Derecho penal: Teoría y práctica del proceso penal*. Editorial Jurídica Internacional.
- González, A. (2022). *Crimen y pobreza: Una mirada desde Chimbote*. *Revista de Sociología*, 18(1), 45-60.
- González, A. (2023). *Desigualdad y justicia en Perú: Un enfoque regional*. Lima: Editorial Andes.
- González, A. (2024). *La efectividad de la justicia penal en el Perú*. *Revista de Ciencias Jurídicas*, 12(3), 201-220.

- González, R. (2020). *Imputación concreta y su impacto en el sistema penal peruano*. Lima: Editorial Justicia.
- González, R. (2022). *Imputación concreta y su impacto en la calidad de las sentencias*. Lima: Editorial Justicia.
- González, R. (2020). *Aspectos Fundamentales de la Justicia Penal en el Perú*. Fondo Editorial de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Gutiérrez, M., y Ramírez, L. (2019). *La formación de fiscales y su influencia en la calidad de las sentencias*. Revista de Derecho Penal.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). Metodología de la investigación (6a ed.). McGraw-Hill.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., y Baptista Lucio, M. del P. (2018). *Metodología de la Investigación* (6ta ed.). McGraw-Hill.
- Kumar, R. (2011). *Research methodology: A step-by-step guide for beginners* (3rd ed.). Sage Publications.
- Khan, M. (2024). *Imputación y derechos fundamentales en el sistema penal indio*. Journal of Criminal Law, 32(3), 299-315.
- López, C. (2021). *La imputación concreta y el debido proceso: Un enfoque desde la práctica judicial*. Revista de Ciencias Jurídicas, 10(3), 45-60.
- López, M. (2023). *Reformas judiciales en Perú: Retos y oportunidades*. Revista de Derecho Comparado, 29(1), 87-105.
- López, R. (2022). *La confianza en el sistema judicial: Un estudio en Chimbote*. Revista de Psicología Social, 29(4), 233-248.
- López, R. (2023). *Recursos y justicia penal en regiones vulnerables*. Lima: Editorial del Sur.
- López, R. (2024). *Formación y ética en el ejercicio del derecho*. Revista de Ética Profesional, 6(2), 78-90.
- Martínez, A., y Soler, V. (2020). *El enfoque constitucional en el proceso penal: retos y oportunidades en el contexto de Chimbote*. Derecho Constitucional y Penal.
- Martínez, J. (2021). *Formación de fiscales y calidad de la imputación en Perú*. Lima: Editorial Legis.
- Martínez, J. (2022). *Imputación concreta y sus implicaciones en el derecho penal*. Revista de Derecho Comparado, 14(2), 67-85.

- Martínez, J. (2022). *La confianza en el sistema judicial: Factores que influyen en la percepción de la calidad de las sentencias*. *Revista de Derecho y Sociedad*, 8(2), 102-118.
- Martínez, J. (2023). *Desarrollo profesional en el ámbito legal: Desafíos y oportunidades*. Lima: Editorial Legis.
- Martínez, J., & Rojas, S. (2023). *La educación continua en el ámbito jurídico: Una necesidad urgente*. *Revista de Educación Jurídica*, 5(1), 15-30.
- Muñiz, J. (2010). *Medición y evaluación psicológica*. Pearson Educación.
- Nguyen, A. (2022). *Imputación concreta y resultados judiciales en Australia*. *International Journal of Law*, 15(4), 221-238.
- Ñaupás Pachas, R. (2019). *Metodología de la Investigación Científica*. Editorial Universitaria.
- Patton, M. Q. (2015). *Qualitative research & evaluation methods (4th ed.)*. Sage Publications.
- Pérez, J. (2018). *La capacitación de los abogados en la formulación de imputaciones y su impacto en el proceso penal*. Editorial Jurídica.
- Pérez, L. (2020). *Derechos fundamentales y el proceso penal en Perú*. Lima: Editorial Legis.
- Pérez, L. (2022). *Impunidad y deficiencias en la imputación en el sistema penal peruano*. *Revista de Derecho Penal*, 44(3), 159-174.
- Pérez, L. (2023). *Derechos fundamentales y el proceso penal: Una revisión crítica*. *Revista de Derechos Humanos*, 8(1), 50-70.
- Piquero, A. (2019). *Criminología y justicia penal*. Editorial Thomson Reuters.
- Ramírez, S. (2024). *Calidad de las sentencias y la imputación en Chimbote*. *Revista de Derecho y Sociedad*, 10(2), 145-160.
- Rivas, O. (2023). *La imputación en el sistema penal: Efectos en la calidad de las sentencias y la percepción pública*. *Revista de Ética Profesional*, 7(1), 56-72.
- Rivas, O. (2024). *Imputación en casos de corrupción: Un enfoque constitucional en Chimbote*. *Revista de Ética Profesional*, 6(1), 22-37.
- Rodríguez, P. (2023). *Comparativa de sistemas penales en América Latina: Desafíos comunes*. Lima: Editorial Andes.
- Rodríguez, P., y Vargas, C. (2020). *La desconfianza en el sistema judicial: el impacto de la imputación deficiente en la percepción pública*. *Cuadernos de Derecho Penal*.

- Sánchez, F. (2017). *Formación en derechos fundamentales y la defensa de los acusados en el proceso penal*. Editorial Justicia.
- Smith, J. (2021). *Vaguedades en la imputación y su efecto en las sentencias en EE.UU.* *Harvard Law Review*, 134(2), 485-501.
- Torres, A. (2019). *Impunidad y deficiencia en la imputación: Un análisis de la justicia penal en regiones desatendidas*. *Revista de Ciencias Sociales*.
- Torres, E. (2023). *Calidad de la imputación y su influencia en las sentencias judiciales*. *Revista de Derecho Comparado*, 29(4), 201-220.
- Torres, E. (2023). *Capacitación de fiscales y calidad de las imputaciones en Chimbote*. *Revista de Ciencias Jurídicas*, 12(3), 200-215.
- Villanueva, S. (2024). *Imputación concreta y judicialización en Chimbote: Un análisis necesario*. *Revista de Derecho Penal*, 31(1), 78-92.
- Zaffaroni, E. (2016). *Derecho penal: Parte general*. Editorial Tirant lo Blanch.

ANEXOS

Anexo 01. Matriz de Consistencia

TÍTULO	PROBLEMAS	OBJETIVOS	VARIABLES	METODOLOGÍA
ANÁLISIS DE LA IMPUTACIÓN CONCRETA: UN ENFOQUE CONSTITUCIONAL SOBRE LA VISIÓN DE ABOGADOS Y FISCALES EN CHIMBOTE, 2024.	General ¿Cuál es la relación entre la calidad de la imputación concreta y las sentencias emitidas por los operadores de justicia en Chimbote, considerando el enfoque constitucional en el proceso penal?	General Analizar la relación entre la calidad de la imputación concreta y las sentencias emitidas por los operadores de justicia en Chimbote, considerando el enfoque constitucional en el proceso penal.	Variable Independiente: Imputación concreta Variable Dependiente: calidad de sentencias	Tipo: Cualitativa
	Específicos - ¿Cómo impacta la falta de capacitación de abogados y fiscales en la formulación de imputaciones concretas en la calidad de las sentencias en Chimbote? - ¿Qué papel desempeñan los principios constitucionales en la correcta imputación de delitos y en la posterior valoración de pruebas en los procesos judiciales en Chimbote? - ¿De qué manera las deficiencias en la imputación concreta contribuyen a la impunidad y afectan la confianza de la ciudadanía en el sistema de justicia en Chimbote?	Específicos - Evaluar cómo la falta de capacitación de abogados y fiscales influye en la formulación de imputaciones concretas y su impacto en la calidad de las sentencias en Chimbote. - Examinar el papel de los principios constitucionales en la correcta imputación de delitos y en la valoración de pruebas en los procesos judiciales de la región. - Investigar de qué manera las deficiencias en la imputación concreta contribuyen a la impunidad y afectan la confianza de la ciudadanía en el sistema de justicia en Chimbote.		Nivel: Exploratoria Diseño: Fenomenológico Unidad técnica: abogados y fiscales seleccionados a partir de criterios de inclusión. - Abogados con experiencia en casos penales, específicamente que hayan trabajado con imputación concreta - Profesionales con formación en derecho, preferentemente con especialización en derecho penal. - Abogados y fiscales con experiencia mínima de 5 años en el litigio. - Abogados y fiscales de 25 a 50 años de edad.
				Enfoque: hermenéutico Recolección de datos: Entrevista semi estructurada Instrumento: Guía de entrevista Muestra: 10 abogados y 10 fiscales

Anexo 02. Matriz de definición y operacionalización de la variable

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE

Variables	Dimensiones	Indicadores	División operacional	Técnica de recolección
<i>Variable Independiente: Imputación Concreta</i>	Claridad	1. Nivel de comprensión de la acusación	Grado en que los acusados entienden las acusaciones formuladas en su contra.	Entrevista semiestructurada
		2. Especificidad de los cargos	Grado en que los hechos y cargos están claramente descritos en la imputación.	Entrevista semiestructurada
		3. Transparencia en la presentación	Evaluación de la claridad con que se presenta la imputación a las partes.	Entrevista semiestructurada
	Fundamentación	1. Sólida base legal	Evaluación de si la imputación está respaldada por normas legales pertinentes.	Entrevista semiestructurada
		2. Justificación de los hechos	Grado en que los hechos imputados están claramente justificados y fundamentados.	Entrevista semiestructurada
		3. Uso de evidencia en la imputación	Evaluación de la inclusión de pruebas relevantes que sustentan la acusación.	Entrevista semiestructurada
	Cohesión	1. Relación lógica entre hechos y leyes	Grado en que existe una conexión clara entre los hechos imputados y las leyes aplicables.	Entrevista semiestructurada
		2. Coherencia en la narrativa	Evaluación de la coherencia de la narrativa presentada en la imputación.	Entrevista semiestructurada
		3. Ausencia de contradicciones	Identificación de inconsistencias dentro de la imputación.	Entrevista semiestructurada
		Justicia	1. Equidad en las decisiones	Grado en que las sentencias son percibidas como justas por las partes involucradas.

<i>Variable Dependiente:</i> Calidad de las Sentencias		2. Satisfacción de las partes	Nivel de satisfacción de los involucrados en relación a la decisión judicial.	Entrevista semiestructurada
		3. Percepción de justicia social	Evaluación de cómo se percibe la justicia por la comunidad en general.	Entrevista semiestructurada
	Fundamentación de la Sentencia	1. Claridad en la justificación	Grado en que la sentencia explica claramente su razonamiento y fundamentos.	Entrevista semiestructurada
		2. Consistencia en la argumentación	Evaluación de la consistencia lógica en la argumentación presentada en la sentencia.	Entrevista semiestructurada
		3. Inclusión de consideraciones legales	Grado en que la sentencia considera adecuadamente las normativas aplicables.	Entrevista semiestructurada
	Valoración de Pruebas	1. Exhaustividad en la evaluación	Grado en que se analizan todas las pruebas presentadas durante el juicio.	Entrevista semiestructurada
		2. Objetividad en la toma de decisiones	Evaluación de la imparcialidad y objetividad en la valoración de pruebas.	Entrevista semiestructurada
		3. Impacto de la prueba en la decisión	Grado en que la evidencia presentada influyó en la sentencia final.	Entrevista semiestructurada

Descripción:

Variable Independiente: Imputación Concreta: Se descompone en dimensiones como claridad, fundamentación y cohesión. Cada dimensión incluye indicadores que permiten medir aspectos específicos relacionados con la formulación de imputaciones en el sistema judicial.

Variable Dependiente: Calidad de las Sentencias: Incluye dimensiones como justicia, fundamentación de la sentencia y valoración de pruebas. Los indicadores permiten evaluar cómo se percibe la calidad de las sentencias en relación con la imputación concreta y la efectividad del sistema judicial

Anexo 03. Instrumento de recolección de datos

**GUÍA DE ENTREVISTA
(Fiscal)**

Nombre del entrevistado:

Correo electrónico:

Fecha:/...../.....

Introducción: La siguiente guía de entrevista está diseñada para recopilar información sobre la imputación concreta y su relación con la calidad de las sentencias en el sistema judicial de Chimbote. Las preguntas están dirigidas a un juez, un fiscal y cinco abogados defensores litigantes. Se busca explorar sus percepciones, experiencias y opiniones sobre el tema.

1. **¿Podría describir brevemente su experiencia en el sistema judicial en Chimbote?** (Proporcione información sobre años de experiencia y roles desempeñados).

.....
.....
.....
.....

2. **¿Cómo percibe el estado actual del sistema judicial en relación con la imputación concreta?**

.....
.....
.....

3. **¿Cómo asegura que las imputaciones que formula sean claras y comprensibles?**

.....
.....
.....

4. **En su experiencia, ¿qué tan frecuentemente observa falta de fundamentación en las imputaciones presentadas?**

.....
.....
.....

5. **¿Qué estrategias utiliza para garantizar que las imputaciones sean coherentes y bien estructuradas?**

.....
.....
.....

6. **¿Cómo considera que la calidad de las imputaciones afecta la percepción de justicia en la comunidad?**

.....
.....
.....

7. **¿Qué formación o capacitación recibe sobre la formulación de imputaciones? ¿Considera que es suficiente?**

.....
.....
.....

8. **¿Hay algo más que desee añadir sobre la relación entre la imputación concreta y la calidad de las sentencias?**

.....
.....
.....
.....

Agradecemos su tiempo y las valiosas contribuciones que ha realizado en esta entrevista.

**GUÍA DE ENTREVISTA
(Abogados)**

Nombre del entrevistado:

Correo electrónico:

Fecha:/...../.....

Introducción: La siguiente guía de entrevista está diseñada para recopilar información sobre la imputación concreta y su relación con la calidad de las sentencias en el sistema judicial de Chimbote. Las preguntas están dirigidas a un juez, un fiscal y cinco abogados defensores litigantes. Se busca explorar sus percepciones, experiencias y opiniones sobre el tema.

9. **¿Podría describir brevemente su experiencia en el sistema judicial en Chimbote?** (Proporcione información sobre años de experiencia y roles desempeñados).

.....
.....
.....
.....

10. **¿Cómo percibe el estado actual del sistema judicial en relación con la imputación concreta?**

.....
.....
.....

1. **¿Qué tan claras consideran las imputaciones que enfrentan sus clientes? ¿Por qué?**

.....
.....
.....
.....

2. **¿Han experimentado casos donde la falta de fundamentación en las imputaciones haya afectado su defensa? Si es así, ¿puede dar un ejemplo?**

.....
.....
.....
.....

5. Desde su perspectiva, ¿La cohesión entre los hechos imputados y las leyes aplicables es generalmente adecuada? ¿Por qué?

.....
.....
.....
.....

6. ¿Cómo perciben la calidad de las sentencias en relación con la calidad de las imputaciones?

.....
.....
.....
.....

7. ¿Qué cambios propondrían para mejorar la formulación de imputaciones y, por ende, la calidad de las sentencias?

.....
.....
.....
.....

8. ¿Hay algo más que desee añadir sobre la relación entre la imputación concreta y la calidad de las sentencias?

.....
.....
.....
.....

Agradecemos su tiempo y las valiosas contribuciones que ha realizado en esta entrevista.

Anexo 04. Validez del instrumento

CARTA DE PRESENTACIÓN

Magister / Doctor: Joseph Emanuel Castillo Corcael

Presente.-

Tema: PROCESO DE VALIDACIÓN A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS

Ante todo, saludarlo cordialmente y agradecerle la comunicación con su persona para hacer de su conocimiento que yo: **ACUÑA VÁSQUEZ, SHERLY KARINA** estudiante del programa académico de “Taller de titulación”, de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, debo realizar el proceso de validación de mi instrumento de recolección de información, motivo por el cual acudo a Ud. Para su participación en el Juicio de Expertos.

Mi proyecto se titula: “**ANÁLISIS DE LA IMPUTACIÓN CONCRETA: UN ENFOQUE CONSTITUCIONAL SOBRE LA VISIÓN DE ABOGADOS Y FISCALES EN CHIMBOTE, 2024**”; y envío a Ud. El expediente de validación que contiene:

- Carta de presentación
- Ficha de identificación de experto para proceso de validación
- Matriz de operacionalización de variables
- Matriz de consistencia
- Ficha de validación



Agradezco anticipadamente su atención y participación, me despido de usted

Atentamente,


Firma del estudiante

DNI: 42491594

FICHA DE IDENTIFICACIÓN DEL EXPERTO

Ficha de Identificación del Experto para proceso de validación	
Nombres y Apellidos: JOSEPH Emanuel Castillo Coronel	
N° DNI / CE: 41608157	Edad: 42
Teléfono/ celular: 940 804 819	
Email: Proverbios322@gmail.com	
Título profesional: ABOGADO	
Grado académico: Maestría <u>SI</u>	Doctorado: _____
Especialidad: Derecho Penal y Procesal Penal	
Institución que labora: Defensa Independiente	
Identificación de la tesis Título: "Análisis de la Imputación Concreta: un enfoque constitucional sobre la visión de abogados y fiscales en Chimbote, 2024" Autora: Acuña Vásquez, Sherly Karina Programa académico: Taller de titulación	
 Mg. Joseph Castillo Coronel ABOGADO Reg. CLAJIA 1498	 Huella digital

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE

TÍTULO	PROBLEMAS	OBJETIVOS	VARIABLES	METODOLOGÍA
<p>ANÁLISIS DE LA IMPUTACIÓN CONCRETA: UN ENFOQUE CONSTITUCIONAL SOBRE LA VISIÓN DE ABOGADOS Y FISCALES EN CHIMBOTE, 2024.</p>	<p>General ¿Cuál es la relación entre la calidad de la imputación concreta y las sentencias emitidas por los operadores de justicia en Chimbote, considerando el enfoque constitucional en el proceso penal?</p> <p>Específicos - ¿Cómo impacta la falta de capacitación de abogados y fiscales en la formulación de imputaciones concretas en la calidad de las sentencias en Chimbote? - ¿Qué papel desempeñan los principios constitucionales en la correcta imputación de delitos y en la posterior valoración de pruebas en los procesos judiciales en Chimbote? - ¿De qué manera las deficiencias en la imputación concreta contribuyen a la impunidad y afectan la confianza de la ciudadanía en el sistema de justicia en Chimbote?</p>	<p>General Analizar la relación entre la calidad de la imputación concreta y las sentencias emitidas por los operadores de justicia en Chimbote, considerando el enfoque constitucional en el proceso penal.</p> <p>Específicos - Evaluar cómo la falta de capacitación de abogados y fiscales influye en la formulación de imputaciones concretas y su impacto en la calidad de las sentencias en Chimbote. - Examinar el papel de los principios constitucionales en la correcta imputación de delitos y en la valoración de pruebas en los procesos judiciales de la región. - Investigar de qué manera las deficiencias en la imputación concreta contribuyen a la impunidad y afectan la confianza de la ciudadanía en el sistema de justicia en Chimbote.</p>	<p>Variable Independiente: Imputación concreta</p> <p>Variable Dependiente: calidad de sentencias</p>	<p>Tipo: Cualitativa Nivel: Exploratoria Diseño: Fenomenológico Unidad técnica: abogados y fiscales seleccionados a partir de criterios de inclusión. - Abogados con experiencia en casos penales, específicamente que hayan trabajado con imputación concreta - Profesionales con formación en derecho, preferentemente con especialización en derecho penal. - Abogados y fiscales con experiencia mínima de 5 años en el litigio. - Abogados y fiscales de 25 a 50 años de edad.</p> <p>Enfoque: hermenéutico Recolección de datos: Entrevista semi estructurada Instrumento: Guía de entrevista Muestra: 10 abogados y 10 fiscales</p>


Mg. Joseph Castillo Coronel
 ABOGADO
 Reg. "C.A.J.A." 1.198

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE

Variables	Dimensiones	Indicadores	División operacional	Técnica de recolección	
<i>Variable Independiente: Imputación Concreta</i>	Claridad	1. Nivel de comprensión de la acusación	Grado en que los acusados entienden las acusaciones formuladas en su contra.	Entrevista semiestructurada	
		2. Especificidad de los cargos	Grado en que los hechos y cargos están claramente descritos en la imputación.	Entrevista semiestructurada	
		3. Transparencia en la presentación	Evaluación de la claridad con que se presenta la imputación a las partes.	Entrevista semiestructurada	
	Fundamentación	1. Sólida base legal	Evaluación de si la imputación está respaldada por normas legales pertinentes.	Entrevista semiestructurada	
		2. Justificación de los hechos	Grado en que los hechos imputados están claramente justificados y fundamentados.	Entrevista semiestructurada	
		3. Uso de evidencia en la imputación	Evaluación de la inclusión de pruebas relevantes que sustentan la acusación.	Entrevista semiestructurada	
		Cohesión	1. Relación lógica entre hechos y leyes	Grado en que existe una conexión clara entre los hechos imputados y las leyes aplicables.	Entrevista semiestructurada
			2. Coherencia en la narrativa	Evaluación de la coherencia de la narrativa presentada en la imputación.	Entrevista semiestructurada
		Justicia	3. Ausencia de contradicciones	Identificación de inconsistencias dentro de la imputación.	Entrevista semiestructurada
			1. Equidad en las decisiones	Grado en que las sentencias son percibidas como justas por las partes involucradas.	Entrevista semiestructurada

		2. Satisfacción de las partes	Nivel de satisfacción de los involucrados en relación a la decisión judicial.	Entrevista semiestructurada
		3. Percepción de justicia social	Evaluación de cómo se percibe la justicia por la comunidad en general.	Entrevista semiestructurada
Fundamentación de la Sentencia		1. Claridad en la justificación	Grado en que la sentencia explica claramente su razonamiento y fundamentos.	Entrevista semiestructurada
		2. Consistencia en la argumentación	Evaluación de la consistencia lógica en la argumentación presentada en la sentencia.	Entrevista semiestructurada
		3. Inclusión de consideraciones legales	Grado en que la sentencia considera adecuadamente las normativas aplicables.	Entrevista semiestructurada
Valoración de Pruebas		1. Exhaustividad en la evaluación	Grado en que se analizan todas las pruebas presentadas durante el juicio.	Entrevista semiestructurada
		2. Objetividad en la toma de decisiones	Evaluación de la imparcialidad y objetividad en la valoración de pruebas.	Entrevista semiestructurada
		3. Impacto de la prueba en la decisión	Grado en que la evidencia presentada influyó en la sentencia final.	Entrevista semiestructurada

Descripción:

Variable Independiente: Imputación Concreta: Se descompone en dimensiones como claridad, fundamentación y cohesión. Cada dimensión incluye indicadores que permiten medir aspectos específicos relacionados con la formulación de imputaciones en el sistema judicial.

Variable Dependiente: Calidad de las Sentencias: Incluye dimensiones como justicia, fundamentación de la sentencia y valoración de pruebas. Los indicadores permiten evaluar cómo se percibe la calidad de las sentencias en relación con la imputación concreta y la efectividad del sistema judicial


Mg. Joseph Castillo Coronel
 ABOGADO
 Reg. C. J. A. R. N.º 1.498



Anexo 05. Confiabilidad del instrumento

FICHA DE VALIDACIÓN N° 01

ANÁLISIS DE LA IMPUTACIÓN CONCRETA: UN ENFOQUE CONSTITUCIONAL SOBRE LA VISIÓN DE ABOGADOS Y FISCALES EN CHIMBOTE, 2024

Variable	Relevancia		Pertinencia		Claridad		Observaciones
	Si Cumple	No cumple	Si Cumple	No cumple	Si Cumple	No cumple	
Variable Independiente: Imputación Concreta	X		X		X		
Variable Dependiente: Calidad de las Sentencias	X		X		X		

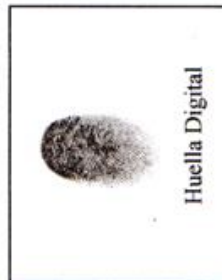
Recomendaciones:

.....

Opinión de experto: Aplicable (X) No aplicable ()

Nombres y apellidos de experto: Dr. / Mg. Joseph Emanuel Castillo Coronel DNI: 41608157


 Mg. Joseph Castillo Coronel
 ABOGADO
 E.S.P. N° 1498



**GUÍA DE ENTREVISTA
(Fiscal)**

Nombre del entrevistado:

Correo electrónico:

Fecha:/...../.....

Introducción: La siguiente guía de entrevista está diseñada para recopilar información sobre la imputación concreta y su relación con la calidad de las sentencias en el sistema judicial de Chimbote. Las preguntas están dirigidas a un juez, un fiscal y cinco abogados defensores litigantes. Se busca explorar sus percepciones, experiencias y opiniones sobre el tema.

1. **¿Podría describir brevemente su experiencia en el sistema judicial en Chimbote?** (Proporcione información sobre años de experiencia y roles desempeñados).

.....
.....
.....

2. **¿Cómo percibe el estado actual del sistema judicial en relación con la imputación concreta?**

.....
.....
.....

3. **¿Cómo asegura que las imputaciones que formula sean claras y comprensibles?**

.....
.....
.....

4. **En su experiencia, ¿qué tan frecuentemente observa falta de fundamentación en las imputaciones presentadas?**

.....
.....
.....

5. ¿Qué estrategias utiliza para garantizar que las imputaciones sean coherentes y bien estructuradas?

.....
.....
.....

6. ¿Cómo considera que la calidad de las imputaciones afecta la percepción de justicia en la comunidad?

.....
.....
.....

7. ¿Qué formación o capacitación recibe sobre la formulación de imputaciones? ¿Considera que es suficiente?

.....
.....
.....

8. ¿Hay algo más que desee añadir sobre la relación entre la imputación concreta y la calidad de las sentencias?

.....
.....
.....

Agradecemos su tiempo y las valiosas contribuciones que ha realizado en esta entrevista.


Mg. Joseph Castillo Coronel
ABOGADO
Reg. CIJRA* 149R



**GUÍA DE ENTREVISTA
(Abogados)**

Nombre del entrevistado:

Correo electrónico:

Fecha:/...../.....

Introducción: La siguiente guía de entrevista está diseñada para recopilar información sobre la imputación concreta y su relación con la calidad de las sentencias en el sistema judicial de Chimbote. Las preguntas están dirigidas a un juez, un fiscal y cinco abogados defensores litigantes. Se busca explorar sus percepciones, experiencias y opiniones sobre el tema.

1. **¿Podría describir brevemente su experiencia en el sistema judicial en Chimbote?** (Proporcione información sobre años de experiencia y roles desempeñados).

.....
.....
.....

2. **¿Cómo percibe el estado actual del sistema judicial en relación con la imputación concreta?**

.....
.....
.....

3. **¿Qué tan claras consideran las imputaciones que enfrentan sus clientes? ¿Por qué?**

.....
.....
.....

4. **¿Han experimentado casos donde la falta de fundamentación en las imputaciones haya afectado su defensa? Si es así, ¿puede dar un ejemplo?**

.....
.....
.....

5. Desde su perspectiva, ¿La cohesión entre los hechos imputados y las leyes aplicables es generalmente adecuada? ¿Por qué?

.....
.....
.....
.....

6. ¿Cómo perciben la calidad de las sentencias en relación con la calidad de las imputaciones?

.....
.....
.....
.....

7. ¿Qué cambios propondrían para mejorar la formulación de imputaciones y, por ende, la calidad de las sentencias?

.....
.....
.....
.....

8. ¿Hay algo más que desee añadir sobre la relación entre la imputación concreta y la calidad de las sentencias?

.....
.....
.....
.....

Agradecemos su tiempo y las valiosas contribuciones que ha realizado en esta entrevista.


Mg. Joseph Castillo Coronel
ABOGADO
Reg. C.A.B.A. 1498 

Anexo 06. Consentimiento informado

PROTOCOLO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA ENTREVISTAS

(Ciencias Sociales)

Estimado/a participante


Le pedimos su apoyo en la realización de una investigación en Ciencias Sociales, conducida por ACUÑA VÁSQUEZ, SHERLY KARINA, que es parte de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote.

La investigación denominada:

ANÁLISIS DE LA IMPUTACIÓN CONCRETA: UN ENFOQUE CONSTITUCIONAL SOBRE LA VISIÓN DE ABOGADOS Y FISCALES EN CHIMBOTE, 2024.

- La entrevista durará aproximadamente 30 minutos y todo lo que usted diga será tratado de manera anónima.
- La información brindada será grabada (si fuera necesario) y utilizada para esta investigación.
- Su participación es totalmente voluntaria. Usted puede detener su participación en cualquier momento si se siente afectado; así como dejar de responder alguna interrogante que le incomode. Si tiene alguna pregunta sobre la investigación, puede hacerla en el momento que mejor le parezca.
- Si tiene alguna consulta sobre la investigación o quiere saber sobre los resultados obtenidos, puede comunicarse al siguiente correo electrónico: o al número +51 960 422 069 Así como con el Comité de Ética de la Investigación de la universidad, al correo electrónico

Complete la siguiente información en caso desee participar:

Nombre completo:	
Firma del participante:	
Firma del investigador:	
Fecha:	20 de noviembre 2024

Anexo 07. Documento de aprobación de institución para la recolección de información



**FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE DERECHO**

Carta S/N° 001-2024-ULADECH CATÓLICA

Señor(a):
JOSEPH EMANUEL CASTILLO CORONEL
ABOGADO

Dirección:
Leoncio prado 379. Of 203 segundo piso. Chimbote



Mg. Joseph Castillo Coronel
ABOGADO
Reg. C.I.A.S. 1498

Asunto:
Solicito autorización para ejecutar de manera presencial, remota o virtual mi proyecto de tesis.

De mi consideración:

Es un placer dirigirme a usted para expresar mi cordial saludo e informarle que soy estudiante de la Escuela Profesional de Derecho y Humanidades de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote. El motivo de la presente tiene por finalidad presentarme, **ACUÑA VÁSQUEZ, SHERLY KARINA**, con código de matrícula N° 0106120029, de la Carrera Profesional de Derecho, ciclo XII, quién **solicita autorización para ejecutar de manera remota o virtual, el proyecto de investigación titulado: “ANÁLISIS DE LA IMPUTACIÓN CONCRETA: UN ENFOQUE CONSTITUCIONAL SOBRE LA VISIÓN DE ABOGADOS Y FISCALES EN CHIMBOTE, 2024”**, durante los **meses de septiembre, octubre, noviembre y diciembre** del presente año.

Por este motivo, mucho agradeceré me brinde el acceso y las facilidades a fin de ejecutar satisfactoriamente mi investigación la misma que redundará en beneficio de su Institución. En espera de su amable atención, quedo de usted.

Atentamente,

Chimbote, 15 de noviembre del 2024



Acuña Vásquez, Sherly Karina
DNI. N°: 42491594

Anexo 08. Evidencias de ejecución

