



**UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES DE CHIMBOTE
FACULTAD DE HUMANIDADES, CIENCIAS Y SALUD
PROGRAMA DE ESTUDIO DE EDUCACIÓN INICIAL**

**MOTRICIDAD FINA Y PREESCRITURA EN LOS NIÑOS DE 5 AÑOS DE LA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA "CAPULLITO DE AMOR" N°1542, CHIMBOTE, 2025**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN EDUCACIÓN
INICIAL**

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN
ESTRATEGIAS DEL APRENDIZAJE Y NECESIDADES EDUCATIVAS**

**AUTOR
GALARRETA ZEVALLOS, DREYEL DAYANA GERALDINE
ORCID:0000-0001-6818-2814**

**ASESOR
LACHIRA PRIETO, LILIANA ISABEL
ORCID:0000-0002-8575-9467**

**CHIMBOTE-PERÚ
2025**



FACULTAD DE HUMANIDADES, CIENCIAS Y SALUD

PROGRAMA DE ESTUDIO DE EDUCACIÓN INICIAL

ACTA N° 0025-074-2025 DE SUSTENTACIÓN DEL INFORME DE TESIS

En la Ciudad de **Chimbote** Siendo las **12:30** horas del día **17** de **Mayo** del **2025** y estando lo dispuesto en el Reglamento de Investigación (Versión Vigente) ULADECH-CATÓLICA en su Artículo 34º, los miembros del Jurado de Investigación de tesis de la Escuela Profesional de **EDUCACIÓN**, conformado por:

TAMAYO LY CARLA CRISTINA Presidente
PALOMINO INFANTE JEANETH MAGALI Miembro
DIAZ FLORES SEGUNDO ARTIDORO Miembro
Dr(a). LACHIRA PRIETO LILIANA ISABEL Asesor

Se reunieron para evaluar la sustentación del informe de tesis: **Motricidad fina y preescritura en los niños de 5 años de la Institución Educativa "Capullito de Amor" N°1542, Chimbote, 2025**

Presentada Por :

(0103141117) **GALARRETA ZEVALLOS DREYEL DAYANA GERALDINE**

Luego de la presentación del autor(a) y las deliberaciones, el Jurado de Investigación acordó: **APROBAR** por **UNANIMIDAD**, la tesis, con el calificativo de **15**, quedando expedito/a el/la Bachiller para optar el TITULO PROFESIONAL de **Licenciada en Educación Inicial**.

Los miembros del Jurado de Investigación firman a continuación dando fe de las conclusiones del acta:

TAMAYO LY CARLA CRISTINA
Presidente

PALOMINO INFANTE JEANETH MAGALI
Miembro

DIAZ FLORES SEGUNDO ARTIDORO
Miembro

Dr(a). LACHIRA PRIETO LILIANA ISABEL
Asesor



CONSTANCIA DE EVALUACIÓN DE ORIGINALIDAD

La responsable de la Unidad de Integridad Científica, ha monitorizado la evaluación de la originalidad de la tesis titulada: MOTRICIDAD FINA Y PREESCRITURA EN LOS NIÑOS DE 5 AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA "CAPULLITO DE AMOR" N°1542, CHIMBOTE, 2025 Del (de la) estudiante GALARRETA ZEVALLOS DREYEL DAYANA GERALDINE, asesorado por LACHIRA PRIETO LILIANA ISABEL se ha revisado y constató que la investigación tiene un índice de similitud de 0% según el reporte de originalidad del programa Turnitin.

Por lo tanto, dichas coincidencias detectadas no constituyen plagio y la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote.

Cabe resaltar que el turnitin brinda información referencial sobre el porcentaje de similitud, más no es objeto oficial para determinar copia o plagio, si sucediera toda la responsabilidad recaerá en el estudiante.

Chimbote, 25 de Junio del 2025



Mgtr. Roxana Torres Guzman
RESPONSABLE DE UNIDAD DE INTEGRIDAD CIENTÍFICA

Dedicatoria

Mi tesis la dedico con todo mi amor y cariño a mi amado padre Jose Galarreta por su sacrificio y esfuerzo, por darme una carrera profesional y por creer en mi capacidad gracias por siempre estar brindándome tu apoyo, comprensión y amor.

A mi amada hija Dreyel Georgget, por ser mi fuente de motivación e inspiración para poder seguir superándome día a día y poder luchar por un futuro mejor.

A mi amada madre y hermanos por siempre estar apoyándome en las buenas y en las malas

A mi esposo por brindarme su apoyo constante y amor incondicional ha sido amigo y compañero inseparable, fuente de sabiduría, calma y consejo en todo momento, este logro es nuestro.

Agradecimiento

Quiero dedicar este trabajo a Dios por haberme permitido llegar hasta esta etapa en mi formación profesional.

Agradezco a mis padres por su esfuerzo y dedicación, gracias a ellos estoy logrando realizarme como persona y como profesional.

Al mismo tiempo quiero agradecer sinceramente a mi asesora de tesis Dra. Lachira Pietro Liliana su paciencia y dedicación así mismo como sus conocimientos y orientaciones han sido fundamentales para la elaboración y desarrollo de esta tesis.

Mi gratitud también así mis hermanos, pareja y a mi hija que es mi principal motivación para seguir superándome día a día

Índice de contenidos

| | |
|---|------|
| Dedicatoria..... | iv |
| Agradecimiento | v |
| Índice de contenidos | vi |
| Lista de tablas | viii |
| Lista de figuras | ix |
| Resumen | x |
| Abstract..... | xi |
| I. Planteamiento del problema | 1 |
| II. MARCO TEÓRICO | 5 |
| 2.1. Antecedentes | 5 |
| 2.2. Bases teóricas..... | 9 |
| 2.3. Hipótesis | 24 |
| III. METODOLOGIA..... | 26 |
| 3.1. Tipo, nivel y diseño de investigación | 26 |
| 3.2. Población | 27 |
| 3.3. Operacionalización de las variables..... | 28 |
| 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos..... | 31 |
| 3.5. Método de análisis de datos | 32 |
| 3.6. Aspectos éticos | 33 |
| IV. Resultados | 35 |
| V. Discusión | 48 |
| VI. Conclusiones | 57 |
| VII. Recomendaciones..... | 58 |

| | |
|--|-----|
| Referencias Bibliografías | 59 |
| Anexo 01: Documento de autorización para el desarrollo de la investigación (Ley N°27733) | 64 |
| Anexos 02 : Carta de recojo de datos | 65 |
| Anexos 03: Matriz de consistencia y operacionalizacion..... | 66 |
| Anexo 04: Ficha de identificación del experto | 70 |
| Anexo 5 : Ficha técnica de instrumento | 75 |
| Anexo 5. Ficha técnica de los instrumentos | 90 |
| Anexo 6 : Formato de consentimiento informado u otros que corresponda a la investigación. | 100 |

Lista de tablas

| | |
|--|----|
| Tabla 1 Distribución de la población muestral de los estudiantes de 5 años de la institución Educativa Capullito de amor No1542 Chimbote, 2025..... | 27 |
| Tabla 2 Distribución de la población muestral de los estudiantes de 4 años de educación inicial. | 28 |
| Tabla 3 Matriz de operacionalización de variables | 29 |
| Tabla 4 Relación entre la dimensión de coordinación facial y la preescritura en niños de 5 años..... | 35 |
| Tabla 5 Relación entre la dimensión de coordinación fonética y la preescritura en niños de 5 años..... | 36 |
| Tabla 6 Relación entre la dimensión de coordinación gestual y la preescritura en niños de 5 años..... | 38 |
| Tabla 7 Relación entre la dimensión de coordinación visomanual y la preescritura en niños de 5 años..... | 39 |
| Tabla 8 Relación entre la motricidad fina y la preescritura en niños de 5 años | 41 |
| Tabla 9 Prueba de normalidad | 42 |
| Tabla 10 Prueba de hipótesis general | 43 |
| Tabla 11 Prueba de hipótesis específica 1 | 44 |
| Tabla 12 Prueba de hipótesis específica 2 | 45 |
| Tabla 13 Prueba de hipótesis específica 3 | 46 |
| Tabla 14 Prueba de hipótesis específica 4 | 47 |

Lista de figuras

| | |
|---|----|
| Figura 1 Relación entre la dimensión de coordinación facial y la preescritura..... | 35 |
| Figura 2 Relación entre la dimensión de coordinación fonética y la preescritura..... | 37 |
| Figura 3 Relación entre la dimensión de coordinación gestual y la preescritura..... | 38 |
| Figura 4 Relación entre la dimensión de coordinación visomanual y la preescritura..... | 40 |
| Figura 5 Relación entre la motricidad fina y la preescritura | 41 |

Resumen

La investigación surgió del problema: ¿Qué relación existe entre la motricidad fina y la preescritura en niños de 5 años de la institución educativa “Capullitos de Amor” N° 1542, Chimbote, 2025?, al identificar las dificultades en la preescritura en niños de 5 años, así como la coordinación de la motricidad en diversas áreas como la coordinación facial, fonética, gestual y visomanual, entre otros, se propuso como objetivo determinar la relación entre la motricidad fina y la preescritura en niños de 5 años de dicha institución. El estudio corresponde a una investigación cuantitativa, de nivel explicativo, de diseño no experimental, enfoque correlacional transversal, se utilizó la técnica de observación y dos instrumentos para evaluar ambas variables en 100 estudiantes de cinco años. Como resultados se determinó una relación significativa y directa entre las dimensiones de coordinación facial ($p < .001$; $\rho: .354$), coordinación fonética ($p < .001$; $\rho: .766$), gestual ($p < .001$; $\rho: .840$), visomanual ($p < .001$; $\rho: .840$), encontrando que las capacidades motoras si se relacionan con la preescritura en estudiantes de cinco años, finalmente se evidenció una relación directa y significativa entre motricidad fina y la preescritura en niños de cinco años ($p < .001$; $\rho: .876$), significando que cuando los niños desarrollan adecuadamente habilidades como el trazo, la coordinación visomotriz y la precisión manual, se facilita el proceso de iniciación en la escritura, permitiéndoles mayor seguridad y fluidez al momento de realizar actividades gráficas.

Palabras clave: coordinación fonética, facial, gestual, motricidad fina, preescritura, visomanual

Abstract

The research arose from the problem: What is the relationship between fine motor skills and prewriting in 5-year-old children from the educational institution "Capullitos de Amor" No. 1542, Chimbote, 2025? By identifying the difficulties in prewriting in 5-year-old children, as well as the coordination of motor skills in various areas such as facial, phonetic, gestural and visomanual coordination, among others, the objective was to determine the relationship between fine motor skills and prewriting in 5-year-old children from said institution. The study corresponds to a quantitative research, explanatory level, non-experimental design, transversal correlational approach, the observation technique and two instruments were used to evaluate both variables in 100 five-year-old students. As results, a significant and direct relationship was determined between the dimensions of facial coordination ($p < .001$; $\rho: .354$), phonetic coordination ($p < .001$; $\rho: .766$), gestural ($p < .001$; $\rho: .840$), visomanual ($p < .001$; $\rho: .840$), finding that motor skills are related to prewriting in five-year-old students, finally a direct and significant relationship was evidenced between fine motor skills and prewriting in five-year-old children ($p < .001$; $\rho: .876$), meaning that when children adequately develop skills such as stroke, visomotor coordination and manual precision, the process of initiation into writing is facilitated, allowing them greater security and fluidity when carrying out graphic activities.

Keywords: phonetic coordination, facial, gestural, fine motor skills, prewriting, visomanual

I. Planteamiento del problema

La motricidad fina es una habilidad esencial en el desarrollo infantil, ya que permite la coordinación de movimientos precisos de manos y dedos, facilitando la adquisición de destrezas necesarias para la escritura. En la etapa preescolar, el fortalecimiento de esta habilidad a través de actividades como el recorte, el ensartado de cuentas, la manipulación de plastilina y el trazo de líneas resulta fundamental para que los niños logren una adecuada preescritura, es decir, la capacidad de realizar movimientos gráficos con control y fluidez. Diversos estudios han señalado que la falta de estimulación en este aspecto puede generar dificultades en la escritura, afectando la adquisición de competencias necesarias para el desempeño académico en niveles posteriores (Gómez & Pacheco, 2022; Ramírez et al., 2021)

Desde el enfoque teórico, Vygotsky (1934) sostiene que el desarrollo de la escritura no es un proceso automático, sino que requiere una base de habilidades motoras finas y una mediación adecuada por parte de los adultos y del entorno educativo. En esta línea, la motricidad fina actúa como un precursor esencial en el aprendizaje de la escritura, al implicar la coordinación visomotora, la precisión manual y la fuerza en los músculos de los dedos y la muñeca. En complemento, Piaget (1952) plantea que la manipulación de objetos en la infancia temprana facilita el desarrollo sensoriomotor y cognitivo, aspectos cruciales para la adquisición de la preescritura y la grafomotricidad.

A nivel internacional, organismos como la UNESCO (2022) y la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2024) han destacado la necesidad de estimular la motricidad fina desde los primeros años de vida. En Finlandia, el modelo educativo preescolar promueve el desarrollo de la preescritura mediante juegos manipulativos y actividades sensoriales que fortalecen la destreza manual antes de la introducción del lápiz y el papel en el aprendizaje formal (Sallinen et al., 2020). En Canadá y Estados Unidos, programas como "Handwriting Without Tears" han demostrado que la práctica progresiva de habilidades motoras finas mejora significativamente la calidad del trazo y la escritura en los primeros grados escolares (Johnson & Miller, 2021). Asimismo, en América Latina, investigaciones en Chile y Colombia han identificado que la implementación de estrategias de motricidad fina en preescolar disminuye la incidencia de disgrafía y dificultades en la escritura en educación primaria. Programas como "Jugar y Escribir"

han incorporado el trabajo de pinza digital y el control gráfico en actividades lúdicas, permitiendo que los niños desarrollen una mejor coordinación mano-ojo y mayor agilidad en los trazos previos a la escritura formal (Martínez & Rojas, 2021).

En el contexto peruano, la Política Nacional de Educación Inicial (MINEDU, 2023) establece la importancia del desarrollo motor en la educación preescolar como base para el aprendizaje. Sin embargo, diversos estudios han señalado que un número significativo de niños en edad preescolar presenta deficiencias en motricidad fina debido a la escasa estimulación temprana en el hogar y en las aulas (Flores & García, 2022). En este sentido, el Programa Nacional Cuna Más (MIDIS, 2020) ha buscado fortalecer el desarrollo infantil temprano con actividades orientadas a mejorar la coordinación manual y el desarrollo grafomotor, aunque su implementación aún es limitada en muchas regiones del país.

En el caso de Chimbote, se ha identificado que muchas instituciones educativas presentan dificultades para brindar una adecuada estimulación de la motricidad fina en los niños de 5 años. En la Institución Educativa Capullitos de Amor, se han reportado deficiencias en el trazo de líneas, la coordinación visomotora y el agarre correcto del lápiz en una parte considerable de los niños del nivel inicial. Factores como la falta de materiales didácticos adecuados, la escasa formación en estrategias de estimulación motriz por parte de los docentes y la limitada participación de los padres en el proceso educativo han sido señalados como causas principales de estas dificultades.

El contexto educativo en Chimbote enfrenta múltiples desafíos que afectan el desarrollo de la motricidad fina en niños de 5 años, impactando su preparación para la escritura en la educación primaria. En la Institución Educativa Capullitos de Amor, se ha identificado que la enseñanza en el aula prioriza el uso del lápiz y el papel sin una preparación previa basada en el fortalecimiento de la coordinación manual a través del juego y actividades manipulativas. Asimismo, la ausencia de materiales didácticos como plastilina, rompecabezas, bloques encajables y tijeras infantiles limita las oportunidades de los niños para desarrollar su precisión manual y fuerza digital.

La falta de formación docente en neurodesarrollo y preescritura representa otro factor crítico, ya que muchos educadores no cuentan con capacitación especializada en estrategias de

motricidad fina, lo que dificulta la implementación de actividades adecuadas para fortalecer esta habilidad en los niños. A ello se suma la escasa participación de los padres en la estimulación temprana, dado que en el hogar la mayoría de los niños no realiza actividades que fomenten la motricidad fina, como rasgar papel, modelar arcilla o realizar trazos previos a la escritura. Esto se debe, en parte, al desconocimiento de los padres sobre la importancia de estas prácticas en la preescritura.

El contexto socioeconómico de muchas familias en Chimbote también incide en esta problemática. En sectores con altos índices de pobreza, el acceso a materiales didácticos y a una educación inicial de calidad es limitado, lo que restringe las oportunidades de los niños para desarrollar habilidades esenciales antes de ingresar a la educación primaria. La falta de estimulación adecuada de la motricidad fina en la etapa preescolar tiene consecuencias a largo plazo en el rendimiento académico. Investigaciones han demostrado que aquellos niños que ingresan a primaria con deficiencias en su coordinación manual tienen mayores dificultades en la escritura, lo que repercute en su desempeño en otras áreas del aprendizaje (Paredes & Salazar, 2022). Además, la mala calidad del trazo y el esfuerzo excesivo en la escritura pueden generar desmotivación y baja autoestima en los niños, afectando su confianza y actitud frente al aprendizaje.

Ante esta situación, resulta fundamental la implementación de estrategias innovadoras en la Institución Educativa Capullitos de Amor que fortalezcan la motricidad fina como base para la preescritura en los niños de 5 años. La integración de actividades lúdicas, el uso de materiales manipulativos y la formación docente en neurodesarrollo pueden ser estrategias clave para mejorar las habilidades motoras finas y preparar a los niños para la escritura de manera efectiva.

En ese contexto se creyó conveniente la siguiente pregunta: ¿Qué relación existe entre la motricidad fina y la preescritura en niños de 5 años de la institución educativa “Capullitos de Amor” N° 1542, Chimbote, 2025?

También tendrá como objetivo general: Determinar la relación entre la motricidad fina y la preescritura en niños de 5 años de la Institución Educativa "Capullito de Amor" N°1542, Chimbote, 2025. Y como objetivos específicos se tiene: a. Determinar la relación entre la

dimensión de coordinación facial y la preescritura en niños de 5 años; b. Determinar la relación entre la dimensión de coordinación fonética y la preescritura en niños de 5 años; c. Determinar la relación entre la dimensión de coordinación gestual y la preescritura en niños de 5 años; d. Determinar la relación entre la dimensión de coordinación visomanual y la preescritura en niños de 5 años.

Esta investigación se justificará en tres niveles: teórico, metodológico y práctico, cada uno de ellos con una relevancia particular para comprender la relación entre la motricidad fina y la preescritura en niños de 5 años.

Desde el aspecto teórico, el estudio permitirá recopilar y analizar los fundamentos conceptuales que explican cómo el desarrollo de la motricidad fina influye en el proceso de preescritura. Se tomarán en cuenta teorías del desarrollo infantil y antecedentes científicos que han evidenciado la importancia de fortalecer las habilidades motoras finas en esta etapa, con el propósito de establecer un marco teórico sólido que respalde la interpretación de los resultados. De este modo, se espera que la investigación contribuya a ampliar el conocimiento en el ámbito educativo, resaltando la necesidad de intervenir de manera temprana en el desarrollo de estas habilidades.

En cuanto al nivel metodológico, el estudio se enfocará en evaluar el nivel de desarrollo de la motricidad fina en niños de 5 años y su influencia en la preescritura. Para ello, se emplearán métodos, técnicas e instrumentos específicos que permitirán recopilar datos precisos y confiables. Estos procedimientos facilitarán la identificación de patrones y relaciones entre ambas variables, proporcionando evidencia científica que sustentará la validez de los hallazgos obtenidos.

Finalmente, en el nivel práctico, los resultados de la investigación servirán como una herramienta valiosa para la implementación de estrategias pedagógicas dirigidas al fortalecimiento de la motricidad fina en niños de educación inicial. Se espera que esta información sea de utilidad para docentes y especialistas en educación, ya que permitirá diseñar actividades que favorezcan el desarrollo de habilidades previas a la escritura, facilitando así una transición más efectiva hacia el proceso de alfabetización.

II. MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes

2.1.1. Antecedente Internacionales

Altamirano y Correa (2021), en su investigación titulada Desarrollo de la motricidad fina en el proceso de pre escritura de niños de 4 a 5 años en cuatro instituciones educativas en la ciudad de Quito. El estudio tuvo como objetivo determinar cómo influye el desarrollo de la motricidad fina en la preescritura en niños de 4 a 5 años en cuatro instituciones educativas de Quito. Se empleó una metodología mixta con un diseño no experimental, de nivel descriptivo y enfoque transversal. La muestra estuvo conformada por 28 docentes de educación inicial, además de la participación de tres expertas en el área, quienes brindaron sus aportes a través de entrevistas dirigidas. Los resultados revelaron que, si bien las docentes aplicaban estrategias para fomentar la motricidad fina, ciertas actividades esenciales, como las técnicas grafoplásticas, dactiloplásticas, el modelado y el recorte, eran utilizadas ocasionalmente en la planificación. Las especialistas coincidieron en que estas actividades son fundamentales para fortalecer la preescritura. A partir de estos hallazgos, se diseñó un cuadernillo de trabajo con dos bloques de actividades: el primero dirigido al desarrollo de la motricidad gruesa y el segundo enfocado en fortalecer la motricidad fina y la preescritura, siguiendo las recomendaciones de las expertas y los fundamentos teóricos analizados.

Chicaiza y Chacha (2021), en su tesis titulada La Motricidad Fina en el desarrollo de la preescritura en los niños de primero de básica de la Escuela de Educación Básica Benjamín Franklin, de la ciudad de Riobamba, Periodo 2021. Este estudio tuvo como objetivo fortalecer la motricidad fina para potenciar el desarrollo de la preescritura en niños de primer año de educación básica en la Escuela Benjamín Franklin, en Riobamba. La investigación se desarrolló bajo un enfoque mixto, con un diseño no experimental y de nivel descriptivo, lo que permitió analizar la relación entre ambas variables sin manipularlas. Para la recolección de datos, se aplicó la observación como técnica y se utilizó una ficha de observación como instrumento. La muestra estuvo conformada por tres niños de primer año de básica. Los resultados confirmaron que la motricidad fina

desempeña un papel clave en el proceso de preescritura, ya que facilita el desarrollo de la coordinación visomotora y la precisión en los movimientos finos. Se destacó la importancia de ejercicios, actividades lúdicas y juegos educativos como herramientas esenciales para fortalecer estas habilidades, lo que a su vez brinda mayor autonomía y seguridad a los niños en sus aprendizajes y actividades diarias. Finalmente, se concluyó que el desarrollo progresivo de la motricidad fina no solo influye en la escritura, sino que también favorece la independencia y la capacidad de afrontar tareas cada vez más complejas.

En Ecuador, Tagle y Barberi (2024), en su investigación titulada: La motricidad fina en el desarrollo de la preescritura en niños de 3 a 4 años; tuvo como objetivo comprender la relación entre la motricidad fina de los niños en sus primeros años de vida y el desarrollo de la preescritura. La investigación tuvo un enfoque mixto, con diseño descriptivo en una muestra de 53 estudiantes. Como resultados el estudio permitió identificar la relación entre la motricidad fina y la preescritura, lo que llevó al diseño de estrategias educativas para fortalecer estas habilidades en niños de 3 a 4 años. A partir de los hallazgos, se propusieron pautas prácticas para docentes, con el fin de mejorar el desarrollo temprano de la escritura en entornos educativos. Se evidenció que una adecuada motricidad fina es clave para el aprestamiento a la escritura, y que su estimulación a través de actividades estructuradas facilita el control y precisión en los movimientos. En conclusión, fortalecer la motricidad fina desde una edad temprana no solo beneficia el proceso de escritura, sino que también potencia la autonomía y confianza en el aprendizaje.

En Ecuador, Zambrano (2022), en una investigación titulada: Motricidad fina y desarrollo de pre escritura en estudiantes de inicial de una institución educativa pública de Ecuador, 2022. Este estudio tuvo como objetivo determinar la relación entre la motricidad fina y el desarrollo de la preescritura en estudiantes de educación inicial en una institución pública de Ecuador. La investigación se enmarcó en un enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental de tipo descriptivo-correlacional. La muestra estuvo conformada por 25 niños de 4 a 5 años, seleccionados mediante un muestreo no probabilístico. Se utilizó una lista de cotejo validada para evaluar ambas variables y sus dimensiones, complementada con la prueba de Johanne Durivage para medir el desarrollo motor infantil. Los resultados evidenciaron una correlación significativa entre la motricidad fina y la preescritura (Rho

de Spearman = 0,921**; $p < 0,01$). Además, se encontraron asociaciones significativas entre la motricidad fina y la maduración motriz (Rho = 0,893**), la maduración perceptiva (Rho = 0,963**) y la capacidad intelectual (Rho = 0,899**), demostrando la estrecha relación entre estos factores en el proceso de aprendizaje temprano. En conclusión, el estudio confirmó que la motricidad fina es un factor determinante en el desarrollo de la preescritura, resaltando la importancia de fortalecer estas habilidades desde la primera infancia.

2.1.2. Antecedentes nacionales

Busich (2021), en su estudio titulado La motricidad fina y la pre escritura en los niños de cinco años de educación inicial de la institución educativa particular Teresa Gonzales de Fanning, Santa María - Huaura, 2021. Tuvo como objetivo determinar la relación entre la motricidad fina y la pre escritura en los niños de cinco años La metodología utilizada fue de tipo básica, alcance descriptivo correlacional y de diseño no experimental. Se trabajó con una población integrada por 15 niños, utilizándose como técnica la observación y las fichas de cotejo fue el instrumento. Como resultado se obtuvo un coeficiente de Rho Spearman 0.763 lo cual se consideraría como una correlación es positiva y fuerte. Se concluyó que existe relación significativa entre la motricidad fina y la pre escritura en los niños de cinco años de educación inicial de la Institución Educativa Particular Teresa Gonzales de Fanning, Santa María - Huaura, 2021.

Huamán y Mormontoy (2021), en su estudio titulado Eficacia de las técnicas motrices en la pre-escritura de los niños y niñas de 5 años en la Institución Educativa Inicial máquichas de la provincia de Calca, Cusco – 2020. Tuvo como objetivo determinar la eficacia de las técnicas motrices en la pre-escritura de niños y niñas de cinco años. El trabajo de investigación corresponde al tipo de investigación descriptiva, el nivel de investigación es aplicada, de enfoque cuantitativo. La población de estudio estará conformada por 50 niños y niñas de cinco años de edad. La técnica utilizada fue la observación y la evaluación. En cuanto a los resultados se comprueban diferencias significativas entre el pre-test y post-test, después del post-test, se verificaron con la valoración de ‘logro’ primer lugar y de ‘proceso’ en segundo lugar.

Coronado (2023) en Ayacucho, en su investigación titulada: La motricidad fina y la pre-escritura en niños de 4 años de la institución educativa inicial N° 104 “Simón Bolívar”, Ayacucho- 2021. Tuvo por objetivo conocer la relación que existe entre la motricidad fina y la pre-escritura, con una población de niños de 4 años de edad. Respecto a la metodología, esta fue una investigación correlacional dada en una muestra de 78 niños en donde se aplicó instrumentos válidos y confiables. Como resultados encontró una relación significativa entre la motricidad fina y la preescritura ($p > .001$), también se encontró una relación entre la técnica modelado y la preescritura ($p > .001$), así mismo en la técnica dátilo pintura y la preescritura. Por lo que se concluye que la relación es estadísticamente significativa entre las variables analizadas.

2.1.3. Antecedentes Locales o regionales

Príncipe (2022), en su estudio titulada motricidad fina y pre-escritura en los niños y niñas de cuatro años de la Institución Educativa N° 1544 Cambio Puente-Chimbote, 2021. Tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre la motricidad fina y la preescritura en los niños y niñas de cuatro años de la Institución Educativa 1544 Cambio Puente-Chimbote, 2021. El estudio fue de tipo cuantitativo de diseño no experimental y correlacional. La muestra estuvo conformada por 19 niños y niñas de cuatro años de edad, que representa a todos aquellos estudiantes matriculados en el aula inicial de cuatro años. Se utilizó el programa informático SPSS versión 22 para Windows, para luego ser procesada a través de tablas y gráficos. Los resultados indican una relación significativa entre la motricidad fina y la pre-escritura en los niños y niñas de cuatro años de la Institución Educativa 1544 Cambio Puente-Chimbote, 2021; con una correlación positiva muy alta ($r = 0.997$). Finalmente se concluye que existe relación entre la motricidad fina y la pre-escritura, aceptando la hipótesis afirmativa de la investigación.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Variable: Motricidad fina en niños de 5 años

2.2.1.1. Teorías acerca de la variable

El desarrollo de la motricidad fina en los niños pequeños ha sido explicado por distintas teorías que ayudan a entender cómo aprenden a mover sus manos con mayor precisión. Una de las más conocidas es la Teoría del Desarrollo Psicogenético de Jean Piaget (1952). Según este autor, cuando los niños son bebés, comienzan a coordinar sus ojos con sus manos para agarrar objetos. Pero es entre los 2 y 7 años, justo como los niños de 5 años, cuando estas habilidades mejoran mucho más gracias a juegos, dibujos, recortes y al uso de diferentes materiales. Estas actividades ayudan no solo al movimiento, sino también a imaginar, pensar y crear.

Desde otra mirada, el especialista Gesell (1954) explicó que el cuerpo de los niños sigue un orden natural para aprender a moverse. Primero controlan la cabeza, luego el tronco y finalmente las manos y los dedos. Esta teoría, llamada Teoría Neuronal del Desarrollo Motor, nos dice que el cuerpo madura poco a poco y que los movimientos pequeños, como usar tijeras o abotonar una prenda, aparecen cuando el cerebro y los músculos ya están listos para hacerlo.

Por otro lado, la terapeuta Ayres (1972), con su Teoría de la Integración Sensorial, resaltó algo muy importante: para que los niños puedan mover sus manos con precisión, su cerebro necesita organizar bien la información que llega de los sentidos. Por ejemplo, al tocar un lápiz, ver un dibujo o sentir el movimiento del brazo. Si esta información no se procesa bien, pueden tener dificultad para hacer tareas como escribir, pintar dentro de las líneas o manipular objetos pequeños.

Finalmente, el psicólogo Vygotsky (1978), en su Teoría Sociocultural, propuso que los niños aprenden mejor cuando alguien los guía o acompaña en el proceso, como una maestra, un familiar o un compañero. Cuando los adultos les enseñan cómo usar sus manos para crear, construir o escribir, y luego los dejan intentarlo por sí mismos, se fortalecen tanto sus movimientos como su confianza. Este proceso se conoce como la Zona de Desarrollo Próximo, y es clave para ayudar a los niños a avanzar en lo que aún no pueden hacer solos, pero sí con apoyo.

2.2.1.2. Definiciones

Se puede señalar que esta habilidad, también denominada micro-motricidad o motricidad de la pinza digital, constituye la capacidad de realizar movimientos pequeños, precisos y controlados, especialmente con los dedos y las manos (Pacheco, 2015). En los niños de esta edad, esta capacidad cobra especial relevancia, ya que se encuentran en una etapa evolutiva clave donde perfeccionan la coordinación manual necesaria para tareas que exigen destreza, como trazar formas, recortar con tijeras, o armar rompecabezas. Dichas actividades no solo implican acción motriz, sino también habilidades cognitivas como la planificación, la atención y el control visomotor.

En esta misma línea, Muentes y Barzaga (2022) explican que la motricidad fina en los niños de cinco años se manifiesta principalmente en actividades como ensartar cuentas, colorear con precisión o manipular materiales pequeños. Para comprender esta competencia, los autores proponen tres componentes esenciales: la coordinación ojo-mano, fundamental para ubicar elementos con precisión y realizar construcciones con bloques; la coordinación ocular, indispensable para seguir trayectorias visuales, enfocar detalles y ejecutar movimientos guiados por la vista; y, en menor medida, la coordinación ojo-pie, que aunque es más relevante en la motricidad gruesa, también aporta a la organización general del cuerpo en tareas motrices complejas.

Finalmente, Vélez (2016) destaca que la motricidad fina se desarrolla significativamente a través de la práctica de actividades cotidianas como abotonarse la ropa, cepillarse los dientes, usar utensilios de juego, o moldear plastilina. En los niños de cinco años, estas acciones no solo contribuyen al dominio de movimientos precisos, sino que refuerzan la independencia personal y la preparación para retos escolares como el inicio del proceso escritural, el uso de instrumentos gráficos y la integración a rutinas del aula. En conjunto, el desarrollo de la motricidad fina en esta etapa es crucial para favorecer una adecuada maduración neuromotora y cognitiva, así como para potenciar su autonomía y aprendizaje escolar.

2.2.1.3. Ventajas

La motricidad fina en niños de cinco años ofrece múltiples ventajas que impactan de manera positiva tanto en su desarrollo cognitivo como en su autonomía y preparación escolar. A esta edad, el dominio de los movimientos precisos de manos y dedos no solo permite al niño ejecutar tareas manuales con mayor destreza, como recortar, colorear o trazar letras, sino que también fortalece su capacidad para resolver problemas, seguir instrucciones y concentrarse en una actividad específica durante períodos más prolongados (Gahona, 2012).

Entre sus principales beneficios se encuentra la mejora en el rendimiento académico, ya que la motricidad fina es esencial para el aprendizaje de la escritura, el uso correcto de instrumentos escolares (como lápices, tijeras o pinceles), y la organización espacial en cuadernos y materiales didácticos. Además, favorece la autonomía personal, permitiéndoles vestirse solos, manipular objetos cotidianos y participar de manera más activa en sus rutinas diarias, lo que a su vez incrementa su autoestima y seguridad.

Otra ventaja importante es el desarrollo de habilidades cognitivas y visoperceptivas, ya que las actividades que implican motricidad fina requieren coordinación ojo-mano, planificación de movimientos, atención al detalle y memoria secuencial. Estas capacidades son fundamentales para el pensamiento lógico, la resolución de tareas complejas y la adaptación a nuevos contextos educativos.

2.2.1.4. Habilidades motoras finas

Las habilidades motoras finas en niños de cinco años representan una parte crucial de su desarrollo psicomotor, ya que les permiten ejecutar movimientos pequeños, controlados y precisos, especialmente con los dedos y las manos. A esta edad, los niños se encuentran en una etapa en la que perfeccionan el uso de sus extremidades superiores para realizar tareas que demandan coordinación, concentración y planificación. Estas acciones son fundamentales tanto para su vida cotidiana como para su desempeño dentro del entorno educativo.

Una de las habilidades más destacadas en esta etapa es el trazado gráfico, donde los niños ya son capaces de sostener correctamente un lápiz o crayón y comenzar a dibujar letras, números o figuras con mayor control (Gahona, 2012). Este dominio progresivo del trazo facilita el aprendizaje inicial de la escritura. Asimismo, se observa que los niños pueden utilizar tijeras

con mayor destreza para recortar figuras siguiendo líneas, lo que demuestra un adecuado desarrollo de la coordinación ojo-mano.

También se evidencia una evolución en tareas que implican ensamblaje y manipulación de objetos, como armar rompecabezas o construir con bloques pequeños. Estas actividades exigen precisión y fortalecen tanto la motricidad como las habilidades cognitivas. De igual manera, los niños a esta edad suelen mostrar avances en su autonomía personal, logrando abotonarse, subir cierres o manipular broches con mayor independencia, lo cual también repercute positivamente en su autoestima.

Otra manifestación importante de la motricidad fina es la capacidad de moldear plastilina, ensartar cuentas o usar pinzas, lo cual permite desarrollar la fuerza y el control de los músculos de la mano. Además, es común que puedan colorear con intención y mantenerse dentro de los bordes, lo que refleja un mayor dominio del instrumento gráfico y control del movimiento.

2.2.1.5. Desarrollo de la motricidad fina en niños de 5 años

El desarrollo de la motricidad fina en niños de cinco años representa un proceso clave dentro de su crecimiento, ya que incide directamente en el fortalecimiento de su autonomía y en la adquisición de habilidades fundamentales para el aprendizaje escolar. Gallahue et al. (2012) señalan que esta habilidad implica la coordinación precisa de los músculos pequeños de las manos y los dedos, permitiendo a los niños realizar actividades como escribir, recortar, dibujar y manipular objetos pequeños con creciente exactitud. En esta etapa, las experiencias sensoriales y la práctica constante son elementos esenciales que favorecen la consolidación de movimientos controlados y funcionales.

Complementando esta perspectiva, Henderson y Pehoski (1995) destacan que la motricidad fina no solo involucra la capacidad de control manual, sino que también depende de la integración visual y táctil, procesos que permiten a los niños mejorar la precisión de sus acciones. Esto se hace evidente en tareas de la vida cotidiana, como abotonarse la ropa, enhebrar cuentas o utilizar correctamente los cubiertos durante las comidas, lo que refleja avances significativos en su coordinación mano-ojo.

Desde un enfoque sensorial, Ayres (1972) subraya que el desarrollo óptimo de la motricidad fina requiere que el sistema nervioso procese adecuadamente la información

sensorial proveniente del entorno. Esta integración sensorial resulta clave para ejecutar movimientos coordinados y adaptativos, siendo especialmente relevante en esta etapa de la infancia donde el cerebro aún está en pleno proceso de organización neurológica.

Asimismo, desde la perspectiva sociocultural, Vygotsky (1978) sostiene que las habilidades motrices finas se desarrollan en constante interacción con el entorno social. A través de la Zona de Desarrollo Próximo (ZDP), los niños pueden perfeccionar sus movimientos con el acompañamiento de adultos o compañeros más experimentados, quienes actúan como mediadores en el proceso de aprendizaje.

En la misma línea, Ortega y López (2021) resalta que actividades como el modelado con arcilla, el uso de herramientas pequeñas o los juegos de construcción, constituyen estrategias efectivas para estimular la motricidad fina en niños de cinco años, ya que combinan el juego con el desarrollo de habilidades funcionales necesarias para su desempeño escolar y su independencia en la vida cotidiana.

2.2.1.8. Dimensiones

Dimensión 1: coordinación viso-manual

Según Mesonero (2009), la coordinación viso-manual cumple un papel esencial en el desarrollo de la motricidad fina, ya que permite que los niños adquieran mayor dominio sobre el movimiento de sus manos, logrando realizar acciones precisas con una o ambas simultáneamente. Este proceso resulta especialmente relevante en niños de cinco años, quienes se encuentran en una etapa de consolidación de habilidades manuales necesarias para su desempeño escolar, como el inicio de la lectoescritura. Para fortalecer esta capacidad, es indispensable que desde edades tempranas los niños realicen actividades que impliquen el uso continuo de los dedos, favoreciendo así su agilidad, flexibilidad y control manual.

Mesonero (2009) destaca que, además de ejercitar los dedos, es fundamental que los niños tomen conciencia de las acciones que pueden realizar con sus manos y del control que progresivamente adquieren sobre ellas. Esta conciencia corporal permite que el niño explore, experimente y desarrolle nuevas habilidades motrices que serán clave en su vida cotidiana y académica.

Dentro de las actividades que potencian esta coordinación viso-manual se incluyen acciones como pintar, enhebrar, perforar, recortar, moldear, dibujar, colorear y resolver laberintos, todas ellas altamente apropiadas para niños en edad preescolar. Estas tareas refuerzan el vínculo entre la vista y el movimiento de las manos, mejorando progresivamente la precisión, el control de trazos y la ejecución de movimientos finos, como enroscar tapas o ensamblar piezas pequeñas. La práctica constante de estas actividades no solo enriquece el desarrollo motor fino, sino que además prepara al niño para enfrentar con mayor destreza los desafíos académicos y de la vida diaria que implican el uso funcional de las manos.

Dimensión 2: coordinación fonética

Según Mesonero (2009), la coordinación viso-manual constituye un aspecto fundamental dentro del desarrollo motor infantil, ya que permite no solo ejecutar diversas actividades con precisión, sino también supervisar y reforzar su progreso de forma continua. En el caso de los niños de cinco años, este tipo de coordinación se manifiesta a través de acciones que requieren integración entre lo que observan y lo que hacen con las manos, como dibujar, seguir trayectorias, construir o manipular objetos con finalidad específica.

Desde una perspectiva evolutiva, Mesonero (2009) señala que, aunque desde el nacimiento los niños comienzan a percibir estímulos auditivos del entorno, su sistema neuromuscular aún no está completamente desarrollado para reproducir de manera intencionada dichos sonidos. Sin embargo, conforme avanza el desarrollo y se consolidan ciertas habilidades motoras y sensoriales, los niños son capaces de imitar sonidos específicos, como onomatopeyas de animales o palabras simples, lo cual refleja una estrecha relación entre la percepción auditiva, la motricidad y la articulación del lenguaje.

Estas primeras producciones verbales no solo indican avances en la coordinación orofacial, sino que también representan etapas cruciales en el desarrollo de la comunicación y la expresión oral. En este proceso, el juego, la imitación y la interacción con adultos desempeñan un papel central. A través de la estimulación constante, el acompañamiento y la repetición de sonidos, los niños de cinco años fortalecen el vínculo entre el oído, la voz y el movimiento articulatorio, sentando así las bases para una comunicación más fluida y una integración efectiva en los entornos sociales y educativos.

Dimensión 3: Coordinación gestual

Según Mesonero (2009), el dominio de la mano representa un reto importante en el desarrollo motor de los niños, especialmente durante la etapa preescolar. Este proceso implica la interacción de múltiples factores, entre ellos el conocimiento del propio cuerpo, la adquisición progresiva de autonomía y el control preciso de los músculos de las extremidades superiores. En el caso de los niños de cinco años, estos aspectos cobran especial relevancia, ya que se encuentran en una fase en la que el uso funcional de las manos es esencial tanto para la participación en actividades escolares como para el fortalecimiento de su independencia personal.

El desarrollo adecuado de esta habilidad requiere de práctica constante y estrategias pedagógicas orientadas al fortalecimiento de la motricidad fina, las cuales deben incluir experiencias significativas y repetitivas que involucren el uso intencionado de las manos. En este contexto, la coordinación gestual desempeña un papel clave, pues contribuye a mejorar la precisión y el control en la ejecución de movimientos que involucran manos, muñecas y brazos.

La coordinación gestual hace referencia a la capacidad de realizar movimientos con mayor exactitud, permitiendo que una mano actúe como soporte mientras la otra ejecuta la acción principal. No obstante, en actividades que requieren una mayor precisión, como el agarre de objetos pequeños, la escritura o el uso de herramientas básicas, es necesario que el niño desarrolle un control independiente y coordinado de ambas manos. Para ello, resulta fundamental que los niños de esta edad aprendan a utilizar los dedos de forma conjunta y también por separado, con el objetivo de alcanzar una ejecución motriz más refinada que les permita responder con eficacia a las demandas del entorno educativo y cotidiano.

Dimensión 4: Coordinación facial

Según Mesonero (2009), la coordinación motriz facial comprende el control de diversos grupos musculares del rostro, los cuales desempeñan un papel importante en el reconocimiento social, la expresión emocional y la comunicación no verbal. En niños de cinco años, esta capacidad se encuentra en pleno desarrollo y está directamente relacionada con la coordinación viso-manual y la interacción con el entorno social, aspectos clave en la formación de su identidad y en la consolidación de sus habilidades sociales.

Los gestos, tanto voluntarios como involuntarios, permiten a los niños comunicar emociones y estados de ánimo sin necesidad de utilizar palabras, convirtiéndose en una herramienta fundamental en las relaciones interpersonales. La capacidad de realizar movimientos específicos con los músculos faciales —como sonreír, fruncir el ceño o inflar las mejillas— facilita no solo la expresión emocional, sino también la comprensión de las señales no verbales de los demás, enriqueciendo así su interacción con el entorno y su participación en contextos educativos.

Aunque la motricidad facial no ha sido tradicionalmente abordada de forma sistemática en los programas educativos, su inclusión en actividades escolares es especialmente valiosa en la etapa preescolar. Estimular el dominio muscular del rostro a través de juegos, dinámicas expresivas y ejercicios orofaciales favorece en los niños de cinco años una mayor expresividad, comprensión emocional y desarrollo de habilidades sociales. Esta estimulación temprana contribuye significativamente a que los niños puedan manifestar sus emociones de forma más efectiva, interpretar gestos ajenos con mayor claridad y establecer vínculos afectivos más sólidos dentro de su entorno familiar y escolar.

2.2.2. Variable: Preescritura

2.2.2.1. Teorías que explican la variable

Diversas teorías han abordado el proceso de desarrollo de la preescritura desde distintos enfoques, considerando dimensiones cognitivas, motoras, lingüísticas y socioculturales que influyen en la adquisición de esta competencia durante la primera infancia. En el caso de los niños de cinco años, estas teorías permiten comprender cómo se integran múltiples habilidades para iniciar con éxito el proceso que antecede a la escritura formal.

Desde la perspectiva del desarrollo cognitivo, Piaget (1952) ubica la preescritura dentro de la etapa preoperacional (2-7 años), etapa en la que los niños comienzan a representar la realidad mediante símbolos. En este periodo, la coordinación viso-motora y el lenguaje cumplen un rol central, ya que les permiten a los niños reproducir trazos, formas y líneas que constituyen los primeros indicios de la escritura convencional. Estas manifestaciones gráficas surgen como expresión de su pensamiento y evolución simbólica.

Por otro lado, la teoría sociocultural del aprendizaje de Vygotsky (1978) enfatiza la importancia del entorno y de la interacción social en el desarrollo de las habilidades preescolares. A través de la Zona de Desarrollo Próximo (ZDP), los niños de esta edad pueden progresar en sus trazos y representaciones gráficas mediante el acompañamiento de adultos o compañeros más avanzados. Actividades como el contacto con textos escritos, el juego simbólico y la imitación de modelos gráficos contribuyen significativamente a fortalecer estas competencias.

Desde una perspectiva neuromotora, Ayres (1972) establece que la preescritura está directamente relacionada con la integración sensorial y la motricidad fina. Elementos como la percepción táctil, la propiocepción y la coordinación ojo-mano son esenciales para que el niño logre un dominio adecuado del trazo, desarrolle un agarre funcional del lápiz y alcance una fluidez progresiva en sus movimientos gráficos. Estas condiciones favorecen la precisión y la seguridad en las actividades que implican el uso de herramientas de escritura.

De forma complementaria, Schmidt (1975), en su teoría del aprendizaje motor, señala que la escritura se configura como una habilidad adquirida mediante la práctica y la repetición sistemática. En este sentido, los patrones motores se van consolidando a través de la experiencia, lo que permite a los niños ejecutar trazos con mayor control y estabilidad, sentando así las bases para el posterior desarrollo de la escritura convencional.

2.2.2.2. Definiciones

Tárraga y Fresneda (2024) plantea que la preescritura constituye una habilidad compleja que requiere la integración simultánea de diversos procesos cognitivos, entre los que destacan la memoria, la atención, la concentración y la discriminación de elementos gráficos. En el caso de los niños de cinco años, estas capacidades cognitivas comienzan a fortalecerse mediante la práctica constante y la exposición a entornos alfabetizadores, lo cual les permite desarrollar una mayor preparación para la adquisición formal de la escritura en etapas posteriores. La estimulación adecuada de estos procesos favorece el desarrollo de una estructura gráfica coherente, facilitando la transición hacia una escritura más organizada y funcional.

En una línea similar, Arias et al. (2020) explican que la preescritura no solo implica el trazo o el control motriz, sino que también involucra tareas mentales complejas, como la

comprensión de reglas ortográficas básicas, la orientación del espacio gráfico y la organización secuencial de símbolos. Para los niños de esta edad, estas experiencias son esenciales, ya que les permiten familiarizarse con los fundamentos del lenguaje escrito, desarrollando nociones preliminares de estructura textual y sentido de dirección, lo que contribuye a una futura escritura con mayor claridad y sentido.

Por su parte, Llanos (2020) describe la preescritura como una fase que antecede a la producción textual, caracterizada por la planificación, estructuración y organización de ideas. En niños de cinco años, esta etapa se manifiesta a través de actividades como el dibujo con intención comunicativa, la representación gráfica de historias simples o la secuenciación de imágenes. Estas experiencias ayudan a consolidar los cimientos del pensamiento escrito, permitiéndoles expresar ideas con mayor cohesión y establecer una relación funcional entre pensamiento, lenguaje y expresión gráfica.

2.2.2.3. Desarrollo de la preescritura en niños de 5 años

El desarrollo de la preescritura en niños de cinco años constituye un proceso esencial que posibilita la adquisición progresiva de las habilidades necesarias para iniciarse en la escritura formal. Durante esta etapa, los niños comienzan a consolidar el control de sus movimientos finos, lo cual favorece una mayor precisión en la ejecución de trazos, así como en el reconocimiento de formas y símbolos gráficos. Al mismo tiempo, la maduración cognitiva y lingüística adquiere una importancia central, ya que les permite comprender de manera progresiva la relación existente entre los signos escritos y su significado.

Uno de los aspectos más relevantes de este proceso es la coordinación viso-motora, que permite a los niños mejorar el manejo del lápiz, la realización de trazos dirigidos y la adecuada organización espacial dentro del papel. Para estimular esta habilidad, resulta fundamental promover actividades como dibujar, colorear, enhebrar cuentas, recortar figuras y modelar con plastilina, ya que estas acciones fortalecen los músculos de la mano y facilitan la transición hacia una escritura más controlada y eficiente. Asimismo, el desarrollo de la memoria visual y la discriminación de formas contribuye significativamente al reconocimiento de letras, secuencias gráficas y patrones visuales.

El aprendizaje de la preescritura, sin embargo, no se limita únicamente al componente motor. También involucra el desarrollo de habilidades cognitivas y lingüísticas indispensables para el acceso al lenguaje escrito. A esta edad, los niños comienzan a reconocer la estructura de las palabras, a identificar sonidos en el lenguaje oral y a establecer asociaciones entre fonemas y grafías. En este contexto, estrategias como la lectura de cuentos, el juego con rimas, las canciones infantiles y la exploración de textos breves resultan altamente efectivas para fortalecer el vínculo entre la percepción auditiva y la representación escrita.

Desde una perspectiva sociocultural, el entorno en el que se desarrollan los niños tiene un impacto determinante en la consolidación de las habilidades preescriturales. La participación activa de docentes y familias resulta esencial para ofrecer oportunidades permanentes de exploración, juego simbólico y práctica gráfica. Un ambiente alfabetizador, enriquecido con libros, materiales de escritura, recursos visuales y dinámicas comunicativas, estimula la curiosidad infantil por el lenguaje escrito, fortaleciendo su interés por reproducirlo y sentando las bases para una escritura significativa y funcional en etapas educativas posteriores.

2.2.2.4. Aportes pedagógicos para el desarrollo de la pre-escritura

El pedagogo alemán Friedrich Froebel (citado por Calderón y Rodríguez, 2011) sostiene que el desarrollo de la preescritura debe ser promovido mediante una variedad de actividades manuales, las cuales los niños deben realizar en un contexto de libertad, exploración y disfrute. Actividades como el picado, la costura, el dibujo, el entrelazado, el tejido, el trenzado con paja, el doblado, el recorte, el pegado y el modelado no solo favorecen la precisión y coordinación motriz, sino que constituyen la base estructural del trabajo manual en la educación preescolar. Froebel enfatiza que, para los niños, el juego y el trabajo tienen un valor equivalente, por lo que el proceso de enseñanza debe integrar estrategias lúdicas que promuevan el aprendizaje mediante la creatividad y la manipulación activa del entorno.

En la misma línea, el médico y pedagogo Ovidio Decroly (citado por Calderón y Rodríguez, 2011) propone un enfoque centrado en el aprendizaje global, destacando que los niños inician su desarrollo cognitivo a partir de la percepción de totalidades. En este sentido, las expresiones infantiles no se enfocan en los detalles aislados, sino que se construyen desde una

visión integradora del mundo. Este principio, denominado centro de interés, busca orientar el aprendizaje hacia los elementos y situaciones que forman parte del entorno inmediato del niño, captando su atención y motivándolo a descubrir su realidad a través del juego y la curiosidad.

Para lograr un aprendizaje significativo en esta etapa, Decroly propone el uso de juegos autoeducativos acompañados de materiales pedagógicos diseñados para estimular el desarrollo sensorial, motriz y lógico del niño. Estas estrategias permiten que los niños de cinco años avancen en su proceso preescritural de forma natural, al tiempo que desarrollan su autonomía, creatividad y capacidad de exploración. De este modo, el aprendizaje infantil se concibe como un proceso integral en el que la motivación, la interacción con el entorno y la manipulación activa del material constituyen elementos esenciales para el desarrollo de las habilidades previas a la escritura.

2.2.2.5. Dimensiones de la variable

Dimensión 1: Maduración motriz

Según Huerta (2020), el desarrollo del pensamiento infantil se produce a través de la acción directa, la exploración del entorno y el movimiento corporal. En el caso de los niños de cinco años, esta etapa se caracteriza por un creciente interés por el espacio que los rodea, lo que impulsa la necesidad de manipular objetos y experimentar con diferentes formas de desplazamiento. Para que puedan comprender conceptos espaciales fundamentales —como dentro-fuera, arriba-abajo, cerca-lejos—, es indispensable que interactúen físicamente con los elementos de su entorno. Este tipo de vivencias les permite construir representaciones mentales concretas sobre la orientación espacial, las dimensiones y la relación entre los objetos y su ubicación.

Asimismo, Huerta (2020) señala que la percepción visual en los niños es un proceso activo, que se enriquece considerablemente cuando se vincula con el movimiento corporal. Es a través de sus desplazamientos —al caminar, correr, gatear o girar— que los niños desarrollan sus primeras nociones espaciales, diferenciando ubicaciones como aquí y allí o conceptos como frontera y límite, los cuales son fundamentales para su orientación en el entorno y su desarrollo cognitivo.

Complementando esta perspectiva, Dhanya y Alamelu (2020) explican que el desarrollo del control corporal se encuentra estrechamente relacionado con la maduración de las áreas motoras del cerebro, particularmente los lóbulos frontales. Estos cumplen la función de regular y coordinar los movimientos corporales voluntarios, proceso que cobra especial relevancia durante los primeros años de vida, etapa en la cual esta región cerebral experimenta un crecimiento acelerado. En niños de cinco años, este desarrollo neurológico favorece una mejora progresiva en el control motor, permitiendo una mayor coordinación, equilibrio y precisión en sus desplazamientos.

En este sentido, el desarrollo motor no depende únicamente de la práctica externa o la estimulación proporcionada por el entorno, sino que está también condicionado por el nivel de maduración neurológica que ocurre naturalmente en esta fase del desarrollo infantil. Por ello, es fundamental generar experiencias educativas que integren el movimiento, la manipulación de objetos y el juego corporal, como vía para consolidar no solo habilidades motrices, sino también competencias cognitivas vinculadas al pensamiento espacial y la organización del entorno.

Dimensión 2: Maduración perceptiva

Según Ríos y Chávez (2020), el concepto de coordinación abarca múltiples dimensiones del desarrollo infantil, incluyendo el contacto y la manipulación de objetos, la percepción visomotora, la representación de la acción, la imitación y la expresión gráfica. En niños de cinco años, estas habilidades son especialmente relevantes, ya que marcan el inicio de una mayor capacidad para realizar movimientos precisos con control y fluidez. La coordinación, por tanto, no se limita al manejo manual, sino que requiere una integración eficaz entre la visión y el movimiento, lo que permite a los niños ejecutar acciones cada vez más estructuradas.

En esta línea, Franco (2017) destaca que la coordinación motriz permite realizar movimientos complejos que requieren la intervención sincronizada de diversas partes del cuerpo. Esta habilidad se construye a partir de la independencia y combinación de patrones motores, lo que facilita la ejecución de tareas que exigen precisión, como es el caso de la escritura. En lugar de oponerse a la independencia motriz, la coordinación actúa como un proceso complementario, ya que permite la automatización de movimientos a través de la práctica, favoreciendo una ejecución más eficiente.

Desde esta perspectiva, la coordinación motriz adquiere un papel fundamental en el desarrollo de la preescritura. A los cinco años, los niños se encuentran en una etapa propicia para adquirir la destreza necesaria para controlar el trazo, regular la presión del lápiz y organizar el espacio gráfico dentro del papel. La coordinación viso-motora, al integrarse con la motricidad fina, la percepción visual y la planificación del movimiento, posibilita que los niños realicen acciones motoras cada vez más complejas. Esta progresión no solo facilita el desarrollo de la escritura, sino que también fortalece otras habilidades motoras avanzadas necesarias para su autonomía personal y desempeño escolar.

Dimensión 3: Capacidad intelectual

Según Huerta (2020), la capacidad de comunicación representa un componente esencial en el desarrollo integral del niño, ya que le permite transmitir mensajes con significado de manera efectiva, facilitando su interacción con el entorno. En el caso de los niños de cinco años, esta capacidad no se limita únicamente al lenguaje verbal, sino que incluye también formas no verbales de expresión, como los gestos, las expresiones faciales y los movimientos corporales. Estos recursos comunicativos permiten a los niños manifestar pensamientos, emociones e intenciones incluso cuando su dominio del lenguaje oral aún se encuentra en proceso de consolidación.

En este contexto, el desarrollo intelectual influye directamente en la forma en que los niños se relacionan con los demás. A esta edad, comienzan a emplear el lenguaje verbal con mayor claridad y estructura, pero también integran de forma natural el lenguaje no verbal, utilizándolo como un complemento que enriquece su expresión. La combinación de ambos sistemas de comunicación —verbal y no verbal— facilita una interacción social más fluida y significativa, permitiéndoles desenvolverse con mayor seguridad en diferentes situaciones. Este avance comunicativo fortalece tanto su proceso de aprendizaje como sus habilidades interpersonales, elementos fundamentales para su adaptación en entornos educativos y sociales.

2.2.3. Relación entre la estrategia circuito lúdico y la psicomotricidad gruesa

Según Cestero (2016), el desarrollo de la preescritura se da de forma progresiva hasta aproximadamente los seis años, en estrecha conexión con el fortalecimiento de la motricidad

fina y la coordinación viso-motora. En las etapas iniciales, los niños comienzan a expresarse gráficamente mediante garabatos desordenados y espontáneos, sin una intención definida de representación. Durante esta fase temprana, el agarre de objetos gráficos como lápices y crayones es aún inmaduro, caracterizado por movimientos impulsivos y poco controlados que involucran principalmente todo el brazo, con escasa coordinación entre la mano y la vista.

A partir de los 18 meses, se observan los primeros garabateos producto de movimientos espontáneos, sin coordinación definida. Hacia los 20 meses, los niños empiezan a incorporar el movimiento del codo, lo que da lugar a los llamados garabatos de vaivén, caracterizados por trazos repetitivos, sin aún un propósito simbólico. A medida que avanzan en edad, los movimientos circulares emergen con mayor frecuencia, indicando un incipiente control sobre los objetos gráficos.

A los 2 años y medio, se evidencia un mayor dominio de la muñeca y el desarrollo progresivo de la pinza digital, lo que permite trazos más definidos. En esta etapa, los niños comienzan a seguir con la vista el movimiento de su mano, aunque la actividad sigue siendo mayormente automática. El interés en este punto se centra más en la sensación del movimiento que en el resultado gráfico final.

Alrededor de los 3 años, mejora la coordinación óculo-manual y se incrementa la percepción visual, permitiendo que el niño preste más atención a lo que dibuja. Se observa un mayor esfuerzo por controlar el trazo y distribuir sus dibujos en el espacio del papel, lo cual marca el inicio de una representación más organizada.

A los 4 años, se da paso a la llamada etapa preesquemática, donde el niño comienza a anticipar lo que va a representar gráficamente. En esta fase, surge la intencionalidad en el trazo y el uso del dibujo como medio de expresión simbólica. Uno de los primeros elementos que los niños intentan representar con claridad es la figura humana, que aparece generalmente en forma de "renacuajo", compuesta por un círculo como cabeza y líneas que simbolizan brazos o piernas. Esta representación inicial se va complejizando conforme el niño incorpora nuevas experiencias perceptivas, motrices y cognitivas.

Entre los 5 y 6 años, el niño se encuentra en una etapa crítica para el fortalecimiento de la preescritura. A esta edad, el grado de madurez neurológica y motriz influye directamente en

su capacidad para representar figuras humanas con mayor detalle, incluyendo ojos, nariz, extremidades e incluso elementos contextuales. Sin embargo, aún es común observar dibujos con elementos flotantes en el papel y una distribución espacial irregular. En cuanto al uso del color, este suele responder más a la emoción o preferencia personal que a una representación realista, lo que refleja el carácter expresivo y libre del pensamiento infantil en esta etapa.

2.3. Hipótesis

Hipótesis general:

Hi: Existe una relación directa entre la motricidad fina y la preescritura en niños de 5 años de la institución educativa “Capullitos de Amor” N° 1542, Chimbote, 2025

Ho: No existe una relación directa entre la motricidad fina y la preescritura en niños de 5 años de la institución educativa “Capullitos de Amor” N° 1542, Chimbote, 2025

Hipótesis específicas

Hi: Existe una relación directa y significativa entre la dimensión de coordinación facial y la preescritura en niños de 5 años de la institución educativa “Capullitos de Amor” N° 1542, Chimbote, 2025.

Ho: No existe una relación directa y significativa entre la dimensión de coordinación facial y la preescritura en niños de 5 años de la institución educativa “Capullitos de Amor” N° 1542, Chimbote, 2025.

Hi: Existe una relación directa y significativa entre la dimensión de coordinación fonética y la preescritura en niños de 5 años de la institución educativa “Capullitos de Amor” N° 1542, Chimbote, 2025.

Ho: No existe una relación directa y significativa entre la dimensión de coordinación fonética y la preescritura en niños de 5 años de la institución educativa “Capullitos de Amor” N° 1542, Chimbote, 2025.

Hi: Existe una relación directa y significativa entre la dimensión de coordinación gestual y la preescritura en niños de 5 años de la institución educativa “Capullitos de Amor” N° 1542, Chimbote, 2025.

Ho: No existe una relación directa y significativa entre la dimensión de coordinación gestual y la preescritura en niños de 5 años de la institución educativa “Capullitos de Amor” N° 1542, Chimbote, 2025.

Hi: Existe una relación directa y significativa entre la dimensión de coordinación visomanual y la preescritura en niños de 5 años de la institución educativa “Capullitos de Amor” N° 1542, Chimbote, 2025.

Ho: No existe una relación directa y significativa entre la dimensión de coordinación visomanual y la preescritura en niños de 5 años de la institución educativa “Capullitos de Amor” N° 1542, Chimbote, 2025.

III. METODOLOGIA

3.1. Tipo, nivel y diseño de investigación

El enfoque de esta investigación fue cuantitativo, ya que los datos recopilados estuvieron orientados a responder los objetivos, probar las hipótesis y abordar el problema de estudio a través de un análisis estadístico. En este sentido, la información se presentó en valores numéricos, permitiendo su medición y facilitando la obtención de resultados objetivos y verificables (Hernández & Torres, 2018).

Respecto al nivel de investigación, esta fue correlacional, el cual tuvo como propósito analizar la relación entre dos o más variables. A través de este tipo de estudio, se buscó identificar si existía una asociación entre las variables, así como determinar su dirección y grado de intensidad. Este método permitió comprender cómo se comportaban los factores en estudio sin intervenir directamente en ellos (Torres, 2019).

En cuanto al diseño metodológico, se empleó un diseño no experimental, caracterizado por la ausencia de manipulación de variables. En este tipo de estudio, el investigador no introdujo cambios deliberados en las condiciones del entorno, sino que observó y analizó los datos tal como se presentaron en su contexto natural. Esto permitió obtener información realista y fiable sobre los fenómenos estudiados, garantizando que los resultados reflejaran con fidelidad la realidad sin alteraciones artificiales (Pereyra, 2020). Dado que el estudio analizó la relación entre variables, el diseño también fue correlacional (Torres, 2019). El diagrama del diseño correlacional es como sigue:

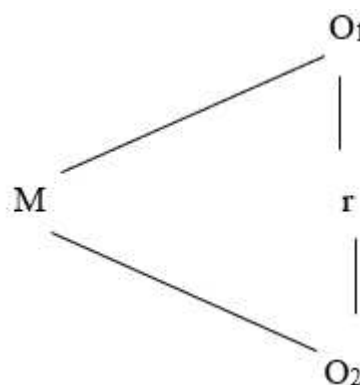
Donde:

M = Muestra

O1 = Motricidad fina

O2 = Preescritura

r = Relación de las variables de estudio



3.2. Población

De acuerdo con Torres (2019), la población se define como el conjunto de individuos que poseen características comunes, siendo también denominada universo de estudio. Esta población es la base a partir de la cual se selecciona una muestra, la cual puede ser elegida de manera aleatoria o siguiendo un criterio estadístico específico.

En el contexto de esta investigación, la población total estuvo conformada por 109 niños en edad preescolar que asisten a una institución educativa en la ciudad de Chimbote, 2025. La selección de esta población permitió analizar las variables de estudio dentro de un grupo representativo, garantizando así la validez de los resultados obtenidos.

Tabla 1

Distribución de la población muestral de los estudiantes de 5 años de la institución Educativa Capullito de amor No1542 Chimbote, 2025.

| Edades | Aula | Cantidad | TOTAL |
|--------|-----------------|----------|-------|
| 5 años | Solidaridad | 30 | 30 |
| | Honestidad | 22 | 22 |
| | Responsabilidad | 30 | 30 |
| | Generosidad | 27 | 27 |
| | TOTAL | 109 | 109 |

Fuente: Nómima de matrícula, I.E. Capullito de amor No1542 Chimbote, 2025.

Criterios de Inclusión y Exclusión

Respecto al criterio de inclusión, se conformó niños que cumplan los siguientes aspectos:

- Niños de inicial.
- Niños que fueron matriculados en ese año.
- Niños cuyos padres aceptaron el consentimiento informado.

En relación a los criterios de exclusión, no se consideró a niños con los siguientes puntos.

- Niños que tienen más de 3 faltas durante la recolección de datos

- Niños que no deseen participar de la investigación

Por otro lado, la muestra representa una fracción representativa de la población en estudio. Según Quispe et al. (2020), se define como un grupo de individuos seleccionados a partir de la población total, siguiendo un criterio probabilístico o no probabilístico. Para esta investigación, la muestra estuvo conformada por 100 niños de 5 años quienes fueron seleccionados para el análisis de las variables planteadas en el estudio.

En la presente investigación se empleó un muestreo no probabilístico, caracterizado por la selección intencionada o por conveniencia de los participantes, sin la utilización de métodos de aleatorización.

Tabla 2

Distribución de la población muestral de los estudiantes de 4 años de educación inicial.

| Institución educativa | UGEL | NIVEL/EDAD | N° de niños/as |
|---|-------------|-------------------|-----------------------|
| I.E. Capullito de amor No1542 Chimbote, 2025 | Santa | 5 años | 100 |
| | Total | | 100 |

Fuente: Nómina de matrícula, Capullito de amor No1542 Chimbote, 2025.

3.3. Operacionalización de las variables

Definición conceptual de la variable motricidad fina: Sostiene que la motricidad fina se desarrolla principalmente a través de actividades cotidianas que involucran el uso consciente de las manos, tales como abotonarse, cepillarse los dientes, modelar con plastilina, o usar herramientas sencillas en juegos didácticos (Tárraga, 2016).

Definición conceptual de la variable Preescritura: Describe la preescritura como una fase que antecede a la producción textual, caracterizada por la planificación, estructuración y organización de ideas (Llanos, 2020).

Tabla 3

Matriz de operacionalización de variables

| Variable | Definición operativa | Dimensiones | Indicadores | Ítems | Escala de medición | Categorías o valoración |
|--------------------------|---|-----------------------|--|---------|--------------------|-------------------------|
| Motricidad fina | Esta variable se medirá a través de 27 ítems con valoraciones de SI y NO, que miden cuatro dimensiones que son, coordinación visomanual, coordinación fonética, gestual y facial. | Coordinación facial | > Repite sonidos, onomatopéyico. | 1 – 7 | Nominal | Alto |
| | | | > Repite trabalenguas | | | Medio |
| | | | > Entona canciones | | | Bajo |
| | | | > Repite una poesía | | | |
| | | | > Entona canciones acompañado de gestos. | | | |
| | | Coordinación fonética | > Imita gestos acompañado de imágenes. | 8 – 12 | | |
| | | | > Realiza gestos como: soplar, fruncir los labios. | | | SI |
| | | | > Realiza mímica gestual con títeres Recibe, lanza una pelota. | | | NO |
| | | Coordinación gestual | > Realiza ejercicios utilizando el aro en la muñeca. | 13 – 21 | | |
| | | | > Enrosca y desenrosca la tapa de un frasco. | | | |
| | Realiza actividades: | | | | | |
| Coordinación viso manual | > Pintado | 22 - 27 | | | | |

| | | | | | | |
|-----------------------|--|------------------------|---------------------------------|--------|----------|--|
| Pre escritura | Esta variable será medida por un instrumento conformado por 15 ítems que miden las dimensiones de maduración motriz, maduración perspectiva y capacidad intelectual. | Maduración motriz | ➤ Rasgado | 1 – 5 | Nominal | Deficiente En proceso Regular logrado |
| | | | ➤ Modelo | | | |
| | | | ➤ Pintura | | | |
| | | | ➤ Arrugado | | | |
| | | | ➤ Collage | | | |
| | | | ➤ Trazado | | | |
| | | Maduración perspectiva | ➤ Conocimiento corporal | 6 – 10 | SI NO | |
| | | | ➤ Coordinación corporal | | | |
| | | | ➤ Orientación temporo- espacial | | | |
| | | | ➤ Visuales | | | |
| Capacidad intelectual | ➤ Auditiva | 11 – 15 | | | | |
| | ➤ Táctil | | | | | |
| | ➤ Memoria | | | | | |
| | ➤ Inteligencia | | | | | |

Nota: Elaboración de autor

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.4.1. Técnicas de recolección de datos

En esta investigación se aplicó la técnica de la encuesta, el cual según Ramírez (2019), es un método utilizado para la recolección de datos que se basa en el registro detallado de conductas, acciones o situaciones dentro de un entorno específico.). En esta investigación se utilizó la técnica de la encuesta para recolectar los datos importantes.

3.4.2. Instrumentos de recolección de datos

La evaluación se llevó a cabo mediante dos listas de cotejo, utilizada como instrumento para medir la variable motricidad fina y la preescritura.

Para la primera variable, se aplicó una escala de 27 ítems con opciones de respuesta "Sí" y "No", lo que permitió identificar de manera clara la presencia o ausencia de determinadas características o habilidades en los estudiantes, asociadas a la motricidad fina, de manera similar, para la segunda variable, se utilizó una escala de 15 ítems, también con opciones de respuesta "Sí" y "No", garantizando una valoración estructurada y uniforme.

El uso de estas escalas facilitó el análisis de los datos, permitiendo obtener información precisa sobre el desempeño de los estudiantes en cada dimensión evaluada. Además, este formato contribuyó a identificar con mayor claridad las áreas que requerían refuerzo, asegurando un enfoque integral en el proceso de evaluación.

Los siguientes baremos permiten evaluar el nivel de desarrollo de la motricidad fina en niños, según el puntaje obtenido en una escala específica:

Excelente (21 - 27 puntos): El niño ha logrado un desarrollo óptimo de la motricidad fina, mostrando precisión, coordinación y control en sus movimientos manuales.

Bueno (14 - 20 puntos): Presenta un desarrollo adecuado, con leves imprecisiones. Realiza las tareas con eficacia, aunque aún hay pequeños aspectos por mejorar.

Regular (7 - 13 puntos): Muestra dificultades en la coordinación y precisión de sus movimientos. Puede ejecutar algunas tareas, pero con inseguridad y poca fluidez.

Deficiente (0 - 6 puntos): Evidencia un desarrollo muy limitado de la motricidad fina, con claras dificultades para realizar tareas que requieren control y precisión manual.

Por otra parte, los siguientes baremos permiten evaluar el nivel de desarrollo de la preescritura en niños, según el puntaje obtenido en una escala específica:

Excelente (12 - 15 puntos): El niño ha alcanzado plenamente las habilidades de preescritura, mostrando trazos precisos, controlados y adecuados en su direccionalidad.

Bueno (8 - 11 puntos): Presenta un desarrollo adecuado en la preescritura, aunque se observan leves imprecisiones en la fluidez y precisión de los trazos.

Regular (4 - 7 puntos): Muestra dificultades en la coordinación grafomotora, realizando trazos irregulares y con poca estabilidad.

Deficiente (0 - 3 puntos): Evidencia un desarrollo muy limitado de la preescritura, con problemas notorios en el trazo, control motor y orientación del grafismo.

3.5. Método de análisis de datos

El análisis de datos de la presente investigación se desarrolló bajo un enfoque correlacional, con el objetivo de examinar la relación existente entre las variables en estudio. Para ello, los datos recolectados fueron organizados, procesados y analizados utilizando los programas Microsoft Excel 2016, para la gestión preliminar de la base de datos, y SPSS versión 25, para el tratamiento estadístico especializado.

En una primera fase, se aplicaron técnicas de estadística descriptiva, permitiendo la distribución de la información en frecuencias absolutas y relativas, así como el cálculo de medidas de tendencia central y dispersión, según correspondiera. Estos resultados fueron representados gráficamente mediante tablas y diagramas, lo que facilitó la identificación de tendencias, patrones y comportamientos generales de las variables.

Posteriormente, para analizar la relación entre los factores estudiados, se utilizó el coeficiente de correlación de Spearman (ρ), dado que los datos no cumplían con los supuestos de normalidad y las variables eran de tipo ordinal. Esta prueba no paramétrica permitió determinar la dirección (positiva o negativa) y la intensidad del vínculo entre las variables, proporcionando evidencia estadística clara y precisa sobre el grado de asociación.

El uso de esta metodología aseguró un análisis riguroso y coherente, ofreciendo conclusiones válidas, pertinentes y alineadas con los objetivos planteados en la

investigación. Asimismo, permitió identificar con mayor claridad la interacción entre los indicadores, generando insumos relevantes para la comprensión de los fenómenos observados y la toma de decisiones educativas fundamentadas.

3.6. Aspectos éticos

Se respetaron y protegieron los derechos de todos los participantes, asegurando su dignidad, privacidad y diversidad cultural, en cumplimiento con el Reglamento de Integridad Científica en la Investigación (ULADECH, 2024), específicamente en su Artículo 5 sobre Principios Éticos, que establece la realización de investigaciones de manera equitativa y responsable. En ese marco, se aplicaron los siguientes principios éticos:

Respecto y protección de los derechos de los participantes: Durante la investigación, orientada a analizar cómo los cuentos pictográficos favorecen el desarrollo del lenguaje oral en niños pequeños, se garantizó en todo momento el respeto de sus derechos. Se solicitó el consentimiento informado de los padres o tutores, quienes fueron debidamente informados sobre los objetivos y procedimientos del estudio. Asimismo, se preservó la identidad y privacidad de los niños, asegurando la confidencialidad de toda la información recopilada.

Cuidado del medio ambiente: Se empleó la tecnología de manera responsable, minimizando el uso de materiales impresos y almacenando la información en plataformas digitales como Google Drive, contribuyendo así a la protección de los recursos naturales y a la reducción del impacto ambiental.

Participación libre: La participación de los niños fue totalmente voluntaria y autorizada por sus padres. Se garantizó que los participantes pudieran retirarse en cualquier momento sin sufrir consecuencias, promoviendo un ambiente de confianza y respeto mutuo, mediante una explicación clara sobre la naturaleza voluntaria de su colaboración.

Beneficencia y no maleficencia: Se procuró que el estudio generara un beneficio en los niños, potenciando su lenguaje oral a través de los cuentos pictográficos, y se extremaron las medidas para evitar cualquier tipo de daño físico, emocional o social antes, durante y después del proceso investigativo.

Integridad y honestidad: La investigación se llevó a cabo con total transparencia y compromiso ético. Los datos recogidos fueron tratados con seriedad, y los resultados se reportaron de manera fiel, sin alteraciones ni manipulaciones, asegurando que las conclusiones reflejaran con precisión las observaciones realizadas.

Justicia: Se aseguró un trato igualitario a todos los niños participantes, sin discriminaciones de género, nivel socioeconómico o rendimiento académico, procurando que los beneficios derivados del estudio impactaran de forma justa y equitativa en toda la comunidad educativa.

Integridad científica: Se garantizó la autenticidad y la rigurosidad del proceso investigativo en su totalidad.

IV. Resultados

1. Objetivo específico 1. Determinar la relación entre la dimensión de coordinación facial y la preescritura en niños de 5 años de la institución educativa “Capullitos de Amor” N° 1542, Chimbote, 2025.

Tabla 4

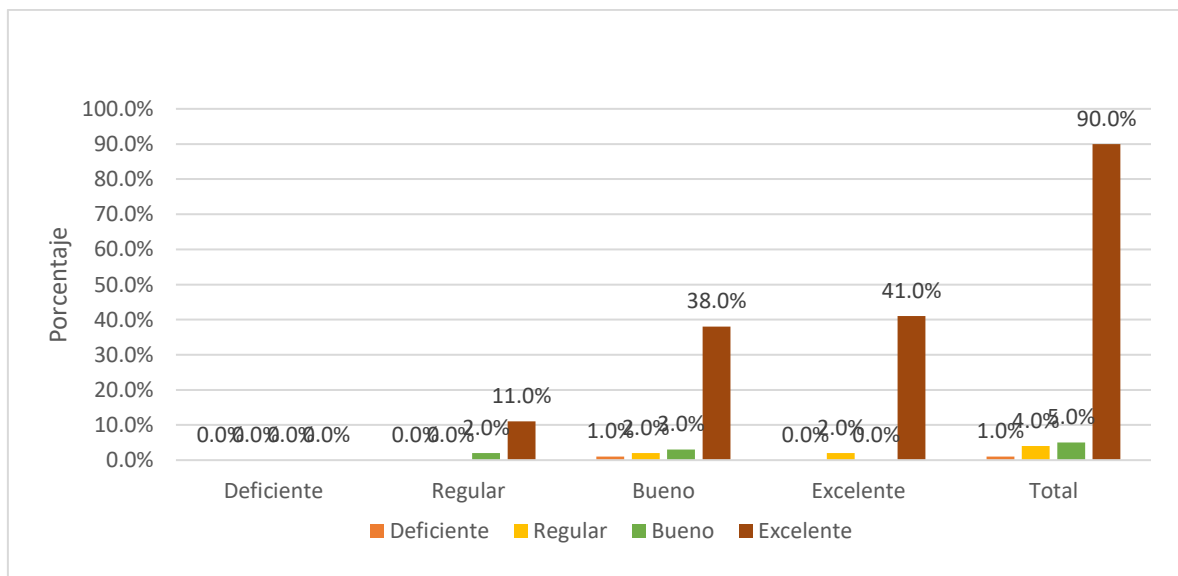
Relación entre la dimensión de coordinación facial y la preescritura en niños de 5 años

| | | Coordinación facial | | | | | | | | Total | |
|--------------|------------|---------------------|------|---------|------|-------|------|-----------|-------|-------|--------|
| | | Deficiente | | Regular | | Bueno | | Excelente | | | |
| | | f | % | f | % | f | % | f | % | f | % |
| Preescritura | Deficiente | 0 | 0,0% | 0 | 0,0% | 0 | 0,0% | 0 | 0,0% | 0 | 0,0% |
| | Regular | 0 | 0,0% | 0 | 0,0% | 2 | 2,0% | 11 | 11,0% | 13 | 13,0% |
| | Bueno | 1 | 1,0% | 2 | 2,0% | 3 | 3,0% | 38 | 38,0% | 44 | 44,0% |
| | Excelente | 0 | 0,0% | 2 | 2,0% | 0 | 0,0% | 41 | 41,0% | 43 | 43,0% |
| Total | | 1 | 1,0% | 4 | 4,0% | 5 | 5,0% | 90 | 90,0% | 100 | 100,0% |

Nota. Ficha de observación aplicada, marzo, 2025.

Figura 1

Relación entre la dimensión de coordinación facial y la preescritura



Nota. Tabla 4

La tabla 4 y la figura 1, muestra la distribución conjunta entre los niveles de coordinación facial y los niveles de prescritura en una muestra de 100 niños. Se observa que la mayoría de los participantes se ubicaron en los niveles más altos de ambas habilidades: el 38,0 % presentó un nivel bueno en prescritura y excelente en coordinación facial, mientras que el 41,0 % alcanzó un nivel excelente en ambas dimensiones. En contraste, ningún niño se ubicó en el nivel deficiente de prescritura, y solo un 1,0 % presentó coordinación facial deficiente. Estos resultados sugieren una tendencia positiva en el desarrollo de ambas habilidades, especialmente en los niveles superiores.

2. Objetivo específico 2. Determinar la relación entre la dimensión de coordinación fonética y la prescritura en niños de 5 años de la institución educativa “Capullitos de Amor” N° 1542, Chimbote, 2025

Tabla 5

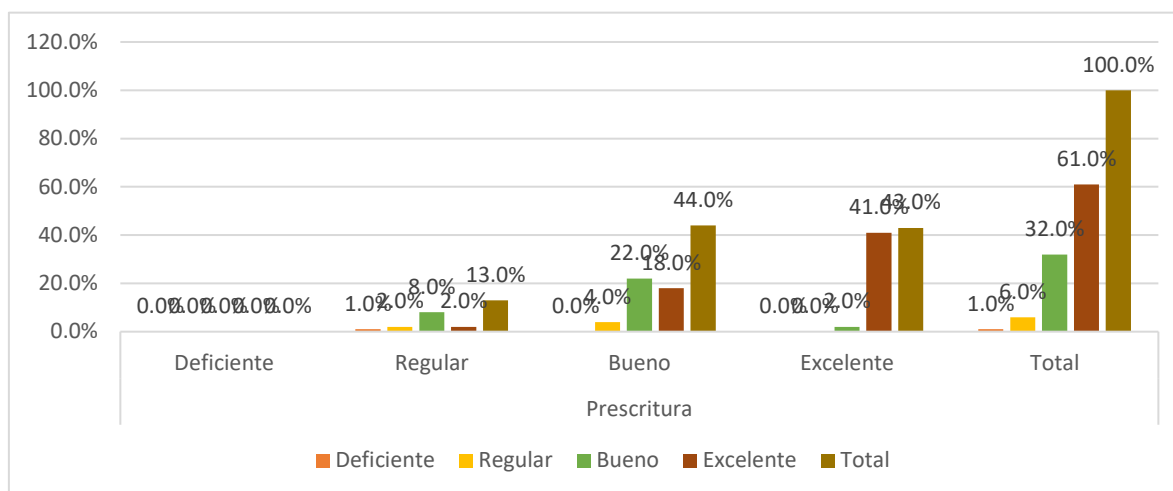
Relación entre la dimensión de coordinación fonética y la prescritura en niños de 5 años

| | Coordinación fonética | | | | | | | | | | |
|-------------|-----------------------|------|---------|------|-------|-------|-----------|-------|-------|--------|-------|
| | Deficiente | | Regular | | Bueno | | Excelente | | Total | | |
| | f | % | f | % | f | % | f | % | f | % | |
| Prescritura | Deficiente | 0 | 0,0% | 0 | 0,0% | 0 | 0,0% | 0 | 0,0% | 0 | 0,0% |
| | Regular | 1 | 1,0% | 2 | 2,0% | 8 | 8,0% | 2 | 2,0% | 13 | 13,0% |
| | Bueno | 0 | 0,0% | 4 | 4,0% | 22 | 22,0% | 18 | 18,0% | 44 | 44,0% |
| | Excelente | 0 | 0,0% | 0 | 0,0% | 2 | 2,0% | 41 | 41,0% | 43 | 43,0% |
| Total | 1 | 1,0% | 6 | 6,0% | 32 | 32,0% | 61 | 61,0% | 100 | 100,0% | |

Nota. Ficha de observación aplicada, marzo, 2025.

Figura 2

Relación entre la dimensión de coordinación fonética y la preescritura



Nota. Tabla 5

La Tabla 5 y la figura 2 presenta la relación entre los niveles de coordinación fonética y los niveles de preescritura en niños de 5 años. Se evidencia que la mayoría de los niños que alcanzaron un nivel excelente en preescritura (41,0 %) también lograron un nivel excelente en coordinación fonética. Asimismo, el 22,0 % de los niños con nivel bueno en preescritura presentó un nivel bueno en coordinación fonética. Por otro lado, los niveles deficientes en preescritura no estuvieron representados en ningún caso. Estos resultados permiten inferir que existe una tendencia positiva entre ambas variables, donde un mayor desarrollo en la coordinación fonética podría estar vinculado con mejores desempeños en la preescritura.

3. Objetivo específico 3. Determinar la relación entre la dimensión de coordinación gestual y la prescritura en niños de 5 años de la institución educativa “Capullitos de Amor” N° 1542, Chimbote, 2025

Tabla 6

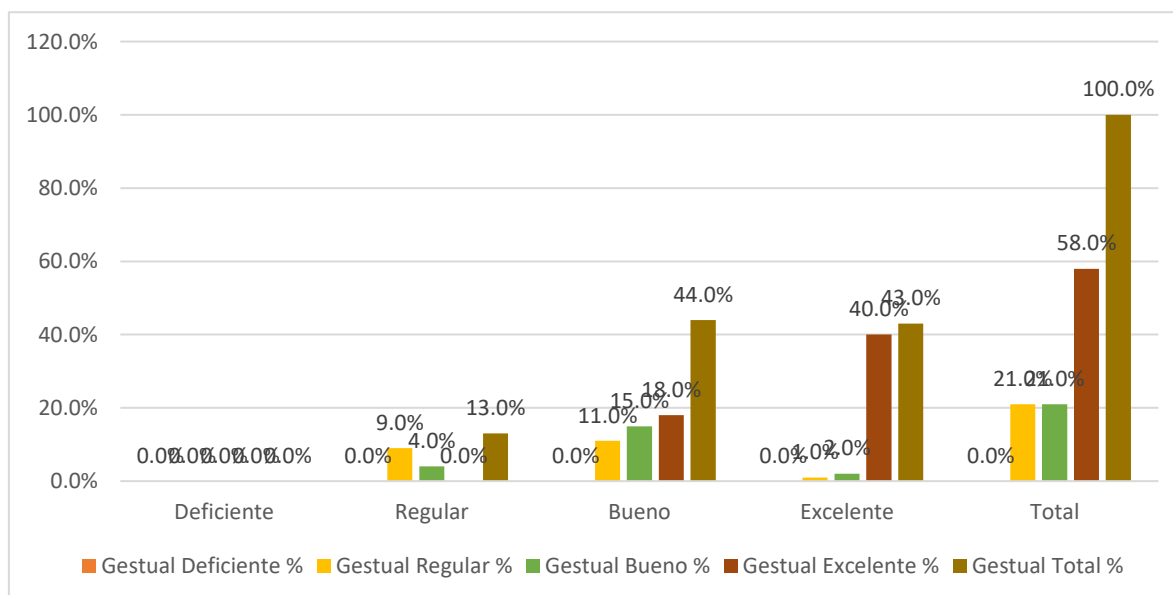
Relación entre la dimensión de coordinación gestual y la prescritura en niños de 5 años

| | | Coordinación gestual | | | | | | | | Total | |
|-------------|------------|----------------------|------|---------|-------|-------|-------|-----------|-------|-------|--------|
| | | Deficiente | | Regular | | Bueno | | Excelente | | | |
| | | f | % | f | % | f | % | f | % | | |
| Prescritura | Deficiente | 0 | 0,0% | 0 | 0,0% | 0 | 0,0% | 0 | 0,0% | 0 | 0,0% |
| | Regular | 0 | 0,0% | 9 | 9,0% | 4 | 4,0% | 0 | 0,0% | 13 | 13,0% |
| | Bueno | 0 | 0,0% | 11 | 11,0% | 15 | 15,0% | 18 | 18,0% | 44 | 44,0% |
| | Excelente | 0 | 0,0% | 1 | 1,0% | 2 | 2,0% | 40 | 40,0% | 43 | 43,0% |
| Total | | 0 | 0,0% | 21 | 21,0% | 21 | 21,0% | 58 | 58,0% | 100 | 100,0% |

Nota. Ficha de observación aplicada, marzo, 2025.

Figura 3

Relación entre la dimensión de coordinación gestual y la prescritura



Nota. Tabla 6

La Tabla 6 y la tabla 3, muestra la relación entre los niveles de coordinación gestual y los niveles de prescritura en niños de 5 años. Se observa que un 40,0 % de los niños con nivel excelente en prescritura también obtuvo un nivel excelente en coordinación gestual, lo que representa la mayor proporción dentro del total. Además, un 18,0 % alcanzó nivel bueno en ambas variables, reforzando la tendencia positiva entre ellas. Llama la atención que no se registraron casos con nivel deficiente en ninguna de las dimensiones, lo que sugiere un desarrollo general favorable. En conjunto, los datos evidencian que, a mejores niveles de coordinación gestual, mayores son los logros en prescritura, lo que podría indicar una asociación significativa entre ambas habilidades en esta etapa del desarrollo.

4. Objetivo específico 4. Determinar la relación entre la dimensión de coordinación visomanual y la prescritura en niños de 5 años de la institución educativa “Capullitos de Amor” N° 1542, Chimbote, 2025.

Tabla 7

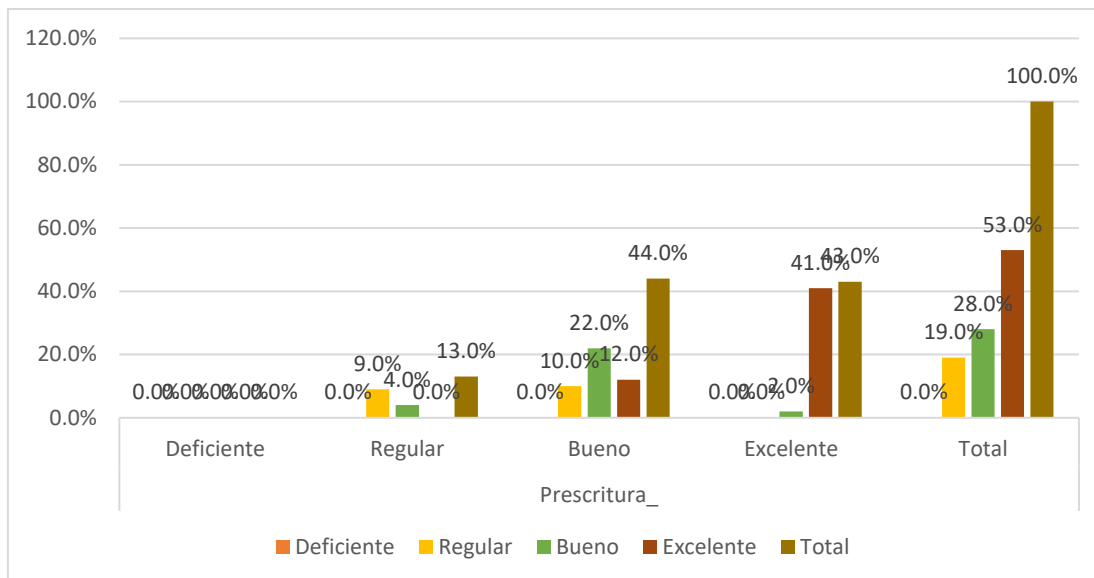
Relación entre la dimensión de coordinación visomanual y la prescritura en niños de 5 años

| | | Coordinación visomanual | | | | | | | | Total | |
|-------------|------------|-------------------------|------|----------|-------|----------|-------|-----------|-------|----------|--------|
| | | Deficiente | | Regular | | Bueno | | Excelente | | | |
| | | <i>f</i> | % | <i>f</i> | % | <i>f</i> | % | <i>f</i> | % | <i>f</i> | % |
| Prescritura | Deficiente | 0 | 0,0% | 0 | 0,0% | 0 | 0,0% | 0 | 0,0% | 0 | 0,0% |
| | Regular | 0 | 0,0% | 9 | 9,0% | 4 | 4,0% | 0 | 0,0% | 13 | 13,0% |
| | Bueno | 0 | 0,0% | 10 | 10,0% | 22 | 22,0% | 12 | 12,0% | 44 | 44,0% |
| | Excelente | 0 | 0,0% | 0 | 0,0% | 2 | 2,0% | 41 | 41,0% | 43 | 43,0% |
| Total | | 0 | 0,0% | 19 | 19,0% | 28 | 28,0% | 53 | 53,0% | 100 | 100,0% |

Nota. Ficha de observación aplicada, marzo, 2025.

Figura 4

Relación entre la dimensión de coordinación visomanual y la prescritura.



Nota. Tabla 7

La Tabla 7 y la figura 4, presenta la relación entre la coordinación visomanual y la prescritura en niños de 5 años. Los resultados indican que el 41,0 % de los niños que alcanzaron un nivel excelente en prescritura también lograron un nivel excelente en coordinación visomanual, siendo este el grupo más representativo. Asimismo, un 22,0 % de los niños con nivel bueno en prescritura coincidieron con el mismo nivel en coordinación visomanual. No se registraron casos con nivel deficiente en ninguna de las variables evaluadas. Estos hallazgos sugieren que a medida que mejora la coordinación visomanual, también lo hace la capacidad de los niños para desarrollar habilidades de prescritura, evidenciando una posible relación directa entre ambas dimensiones del desarrollo infantil.

5. Objetivo general. Determinar la relación entre la motricidad fina y la preescritura en niños de 5 años de la Institución Educativa "Capullito de Amor" N°1542, Chimbote, 2025.

Tabla 8

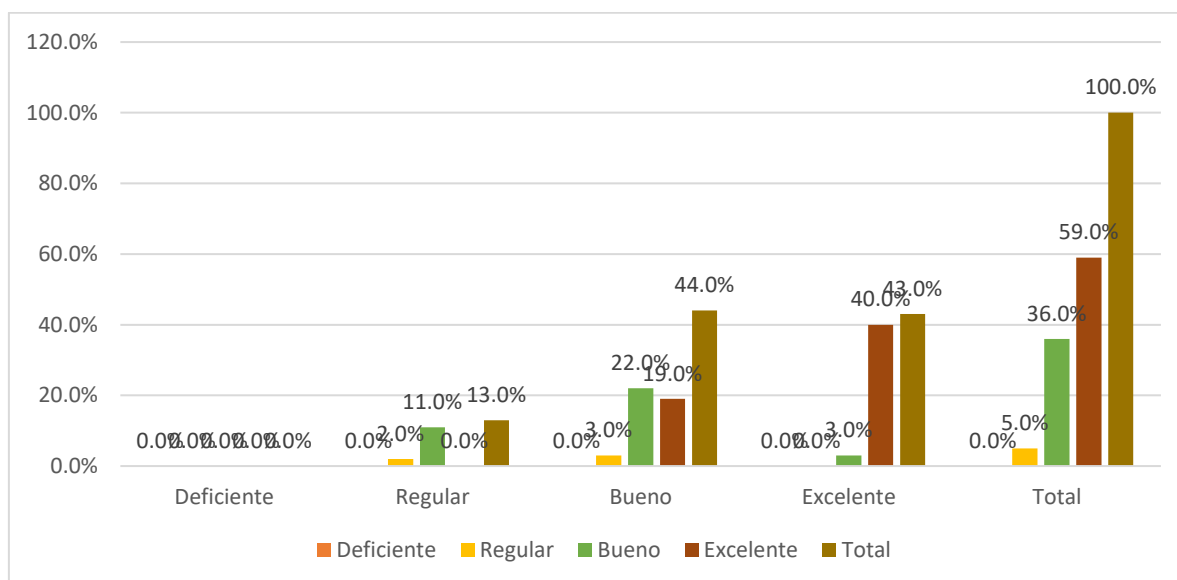
Relación entre la motricidad fina y la preescritura en niños de 5 años

| | | Motricidad fina | | | | | | | | | |
|--------------|------------|-----------------|------|----------|------|----------|-------|-----------|-------|----------|--------|
| | | Deficiente | | Regular | | Bueno | | Excelente | | Total | |
| | | <i>f</i> | % | <i>f</i> | % | <i>f</i> | % | <i>f</i> | % | <i>f</i> | % |
| Preescritura | Deficiente | 0 | 0,0% | 0 | 0,0% | 0 | 0,0% | 0 | 0,0% | 0 | 0,0% |
| | Regular | 0 | 0,0% | 2 | 2,0% | 11 | 11,0% | 0 | 0,0% | 13 | 13,0% |
| | Bueno | 0 | 0,0% | 3 | 3,0% | 22 | 22,0% | 19 | 19,0% | 44 | 44,0% |
| | Excelente | 0 | 0,0% | 0 | 0,0% | 3 | 3,0% | 40 | 40,0% | 43 | 43,0% |
| Total | | 0 | 0,0% | 5 | 5,0% | 36 | 36,0% | 59 | 59,0% | 100 | 100,0% |

Nota. Ficha de observación aplicada, marzo, 2025.

Figura 5

Relación entre la motricidad fina y la preescritura.



Nota. Tabla 8

La Tabla 8 y figura 6, muestra la relación entre los niveles de motricidad fina y la prescritura en niños de 5 años. Los datos reflejan que un 40,0 % de los niños que alcanzaron un nivel excelente en prescritura también presentaron un nivel excelente en motricidad fina, mientras que un 22,0 % con nivel bueno en prescritura coincidió con el mismo nivel en motricidad fina. No se registraron casos en el nivel deficiente, lo que indica un desarrollo global favorable en esta población. En conjunto, los resultados sugieren una relación positiva entre el desarrollo de la motricidad fina y el desempeño en prescritura, lo cual resalta la importancia de fortalecer esta habilidad motriz como base para el aprendizaje temprano de la escritura.

Prueba de normalidad

a) Se plantea la hipótesis

Ho: Las variables presentan distribución normal

Ha: Las variables no presentan distribución normal

b) Nivel de significancia

Significancia de 5% = 0,05

Nivel de confianza: 95%

c) Seleccionar la prueba a utilizar

La muestra en estudio fue de 100 elementos, que, al ser una muestra de mayor a 50 datos, se eligió la prueba de Kolmogorov-Smirnova procesada en SPSS.

d) Criterios para decidir

Si el p-valor < 0,05 no existe una distribución normal de los datos

Si el p-valor > 0,05 existe distribución normal de los datos.

Tabla 9

Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov

| | Estadístico | gl | Sig. |
|-----------------|-------------|-----|------|
| Motricidad Fina | ,146 | 100 | ,000 |
| Prescritura | ,086 | 100 | ,066 |

En la Tabla 4, según los datos obtenidos, la variable Motricidad Fina mostró un valor de significancia de 0.000, lo que indica que sus datos no se distribuyen normalmente. En contraste, la variable Preescritura obtuvo un valor de significancia de 0.066, superior al umbral de 0.05, lo que sugiere que sus datos sí presentan una distribución normal. Por lo tanto, para la verificación de hipótesis se elige la prueba no paramétrica de Rho de Spearman.

Prueba de hipótesis

Hipótesis general:

Ha: Existe una relación directa entre la motricidad fina y la preescritura en niños de 5 años de la institución educativa “Capullitos de Amor” N° 1542, Chimbote, 2025.

H0: No existe una relación directa entre la motricidad fina y la preescritura en niños de 5 años de la institución educativa “Capullitos de Amor” N° 1542, Chimbote, 2025.

Tabla 10

Prueba de hipótesis general

| | | Motricidad Fina | Preescritura |
|-----------------|-----------------|-----------------------------|--------------|
| Rho de Spearman | | Coefficiente de correlación | 1,000 |
| | | | ,876** |
| | Motricidad Fina | Sig. (bilateral) | . |
| | | | ,000 |
| | | N | 100 |
| | | | 100 |
| Preescritura | | Coefficiente de correlación | ,876** |
| | | | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 |
| | | | . |
| | | N | 100 |
| | | | 100 |

Nota. Ficha de observación aplicada, marzo, 2025.

Interpretación: La Tabla 10 presenta los resultados de la prueba de hipótesis general, evidenciando una correlación positiva y altamente significativa entre la motricidad fina y la preescritura en niños de 5 años ($r = 0.876$, $p = 0.000$). Este coeficiente indica una relación fuerte entre ambas variables, lo que sugiere que, a mayor desarrollo de la motricidad fina, mejor es el desempeño en las habilidades de preescritura.

Prueba de hipótesis

Hipótesis específica 1:

Ha: Existe una relación directa y significativa entre la dimensión de coordinación facial y la preescritura en niños de 5 años de la institución educativa “Capullitos de Amor” N° 1542, Chimbote, 2025.

H0: No existe una relación directa y significativa entre la dimensión de coordinación facial y la preescritura en niños de 5 años de la institución educativa “Capullitos de Amor” N° 1542, Chimbote, 2025.

Tabla 11

Prueba de hipótesis específica 1

| | | Motricidad Fina | Preescritura |
|-----------------|----------------------------------|-----------------|--------------|
| Rho de Spearman | Coeficiente de correlación | 1,000 | ,354** |
| | Motricidad Fina Sig. (bilateral) | . | ,000 |
| | N | 100 | 100 |
| Preescritura | Coeficiente de correlación | ,354** | 1,000 |
| | Preescritura Sig. (bilateral) | ,000 | . |
| | N | 100 | 100 |

Nota. Ficha de observación aplicada, marzo, 2025.

Interpretación: La prueba de hipótesis específica 1 evalúa la relación entre la coordinación facial y la preescritura en niños de 5 años de la institución educativa “Capullitos de Amor” N.º 1542. Según los resultados mostrados en la Tabla 10, se obtuvo un coeficiente de correlación de 0.354 con un nivel de significancia de 0.000, lo que indica que existe una correlación positiva y significativa entre ambas variables. Aunque la magnitud del coeficiente sugiere una relación de intensidad moderada, el valor de significancia menor a 0.01 permite rechazar la hipótesis nula (H_0) y aceptar la hipótesis alterna (H_a).

Prueba de hipótesis

Hipótesis específica 2:

Ha: Existe una relación directa y significativa entre la dimensión de coordinación fonética y la preescritura en niños de 5 años de la institución educativa “Capullitos de Amor” N° 1542, Chimbote, 2025.

H0: No existe una relación directa y significativa entre la dimensión de coordinación fonética y la preescritura en niños de 5 años de la institución educativa “Capullitos de Amor” N° 1542, Chimbote, 2025.

Tabla 12

Prueba de hipótesis específica 2

| | | Coordinación fonética | Preescritura |
|-----------------|-----------------------|---|------------------------|
| Rho de Spearman | Coordinación fonética | Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) N | 1,000 , 100 |
| | Preescritura | Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) N | ,766** 1,000 100 |

Nota. Ficha de observación aplicada, marzo, 2025.

Interpretación: Según la tabla 12, los resultados mostrados obtuvieron un coeficiente de correlación de 0.766 con un nivel de significancia de 0.000, lo cual evidencia una relación positiva, directa y estadísticamente significativa entre ambas variables. Este coeficiente, al ser alto, indica que la coordinación fonética tiene un fuerte vínculo con el desarrollo de habilidades de preescritura. Dado que el valor p es menor al nivel de significancia establecido (0.01), se rechaza la hipótesis nula (H₀) y se acepta la hipótesis alterna (H_a).

Prueba de hipótesis

Hipótesis específica 3:

Ha: Existe una relación directa y significativa entre la dimensión de coordinación gestual y la preescritura en niños de 5 años de la institución educativa “Capullitos de Amor” N° 1542, Chimbote, 2025.

H0: No existe una relación directa y significativa entre la dimensión de coordinación gestual y la preescritura en niños de 5 años de la institución educativa “Capullitos de Amor” N° 1542, Chimbote, 2025.

Tabla 13

Prueba de hipótesis específica 3

| | | Coordinación gestual | Preescritura |
|-----------------|----------------------|----------------------|--------------|
| Rho de Spearman | Coordinación gestual | 1,000 | ,840** |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 |
| | | N | 100 |
| | Preescritura | ,840** | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 |
| | | N | 100 |

Nota. Ficha de observación aplicada, marzo, 2025.

Interpretación: Según los datos presentados en la Tabla 13, se obtuvo un coeficiente de correlación de 0.840 con un nivel de significancia de 0.000, lo que revela una relación positiva, fuerte y estadísticamente significativa entre ambas variables. Este resultado indica que a mayor desarrollo de la coordinación gestual, mejor es el desempeño en las habilidades de preescritura. Dado que el valor p es menor al nivel de significancia establecido (0.01), se rechaza la hipótesis nula (H₀) y se acepta la hipótesis alterna (H_a).

Prueba de hipótesis

Hipótesis específica 4:

Ha: Existe una relación directa y significativa entre la dimensión de coordinación visomanual y la preescritura en niños de 5 años de la institución educativa “Capullitos de Amor” N° 1542, Chimbote, 2025.

H0: No existe una relación directa y significativa entre la dimensión de coordinación visomanual y la preescritura en niños de 5 años de la institución educativa “Capullitos de Amor” N° 1542, Chimbote, 2025.

Tabla 14

Prueba de hipótesis específica 4

| | | Coordinación visomanual | Preescritura |
|-----------------|----------------------------|-------------------------|--------------|
| Rho de spearman | Coeficiente de correlación | 1,000 | ,840** |
| | Sig. (bilateral) | . | ,000 |
| | N | 100 | 100 |
| | Coeficiente de correlación | ,840** | 1,000 |
| Preescritura | Sig. (bilateral) | ,000 | . |
| | N | 100 | 100 |

Nota. Ficha de observación aplicada, marzo, 2025.

Interpretación: De acuerdo con los resultados presentados en la Tabla 14, se obtuvo un coeficiente de correlación de 0.840 con un nivel de significancia de 0.000, lo que indica una relación positiva, fuerte y estadísticamente significativa entre ambas variables. Este resultado sugiere que un mayor desarrollo de la coordinación visomanual se asocia con un mejor desempeño en preescritura. Dado que el valor de p es menor al nivel de significancia del 0.01, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_a).

V. Discusión

Objetivo general. Determinar la relación entre la motricidad fina y la preescritura en niños de 5 años de la Institución Educativa "Capullito de Amor" N°1542, Chimbote, 2025.

Los resultados del estudio desarrollado en la Institución Educativa "Capullito de Amor" N°1542, en Chimbote (2025), revelaron una correlación positiva y altamente significativa entre la motricidad fina y la preescritura en niños de cinco años ($r = 0.876$, $p = 0.000$), lo que respalda con evidencia empírica la hipótesis de que un adecuado desarrollo motor fino influye directamente en las habilidades gráficas iniciales. Este hallazgo se encuentra en plena consonancia con el estudio realizado por Zambrano (2022) en Ecuador, quien reportó una correlación aún más elevada ($Rho = 0.921$, $p < 0.01$), destacando que dicha relación no solo es significativa, sino que además se ve reforzada por factores como la maduración motriz, perceptiva e intelectual. Ambos estudios coinciden en subrayar que la motricidad fina no actúa de forma aislada, sino como un componente que se articula con otros procesos del desarrollo infantil.

Asimismo, los resultados guardan estrecha similitud con la investigación de Príncipe (2022), también en Chimbote, quien encontró una correlación prácticamente perfecta ($r = 0.997$) entre motricidad fina y preescritura. Este nivel de asociación refuerza de manera categórica la noción de que las habilidades motoras finas tienen una incidencia directa y determinante en el desempeño preescritural. No obstante, cabe señalar que este valor tan elevado podría responder a particularidades metodológicas o a características específicas de la muestra, por lo que si bien el dato resulta relevante, debe ser considerado con cautela frente a estudios con correlaciones ligeramente menores, pero igualmente significativas.

A nivel nacional, los hallazgos también se alinean con el estudio de Busich (2021), quien encontró una correlación fuerte ($Rho = 0.763$) entre ambas variables en niños de cinco años. Este autor concluye que la motricidad fina constituye un pilar clave en el proceso de preescritura, al facilitar la coordinación visomotora, la precisión en el trazo y el control gráfico. Si bien el coeficiente obtenido por Busich es más bajo que el de los otros estudios mencionados, mantiene la tendencia general, reafirmando la consistencia del fenómeno observado en diversos contextos geográficos y educativos.

Desde la Teoría del Desarrollo Psicogenético de Piaget (1952), se comprende que durante la etapa preoperacional (2 a 7 años), el niño comienza a utilizar símbolos para representar la realidad. En este marco, la escritura se considera una forma avanzada de simbolización, cuya ejecución está directamente relacionada con el dominio de la motricidad fina. Así, el resultado empírico obtenido confirma que el desarrollo motor fino no es una habilidad aislada, sino que actúa como un canal mediante el cual se expresa el pensamiento simbólico del niño.

A su vez, la Teoría de la Integración Sensorial de Ayres (1972) contribuye a interpretar la asociación encontrada, señalando que la ejecución de movimientos precisos y coordinados depende de la integración adecuada de estímulos sensoriales, tales como la visión, el tacto y la propiocepción. En consecuencia, la correlación significativa hallada evidencia que un sistema sensorial maduro facilita la ejecución gráfica, al permitir que el niño mantenga el control del trazo, la direccionalidad y la presión al escribir.

Por otro lado, desde una perspectiva madurativa, Gesell (1954) sostiene que el desarrollo motor sigue un curso biológico preestablecido, donde las funciones motoras finas emergen progresivamente en función del nivel de maduración neurológica. En este sentido, la fuerte relación observada entre motricidad fina y preescritura se interpreta como parte de ese proceso secuencial, donde el niño, al alcanzar los cinco años, ya cuenta con las condiciones neuromotoras necesarias para iniciar con mayor éxito la ejecución de habilidades gráficas.

Finalmente, desde el enfoque sociocultural, Vygotsky (1978) resalta el papel del entorno social y la mediación pedagógica en la adquisición de nuevas habilidades. Bajo esta perspectiva, la relación entre motricidad fina y preescritura puede verse fortalecida por el acompañamiento del adulto y las experiencias educativas que el niño vive dentro de su Zona de Desarrollo Próximo (ZDP). La guía del docente, el uso de materiales adecuados y la interacción con sus pares favorecen el desarrollo de destrezas gráficas, que, de otro modo, podrían tardar en consolidarse.

Objetivo específico 1. Determinar la relación entre la dimensión de coordinación facial y la preescritura en niños de 5 años de la institución educativa “Capullitos de Amor” N° 1542, Chimbote, 2025.

Con los hallazgos obtenidos en el presente estudio, se evidenció una correlación positiva y significativa entre la coordinación facial y el desarrollo de la preescritura, con un coeficiente de correlación de 0.354 y un nivel de significancia estadística de $p = 0.000$. Aunque la magnitud del coeficiente indica una relación de intensidad moderada, el valor de p inferior a 0.01 permite rechazar la hipótesis nula (H_0) y aceptar la hipótesis alterna (H_a), confirmando que existe una asociación relevante entre ambas variables. Este resultado respalda la premisa de que el control y la coordinación de los músculos faciales constituyen un componente que incide, de forma significativa, en el desarrollo de las habilidades gráficas tempranas.

Este hallazgo encuentra respaldo teórico y empírico en investigaciones previas, como la de Zambrano (2022), quien, si bien abordó la motricidad fina desde una perspectiva general, identificó correlaciones significativas entre subdimensiones motoras, incluyendo aquellas relacionadas con el control facial y la coordinación general, y el proceso de adquisición de la escritura inicial. Esta coincidencia sugiere que el trabajo motriz facial —aunque muchas veces relegado a un segundo plano en los estudios tradicionales de preescritura— forma parte integral del desarrollo psicomotor necesario para lograr trazos gráficos coordinados.

Asimismo, el estudio de Busich (2021) proporciona un sustento complementario, al señalar que los movimientos orofaciales finos, como el control ocular, los gestos faciales y la precisión motriz en la zona bucal, están estrechamente vinculados con el rendimiento gráfico inicial. Estos elementos no solo contribuyen a la madurez neuromotora general del niño, sino que también favorecen el fortalecimiento de rutas neuronales que intervienen en el control del trazo, la atención visual y la planificación motriz.

Desde un enfoque teórico, la Teoría del Desarrollo Psicogenético de Piaget (1952) permite entender que el desarrollo de la coordinación facial forma parte de la evolución general de las funciones motoras durante la etapa preoperacional, etapa donde el niño integra lo simbólico, lo gráfico y lo expresivo como parte del proceso de aprendizaje. Asimismo, la Teoría de la Integración Sensorial de Ayres (1972) sugiere que los estímulos que involucran la

percepción y el movimiento facial, como la articulación de sonidos y la dirección de la mirada, contribuyen a establecer circuitos neuromotores que también fortalecen el control visomotor, clave para la escritura.

Desde el enfoque sociocultural, Vygotsky (1978) sostiene que el aprendizaje de habilidades previas a la escritura se da en un contexto de interacción social, donde el lenguaje oral, el uso del rostro para expresarse y el seguimiento visual del modelo gráfico son componentes esenciales. En este marco, la coordinación facial se convierte en un elemento importante para establecer contacto visual con el adulto, imitar gestos, seguir instrucciones y sostener la atención durante tareas gráficas.

Con los hallazgos obtenidos, se puede afirmar que resulta de gran relevancia que los docentes no solo se centren en los movimientos manuales al promover la preescritura, sino también en actividades que estimulen la coordinación facial, como ejercicios de imitación de gestos, soplo, juegos de sonidos, seguimiento visual y pronunciación clara. En este estudio, se logró evidenciar que los niños que presentaban mayor control facial mostraban también mejores niveles de atención, imitación y precisión en sus trazos. En consecuencia, el presente estudio aporta evidencia sobre la importancia de considerar dimensiones menos exploradas, como la coordinación facial, dentro del enfoque integral del desarrollo de la preescritura. Promueve una mirada más amplia y holística de la motricidad fina en la educación inicial, permitiendo a los docentes diseñar propuestas más efectivas que incorporen el cuerpo, la mirada y la gestualidad como recursos esenciales en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Objetivo específico 2. Determinar la relación entre la dimensión de coordinación fonética y la preescritura en niños de 5 años de la institución educativa “Capullitos de Amor” N° 1542, Chimbote, 2025

Los resultados del presente estudio revelaron una correlación positiva, directa y estadísticamente significativa entre la coordinación fonética y el desarrollo de la preescritura, con un coeficiente de correlación de 0.766 y un nivel de significancia de $p = 0.000$. Este valor, al situarse dentro del rango de una correlación fuerte, indica que existe un vínculo sólido entre la precisión fonética y la ejecución de habilidades gráficas iniciales. El hecho de que el valor de significancia sea menor al umbral establecido ($p < 0.01$) permite rechazar la hipótesis nula (H_0)

y aceptar la hipótesis alterna (H_a), confirmando empíricamente que el dominio fonético influye considerablemente en la adquisición de la escritura emergente.

Este hallazgo es consistente con lo reportado por Chicaiza y Chacha (2021), quienes señalaron que la articulación precisa, el control vocal y la expresión oral no solo tienen un valor comunicativo, sino que además favorecen directamente el proceso de preescritura. Estas habilidades potencian la imitación de sonidos, la discriminación auditiva y el seguimiento de patrones verbales, funciones cognitivas y sensoriales que inciden positivamente en la coordinación visomotriz y en la construcción del pensamiento simbólico, ambas esenciales para la producción escrita en sus primeras fases.

De manera complementaria, los resultados también encuentran respaldo en el estudio de Zambrano (2022), quien evidenció que las dimensiones asociadas a la maduración perceptiva, especialmente la percepción auditiva y la producción fonética, guardan una relación significativa con el desarrollo de la escritura inicial. Esta relación sugiere que la fonética no debe considerarse únicamente como una habilidad lingüística aislada, sino como una competencia transversal que facilita la transición desde lo oral hacia lo escrito, mediante mecanismos de integración sensorial y planificación motriz.

Desde la teoría, Piaget (1952) plantea que en la etapa preoperacional (2-7 años), el lenguaje se convierte en un medio fundamental para representar mentalmente el entorno. En este marco, la coordinación fonética no solo permite la expresión verbal, sino que también estimula la organización del pensamiento, facilitando la construcción de trazos y símbolos. La Teoría Sociocultural de Vygotsky (1978) también destaca el rol del lenguaje como herramienta de mediación en el aprendizaje: al practicar sonidos, sílabas y palabras, el niño no solo desarrolla su habla, sino que también consolida estructuras cognitivas que favorecen la escritura temprana.

Por su parte, la Teoría del Aprendizaje Motor de Schmidt (1975) sostiene que la escritura es una habilidad adquirida mediante repetición y retroalimentación constante. En este contexto, la coordinación fonética permite no solo la articulación precisa de sonidos, sino también el desarrollo de ritmo, secuencia y control motor, cualidades compartidas con el acto de escribir. Asimismo, la propuesta de Ayres (1972) sobre integración sensorial respalda que el

procesamiento auditivo y la producción fonética bien desarrollada permiten una mejor sincronización entre percepción y acción, crucial en el trazo gráfico.

Con los hallazgos obtenidos, se puede afirmar que resulta fundamental que los docentes incluyan dentro de su planificación actividades que estimulen no solo el trazo y la manipulación de materiales, sino también la articulación verbal y el juego fonético. En este estudio se logró observar que los niños con mayor desarrollo en la coordinación fonética presentaron trazos más fluidos, mayor atención sostenida y mejor comprensión de las consignas. Por tanto, el presente estudio aporta evidencia relevante para comprender que la preescritura no depende únicamente de aspectos gráficos o motrices, sino también del desarrollo fonético y del lenguaje oral. Las implicancias educativas sugieren la necesidad de integrar propuestas interdisciplinarias, donde el lenguaje, el movimiento y la percepción se trabajen de manera articulada para favorecer una preparación más completa hacia el aprendizaje formal de la escritura.

Objetivo específico 3. Determinar la relación entre la dimensión de coordinación gestual y la preescritura en niños de 5 años de la institución educativa “Capullitos de Amor” N° 1542, Chimbote, 2025

Los resultados obtenidos en este estudio evidenciaron una correlación positiva, fuerte y estadísticamente significativa entre la coordinación gestual y el desarrollo de las habilidades de preescritura, con un coeficiente de correlación de 0.840 y un nivel de significancia de $p = 0.000$. Este hallazgo indica que, a mayor desarrollo de la coordinación gestual, mejor es el rendimiento en tareas preescriturales. Dado que el valor de significancia es inferior al nivel crítico ($p < 0.01$), se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_a), lo que confirma empíricamente que existe un vínculo sólido entre ambas variables.

Este resultado se encuentra en concordancia con la investigación realizada por Chicaiza y Chacha (2021), quienes subrayan que los gestos dirigidos, la movilidad controlada del cuerpo y la coordinación corporal fina son componentes fundamentales en la preparación para la escritura. Estas habilidades permiten al niño ejecutar con mayor fluidez y precisión los movimientos necesarios para trazar líneas, curvas y figuras, lo que evidencia la relevancia del control gestual en los procesos gráficos iniciales.

De manera similar, los hallazgos coinciden con lo reportado por Zambrano (2022), quien identificó una alta correlación entre distintos tipos de coordinación motriz, incluida la gestual, y el desempeño preescolar. En su estudio, se destaca la importancia de los movimientos secuenciales, el ritmo, la direccionalidad y la planificación corporal, todos aspectos estrechamente vinculados al dominio del espacio gráfico y a la organización del trazo en la hoja.

Desde la perspectiva teórica, la Teoría del Desarrollo Psicogenético de Piaget (1952) plantea que durante la etapa preoperacional (2 a 7 años), el niño desarrolla no solo capacidades simbólicas y lingüísticas, sino también motrices. En esta etapa, la coordinación gestual permite representar acciones y secuencias a través del movimiento corporal, lo cual contribuye a la construcción de esquemas mentales que luego se traducen en trazos gráficos. Por su parte, la Teoría del Aprendizaje Motor de Schmidt (1975) sostiene que la escritura se adquiere mediante la repetición de patrones motores organizados, siendo la coordinación gestual una base sobre la cual se perfeccionan los movimientos finos que demanda la escritura.

Complementariamente, la Teoría de la Integración Sensorial de Ayres (1972) resalta que la ejecución de gestos coordinados requiere de una adecuada integración entre los sentidos (especialmente la visión, propiocepción y equilibrio), lo cual incide directamente en la fluidez y precisión de los movimientos gráficos. Desde el enfoque sociocultural, Vygotsky (1978) enfatiza que el aprendizaje se construye a través de la interacción con otros y del uso del cuerpo como medio de expresión y comunicación; en este sentido, los gestos sirven como herramientas que permiten al niño organizar su conducta, seguir consignas y estructurar sus acciones en función de una meta gráfica.

Con los hallazgos obtenidos, se puede afirmar que resulta de gran relevancia que los docentes promuevan experiencias que integren la gestualidad con actividades gráficas, como dramatizaciones, juegos de imitación, circuitos de movimiento y secuencias de pasos coordinados. En este estudio se logró comprobar que los niños con mayor desarrollo en la coordinación gestual presentaron un mejor control del lápiz, mayor precisión en los trazos y una correcta direccionalidad al escribir. Por tanto, este estudio aporta evidencia empírica que subraya el valor de la coordinación gestual como una competencia clave en el proceso de preescritura. Las implicancias pedagógicas sugieren que los programas de educación inicial deben incorporar estrategias corporales que fortalezcan tanto el dominio motor general como el

específico, favoreciendo un tránsito más eficaz y natural hacia el aprendizaje formal de la escritura

Objetivo específico 4. Determinar la relación entre la dimensión de coordinación visomanual y la preescritura en niños de 5 años de la institución educativa “Capullitos de Amor” N° 1542, Chimbote, 2025.

Los resultados obtenidos en el presente estudio mostraron una correlación positiva, fuerte y estadísticamente significativa entre la coordinación visomanual y las habilidades de preescritura, con un coeficiente de correlación de 0.840 y un nivel de significancia de $p = 0.000$. Este hallazgo indica que un mayor desarrollo de la coordinación entre la vista y las manos se asocia directamente con un mejor desempeño en la ejecución gráfica inicial. Al ser el valor p inferior al nivel de significancia establecido ($p < 0.01$), se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_a), lo que reafirma la existencia de una relación estadísticamente comprobada entre ambas variables.

Este resultado encuentra respaldo en la investigación de Busich (2021), quien sostiene que la coordinación visomanual es un componente crítico en la etapa preescolar, ya que permite a los niños controlar la dirección del trazo, regular la fuerza aplicada y reproducir patrones visuales con precisión. Estas habilidades son necesarias para que el niño no solo pueda ejecutar los movimientos gráficos, sino también organizarlos dentro del espacio disponible, fortaleciendo su capacidad de representación y expresión simbólica.

Asimismo, en el estudio de Zambrano (2022), se reportaron correlaciones significativas entre la motricidad fina —especialmente en su dimensión visomanual— y el desempeño preescolar. Dicho autor destaca que esta habilidad funciona como un puente entre la percepción visual y la ejecución motora, permitiendo que el niño traduzca lo que observa en acciones gráficas intencionadas. En ese sentido, la coordinación visomanual no solo potencia la precisión del trazo, sino que también facilita la internalización de la direccionalidad, el ritmo y la secuenciación de líneas y formas.

Desde el punto de vista teórico, la Teoría del Desarrollo Psicogenético de Piaget (1952) explica que, en la etapa preoperacional, los niños comienzan a representar el mundo mediante símbolos y, en este proceso, la interacción entre la percepción visual y la acción manual es clave

para realizar trazos y formas. Por su parte, la Teoría del Aprendizaje Motor de Schmidt (1975) plantea que la escritura es una habilidad que se forma a partir de la práctica repetitiva de patrones motores; en este sentido, la coordinación visomanual es uno de los primeros mecanismos que permiten al niño reproducir formas con intención, ritmo y control.

Además, la Teoría de la Integración Sensorial de Ayres (1972) señala que la coordinación visomanual requiere una integración precisa de estímulos visuales y propioceptivos, lo cual permite al niño ejecutar movimientos controlados y orientados. Este proceso es esencial para lograr una escritura fluida y coherente. Desde el enfoque sociocultural, Vygotsky (1978) enfatiza que la guía de adultos y el aprendizaje en entornos sociales enriquecidos son fundamentales para fortalecer esta capacidad, ya que, mediante la observación e imitación de modelos gráficos, el niño perfecciona la relación entre lo que ve y lo que ejecuta con sus manos.

Con los hallazgos obtenidos, se puede afirmar que resulta de gran importancia que los docentes incorporen estrategias específicas para estimular la coordinación visomanual desde edades tempranas. En este estudio se evidenció que los niños con mayor desarrollo en esta dimensión mostraron mayor precisión al colorear, al seguir líneas y al reproducir figuras, aspectos fundamentales para la adquisición de la escritura.

En relación a las limitaciones del estudio, la presente se desarrolló en una sola institución educativa, lo que limita la generalización de los resultados a otros contextos. La muestra fue seleccionada mediante un muestreo no probabilístico por conveniencia, lo que podría introducir sesgos. Asimismo, el uso de una lista de cotejo con observación directa puede implicar cierto grado de subjetividad. El tiempo limitado de evaluación y la falta de un seguimiento longitudinal también restringen la posibilidad de observar cambios evolutivos en el desarrollo de la preescritura. Finalmente, no se controlaron variables externas como el entorno familiar o el nivel socioeconómico, que podrían haber influido en los resultados.

VI. Conclusiones

El presente estudio reveló que existió una correlación positiva fuerte y altamente significativa entre la motricidad fina y el desarrollo de la preescritura en niños de cinco años ($r = 0.876$, $p = 0.000$), lo cual respalda con evidencia empírica la hipótesis planteada, confirmando que un adecuado desarrollo motor fino influye de manera directa en las habilidades gráficas iniciales. Se sugiere, por tanto, reforzar programas pedagógicos orientados al fortalecimiento de la motricidad fina en etapas tempranas.

Respecto a la coordinación facial, se encontró una correlación positiva y significativa con el desarrollo de la preescritura ($r = 0.354$, $p = 0.000$). Aunque de magnitud moderada, este resultado destaca la importancia de estimular la movilidad facial como parte de los procesos que anteceden a la escritura, favoreciendo una mejor articulación de movimientos en el trazo gráfico inicial.

Asimismo, los resultados evidenciaron una correlación positiva fuerte y estadísticamente significativa entre la coordinación fonética y la preescritura ($r = 0.766$, $p = 0.000$). Este hallazgo resalta que la precisión en los movimientos articulatorios asociados al habla guarda una estrecha relación con el desarrollo de habilidades gráficas, sugiriendo que el trabajo en coordinación fonética contribuye paralelamente a mejorar las capacidades preescriturales.

En cuanto a la coordinación gestual, los datos mostraron una correlación positiva fuerte y significativa ($r = 0.840$, $p = 0.000$) con el desarrollo de habilidades de preescritura. Este resultado confirma que la coordinación de los movimientos de brazos y manos desempeña un papel esencial en la preparación de los niños para la escritura formal.

Finalmente, se halló una correlación positiva fuerte y significativa entre la coordinación visomanual y el desarrollo de la preescritura ($r = 0.840$, $p = 0.000$), indicando que el vínculo entre la percepción visual y el movimiento manual es determinante en el desempeño gráfico inicial de los estudiantes. Estos resultados, en conjunto, validan la hipótesis de investigación, evidenciando que el fortalecimiento de las diversas coordinaciones motoras favorece de manera directa el desarrollo de las habilidades preescriturales en niños de cinco años.

VII. Recomendaciones

Se recomienda que las docentes de educación inicial incorporen de forma sistemática actividades que desarrollen la motricidad fina, como recorte, modelado con plastilina, ensartado, rasgado, trazado libre y uso de pinzas o pinceles. Estas actividades no solo fortalecen el trazo y la coordinación visomotriz, sino que también preparan al niño para una escritura más precisa y segura. Además, es importante realizar un seguimiento individual del progreso motor de cada niño para adaptar las estrategias según sus necesidades.

Se sugiere implementar sesiones lúdicas que incluyan ejercicios de expresión facial, como juegos de imitación de emociones, soplo con velas o pelotas livianas, movimientos orofaciales frente al espejo y dramatizaciones. Estas prácticas contribuyen al desarrollo de la atención, el control emocional y la conciencia corporal, aspectos que favorecen el enfoque y la disposición para realizar tareas gráficas.

Se recomienda integrar estrategias fonológicas que promuevan la articulación clara de sonidos y el reconocimiento auditivo, tales como juegos de rimas, trabalenguas, canto de canciones infantiles, repeticiones silábicas y juegos con sonidos iniciales. Estas actividades no solo fortalecen el lenguaje oral, sino que también estimulan la organización y ritmo motor necesarios para el trazo y la escritura.

Se recomienda fomentar el desarrollo de la coordinación gestual a través de juegos corporales dirigidos, imitaciones, secuencias rítmicas, actividades teatrales y ejercicios de dramatización. Estas estrategias ayudan a estructurar movimientos, mejorar la lateralidad, y desarrollar la conciencia espacial, lo que se traduce en una mayor fluidez y planificación al momento de escribir.

Se sugiere priorizar actividades donde el niño deba coordinar lo que ve con lo que hace con sus manos, tales como unir puntos, seguir líneas con lápiz, copiar formas, encajar figuras geométricas, armar rompecabezas y realizar trazos dirigidos. Estas acciones fortalecen la precisión visual y manual, base fundamental para un desarrollo efectivo del proceso escritural.

Referencias Bibliográficas

- Altamirano, J. y Correa, N. (2021). *Desarrollo de la motricidad fina en el proceso de pre escritura de niños de 4 a 5 años en cuatro instituciones educativas en la ciudad de Quito*. [Tesis de Maestría, Universidad Tecnológica Indoamericana]. <http://repositorio.uti.edu.ec//handle/123456789/2934>
- Arias, J., Mendivel, R. y Uriol, A. (2020). La psicomotricidad en la preescritura de los niños de 5 años de las instituciones educativas de inicial del cercado de Huancavelica. *Revista Conrado*, 16(76), 43-50. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442020000500043
- Ayres, A. J. (1972). *Sensory integration and learning disorders*. Western Psychological Services.
- Busich, Y. (2021). *La motricidad fina y la pre escritura en los niños de cinco años de educación inicial de la institución educativa particular Teresa Gonzales de Fanning, Santa Maria - Huaura, 2021*. [Tesis de licenciatura, Universidad Católica los Ángeles de Chimbote]. <https://hdl.handle.net/20.500.13032/22969>
- Calderón, C. y Rodríguez, A. (2011) *Diagnostico sobre el desarrollo de la motricidad fina y propuesta metodológica para la aplicación del grafismo en educación Parbularia*. [Tesis de Licenciatura, El salvador: Universidad Francisco Gavidia, El Salvador]
- Cestero, M. (2016). *La comunicación no verbal: propuestas metodológicas para su estudio*. [Blog internet] <https://ebuah.uah.es/dspace/handle/10017/25226>
- Chicaiza, D. & Chacha, D. (2022). *La Motricidad Fina en el desarrollo de la preescritura en los niños de primero de básica de la Escuela de Educación Básica Benjamín Franklin, de la ciudad de Riobamba, Periodo 2021*. [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de Chimborazo]. <http://dspace.unach.edu.ec/handle/51000/9031>
- Coronado, J. (2022). *La motricidad fina y la pre-escritura en niños de 4 años de la institución educativa inicial N° 104 “Simón Bolívar”, Ayacucho- 2021*. [Tesis de grado, Universidad Nacional de San Cristóbal de huamanga, Ayacucho, Perú].

<https://repositorio.unsch.edu.pe/server/api/core/bitstreams/e0c8996e-15af-4575-868a-dab8db3b614c/content>

- Dhanya, & Alamelu. (2020). Methods and significance of pre writing activities in acquisition of writing skills. *Solid State Technology*, 63(2).
https://www.researchgate.net/publication/354118597_Methods_And_Significance_of_Pre_Writing_Activities_In_Acquisition_of_Writing_Skills
- Flores, R., & García, M. (2022). *Desarrollo de la motricidad fina en educación inicial: Estrategias y resultados en entornos escolares*. Editorial Académica.
- Franco, B. (2017). *Las causas de la deserción estudiantil durante los primeros dos años en las áreas de Ciencias Sociales y Humanidades en dos universidades de Guayaquil*. [Tesis de licenciatura, Universidad Católica Santiago de Guayaquil, Ecuador].
<https://fipcaec.com/index.php/fipcaec/article/view/158>
- Gahona, V. (2013). *La motricidad fina y su incidencia en la pre-escritura de las niñas y niños del primer año de educación básica*, de la Escuela Fiscal "Miguel Riofrio N 2" de la ciudad de Loja periodo 2011-2012. [Universidad de Loja. Ecuador]. [http://dspace.unl.edu.ec/jspui/bitstream/123456789/3140/1/GAHONA%20CANO%20VER%20C3%93NICA%20MAR%20C3%8DA,20\(20\),20](http://dspace.unl.edu.ec/jspui/bitstream/123456789/3140/1/GAHONA%20CANO%20VER%20C3%93NICA%20MAR%20C3%8DA,20(20),20).
- Gallahue, D., Ozmun, J., & Goodway, J. (2012). Development of fundamental movement: Locomotor skills. *Understanding motor development: Infants, children, adolescents, adults, 7th ed., McGraw-Hill*, 185-221.
https://facultyweb.cortland.edu/WALKUSKIJ/201_Ch_12.pdf
- Gesell, A. (1954). *The ontogenesis of infant behavior*. International Universities Press.
- Gómez, A., & Pacheco, S. (2022). *Importancia de la coordinación manual en la preescritura de niños en educación preescolar*. *Revista de Educación Temprana*, 15(2), 67-83.
- Henderson, A., & Pehoski, C. (1995). Hand function in the child. *USA: Mosby*, 58-66.
- Hernández-Sampieri, R., & Torres, C. P. M. (2018). *Metodología de la investigación* (Vol. 4). México D. F DF: McGraw-Hill Interamericana.

- Huamán, M. y Mormontoy, R. (2021). *Eficacia de las técnicas motrices en la pre-escritura de los niños y niñas de 5 años en la Institución Educativa Inicial máquichas de la provincia de Calca, Cusco – 2020*. [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa]. <http://hdl.handle.net/20.500.12773/12693>
- Huerta, K. (2020). Repositorio institucional de la Universidad Nacional de Huancavelica. Obtenido de <https://repositorio.unh.edu.pe/handle/UNH/3411>
- Johnson, T., & Miller, R. (2021). *Handwriting Without Tears: Evaluación de un programa de estimulación grafomotora en preescolar*. *Journal of Early Childhood Development*, 10(1), 112-127.
- Llanos, A. R. E. (2020). El desarrollo ideas creativas para la pre-escritura en el idioma de inglés caso: colegio “Francisco Huerta Rendón”. *Boletín Redipe*, 9(5), 188-198. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7528435>
- López-Roldán, P. y Fachelli, S. (2017). El diseño de la muestra. En P. López-Roldán y S. Fachelli, *Metodología de la Investigación Social Cuantitativa*. Bellaterra. *Dipòsit Digital de Documents, Universitat Autònoma de Barcelona*, 4(4), extraído de <https://ddd.uab.cat/record/185163>
- Martínez, C., & Rojas, P. (2021). *Jugar y escribir: Estrategias de motricidad fina para la mejora del trazo en preescolar*. *Educación y Desarrollo Infantil*, 9(3), 45-60.
- Mesonero, A. (2009). *La educación psicomotriz, necesidad de base en el desarrollo personal del niño*. Servicio de publicaciones. https://books.google.com.pe/books?id=-47GLIquL_8C&printsec=frontcover#v=onepage&q&f=false
- Ministerio de educación (2023). *La Psicomotricidad*. <https://www.minedu.gob.pe/educacionbasicaespecial/pdf/la-psicomotricidad.pdf>
- Muentes, M. y Barzaga, S. (2022). Incidencia de la motricidad fina en la pre-escritura de los niños y niñas de Educación Inicial II. *Revista Cognosis*, 7(EE1), 145- 168. <https://doi.org/10.33936/cognosis.v7iEE-I.4762>

- Organización Mundial de la Salud (2024). *Actividad física*. <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/physical-activity>
- Ortega-Cubero, I., & López-Verde, M. (2021). Estudio sobre piezas de modelado en arcilla realizadas por niños de tres a cinco años. *Arte, Individuo y Sociedad*, 33(2), 339. <https://revistas.ucm.es/index.php/ARIS/article/download/67054/4564456555922/4564456607940>
- Pacheco, M. (2015). *Psicomotricidad en la Educación Inicial. Algunas consideraciones conceptuales*. Primera Edición, p. 21. Quito Ecuador ISBN: 978-9942-21-591-8.
- Paredes, J., & Salazar, L. (2022). *Factores que inciden en la disgrafía infantil: Un análisis desde la neuroeducación*. *Neuroeducación y Aprendizaje*, 17(4), 23-39.
- Pereyra, L. E. (Ed.). (2020). *Metodología de la investigación*. Klik.
- Piaget, J. (1952). *The origins of intelligence in children*. Norton.
- Príncipe, S. (2022). *Motricidad fina y pre-escritura en los niños y niñas de cuatro años de la Institución Educativa N° 1544 Cambio Puente-Chimbote, 2021*. [Tesis de licenciatura, Universidad Católica los ángeles de Chimbote]. <https://hdl.handle.net/20.500.13032/26721>
- Programa Nacional Cuna Más (2020). *Revisiones de Evidencias*. <https://evidencia.midis.gob.pe/wp-content/uploads/2020/11/Revisiones-de-Evidencias-03-CUNA-MAS.pdf>
- Quispe, A. M., Pinto, D. F., Huamán, M. R., Bueno, G. M., & Valle-Campos, A. (2020). Metodologías cuantitativas: Cálculo del tamaño de muestra con STATA y R. *Revista del Cuerpo Médico Hospital Nacional Almanzor Aguinaga Asenjo*, 13(1), 78-83. http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S2227-47312020000100012&script=sci_arttext
- Ramírez, J. V. (2019). Metodología de la Investigación. *Revista Manuela Ramírez*, 38(1), 51-62.

- Ramírez, K., Sánchez, D., & López, E. (2021). *Relación entre la motricidad fina y la adquisición de la escritura en niños de 5 años*. *Revista Latinoamericana de Psicopedagogía*, 18(1), 78-94.
- Ríos, A., y Chávez, A. (2020). La Grafomotricidad y su efecto en la Preescritura en niños de cinco años en la Institución Educativa Inicial N°424 Jesús María – Manantay - Coronel Portillo – 2018. *Sendas*, 1(1). <https://revistas.infoc.edu.pe/index.php/sendas/article/view/20/37>
- Sallinen, M., Hentonen, O., & Teeri, S. (2020). Ethical dilemmas related to the use of safety technology in service house environments. *Scandinavian journal of caring sciences*, 34(1), 199-205. <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1111/scs.12721>
- Schmidt, R. A. (1975). A schema theory of discrete motor skill learning. *Psychological review*, 82(4), 225.
- Tagle, A & Barberi, O. (2024). La motricidad fina en el desarrollo de la preescritura en niños de 3 a 4 años: Fine motor skills in the development of prewriting in children 3 to 4 years. *LATAM Revista Latinoamericana De Ciencias Sociales Y Humanidades*, 5(4), 792-804.
- Tárraga, J. G., & Fresneda, R. G. (2024). Implementación de habilidades psicomotoras de preescritura. *Know and Share Psychology*, 5(4), 174-193.
- Torres, R. H. S. (2019). *Metodología de la investigación*. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta.
- UNESCO (2022). *La educación comienza temprano: avances, retos y oportunidades*. <https://doi.org/10.54675/HWCF9426>
- Vygotsky, L. S. (1978). *Mind in society: The development of higher psychological processes*. Harvard University Press.
- Zambrano, D. (2022). *Motricidad fina y desarrollo de pre escritura en estudiantes de inicial de una institución educativa pública de Ecuador, 2022*. [Tesis de grado, Universidad César Vallejo, Perú]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/93366>

Anexo 01: Documento de autorización para el desarrollo de la investigación (Ley N°27733)



“AÑO DE LA RECUPERACIÓN Y CONSOLIDACIÓN DE LA ECONOMÍA PERUANA”

AUTORIZACIÓN

Yo **Roció Del Pilar Avalos Garcia** directora de la institución educativa “Capullito de Amor N°1542” – Chimbote.

Autorizo que la estudiante **Dreyel Dayana Geraldine Galarreta Zevallos**, Identificada con **DNI 75607989**, de la Escuela De Educación de la Universidad ULADECH, aplique los instrumentos de investigación de la tesis titulada **“MOTRICIDAD FINA Y PREESCRITURA EN LOS NIÑOS DE 5 AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA "CAPULLITO DE AMOR" N°1542, CHIMBOTE, 2025.**

Por lo cual la dirección y los docentes darán las facilidades respectivas.

Se entrega la siguiente autorización para los fines estimen por conveniente

Chimbote, marzo del 2025

Anexos 02 : Carta de recojo de datos



Chimbote, 07 de abril del 2025

CARTA N° 0000001086- 2025-CGI-VI-ULADECH CATÓLICA

Señor/a:

**ROCIO DEL PILAR AVALOS GARCIA
I.E CAPULLITO DE AMOR #1542**

Presente.-

A través del presente reciba el cordial saludo a nombre del Vicerrectorado de Investigación de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, asimismo solicito su autorización formal para llevar a cabo una investigación titulada MOTRICIDAD FINA Y PREESCRITURA EN LOS NIÑOS DE 5 AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA "CAPULLITO DE AMOR" N°1542, CHIMBOTE, 2025, con la LÍNEA DE INVESTIGACIÓN: ESTRATEGIAS DEL APRENDIZAJE Y NECESIDADES EDUCATIVAS, que involucra la recolección de información/datos en NIÑOS DE 5 AÑOS, a cargo de DREYEL DAYANA GERALDINE GALARRETA ZEVALLOS, perteneciente al PROGRAMA DE ESTUDIO DE EDUCACIÓN INICIAL, con DNI N° 75607989, durante el período de 17-03-2025 al 28-03-2025.

La investigación se llevará a cabo siguiendo altos estándares éticos y de confidencialidad y todos los datos recopilados serán utilizados únicamente para los fines de la investigación.

Es propicia la oportunidad para reiterarle las muestras de mi especial consideración.

Atentamente.



Rocio del Pilar Avalos Garcia
Mg. Rocio Avalos Garcia
DIRECTORA



Elena Esther Reyna Márquez

Mgr. Elena Esther Reyna Márquez
Coordinadora de Gestión de Investigación

Anexos 03: Matriz de consistencia y operacionalización

Matriz de consistencia

| FORMULACIÓN DEL PROBLEMA | OBJETIVOS | HIPÓTESIS | VARIABLES | METODOLOGÍA |
|--|---|---|--|--|
| <p>Problema general</p> <p>¿Qué relación existe entre la motricidad fina y la preescritura en niños de 5 años de la institución educativa “Capullitos de Amor” N° 1542, Chimbote, 2025?</p> | <p>Objetivo general</p> <p>Determinar la relación entre la motricidad fina y la preescritura en niños de 5 años de la Institución Educativa "Capullito de Amor" N°1542, Chimbote, 2025</p> <p>Específicos</p> <p>a. Determinar la relación entre la dimensión de coordinación facial y la preescritura en niños de 5 años de la institución educativa “Capullitos de Amor” N° 1542, Chimbote, 2025.</p> <p>b. Determinar la relación entre la dimensión de coordinación fonética y la preescritura en niños de 5 años de la institución educativa “Capullitos de</p> | <p>General</p> <p>Existe una relación directa entre la motricidad fina y la preescritura en niños de 5 años de la institución educativa “Capullitos de Amor” N° 1542, Chimbote, 2025</p> <p>Específica</p> <p>Existe una relación directa y significativa entre la dimensión de coordinación facial y la preescritura en niños de 5 años de la institución educativa “Capullitos de Amor” N° 1542, Chimbote, 2025.</p> <p>Existe una relación directa y significativa</p> | <p>Variable 1 : Motricidad fina</p> <p>Dimensiones Coordinación facial Coordinación fonética Coordinación gestual Coordinación viso manual</p> <p>Variable 2: Preescritura</p> <p>Dimensiones Maduración motriz Maduración perspectiva Capacidad intelectual</p> | <p>Tipo de investigación: Cuantitativo</p> <p>Nivel : Correlacional</p> <p>Diseño de investigación: No experimental-correlacional-transversal</p> <p>Población: 109 estudiantes</p> <p>Muestra: 30 estudiantes de 5 años</p> |

| | | | | |
|--|--|--|--|---|
| | <p>Amor” N° 1542, Chimbote, 2025.</p> <p>c. Determinar la relación entre la dimensión de coordinación gestual y la preescritura en niños de 5 años de la institución educativa “Capullitos de Amor” N° 1542, Chimbote, 2025.</p> <p>d. Determinar la relación entre la dimensión de coordinación visomanual y la preescritura en niños de 5 años de la institución educativa “Capullitos de Amor” N° 1542, Chimbote, 2025.</p> | <p>entre la dimensión de coordinación fonética y la preescritura en niños de 5 años de la institución educativa “Capullitos de Amor” N° 1542, Chimbote, 2025.</p> <p>Existe una relación directa y significativa entre la dimensión de coordinación gestual y la preescritura en niños de 5 años de la institución educativa “Capullitos de Amor” N° 1542, Chimbote, 2025.</p> <p>Existe una relación directa y significativa entre la dimensión de coordinación visomanual y la preescritura en niños de 5 años de la institución educativa “Capullitos de Amor” N° 1542, Chimbote, 2025.</p> | | <p>Técnica: observación y cuestionario</p> <p>Instrumentos: Cuestionario para medir la motricidad fina</p> <p>Cuestionario para medir la prescritura</p> |
|--|--|--|--|---|

Matriz de operacionalización de variables

| Variable | Definición operativa | Dimensiones | Indicadores | Escala de medición | Categorías o valoración |
|-----------------|--|--------------------------|--|-----------------------------|-------------------------------|
| Motricidad fina | La motricidad fina se refiere a los pequeños movimientos de la mano y muñeca, así el niño desarrollará su coordinación viso manual, además mediante la manipulación el infante podrá coger objetos como, lápiz, tijera, crayones, etc. | Coordinación facial | <ul style="list-style-type: none"> ➤ Repite sonidos, onomatopéyico. ➤ Repite trabalenguas ➤ Entona canciones ➤ Repite una poesía | Nominal SI NO | Alto Medio Bajo |
| | | Coordinación fonética | <ul style="list-style-type: none"> ➤ Entona canciones acompañado de gestos. ➤ Imita gestos acompañado de imágenes. ➤ Realiza gestos como: soplar, fruncir los labios. | | |
| | | Coordinación gestual | <ul style="list-style-type: none"> ➤ Realiza mímica gestual con títeres Recibe, lanza una pelota. ➤ Realiza ejercicios utilizando el aro en la muñeca. ➤ Enrosca y desenrosca la tapa de un frasco. | | |
| | | Coordinación viso manual | Realiza actividades: <ul style="list-style-type: none"> ➤ Pintado ➤ Rasgado ➤ Modelo ➤ Pintura ➤ Arrugado | | |

| | | | | | |
|----------------------|--|------------------------|---|----------|--|
| | | | <ul style="list-style-type: none"> ➤ Collage ➤ Trazado | | |
| Pre escritura | En mi opinión es de suma importancia decir que la escritura es parte básica que el niño debe de evolucionar ya que se convertirá en algo importante para su educación y para su futuro, también podemos decir que escribir es un desarrollo en el cual participan tareas mentales complejas. Lo cual esto autoriza a conocer las reglas ortográficas y además la estructura del texto. | Maduración motriz | <ul style="list-style-type: none"> ➤ Conocimiento corporal ➤ Coordinación corporal ➤ Orientación temporo- espacial | Nominal | Deficiente En proceso Regular logrado |
| | | Maduración perspectiva | <ul style="list-style-type: none"> ➤ Visuales ➤ Auditiva ➤ Táctil | | |
| | | Capacidad intelectual | <ul style="list-style-type: none"> ➤ Memoria ➤ Inteligencia | | |
| | | | | SI NO | |

Nota: Elaboración de autor

Anexo 04: Ficha de identificación del experto

Ficha de Identificación del Experto para proceso de validación

Nombres Y Apellidos:

Nª DNI / CE: 10455543 Edad: 49 años

Teléfono/ Celular: 992901342

Email: Kesperuan 74 @ hotmail.com

Título profesional:

Grado académico: Maestría Doctorado:

Especialidad: Educación Inicial

Institución que labora: IEI FAP CAMACHO

Identificación del Proyecto de Investigación o Tesis

Título: Motricidad fina y preescritura en los niños de 5 años de la Institución Educativa "Capullito de Amor" N° 1542, Chimbote 2025.

Autor(es): Galarreta Zevallos Dreyel Dayana Geraldine

Programa Académico: Educación Inicial


Firma

Karin Elizabeth Serván Zeloda



Huella Digital

Formato de Ficha de Validación (para ser llenado por el experto)

| FICHA DE VALIDACIÓN* | | | | | | | | |
|--|---|-------------------|------------------|--------------------|------------------|-----------------|------------------|----------------------|
| TÍTULO: Motricidad fina y su importancia en la preescritura en niños de 5 años de la Institución Educativa "Capullito de Amor" N°1542, Chimbote, 2025 | | | | | | | | |
| | Variable 1: | Relevancia | | Pertinencia | | Claridad | | Observaciones |
| | Dimensión 1: Coordinación visomanual | Cumple | No cumple | Cumple | No cumple | Cumple | No cumple | |
| 1 | Utiliza pinzas (índice y pulgar) para trasladar papeles de una caja a otra. | X | | X | | X | | |
| 2 | Coloca botones pequeños en una botella. | X | | X | | X | | |
| 3 | Recorta con tijeras siguiendo líneas recta y curva. | X | | X | | X | | |
| 4 | Manipula el punzón (pulgares, índice, medio) para hacer agujeros en una imagen. | X | | X | | X | | |
| 5 | Pica con un punzón sobre líneas trazadas en una hoja. | X | | X | | X | | |
| 6 | Enhebra botones en hilo nylon. | X | | X | | X | | |
| 7 | Pasa fácilmente los pasadores por el ojal de sus zapatillas. | X | | X | | X | | |
| | Dimensión 2: coordinación fonética | | | | | | | |
| 8. | Repite sonidos onomatopéyicos de los animales. | X | | X | | X | | |

| | | | | | | | | |
|-----|---|---|--|---|--|---|--|--|
| 19. | Repite trabalenguas realizadas en el aula. | X | | X | | X | | |
| 10. | Recita una poesía pequeña. | X | | X | | X | | |
| 11. | Articula de manera adecuada palabras compuestas. | X | | X | | X | | |
| 12. | Entona una canción de 2 párrafo. | X | | X | | X | | |
| | Dimensión 3: coordinación gestual | | | | | | | |
| 13. | Realiza mímica gestual con títeres. | X | | X | | X | | |
| 14. | Realiza ejercicios con el aro utilizando la muñeca. | X | | X | | X | | |
| 15. | Enrosca y desenrosca la tapa de un frasco. | X | | X | | X | | |
| 16. | Abotona y desabotona una camisa en 2 minutos. | X | | X | | X | | |
| 17. | Modela la plastilina en una figura simple. | X | | X | | X | | |
| 18. | Recibe, lanza y rebota una pelota con una mano. | X | | X | | X | | |
| 19. | Abre y cierra las manos en puño suavemente. | X | | X | | X | | |
| 20. | Mueve ambas manos al ritmo de una canción. | X | | X | | X | | |
| 21. | Desenvuelve los caramelos con la yema de los dedos. | X | | X | | X | | |
| | Dimensión 4: coordinación facial | | | | | | | |
| 22. | Canta y escucha canciones acompañadas de gestos. | X | | X | | X | | |

| | | | | | | | | |
|-----|---|---|--|---|--|---|--|--|
| 23. | Expresa distintas sensaciones acompañadas de gestos (agrado, enfado). | X | | X | | X | | |
| 24. | Imita gestos vistos en imágenes. | X | | X | | X | | |
| 25. | Realiza gestos como: soplar, fruncir los labios y dar besos. | X | | X | | X | | |
| 26. | Infla las mejillas simultáneamente. | X | | X | | X | | |
| 27. | Giña un ojo al sonido de la pandereta. | x | | x | | X | | |

Formato de Ficha de Validación (para ser llenado por el experto)

FICHA DE VALIDACIÓN*

TÍTULO: Motricidad fina y su importancia en la preescritura en niños de 5 años de la Institución Educativa "Capullito de Amor" N°1542, Chimbote, 2025

| | Variable 1: | Relevancia | | Pertinencia | | Claridad | | Observaciones |
|----|--|------------|-----------|-------------|-----------|----------|-----------|---------------|
| | | Cumple | No cumple | Cumple | No cumple | Cumple | No cumple | |
| | Dimensión 1: maduración motriz | | | | | | | |
| 1 | Sostiene correctamente el lápiz o crayón | X | | X | | X | | |
| 2 | Realiza trazos verticales, horizontales y curvos con precisión | X | | X | | X | | |
| 3 | Colorea dentro de los límites sin salirse constantemente | X | | X | | X | | |
| 4 | Recorta siguiendo líneas simples | X | | X | | X | | |
| 5 | Ensambla piezas pequeñas o encaja formas | X | | X | | x | | |
| | Dimensión 2: Maduración perceptiva | | | | | | | |
| 6 | Identifica y reproduce formas geométricas básicas | X | | X | | X | | |
| 7 | Distingue derecha e izquierda en su cuerpo | X | | X | | xx | | |
| 8 | Sigue patrones gráficos simples (ej. líneas, puntos, curvas) | X | | X | | X | | |
| 9 | Identifica diferencias y semejanzas entre formas o figuras | X | | x | | X | | |
| 10 | Relaciona imágenes con objetos o acciones concretas | x | | X | | X | | |

| | Dimensión 3: Capacidad intelectual | | | | | | | |
|----|---|---|--|---|--|---|--|--|
| 11 | Sigue instrucciones sencillas de 2 a 3 pasos | X | | X | | X | | |
| 12 | Clasifica objetos por color, tamaño o forma | X | | X | | X | | |
| 13 | Resuelve sencillos laberintos o caminos | X | | X | | X | | |
| 14 | Recuerda una secuencia de imágenes o palabras | X | | X | | X | | |
| 15 | Reconoce y reproduce su nombre escrito | x | | X | | x | | |

Anexo 5 : Ficha técnica de instrumento

Ficha de Identificación del Experto para proceso de validación

Nombres Y Apellidos:

Nº DNI / CE: 08139426 Edad: 54

Teléfono/ Celular: 991863998

Email: adelahinostroza3@gmail.com

Título profesional:

Grado académico: Maestría Doctorado:

Especialidad: Educación Inicial

Institución que labora:

IEI 391-2 San Juan de Amancaes

Identificación del Proyecto de Investigación o Tesis

Título: Motricidad fina y preescritura en los niños de 5 años de la Institución Educativa "Capullito de Amor" N° 1542, Chimbote 2025.

Autor(es): Galarreta Zevallos Dreyel Dayana Geraldine

Programa Académico: Educación Inicial


Mg. ADELA VICTORIA HINOSTROZA BRUNO
SUBDIRECTORA

Firma



Huella Digital

Formato de Ficha de Validación (para ser llenado por el experto)

| FICHA DE VALIDACIÓN* | | | | | | | | |
|--|---|-------------------|------------------|--------------------|------------------|-----------------|------------------|----------------------|
| TÍTULO: Motricidad fina y su importancia en la preescritura en niños de 5 años de la Institución Educativa "Capullito de Amor" N°1542, Chimbote, 2025 | | | | | | | | |
| | Variable 1: | Relevancia | | Pertinencia | | Claridad | | Observaciones |
| | | Cumple | No cumple | Cumple | No cumple | Cumple | No cumple | |
| | Dimensión 1: Coordinación visomanual | | | | | | | |
| 1 | Utiliza pinzas (índice y pulgar) para trasladar papeles de una caja a otra. | x | | X | | X | | |
| 2 | Coloca botones pequeños en una botella. | X | | X | | X | | |
| 3 | Recorta con tijeras siguiendo líneas recta y curva. | X | | X | | X | | |
| 4 | Manipula el punzón (pulgar, índice, medio) para hacer agujeros en una imagen. | X | | X | | X | | |
| 5 | Pica con un punzón sobre líneas trazadas en una hoja. | X | | X | | X | | |
| 6 | Enhebra botones en hilo nylon. | X | | X | | X | | |
| 7 | Pasa fácilmente los pasadores por el ojal de sus zapatillas. | X | | X | | X | | |
| | Dimensión 2: coordinación fonética | | | | | | | |

| | | | | | | | | |
|-----|---|---|--|---|--|---|--|--|
| 8. | Repite sonidos onomatopéyicos de los animales. | X | | X | | X | | |
| 19 | Repite trabalenguas realizadas en el aula. | X | | X | | X | | |
| 10. | Recita una poesía pequeña. | X | | X | | X | | |
| 11. | Articula de manera adecuada palabras compuestas. | X | | X | | X | | |
| 12. | Entona una canción de 2 párrafo. | X | | X | | X | | |
| | Dimensión 3: coordinación gestual | | | | | | | |
| 13. | Realiza mímica gestual con títeres. | X | | X | | X | | |
| 14. | Realiza ejercicios con el aro utilizando la muñeca. | X | | X | | X | | |
| 15. | Enrosca y desenrosca la tapa de un frasco. | X | | X | | X | | |
| 16. | Abotona y desabotona una camisa en 2 minutos. | X | | X | | X | | |
| 17. | Modela la plastilina en una figura simple. | X | | X | | X | | |
| 18. | Recibe, lanza y rebota una pelota con una mano. | X | | X | | X | | |
| 19. | Abre y cierra las manos en puño suavemente. | X | | X | | X | | |
| 20. | Mueve ambas manos al ritmo de una canción. | X | | X | | X | | |
| 21. | Desenvuelve los caramelos con la yema de los dedos. | X | | X | | X | | |
| | Dimensión 4: coordinación facial | | | | | | | |

| | | | | | | | | |
|-----|--|---|--|---|--|---|--|--|
| 22. | Canta y escucha canciones acompañadas de gestos. | X | | X | | X | | |
|-----|--|---|--|---|--|---|--|--|

| | | | | | | | | |
|-----|---|---|--|---|--|---|--|--|
| 23. | Expresa distintas sensaciones acompañadas de gestos (agrado, enfado). | X | | X | | X | | |
| 24. | Imita gestos vistos en imágenes. | X | | X | | X | | |
| 25. | Realiza gestos como: soplar, fruncir los labios y dar besos. | X | | X | | X | | |
| 26. | Infla las mejillas simultáneamente. | X | | X | | X | | |
| 27. | Giña un ojo al sonido de la pandereta. | X | | X | | X | | |

Recomendaciones:

El control de la motricidad fina es la coordinación de músculos, huesos y nervios, muy bien

Opinión de experto:

Aplicable ()

Aplicable después de modificar () No aplicable ()

Nombres y Apellidos de experto: Dr / Mg *Adela Victoria Hinostroza Bruno*

DNI *08139426*

Adela Victoria Hinostroza Bruno
 Mg. ADELA VICTORIA HINOSTROZA BRUNO
 SUBDIRECTORA



Firma

Formato de Ficha de Validación (para ser llenado por el experto)

FICHA DE VALIDACIÓN*

TÍTULO: Motricidad fina y su importancia en la preescritura en niños de 5 años de la Institución Educativa "Capullito de Amor" N°1542, Chimbote, 2025

| | Variable 1: | Relevancia | | Pertinencia | | Claridad | | Observaciones |
|----|--|------------|-----------|-------------|-----------|----------|-----------|---------------|
| | | Cumple | No cumple | Cumple | No cumple | Cumple | No cumple | |
| | Dimensión 1: maduración motriz | | | | | | | |
| 1 | Sostiene correctamente el lápiz o crayón | X | | X | | X | | |
| 2 | Realiza trazos verticales, horizontales y curvos con precisión | X | | X | | X | | |
| 3 | Colorea dentro de los límites sin salirse constantemente | X | | X | | X | | |
| 4 | Recorta siguiendo líneas simples | X | | X | | X | | |
| 5 | Ensambla piezas pequeñas o encaja formas | X | | X | | x | | |
| | Dimensión 2: Maduración perceptiva | | | | | | | |
| 6 | Identifica y reproduce formas geométricas básicas | X | | X | | X | | |
| 7 | Distingue derecha e izquierda en su cuerpo | X | | X | | xx | | |
| 8 | Sigue patrones gráficos simples (ej. líneas, puntos, curvas) | X | | X | | X | | |
| 9 | Identifica diferencias y semejanzas entre formas o figuras | X | | x | | X | | |
| 10 | Relaciona imágenes con objetos o acciones concretas | x | | X | | X | | |

| | | | | | | | | |
|--|---|---|--|---|--|---|--|--|
| | Dimensión 3: Capacidad intelectual | x | | x | | x | | |
|--|---|---|--|---|--|---|--|--|

| | | | | | | | | |
|----|---|---|--|---|--|---|--|--|
| 11 | Sigue instrucciones sencillas de 2 a 3 pasos | X | | X | | X | | |
| 12 | Clasifica objetos por color, tamaño o forma | X | | X | | X | | |
| 13 | Resuelve sencillos laberintos o caminos | X | | X | | X | | |
| 14 | Recuerda una secuencia de imágenes o palabras | X | | X | | X | | |
| 15 | Reconoce y reproduce su nombre escrito | x | | X | | x | | |

Ficha de Identificación del Experto para proceso de validación

Nombres Y Apellidos:

Nª DNI / CE:

Edad:

Teléfono/ Celular:

Email:

Título profesional:

Grado académico: Maestría _____ Doctorado: _____

Especialidad:

Institución que labora:

Identificación del Proyecto de Investigación o Tesis

Título: Motricidad fina y preescritura en los niños de 5 años de la Institución Educativa “Capullito de Amor” N° 1542, Chimbote 2025.

Autor(es): Galarreta Zevallos Dreyel Dayana Geraldine

Programa Académico: Educación Inicial

UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL SANTA
ÁREA DE GESTIÓN PEDAGÓGICA

Dra. Cecilia Martha Torrealva Sepulveda
ESPECIALISTA DE EDUCACIÓN INICIAL

Firma

Huella Digital

Formato de Ficha de Validación (para ser llenado por el experto)

| FICHA DE VALIDACIÓN* | | | | | | | | |
|--|---|-------------------|------------------|--------------------|------------------|-----------------|------------------|----------------------|
| TÍTULO: Motricidad fina y su importancia en la preescritura en niños de 5 años de la Institución Educativa "Capullito de Amor" N°1542, Chimbote, 2025 | | | | | | | | |
| | Variable 1: | Relevancia | | Pertinencia | | Claridad | | Observaciones |
| | | Cumple | No cumple | Cumple | No cumple | Cumple | No cumple | |
| | Dimensión 1: Coordinación visomanual | | | | | | | |
| 1 | Utiliza pinzas (índice y pulgar) para trasladar papeles de una caja a otra. | X | | X | | X | | |
| 2 | Coloca botones pequeños en una botella. | X | | X | | X | | |
| 3 | Recorta con tijeras siguiendo líneas recta y curva. | X | | X | | X | | |
| 4 | Manipula el punzón (pulgar, índice, medio) para hacer agujeros en una imagen. | X | | X | | X | | |
| 5 | Pica con un punzón sobre líneas trazadas en una hoja. | X | | X | | X | | |
| 6 | Enhebra botones en hilo nylon. | X | | X | | X | | |
| 7 | Pasa fácilmente los pasadores por el ojal de sus zapatillas. | X | | X | | X | | |
| | Dimensión 2: coordinación fonética | | | | | | | |

| | | | | | | | | |
|-----|---|---|--|---|--|---|--|--|
| 8. | Repite sonidos onomatopéyicos de los animales. | x | | x | | X | | |
| 19 | Repite trabalenguas realizadas en el aula. | X | | X | | X | | |
| 10. | Recita una poesía pequeña. | X | | X | | X | | |
| 11. | Articula de manera adecuada palabras compuestas. | X | | X | | X | | |
| 12. | Entona una canción de 2 párrafo. | X | | X | | X | | |
| | Dimensión 3: coordinación gestual | | | | | | | |
| 13. | Realiza mímica gestual con títeres. | X | | X | | X | | |
| 14. | Realiza ejercicios con el aro utilizando la muñeca. | X | | X | | X | | |
| 15. | Enrosca y desenrosca la tapa de un frasco. | X | | X | | X | | |
| 16. | Abotona y desabotona una camisa en 2 minutos. | X | | X | | X | | |
| 17. | Modela la plastilina en una figura simple. | X | | X | | X | | |
| 18. | Recibe, lanza y rebota una pelota con una mano. | X | | X | | X | | |
| 19. | Abre y cierra las manos en puño suavemente. | X | | X | | X | | |
| 20. | Mueve ambas manos al ritmo de una canción. | X | | X | | X | | |
| 21. | Desenvuelve los caramelos con la yema de los dedos. | X | | X | | X | | |
| | Dimensión 4: coordinación facial | | | | | | | |

| | | | | | | | | |
|-----|---|---|--|---|--|---|--|--|
| 22. | Canta y escucha canciones acompañadas de gestos. | X | | X | | X | | |
| 23. | Expresa distintas sensaciones acompañadas de gestos (agrado, enfado). | x | | x | | x | | |
| 24. | Imita gestos vistos en imágenes. | X | | X | | X | | |
| 25. | Realiza gestos como: soplar, fruncir los labios y dar besos. | X | | X | | X | | |
| 26. | Infla las mejillas simultáneamente. | X | | X | | X | | |
| 27. | Gaña un ojo al sonido de la pandereta. | X | | X | | X | | |

Recomendaciones:

Opinión de experto:

Aplicable () Aplicable después de modificar () No aplicable ()

Nombres y Apellidos de experto: Dr / Mg

Dni:.....

UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL SANTA
ÁREA DE GESTIÓN PEDAGÓGICA

Dra. Cecilia Martha Torrealva Sepulveda
ESPECIALISTA DE EDUCACION INICIAL.

Firma



Huella Digital

Formato de Ficha de Validación (para ser llenado por el experto)

| FICHA DE VALIDACIÓN* | | | | | | | | |
|---|--|------------|-----------|-------------|-----------|----------|-----------|---------------|
| TÍTULO: Motricidad fina y su importancia en la preescritura en niños de 5 años de la Institución Educativa "Capullito de Amor" N°1542, Chimbote, 2025 | | | | | | | | |
| | Variable 1: | Relevancia | | Pertinencia | | Claridad | | Observaciones |
| | | Cumple | No cumple | Cumple | No cumple | Cumple | No cumple | |
| | Dimensión 1: maduración motriz | | | | | | | |
| 1 | Sostiene correctamente el lápiz o crayón | X | | X | | X | | |
| 2 | Realiza trazos verticales, horizontales y curvos con precisión | X | | X | | X | | |
| 3 | Colorea dentro de los límites sin salirse constantemente | X | | X | | X | | |
| 4 | Recorta siguiendo líneas simples | X | | X | | X | | |
| 5 | Ensambla piezas pequeñas o encaja formas | X | | X | | X | | |
| | Dimensión 2: Maduración perceptiva | | | | | | | |
| 6 | Identifica y reproduce formas geométricas básicas | X | | X | | X | | |
| 7 | Distingue derecha e izquierda en su cuerpo | X | | X | | X | | |
| 8 | Sigue patrones gráficos simples (ej. líneas, puntos, curvas) | X | | X | | X | | |
| 9 | Identifica diferencias y semejanzas entre formas o figuras | X | | X | | X | | |
| 10 | Relaciona imágenes con objetos o acciones concretas | X | | X | | X | | |

| Dimensión 3: Capacidad intelectual | | | | | | | | |
|---|---|---|--|---|--|---|--|--|
| 11 | Sigue instrucciones sencillas de 2 a 3 pasos | X | | X | | X | | |
| 12 | Clasifica objetos por color, tamaño o forma | X | | X | | X | | |
| 13 | Resuelve sencillos laberintos o caminos | X | | X | | X | | |
| 14 | Recuerda una secuencia de imágenes o palabras | X | | X | | X | | |
| 15 | Reconoce y reproduce su nombre escrito | X | | X | | X | | |

Aumentar filas según la necesidad del instrumento de recolección

Recomendaciones:

Opinión de experto:

Aplicable () Aplicable después de modificar () No aplicable ()

Nombres y

Apellidos de

experto: Dr / Mg

UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL SANTA
 ÁREA DE GESTIÓN PEDAGÓGICA

 Dra. Cecilia Martha Torrealva Sepulveda
 ESPECIALISTA DE EDUCACION INICIAL



Firma

Huella Digital

Anexo 5. Ficha técnica de los instrumentos

Validez del instrumento

La validez se refiere al grado en que un instrumento mide realmente lo que pretende medir. Según Hernández, Fernández y Baptista (2021), esta propiedad garantiza que las inferencias, interpretaciones y acciones basadas en los resultados de una medición sean apropiadas y fundamentadas. Por tanto, un instrumento válido es esencial para obtener datos precisos y útiles en una investigación.

Para esta investigación se evaluó la validez de los instrumentos mediante la revisión de los expertos (juicio de expertos), para ello los instrumentos de investigación fueron sometidos a evaluación de tres especialistas en educación inicial, dos con grado de maestría y uno con grado de doctorado. Estos expertos evaluaron el instrumento denominado “Instrumento para evaluar motricidad fina” Instrumento para evaluar Prescritura”, elaborado para medir las variables del mismo nombre, utilizando criterios específicos, como relevancia, pertinencia y claridad (Ver Anexo 4).

Confiabilidad

La confiabilidad hace referencia al grado en que un instrumento de medición produce resultados consistentes y estables a lo largo del tiempo. De acuerdo con Hernández, Fernández y Baptista (2021), un instrumento es confiable cuando sus mediciones son precisas y repetibles, minimizando los errores aleatorios y aumentando la confianza en los datos obtenidos.

La confiabilidad del instrumento se realizó a través de la medición de la consistencia interna de los ítems dentro del instrumento; para ello se realizó una prueba piloto en la que se aplicó el instrumento a una muestra de 20 de estudiantes, posteriormente se calculó la consistencia interna a través de la prueba KR-20, de lo cual se obtuvo como resultado:

En relación al instrumento para medir la motricidad fina se identificó un coeficiente de .856, mientras que para el instrumento para medir prescritura se identificó un coeficiente de .809, lo cual confirma que en ambos instrumentos presentan un nivel de confiabilidad bueno, lo que indica su aplicación para esta investigación y para esta muestra.

Instrumento para medir la motricidad fina

Motricidad fina

| ID | Motricidad fina | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----|-----------------|----|----|----|----|----|----|----|----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-------|
| | P1 | P2 | P3 | P4 | P5 | P6 | P7 | P8 | P9 | P10 | P11 | P12 | P13 | P14 | P15 | P16 | P17 | P18 | P19 | P20 | P21 | P22 | P23 | P24 | P25 | P26 | P27 | TOTAL |
| 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 14 |
| 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 20 |
| 3 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 12 |
| 4 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 |
| 5 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 13 |
| 6 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 5 |
| 7 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 25 |
| 8 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 10 |
| 9 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 10 |
| 10 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 14 |
| 11 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 17 |
| 12 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 14 |
| 13 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 12 |
| 14 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 20 |
| 15 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 |
| 16 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 |
| 17 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 9 |

Instrumento para medir la preescritura

Preescritura

| CODIGO DEL ESTUDIANTE | PREESCRITURA | | | | | | | | | | | | | | | TOTAL |
|-----------------------|--------------|----|----|----|----|----|----|----|----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-------|
| | P1 | P2 | P3 | P4 | P5 | P6 | P7 | P8 | P9 | P10 | P11 | P12 | P13 | P14 | P15 | |
| 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 7 |
| 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 14 |
| 3 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 5 |
| 4 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 8 |
| 5 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 3 |
| 6 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 5 |
| 7 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 9 |
| 8 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 9 |
| 9 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 8 |
| 10 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 7 |
| 11 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 8 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---------|------|------|-------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|-------|------|------|-----|
| 12 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 3 |
| 13 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 8 |
| 14 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 5 |
| 15 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 7 |
| 16 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 4 |
| 17 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 7 |
| 18 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 4 |
| 19 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 4 |
| 20 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 13 |
| TOTALES | 4 | 2 | 19 | 5 | 9 | 2 | 3 | 15 | 9 | 14 | 3 | 7 | 19 | 5 | 9 | 138 |
| p | 0.27 | 0.13 | 1.27 | 0.33 | 0.60 | 0.13 | 0.20 | 1.00 | 0.60 | 0.93 | 0.20 | 0.47 | 1.27 | 0.33 | 0.60 | |
| q | 0.73 | 0.87 | -0.27 | 0.67 | 0.40 | 0.87 | 0.80 | 0.00 | 0.40 | 0.07 | 0.80 | 0.53 | -0.27 | 0.67 | 0.40 | |
| p*q | 0.20 | 0.12 | -0.34 | 0.22 | 0.24 | 0.12 | 0.16 | 0.00 | 0.24 | 0.06 | 0.16 | 0.25 | -0.34 | 0.22 | 0.24 | |

| | |
|-------------------------|-------------|
| Σ | 1.55 |
| $\square\square\square$ | 8.543209877 |
| k | 15 |

| VALOR DEL COEFICIENTE (KR - 20) | INTERPRETACIÓN |
|------------------------------------|----------------|
| [0,9 ; 1] | Excelente |
| [0,8 ; 0,9[| Bueno |
| [0,7 ; 0,8[| Aceptable |
| [0,6 ; 0,7[| Débil |
| [0,5 ; 0,6[| Pobre |
| [0 ; 0,5[| Inaceptable |

| | |
|------|-------------|
| kr20 | 0.877456647 |
|------|-------------|

Al verificar el valor del coeficiente se identificó un nivel de confiabilidad bueno pues se obtuvo un Kr20= 0.877

INSTRUMENTO PARA EVALUAR MOTRICIDAD FINA

| DIMENSIÓN/ÍTEMS | | VALORACIÓN | |
|-----------------|---|------------|----|
| | | SI | NO |
| | Dimensión 1: Coordinación visomanual | | |
| 1 | Utiliza pinzas (índice y pulgar) para trasladar papeles de una caja a otra. | | |
| 2 | Coloca botones pequeños en una botella. | | |
| 3 | Recorta con tijeras siguiendo líneas recta y curva. | | |
| 4 | Manipula el punzón (pulgares, índice, medio) para hacer agujeros en una imagen. | | |
| 5 | Pica con un punzón sobre líneas trazadas en una hoja. | | |
| 6 | Enhebra botones en hilo nylon. | | |
| 7 | Pasa fácilmente los pasadores por el ojal de sus zapatillas. | | |
| | Dimensión 2: coordinación fonética | | |
| 8. | Repite sonidos onomatopéyicos de los animales. | | |
| 19 | Repite trabalenguas realizadas en el aula. | | |
| 10. | Recita una poesía pequeña. | | |
| 11. | Articula de manera adecuada palabras compuestas. | | |
| 12. | Entona una canción de 2 párrafo. | | |

| | | | |
|-----|---|--|--|
| | Dimensión 3: coordinación gestual | | |
| 13. | Realiza mímica gestual con títeres. | | |
| 14. | Realiza ejercicios con el aro utilizando la muñeca. | | |
| 15. | Enrosca y desenrosca la tapa de un frasco. | | |
| 16. | Abotona y desabotona una camisa en 2 minutos. | | |
| 17. | Modela la plastilina en una figura simple. | | |
| 18. | Recibe, lanza y rebota una pelota con una mano. | | |
| 19. | Abre y cierra las manos en puño suavemente. | | |
| 20. | Mueve ambas manos al ritmo de una canción. | | |
| 21. | Desenvuelve los caramelos con la yema de los dedos. | | |
| | Dimensión 4: coordinación facial | | |
| 22. | Canta y escucha canciones acompañadas de gestos. | | |
| 23. | Expresa distintas sensaciones acompañadas de gestos (agrado, enfado). | | |
| 24. | Imita gestos vistos en imágenes. | | |
| 25. | Realiza gestos como: soplar, fruncir los labios y dar besos. | | |
| 26. | Infla las mejillas simultáneamente. | | |
| 27. | Giña un ojo al sonido de la pandereta. | | |

Nº de ítems de la guía de observación: 27

Puntaje mínimo: 0

Puntaje máximo: 27 puntos

Escala estaría 0-27

| NIVEL/CATEGORÍA | Intervalo | Descriptor |
|------------------------|------------------|--|
| Excelente | 21 - 27 | Ha logrado la capacidad en cuanto a motricidad fina. |
| Bueno | 14 - 20 | Presenta un adecuado desarrollo de la motricidad fina, aunque con pequeñas oportunidades de mejora. |
| Regular | 7 - 13 | Muestra dificultades en la motricidad fina, logrando algunas tareas con imprecisión y poca coordinación. |

| | | |
|------------|-------|--|
| Deficiente | 0 - 6 | Evidencia un desarrollo insuficiente de la motricidad fina, con notables dificultades en la precisión y coordinación de movimientos. |
|------------|-------|--|

INSTRUMENTO PARA EVALUAR PREESCRITURA

| DIMENSIONES/ÍTEMS | | VALORACIÓN | |
|-------------------|--|------------|-----------|
| | Dimensión 1: maduración motriz | SI | NO |
| 1 | Sostiene correctamente el lápiz o crayón | | |
| 2 | Realiza trazos verticales, horizontales y curvos con precisión | | |
| 3 | Colorea dentro de los límites sin salirse constantemente | | |
| 4 | Recorta siguiendo líneas simples | | |
| 5 | Ensambla piezas pequeñas o encaja formas | | |
| | Dimensión 2: Maduración perceptiva | | |

| | | | |
|----|--|--|--|
| 6 | Identifica y reproduce formas geométricas básicas | | |
| 7 | Distingue derecha e izquierda en su cuerpo | | |
| 8 | Sigue patrones gráficos simples (ej. líneas, puntos, curvas) | | |
| 9 | Identifica diferencias y semejanzas entre formas o figuras | | |
| 10 | Relaciona imágenes con objetos o acciones concretas | | |
| | Dimensión 3: Capacidad intelectual | | |
| 11 | Sigue instrucciones sencillas de 2 a 3 pasos | | |
| 12 | Clasifica objetos por color, tamaño o forma | | |
| 13 | Resuelve sencillos laberintos o caminos | | |
| 14 | Recuerda una secuencia de imágenes o palabras | | |
| 15 | Reconoce y reproduce su nombre escrito | | |

Nº de ítems de la guía de observación: 15

Puntaje mínimo: 0

Puntaje máximo: 15 puntos

Escala estaría 0-15

| NIVEL/CATEGORÍA | Intervalo | Descriptor |
|-----------------|-----------|---|
| Excelente | 12 - 15 | Ha logrado la capacidad en cuanto a preescritura. |

| | | |
|------------|--------|--|
| Bueno | 8 - 11 | Presenta un adecuado desarrollo de la preescritura, aunque con algunas oportunidades de mejora en la precisión y fluidez. |
| Regular | 4 - 7 | Muestra dificultades en el desarrollo de la preescritura, con trazos irregulares y problemas en la coordinación grafomotora. |
| Deficiente | 0 - 3 | Evidencia un desarrollo insuficiente de la preescritura, con notables dificultades en la direccionalidad, trazo y control motor. |

Anexo 6 : Formato de consentimiento informado u otros que corresponda a la investigación

Título de la investigación: *Motricidad fina y la preescritura en los niños de 5 años de la Institución Educativa "Capullito de Amor" N°1542, Chimbote, 2025.*

Investigador principal: Galarreta Zevallos Dreyel Dayana Geraldine

Institución: *Capullito de Amor N°1542*

Correo electrónico de contacto: Dreyel -1997@hotmail.com

Teléfono de contacto: 923924221

1. Objetivo de la investigación

Este estudio tiene como objetivo *Determinar la relación entre la motricidad fina y la preescritura en niños de 5 años de la Institución Educativa "Capullito de Amor" N°1542, Chimbote, 2025.* La participación en este estudio contribuirá a evidenciar la relación entre la motricidad fina y la preescritura en niños de 5 años, evidenciando si estos se asocian en el crecimiento de ambas partes.

2. Descripción de la participación

- **Procedimientos:** Si decide participar en este estudio, usted será invitado a aceptar la participación de su menor hijo (a) apoderado (a), en la aplicación de dos instrumentos para evaluar la preescritura y la motricidad fina en el salón de clase. La duración aproximada de su participación será de 30 minutos.
- **Frecuencia:** la evaluación será en un solo encuentro.

3. Posibles beneficios

No se garantiza que usted reciba un beneficio directo por participar en esta investigación. Sin embargo, los resultados del estudio pueden proporcionar información valiosa sobre la relación de la motricidad fina en la preescritura, así como identificar si esta promueve el desarrollo cognitivo del menor.

Posibles riesgos o molestias

La participación en este estudio no conlleva riesgos significativos. En caso de que se sienta incómodo o desee interrumpir su participación en cualquier momento, puede hacerlo sin ninguna consecuencia negativa.

4. Confidencialidad

Toda la información que proporcione será tratada de manera confidencial. Sus respuestas serán codificadas y los datos personales no serán divulgados en ningún momento. Los resultados de este estudio podrán ser utilizados para publicaciones científicas, pero los datos se presentarán de forma

anónima, sin ninguna referencia que permita identificar a los participantes. La información recolectada será almacenada en servidores seguros protegidos con contraseñas y acceso restringido exclusivamente al equipo investigador. Además, se emplearán medidas técnicas y administrativas para proteger la integridad y privacidad de los datos, conforme a los lineamientos éticos y normativos vigentes. Finalizado el proceso de investigación, los registros serán conservados por un periodo limitado únicamente con fines de verificación académica y posteriormente eliminados de manera segura.

5. Participación voluntaria

Su participación en este estudio es completamente voluntaria. Usted tiene derecho a:

- a. Decidir si desea participar o no.
- b. Interrumpir su participación en cualquier momento sin ninguna consecuencia.
- c. Hacer preguntas en cualquier momento y recibir respuestas claras sobre cualquier aspecto de la investigación.

6. Compensación

- a. Se proporcionará una compensación por su tiempo, como un pequeño incentivo, no habrá compensación financiera.

7. Derechos del participante

Usted tiene derecho a:

- a. Solicitar más información sobre la investigación.
- b. Retirarse en cualquier momento sin que esto afecte su relación con los investigadores o la institución.
- c. Preguntar sobre el manejo de la información obtenida y cómo será utilizada.

8. Consentimiento

Si tiene alguna duda o pregunta sobre este estudio, puede ponerse en contacto con el investigador principal al número de celular 923924221 Correo Dreyel -1997@hotmail.com. Por favor, lea cuidadosamente este documento antes de tomar una decisión. Si está de acuerdo en participar en este estudio, firme a continuación:

Firma del participante:

Fecha:/...../.....

Firma del investigador:Fecha:/...../.....

