



---

UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES  
CHIMBOTE

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**FUNCIONAMIENTO FAMILIAR PREVALENTE EN  
ESTUDIANTES DE NIVEL SECUNDARIA DE UNA  
INSTITUCIÓN EDUCATIVA, NUEVO CHIMBOTE, 2018**

TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA  
EN PSICOLOGÍA

AUTORA:

PRISCILLA GANOZA BELTRAN

ASESOR:

WILLY VALLE SALVATIERRA

CHIMBOTE – PERÚ

2019

## **JURADO EVALUADOR DE TESIS**

Mgtr. Erica Lucy Millones Alba  
**Presidente**

Mgtr. Veronica Del Rosillo Salazar Roldan  
**Miembro**

Mgtr. Verónica Adela Alvarez Silva  
**Miembro**

Mgtr. Willy Valle Salvatierra  
**Asesor**

## **AGRADECIMIENTO**

Agradezco a Dios por haberme dado las fuerzas necesarias para cumplir una de mis metas. A mis padres y abuelos que me apoyaron en todo para cumplir la meta que tanto anhele.

Al director y al personal docente de la Institución Educativa San Luis de la Paz, por haberme permitido realizar la investigación en dicha entidad.

A la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote por permitirme ser parte de sus aulas, formarme académicamente para así poder cumplir mi meta.

## **DEDICATORIA**

A mis padres y abuelos por apoyarme durante todo el tiempo que llevo de estudios, por alentarme, por todo lo que me han dado en esta vida, por confiar en mí en todo momento y por todo su apoyo que me brindaron para ser profesional.

## RESUMEN

El presente estudio tuvo como objetivo describir el funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de nivel secundaria de una Institución Educativa, Nuevo Chimbote, 2018. El tipo de estudio fue observacional, prospectivo, transversal y descriptivo. El nivel de investigación fue descriptivo y el diseño de investigación fue epidemiológico. El universo fueron los estudiantes de una Institución Educativa. La población estuvo constituida por los estudiantes de nivel secundaria de una Institución Educativa, Nuevo Chimbote, siendo un total de 602. El muestreo fue no probabilístico de tipo por cuotas, pues se evaluó a las unidades de estudio hasta cubrir el número de muestra, se llegó a obtener una muestra de 270. El instrumento usado fue la Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III) de Olson, Portner y Lavve (1985). El resultado del estudio fue que el funcionamiento familiar en estudiantes de nivel secundaria de una Institución Educativa, Nuevo Chimbote, 2018 es caótica separada.

Palabras clave

Estudiantes, Familia, Funcionamiento Familiar.

## **ABSTRACT**

The objective of this study was to describe the family functioning prevalent in secondary school students of an Educational Institution, Nuevo Chimbote, 2018. The type of study was observational, prospective, transversal and descriptive. The level of research was descriptive and the research design was epidemiological. The universe was the students of an Educational Institution. The population was constituted by the students of secondary level of an Educational Institution, Nuevo Chimbote, being a total of 602. The sampling was non probabilistic of type by quotas, since the study units were evaluated until covering the number of sample, He obtained a sample of 270. The instrument used was the Family Cohesion and Adaptability Evaluation Scale (FACES III) by Olson, Portner and Lavve (1985). The result of the study was that the family functioning in secondary school students of an Educational Institution, Nuevo Chimbote, 2018 is chaotic separated.

### **Keywords**

Students, Family, Family Functioning.

## CONTENIDO

<b>AGRADECIMIENTO</b> .....	iii
<b>DEDICATORIA</b> .....	iv
<b>RESUMEN</b> .....	v
<b>ABSTRACT</b> .....	vi
<b>I. INTRODUCCIÓN</b> .....	1
<b>II. REVISIÓN DE LA LITERATURA</b> .....	6
<b>2.1. Antecedentes</b> .....	7
<b>2.2. Bases Teóricas de la Investigación</b> .....	10
<b>2.2.1. Funcionamiento Familiar</b> .....	10
<b>2.2.1.1. Definiciones</b> .....	10
<b>2.2.1.2. Tipos</b> .....	10
<b>2.2.1.2.1. Cohesión Familiar</b> .....	10
<b>2.2.1.2.1.1 Tipos de familia de acuerdo a la variable cohesión.</b> .....	11
<b>2.2.1.2.2. Adaptabilidad Familiar</b> .....	11
<b>2.2.1.2.2.1 Tipos de familia de acuerdo a la variable adaptabilidad.</b> .....	11
<b>2.2.1.3. Niveles</b> .....	12
<b>2.2.2. El Modelo Circumplejo</b> .....	13
<b>2.2.3. Familia</b> .....	15
<b>2.2.3.1. Definiciones</b> .....	15
<b>2.2.3.2. La familia como sistema</b> .....	15
<b>2.2.3.3. Ciclo vital de la familia</b> .....	15
<b>2.2.3.4. Funciones</b> .....	17
<b>2.2.3.5. Estructura</b> .....	19
<b>2.2.3.6. Tipos de Familia</b> .....	20
<b>2.2.3.6.1. Según su organización y funcionamiento</b> .....	20
<b>2.2.3.6.2. Según su composición</b> .....	21
<b>2.2.4. Enfoque Sistémico</b> .....	21
<b>2.2.4.1. Definición</b> .....	21
<b>2.2.4.2. Propiedades sistémicas de la familia.</b> .....	22
<b>2.2.4.3. Los subsistemas</b> .....	23
<b>III. METODOLOGÍA</b> .....	25
<b>3.1. El tipo de investigación</b> .....	26
<b>3.2. Nivel de la investigación de las tesis</b> .....	26

3.3	<b>Diseño de la investigación</b> .....	26
3.4	<b>El universo y muestra</b> .....	26
3.5	<b>Definición y operacionalización de variables</b> .....	27
3.6	<b>Técnicas e instrumentos de recolección de datos</b> .....	28
	<b>3.6.1. Técnica</b> .....	28
	<b>3.6.2 Instrumento</b> .....	28
3.7	<b>Plan de análisis</b> .....	38
3.8	<b>Matriz de consistencia</b> .....	39
3.9	<b>Principios éticos</b> .....	41
IV.	<b>RESULTADOS</b> .....	42
	<b>4.1. Resultados</b> .....	43
	<b>4.2. Análisis de resultados</b> .....	49
V.	<b>CONCLUSIONES</b> .....	51
	<b>5.1. Conclusiones</b> .....	52
	<b>5.2. Recomendaciones</b> .....	53
	<b>REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA</b> .....	54
	<b>ANEXOS</b> .....	56

## Índice de Tablas

Tabla 1 .....	43
Tabla 2 .....	44
Tabla 3 .....	45
Tabla 4 .....	46
Tabla 5 .....	47
Tabla 6 .....	48

## Índice de Gráficos

<i>Figura 1:</i> Gráfico de barras del tipo de familia o funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de nivel secundaria de una Institución Educativa, Nuevo Chimbote, 2018.....	43
<i>Figura 2:</i> Gráfico circular de la cohesión familiar prevalente en estudiantes de nivel secundaria de una Institución Educativa, Nuevo Chimbote.....	44
<i>Figura 3:</i> Gráfico circular de la adaptabilidad familiar prevalente en estudiantes de nivel secundaria de una Institución Educativa, Nuevo Chimbote.....	45
<i>Figura 4:</i> Gráfico circular del sexo de los estudiantes de nivel secundaria de una Institución Educativa, Nuevo Chimbote.....	46
<i>Figura 5:</i> Gráfico circular del tipo de familia de los estudiantes de nivel secundaria de una Institución Educativa, Nuevo Chimbote.....	47

## **I. INTRODUCCIÓN**

En los últimos tiempos la familia ha cambiado en respecto a su funcionamiento, esté es importante para un adecuado estado de salud en la familia y sus miembros; sin embargo, todavía se encuentran familias que aún no ha mejorado su funcionamiento en su totalidad; es por ello que se ha encontrado estudios que lo demuestran como, por ejemplo:

La investigación realizada en México por Guadarrama, Marquez, Veytia y León, sobre el funcionamiento familiar de los estudiantes obtuvo como resultados evidentemente un número notable de alumnos 27% consiguió puntajes bajos en el cuestionario lo que los coloca en una familia disfuncional, mientras que el 73% restante se colocan en el nivel de funcionalidad. (Guadarrama, Marquez, Veytia & Leon, 2011)

En Colombia, según Higuita y Cardona, la composición y funcionalidad de la familia son la base estructurante para la construcción de los comportamientos en los adolescentes; en esta medida se aboga por mantener una buena funcionalidad familiar. En Medellín son pocos los estudios sobre esta problemática, que permitan identificar subgrupos de riesgo, focalizar necesidades y diseñar estrategias de atención, prevención y promoción, se realizaron estudios obteniendo resultados que sugieren una elevada prevalencia de disfuncionalidad familiar que se asocia con la edad, la escolaridad de los padres, el sector de residencia y el tipo de familia. (Higuita & Cardona, 2016)

En Perú, según Camacho, León y Silva, el funcionamiento familiar es preocupante desde el ámbito de la formación de las familias, tanto en la nuclear como en la extensa se puede dar la ausencia física de uno o ambos progenitores, implicando la falta de figuras necesarias en el desempeño de acciones vitales para el grupo familiar, donde la violencia y los conflictos paterno-filiales son frecuentes así como también la falta de autoridad eficiente para normar a los hijos, lo cual produce desestabilización

que, unida al proceso de cambios y transformaciones por los que atraviesa el adolescente, le acarrea confusiones. (Camacho, León y Silva, 2009)

En estos estudios se puede ver qué para que el funcionamiento familiar sea óptimo el funcionamiento se requiere que los aspectos de la familia se estén cumpliendo de manera adecuada, sin embargo, la disfunción familiar se debe a que las familias no desempeñan bien los roles y funciones, lo que causa una desestabilización en está; por lo cual se estaría guardando una relación con los aspectos relacionados a la familia.

En Nuevo Chimbote, en la Institución Educativa N° 88388 San Luis de la Paz con una población aproximada de seiscientos dos (602) estudiantes ubicados en la misma ciudad, con dificultades como delincuencia, violencia entre jóvenes, embarazo precoz, abuso de alcohol y drogas; y teniendo en cuenta que la línea de investigación de la escuela profesional de psicología de la ULADECH CATOLICA titulada Funcionamiento Familiar, el presente trabajo es un subproyecto de investigación de la línea de investigación antes mencionada, por lo que nuestro interés se centra en el Funcionamiento Familiar de la Institución Educativa N° 88388 San Luis de la Paz. Todo lo antes dicho me lleva a plantear la siguiente pregunta ¿Cómo es el funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de nivel secundaria de una Institución Educativa, Nuevo Chimbote, 2018?

Y para dar respuesta a ello me plantee los siguientes objetivos, de manera general es describir el funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de nivel secundaria de una Institución Educativa, Nuevo Chimbote, 2018. Y de manera específica

- Describir la cohesión familiar prevalente en estudiantes de nivel secundaria de una Institución Educativa, Nuevo Chimbote.

- Describir la adaptabilidad familiar prevalente en estudiantes de nivel secundaria de una Institución Educativa, Nuevo Chimbote
- Determinar el sexo de los estudiantes de nivel secundaria de una Institución Educativa, Nuevo Chimbote.
- Determinar el tipo de familia de los estudiantes de nivel secundaria de una Institución Educativa, Nuevo Chimbote.
- Estimar la edad de los estudiantes de nivel secundaria de una Institución Educativa, Nuevo Chimbote.

La importancia de este estudio es justificar a nivel teórico porque no existe ningún estudio acerca del Funcionamiento Familiar en los estudiantes de la Institución Educativa San Luis de la Paz N°88388 cuyas características particulares son: problemas de conducta, pandillaje, madres adolescentes, drogadicción; es por ello el interés de realizar el estudio en dicha institución pues se quiere saber qué es lo que está ocurriendo con la población puesto que las características presentadas son preocupantes así dando a conocer que está fallando algún aspecto de la familia en ellos.

Y a nivel práctico, el estudio se justifica porque los resultados podrían ser utilizados en escuelas de padres, talleres, entre otros.

De tal manera, para una mayor comprensión se ha apreciado distribuir el reciente informe de la siguiente manera:

Introducción, la cual contiene la identificación de la dificultad en el cual se muestran las particularidades primordiales de la dificultad, comenzando en la contextualización hasta la limitación de la dificultad; el enunciado, los objetivos, los cuales han de ser bastante comprensibles para dirigir el estudio; así mismo, se

encuentra la justificación, en la cual se da las explicaciones necesarias para la ejecución del estudio.

Revisión de la literatura, este mismo ofrece el respaldo teórico y la indagación necesaria para especificar las definiciones usadas en el estudio, especialmente los estudios realizados antes, es decir, los antecedentes.

Metodología, se considera una serie de aspectos los cuales nos ayudara a brindar una solución a la problemática proyectada; asimismo se detalla a la población y a la muestra como también la operacionalización de las variables.

Resultados y análisis de los resultados, aquí se presentarán las soluciones obtenidas en el estudio y analizarlo con el refuerzo de los antecedentes y la base teórica.

## **II. REVISIÓN DE LA LITERATURA**

## 2.1. Antecedentes

Rosas (1997) realizó un estudio titulado Funcionamiento familiar y rendimiento escolar del adolescente. El estudio fue de tipo descriptivo de correlación, la población fue conformada por 954 familias con un joven escolar que estuvo cursando el grado medio básico en un colegio secundario, para la recaudación de los datos se procesó el instrumento " Valoración Familiar y Rendimiento Escolar del Adolescente " (VFREA), Un segundo instrumento autoaplicable fue "conociendo a mi familia", (FACES II) de Olson (1983). En los desenlaces se puede observar que la mayor proporción 91.7% perteneció a familias con nivel de funcionamiento medio y la menor proporción 3.7% perteneció al nivel balanceado.

Camacho, León y Silva (2009) realizaron un estudio titulado El funcionamiento familiar según el Modelo Circumplejo de Olson en adolescentes. El estudio fue tipo descriptivo, de corte transversal en la I.E. N° 2053 «Francisco Bolognesi Cervantes» del distrito de Independencia, Lima. La población de estudio fue de 223 adolescentes, quienes cumplieron con los criterios de inclusión establecidos. Para la recolección de datos se utilizó la Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III). El análisis de datos fue descriptivo mediante el programa Microsoft Excel, obteniendo como resultados el 54,71% de adolescentes presentó funcionamiento familiar de rango medio; según cohesión el 50,22% presentó rango bajo y según adaptabilidad el 55,61% presentó rango alto.

Ulloa (2017) hizo una investigación, de tipo descriptiva comparativa, tuvo como objetivo comparar la Cohesión y Adaptabilidad Familiar, entre los estudiantes de la Institución Educativa Nacional y Parroquial de Ventanilla, la muestra fue estratificada de 553 estudiantes siendo 173 de la Institución Educativa Nacional y 380 de la

Institución Educativa Parroquial, de nivel secundario de 12 a 17 años de edad, de ambos sexos. El instrumento aplicado fue la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar Faces III. de Olson, Potner, y Lavee (1985). Los resultados señalan que, no existen diferencias significativas con respecto a la dimensión de Cohesión Familiar en los estudiantes de ambas instituciones, pero si se encontró diferencias significativas en la dimensión de Adaptabilidad Familiar. En cuanto al análisis de funcionalidad familiar, a través de la cohesión y adaptabilidad, se observó que el nivel de cohesión más frecuente está en la familia Desligada mientras que en adaptabilidad esta la familia Estructurada,

Mendoza (2017) realizó estudio que tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre el funcionamiento familiar y la autoeficacia en estudiantes de secundaria de I.E de VES. La muestra estuvo conformada por 365 estudiantes de 15 a 19 años pertenecientes al cuarto y quinto grado de secundaria y de ambos sexos, que completaron la escala de cohesión y adaptabilidad FACES III adaptada por Reusche y la escala de autoeficacia de Basessler y Shwarzer adaptada por Anicama y Cirilo. Los resultados indican que existe una relación altamente significativa ( $p < 0.01$ ) entre la cohesión y adaptabilidad con la autoeficacia, así mismo el nivel de cohesión que predomina corresponde a la familia “amalgamada” (40,5%), el nivel de adaptabilidad que predomina corresponde a la familia “rígida” (42,5%). En cuanto al nivel de autoeficacia se encontró que los estudiantes tienen una autoeficacia promedio en mayor medida (52.6%).

Perez (2018) realizó una investigación que tuvo como objetivo describir el funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de nivel secundaria de Instituciones Educativa, Nuevo Chimbote, 2017. Fue de tipo observacional, prospectivo, transversal y descriptivo. El nivel de investigación fue descriptivo y el diseño de investigación fue epidemiológico. La población estuvo constituida por estudiantes de nivel secundaria de

instituciones educativas siendo un total de 195. El muestreo fue no probabilístico, de tipo por conveniencia, pues sólo se evaluó a los estudiantes que asistieron en las instituciones educativas. El instrumento usado fue la Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III) de Olson, Portner y Lavve (1985). El resultado del estudio es que el funcionamiento familiar prevalente de los estudiantes de nivel secundaria de Instituciones Educativas, Nuevo Chimbote, 2017 es de tipo estructuralmente conectada, el sexo de los estudiantes son mitad hombres y mitad mujeres y el tipo de familia de los estudiantes es Nuclear.

## **2.2. Bases Teóricas de la Investigación**

### **2.2.1. Funcionamiento Familiar**

#### **2.2.1.1. Definiciones**

Como sugiere McCubbin y Thompson (1987), el funcionamiento familiar es una agrupación de cualidades que identifican a la familia, en las que se expresa de forma precisa como el sistema familiar maneja, valora y resiste a las dificultades o fortalezas que se les pueda presentar como familia.

El funcionamiento familiar para Olson (1989), (como se cita en Ferrer, Miscan, Pino y Perez, 2013, p.2) “es la interacción de vínculos afectivos entre miembros de la familia (cohesión) y que pueda ser capaz de cambiar su estructura con el fin de superar las dificultades evolutivas familiares (adaptabilidad)”.

Asimismo, Mudarra y Rubio (2014) refiere que el funcionamiento familiar se basa a normas que cada miembro aporta y a través de ellas ya saben cómo actuar cuando la familia se encuentra en problemas o tiene dificultades para que lleguen a una armonía familiar.

#### **2.2.1.2. Tipos**

##### **2.2.1.2.1. Cohesión Familiar**

Como refiere Ferrer, et. al. (2013), la cohesión se define como la relación emocional que los integrantes de la familia tienen entre ellos y el nivel de independencia propia que experimentan. Evalúa el nivel por el cual los integrantes están relacionados o apartados con los demás integrantes de la familia.

#### **2.2.1.2.1.1 Tipos de familia de acuerdo a la variable cohesión.**

**a. Desligada.** Caracterizada por la presencia de límites rígidos, constituyéndose cada individuo en un subsistema, tienen poco en común y no comparten tiempo entre sus integrantes.

**b. Separada.** Sus límites externos e internos son semi-abiertos, sus límites generacionales son claros, cada individuo constituye un subsistema, sin embargo, cuando lo requieren pueden tomar decisiones familiares.

**c. Unidas.** Poseen límites intergeneracionales claros, obteniendo sus miembros espacio para su desarrollo individual, además poseen límites externos semi-abiertos.

**d. Enredada.** Se caracterizan por poseer límites difusos, por lo que se dificulta identificar con precisión el rol de cada integrante familiar.

#### **2.2.1.2.2. Adaptabilidad Familiar**

La adaptabilidad familiar según D. Olson, «se define como la habilidad de un sistema familiar para cambiar su estructura de poder, las relaciones de roles y las reglas de las relaciones, en respuesta al estrés situacional y propia del desarrollo», esto quiere decir que la organización familiar puede percibirse perjudicada en un cambio lo que ocasionaría la descomposición de una familia nuclear (ya que no consigue la adaptabilidad el papá o la mamá), suele haber modificaciones en las normas y roles que los hijos muchas veces no están familiarizados a ejecutar y para lograr alcanzar esta habilidad tratan de adecuarse. (Ferrer et. al. 2013)

#### **2.2.1.2.2.1 Tipos de familia de acuerdo a la variable adaptabilidad.**

**a. Caótica.** Se trata de un tipo de familia caracterizada por la ausencia de liderazgo, cambio de roles, disciplina muy cambiante o ausente.

**b. Flexible.** Se caracteriza por una disciplina democrática, liderazgo y roles compartidos, que pueden variar cuando la familia considere necesario.

**c. Estructurada.** Caracterizada porque a veces los miembros de la familia tienden a compartir el liderazgo o los roles, con cierto grado de disciplina democrática, dándose cambios cuando sus integrantes lo solicitan.

**d. Rígida.** Con un liderazgo autoritario, roles fijos, disciplina rígida sin opción de cambios.

### 2.2.1.3. Niveles

La interacción entre las dimensiones de cohesión y adaptabilidad están determinadas en tres niveles de funcionamiento familiar: 1) familias balanceadas, 2) en rango medio, 3) familias extremas. Ferreira (2003) (como se citó en Chulli y Cardenas, 2016) describe, según el modelo de Olson, los tres niveles de funcionamiento familiar:

**Familias balanceadas:** En este tipo de familias se mencionan las siguientes clases: flexible separada, flexiblemente conectada, estructuralmente separada y estructuralmente conectada. Existe adecuada cohesión y adaptabilidad presentando un nivel de funcionamiento moderado. Estas familias tienden a ser las más funcionales, tanto para el desarrollo individual y familiar.

En este tipo de familia los sistemas son abiertos, es decir, los individuos se distinguen por su habilidad, por experimentar y balancear los extremos de independencia y dependencia familiar. El funcionamiento es dinámico, el cual puede cambiar de acuerdo al contexto. Este tipo de familia es considerada la más funcional.

**Familias de rango medio:** Estas familias son extremas porque tienen una dimensión equilibrada y la otra en un nivel extremo. Se describen familias:

flexiblemente desligadas, flexiblemente amalgamadas, caóticamente separadas, caóticamente conectadas, estructuralmente amalgamadas, rígidamente separadas y rígidamente conectadas. El funcionamiento de estas familias presenta algunas dificultades, mostrando problemas y/o características disfuncionales ocasionadas por momentos de estrés.

**Familias extremas:** Las familias de esta categoría son extremos en ambas dimensiones (cohesión y adaptabilidad), reflejando los niveles de funcionamiento máximo o mínimo en ambas dimensiones. Se describen familias: caóticamente desligadas, caóticamente amalgamadas, rígidamente desligadas y rígidamente amalgamadas.

### **2.2.2. El Modelo Circumplejo**

Como refiere Ortiz, 2008. Fue diseñado por D. Olson (1979), constituye en un único proyecto las dimensiones de adaptabilidad, cohesión y principio, mediante la comunicación. Para efectuar la valoración de las variables diseñadas se empleó autoinformes, donde las variables son evaluada por diversos ítems, indicándose seguidamente:

**Cohesión:** se alude a el apego o desapego presente en los integrantes del sistema familiar. Las variantes que se toman para ejecutar la evaluación son: los vínculos afectivos /autonomía, limitaciones / acuerdos, espacio/tiempo, las amistades/toma de decisiones, las afinidades / entretenimiento.

**Adaptabilidad:** es referido al grado de resistencia y la facilidad de asumir cambios en la familia. Las variables a estudiar son: la distribución de la autoridad, las maneras de negociar, las igualdades de roles y normas y la retroalimentación.

Según Polaino, Lorente y Martínez (2003), (como se cita en Chulli y Cardenas, 2016) existen cuatro tipos de adaptabilidad:

**Caótica:** ausencia de liderazgo, cambios aleatorios de roles, la disciplina es un poco severa, habiendo inconsistencia en sus consecuencias. Las decisiones parentales son impulsivas, frecuentes cambios en las reglas que se hacen cumplir inconsistentemente.

**Flexible:** el liderazgo es igualitario y compartido, permite cambios y la disciplina es democrática; de igual forma existen roles compartidos. Usualmente es democrática. Se comparten los roles y funciones haciendo cumplir las reglas con flexibilidad.

**Estructurada:** el liderazgo es autoritario, siendo algunas veces igualitario o compartido. Los roles en ocasiones son compartidos, la disciplina rara vez es severa, siendo predecible sus consecuencias. Es un tanto democrática, los padres toman las decisiones, las funciones son estables, pero pueden compartirse. Las reglas se hacen cumplir firmemente, pocas son las que se cambian.

**Rígida:** el liderazgo es autoritario, existiendo fuerte “control parental”. La disciplina es estricta, rígida y con ausencia de cambios. Es autocrática, ya que los padres imponen las decisiones, los roles están estrictamente definidos, las reglas se hacen cumplir estrictamente, no existiendo la posibilidad de cambio.

**Comunicación:** considerada como una dimensión facilitadora al relacionarse con las anteriores.

La dimensión adaptabilidad determina que las familias puedan tener características de tipo caótico, flexible, estructurado y rígido. Mientras que la dimensión

cohesión determina que las familias tengan un estilo desligado, separado, apegado y entremezclado. Gracias al cruce de estas dos variables, se puede determinar la existencia de 16 clases de familias dependiendo del tipo más predominante en cada dimensión.

### **2.2.3. Familia**

#### **2.2.3.1. Definiciones**

Camejo (2015), refiere que la familia es organización donde se reflejan los valores para la sociedad, donde también se cumplen funciones, reglas y modelos que se originan en las generaciones.

La familia es una institución que representa a la sociedad, asimismo es un conjunto de valores y normas que hacen única a cada familia, en ella los miembros que la integran desarrollan su temperamento ya que es el primer grupo donde ellos llegar a socializar.

#### **2.2.3.2. La familia como sistema**

Como refiere Valdés (2007), el sistema familiar está conformado por subsistemas que interaccionan continuamente entre sí, en los cuales se hallan: el conyugal, compuesto por los integrantes de la pareja; el parental, comienza a actuar tras el nacimiento de los miembros de la familia y posee una significativa función ejecutoria dentro de esta y el subsistema filial, compuesto por los hermanos.

#### **2.2.3.3. Ciclo vital de la familia**

Como sugiere Valdés (2007), otra de las nociones que nos permite el entendimiento de la funcionalidad de la familia es el de ciclo vital, puesto que manifiesta un concepto de los cambios y los trabajos que tiene que afrontar la familia a lo largo de su crecimiento.

Aunque constan diversas clasificaciones de las fases del ciclo vital, a continuación, referimos la que forma notoriamente el proceso del grupo familiar:

**1. Encuentro:** se describe por el investimento de la otra persona mediante una carga afectuosa y erótica significativa. La otra persona se establece como un ente de deseo y comienzan a crearse uniones conscientes e inconscientes entre los integrantes de la pareja, el cual les posibilita a los dos ir adquiriendo distancia del clan de origen. Asimismo, se origina la formación de una identificación propia de la pareja, la cual empieza incluso a integrar parte de la identificación de la persona: “Es el novio de”.

**2. Constitución de la familia:** En esta etapa, la pareja a tomar la decisión de formar su propia familia. Los miembros asumen la ejecución de las adaptaciones necesarias para distinguir y reformar los vínculos con su clan de origen y sus amistades, para así alcanzar una autonomía financiera y emocional, controlar un nivel correcto de intimidad/separación con su dupla, distribuir roles y construir un plan de vida juntos.

**3. Familias con hijos pequeños:** en esta fase se tiene que readaptar el sistema conyugal para condescender el ingreso del hijo al clan. Se debe de tratar de la forma de cómo se va a efectuar los requerimientos económicos y las producidas las labores de crianza; se readapta los vínculos con la familia extensa para especificar y concretar los roles de ellos como progenitores y la de los abuelos.

**4. Familias con hijos adolescentes:** durante esta fase se vuelve a replantear el vínculo de pareja, puesto que los primogénitos empiezan a desarrollar las acciones que ejecutan fuera de la vivienda, disponiendo de más espacio para los progenitores como pareja. Los progenitores deben de organizarse para que puedan amplificar con los hijos vínculos mucho más armoniosos y acceder una mayor independencia en la toma de decisiones. Asimismo, se prepara un replanteamiento de los vínculos de la pareja con su clan de origen, que empiezan a requerir cuidados.

**5. La etapa del nido vacío:** las modificaciones necesarias en esta fase es el re-  
acuerdo del sistema conyugal, el proceso de vínculos de adulto a adulto con los hijos  
mayores, la redistribución de los vínculos para insertar al clan político y nietos. Por  
último, el vínculo con la enfermedad y fallecimiento de los propios padres.

**6. Familias al final de la vida:** Estas han de crear variaciones para adecuarse a  
sus actuales roles dentro del clan y la sociedad; apoyar el máximo de independencia  
posible y afrontar de modo firme la pérdida del cónyuge, de los familiares y de los  
amigos, así como prepararse para la propia muerte.

En cada etapa del ciclo vital se originan modificaciones en los roles como  
consecuencia de diversos componentes, estos suelen ser los cambios de edad, las sumas  
o pérdidas de miembros y los cambios en el status profesional de la pareja. Estas  
modificaciones destacan el origen de un nuevo periodo evolutivo y las modificaciones  
de roles se convierten en los trabajos evolutivos de la familia.

#### **2.2.3.4. Funciones**

Camejo (2015), muestra las funciones que cumple la familia son:

**Biosocial:** La familia desempeña el cargo de reproducción porque en esta se  
desarrolla el requisito de sucesión en el linaje y se establecen situaciones para la mejora  
de la comodidad física, psíquica y social de sus miembros. (Camejo, 2015, p.5)

**Económica:** Es realizada por el mecanismo de ejecución de acciones ya que así  
se avala la decencia de sus integrantes. Contiene tanto producción como distribución de  
los bienes, tanto financiero y de consumición, la complacencia de requisitos básicos, así  
como por el acceso de suministro y el de sostenimiento. (Camejo, 2015, p.5)

**Educativa-Cultural:** Se incorpora con esta designación el predominio con el cual ejecuta en los integrantes y en el completo desarrollo de enseñanza particular, así como el correcto crecimiento de la familia. (Camejo, 2015, p.5)

**Afectiva:** Es el dinamismo que desempeña el clan, el cual es transferir el afecto que sienten cada uno de los miembros que la integran. El sentimiento establece el medio en donde se practican sus otros servicios. (Camejo, 2015, p.5-6)

Según Rodrigo y Palacios (1998) como se cita en (Valdés, 2007), con relación a los hijos, la familia desempeña cuatro funciones fundamentales:

**1.** Garantizar su vida y su saludable desarrollo físico.

**2.** Ofrecerle un clima de afecto y soporte sin los cuales el crecimiento psíquico saludable no resulta posible. El clima de afecto conlleva a la instauración de vínculos de apego que posibilitan un sentimiento de vínculo privilegiado y de compromiso emocional.

**3.** Permitir a los hijos una motivación que forme de ellos unos seres con capacidad para vincularse eficazmente con su medio físico y social, para que así puedan contestar a las demandas y requerimientos planteados por la aclimatación del mundo en que les toca vivir.

**4.** Tomar decisiones con relación al comienzo de otros argumentos pedagógicos y sociales que va a intervenir con la familia en la labor de formación de los hijos.

Una de las funciones principales de la familia es acceder a la aparición de modificaciones que aprueben la expansión y la mejora vital de los miembros; en general estas modificaciones implican:

**1.** Modificaciones en los límites, normas, acuerdos y pautas entre los integrantes de la familia.

2. Modificaciones entre los integrantes de la familia, que suceden en vinculación con límites, normas, acuerdos, y pautas.

3. Modificaciones determinadas por componentes sociales, que preparan a la familia para adaptarse a su contexto.

### 2.2.3.5. Estructura

Para Valdés (2007). “La estructura familiar es el conjunto de pautas funcionales conscientes o inconscientes que organizan los modos en que interactúan los miembros de una familia.”

Camejo (2015), la familia puede acoger los subsiguientes sistemas:

**Familia nuclear:** se encuentra formada por el papá, la mamá y sus vástagos. En caso que haya la ausencia de uno de los engendrados, ya pueda ser por separación o defunción, sería un clan nuclear fragmentario, alcanzan a coexistir incluso dos descendencias. (Camejo, 2015, p.6)

**Familia extensa:** Se encuentra compuesta por tres descendencias; es decir, antecesores, vástagos y descendientes. Constan de vínculos de parentesco en nivel primario y secundario, así como también vínculos de relación continuando el modelo anterior, cuando alcanza coexistir el abandono de los antecesores o vástagos, sería un clan extenso incompleto. (Camejo, 2015, p.7)

**Familia ampliada:** Se encuentra establecida por distintos conjuntos de integrantes de una familia, sin importar el nivel de parentesco y el de relación, es por ello que se logra incorporar amigos. (Camejo, 2015, p.7)

### **2.2.3.6. Tipos de Familia**

Para Valdés (2007) como refiere en su libro Familia y Desarrollo, los tipos de familia se dividen en dos, los cuales son tipo de familia según su organización y funcionamiento y tipo de familia según su composición y estas son:

#### **2.2.3.6.1. Según su organización y funcionamiento**

##### **a. Familias tradicionales**

Como refiere Valdés (2007), se identifican por tener una organización de autoridad en el cual se demuestra una clara superioridad masculina. En ellas vive una exacta segmentación sexual del empleo; el papá es apreciado de forma diferenciada por su rol de abastecedor y la mamá por su representación en las tareas de la casa y la educación de los hijos.

##### **b. Familias en transición**

En estas familias se han reformado ampliamente los roles y las distribuciones de poder de las formalidades conyugales habituales; aunque éstos no han sido alterados en su totalidad ya que aún guardan vigencia los antiguos estilos y sistemas de creencias de los miembros de la pareja.

##### **c. Familias no convencionales**

Estas familias se desvían del modelo culturalmente determinado en cuanto a los roles del hombre y la mujer. Las féminas son eficaces, se plantean altas aspiraciones a fin de ejecutarlas por medio de la labor profesional y así su contribución monetaria al sustento de la familia es superior o similar al del cónyuge. En diversos casos los papás de estas familias gozan de menos notoriedad profesional que sus cónyuges y ejercen significativas funciones concernientes con la atención de los hijos.

### **2.2.3.6.2. Según su composición**

#### **a. Familias nucleares**

Esta familia está formada por ambos papás e hijos viviendo en una misma casa; es la organización familiar sobresaliente en la mayoría de las comunidades occidentales. La familia nuclear se aprecia como el ideal social.

#### **b. Familias monoparentales**

En vista de lo complicado del fenómeno de la monoparentalidad, preexisten diversas interpretaciones acerca de ella. Para Rodríguez y Luengo (2003) (como se cita en Valdés,2007), las diferentes definiciones de familia monoparental poseen en común el considerar: 1. La existencia de un solo padre en la familia, ya sea que los hijos vivan independientes o con sus papás; 2. La existencia de uno o varios hijos en la familia; 3. La dependencia económica de los hijos y 4. Apreciar que los fenómenos preliminares se ocasionan por distintas causas.

#### **c. Familias reconstituidas**

Las familias reconstituidas muestran una sucesión de características específicas: el vínculo paterno o materno-filial es primero al vínculo de pareja actual; unos o todos sus miembros obtienen práctica previa de familia y, por tanto, costumbres y perspectivas sobre la vida en común; los hijos e hijas de manera usual conforman dos familias distintas con inevitables diferencias; y por último no está definido cuál es el vínculo entre los hijos y la nueva pareja del progenitor.

### **2.2.4. Enfoque Sistémico**

#### **2.2.4.1. Definición**

Como sugiere Soria (2010), el modelo estructural sistémico es una opción de análisis e intervención terapéutica (no se pretende señalar como la única válida), que provee la oportunidad de estudiar a las familias como sistemas abiertos en los que se

establecen ciertas pautas de interacción (estructura familiar) que determinarán la funcionalidad o disfuncionalidad de las relaciones familiares. Desde esta perspectiva el origen de los problemas psicológicos se encuentra en el ámbito familiar, en el núcleo en el que se desarrolla el paciente identificado, de manera que el análisis de dichos problemas y su tratamiento se realizan a nivel familiar, no individual.

Para Ortiz (2008), “El modelo sistémico permite considerar y evaluar varias variables a la vez, lo que contribuye a tomar en cuenta varias puntuaciones posibles con nuevos significados.”

#### **2.2.4.2. Propiedades sistémicas de la familia.**

Para Feixas, Muñoz, Compañ, y Montesano, las propiedades sistémicas de la familia son las siguientes:

- **La familia como sistema abierto:** La familia como conjunto de individuos dinámicamente estructurados, cuya totalidad genera normas de funcionamiento, en parte independiente de las que rigen el comportamiento individual. El sistema es abierto en tanto intercambia información con el medio.

- **Totalidad:** El cambio en un miembro afecta a los otros, puesto que sus acciones (y significados) están interconectadas con las de los demás mediante pautas de interacción (interdependencia). Las pautas de funcionamiento del sistema familiar no son reducibles a la suma de los individuos (no-sumatividad).

- **Límites:** El sistema se compone de varios subsistemas, entre los que existen límites con una permeabilidad de grado variable.

- **Jerarquía:** La familia está estructurada jerárquicamente de acuerdo con varias formas de organización.

- **Retroalimentación:** La conducta de cada miembro influye en la de los demás en forma de feedback positivo (favorecedor) o negativo (corrector).

- **Equifinalidad:** Se puede llegar a una misma pauta de interacción a partir de orígenes y caminos muy diversos. El estado final es independiente del estado inicial.

- **Tendencia a estados constantes:** La necesidad de economizar favorece la aparición de redundancias comunicacionales, que con el tiempo dan lugar a reglas interaccionales que pueden llegar a convertirse en parámetros del sistema. Con cada movimiento interaccional disminuye el número de variedades comunicacionales posibles (proceso estocástico). Los mecanismos que preservan el mantenimiento de las reglas interaccionales se consideran homeostáticos por su función de mantener un determinado equilibrio.

#### 2.2.4.3. Los subsistemas

Como refiere Ortiz (2008), cada sistema está constituido por otros elementos más pequeños, conocidos como subsistemas y, a la vez, cada sistema forma parte de sistema más amplios conocidos como suprasistemas. Por esta razón, a un sistema también se le da el nombre de *holón*, que viene del prefijo griego *holos*, que quiere decir un “todo” y “una parte de”, a la vez.

Al interior de la familia existen tres subsistemas fundamentales: el conyugal, el parental y el fraternal.

**El subsistema conyugal:** formado por una pareja (generalmente heterosexual), en una relación definida como tal y a menudo sancionada legalmente a través del matrimonio (aunque esto es cada vez menos importante). Implica que cada miembro aporta para el mantenimiento de dicha relación y ofrece apoyo al otro miembro del subsistema.

**El subsistema parental:** aparece con el nacimiento del primer hijo. Se

trata del mismo subsistema conyugal pero cuando cumple, además, funciones de cuidado y protección de los niños.

**El subsistema fraternal:** formado por todos los hijos de la pareja. En el caso de las familias reconstruidas, este subsistema puede incluir a hijos de diferentes relaciones.

### **III. METODOLOGÍA**

### **3.1. El tipo de investigación**

El tipo de estudio fue observacional, porque no hubo manipulación de la variable; prospectivo, porque los datos recogidos fueron a propósito del estudio (primarios); transversal, porque se realizó una sola medición a la misma población; y descriptivo, porque el análisis estadístico fue univariado. (Supo, 2014).

### **3.2. Nivel de la investigación de las tesis**

El nivel de investigación fue descriptivo porque se buscó caracterizar a la población según el funcionamiento familiar en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa en circunstancias temporales y geográficas delimitadas. (Supo, 2014).

### **3.3 Diseño de la investigación**

El diseño de investigación fue epidemiológico, porque se estudió la prevalencia del nivel de funcionamiento familiar en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa de la ciudad de Nuevo Chimbote, es decir su frecuencia o su distribución en la población. (Supo, 2014).

### **3.4 El universo y muestra**

El universo estuvo constituido por los estudiantes de nivel secundaria. La población estuvo conformada por estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa, Nuevo Chimbote, que cumplan con los criterios de inclusión y exclusión:

#### **Criterios de Inclusión**

- Estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa de la ciudad de Nuevo Chimbote.
- Aceptar participar libremente del estudio.

- Los que respondan a todos los ítems del instrumento aplicado.
- Mayores de 11 años

### **Criterios de Exclusión**

- Los que contesten parcialmente el instrumento.
- Los estudiantes que no estén aptos para el estudio.

Por lo que la población hizo un total de **N= 602**. Es por ello que para realizar la presente investigación se hizo necesario trabajar con una muestra porque mi población fue inalcanzable, lo que implicaría costo económico y de tiempo para la realización del estudio. Luego se hizo un cálculo muestral cuya fórmula fue

$$n = \frac{N * Z_{1-\alpha/2}^2 * p * q}{d^2 * (N-1) + Z_{1-\alpha/2}^2 * p * q}$$

obteniendo una muestra de **n= 270**.

El muestreo fue no probabilístico, de tipo por cuotas; es decir, se evaluó a las unidades de estudio hasta cubrir el número de la muestra, esto se hizo porque no se contó con el apoyo total de los docentes para facilitar la aplicación.

### **3.5. Definición y operacionalización de variables**

VARIABLES DE CARACTERIZACIÓN	DIMENSIONES / INDICADORES	VALORES FINALES	TIPO DE VARIABLE
Sexo	Autodeterminación	Femenino Masculino	Catagórica, nominal, dicotómica
Tipo de familia	Autodeterminación	Nuclear Monoparental Reconstituida Extensa	Catagórica, nominal, politómica
Edad	Autodeterminación	Años	Numeral, continua, razón
VARIABLE DE INTERÉS	DIMENSIONES / INDICADORES	VALORES FINALES	TIPOS DE VARIABLE
Funcionamiento Familiar	Cohesión Familiar Adaptabilidad Familiar	Flexible separada Flexible conectada Estructura separada Estructura conectada	Catagórica, nominal, politómica

---

Flexible desligada  
Flexible enredada  
Caótica separada  
Caótica conectada  
Estructura desligada  
Estructura enredada  
Rígida separada  
Rígida conectada  
Caótica desligada  
Caótica enredada  
Rígida desligada  
Rígida enredada

---

### **3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

#### **3.6.1. Técnica**

La técnica que se utilizó para la evaluación de las variables de caracterización fue la encuesta, que consistió en el recojo de información a través de una ficha de recojo de información en la que se utilizó la información de manera directa. En cambio, para la evaluación de la variable de interés se utilizó la técnica psicométrica, que consistió en lo declarado en la ficha técnica del instrumento.

#### **3.6.2 Instrumento**

El instrumento que se utilizó es Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III)

#### **Ficha técnica**

- A. Nombre original de la escala:** Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III.
- B. Autores:** David Olson, Joyce Portener y Joav Lavee (1985)
- C. Traducción:** Angela Hernandez Cordiva, Universidad Santo Tomas.  
Colombia

**D. Administración:** individual o colectiva

**E. Duración:** 10 minutos

**F. Significación:** Tercera versión de la escala FACES que fue diseñada para evaluar dos dimensiones básicas de la familia: Cohesión y adaptabilidad dentro del Modelo Circumplejo de David Olson y colaboradores; clasifica 16 tipos de familia. El instrumento es útil para obtener el funcionamiento real, ideal e indirectamente la satisfacción familiar.

**G. Descripción:** está compuesta de 20 ítems agrupados en dos dimensiones:

## **II. Dimensiones:**

**A. Cohesión:** evalúa el grado en que los miembros de la familia están separados o conectados a ella; es el vínculo emocional que los miembros de la familia tienen entre sí.

a. Examina: vinculación emocional, límites familiares, tiempo y amigos, intereses y recreación.

b. Niveles: desligada, separada, conectada y amalgamada.

**B. Adaptabilidad:** es la capacidad que tiene el sistema de cambiar su estructura (poder, roles, reglas) de acuerdo a su desarrollo y los eventos que le toca vivir.

a. Examina: liderazgo, control, disciplina, roles y reglas.

b. Niveles: rígida, estructurada, flexible y caótica.

## **III. Validez y confiabilidad:**

El grupo de estudio estuvo conformado por 2,412 sujetos sin aparentes problemas y de diferentes etapas vitales, quedando de los 50 ítems del instrumento original en 20 ítems.

### **3.1 Validez de constructo**

Olson y cols. al desarrollar FACES III buscaron reducir la correlación entre cohesión y adaptabilidad, llevarla lo más cerca de cero; del mismo modo reducir la correlación de cohesión y adaptabilidad con deseabilidad social ( $r: 0.3$ ). Así mismo los ítems de las dos áreas están correlacionados con la escala total.

A través del coeficiente Alpha de Crombach determina la confiabilidad para cada escala, en cohesión es 0.77, en adaptabilidad 0.62 y en la escala total 0.68. La prueba test retest calculada con el coeficiente de correlación producto-momento de Pearson obtuvo en cohesión 0.83 y adaptabilidad 0.80.

Fanie Melamud (1976) adaptó a nuestra realidad el FACES II, obtuvo una validez para familias con adolescentes de 0.82. La confiabilidad test- retest fue de 0.84.

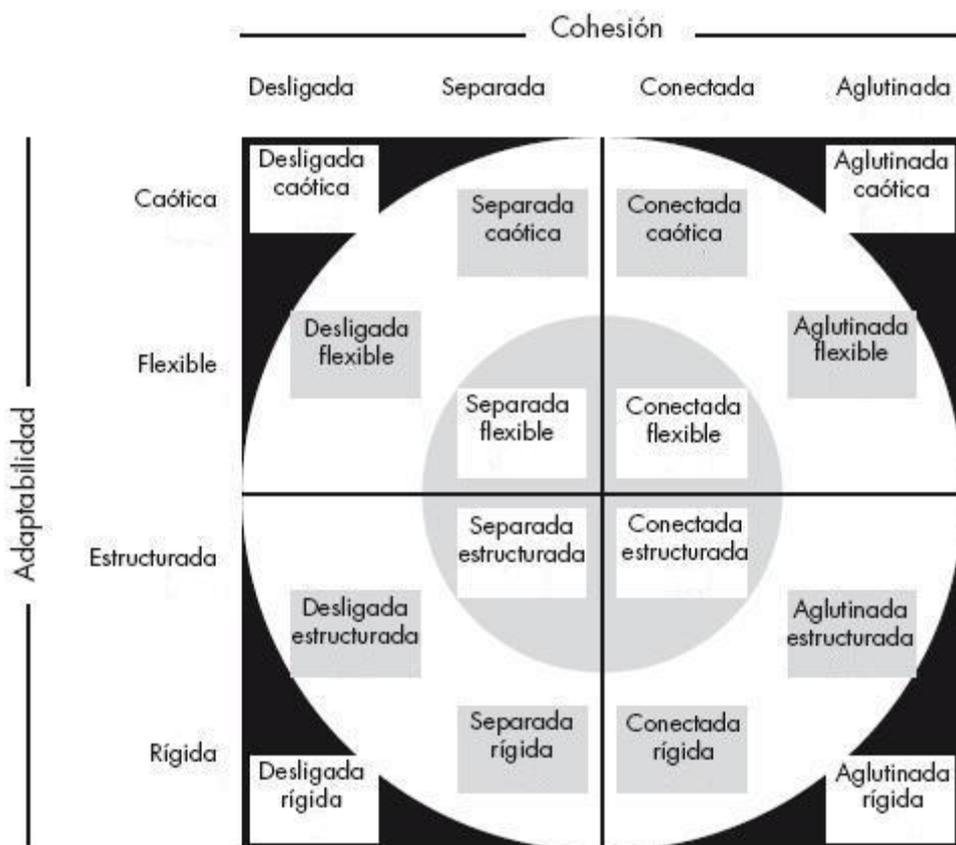
La adaptación del FACES III fue realizada en Perú por Reusche (1994). Se usó el coeficiente Alpha de Cronbach para cada una de las dimensiones (cohesión y adaptabilidad). Se compararon dos muestras y se obtuvieron puntajes que demuestran la consistencia interna de la prueba. La confiabilidad, determinada por Test retest, con intervalo de 4 a 5 semanas, arrojó como cohesión 0.83 y para adaptabilidad 0.80. Por lo cual se afirma que el FACES III es confiable respecto al funcionamiento familiar (Tueros, 2004, p. 38)

### **IV. Normas de estandarización**

Se incluye los baremos originales y 2 más basados en investigaciones realizadas con estudiantes universitarios (S. Becerra, 1999) y alumnos de secundaria (E. González, 1998).

## V. Calificación:

El puntaje de cohesión, es la suma de todos los ítems impares. El puntaje de adaptabilidad es la suma de todos los ítems pares. Se ubica cada puntaje en el rango correspondiente a la dimensión medida para ubicarlo en el tipo de familia que corresponde.



## VI. Interpretación y diagnóstico:

Se ubica cada puntaje en el banco correspondiente a la dimensión medida para ubicarlo en el tipo de familia que corresponde. Los resultados y su interpretación se apreciarán fácilmente en el gráfico del modelo circunplejo donde se ubican los 16 tipos de familias.

## VII. Clasificación:

Así la familia se clasifica en:

**a. Balanceada**, moderado en ambas dimensiones.

- Flexiblemente separada
- Flexiblemente con sentada
- Estructuralmente separada
- Estructuralmente con sentada.

**b. Medio**, extremos en una dimensión y moderada en otra.

- Flexiblemente desligada
- Flexiblemente amalgamada
- Poéticamente separada
- Caóticamente conectada
- Estructuralmente desligada
- Estructuralmente amalgamada
- Rígidamente separada
- Rígidamente con sentada.

**c. Extrema**: En ambas dimensiones muestra un nivel extremo.

- Caóticamente desligada
- Caóticamente amalgamada
- Rígidamente desligada
- Rígidamente amalgamada.

## **VIII. Niveles**

### **1.1 Niveles de cohesión familiar.**

#### **Desligada.**

- Extrema separación emocional.
- Falta de lealtad familiar

- Muy poca interacción o involucramiento emocional entre los miembros
- La correspondencia afectiva es infrecuente en los miembros
- Falta de cercanía parento-filial
- Predominan la separación personal
- Rara vez pasan tiempo juntos
- Necesidad y preferencia por espacios separados
- Se toman las decisiones independientemente
- El interés se focaliza fuera de la familia
- Los amigos personales son vistosos a solas
- Existen intereses desiguales
- La reacción se lleva a cabo individualmente.

**Separada.**

- Hay separación emocional
- La lealtad familiar es ocasional
- El involucramiento se acepta, se prefiere la distancia emocional
- Algunas veces se demuestra la correspondencia afectiva
- Los límites parento-filiales son claros, con ciertas cercanía entre los padres e hijos
- Se alienta cierta separación personal
- El tiempo individual es importante, pero eso se pasa parte del tiempo junto
- Se prefiere los espacios separados compartiendo el espacio familiar.
- Las decisiones se toman se toman individualmente siendo posible las decisiones conjunta.

- El interés se focaliza fuera de la familia.
- Los amigos personales rara vez son compartidos con la familia.
- Los intereses son distintos
- La recreación se lleva a cabo más separada que compartida.

### **Conectada**

- Cercanía emocional.
- La lealtad familiar es esperada
- Se enfatiza el involucramiento pero se permite la distancia personal
- Las interacciones afectivas son alentadas y preferidas
- Los límites entre los subsistemas son claros, con cercanía parento filial
- La necesidad de separación es respetada pero poco valorada.
- El tiempo que se pasa juntos es importante.
- El espacio privado es respetado.
- Se prefiere las decisiones conjuntas.
- El interés se focaliza dentro de la familia
- Los amigos individuales se comparten con la familia
- Se prefiere los interés comunes
- Se prefiere la recreación compartida que la individual

### **Amalgamada**

- Cercanía emocional extrema
- Demanda de lealtad a la familia
- Dependen mucho uno de otros. Dependencia afectiva.
- Extrema reactividad emocional.

- Coaliciones parento filial
- Falta de limites generacionales
- Falta de separación personal
- La mayor parte del tiempo se pasan juntos.
- Se permiten poco tiempo y espacio privado.
- Las decisiones están sujetas al deseo del grupo.
- El interés se focaliza dentro de la familia.
- Se prefiere a los amigos de la familia que los personales.
- Los intereses conjuntos se dan por mandato.

## **8.2 Niveles de adaptabilidad familiar**

### **Rígida**

- El liderazgo es autoritario, existiendo fuerte control parental
- La disciplina es estricta y rígida, sus aplicaciones es severa
- Es autocrática
- Los padres imponen sus decisiones
- Los roles están estrictamente definidos
- Las reglas se hacen cumplir estrictamente, no existiendo la posibilidad de cambio.

### **Estructurada**

- El liderazgo es autoritario, siendo algunas veces igualitario.
- La disciplina rara es severa, siendo predecible sus consecuencias
- Es un tanto democrática
- Los padres toman las decisiones
- Los roles son estables pero pueden compartirse

- Las reglas se hacen cumplir firmemente, pocas son las que cambian

### **Flexible**

- El liderazgo es igualitario y permite cambios
- La disciplina es algo severa, negociando de sus consecuencias
- Usualmente es democrática
- Hay acuerdo en las decisiones
- Se comparten los roles
- Las reglas se hacen cumplir con flexibilidad y algunas cambian.

### **Caótica:**

- Liderazgo limitado y/o ineficaz
- La disciplina es muy poco severa, habiendo inconsistencia en sus consecuencias
- Las decisiones parentales son impulsivas
- Hay falta de claridad en los roles, existen alterancia o inversión de los mismos
- Frecuentes cambios en las reglas, se hacen cumplir inconscientemente.

## **IX. Administración y procedimiento de puntuación.**

### **1. Administración.**

El instrumento es fácil de administrar y simple para calificar. Se puede administrar sobre una base individual en situaciones tales como cuando una familia una pareja son vistas en una sesión de terapia, o cuando participan en proyecto de investigación. Se puede usar en grupos grandes tales como estudiantes en clase o familias que responden a un estudio por correo.

Se le pide a la persona que lea las frases y decida para cada una, qué tan frecuentemente la conducta descrita se presenta en su familia, puntuando sobre una escala que oscila entre 1 (casi Nunca) y 5 (casi siempre).

## **2. Procedimiento de puntuación.**

- El puntaje de cohesión, es la suma de todos los ítems impares.
- El puntaje de adaptabilidad, es la suma de todos los ítems pares.

## **X. Normas y puntuación de corte.**

Las normas y puntos de corte para los cuatro niveles de cohesión y adaptabilidad establecieron para tres grupos.

**Adultos** (padres) a través de la etapas de la vida familiar: estas normas son para ser aplicadas por los investigadores cuya muestra consiste solamente en grupos de adultos excepto cuando se están estudiando únicamente parejas jóvenes (primera etapa del ciclo familiar) es útil para clasificar familias y para comparar familias en diversas etapas de la vida familiar.

**Familias con adolescentes:** estas normas son para ser aplicadas cuando se estudia adolescentes con sus padres. Esas familias están en el cuarto (el hijo mayor tiene 12-19 años) o en el quinto estadio (el hijo mayor salió del hogar, pero hay al menos uno de los otros hijos viviendo en la casa), del desarrollo del ciclo familiar.

**Parejas jóvenes.** Estas son normas para ser aplicadas en nuestra de parejas en primer estadio (antes del nacimiento de primer hijo) deben responder la forma de FASES III para parejas.

### **3.7. Plan de análisis**

De acuerdo a la naturaleza de la investigación del nivel descriptivo se utilizó el análisis estadístico univariado, propio de la estadística descriptiva; presentando los resultados a través de tablas de frecuencias.

El procesamiento de los datos fue realizado a través del software Microsoft Excel 2016 y Statistical Analysis Software (PSPP) ver. 3

### 3.8 Matriz de consistencia

Enunciado	Objetivos	Variable(s)	Dimensiones / Indicadores	Metodología
¿Cómo es el funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa, Nuevo Chimbote, 2018?	<p>General: Describir el funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa, Nuevo Chimbote, 2018</p> <p>Específicos:</p> <p>Describir la cohesión familiar prevalente en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa, Nuevo Chimbote.</p> <p>Describir la adaptabilidad familiar en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa, Nuevo Chimbote.</p> <p>Determinar el sexo en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa,</p>	Funcionamiento familiar	Cohesión familiar  Adaptabilidad familiar	<p>Tipo: El tipo de estudio fue observacional, porque no hubo manipulación de la variable; prospectivo, porque los datos recogidos fueron a propósito del estudio (primarios); transversal, porque se realizó una sola medición a la misma población; y descriptiva, porque el análisis estadístico fue univariado. (Supo, 2014).</p> <p>Nivel: El nivel de investigación fue descriptivo porque se buscó caracterizar a la población según el funcionamiento familiar en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa en circunstancias temporales y geográficas delimitadas (Supo, 2014).</p> <p>Diseño: El diseño de investigación fue epidemiológico, porque se estudió la prevalencia del nivel de funcionamiento familiar en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa, Nuevo Chimbote, es decir su frecuencia o su distribución en la población. (Supo, 2014).</p> <p>Población y muestra: La población estuvo constituida por estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa, Nuevo Chimbote.</p> <p>Técnicas: La técnica que se utilizó para la evaluación de las variables de caracterización fue</p>

---

Nuevo Chimbote.  
Describir el tipo de familia  
en estudiantes de nivel  
secundaria de una  
institución educativa,  
Nuevo Chimbote.  
Estimar la edad en  
estudiantes de nivel  
secundaria de una  
institución educativa,  
Nuevo Chimbote.  
Describir el  
funcionamiento familiar  
en estudiantes de nivel  
secundaria de una  
institución educativa,  
Nuevo Chimbote.

---

la encuesta. En cambio para la evaluación de la  
variable de interés se utilizó la técnica  
psicométrica.  
Instrumentos: El instrumento que se utilizó es la  
Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad  
familiar (FACES III)

### **3.9. Principios éticos**

El presente estudio contempló los principios éticos necesarios para su realización, sugeridos por el comité de ética y el reglamento de ética de la universidad, evidenciándose a través de documentos tales como el oficio dirigido al director del colegio N°88388 San Luis de la Paz; así mismo, el documento de consentimiento informado firmado por los estudiantes participantes del estudio y la declaración jurada del investigador.

## **IV. RESULTADOS**

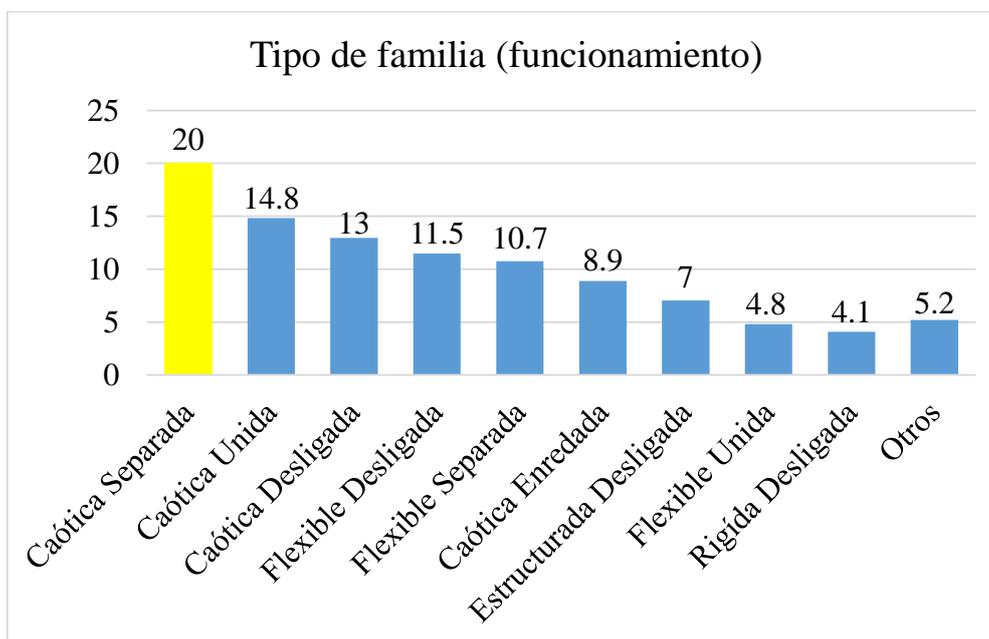
#### 4.1. Resultados

Tabla 1

*Funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de nivel secundaria de una Institución Educativa, Nuevo Chimbote, 2018.*

Tipo de familia (funcionamiento)	f	%
Caótica Separada	54	20
Caótica Unida	40	14.8
Caótica Desligada	35	13
Flexible Desligada	31	11.5
Flexible Separada	29	10.7
Caótica Enredada	24	8.9
Estructurada Desligada	19	7
Flexible Unida	13	4.8
Rígida Desligada	11	4.1
Otros	14	5.2
Total	270	100

*Fuente: Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III).*



*Figura 1: Gráfico de barras del tipo de familia o funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de nivel secundaria de una Institución Educativa, Nuevo Chimbote, 2018.*

Fuente: Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III).

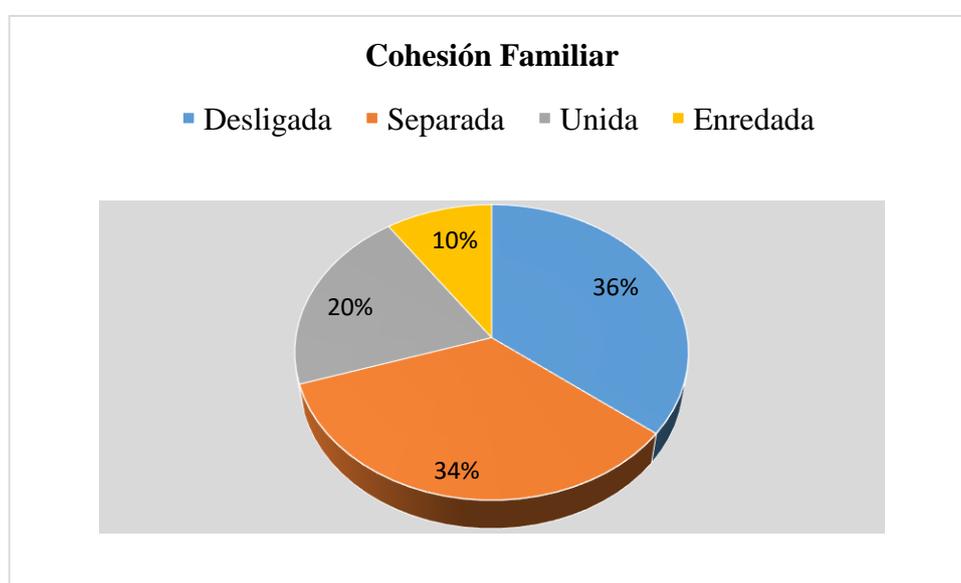
Descripción: De la población estudiada un cuarto de ella pertenece al tipo de familia Caótica separada, y los tres cuartos restantes se distribuyen entre los demás tipos de familia.

Tabla 2

*Cohesión familiar prevalente en estudiantes de nivel secundaria de una Institución Educativa, Nuevo Chimbote.*

Cohesión Familiar	f	%
Desligada	96	35.56
Separada	93	34.44
Unida	55	20.37
Enredada	26	9.63
Total	270	100

*Fuente: Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III).*



*Figura 2: Gráfico circular de la cohesión familiar prevalente en estudiantes de nivel secundaria de una Institución Educativa, Nuevo Chimbote.*

Fuente: Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III).

Descripción: De la población estudiada un tercio de ella presenta un tipo de cohesión desligada, el segundo tercio es separada y el último tercio comparte la cohesión unida y enredada.

Tabla 3

Adaptabilidad familiar prevalente en estudiantes de nivel secundaria de una Institución Educativa, Nuevo Chimbote.

Adaptabilidad Familiar	f	%
Rígida	11	4.07
Estructurada	28	10.37
Flexible	78	28.89
Caótica	153	56.67
Total	270	100

Fuente: Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III).

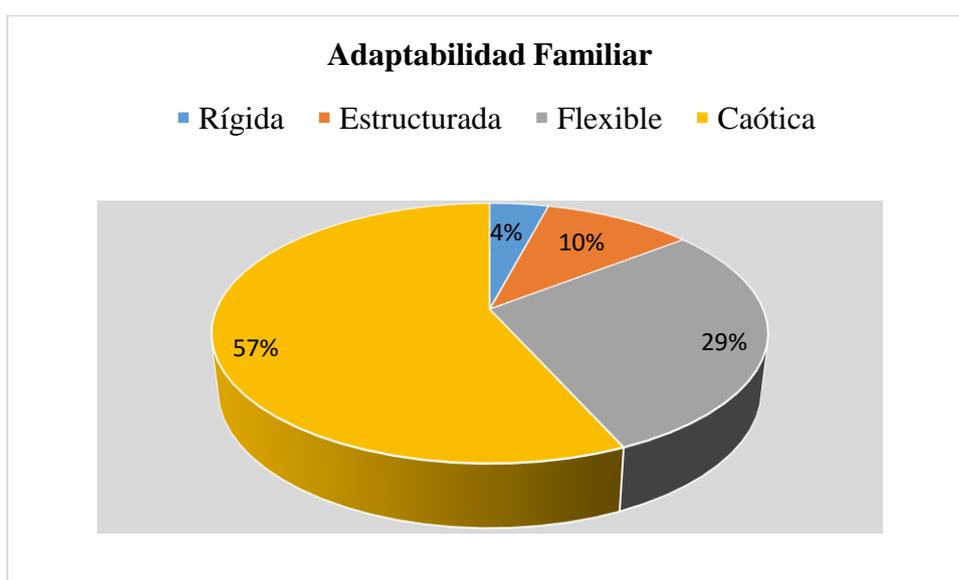


Figura 3: Gráfico circular de la adaptabilidad familiar prevalente en estudiantes de nivel secundaria de una Institución Educativa, Nuevo Chimbote.

Fuente: Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III).

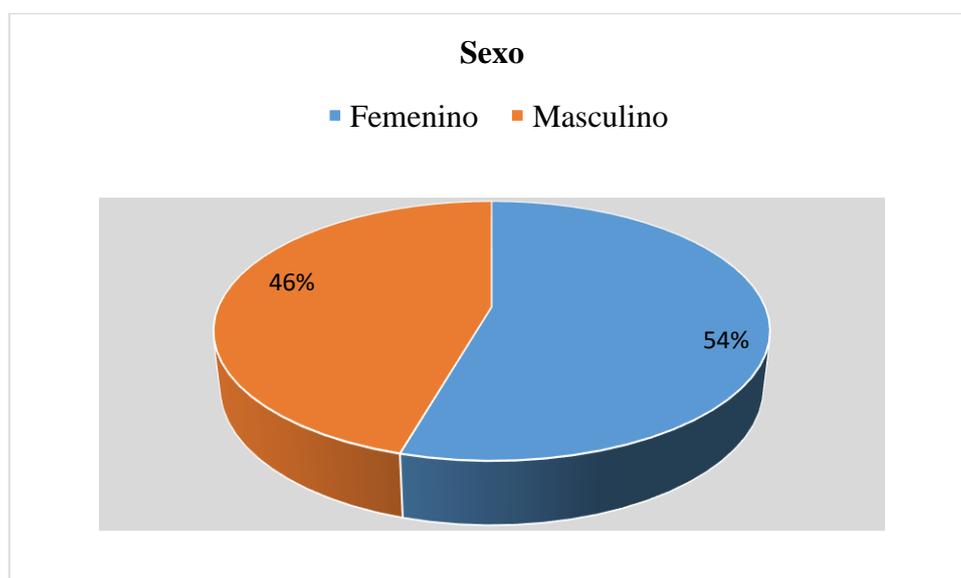
Descripción: De la población estudiada la mitad de ella presenta un tipo de adaptabilidad caótica, un cuarto es flexible y un octavo comparte la adaptabilidad estructurada y rígida.

Tabla 4

*Sexo de los estudiantes de nivel secundaria de una Institución Educativa, Nuevo Chimbote.*

Sexo	f	%
Femenino	147	54.44
Masculino	123	45.56
Total	270	100

*Fuente: Instrumento de recolección de información.*



*Figura 4: Gráfico circular del sexo de los estudiantes de nivel secundaria de una Institución Educativa, Nuevo Chimbote*

Fuente: Instrumento de recolección de información.

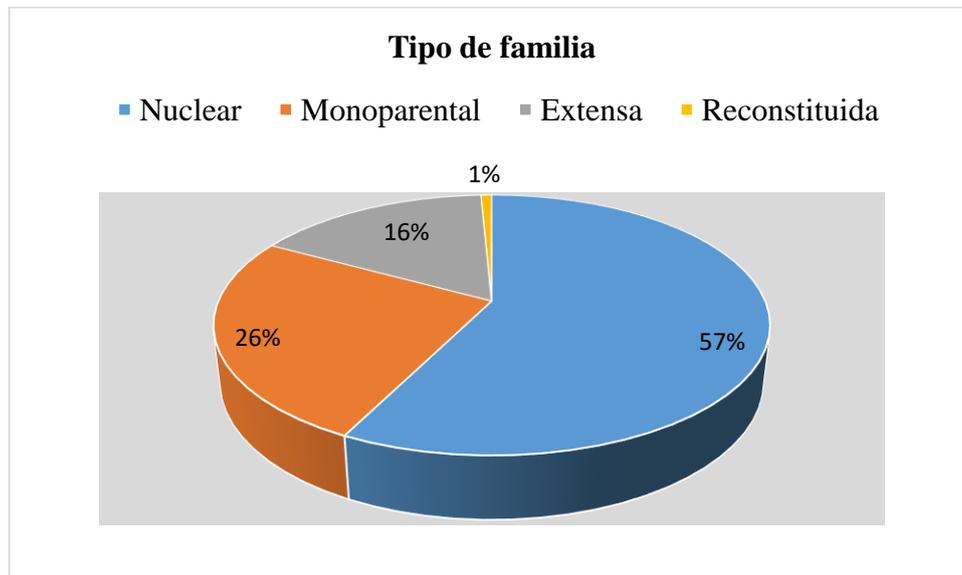
Descripción: De la población estudiada la mayoría es de sexo femenino.

Tabla 5

*Tipo de familia de los estudiantes de nivel secundaria de una Institución Educativa, Nuevo Chimbote.*

Tipo de Familia	f	%
Nuclear	155	57.41
Monoparental	69	25.56
Extensa	44	16.3
Reconstituida	2	0.74
Total	270	100

*Fuente: Instrumento de recolección de información.*



*Figura 5: Gráfico circular del tipo de familia de los estudiantes de nivel secundaria de una Institución Educativa, Nuevo Chimbote.*

Fuente: Instrumento de recolección de información.

Descripción: De la población estudiada la mayoría presenta el tipo de familia nuclear.

*Tabla 6*

Edad de los estudiantes de nivel secundaria de una Institución Educativa, Nuevo Chimbote.

<b>Variable</b>	<b>Media</b>
<b>Edad</b>	13.94

*Fuente: Instrumento de recolección de información.*

Descripción: De la población estudiada la mayoría presenta una edad media de 14 años.

## 4.2. Análisis de resultados

El siguiente estudio tuvo como objetivo describir el funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de nivel secundaria de una Institución Educativa, Nuevo Chimbote, 2018, en el cual se halló que de la población estudiada un cuarto de ella pertenece al tipo de familia caótica separada, y los tres cuartos restantes se distribuyen entre los demás tipos de familia, lo que significa que el liderazgo en su hogar es ineficaz, la disciplinas son muy pocas severas puesto que la familia no tienen los roles y las reglas claras, asimismo hay ausencia de control en la familia por ello la toma de decisiones tienden a ser apresuradas e impulsivas, los problemas no se conversan y por ende no hay acuerdos ni negociaciones. Por otro lado, existe un equilibrado balance de la unión y separación de la familia, los integrantes de la familia son independientes, tienen límites claros, los intereses familiares son distintos; sin embargo, comparten actividades en familia, toman decisiones individuales como también se toman en familia, también hay cierta separación emocional. (Polaino-Lorente y Martínez, 2003.; Olson, Potner, y Lavee, 1985). Estos resultados son parcialmente similares con lo investigado por (Perez 2018; Ulloa, 2017; Mendoza, 2017), puesto que, sus estudios fueron realizados con estudiantes de nivel secundaria, con el mismo nivel de investigación, con una muestra de la población en general, asimismo, cabe destacar que el primer estudio fue no probabilístico, los estudios fueron realizados con el mismo instrumento de evaluación aunque difieren en sus resultados de investigación, el primero encontró familias estructuralmente conectada, el segundo encontró familias estructuralmente desligada; sin embargo el tercero halló familias rígidamente enredada, como también se difiere en la edad de la población estudiada. En otros estudios realizados se encontraron familias flexiblemente conectadas (Rosas, 1997) y familias caóticamente desligada (Camacho, León y Silva 2009) teniendo en cuenta que el primer

antecedente fue realizado con otro instrumento de evaluación y el ultimo antecedente trabajo con toda la población. Los resultados de la presente investigación podrían explicarse por el lugar, la condición y el sector al que se pertenece, dando lugar a que los estudiantes provienen de familias nucleares en donde ellos se sienten más compenetrados, compartiendo pequeñas cosas y momentos a pesar de no contar con los medios necesarios; sin embargo, también se encuentra estudiantes que suelen recurrir al pandillaje y drogadicción para llenar los vacíos que se encuentran en casa. (Perez, 2018)

En lo que se refiere a sus dimensiones, de la población estudiada la mitad presenta una adaptabilidad de tipo caótica y en cuanto a la cohesión un tercio de ella presenta de tipo desligada.

Como variables de caracterización de nuestra población hallamos que la mayoría de participantes es de sexo femenino, de tipo de familia nuclear y con una edad media de 14 años.

## **V. CONCLUSIONES**

## **5.1. Conclusiones**

El funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de nivel secundaria de una Institución Educativa, Nuevo Chimbote, 2018, es caótica separada.

En lo que refiere a sus dimensiones, de la población estudiada la mitad de ella presenta un tipo de adaptabilidad caótica; asimismo, de la población estudiada un tercio de ella presenta un tipo de cohesión desligada.

Como variables de caracterización, de la población estudiada hallamos que la mayoría es de sexo femenino y presenta el tipo de familia nuclear.

Asimismo, de la población estudiada la mayoría presenta una edad media de 14 años.

## **5.2. Recomendaciones**

A los investigadores interesados se les sugiere seguir con estudios referentes al tema de funcionamiento familiar y tener en cuenta los resultados como referencia para futuras investigaciones.

Se les recomienda a los investigadores realizar un estudio con una población mayor o con toda la población, realizar réplicas de la investigación en otras poblaciones o con la misma población para ampliar conocimientos.

Se recomienda al Director de la Institución Educativa realizar escuelas de padres en el cual se pueda brindar talleres, asimismo elaborar trípticos, dípticos elusivos para que los padres tengan conocimiento de cómo deben hacer para que tener una buena relación con sus hijos.

## REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA

- Barca Lozano, A., Porto Rioboo, A., Brenlla, J, Morán Fraga, H. y Barca Enríquez, E. (2007). Contextos familiares y rendimiento escolar en el alumnado de educación secundaria. *INFAD Revista de Psicología*, N° 2. Recuperado de [http://infad.eu/RevistaINFAD/2007/n2/volumen1/0214-9877\\_2007\\_2\\_1\\_197-218.pdf](http://infad.eu/RevistaINFAD/2007/n2/volumen1/0214-9877_2007_2_1_197-218.pdf)
- Camacho Palomino, P., León Nakamura, C. y Silva Mathews, I. (2009). Funcionamiento familiar según el modelo circumplejo de Olson en adolescentes. *Rev enferm Herediana*. Recuperado de <http://faenf.cayetano.edu.pe/images/pdf/Revistas/2009/febrero/Olson.pdf>
- Camejo Lluch, R. (2015). *La familia como institución*. Buenos Aires, Argentina: El Cid Editor. Recuperado de <http://site.ebrary.com/lib/bibliocauladechsp/detail.action?docID=11125793&p00=familia+institucion>
- Chulli Lopez, D. y Cardenas Herrera, J. (2016). *Funcionamiento familiar y bullying en estudiantes de instituciones públicas del distrito de Lurigancho, 2016* (tesis presentada para optar el título profesional de Psicóloga). Recuperado de <http://repositorio.upeu.edu.pe/handle/UPEU/128>
- Feixas Viaplana, G.; Muñoz Cano, D.; Compañ Felipe, V. y Montesano del Campo, A. (2016). *El modelo sistémico en la intervención familiar*. Recuperado de [http://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/31584/6/Modelo\\_Sistemic\\_Enero2016.pdf](http://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/31584/6/Modelo_Sistemic_Enero2016.pdf)
- Ferrer Honores, P.; Miscán Reyes, A.; Pino Jesús, M. y Pérez Saavedra, V. (2013, julio-diciembre). Funcionamiento familiar según el modelo Circumplejo de Olson en familias con un niño que presenta retardo mental. *Revista enfermería Herediana*. Recuperado de <http://faenf.cayetano.edu.pe/images/pdf/Revistas/2013/febrero/funcionamientofamiliarsegunelmodelocircumplejodeolson.pdf>
- Guadarrama Guadarrama, R.; Marquez Mendoza, O.; Veytia López, M y León Hernandez, A. (2011). Funcionamiento familiar en estudiantes de nivel superior. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*. Vol.(14). Recuperado de <http://www.journals.unam.mx/index.php/rep/article/view/26033>
- Higueta Gutiérrez, L. y Cardona Arias, J. (2016). Percepción de funcionalidad familiar en adolescentes escolarizados en instituciones educativas públicas de Medellín (Colombia), 2014. *Rev. CES Psicol*. Recuperado de <http://www.scielo.org.co/pdf/cesp/v9n2/2011-3080-cesp-9-02-00167.pdf>
- McCubbin, H. & Thompson, A. (1987). *Family assessment inventories for research and practice*. Madison: University of Wisconsin, Madison.
- Mendoza Melón, E. (2017). *Funcionamiento familiar y autoeficacia en estudiantes de secundaria de instituciones educativas estatales de Villa El Salvador* (tesis para

- obtener el título de licenciada en psicología). Recuperado de <http://repositorio.autonoma.edu.pe/handle/123456789/415>
- Moreno Méndez, J., Echavarría Llano, K., Pardo, A., & Quiñones, Y. (2014, julio-diciembre). Funcionalidad familiar, conductas internalizadas y rendimiento académico en un grupo de adolescentes de la ciudad de Bogotá. *Psychologia. Avances de la disciplina*, vol. 8, núm2. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/2972/297232756003.pdf>
- Mudarra Abanto, J y Rubio Baca, E. (2014). *Funcionamiento familiar y rendimiento académico en el escolar de la institución educativa privada “guillermo de norwich” en el distrito la esperanza 2014* (tesis para optar el título profesional de licenciado en enfermería). Recuperado de <http://repositorio.upao.edu.pe/handle/upaorep/1683>
- Ortiz Granja, D. (2008). *La terapia familiar sistémica*. Recuperado de <https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/6096/1/Terapia%20familiar%20sistemica.pdf>
- Olson, D. (1985). *Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar: Faces III*. Recuperado de <https://es.scribd.com/doc/69808347/FACES-III>
- Pérez Chauca, L. (2018). *Funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de nivel secundaria de instituciones educativas, Nuevo Chimbote, 2017* (tesis para optar el título profesional de licenciado en psicología). Recuperado de <http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/3225>
- Rosas Sosa, M. (1997). *Funcionamiento familiar y rendimiento escolar del adolescente* (Tesis para obtener el grado de maestría en enfermería con especialidad en salud comunitaria). Recuperado de <http://cdigital.dgb.uanl.mx/te/1080080898.PDF>
- Soria Trujano, R. (2016). Tratamiento sistémico en problemas familiares. Análisis de caso. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*. Recuperado de <file:///C:/Users/user/Downloads/22593-37895-1-PB.pdf>
- Supo Condori, J. (2014). *Seminarios de Investigación Científica*. Recuperado de <http://seminariosdeinvestigacion.com/sinopsis>
- Tueros Carde, R. (2004). *Cohesión y adaptabilidad familiar y su relación con el rendimiento académico* (tesis para optar el grado académico de: MAGISTER EN PSICOLOGIA con mención en Psicología Educativa). Recuperado de <https://goo.gl/HCDEzt>
- Valdés Cuervo, A. (2007). *Familia y Desarrollo: Intervenciones en terapia familiar*. Recuperado de <https://goo.gl/RcTsuC>
- Ulloa Delgado, L. (2017). *Cohesión y adaptabilidad familiar en los estudiantes de una institución educativa nacional y una parroquial de Ventanilla* (tesis para optar el título profesional de licenciado en psicología). Recuperado de <http://repositorio.upn.edu.pe/handle/11537/12446>

## **ANEXOS**



**UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ANGELES DE CHIMBOTE**  
**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**



Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III)

Versión real

David H. Olson, Joyce Portener y Yoav Lavees, 1985

**Instrucciones**

A continuación encontrará una serie de frases que describe como es su familia real, responda que tan frecuente se dan estas conductas en su familia y escriba una “X” en los recuadros correspondientes a:

1. Casi nunca
2. Una que otra vez
3. A veces
4. Con frecuencia
5. Casi siempre

N°	Describe como es su familia real	1	2	3	4	5
1	Los miembros de la familia se piden ayuda unos a otros.					
2	En la solución de problemas se siguen las sugerencias de los hijos.					
3	Nosotros aprobamos los amigos que cada uno tiene.					
4	Los hijos expresan su opinión acerca de su disciplina.					
5	Nos gusta hacer cosas solo con nuestra familia inmediata.					
6	Diferentes personas de la familia actúan en ella como líderes.					
7	Los miembros de la familia se sienten más cerca entre sí que a personas externas a la familia.					
8	En nuestra familia hacemos cambios en la forma de ejecutar los quehaceres.					
9	A los miembros de la familia les gusta pasar su tiempo libre.					
10	Padres e hijos discuten las sanciones.					
11	Los miembros de la familia se sienten muy cerca unos de otros					
12	Los hijos toman las decisiones en la familia.					
13	Cuando en nuestra familia compartimos actividades, todos estamos presentes.					
14	Las reglas cambian en nuestra familia.					
15	Fácilmente se nos ocurren cosas que podemos hacer en familia.					
16	Nos turnamos las responsabilidades de la casa.					
17	Los miembros de la familia se consultan entre si las decisiones.					
18	Es difícil identificar quien es, o quiénes son los líderes.					
19	La unión familia es muy importante.					
20	Es difícil decir quien se encarga de cuáles labores del hogar.					
<b>Cohesión (Puntajes impares)=</b>						
<b>Tipo:</b>						
<b>Adaptabilidad (Puntajes pares)=</b>						
<b>Tipo:</b>						

UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ANGELES DE CHIMBOTE



FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA



### CONSENTIMIENTO INFORMADO

09 de mayo de 2018

Estimado, Sr. Padre de familia

La Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote apoya la práctica de obtener el consentimiento informado de, y proteger a, los sujetos humanos que participen en investigación.

La siguiente información tiene por objeto ayudarle a decidir si aceptará participar en el presente estudio. Usted está en libertad de retirarse del estudio en cualquier momento. Para tal efecto se le pedirá que responda a la Escala de cohesión y adaptabilidad familiar. Nos interesa estudiar el nivel de funcionamiento familiar en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa. Esta información es importante porque nos ayudará a ampliar y profundizar en el conocimiento de esta variable asociada a la pobreza material. Nos gustaría que usted participara de esta investigación, pero tal participación es estrictamente voluntaria. Les aseguramos que su nombre no se mencionará en los hallazgos de la investigación. La información sólo se identificará mediante un código numérico.

Si le gustaría tener información adicional acerca del estudio antes o después que finalice, puede ponerse en contacto con cualquiera de nosotros por teléfono o por correo.

Agradecemos su atención y apreciamos su interés y cooperación.

Atentamente,

Priscilla Ganoza Beltran  
Autora de Investigación  
977825234  
[p.gb\\_16@hotmail.com](mailto:p.gb_16@hotmail.com)



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES  
CHIMBOTE  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL - SANTA	
INSTITUCIÓN EDUCATIVA N.º 88388	
EXP. N.º	860
FECHA	23/05/18
HORA	9:33am
FIRMA	[Signature]

**FORMATO PARA APLICACION DE INSTRUMENTO PARA INVESTIGACION**

Chimbote, 18 de mayo del 2018

Señor:

Dr. Octavio Bada Quispe

Director de la Institución Educativa N.º 88388 – San Luis de la Paz.

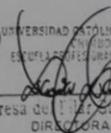
Presente -

La Escuela Profesional de Psicología como parte de la formación integral del estudiante de Psicología desarrolla asignaturas de investigación y talleres de investigación, el cual concluye con un Proyecto de Investigación.

La estudiante Ganoza Beltran Priscilla Nayda con código 0123140037, se encuentra realizando la investigación "Funcionamiento Familiar prevalente en estudiantes de una Institución Educativa, Nuevo Chimbote, 2018", el cual esta dirigido a los estudiantes del 1ro al 5to año de educación secundaria, haciendo uso del instrumento "Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III)". solicita a su persona el permiso correspondiente para la aplicación del instrumento de recolección de datos a ejecutarse los días martes y miércoles durante el mes de mayo y junio.

A la espera de la atención a la presente y el permiso correspondiente quedo de Usted.

Atentamente,

  
Dra. Teresa de la Cruz Garcia Garcia  
DIRECTORA

TPP/ylgm  
C.c Archivo.

Av. Pardo 4095  
Chimbote, Perú  
Telf: (043) 351640  
www.uladech.edu.pe



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES  
CHIMBOTE

### DECLARACIÓN JURADA

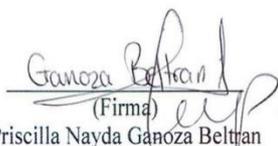
Yo, Ganoza Beltran Priscilla Nayda estudiante de la Escuela Profesional de Psicología, de la Facultad de Ciencias de la Salud, de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, identificado(a) con DNI 70176488

Declaro bajo juramento que:

1. Soy autor de la tesis titulada: FUNCIONAMIENTO FAMILIAR PREVALENTE EN ESTUDIANTES DE NIVEL SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA, CHIMBOTE, 2018, la misma que presento para optar el título profesional de Licenciado(a) es Psicología.
2. La tesis es un documento original y he respetado a los autores de las fuentes usadas, según las normas APA (6° Edición). Es decir, no he incurrido en fraude científico, plagio o vicios de autoría.
3. Los datos presentados en los resultados son reales, por lo que he contribuido directamente al contenido intelectual de este manuscrito, a la génesis y análisis de sus datos.

Por lo antes declarado, asumo frente a LA UNIVERSIDAD y/o a terceros de cualquier responsabilidad, aun las pecuniarias, con motivo de acciones, reclamaciones o conflictos que pudiera derivarse por la autoría, originalidad y veracidad del contenido de la tesis, así como por los derechos sobre la obra y/o invención presentada, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote.

Chimbote, 2018

  
(Firma)  
Priscilla Nayda Ganoza Beltran  
DNI 701764488

