



---

UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES  
CHIMBOTE

**FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES  
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN**

**PROGRAMA DE COMPRENSIÓN LECTORA PARA  
MEJORAR EL APRENDIZAJE ÁREA DE  
COMUNICACIÓN EN LOS NIÑOS Y NIÑAS DE 5 AÑOS  
DE LA I.E. MI PEQUEÑO MUNDO N° 1688 BUENA  
VISTA – CHAO – VIRÚ 2018.**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
LICENCIADA EN EDUCACIÓN INICIAL.**

**AUTORA:**

**Bach. ACELA LISSET CASTILLO GARCIA**

**ASESOR:**

**DR. ROSAS AMADEO AMAYA SAUCEDA**

**TRUJILLO – PERÚ**

**2019**

## **EQUIPO DE TRABAJO**

**AUTORA:**

**Bach. ACELA LISSET CASTILLO GARCIA**

**ASESOR:**

**Dr. ROSAS AMADEO AMAYA SAUCEDA**

## **JURADO EVALUADOR DE TESIS**

Dr. Domingo Pascual Mendoza Reyes

Presidente

Mg. Elsa Margot Zavala Chávez

Secretaria

Dra. Milagros Jacinto Reinoso

Miembro

Dr. Rosas Amadeo Amaya Saucedo

Asesor

## AGRADECIMIENTO

*Agradezco a Dios mi Salvador, porque siempre me ilumino por el buen camino, por el privilegio que me dio de poder recibir la gracia de su gran amor y su misericordia.*

*Agradezco a mi casa de estudios la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote por acogerme durante mi formación profesional*

## **DEDICATORIA**

*A Dios por permitir lograr mi objetivo, además de su infinito amor, protección y fidelidad que me dio fuerzas para seguir adelante.*

*A mis familiares.*

*A mis tres hijas y mi esposo por ser mi motivación día a día, y a mi madre por inculcarme los buenos valores y por formarme como una persona con humildad.*

## RESUMEN

La presente investigación titulada Programa de comprensión lectora mejora el Aprendizaje en el Área de comunicación en los niños y niñas de 5 años de la I.E. Mi Pequeño Mundo N° 1688 Buena Vista – Chao – Virú, 2018, teniendo como objetivo general Determinar si la aplicación del Programa de Comprensión Lectora mejora el Aprendizaje Área de comunicación en los niños y niñas de 5 años de la I.E. Mi Pequeño Mundo N° 1688 Buena Vista – Chao – Virú, 2018. La población estuvo constituida por 70 niños, considerando una muestra de 15 niños de educación inicial; el instrumento que se utilizó en la investigación fue el pre test y la guía de observación; para la contratación de hipótesis se utilizó la estadística de la prueba t student dando como resultado de la influencia de la variable independiente sobre la variable dependiente. Se concluyó que observando el 0% tiene un nivel de aprendizaje inicio, un 0 % obtuvieron proceso y finalmente un 100 % obtuvieron calificación lograda; por lo tanto, se concluye que la aplicación del programa de comprensión lectora influyó significativamente en el aprendizaje en los niños 5 años de la I.E. Mi Pequeño Mundo N° 1688 Buena Vista – Chao – Virú, 2018

Palabras clave: Comprensión lectora, aprendizaje, Estrategia.

## **ABSTRACT**

The present research entitled Reading Comprehension Program improves Learning in the Communication Area in children of 5 years of the I.E. My Small World N ° 1688 Buena Vista - Chao - Virú, 2018, having as general objective To determine if the application of the Reading Comprehension Program improves the Learning Area of communication in children of 5 years of the I.E. My Small World N ° 1688 Buena Vista - Chao - Virú, 2018. The population was constituted by 70 children, considering a sample of 15 children of initial education; the instrument used in the research was the pretest and the observation guide; for the hiring of hypotheses the statistical test t student was used, resulting in the influence of the independent variable on the dependent variable. It was concluded that observing 0% has an initial learning level, 0% obtained a process and finally 100% obtained a qualification; therefore, it is concluded that the application of the reading comprehension program significantly influenced learning in children 5 years of the I.E. My Little World No. 1688 Buena Vista - Chao - Virú, 2018.

Keywords: Reading comprehension, learning, Strategy.

## ÍNDICE

TITULO .....	i
EQUIPO DE TRABAJO .....	ii
JURADO EVALUADOR DE TESIS .....	iii
RESUMEN .....	vi
ABSTRACT.....	vii
ÍNDICE .....	viii
ÍNDICE DE TABLAS .....	xi
ÍNDICE DE GRÁFICOS .....	xii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
2.2. Bases teóricas de investigación.....	9
2.2.1. La comprensión lectora.....	9
2.2.1.1. Definiciones .....	9
2.2.1.2. Objetivos de la comprensión lectora.....	11
2.2.1.3. Componentes de la comprensión lectora. ....	11
2.2.1.4. Selección de la información relevante del texto. ....	11
2.2.1.5. Los niveles de comprensión lectora. ....	12
2.2.1.6. Factores que influyen en la comprensión lectora.....	13
2.2.1.7. Conocimiento previo y el autor. ....	14
2.2.1.8. La enseñanza y errores de la comprensión lectora. ....	14
2.2.2.1. Definición. ....	14
2.2.2.2. Componentes del Aprendizaje .....	16

2.2.2.2.1. Expresión Oral .....	16
2.2.2.2.2. Comprensión de Textos .....	17
2.2.2.2.3. Producción de Textos.....	17
2.2.2.3. Tipos de aprendizaje. ....	18
2.2.2.5. Estrategia para el Aprendizaje Significativo. ....	19
2.2.2.5.1. Estrategias previas a la lectura.....	19
2.2.2.5.2. Estrategias durante la lectura. ....	19
2.2.2.5.3. Estrategias después de la lectura.....	20
2.2.2.6. Estrategias didácticas .....	20
2.2.2.7. Modalidad de organización de la enseñanza.....	23
III. HIPÓTESIS. ....	26
III. METODOLOGÍA.....	27
4.1. Diseño de la investigación. ....	27
4.2. Población y muestra.....	28
4.2.2. Muestra. ....	28
4.3. Definición y Operacionalización de variables. ....	29
4.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos. ....	31
4.5. Plan de análisis.....	32
4.6. Matriz de consistencia. ....	35
4.7. Principios éticos.....	36
V.RESULTADOS.....	37
5.1. Resultados.....	37

5.2. Análisis de resultados .....	52
VI. CONCLUSIONES.....	59
ASPECTOS COMPLEMENTARIOS .....	60
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS. ....	61
ANEXOS .....	73

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla n ° 01: población.....	28
Tabla n ° 02: muestra.....	28
Tabla N° 03: Definición y Operacionalización de las Variables.....	29
Tabla N° 04: Baremo de la variable logro de capacidades.....	31
Tabla N° 05. Matriz de Consistencia.....	35
Tabla N° 06: Distribución del aprendizaje de los niños de la muestra a través de un pre test.....	37
Tabla N° 07: Distribución del aprendizaje de los niños de la muestra, Sesión 01	38
Tabla N° 08: Distribución del aprendizaje de los niños de la muestra, Sesión 02.....	39
Tabla N° 09: Distribución del aprendizaje de los niños de la muestra , Sesión 03....	40
Tabla N° 10: Distribución del aprendizaje de los niños de la muestra, Sesión 04.....	41
Tabla N° 11: Distribución del aprendizaje de los niños de la muestra, Sesión 05 ....	42
Tabla N° 12 Distribución del aprendizaje de los niños de la muestra, Sesión 06 “... ”	43
Tabla N° 13 Distribución del aprendizaje de los niños de la muestra, Sesión 07.....	44
Tabla N° 14: Distribución del aprendizaje de los niños de la muestra, Sesión 08 ....	45
Tabla N° 15: Distribución del aprendizaje de los niños de la muestra, Sesión 09 ....	46
Tabla N° 16: Distribución del aprendizaje de los niños de la muestra, Sesión 10 ....	47
Tabla N° 17: Distribución del aprendizaje de los niños de la muestra, Sesión 11 ....	48
Tabla N° 18: Distribución del aprendizaje de los niños de la muestra, Sesión 12 ....	49
Tabla N° 19: Distribución del aprendizaje de los niños de la muestra, post test.....	50
Tabla N° 20: Distribución de las medidas de tendencia central .....	51

## ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico N° 01 Distribución porcentual del nivel de logro de aprendizaje pre test ..	37
Gráfico N° 02: Distribución porcentual del aprendizaje sesión 01 .....	38
Gráfico N° 03 Distribución porcentual del aprendizaje sesión 02 .....	39
Gráfico N° 04 Distribución porcentual del nivel de logro de aprendizaje de la sesión .....	40
Gráfico N° 05 : Distribución porcentual del aprendizaje sesión 04 .....	41
Gráfico N° 06 Distribución porcentual del aprendizaje sesión 05 .....	42
Gráfico N° 07 Distribución porcentual del aprendizaje sesión 06 .....	43
Gráfico N° 08 Distribución porcentual del aprendizaje sesión 07 .....	44
Gráfico N° 09 Distribución porcentual del aprendizaje sesión 08 .....	45
Gráfico N° 10 Distribución porcentual del aprendizaje sesión 09 .....	46
Gráfico N° 11 Distribución porcentual del aprendizaje sesión 10 .....	47
Gráfico N° 12 Distribución porcentual del aprendizaje sesión 11 .....	48
Gráfico N°13 Distribución porcentual del aprendizaje sesión 12 .....	49
Gráfico N° 14 Distribución porcentual del nivel de logro del aprendizaje de los niños de la muestra. ....	50

## I. INTRODUCCIÓN.

El desarrollo infantil ha cobrado mucha importancia en los últimos años en el desarrollo del aprendizaje de los niños y niñas del nivel inicial, ya que es parte importante del desarrollo del infante en las diferentes áreas del nivel inicial. Esto es referido por muchos teóricos, psicólogos y otros estudiosos quienes mencionan que la comprensión lectora tiene un papel primordial en desarrollo del aprendizaje de los niños y niñas en sus diferentes contextos (Peronard 2004).

(Fernández. 2010, p.29), expresa que “la lectura es un logro máximo del ser humano, cuyo proceso es tan complejo debido a la intervención del pensamiento, el lenguaje y la razón”.

Desde este contexto, la comprensión lectora pone de manifiesto la relación existente entre la información almacenada en la memoria del lector y la que le proporciona el texto, de tal forma que es capaz de hacer inferencias y seguir la estructura de un párrafo e inclusive reconocer la actitud e intención del autor en el texto. "La comprensión lectora crea una representación estructurada donde las ideas se relacionan entre sí y se diferencian distintos niveles de importancia" (Sánchez. 2011, p.36)

Con el propósito de contribuir a la solución de dicha problemática, se ha planteado un programa de comprensión lectora, para mejorar el desarrollo eficiente del aprendizaje en el área de comunicación, centrando la atención en el aprendizaje de la comprensión recurriendo a una de las actividades más antiguas e innatas en los niño como la lectura de cuentos, y fabulas, se pretende lograr que los niños y niñas dominen la comprensión lectora.

La educación depende de la formación que se les implanta en los primeros años de su formación en el área de comunicación, los cuales de se deben a numerosos componentes a nivel familiar y social, viendo en ellos estas carencias que no les permite el logro de las competencias y capacidades establecidas para su edad es por ello que se propone el programa de comprensión lectora para mejorar el área de comunicación.

Las causas del problema se dan porque, los niños no tienen una adecuada enseñanza en el Nivel Inicial y, ya en las escuelas, no todos los docentes trabajan bajo la influencia de una manera, hay docentes que dejan muestras con la finalidad de que lo niños y niñas "vayan mejorando su letra" o "el dictado de un conjunto de palabras para comprobar el conocimiento de la ortografía", donde cada docente utiliza estrategias que no van acorde a los intereses de los estudiantes.

Los efectos del problema son evidentes, porque se observa a los niños y niñas con dificultades al expresarse entre sus compañeros; no leen o lo hacen deficientemente, ello les dificulta el aprendizaje.

Sin duda uno de los problemas que más preocupa a los profesores de cualquier nivel es del área de comunicación; frecuentemente se preguntan cómo enseñar a los escolares a comprender lo que leen. Durante la última década tanto maestros como especialistas se han propuesto a encontrar, desde una perspectiva crítica, nuevas estrategias de enseñanza basadas en el mejor entendimiento de los procesos involucrados en la comprensión de la lectura para incorporarlos al marco teórico que utilizan para enseñarla (Puente, 1999).

A nivel institucional, en la I.E. N° 1688 “Buena Vista – Chao – Virú, 2017” se ha podido observar que los docentes no despiertan el interés por desarrollar una buena comunicación en niños, esto hace que nuestra educación cada vez se atrase más, lo cual vemos que es un problema muy serio, el cual quiero contribuir a mejorar el nivel de comprensión en los escolares.

Como alternativa de solución, hay que mencionar que en la propuesta del programa cumplen con dos condiciones básicas de todo docente: la investigación y la actualización permanente. Por ello, es importante compartir las experiencias vividas desde la práctica para crear un espacio de discusión en el que se pueda conocer lo que se está haciendo en las escuelas, experiencias en las que los niños se inician en el mundo de la lengua escrita para convertirse en lectores que comprendan lo que leen.

Por tal motivo, conocedora de la problemática anteriormente mencionada y los alcances de solución que puedan proporcionar Programa de comprensión lectora para mejorar el Aprendizaje Área de comunicación en los niños y niñas de 5 años de la I.E. Mi Pequeño Mundo N° 1688 Buena Vista

¿En qué medida la aplicación del Programa de comprensión lectora mejora el Aprendizaje en el Área de comunicación en los niños y niñas de 5 años de la I.E. Mi Pequeño Mundo N° 1688 Buena Vista – Chao – Virú, 2018?

Determinar si la aplicación del Programa de Comprensión Lectora mejora el Aprendizaje Área de comunicación en los niños y niñas de 5 años de la I.E. Mi Pequeño Mundo N° 1688 Buena Vista – Chao – Virú, 2018.

Identificar el aprendizaje en el área de comunicación en los niños y niñas de 5 años del Perú, 2018.

Diseñar y aplicar el programa de comprensión lectora para mejorar el Aprendizaje Área de comunicación en los niños y niñas de 5 años de la I.E. Mi Pequeño Mundo N° 1688 Buena Vista – Chao – Virú, 2018.

Evaluar la aplicación del programa de comprensión lectora para mejorar el Aprendizaje Área de comunicación en los niños y niñas de 5 años de la I.E. Mi Pequeño Mundo N° 1688 Buena Vista – Chao – Virú, 2018.

Comparar los resultados de la aplicación del programa de comprensión lectora para mejorar el Aprendizaje Área de comunicación en los niños y niñas de 5 años de la I.E. Mi Pequeño Mundo N° 1688 Buena Vista – Chao – Virú, 2018.

La aplicación de talleres de lectura basados en el enfoque constructivista es importante por su funcionalidad de “aprender a aprender”. Permiten poner en acción el saber y el saber hacer, la teoría y la práctica, la acción y la reflexión. Es un espacio tiempo, donde el pensamiento, el sentimiento y la acción se conjugan a través del diálogo y la participación a partir de una concepción integral del estudiante, quién desempeña un papel activo y protagónico, y los profesores promueven la autonomía de los estudiantes para que disfruten y comprendan lo que están leyendo (Huerta & Silvio, 2009).

Esta investigación proveyó beneficios y aportes relevantes en tres ámbitos fundamentales:

En lo teórico, se recopilaron, procesaron y sistematizaron los fundamentos teóricos sobre los talleres de lectura basados en el enfoque constructivista y utilizando como

recurso el material impreso para mejorar el nivel de comprensión lectora de los estudiantes de educación secundaria.

En lo metodológico, la ejecución de esta investigación verificó la eficacia de los talleres de lectura basados en el enfoque constructivista como estrategia didáctica eficiente para la mejora del nivel de comprensión lectora de los estudiantes.

En lo práctico, la investigación tuvo un impacto directo en el contexto educativo, tanto en el desempeño de los estudiantes como también del profesor en el desarrollo de las actividades de aprendizaje. En conclusión, esta investigación es importante porque aportó un nuevo conocimiento acerca de la aplicación de talleres de lectura basados en el enfoque constructivista, como procedimiento y metodología de enseñanza y aprendizaje para ser utilizados por el profesorado para mejorar el nivel de comprensión lectora de los estudiantes de educación secundaria.

El diseño de la investigación fue de tipo experimental, nivel cuantitativo y diseño cuasi experimental. El resultado obtenido a través de la prueba de Wilcoxon con un nivel de significancia de 0,05 fue de 0,000 resultando así, que  $p < 0,05$  y por lo tanto se concluyó, que si existe diferencia significativa entre los resultados de la prueba de entrada respecto de la prueba de salida, y en consecuencia se aceptó la hipótesis de la investigación.

Teniendo como conclusión final aceptando la hipótesis de la investigación de acuerdo al resultado obtenido en la prueba de los rangos con signo de Wilcoxon con un nivel de significancia de 0,05 (5%), fue de 0,000 teniendo  $p < 0,05$

## **REVICION DE LA LITERATURA**

### **2.1. Antecedentes:**

#### **2.1.1. Antecedentes internacionales.**

Rodríguez (2012) en su tesis titulada “Mapas mentales y su relación con la comunicación en niños y niñas de educación inicial” realizado en la ciudad de Puerto Ordaz, en Venezuela, en un estudio correlacional, con una muestra de 46 niños de 4 años y 48 niños de 5 años, evaluados con un cuestionario que mide el nivel de comunicación. Llegó a las siguientes conclusiones. Los niños de 5 años, alcanzaron mejores calificaciones en el área de comunicación debido a que estos han apreciado más en sus prácticas de lectura. Las niñas mujeres alcanzaron mayores puntajes en el área de comunicación lectora que los niños. Los Mapas mentales se relacionaron significativamente con la comunicación en niños de educación inicial.

Montenegro (2010) en su tesis “Comprensión lectora para mejorar la comunicación en niños 5 años” del Distrito de Pelotas, Brasil. En un estudio descriptivo, con un total de 55 niños de ambos sexos. Llegó a las siguientes conclusiones. Los niños alcanzaron mejor comprensión lectora que las niñas en el nivel alto en un 35% para los niños y 30% para las mujeres. El área de comunicación mejora del rendimiento escolar de los niños debido a la participaron de estas estrategias. En el nivel medio se encontró que un alto porcentaje se es imposible realizar resúmenes o interpretar algunos párrafos debido al desconocimiento de las palabras. Los mapas semánticos ayudaron a los estudiantes a activar y desarrollar su conocimiento previo estableciendo relaciones posibles dentro de un tema dado. El mapa semántico como

técnica permitió que el alumno tome conciencia de la relación de las palabras entre sí. En general, se inició con una "lluvia de ideas"

Solso y Pintado (2013) en su tesis "Nivel de comprensión lectora para mejorar la comunicación de los niños de 5 años de educación inicial de la Institución Educativa No. 0630. América, Bellavista – San Martín en el 2003. Llegándose a las siguientes conclusiones: La dimensión traducción es el promedio para los niños de 5 años de 2.13 puntos y para las niñas de 2.36 puntos en una escala de 4 puntos, lo cual significa para los niños 53.25% de lo deseado y para las niñas el 59% de lo deseado. La dimensión interpretación es en promedio para los niños de 3.09 y para las niñas de 3.08 puntos en una escala de 8 puntos, lo cual significa para los niños de 38.9% de lo deseado y para las niñas el 47.5% de lo deseado. La dimensión exploración es en promedio para los niños de 2.09 puntos y para el las niñas de 2.92 puntos en una escala de 8 puntos, lo cual significa para el niños 26% de lo deseado y para las niñas el 36.5% de lo deseado. En términos generales y teniendo en cuenta los promedios en los niños 9.08 menos el promedio general de las niñas 7.3 puntos que da una diferencia de 1.78 en la escala vigesimal, lo que puede considerarse como un incremento poco significativo, siendo dentro de sus dimensiones la más deficitaria la dimensión extrapolación.

Geldres y Reyes (2012) en su tesis "Técnica de estudio para desarrollar la comunicación en los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa N° 80312" de la Fortuna – Huaranchal – Otuzco, estudio cuasi experimental realizado con niños y niñas del 4 y 5 años de edad en el año 2007, llegándose a las siguientes conclusiones:

Ha quedado comprobado que las técnicas de estudio seleccionadas para desarrollar hábitos de lecturas en los niños y niñas, resultaron eficientes en el logro de las competencias correspondientes. Las técnicas de estudio experimentales, es esta investigación ha permitido un efecto positivo en la formación de hábitos de lectura de 16.65 % en los niños seleccionados en el presente estudio. Las actividades de aprendizaje diseñadas y desarrolladas, de acuerdo al programa experimental propuesto para este estudio, resultan adecuados, sin embargo su número sea de mayor magnitud, en cuanto se refiere a la formación de hábitos de lectura. Se estimuló a los niños para que realicen una lluvia de ideas, proponiendo el mayor número de palabras que tengan en mente, relacionadas con la palabra seleccionada, y las enumeren por categorías en un papel. Esta estrategia también puede ser utilizada para otros usos que ayuden a los niños a construir significados y para resumir un texto, expandir el vocabulario o tener un esquema de base para la redacción de un contenido. Cornelio y Gamboa, (2011) en su tesis “Nivel de comprensión lectora de los niños y niñas de 5 años de la I. E. N° 80628. Nuestra Señora de la Merced”, urb. Chimú - Trujillo. Matriculados en 2010 en un estudio descriptivo con niños y niñas de 5 años de edad, llegándose a las siguientes conclusiones: Los niños y niñas de 5 años de la muestra de estudio, obtuvieron un promedio de 15.38 % en el test de comprensión lectora, lo que puede considerarse como bastante bueno. Las niñas superan ligeramente en el nivel de comprensión lectora a los compañeros varones.

Cusquipoma (2013) en la tesis “Aplicación de la Técnica de mapas mentales y su influencia en el aprendizaje de los niños de 5 años de educación inicial con una muestra de 43 niños. En el área de comunicación del C.E. Mixto “José Antonio Encinas” de Trujillo, llegando a la siguiente conclusión. La aplicación de la Técnica

de los mapas mentales ha demostrado ser una extraordinaria alternativa en el proceso de enseñanza-Aprendizaje. Los mapas mentales fueron útiles con algunos alumnos que tuvieron dificultades para establecer relaciones adecuadas entre las palabras y conceptos. El mapa mental es una técnica que permitió que el alumno tome conciencia de la relación de las palabras entre sí. Los niños aprendieron a jerarquizar conceptos desde los más generales a los más específicos.

## **2.2. Bases teóricas de investigación.**

### **2.2.1. La comprensión lectora.**

#### **2.2.1.1. Definiciones**

Torres (2006) define la comprensión de lectura como el proceso por el cual se emplean las claves dadas por el autor y el conocimiento previo que el lector tiene para conocer el significado que intenta transmitir el autor, es muy importante tener en cuenta que si el conocimiento previo que el lector tiene es sólido y amplio este lector va a construir un modelo de una manera rápida y detallada, entonces la actividad lectora será productiva.

Según Vived & Molina (2012) en el contexto de la psicología constructivista “la comprensión lectora se entiende como la construcción del significado del texto por parte del lector, de acuerdo con sus conocimientos y experiencias vitales”.

Al respecto, Anderson & Pearson (citados por Pérez & Díaz, 2005) mencionan que la comprensión lectora “es un proceso interactivo basado al mismo tiempo en los esquemas personales y en la información del texto”. Así, a medida que los lectores comprenden un texto, son sus esquemas los que proporcionan la estructura requerida para asociar el significado con el texto.

Wittrock (citado por Pérez & Díaz, 2005) concibe a la comprensión lectora como “un proceso de utilización de claves proporcionadas por el autor en función del propio conocimiento o experiencia previa del lector para inferir el significado pretendido por el autor”. Por ende, se supone, pues, que existe una gran cantidad de inferencias a todos los niveles que permiten construir un modelo acerca del significado del texto.

A su vez, Perkins & Blite (citados por Pérez, 2016) mencionan que la comprensión lectora significa “poder realizar una gama de actividades que requieren pensamiento en cuanto a un tema; poder explicarlo, encontrar evidencia y ejemplos, generalizarlo, aplicarlo, presentar analogías y representarlo de una manera nueva”.

Por otro lado, Roseblatt & Guthrie (citados por Pérez & Díaz, 2005) opinan que en la comprensión lectora, el lector utiliza una serie de estrategias que le permiten “construir un modelo acerca del significado del texto basándose tanto en las claves que le proporciona el texto como en la información que sobre dichas claves está almacenada en su propia mente”.

En ese sentido, Perfetti & Lesgold (citados por Vived & Molina, 2012) distinguen igualmente que la comprensión lectora “es un proceso complejo integrado por el dominio de una serie de habilidades psicolingüísticas, siendo la primera la decodificación”.

Se dice que un lector comprende un texto cuando no solo es capaz de decodificarlo (reconocer la secuencia de letras y palabras escritas), sino también puede obtener información del texto, construir significados a partir de lo escrito y tomar posición sobre lo que dice el texto, Minedu. (2013).

### **2.2.1.2. Objetivos de la comprensión lectora.**

La comprensión lectora es lograr que los escolares aprendan y usen determinadas habilidades que le ayuden a comprender otros tipos de texto que le permitan un mejor aprendizaje (Pozo, 2006).

### **2.2.1.3. Componentes de la comprensión lectora.**

Leer significa dar sentido a un explícito escrito. Es fundamental entender el significado de los textos a través de la interacción lector que lee y lo que ya sabe sobre el tema. Los lectores deben desarrollar estrategias para poder comprender los textos.

Para adquirir los objetivos mencionados en el apartado anterior, los escolares deben realizar otras habilidades y aplicarlas a los textos, además deben ejecutar actividades para beneficiar el avance de estas a través de acciones. Los escolares deben realizar actividades que puedan ver citas diferentes y que cada uno tenga unos contenidos distintos y determinados niveles de complicaciones (Sánchez, 2009).

### **2.2.1.4. Selección de la información relevante del texto.**

Es aquella función en la que el lector recoge lo más importante del texto según su propia necesidad.

Con esta selección el escolar aprende mejor a recordar aspectos relevantes.

La técnica puede variar sobre todo por el nivel de los escolares. Las técnicas pueden ser como por ejemplo subrayar de colores lo más importante tras leer un texto.

### **2.2.1.5. Los niveles de comprensión lectora.**

Según, Juana Pinzás (1997), señala que los niveles de comprensión lectora son: comprensión literal e inferencia y crítica, entender lo que el lector que significa entender la información que el texto presenta explícitamente, es decir, se trata de entender lo que él piensa sobre la lectura.

Pinzás, 1997. Comprensión literal: es cuando el lector encuentra las ideas principales dentro de la lectura : ¿Qué? ¿Cuál?, Cómo?

Pinzás, 1997. Comprensión inferencial: el estudiante reconstruya el significado de lo leído relacionando con sus experiencias personales y la noción previa que se tenga respecto al tema objeto de la lectura de acuerdo a ello plantea cierta suposición o conclusiones. Busca rehacer el significado el texto Para explorar si el lector alcanzó de manera inferencial se deben hacer preguntas dudosas.

Pinzás, 1997. Comprensión crítica: el estudiante después de la lectura, compara el significado del texto con sus saberes y costumbres, luego emite un sensatez de parámetro y la dicción de opiniones personales acerca de lo que se lee. Puede llevarse en un nivel más audaz a fijar los propósitos del literato del texto, lo que demanda un proceso conocedor más afondo de la información.

Nivel literal

En este nivel se realiza el reconocimiento de todo los detalles que figura en el texto de manera explícita, caracterizado por distinguir las ideas principales, las relaciones causa-efecto, seguir instrucciones, encontrar el sentido a palabras de múltiples

significados, identificar analogías, dominar el vocabulario básico para poder expresar de manera oral los aspectos relevantes del texto con las propias palabras.

#### Nivel inferencial

Aquí se formulan hipótesis sobre el contenido del texto a partir de la información presentada, en este proceso se activa el conocimiento previo del lector. Las hipótesis se van verificando y/o reformulando durante la lectura, manipulando la información, combinándola para elaborar conclusiones que permitan predecir resultados, inferir el significado y el desenlace de la información textual.

#### Nivel crítico

“En este nivel el análisis y el juicio intervienen de manera activa y consecuente, se da en el contexto de la lectura en contraste con los saberes previos del estudiante para analizar, valorar y cuestionar aspectos significativos del texto, desarrollando la comprensión lectora en su más alto nivel a partir de los juicios que se hagan al respecto” (Quispe & Tapia, 2012).

### **2.2.1.6. Factores que influyen en la comprensión lectora.**

Según Cabrera (1994), apunta al aprendizaje de la lectura. Así tenemos elementos, gramaticales, cognitivos, emocionales, ambientales y escolares.

#### 1. Factores de comprensión lectora.

La valoración del conocimiento de la lectura consiste en descifrar la acción del estudiante en un ensayo fundamentado en un texto y en un contexto determinado.

#### 2 .Texto.

Johnston, (1989), afirma que “si a un lector se le presenta una selección de muestras de diferentes textos, es probable que no encuentre el mismo nivel de dificultad en todas ellas.

#### **2.2.1.7. Conocimiento previo y el autor.**

Según Johnston, (1989), atestigua que la situación social, gramatical y cultural en que la el estudiante crece influye en las derivaciones de los test de diferentes maneras. Por ejemplo, los pequeños y adultos pueden opinar una pregunta de forma diferente. El modo en que representan la dificultad determina en su juicio y su recurso y práctica para corregir. Los saberes realizados en este campo se han orientado fundamentalmente hacia el examen de los efectos de las diferencias didácticas.

#### **2.2.1.8. La enseñanza y errores de la comprensión lectora.**

Desconocen el procesos cognoscitivos que intervienen en el lector, así como las instrucciones escolares almacenadas a lo largo de mucho tiempo, han causado que, el saber de la comprensión lectora, se hayan dado errores; o en su defecto, prácticas que no han permitido aprovechar las numerosas posibilidades didácticas y educativas que el modelo interactivo ofrece.

### **2.2.2. Aprendizaje**

#### **2.2.2.1. Definición.**

Se denomina aprendizaje al proceso de adquisición de conocimientos, habilidades, valores y actitudes, posibilitado mediante el estudio, la enseñanza o la experiencia. Dicho proceso puede ser entendido a partir de diversas posturas, lo que implica que existen diferentes teorías vinculadas al hecho de aprender. La psicología conductista,

por ejemplo, describe el aprendizaje de acuerdo a los cambios que pueden observarse en la conducta de un sujeto. El proceso fundamental en el aprendizaje es la imitación (la repetición de un proceso observado, que implica tiempo, espacio, habilidades y otros recursos). De esta forma, los niños aprenden las tareas básicas necesarias para subsistir y desarrollarse en una comunidad. Aprender es adquirir, analizar y comprender la información del exterior y aplicarla a la propia existencia. Al aprender los individuos debemos olvidar los preconceptos y adquirir una nueva conducta. El aprendizaje nos obliga a cambiar el comportamiento y reflejar los nuevos conocimientos en las experiencias presentes y futuras. Para aprender se necesitan tres actos imprescindibles: observar, estudiar y practicar.

Según Papalia (2000) el Aprendizaje se puede definir como un cambio relativamente permanente en el comportamiento, que refleja la adquisición de conocimientos o habilidades a través de la experiencia, y que pueden incluir el estudio, la instrucción, la observación o la práctica. Los cambios en el comportamiento son razonablemente objetivos, y, por lo tanto, pueden ser medidos. Se aprende de todo; lo bueno y lo malo. Se aprende a bailar, cantar, robar; se aprende en la casa, en el parque, en la escuela: se aprende en cualquier parte. En un niño que aprende a leer... se produce aprendizaje, un cambio: no sabía leer y pasó a la condición de 'saber leer'. Todos sabemos que hay analfabetismo por desuso: si no se ejercita la lectura... puede "desaparecer".

Según Burton, G. (2010) "Definición del Aprendizaje" La definición excluye cualquier habilidad obtenida sólo por la maduración, proceso por el cual se

despliegan patrones de conducta biológicamente predeterminados, siguiendo más o menos un programa. El desarrollo es descrito a menudo como el resultado de una interrelación entre maduración y aprendizaje. Por cierto, en el aprendizaje el cerebro es un factor clave. El cerebro humano es un extraordinario centro procesador, tanto de información genética, como cultural y ambiental. Gobierna la acción de nuestros genes; facilita la integración a nuestra cultura (costumbre, normas, códigos...) y a las cambiantes variables ambientales; por ejemplo, sabemos qué hacer en situaciones de mucho frío o mucho calor... La ilustración destaca el lóbulo parietal derecho del cerebro: de producirse una lesión en dicha área, la persona sufrirá de asomatognosia, una deficiencia de la conciencia de algunas partes del propio cuerpo... La literatura médica describe el caso de personas que no “sienten” su propia pierna en un hospital o clínica... y creen que el personal médico, por hacer una broma... les ha puesto en la cama una pierna que no les pertenece.

#### **2.2.2.2. Componentes del Aprendizaje**

##### **2.2.2.2.1. Expresión Oral**

Según el Diseño Curricular Nacional DCN (2003), se enfatiza las capacidades para el desarrollo del diálogo y la exposición en el aula lo que implica saber actuar tanto como emisores y receptores, Se persigue así que los estudiantes se expresen ante los demás en forma organizada sin inhibiciones y con soltura demostrando actitud dialógica respetando las convenciones de participación y las ideas de los demás. Por otro lado se familiariza a los estudiantes con las diferentes formas de participación grupal como conferencias, paneles, seminarios, etc. Y defender sus ideas en debates y exposiciones de carácter académico; con originalidad, pertinencia, capacidad de

persuasión y liderazgo respetando la diversidad lingüística y cultural, fortaleciendo su capacidad de escucha.

#### **2.2.2.2.2. Comprensión de Textos**

Según el Diseño Curricular Nacional DCN (2003), Se persigue que los estudiantes lean y comprendan textos, relacionados con su capacidad próxima y de acuerdo con sus intereses personales y grupales que fortalezcan el hábito de la lectura y que permitan desarrollar capacidades para inferir, obtener conclusiones y hacer comentarios según los propósitos de lectura especialmente en la solución de problemas cotidianos. Así también se persigue que los estudiantes lean textos de carácter académico y científico y de diferentes ámbitos que le sean útiles para el aprendizaje en otras áreas. Se reflexiona permanentemente sobre el proceso de lectura para que este sea utilizada como recurso que permite aprender a aprender y que amplía el horizonte cultural, desarrolla la espiritualidad y la sensibilidad estética especialmente cuando se trata de textos literarios, Se enfatiza mucho en el juicio crítico de los estudiante para que piensen por si mismos y asuman posiciones personales respecto a lo que leen.

#### **2.2.2.2.3. Producción de Textos**

Según el Diseño Curricular Nacional DCN (2003), los estudiantes toma conciencia sobre la importancia de expresar por escrito o mediante otros códigos lo que se piensa o se siente, éstos les permiten elaborar textos en diferentes situaciones comunicativas para solucionar los problemas que les plantea su vida cotidiana.

Consideran a esta práctica como un proceso planificado y asumen que los textos al ser corregidos y revisados reflejan mejor nuestros propósitos. Aquí los estudiantes

elaboran textos de mayor complejidad relacionados principalmente con los ámbitos académicos y científicos con la realidad nacional y mundial. Toman conciencia sobre la importancia de los aspectos lingüísticos y textuales como elementos que permiten mejorar el escrito. Editan los textos con originalidad y creatividad, valiéndose de los recursos tecnológicos disponibles y el lenguaje comunicativo de la imagen.

### **2.2.2.3. Tipos de aprendizaje.**

La pedagogía establece distintos tipos de aprendizaje. Puede mencionarse el aprendizaje por descubrimiento (los contenidos no se reciben de manera pasiva, sino que son reordenados para adecuarlos al esquema de cognición), el aprendizaje receptivo (el individuo comprende el contenido y lo reproduce, pero no logra descubrir algo nuevo), el aprendizaje significativo (cuando el sujeto vincula sus conocimientos anteriores con los nuevos y los dota de coherencia de acuerdo a su estructura cognitiva) y el aprendizaje repetitivo (producido cuando se memorizan los datos sin entenderlos ni vincularlos con conocimientos precedentes).

La siguiente es una lista de los tipos de aprendizaje más comunes citados por la literatura de pedagogía:

**Aprendizaje receptivo:** en este tipo de aprendizaje el sujeto sólo necesita comprender el contenido para poder reproducirlo, pero no descubre nada.

**Aprendizaje por descubrimiento:** el sujeto no recibe los contenidos de forma pasiva; descubre los conceptos y sus relaciones y los reordena para adaptarlos a su esquema cognitivo.

Aprendizaje repetitivo: se produce cuando el alumno memoriza contenidos sin comprenderlos o relacionarlos con sus conocimientos previos, no encuentra significado a los contenidos estudiados.

Aprendizaje significativo: es el aprendizaje en el cual el sujeto relaciona sus conocimientos previos con los nuevos dotándolos así de coherencia respecto a sus estructuras cognitivas.

Aprendizaje observacional: tipo de aprendizaje que se da al observar el comportamiento de otra persona, llamada modelo.

Aprendizaje latente: aprendizaje en el que se adquiere un nuevo comportamiento, pero no se demuestra hasta que se ofrece algún incentivo para manifestarlo.

#### **2.2.2.5. Estrategia para el Aprendizaje Significativo.**

##### **2.2.2.5.1. Estrategias previas a la lectura.**

Se establece el propósito de la lectura de tal modo que los alumnos participen y la perciban como actividades auto inicial y así como mejorar la motivación al leer. Se reconoce como estrategia autorreguladora en donde se planifica distintas acciones a realizar en todo el proceso. Algunas estrategias específicas son: la activación del conocimiento previo y elaborar predicciones o preguntas.

##### **2.2.2.5.2. Estrategias durante la lectura.**

Se aplican cuando ocurre la interacción directa con el texto y al ejecutarse el micro y macroprocesos de la lectura. Una de las actividades autorreguladoras más relevante durante la lectura es el monitoreo o supervisión del proceso en donde se establecen actividades específicas como resaltar la importancia de partes relevantes del texto, estrategias de apoyo al repaso, subrayar, tomar notas o elaborar conceptos.

### **2.2.2.5.3. Estrategias después de la lectura.**

Ocurren cuando ha finalizado la lectura se da la actividad autorreguladora que es la evaluación de los procesos en función del propósito establecido. Las estrategias típicas son elaboración de resúmenes, identificar las ideas principales, formulación y contestación de preguntas. La composición de texto es un proceso cognitivo complejo autorregulado en donde el escritor trabaja en forma reflexiva y creativa sin tener las ventajas del hablante. La composición escrita se organiza con base en un tema determinado. La persona que redacta un escrito tiene que decir qué va a contar, cómo es que va a hacerlo y para qué va a hacerlo. Tanto para la enseñanza de las estrategias de compensación como para las del dominio de la composición, la enseñanza que se ha demostrado más efectiva es aquella que se basa en la transferencia del control y la práctica guiados en contextos dialogados entre un enseñante y los aprendices.

### **2.2.2.6. Estrategias didácticas**

Según Sartori & Castilla, (2004) “la palabra estrategia aplicada en el ámbito educativo, se refiere a aquella secuencia ordenada y sistematizada de actividades y recursos que los profesores utilizan en la práctica educativa; determina un modo de actuar propio y tiene como principal objetivo el aprendizaje los estudiantes”. Se utiliza el término estrategia para indicar un nivel superior al de las habilidades; las estrategias son los procesos ejecutivos mediante los cuales se eligen, coordinan y aplican las habilidades. Las estrategias difieren de las habilidades en que tienen un propósito, son una secuencia de actividades y se modifican más fácilmente para adaptarse a un contexto. La estrategia es un sistema de planificación aplicado a un

conjunto articulado de acciones, permite conseguir un objetivo, sirve para obtener determinados resultados.

Al respecto, De la Torre (2008) opina que una estrategia resulta siempre de la correlación y de la conjunción de tres componentes:

El primero, y más importante, es proporcionado por las finalidades que caracterizan al tipo de persona, de sociedad y de cultura, que una institución educativa se esfuerza por cumplir y alcanzar. Esto último hace referencia a la misión de la institución.

El segundo componente procede de la manera en que percibimos la estructura lógica de las diversas materias y sus contenidos. Se considera que los conocimientos que se deben adquirir de cada una presentan dificultades variables. Los cursos, contenidos y conocimientos que conforman el proceso educativo tienen influencia en la definición de la estrategia.

El tercero es la concepción que se tiene del alumno y de su actitud con respecto al trabajo escolar. En la definición de una estrategia es fundamental tener clara la disposición de los alumnos al aprendizaje, su edad y por tanto, sus posibilidades de orden cognitivo.

Las estrategias didácticas se basan en unos principios metodológicos como señas de identidad de una actuación educativa concreta. Son aquellas actuaciones que van dirigidas hacia el proceso de enseñanza y aprendizaje. La estrategia didáctica hace alusión a una planificación del proceso de enseñanza y aprendizaje, de manera consciente y reflexiva, en relación a las técnicas y actividades que puede utilizarse para llegar a las metas propuestas para un determinado grupo de clase. Entonces, la estrategia didáctica es el conjunto de procedimientos, apoyados en técnicas de

enseñanza, que tienen por objeto llevar a buen término la acción didáctica, es decir, alcanzar los objetivos de aprendizaje (Sartori & Castilla, 2004).

Para Sánchez, Lago, & Moratalla (2013) “las estrategias didácticas son secuencias, procedimientos, y medios para desarrollar operaciones, actividades y planes para facilitar, adquirir y lograr una finalidad educativa en un proceso de intervención, aprendizaje o decisión”.

Así entonces, las estrategias didácticas se convierten en las herramientas claves para la transformación de una situación de desventaja socioeducativa, está presente como elemento facilitador que influye en una problemática determinada en la que se aplica. Atiende las características desfavorecidas de las personas, así también las necesidades educativas de los estudiantes con los que vamos a desarrollar nuestro proceso de intervención educativa.

“Desde la formación, práctica y desempeño profesional de los profesionales de la educación en general, y de los educadores sociales en particular, se podrá desarrollar acciones didácticas que permitan detectar las dificultades de las personas o grupos de personas diferentes, contextos o ámbitos, con la finalidad de intervenir a partir de las mismas” (Sánchez, et al., 2013, pág. 20).

Según Gómez & García (2014) “las estrategias didácticas pueden ser uno o varios procedimientos con los que organizamos secuencialmente la acción didáctica”. Ello significa que para poder poner en marcha el modelo de enseñanza y método elegido, que se ha plasmado en las programaciones que las instituciones educativas hayan elaborado por ciclos y áreas, deberemos seleccionar las mejores estrategias didácticas.

Según Díaz Barriga (2002) existe una gran variedad de definiciones, pero todas tienen en común los siguientes aspectos:

Son procedimientos.

Pueden incluir varias técnicas, operaciones o actividades específicas.

Persiguen un propósito determinado: el aprendizaje y la solución de problemas académicos y/o aquellos otros aspectos vinculados con ellos.

Son más que los "hábitos de estudio" porque se realizan flexiblemente.

Pueden ser abiertas (públicas) o encubiertas (privadas).

Son instrumentos socioculturales aprendidos en contextos de interacción con alguien que sabe más.

#### **2.2.2.7. Modalidad de organización de la enseñanza**

Según Mazzeo (2015) “la modalidad de organización de la enseñanza se refiere a la manera o al modo en que se van a organizar, disponer y/o dirigir los elementos que confluirán en el proceso de enseñanza y aprendizaje para lograr las metas de aprendizaje previstas en la planificación curricular”. Estas metas de aprendizaje significan desarrollar competencias en todos los aprendices participantes en el proceso anteriormente citado. La enseñanza debe estar organizada de tal manera que permita al aprendiz apoderarse del nuevo conocimiento impartido, y éste llegue a relucir en las actividades cotidianas que realiza para continuar con su desarrollo educativo y social.

Al respecto, Rodríguez (2009) manifiesta que “las tareas docentes, se presentan en determinado orden, que está dado por la lógica del proceso y no por circunstancias

casuales, esto garantiza la continuidad del mismo, su dinámica, que consiste en que la contradicción se va trasladando de tarea en tarea, hasta lograr el objetivo propuesto en cada tema”. En ese sentido, los eslabones del proceso docente son:

1. La planificación y organización del proceso docente, conlleva la determinación de los temas o unidades de estudio y dentro de cada uno de ellos delimitar las tareas docentes que se han de desarrollar en cada eslabón, el alcance de los mismos, las clases que se han de planificar, no dejando de considerar el modo de desarrollar la comunicación entre el profesor y los estudiantes. En este eslabón es fundamental la preparación metodológica del profesor, que le permita delimitar los contenidos esenciales que deben ser asimilados por los estudiantes, cómo deben ser asimilados y cómo se han de controlar.

2. El segundo eslabón contiene el planteamiento y motivación a los estudiantes y la comprensión del contenido, bajo acción directa del profesor sobre el estudiante en el aula. En este eslabón lo fundamental está en lograr que el estudiante se motive haciendo suyos los objetivos a alcanzar, para que partiendo de los contenidos, donde se le presenta la lógica del pensamiento a seguir (invariante de habilidad) y con ésta los conocimientos (invariante de conocimientos) en un proceso en que prime la participación activa de los estudiantes, se les muestre el camino para alcanzarlos.

3. El dominio del contenido, se produce mediante la ejercitación y aplicación del contenido, primero en situaciones conocidas, donde enfrentan tareas que le permiten ejercitar los procedimientos del método.

4. La sistematización de los contenidos se va alcanzando cuando el estudiante se enfrenta a tareas que relacionan contenidos anteriores con los actuales, esto es

posible, en la medida que el profesor lo viabilice, revelando nexos, estableciendo comparaciones, revelando relaciones esenciales, abstracciones, buscando nuevos nexos que permitan generalizaciones, aún cuando no se tenga núcleo teórico.

5. La evaluación del aprendizaje, está presente a lo largo de todo el proceso, no obstante como eslabón de un momento del proceso que constata el grado de cumplimiento del objetivo por parte del estudiante. En correspondencia con los objetivos y como criterio de retroalimentación del proceso se efectúa la evaluación del aprendizaje, ésta permite ir regulando el desarrollo de la actividad para alcanzar el fin establecido.

### **III. HIPÓTESIS.**

La aplicación del programa de comprensión lectora mejoró significativamente el el Aprendizaje Área de comunicación en los niños y niñas de 5 años de la I.E. Mi Pequeño Mundo N° 1688 Buena Vista – Chao – Virú, 2018.

#### **Hipótesis estadísticas**

##### **a) Hipótesis alterna:**

**H<sub>a</sub>:** La aplicación del programa de comprensión lectora mejoró significativamente el Aprendizaje Área de comunicación en los niños y niñas de 5 años de la I.E. Mi Pequeño Mundo N° 1688 Buena Vista – Chao – Virú, 2018.

##### **b) Hipótesis nula:**

**H<sub>0</sub>:** La aplicación del programa de comprensión lectora no mejora el Aprendizaje Área de comunicación en los niños y niñas de 5 años de la I.E. Mi Pequeño Mundo N° 1688 Buena Vista – Chao – Virú, 2018.

### III. METODOLOGÍA.

#### 4.1. Diseño de la investigación.

La investigación es de tipo explicativo y de nivel cuantitativo. Y según Hernández (1998) sostiene que el Diseño de pre prueba – post prueba con un solo grupo: A un grupo se le aplica una prueba previa al estímulo o tratamiento experimental; después se le administra el tratamiento y finalmente se le aplica una prueba posterior al tratamiento.

El diseño de estudio que se utilizó en el presente trabajo es cuasi – experimental. Tresierra Aguilar, Álvaro (2000) “*Metodología de la Investigación Científica*”, afirma que los diseños cuasi experimentales se trabajan con grupos intactos, es decir los sujetos no son asignados al azar los grupos ya están formados antes del experimento y se trabaja así la investigación por convenir al estudio.

En éste diseño de estudio cuasi experimental se aplica el pre-test y pos-test al grupo experimental.

El esquema a seguir es el siguiente

Utilizaremos el diseño cuasi-experimental con dos grupos equivalentes, cuyo esquema es el siguiente:

G.E.: O<sub>1</sub> X O<sub>2</sub>

Donde:

GE: Grupo experimental

O<sub>1</sub>: Pre test: Instrumento del área de comunicación.

X = Programa: comprensión lectora.

O<sub>2</sub>: Post test: Instrumento del área de comunicación.

## 4.2. Población y muestra.

### 4.2.1. Población.

La población estará constituida por 70 niños de 3,4 y 5 años, que asistan regularmente a clases y que sus padres consientan la participación de ellos en el estudio. Los niños están distribuidos en 5 aulas conformadas de la siguiente manera:

**Tabla n ° 01: población**

<b>años</b>	<b>cantidad</b>
<b>3</b>	<b>27</b>
<b>4</b>	<b>28</b>
<b>5</b>	<b>15</b>
<b>TOTAL</b>	<b>70</b>

Fuente: Archivo de la nómina de la I.E. N° 1688 Buena Vista – Chao – Virú, 2018.

### 4.2.2. Muestra.

Para elegir el tamaño de muestra se utilizará el muestreo no probabilístico por conveniencia, conforme se detalla en el siguiente cuadro:

**Tabla n ° 02: muestra**

<b>Secciones</b>	<b>Niño y niñas</b>
<b>única</b>	<b>15</b>
<b>TOTAL</b>	<b>15</b>

**Fuente:** Archivo de la nómina de la I.E. N° 1688 Buena Vista – Chao – Virú, 2018.

Se trabajó con estudiantes comprendidos entre los 4 y 5 años de edad de la Institución educativa de la muestra.

### **Criterios de exclusión**

No se consideraron a los estudiantes con problemas de aprendizaje.

### **4.3. Definición y Operacionalización de variables.**

Variable independiente. Comprensión lectora

Anderson & Pearson (citados por Pérez & Díaz, 2005) mencionan que la comprensión lectora “es un proceso interactivo basado al mismo tiempo en los esquemas personales y en la información del texto”. Así, a medida que los lectores comprenden un texto, son sus esquemas los que proporcionan la estructura requerida para asociar el significado con el texto

#### **Variable 2: aprendizaje**

Son pautas para analizar el proceso de aprendizaje. Ayudan a reflejar capacidades que deben ser evaluadas oportunamente para identificar dominio o dificultad. Frente a la dificultad es necesaria la retroalimentación del proceso para reconocer la causa de esta y poder superarla con eficiencia. Esta retroalimentación requiere de las capacidades del docente para identificar la dificultad y ayudar al estudiante a

### **Tabla N° 03: Definición y Operacionalización de las Variables**



#### 4.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.

##### Técnicas.

##### Observación.

Técnica de recolección de datos a través de la percepción directa del desarrollo del programa de comprensión lectora.

##### Experimentación.

Para evaluar los conocimientos adquiridos en las competencias de la comprensión lectora antes y después de haber aplicado el Programa de Comprensión Lectora.

##### Instrumentos.

##### Cuestionario.

Para identificar la mejora del aprendizaje de la comprensión lectora se aplicó un cuestionario con contenidos referente a la variable dependiente denominado “el área de comunicación.

**Tabla N° 04: Baremo de la variable logro de capacidades**

Nivel Educativo	Escala de calificación	Descripción
EDUCACIÓN INICIAL Literal y Descriptiva	A Logro previsto	Cuando el estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos en el tiempo programado
	B En proceso	Cuando el estudiante está en camino de lograr los aprendizajes previstos, para lo cual requiere acompañamiento durante un tiempo razonable para lograrlo.
	C En inicio	Cuando el estudiante está empezando a desarrollar los aprendizajes previstos o evidencia dificultades para el desarrollo de estos y necesita mayor tiempo de acompañamiento e intervención del docente de acuerdo con su ritmo y estilo de aprendizaje.

**Fuente:** Escala de calificación de los aprendizajes en la Educación Básica Regular

#### **4.5. Plan de análisis.**

Una simple colección de datos no constituye una investigación. Es necesario analizarlos, compararlos y presentarlos de manera que realmente lleven a la confirmación o el rechazo de la hipótesis. Habiendo recopilado los datos por medio del instrumento diseñado para la investigación, es necesario procesarlos, ya que la cuantificación y su tratamiento estadístico permiten llegar a conclusiones en relación con la hipótesis planteada, no basta con recolectar los datos, ni con cuantificarlos adecuadamente. El procesamiento de datos, cualquiera que sea la técnica empleada para ello, no es otra cosa, que el registro de los datos obtenidos, por los instrumentos empleados, mediante una técnica analítica en la cual se comprueba la hipótesis y se obtienen las conclusiones. Por lo tanto, se trata de especificar, el tratamiento que se dará a los datos: ver si se pueden clasificar, codificar y establecer categorías precisas entre ellos (Tamayo, 2001). Procesar, implica un tratamiento luego de haber tabulado los datos obtenidos de la aplicación de los instrumentos, a los sujetos del estudio, con la finalidad de estimar si la aplicación de estrategias didácticas, basadas en el enfoque comunicativo textual, mejoran el desarrollo del lenguaje oral en los estudiantes de la muestra. En esta fase del estudio se pretende utilizar la estadística descriptiva e inferencial para la interpretación de las variables, de acuerdo a los objetivos de la investigación. Asimismo, se utilizará la estadística prueba t de Student. Se aplicará este tipo de estadístico debido a que la población estudiada sigue una distribución normal pero el tamaño muestral es demasiado pequeño como para que el estadístico en el que está basada la inferencia esté normalmente distribuido, utilizándose una estimación de la desviación típica en lugar del valor real. Esto se

llevará a cabo para la contratación de la hipótesis, es decir, para determinar si se acepta o se rechaza.

### **Medidas de tendencia central**

#### **La media aritmética.**

Esta medida se utilizó para hallar el promedio del puntaje obtenido en las pruebas de pre y post test en el grupo experimental y control.

Su fórmula es la siguiente:

$$\bar{X} = \frac{\sum X_1}{N}$$

Dónde:

$\bar{X}$  = Media aritmética

$\sum$  = Sumatoria

$X_1$  = Datos de cada muestra de estudio

n = Muestra de estudio

### **Medidas de variabilidad.**

#### **Varianza.**

Se Utilizó para medir el grado de dispersión de los diferentes valores obtenidos en relación a la media aritmética.

Su fórmula es la siguiente:

$$S^2 = \frac{\sum (X_1 - \bar{X})^2}{n - 1}$$

Dónde:

$S^2$  = Varianza

$\sum$  = Sumatoria

$X_1$  = Datos de cada muestra de estudio

$\bar{X}$  = Media aritmética

$n$  = Muestra de estudio

### **Desviación estándar:**

Para medir el grado de normalidad en la distribución de nuestros datos obtenidos en relación con la media aritmética y teniendo en cuenta los valores extremos máximo y mínimo.

Su fórmula es la siguiente:

$$S = \sqrt{\frac{\sum (X_1 - \bar{X})^2}{n - 1}}$$

Dónde:

$S$  = Desviación Estándar

$\sum$  = Sumatoria

$X_1$  = Datos de cada muestra de estudio

$\bar{X}$  = Media aritmética

$n$  = Muestra de estudio

**Coefficiente de Variabilidad:** Se utilizó para determinar el nivel de homogeneidad de nuestros grupos estadísticos.

$$C.V = \frac{S \times 100}{\bar{X}}$$

Dónde:

$C.V$  = Coeficiente de variabilidad

$S$  = Desviación estándar

$\bar{X}$  = Media aritmética

#### 4.6. Matriz de consistencia.

**Tabla N° 05. Matriz de Consistencia**

PROBLEMA	OBJETIVOS	VARIABLES	DIMENSIONES	ESCALA DE MEDICIÓN
¿En qué medida la aplicación del Programa de comprensión lectora mejora el Aprendizaje en el Área de comunicación en los niños y niñas de 5 años de la I.E. Mi Pequeño Mundo N° 1688 Buena Vista – Chao – Virú, 2018?	Determinar si la aplicación del Programa de Comprensión Lectora mejora el Aprendizaje Área de comunicación en los niños y niñas de 5 años de la I.E. Mi Pequeño Mundo N° 1688 Buena Vista – Chao – Virú, 2018.	<b>Variable independiente:</b>	Nivel Literal	Deficiente (0 –10)
	Identificar el aprendizaje en el área de comunicación en los niños y niñas de 5 años del Perú, 2018.	Programa de comprensión lectora	Nivel Inferencial	Regular (11 -13)
	Diseñar y aplicar el programa de comprensión lectora para mejorar el Aprendizaje Área de comunicación en los niños y niñas de 5 años de la I.E. Mi Pequeño Mundo N° 1688 Buena Vista – Chao – Virú, 2018.		Nivel Crítico	Bueno (14 –17)
	Evaluar la aplicación del programa de comprensión lectora para mejorar el Aprendizaje Área de comunicación en los niños y niñas de 5 años de la I.E. Mi Pequeño Mundo N° 1688 Buena Vista – Chao – Virú, 2018.	<b>Variable dependiente:</b>	Expresión Oral.	C (En inicio)
	Comparar los resultados de la aplicación del programa de comprensión lectora para mejorar el Aprendizaje Área de comunicación en los niños y niñas de 5 años de la I.E. Mi Pequeño Mundo N° 1688 Buena Vista – Chao – Virú, 2018	Aprendizaje	Expresión escrita	B (En proceso)
				A (Logro previsto)

#### **4.7. Principios éticos.**

##### **Humanización.**

Llamamos principio de humanización al dinamismo que mueve al hombre a crecer en conciencia, libertad, responsabilidad, sentido social y a realizar y promover los valores humanos.

##### **Autonomía.**

Cada persona posee el derecho irrenunciable a determinar y conducir su vida por sí mismo, y no se le puede privar de vivir una vida plena.

##### **Igualdad.**

Todos los seres humanos son iguales, tienen los mismos derechos y obligaciones.

##### **Totalidad.**

De la unidad y totalidad del ser humano se desprende un principio de suma importancia para la ética; cada persona es responsable no sólo de cada parte de sí, sino, principalmente, del todo de su ser personal; por eso puede disponer de las partes en beneficio del todo.

##### **Solidaridad.**

Cada persona ha de contribuir al bien común según sus posibilidades, de acuerdo con los diferentes estratos del bien común.

## V.RESULTADOS

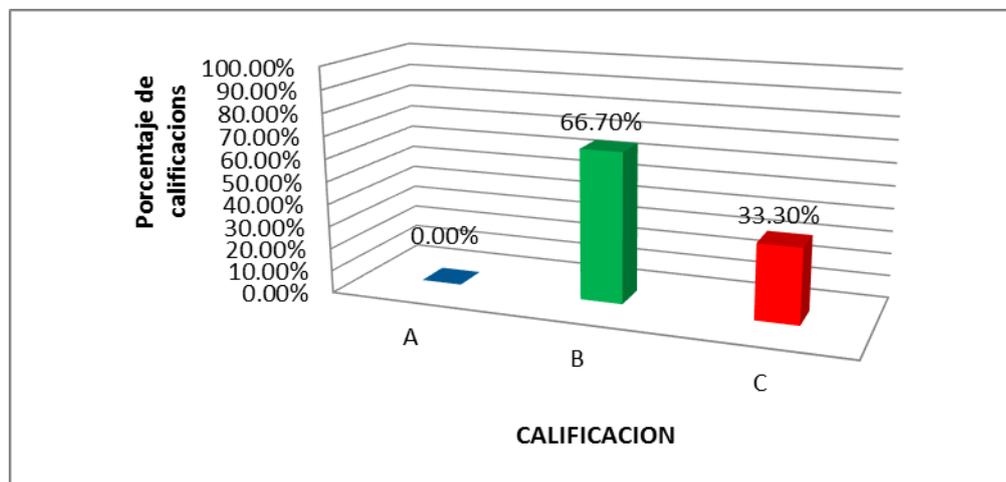
### 5.1. Resultados

Tabla N<sup>a</sup> 06: Distribución del aprendizaje de los niños de la muestra a través de un pre test.

CALIFICACIÓN	f	%
Logro	0	0
proceso	10	67
Inicio	5	33
TOTAL	15	100

*Fuente: matriz de datos*

Gráfico N<sup>o</sup> 01 Distribución porcentual del nivel de logro de aprendizaje pre test



Fuente: Tabla N<sup>o</sup> 05

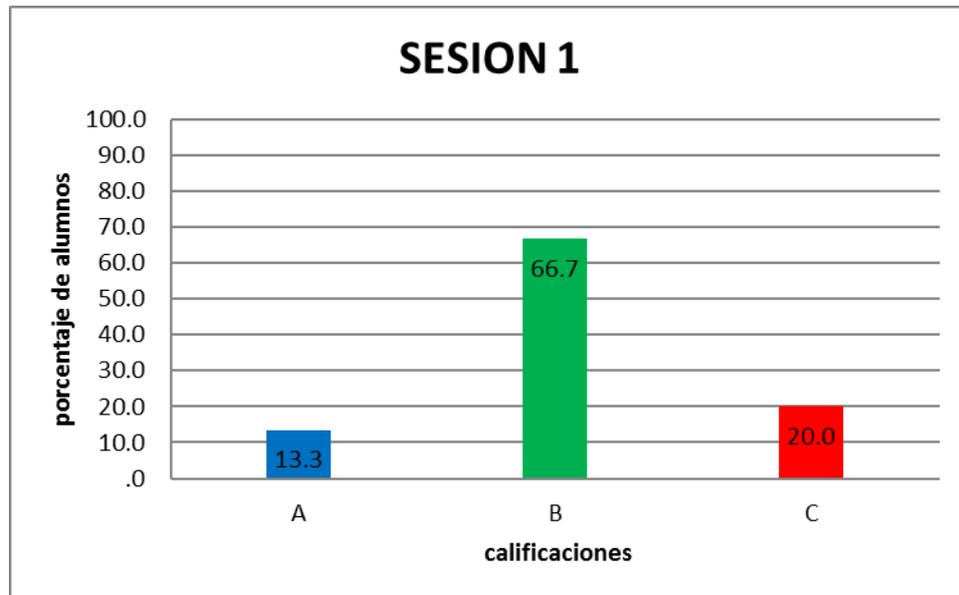
Observamos que el 0 % de los alumnos obtuvieron A, mientras que un 66,70 % de los alumnos tienen un nivel de aprendizaje en proceso es decir B y 33,30 % C, es decir en inicio.

**Tabla N° 07: Distribución del aprendizaje de los niños de la muestra, Sesión 01**

<b>CALIFICACIÓN</b>	<b>f</b>	<b>%</b>
<b>Logro</b>	2	13
<b>proceso</b>	10	67
<b>Inicio</b>	3	20
<b>TOTAL</b>	15	100

*Fuente: Matriz de Datos*

**Gráfico N° 02: Distribución porcentual del aprendizaje sesión 01**



Fuente: tabla N°06

Observamos que el 13,3 % de los alumnos alcanzaron A, mientras que un 66,7 % de los alumnos tienen un nivel de aprendizaje en proceso es decir B y 20 % C, es decir en inicio.

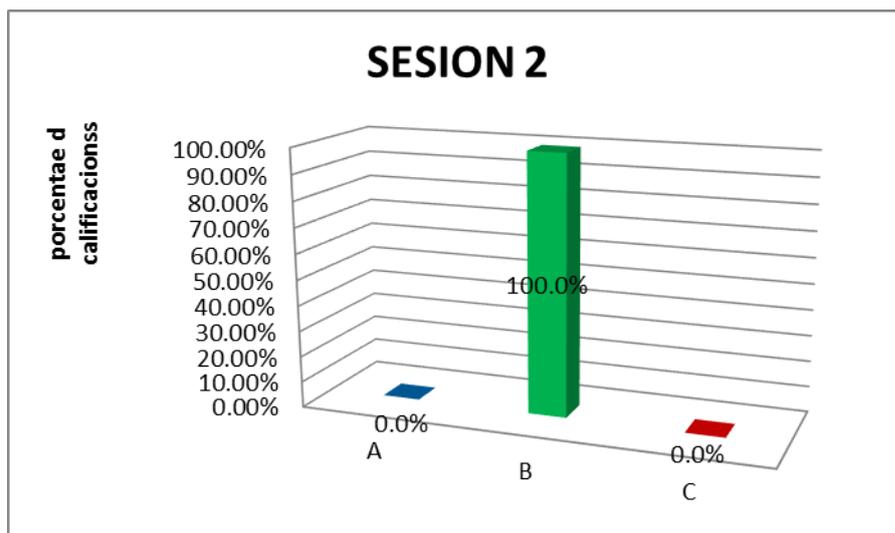
**Tabla N° 08: Distribución del aprendizaje de los niños de la muestra, Sesión 02**

<b>CALIFICACION</b>	<b>f</b>	<b>%</b>
<b>logro</b>	0	0
<b>proceso</b>	15	100
<b>inicio</b>	0	0
<b>TOTAL</b>	15	100

Fuente:  
Datos

Matriz de

**Gráfico N° 03 Distribución porcentual del aprendizaje sesión 02**



Fuente: tabla N°07

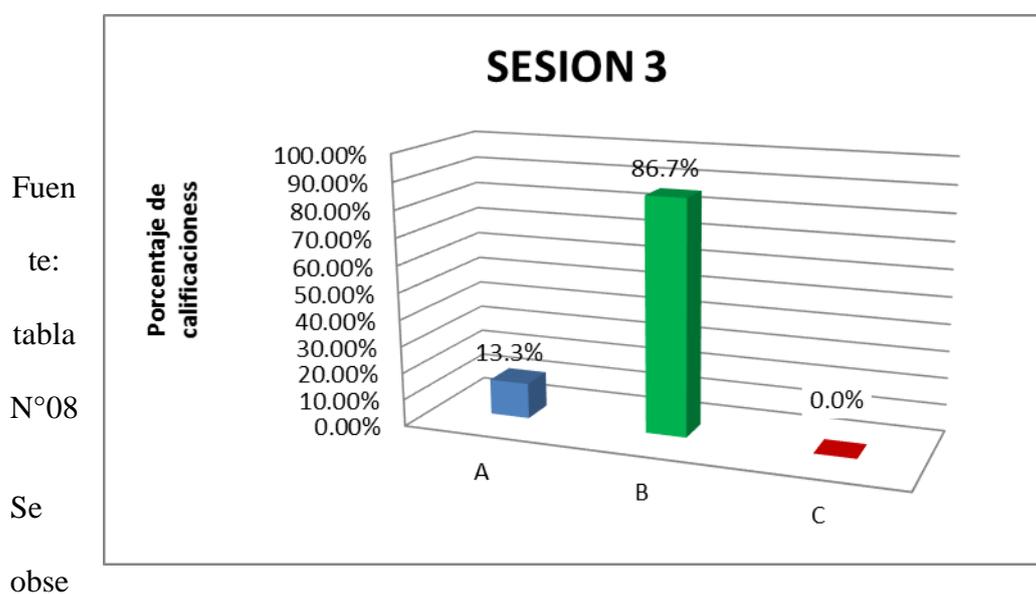
Se observa que el 0% de los estudiantes alcanzaron A, mientras que un 100 % de los estudiantes tienen B, y 0% C, es decir no hay estudiantes que estén en inicio del aprendizaje.

**Tabla N° 09: Distribución del aprendizaje de los niños de la muestra, Sesión 03**

CALIFICACION	f	%
logro	2	13
proceso	13	87
Inicio	0	0
TOTAL	15	100

*Fuente: Matriz de Datos*

**Gráfico N° 04 Distribución porcentual del nivel de logro de aprendizaje de la sesión 03**



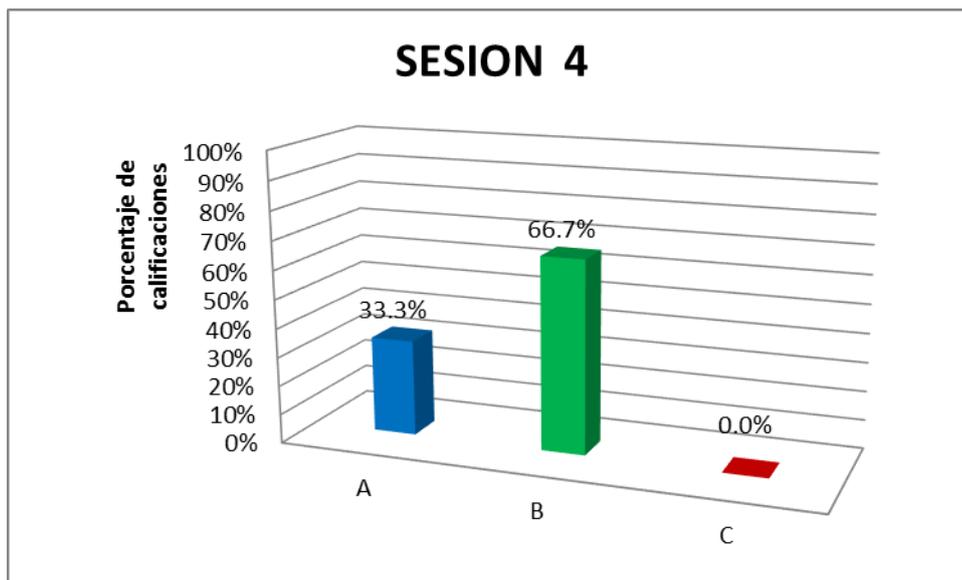
Se observa que el 13,3% de los estudiantes alcanzaron A, mientras que un 86,7 de los estudiantes tienen B, y 0% C, es decir no hay estudiantes que estén en inicio del aprendizaje.

**Tabla N<sup>ª</sup> 10: Distribución del aprendizaje de los niños de la muestra, Sesión 04**

<b>CALIFICACION</b>	<b>F</b>	<b>%</b>
<b>logro</b>	5	33
<b>proceso</b>	10	67
<b>inicio</b>	0	0
<b>TOTAL</b>	15	100

*Fuente: Matriz de Datos*

**Gráfico N<sup>º</sup> 5 : Distribución porcentual del aprendizaje sesión 04**



Fuente: tabla N<sup>º</sup>09

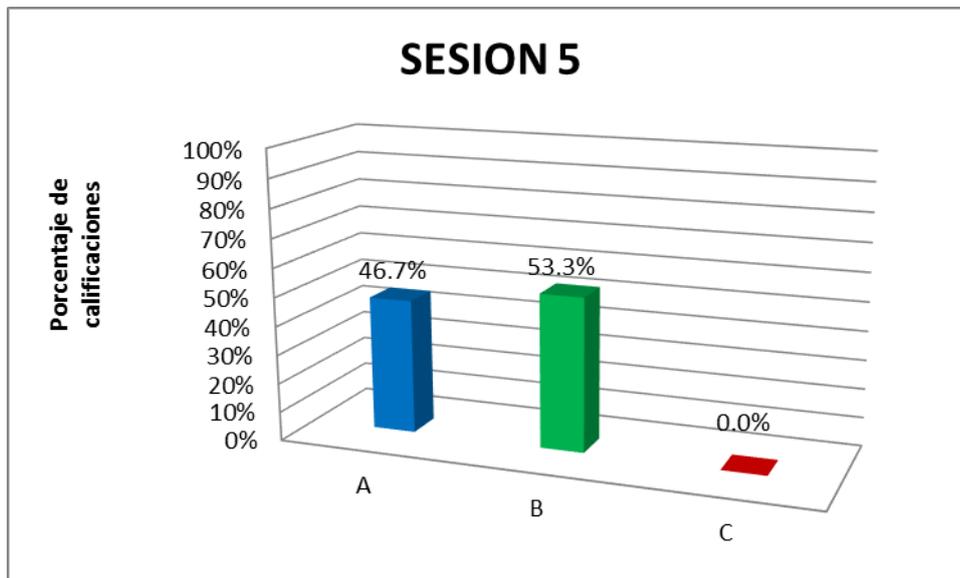
Se observa que el 33,3% de los estudiantes alcanzaron A, mientras que un 66,7 % tienen B y el 0% C, es decir no hay estudiantes que estén en inicio.

**Tabla N<sup>ª</sup> 11: Distribución del aprendizaje de los niños de la muestra, Sesión 05**

<b>CALIFICACION</b>	<b>f</b>	<b>%</b>
<b>logro</b>	7	47
<b>proceso</b>	8	53
<b>Inicio</b>	0	0
<b>TOTAL</b>	15	100

*Fuente: Matriz de Datos*

**Gráfico N° 06 Distribución porcentual del aprendizaje sesión 05**



Fuente: tabla N°10

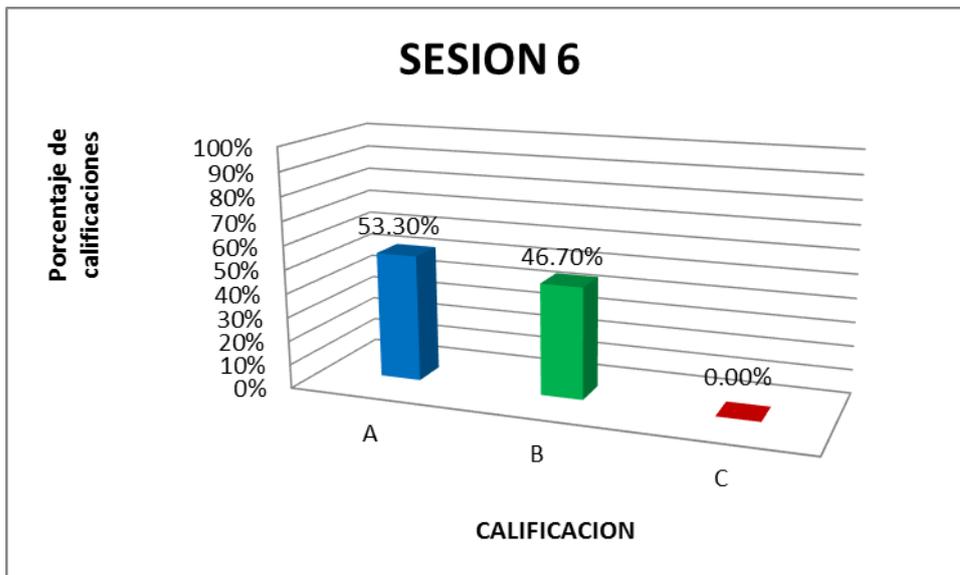
Se observa que el 46,7 de los estudiantes alcanzaron A, mientras que un 53,3 de los estudiantes tienen B y el 0% C, es decir no hay estudiantes que estén en inicio del aprendizaje.

**Tabla N° 12 Distribución del aprendizaje de los niños de la muestra, Sesión 06 “**

<b>CALIFACION</b>	<b>F</b>	<b>%</b>
<b>logro</b>	8	53
<b>proceso</b>	7	47
<b>Inicio</b>	0	0
<b>TOTAL</b>	15	100

*Fuente: Matriz de Datos*

**Gráfico N° 07 Distribución porcentual del aprendizaje sesión 06**



Fuente: tabla N°11

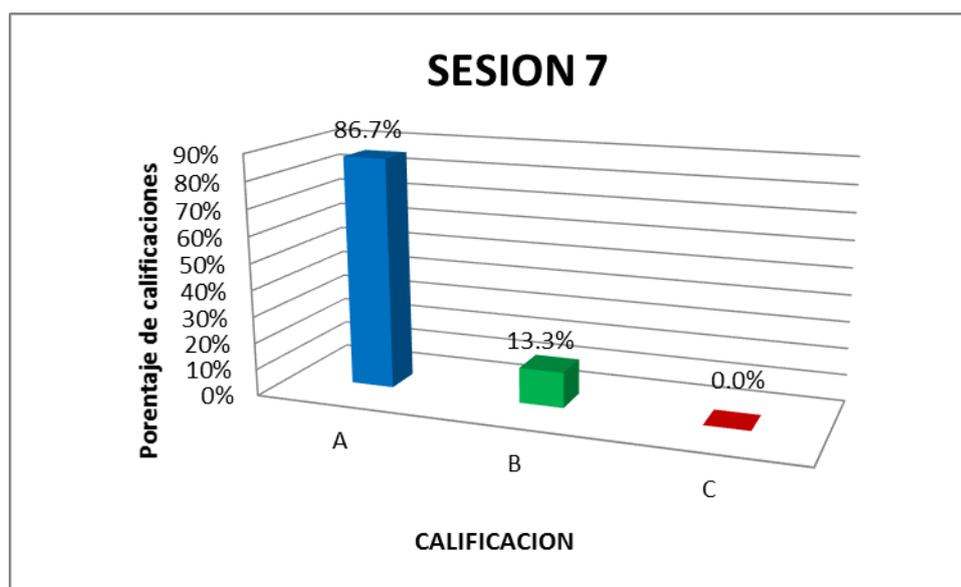
Se observa que el 53,30% de los estudiantes alcanzaron A, mientras que un 46,70% de los estudiantes tienen un nivel de logro de aprendizaje B, y 0% C, es decir no hay estudiantes que estén en inicio del aprendizaje.

**Tabla N<sup>o</sup> 13 Distribución del aprendizaje de los niños de la muestra, Sesión 07**

<b>CALIFICACION</b>	<b>F</b>	<b>%</b>
<b>A</b>	13	87
<b>B</b>	2	13
<b>C</b>	0	0
<b>TOTAL</b>	15	100

*Fuente: Matriz de Datos*

**Gráfico N<sup>o</sup> 08 Distribución porcentual del aprendizaje sesión 07**



Fuente: tabla N<sup>o</sup>12

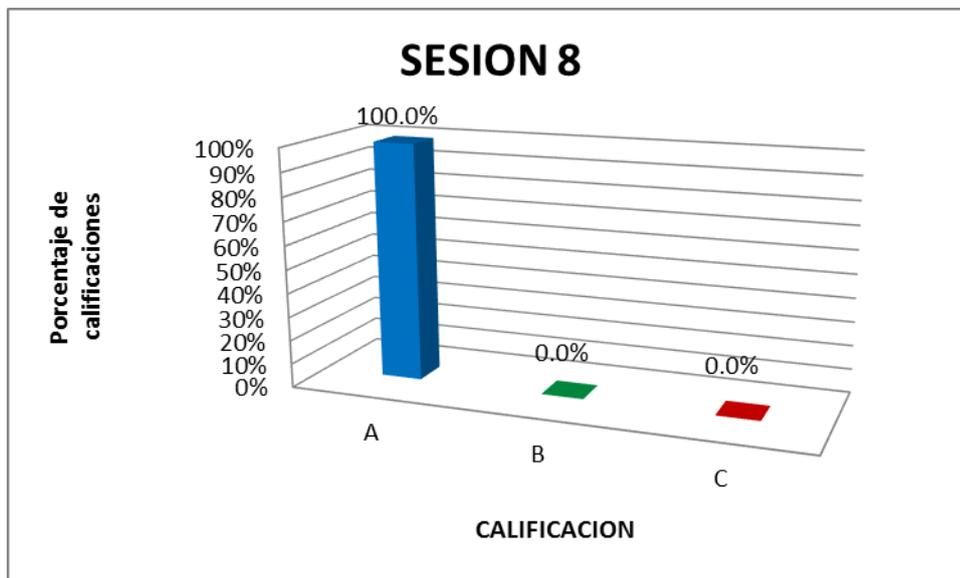
Se observa que el 86,7% de los estudiantes alcanzaron A, mientras que un 13,3% tienen B, es decir en proceso del aprendizaje y 0% C, es decir no hay estudiantes que estén en inicio del aprendizaje.

**Tabla N<sup>ª</sup> 14: Distribución del aprendizaje de los niños de la muestra, Sesión 08**

<b>CALIFICACION</b>	<b>f</b>	<b>%</b>
<b>Logro</b>	15	100
<b>Proceso</b>	0	0
<b>inicio</b>	0	0
<b>TOTAL</b>	15	100

*Fuente: Matriz de Datos*

**Gráfico N<sup>º</sup> 09 Distribución porcentual del aprendizaje sesión 08**



Fuente: tabla N<sup>º</sup>13

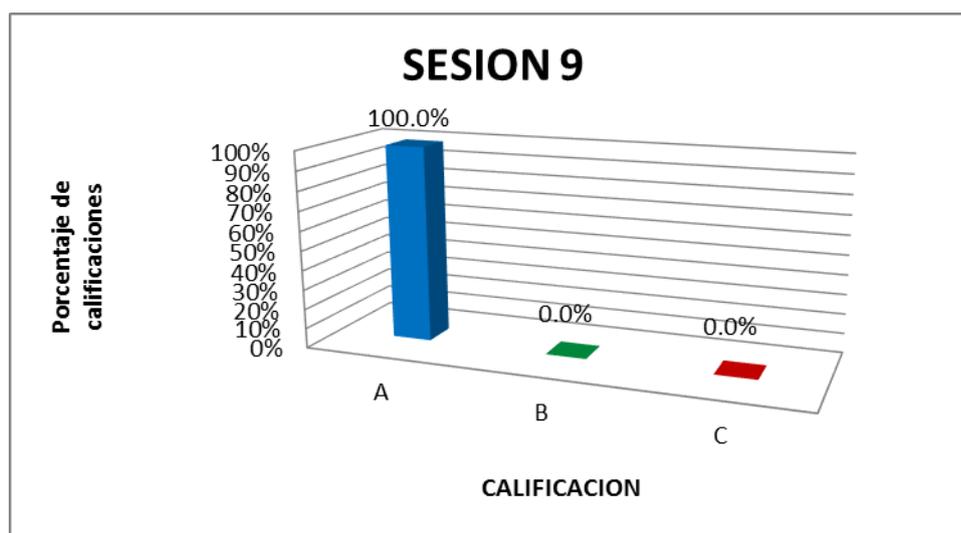
Se observa que el 100% de los estudiantes alcanzaron A, es decir se encuentran en el nivel de logro de aprendizaje; es decir un logro previsto, mientras que un 0 % de los estudiantes tienen B, y 0% C, es decir no hay estudiantes que estén en inicio del aprendizaje

**Tabla N° 25: Distribución del aprendizaje de los niños de la muestra, Sesión 09**

<b>CALIFICACION</b>	<b>f</b>	<b>%</b>
<b>logro</b>	15	100
<b>Proceso</b>	0	0
<b>Inicio</b>	0	0
<b>TOTAL</b>	15	100

Fuente: Matriz de Datos

**Gráfico N° 10 Distribución porcentual del aprendizaje sesión 09**



Fuente: tabla N°14

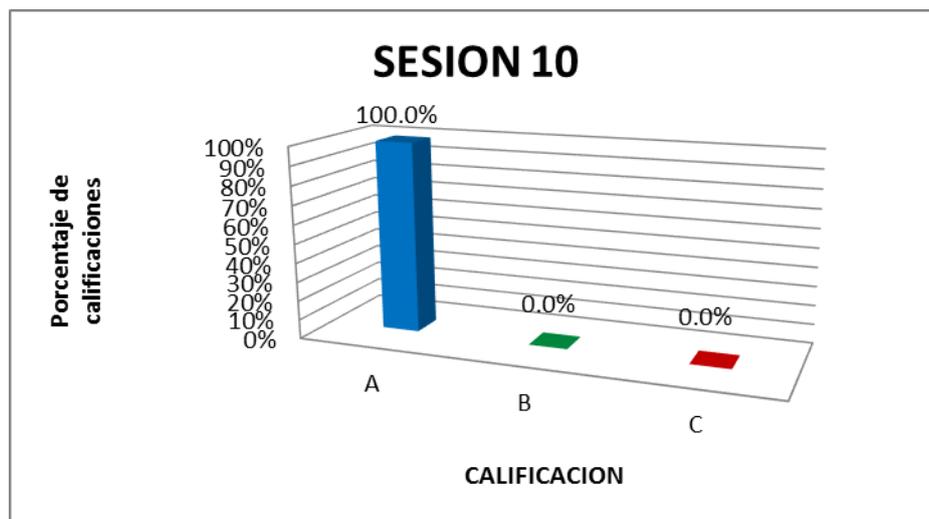
Se observa que el 100% de los estudiantes alcanzaron A, mientras que un 0 % B y el 0% C, es decir no hay estudiantes que estén en inicio del aprendizaje.

**Tabla N° 16: Distribución del aprendizaje de los niños de la muestra, Sesión 10**

CALIFICACION	f	%
Logro	15	100
Proceso	0	0
Inicio	0	0
TOTAL	15	100

*Fuente: Matriz de Datos*

**Gráfico N° 11 Distribución porcentual del aprendizaje sesión 10**



Fuente: tabla N°15

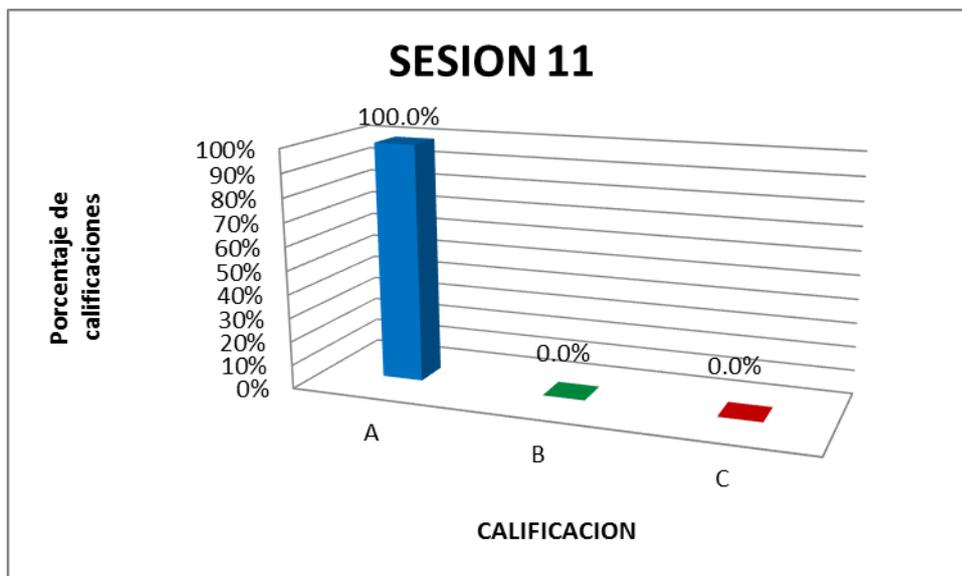
Se observa que el 100 % de los estudiantes alcanzaron A, mientras que un 0% de los estudiantes tienen un nivel de logro de aprendizaje B, y el 0% C, es decir no hay estudiantes que estén en inicio del aprendizaje .

**Tabla N° 37: Distribución del aprendizaje de los niños de la muestra, Sesión 11**

<b>CALIFICACION</b>	<b>F</b>	<b>%</b>
<b>Logro</b>	15	100
<b>Proceso</b>	0	0
<b>Inicio</b>	0	0
<b>TOTAL</b>	15	100

*Fuente: Matriz de Datos*

**Gráfico N° 12 Distribución porcentual del aprendizaje sesión 11**



Fuente: tabla N°16

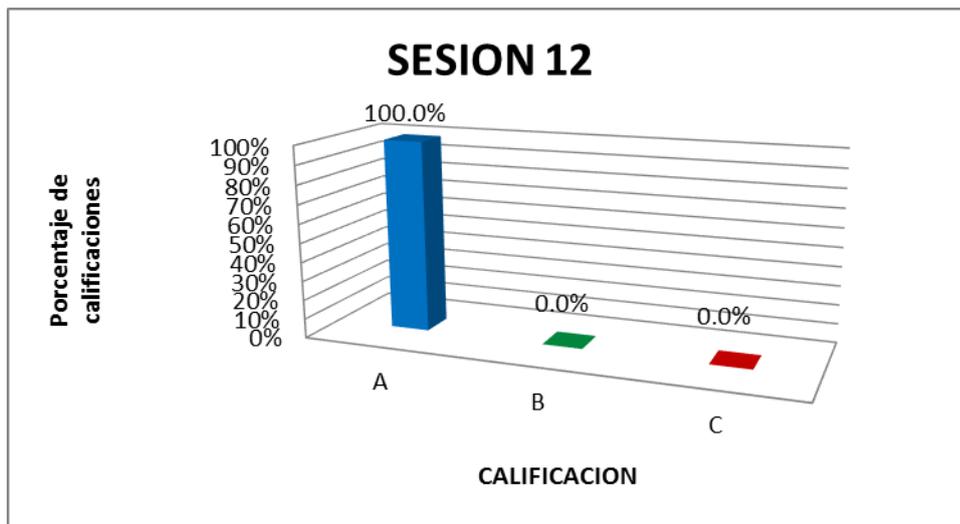
Se observa que el 100 % de los estudiantes alcanzaron A, mientras que un 0 % de los estudiantes tienen B, y el 0% C, es decir no hay estudiantes que estén en inicio del aprendizaje.

**Tabla N<sup>ª</sup> 18: Distribución del aprendizaje de los niños de la muestra, Sesión 12**

<b>CALIFICACION</b>	<b>f</b>	<b>%</b>
<b>logro</b>	15	100
<b>proceso</b>	0	0
<b>Inicio</b>	0	0
<b>TOTAL</b>	15	100

*Fuente: Matriz de Datos*

**Gráfico N<sup>º</sup>13 Distribución porcentual del aprendizaje sesión 12**



Fuente: tabla N<sup>º</sup>17

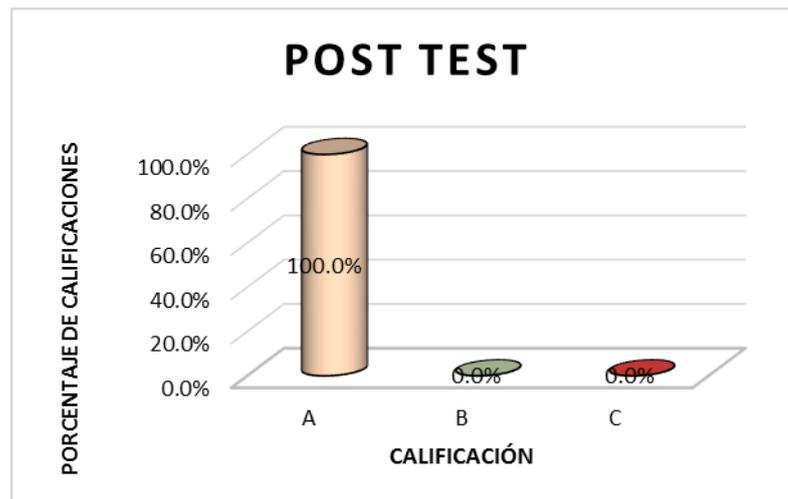
Se observa que el 100 % de los estudiantes alcanzaron A, mientras que un 0 % tienen B y el 0% C, es decir no hay estudiantes que estén en inicio del aprendizaje.

**Tabla N<sup>a</sup> 19: Distribución del aprendizaje de los niños de la muestra, post test**

<b>CALIFICACION</b>	<b>f</b>	<b>%</b>
<b>Logro</b>	15	100
<b>Proceso</b>	0	0
<b>Inicio</b>	0	0
<b>TOTAL</b>	15	100

Fuente: Matriz de datos

**Gráfico N° 14 Distribución porcentual del nivel de logro del aprendizaje de los niños de la muestra.**



Fuente: tabla N°18

Se observa que el 0 % de los estudiantes tienen un nivel de logro de aprendizaje en inicio, es decir C; un 0 % tiene B, es decir en proceso, mientras que un 100 % de los estudiantes tienen un nivel de aprendizaje A, es decir un logro previsto.

**Tabla N<sup>o</sup> 20: Distribución de las medidas de tendencia central**

<b>Medidas de tendencia central</b>	<b>Pre-test</b>	<b>Post-test</b>
<b>Media</b>	<b>10,8667</b>	<b>18,73337</b>
<b>Mediana</b>	<b>11,0000</b>	<b>19,0000</b>
<b>Moda</b>	<b>11,00</b>	<b>18,00</b>

En la tabla 21, la media del pre-test es de 10,8 y en el post- test es de 18 el cual se muestra que habido una mejora significativa en el logro del aprendizaje. Se aprecia que en el pre-test la mediana es de 11 y en el post test de 19 el cual indica se está estandarizando y mejorando en el logro del aprendizaje. También se observa, la moda del pre-test es de 11 y en el post- test es de 18 el cual se muestra que habido una mejora significativa en el aprendizaje.

#### **En relación a la hipótesis de la investigación**

Para estimar la incidencia de las actividades lúdicas en el logro de aprendizaje, se ha utilizado la estadística no paramétrica, la prueba t de Student para comparar la mediana de dos muestras relacionadas, y utilizando el análisis de “Estática crosstabulation” procesada en el software SPSS Vs. 18.0 para el Sistema Operativo Windows.

#### **Hipótesis Nula:**

Hay diferencia entre el pre test y el post test

#### **Hipótesis Alternativa:**

No hay diferencia entre los grupos

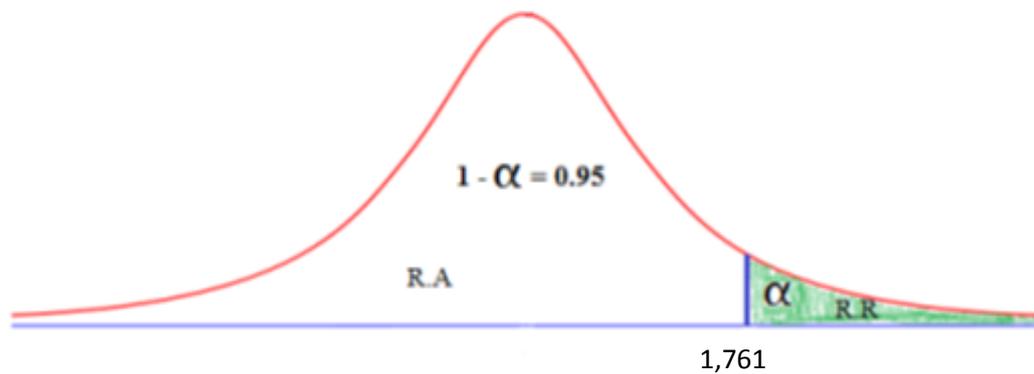
**NIVEL DE SIGNIFICANCIA:**  $\alpha= 0.05$

## ESTADÍSTICA DE PUEBA: Prueba T

### ESTADÍSTICA DE PUEBA: Prueba T

#### REGIONES:

Se acepta  $H_0$  por lo tanto hay diferencia significativa entre los grupos, mediante la prueba estadística T de Student a un nivel de significancia del 5%.



#### 5.2. Análisis de resultados

##### Respecto al primer objetivo específico:

Para evaluar el nivel de aprendizaje de los estudiantes de la muestra a través de pre test se utilizó como instrumento de recolección de lista de cotejo. Se evaluó a 15 niños; los cuales el 33% están en inicio; y el 67 % en proceso.

Estos resultados son corroborados por Mendoza (2016) quien realizó una investigación titulada “La aplicación de talleres de lectura, basado en el enfoque del aprendizaje significativo, utilizando recursos impresos, en el área de comunicación, mejora la comprensión de textos literarios, en los estudiantes del primer año de la Institución Educativa N° 80004 Trujillo , en el año 2012; donde sus 22 estudiantes fueron evaluados en una prueba de entrada a través de un cuestionario, y los resultados mostraron un bajo nivel de comprensión lectora, puesto que un 55 %

obtuvo la calificación deficiente; en tanto el 45 % restante obtuvo la calificación regular; y la calificación destacada quedó completamente vacía, evidenciando de esta manera una situación deficiente respecto a la comprensión lectora de los estudiantes evaluados.

**Respecto al segundo objetivo específico:**

Para aplicar las 12 sesiones utilizando material impreso, las sesiones de aprendizaje del área de comunicación, sustentadas en estrategia didáctica constructivista; considerando sus etapas, y los indicadores de las variables independiente y dependiente.

Las 12 sesiones de aprendizaje se aplicaron en el aula de los 15 niños y los resultados se registraron numéricamente en un registro de calificaciones elaborado en el software Excel, donde se valoraron y se convirtieron luego a una calificación literal, para expresarlos a través de tablas y gráficos circulares que nos ilustrarán de manera clara como se desarrolló el proceso de la aplicación de las 10 sesiones de talleres de lectura utilizando material impreso.

En la primera sesión los resultados no fueron muy alentadores, ya que los niños tenían serias dificultades para comprender el contenido del texto escrito. Esta situación problemática está evidenciada en los resultados de la primera sesión, donde el 20 % de los estudiantes obtuvieron la calificación en inicio; mientras que el 67% restante obtuvo la calificación en proceso; y el 13 la calificación en logro. En la sexta sesión se pudo el 0 % de los estudiantes obtuvieron la calificación en inicio; mientras que el 47% restante obtuvo la calificación en proceso; y el 53 la calificación en logro. Así, en el transcurso de las siguientes sesiones se aprecia una evolución

favorable del nivel de comprensión lectora de los estudiantes, porque éstos empezaban a comprender los textos escritos mediante las estrategias metodológicas constructivistas, tales como el trabajo en grupo, y la elaboración de resúmenes, organizadores gráficos y mapas conceptuales, entre otros. Es así, que en la décimo quinta sesión los resultados sí que son fructíferos, porque los estudiantes mejoraron notablemente su nivel de comprensión lectora al interactuar con sus pares en las actividades de la sesión de aprendizaje; y con la mediación del investigador, quién orientaba y guiaba el taller de lectura fundamentado en el aprendizaje constructivista.

Estos resultados son reafirmados por Oviedo (2017) quien realizó una investigación titulada “La aplicación de talleres de lectura basado en el enfoque constructivista utilizando material impreso, para la mejora del logro de aprendizaje de la comprensión lectora de los alumnos del 6° grado “B” de educación primaria de la I.E. N° 88024 “Las Brisas” distrito de Nuevo Chimbote durante el año 2017”; donde aplicó 15 sesiones de aprendizaje de talleres de lectura a 2 estudiantes, y en la primera sesión los resultados estuvieron representados por un 56 % de los estudiantes que obtuvieron la calificación A; el 22 % obtuvo la calificación B; y el 22 % restante obtuvo la calificación C. En la décimo quinta sesión los resultados evolucionaron favorablemente, y estuvieron representados con un 89% de los estudiantes que obtuvieron la calificación A; y el 11 % restante obtuvo la calificación B; quedando vacía la calificación C. Estos resultados expresan fehacientemente la eficacia de los talleres de lectura basados en el enfoque constructivista utilizando material impreso en la mejora de la comprensión lectora de los estudiantes de educación primaria.

Al respecto, Careaga et al. (2016) refieren que los talleres de lectura “promueven el hábito lector, disfrute de la lectura y escritura como formas de comunicación y

enriquecimiento cultural, la utilización de la lectura para generar nuevos aprendizajes a partir de la comprensión y análisis de la lectura de textos diversos, y desarrolla una motivación intrínseca para leer en forma participativa y constructiva”.

En ese sentido, Barreto (2015) refiere que “el conocimiento es el resultado de un proceso constructivo que realiza el propio sujeto, en el que puede aprender del medio y de la experiencia escolar, dependiendo de su nivel de desarrollo cognitivo”.

Por tanto, la construcción del conocimiento se realiza en un proceso de interacción entre el sujeto, el medio y su experiencia en él y con los objetos, y es el resultado de un proceso de equilibración entre las ideas, el sujeto y el medio.

Así, es preciso mencionar que el planteamiento base del enfoque constructivista consiste en que el individuo es una construcción propia que se va produciendo como resultado de la interacción de sus disposiciones internas y su medioambiente y, por lo tanto, su conocimiento no es una copia de la realidad, sino una construcción que hace la persona misma.

Así mismo, el material impreso es importante porque favorece en el estudiante la adquisición del nuevo conocimiento. “(...) le permite poner en práctica (...) procesos de individualización, particularmente en determinados aprendizajes de dominio, como la lectura (...)” (Paredes & Alba, 2005).

Respecto al tercer objetivo específico:

Para evaluar el nivel de comprensión lectora de los de la muestra a través de una prueba de salida se utilizó como instrumento de recolección de datos el cuestionario, el cual constó de 10 preguntas (5 del nivel literal, 3 del nivel inferencial, y 2 del nivel

crítico), y la técnica fue la encuesta. Se evaluó a los 15 niños entre los cuales 100 % obtuvo la calificación lograda.

Los resultados obtenidos en la prueba de salida evidenciaron que los estudiantes poseen un mejor nivel de comprensión lectora respecto de los resultados de la prueba de entrada, poniendo de manifiesto la efectividad de los talleres de lectura aplicados a través de las 12 sesiones de aprendizaje, lo que conlleva a determinar que las estrategias didácticas constructivistas y la lectura permiten al estudiante desarrollar la capacidad para comprender lo que lee, demostrando de esta manera la pertinencia del enfoque constructivista mediante la interacción sociocultural entre todos los participantes y el facilitador en el taller de lectura, puesto en evidencia durante la ejecución de las sesiones de aprendizaje en los estudiantes de la muestra.

Estos resultados son ratificados por Torres (2015) quien llevó a cabo una investigación titulada “Aplicación de talleres de lectura bajo en el enfoque del aprendizaje significativo utilizando material impreso, mejora la comprensión lectora en el área de comunicación de los estudiantes del 1° grado “B” de educación primaria de la IE N° 88100 “Inmaculada Concepción” de la provincia de Casma en el año 2015”; donde sus estudiantes fueron evaluados a través de un cuestionario en una prueba de salida, y los resultados mostraron un mejor nivel de comprensión lectora respecto de la prueba de entrada, puesto que un 75 % obtuvo la calificación A; en tanto el 25 % restante obtuvo la calificación B; y la calificación C quedó completamente vacía, evidenciando de esta manera una situación favorable respecto al nivel de comprensión lectora de los estudiantes.

Respecto al cuarto objetivo específico:

los resultados obtenidos en la prueba de entrada con los resultados obtenidos en la prueba de salida, se utilizó el Programa Estadístico para las Ciencias Sociales SPSS mediante la prueba de los rangos con signo de Wilcoxon con un nivel de significancia de **0,05** (5%). El resultado de esta prueba fue de **0,000** siendo que  $p < 0,05$  entonces se decidió que **SÍ** existe diferencia significativa entre los resultados obtenidos en la prueba de entrada con los resultados obtenidos en la prueba salida.

Respecto a la hipótesis:

Para probar la hipótesis de la investigación se procesaron estadísticamente los datos obtenidos en la prueba de entrada y los datos obtenidos en la prueba de salida. Para ello, se empleó la prueba de los rangos con signo de Wilcoxon con un nivel de significancia de **0,05**; y se obtuvo que Sig. asintót. (Bilateral) es **0,000**; quedando numéricamente demostrado que el valor de  $p < 0,05$ ; por lo tanto, se concluye que sí existe diferencia significativa entre los datos de ambas pruebas; lo que permite aceptar la hipótesis de la investigación.

Estos resultados son ratificados por Chuquitucto (2015) quien llevó a cabo una investigación titulada “Aplicación de taller de lectura basado en el enfoque constructivista utilizando material impreso, mejora el logro de aprendizaje en la comprensión lectora en el área de comunicación de los estudiantes del 1° grado “B” de educación primaria de la IE N° 88232 “Nuestra Virgen María” Chimbote durante el segundo bimestre en el año 2011”; donde trabajó con una muestra de 21 estudiantes, y el resultado de la prueba de Wilcoxon con un nivel de significancia de **0,05** expresó que  $p = 0,000$ ; así entonces,  $p < 0,05$ ; este resultado demostró que **sí**

existe diferencia significativa entre el logro de aprendizaje obtenido en la prueba de entrada y el logro de aprendizaje obtenido en la prueba de salida. En conclusión, el logro de aprendizaje mejoró después de aplicar talleres de lectura basados en el enfoque constructivista utilizando material impreso; y está evidenciado en los resultados obtenidos en la prueba de salida.

Respecto al enfoque constructivista, Barreto (2016) manifiesta que “la génesis del conocimiento es el resultado de un proceso de reconstrucción de los hechos del mundo, que llevan a cabo las personas a lo largo de su vida, en interacción con los objetos y con los demás”. En esta afirmación se considera que el conocimiento no es la descripción de la realidad sino una modelización, es decir, reconstrucción de la misma. Por tanto, se resume que el aprendizaje no es un asunto de simple transmisión, internalización y acumulación de conocimientos, sino un proceso activo por parte del estudiante que consiste en enlazar, extender, restaurar e interpretar y, por lo tanto, construir conocimiento desde los recursos de la experiencia y la información que recibe. Para ello la persona debe relacionar, organizar y extrapolar los significados de éstas.

## VI. CONCLUSIONES

1. La evaluación del aprendizaje de los estudiantes de la muestra a través de la prueba de entrada, muestran una calificación en inicio; expresado por la falta de capacidad para comprender lo que leen las imágenes; y está evidenciado por los resultados obtenidos, donde el 33 % de los estudiantes obtuvieron la calificación en inicio; mientras que el 67 % restante obtuvo la calificación en proceso; el 0 % de los estudiantes obtuvieron la calificación lograda.
2. La aplicación del programa de comprensión lectura, se llevaron a cabo a través de 12 sesiones de aprendizaje del área de Comunicación, las que se aplicaron con estrategias de aprendizaje a los estudiantes de la muestra.
3. La evaluación del aprendizaje de los niños de la muestra a través de la prueba de salida, muestran mejoría del aprendizaje; mostrando el 100 % un nivel logrado y lo evidenciaron al comprender el significado del texto escrito de la prueba de salida. Así, esta mejora quedó expresada en los resultados obtenidos, donde el 100 % de los niños obtuvieron la calificación lograda.
4. La evaluación de los resultados obtenidos en la prueba de entrada y los resultados obtenidos en la prueba de salida expresaron **0,000** siendo que **p < 0,05** entonces se demostró que **SÍ** existe diferencia significativa entre los resultados obtenidos en la prueba de entrada y los resultados obtenidos en la prueba de salida.
5. La hipótesis de la investigación se aceptó, porque el resultado obtenido en la prueba de los rangos con signo de Wilcoxon con un nivel de significancia de **0,05 (5%)**, fue de **0,000** teniendo **p < 0,05**

## **ASPECTOS COMPLEMENTARIOS**

### **Al Director:**

Aplicar el Programa de Comprensión Lectora en todas las aulas del nivel inicial a fin de motivar en los alumnos el interés por el área de comunicación.

Promover con recursos materiales y tecnológicos para la implementación del programa.

### **A los profesores:**

Utilizar la secuencia pedagógica: Exploración, localización, elaboración, como estrategias en la calificación y en su estructura curricular.

La aplicación del “Programa de Comprensión Lectora” sea aplicada en la diversificación curricular de la I.E. Mi Pequeño Mundo N° 1688 Buena Vista, para que sirva de soporte a las profesores y profesoras en el desarrollo del trabajo pedagógico.

### **A los Padres de Familia:**

Motivar a sus hijos el uso de recursos complementarios como es el “Programa de Comprensión Lectora” a fin de que hagan las actividades pedagógicas más amenas.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.

- Altamirano, E., & Aragón, G. (2008). Estrategias en la enseñanza de la comprensión lectora y el desarrollo de habilidades y destrezas en los niños y niñas de 2do grado de la escuela Chorotega. San Rafael del Sur, Managua. II semestre de 2008. (Tesis de licenciatura) Managua (Nicaragua): UNAN. Recuperado de [http://www.unan.edu.ni/feduci/INVESTIGACIONES/INV\\_PREGR\\_ESTRATEGIAS%20EN%20LA%20ENSE%20ANZA%20DE%20LA%20COMPRENSI%20LECTORA.pdf](http://www.unan.edu.ni/feduci/INVESTIGACIONES/INV_PREGR_ESTRATEGIAS%20EN%20LA%20ENSE%20ANZA%20DE%20LA%20COMPRENSI%20LECTORA.pdf).
- Arias, F. (2012). El Proyecto de Investigación (6a ed.). Caracas, Venezuela: Episteme C.A.
- Astete, F. (2009). Estrategias didácticas en el área de matemática y el logro de aprendizaje de los estudiantes del nivel de educación primaria de la Institución Educativa N° 30635 Nuestra Señora de las Mercedes del Distrito de Mazaman en el I Bimestre del 2009. (Tesis de licenciatura) Chimbote (Perú): ULADECH.
- Ausubel, D. (2000). Psicología educativa: Un punto de vista cognoscitivo. D.F., México: Editorial Trillas.
- Ausubel, D., Novak, J., & Hanesian, H. (2003). Psicología educativa: Un punto de
- Barreto, C. (2009). Límites del constructivismo pedagógico. Bogotá, Colombia: D - Universidad de La Sabana. Recuperado de <http://site.ebrary.com/lib/bibliocauladechsp/detail.action?docID=10345139>.

- Bolivar, A., Rodríguez, J., & Salvador, F. (2004). Objeto de la didáctica. Málaga, España: Aljibe.
- Bustanza, Y., Roque, Z., & Laura, E. (2012). Aplicación de la estrategia “antes, durante y después” en el desarrollo del nivel de comprensión lectora de los niños y niñas de 5 años de las Instituciones Educativas Iniciales N° 85, 89, 206 y 215 de Ayaviri provincia de Melgar Puno 2011. (Tesis de maestría) Puno (Perú): UCV.
- Cabrejos, J. (2013). PISA: Perú, último lugar en comprensión de lectura, matemática y ciencias. Recuperado de <http://rpp.pe/peru/actualidad/pisa-peru-ultimo-lugar-en-comprension-de-lectura-matematica-y-ciencias-noticia-652086>.
- Calero, M. (2013). Cómo hacer de tu hijo un gran lector. México: Alfaomega Grupo Editor. Recuperado de <http://site.ebrary.com/lib/bibliocauladechsp/detail.action?docID=10757804>.
- Careaga, A., Sica, R., Cirillo, A., & Da Luz, S. (2006). Aportes para diseñar e implementar un taller. Recuperado de [http://www.dem.fmed.edu.uy/Unidad%20Psicopedagogica/Documentos/Fundamentacion\\_talleres.pdf](http://www.dem.fmed.edu.uy/Unidad%20Psicopedagogica/Documentos/Fundamentacion_talleres.pdf).
- Chadwick, C. (2006). La psicología de aprendizaje del enfoque constructivista. México: Red Revista Latinoamericana de Estudios Educativos. Recuperado de <http://site.ebrary.com/lib/bibliocauladechsp/detail.action?docID=10123792>.
- Chuquitucto, I. (2012). Aplicación de taller de lectura basado en el enfoque constructivista utilizando material impreso, mejora el logro de aprendizaje en

la comprensión lectora en el área de comunicación de los estudiantes del 5° grado “B” de educación primaria de la IE N° 88232 "Nuestra Virgen María", Chimbote, durante el segundo bimestre en el año 2011. (Tesis de licenciatura) Chimbote (Perú): ULADECH.

Comité Institucional de Ética en Investigación. (2016). Código de Ética para la Investigación. Chimbote, Perú: ULADECH Católica. Recuperado de <http://www.uladech.edu.pe/index.php/documentos-normativos.html>.

De la Peña, X. (2006). Comprensión lectora - PsicoPedagogia.com. Recuperado de <http://www.psicopedagogia.com/compression-lectora>.

De la Torre, S. (2008). Estrategias didácticas en el aula: buscando la calidad y la innovación. España: UNED - Universidad Nacional de Educación a Distancia. Recuperado de <http://site.ebrary.com/lib/bibliocauladechsp/detail.action?docID=10623822>.

Díaz Barriga, F. (2002). Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. Una interpretación constructivista. México: Mc Graw-Hill Interamericana. Recuperado de <https://jeffreydiaz.files.wordpress.com/2008/08/estrategias-docentes-para-un-aprendizaje-significativo.pdf>.

Dionicio, S. (2014). Taller de lectura, basada en el enfoque significativo, en el área de comunicación, para la mejora de la comprensión lectora de los estudiantes de 3° grado de primaria de la Institución Educativa “Chiquiticosas” del distrito de Nuevo Chimbote, en el año 2012. (Tesis de licenciatura) Chimbote (Perú): ULADECH.

- Domínguez, J. (2015). Manual de Metodología de la Investigación Científica. (3a ed.). Chimbote, Perú: Gráfica Real S.A.C.
- Espiner, E. (2009). Taller de lectura en el aula. Buenos Aires: Ediciones Novedades Educativas.
- García, Ó. (2014). Lectura fácil. Madrid, España: Ministerio de Educación de España. Recuperado de <http://site.ebrary.com/lib/bibliocauladechsp/detail.action?docID=11362627>.
- Gil, C. (2014). Aplicación de programa de comprensión lectora basada en el enfoque constructivista utilizando material impreso para mejorar el aprendizaje en el área de comunicación en los alumnos del 3° grado de educación primaria de la IE Alfred Nobel de Trujillo - 2014. (Tesis de licenciatura) Trujillo (Perú): ULADECH.
- Gómez, I., & García, F. (2014). Manual de didáctica: aprender a enseñar. España: Larousse - Ediciones Pirámide. Recuperado de <http://site.ebrary.com/lib/bibliocauladechsp/detail.action?docID=11126489>.
- Gonzales, M. (2005). Taller, definición, elementos y aspectos (2a ed.). México: Editorial Trillas S.A.
- Gutiérrez, D. (2015). El taller como estrategia didáctica. Razon y Palabra, 66. Recuperado de <http://www.razonypalabra.org.mx/N/n66/varia/dgutierrez.html>.
- Hernández, F. (2005). El constructivismo como referente de las reformas educativas neoliberales. Acción Pedagógica. 10(1): 26-34, 2001. Mérida, Venezuela: D -

- Universidad de los Andes Venezuela. Recuperado de <http://site.ebrary.com/lib/bibliocauladechsp/detail.action?docID=10444681>.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2010). Metodología de la investigación (5a ed.). D. F., México: McGraw-Hill.
- Herrán, A., & Paredes, J. (2008). Didáctica general: la práctica de la enseñanza en educación infantil primaria y secundaria. España: McGraw-Hill España. Recuperado de <http://site.ebrary.com/lib/bibliocauladechsp/detail.action?docID=10498613>.
- Huerta, M., & Silvio, J. (2009). Otra mirada a la comprensión de textos escritos. Argentina: El Cid Editor | apuntes. Recuperado de <http://site.ebrary.com/lib/bibliocauladechsp/detail.action?docID=10327467>.
- Jaramillo, A., & Montaña, G. (2009). Detección de errores en el proceso metacognitivo de monitoreo de la comprensión lectora en niños. Colombia: Revista Colombiana de Psicología. Recuperado de <http://site.ebrary.com/lib/bibliocauladechsp/detail.action?docID=10316761>.
- Jiménez, V., & Puente, A. (2006). Metacognición y comprensión de la lectura: evaluación de los componentes estratégicos (procesos y variables) mediante la elaboración de una escala de conciencia lectora (ESCOLA). España: Universidad Complutense de Madrid. Recuperado de <http://site.ebrary.com/lib/bibliocauladechsp/detail.action?docID=10115429>.
- Jiménez, Y. (2009). Aporte de la biblioteca infantil "Miriam Álvarez Brenes" y de la familia en la formación de los hábitos de lectura de la población infantil de

- Jardines Universitarios I y II, Heredia, Costa Rica: año 2007. Revista Bibliotecas. Vol. 27, No. 2, 2009. Costa Rica: Red Universidad Nacional de Costa Rica. Recuperado de <http://site.ebrary.com/lib/bibliocauladechsp/detail.action?docID=10626171>.
- Lorente, S. (2013). Materiales didácticos impresos. Recuperado de <http://es.slideshare.net/silvialorente3/materiales-didcticos-impresos>.
- Lovato, A. (2008). ¿Qué es un taller de lectura? Recuperado de <http://www.fcpolit.unr.edu.ar/redaccion1/2008/10/15/que-es-un-taller-de-lectura/>.
- Lozano, C. (2013). Estrategias metodológicas de la lectura y la potenciación de la comprensión lectora. Propuesta de una guía. Facultad de Medicina de la Universidad de Guayaquil. (Tesis de maestría) Guayaquil (Ecuador): Universidad de Guayaquil. Recuperado de <http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/1454/1/Lozano,%20Carmen.pdf>.
- Luján, A. (2013). La aplicación de talleres de lectura basado en el enfoque constructivista utilizando material impreso, mejora la comunicación oral de los estudiantes del tercer grado de educación primaria de la Institución Educativa “Enrique Meiggs” del distrito de Chimbote, en el año 2013. (Tesis de licenciatura) Chimbote (Perú): ULADECH.
- Maya, A. (2007). El taller educativo (2a ed.). Bogotá, Colombia: Cooperativa Editorial Magisterio. Recuperado de <https://books.google.com.pe/books?id=Bo7tWYH4xMMC&pg=PA3&dq=El+taller,+integraci%C3%B3n+de+teor%C3%ADa+y+pr%C3%A1ctica&hl=es&sc>

source=gbs\_selected\_pages&cad=2#v=onepage&q=El%20taller%2C%20integraci%C3%B3n%20de.

Mazzeo, C. (2015). ¿Qué dice del diseño la enseñanza del diseño?: las propuestas de enseñanza de diseño gráfico son determinadas por la concepción de la disciplina y determinantes de esta. Buenos Aires: Ediciones Infinito. Recuperado de <http://site.ebrary.com/lib/bibliocauladechsp/detail.action?docID=11125757>.

Meléndez, L., Eva, A., & Gil, F. (2011). El derecho (humano) a la educación. Inclusión y exclusión en Temas relevantes en teoría de la educación. Salamanca, España: Ediciones Universidad de Salamanca. Recuperado de <http://site.ebrary.com/lib/bibliocauladechsp/detail.action?docID=11002125&p00=exclusi%C3%B3n+educativa>.

Mendoza, M. (2012). La aplicación de talleres de lectura, basado en el enfoque del aprendizaje significativo, utilizando recursos impresos, en el área de comunicación, mejora la comprensión de textos literarios, en los estudiantes del tercer grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 88004 "Mundo Nuevo" en Chimbote, en el año 2012. (Tesis de licenciatura) Chimbote (Perú): ULADECH.

Ministerio de Educación. (2009). DISEÑO CURRICULAR NACIONAL de Educación Básica Regular. Lima, Perú: Ministerio de Educación.

Ministerio de Educación. (2015). Rutas del aprendizaje. Lima: Ministerio de Educación.

- Montenegro, R. (2015). Aplicación de estrategias de aprendizaje cooperativo para la mejora de la comprensión lectora en los estudiantes del sexto grado de educación primaria de la Institución Educativa “San Francisco de Asís”, La Primavera – Piura, 2014. (Tesis de licenciatura) Piura (Perú): ULADECH.
- Moreno, F. (2009). Aprendizaje significativo como técnica para el desarrollo de estructuras cognitivas en los estudiantes de educación básica. Córdoba, Argentina: El Cid Editor | apuntes. Recuperado de <http://site.ebrary.com/lib/bibliocauladechsp/detail.action?docID=10328255>.
- Olmedo, R. (2012). Selección, elaboración, adaptación y utilización de materiales, medios y recursos didácticos en formación profesional para el empleo (MF1443\_3). Málaga, España: IC Editorial. Recuperado de <http://site.ebrary.com/lib/bibliocauladechsp/reader.action?docID=10693276&ppg=84>.
- Oseguera, E. (2014). Taller de lectura y redacción 2. D. F., México: Larousse - Grupo Editorial Patria. Recuperado de <http://site.ebrary.com/lib/bibliocauladechsp/detail.action?docID=11046442>.
- Osorio, A. (2010). Desarrollo de competencias para la lectura comprensiva de textos científicos en el ámbito universitario. (Tesis doctoral) Manizales (Colombia): Universidad de Manizales. Recuperado de <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/Colombia/alianza-cinde-umz/20110412112008/tesis-osorio-v.pdf>.
- Otiniano, B. (2014). Aplicación de un programa de comprensión lectora para mejorar el aprendizaje en el área de comunicación integral en los alumnos del cuarto

grado de educación primaria de la IE N° 80865 “Daniel Hoyle”, 2013. (Tesis de maestría) Trujillo (Perú): ULADECH.

Oviedo, L. (2014). La aplicación de talleres de lectura basado en el enfoque constructivista utilizando material impreso, para la mejora del logro de aprendizaje de la comprensión lectora de los alumnos del 5° grado “B” de educación primaria de la IE N° 88024 “Las Brisas” distrito de Nuevo Chimbote durante el año 2014. (Tesis de licenciatura) Chimbote (Perú): ULADECH.

Palacios, V. (2010). “Talleres Educativos para padres y madres de niños (as) menores de 5 años que no asisten a Centros Infantiles”. Tesis para optar el grado de Licenciada en Educación Inicial. Quito, Ecuador: Universidad Tecnológica Equinoccial, Facultad de Ciencias Sociales y Comunicación. Recuperado de [http://repositorio.ute.edu.ec/bitstream/123456789/9912/1/40752\\_1.pdf](http://repositorio.ute.edu.ec/bitstream/123456789/9912/1/40752_1.pdf).

Paredes, J., & Alba, C. (2005). Análisis etnográfico de los usos de recursos y materiales didácticos en educación primaria. Estudio de los casos de dos centros. Madrid, España: Universidad Complutense de Madrid. Recuperado de <http://site.ebrary.com/lib/bibliocauladechsp/reader.action?docID=10083824&pg=92>.

Pérez, C. (2016). Comprensión lectora desde la transferencia del conocimiento. Quito, Ecuador: Editorial de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador. Recuperado de <http://site.ebrary.com/lib/bibliocauladechsp/detail.action?docID=11379264&p00=comprensi%C3%B3n+lectora>.

- Pérez, M., & Díaz, M. (2005). Evaluación de la comprensión lectora en alumnos de 12 años. España: Universidad Complutense de Madrid. Recuperado de <http://site.ebrary.com/lib/bibliocauladechsp/detail.action?docID=10083278>.
- Piaget, J. (2000). El nacimiento de la inteligencia en el niño. Barcelona, España: Crítica.
- PISA. (2012). Informe PISA y comprensión lectora | tULEctura. Recuperado de <http://www.oecd.org/pisa/keyfindings/PISA-2012-results-spain-ESP.pdf>.
- Pitluk, L. (2012). La modalidad de taller en el Nivel Inicial: recorrido y posibilidades para la educación actual. Argentina: Homo Sapiens Ediciones. Recuperado de <http://site.ebrary.com/lib/bibliocauladechsp/detail.action?docID=10740985&p00=talleres>.
- Portal, J. (2010). Estrategias creativas para la comprensión y producción de textos. Recuperado de <http://es.slideshare.net/JuanPortal/estrategias-para-la-comprension-y-produccion-de-textos>.
- Quiñones, P. (2012). Los talleres de lectura basado en el enfoque constructivista utilizando material impreso, mejora el logro de aprendizaje de la comprensión lectora de los estudiantes del 5° grado “A” de educación primaria de la IE N° 88232 “Nuestra Virgen María” en el distrito de Chimbote durante el segundo bimestre del año 2011. (Tesis de licenciatura) Chimbote (Perú): ULADECH.
- Quispe, A. (2013). El uso de la encuesta en las ciencias sociales. España: Ediciones Díaz de Santos. Recuperado de <http://site.ebrary.com/lib/bibliocauladechsp/detail.action?docID=10862988>.

Quispe, I., & Tapia, E. (2012). Influencia del programa “Lectura es vida” en el desarrollo de la comprensión lectora de los niños y niñas del quinto grado de la Institución Educativa N° 72596 “Cesar Vallejo” Putina-Puno 2011. (Tesis de maestría) Puno (Perú): Universidad Cesar Vallejo. Recuperado de <http://programalecturaesvida.blogspot.pe/2012/04/universidad-cesar-vallejo-programa.html>.

Rodríguez, E. (2009). ¿Educación física?: ¡hablemos de educación física! España: El Cid Editor | apuntes. Recuperado de <http://site.ebrary.com/lib/bibliocauladechsp/detail.action?docID=10316239>.

Rodríguez, M. (2010). La teoría del aprendizaje significativo en la perspectiva de la psicología cognitiva. Barcelona, España: Ediciones Octaedro, S.L. Recuperado de <http://site.ebrary.com/lib/bibliocauladechsp/reader.action?docID=10751212&p00=aprendizaje+significativo&ppg=10>.

Romillo, A., Batista, N., & Gonzáles, M. (2010). El perfeccionamiento de los procesos formativos en las Sedes Universitarias Municipales con el empleo de las tecnologías educativas. En: Memorias Universidad 2008. La Habana, Cuba: Editorial Universitaria. Recuperado de <http://site.ebrary.com/lib/bibliocauladechsp/detail.action?docID=10365688&p00=material+impreso>.

Sánchez, C., Lago, P., & Moratalla, S. (2013). Aplicación de estrategias didácticas en contextos desfavorecidos. España: UNED - Universidad Nacional de

Educación a Distancia. Recuperado de

<http://site.ebrary.com/lib/bibliocauladechsp/detail.action?docID=10804182>.

Santiesteban, E. (2012). *Didáctica de la lectura*. Madrid, España: B - EUMED.

Recuperado de

<http://site.ebrary.com/lib/bibliocauladechsp/detail.action?docID=10576551>.

Sartori, M., & Castilla, M. (2004). *Educación en la diversidad*. Argentina: Universidad

Nacional de San Juan. Recuperado de

[https://books.google.com.pe/books?id=tVzMhRIHbpMC&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs\\_vpt\\_buy#v=onepage&q&f=false](https://books.google.com.pe/books?id=tVzMhRIHbpMC&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_vpt_buy#v=onepage&q&f=false).

Sosa, M., Ribet, M., & Hernández, F. (2007). *La didáctica y su importancia en la*

*actualidad*. Argentina: El Cid Editor. Recuperado de

<http://site.ebrary.com/lib/bibliocauladechsp/reader.action?docID=10169374&ppg=3>.

Torres, D. (2012). *Aplicación de talleres de lectura bajo en el enfoque del*

*aprendizaje significativo utilizando material impreso, mejora la comprensión*

*lectora en el área de comunicación de los estudiantes del 4° grado “B” de*

*educación primaria de la IE N° 88100 “Inmaculada Concepción”, de la*

*provincia de Casma, en el año 2012. (Tesis de licenciatura) Chimbote (Perú):*

*ULADECH.*

Tovar, A. (2001). *El constructivismo en el proceso enseñanza-aprendizaje*. D. F.,

México: Instituto Politécnico Nacional. Recuperado de

<http://site.ebrary.com/lib/bibliocauladechsp/reader.action?docID=10436485&ppg=112>.

# **ANEXOS**

Anexo N° 01

**INSTRUMENTO**

**Para evaluar de comprensión lectora**

♦ **Datos Generales:**

**Nombre de la I.E.:**

.....

**Nombres y apellidos:**.....

**Grado:**..... **Sección:** ..... **Fecha:**  
.....

**Instrucciones:** la profesora lee el texto y entrega a los estudiantes, marcan una respuesta por pregunta.

**EL GUSANITO**

Una mañana llena de sol un gusanito se paseaba alegremente en una chacra de pronto empezó a sentir mucha hambre , se arrastraba , se arrastraba, hasta que encontró una planta de papa y se puso muy contento , el gusanito escogió la papa la más grande y se puso a comer hasta que se quedó dormido dentro de la papa .

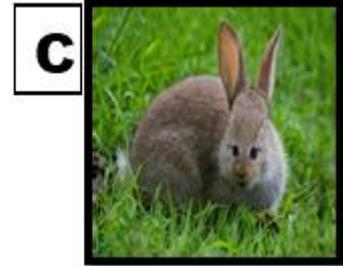
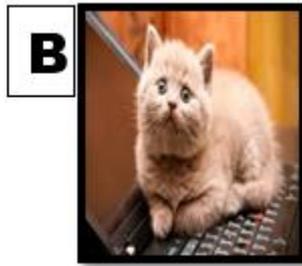
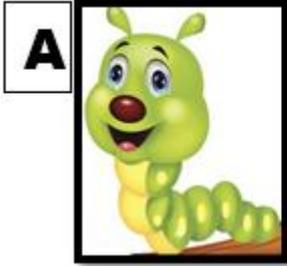
Al día siguiente el dueño de la chacra cosechó las papas y llevo al mercado para venderlas. Una señora compro cuatro kilos de papa y llevo a su casa para preparar un rico segundo. La señora empezó a lavar las papas para cocinarlas, de pronto el gusanito se despertó y dijo ¡que fría tengo! ¿Qué me está pasando? Si me quedo dentro de esta papa terminare en la olla .Rápidamente el gusanito salió de la papa y se fue feliz.

**INSTRUCCIONES:**

**Escucha bien el cuento y contesta las preguntas.**

**Nivel literal.**

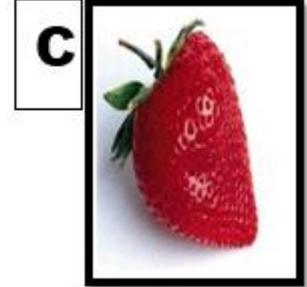
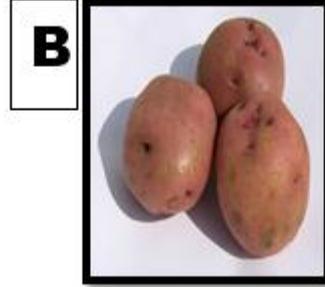
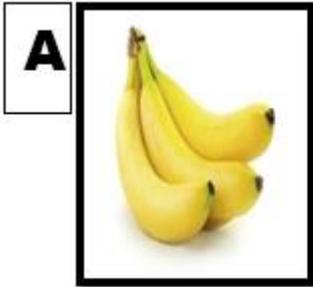
- ◆ ¿De qué animal habla el cuento?



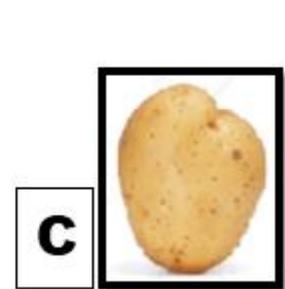
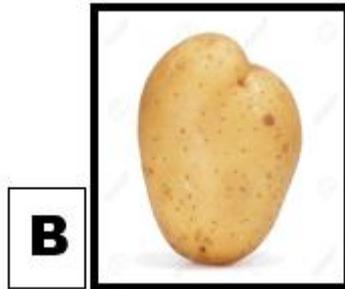
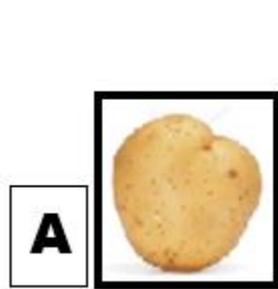
- ◆ ¿Dónde vendió la papa el dueño de la chacra?



- ◆ ¿Qué encontró el gusanito para comer?

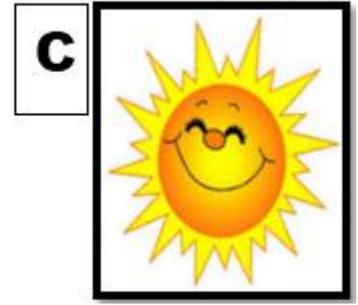


- ◆ ¿Qué tamaño era la papa que escogió el gusanito?

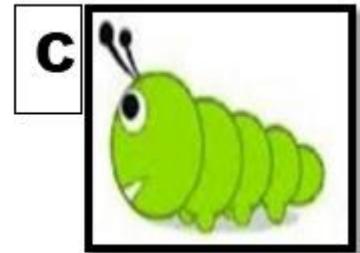
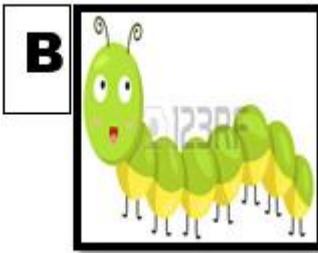
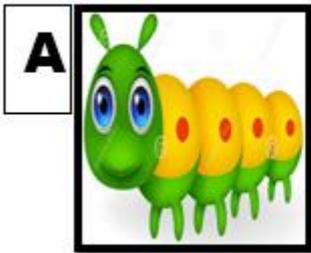


**Nivel inferencial.**

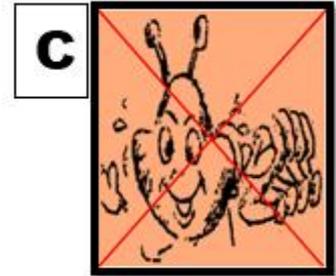
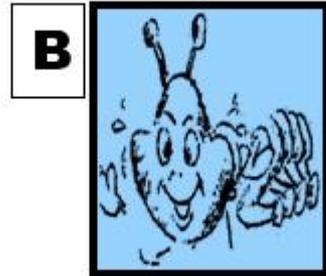
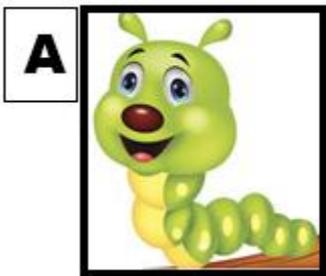
- ◆ ¿Cómo estaba la mañana cuando el gusanito se paseaba en la chacra?



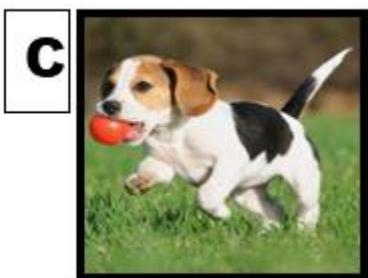
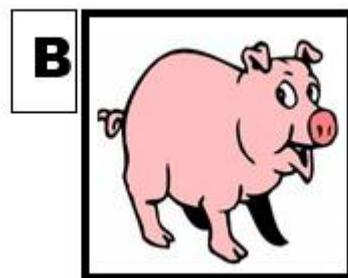
◆ ¿Cómo se fue el gusanito después de salir de la papa?



◆ ¿Qué hubiera pasado si no hubiese comido la papa el gusanito?

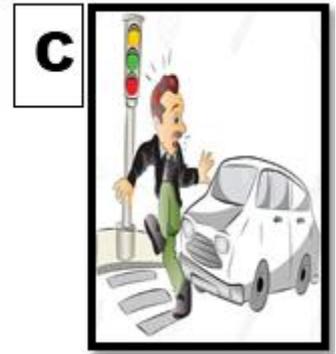
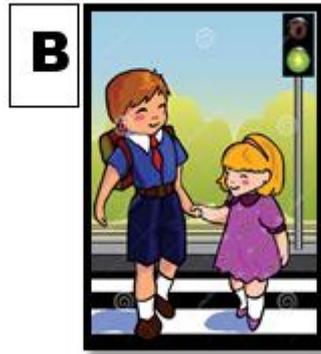
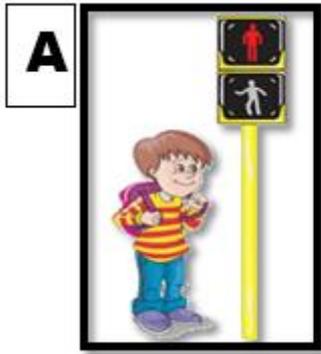


◆ ¿Por qué el gusanito salió de la papa?

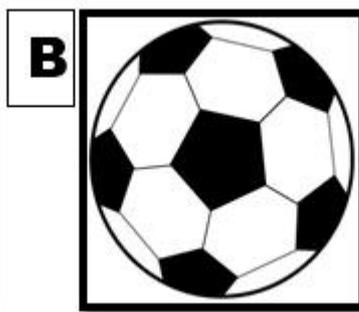
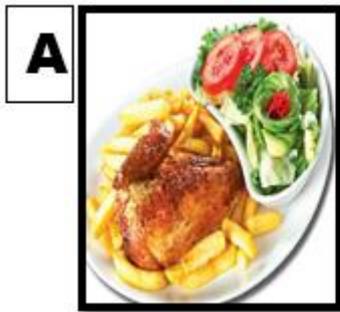


Nivel crítico.

◆ ¿Si estuvieras en peligro como actuarías?



♦ ¿Cuál de estos te gustaría comer?



## ANEXOS N° 03

### PROGRAMA DE COMPRENSIÓN LECTORA PARA MEJORAR EL ÁREA DE COMUNICACIÓN EN LOS NIÑOS Y NIÑAS DE 5 AÑOS DE LA I.E. MI PEQUEÑO MUNDO N° 1688 BUENA VISTA – CHAO – VIRÚ, 2017.

#### DATOS INFORMATIVOS:

- **Institución Educativa** : I.E. Mi Pequeño Mundo N° 1688 Buena Vista.
- **Grado** : 5 años de educación inicial.
- **Lugar** : Viru.
- **Responsables** :  
Acela Lisset Castillo García
- **Periodo de ejecución:**  
**Inicio:** 20 – 09 – 17  
**Término:** 20 – 10 – 17

- **FUNDAMENTACIÓN.**

EL Programa de Comprensión Lectora para mejorar el Área de Comunicación basado en la comprensión lectora de Carl Rogers que está basado en la comprensión de lo que se lee y en la expresión oral y escrita de los niños y niñas pues se refiere a la capacidad que el niño y la niña posee para la comprensión de textos y asume cambio en una vía para tener mejores formas de relacionarse con sus compañeros y pares.

En este sentido, el programa está orientado a disminuir la problemática de la comprensión lectora en los niños y niñas de 5 años a través del programa de comprensión lectora para mejorar el área de comunicación.

Lograremos así contribuir a una buena relación con sus compañeros y pares, por ende a la comunicación, la comprensión y el ambiente de armonía necesario en el aula para generar aprendizajes significativos porque la parte cognitivo depende de la capacidad de los niños y niñas de 5 años que tienen para comprensión.

- **OBJETIVOS.**

- **General**

Determinar la influencia de la aplicación, del Programa de Comprensión Lectora para mejorar el Área de Comunicación, para reducir el problema de la comprensión lectora, en los niños y niñas de 5 años de la I.E. Mi Pequeño Mundo N° 1688 Buena Vista – Chao – Virú, 2017.

**Específicos**

- Aplicar técnicas de comprensión lectora para reducir la el problema de la comprensión.
- Desarrollar habilidades para poder comunicarse y hablar con coherencia entre compañeros y sus pares.
- Demostrar la disminución del problema de la comprensión lectora en los niños y niñas de la I.E. Mi Pequeño Mundo N° 1688 Buena Vista – Chao – Virú, 2017.

- **DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA**

El programa está organizado en 10 programas con técnicas relacionadas a la comprensión lectora, en cada programa se desarrollará la capacidad de escuchar, leer y habla que generará un aprendizaje de los niños y niñas de 5 años.

## ESTRUCTURA CURRICULAR.

Organizadores	Competencias	Capacidades	Conocimiento	Actitudes
<b>Comprensión de textos</b>	<p>Comprende textos informativos, instructivos, poéticos y dramáticos, describiendo los aspectos elementales de la lengua y los procesos que realizan como lector, valorando la información como fuente de saber.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Relaciona el contenido de los discursos, conferencias, películas, videos, programas radiales, con vivencias propias y cercanas.</li> <li>- Expone con claridad sobre temas de interés,</li> <li>- Se expresa con pronunciación y entonación adecuada.</li> <li>- Expone y escucha ideas sobre situaciones cotidianas y de interés.</li> </ul>	<p>Situaciones comunicativas, discursos, conferencias, películas, documentales.</p> <p>La exposición y sus recursos. Secuencia lógica de las ideas.</p> <p>El debate. Características básicas.</p> <p>La declamación. Técnicas de entonación.</p> <p>La conversación.</p> <p>La opinión personal.</p>	<p>Participa activamente en actividades de reflexión sobre el proceso de comprensión de diversos textos que lee</p> <p>Muestra interés por dar opiniones fundamentales sobre el texto leído.</p> <p>Disfruta con la lectura de diversos tipos de textos.</p>

## **ESTRATEGIAS METODOLOGICAS**

Las estrategias serán las siguientes:

- Lecturas grupales.
- Método participativo.
- Diálogos.
- Argumentación.

## **ESTRUCTURA TEMÁTICA.**

<b>Sesión</b>	<b>Nombre de la sesión</b>	<b>Fecha</b>
1	Doña coneja y colorín	03/10/17
2	Los pajaritos	09/10/17
3	El lobo y el león	13/10/17
4	El lobo y el pastor	19/10/17

## **MATERIALES Y RECURSOS**

### **Material humano:**

- Alumnos
- Docentes
- Padres de familia

### **Recursos pedagógicos**

- Taller de material educativo estructurado
- Cuestionario de números y relaciones
- Lista de cotejos

## **EVALUACIÓN:**

La evaluación se realizó al aplicar el Pre-Test y Post-Test para ello se solicitó autorización a la dirección y al profesor de las aulas donde se aplicaron el pre test y post test, así como el “Programa de comprensión lectora” el cual permitió mejorar el aprendizaje en el área de

comunicación en los niños y niñas de 5 años de la I.E. Mi Pequeño Mundo N° 1688 Buena Vista – Chao – Virú, 2017.

#### **REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:**

Cornelio, Z. y Gamboa, V. (2009). Nivel de comprensión lectora de los niños y niñas del 4to. Grado de la I.E. No. 80628. Nuestra Señora de la Merced. Urb. Chimú. Trujillo.

Castañeda y otros. (2006). Los mapas mentales como estrategia didáctica en el logro de capacidades. i.E. 81015. Carlos Uceda Meza. Trujillo.

Corrales, E. (2008). Comprensión lectora: modelos, entrenamiento y evolución". Infancia y aprendizaje. p. 45.

Cusquipona, P. (2005). Tesis. Aplicación de la técnica de mapas mentales y su influencia en el aprendizaje de los alumnos del tercer grado de educación secundaria. En el área de comunicación del C.E. Mixto "José Antonio Encinas de Trujillo.

## SESIÓN DE APRENDIZAJE

### I. DATOS INFORMATIVOS:

1.1 I.E.I : 1688 Mi PEQUEÑO Mundo.

1.2 PROFESORA : Acela Castillo Garcia.

1.3 SECCION : amarilla

1.4 EDAD : 5 años

<b>AREA</b>	<b>COMPETENCIA</b>	<b>CAPACIDAD</b>	<b>INDICADOR</b>	<b>INSTRUMENTO</b>
<i>comunicación</i>	<i>Comprende textos orales</i>	<i>Infiere el significado de los textos orales.</i>	<i>Menciona las características de personajes del texto escuchado.</i>  <i>Dice de que se trata el texto.</i>	<i>Lista de cotejo.</i>

### I. SECUENCIAS DIDACTICAS:



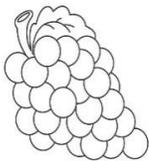


Doña Coneja Le Explico Que No Pretendía Burlarse De Él, Sino Que Era Muy Divertido Verlo Con Esa Nariz Tan Grande Que Se Le Había Puesto.

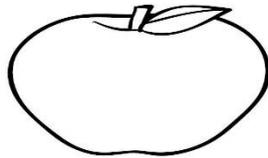
Se Miraron Los Dos Y Volvieron A Reír Por Eso Cada Vez Que Se Encuentran Recuerdan Lo Que Paso Ese Dia Y Se Divierten Un Montón.

Colorea y marca la respuesta correcta:

¿Qué Es Lo Que Recogía Mama Coneja?



A



B

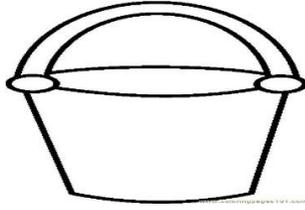


C

¿Dónde colocaba doña coneja las zanahorias que recogía?



A

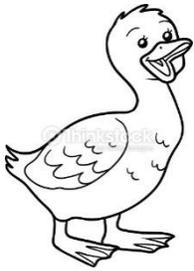


B

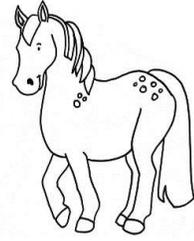


C

¿Quién Era Colorín?



A



B

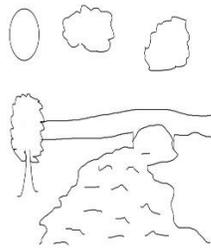


C

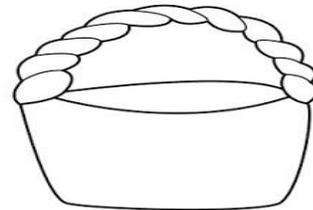
¿En dónde se cayó colorín?



A

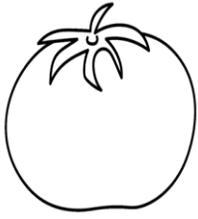


B



C

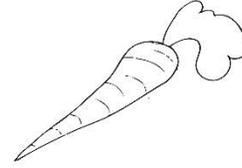
¿Que se le quedo pegada en la nariz a colorín?



A



B



C

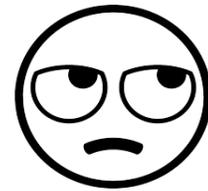
¿Cómo Se Sintió Colorín Al Caer A La Canasta?



A



B



C

¿ Quien Se Reia De Colorin?



A



B



C

## SESIÓN DE APRENDIZAJE

### II. DATOS INFORMATIVOS:

2.1 I.E.I : 1688 Mi PEQUEÑO Mundo.

2.2 PROFESORA : Acela Castillo Garcia.

2.3 SECCION : amarilla

2.4 EDAD : 5 años

Área	Competencia	Capacidad	Indicador	Instrumento
Comunicación	Comprende Textos Escritos	Se Apropia Del Sistema De Escritura	Identifica Textos Escritos.  Diferencia Las Palabras Escritas De Las Imágenes	Lista De Cotejo

Momentos Pedagógicos	Estrategias	Recursos
INICIO	<p>✓ Se Les Muestra En Papel Sabana La Canción: “Pajaritos”</p> <p>Se Les Pregunta: ¿De Quién Habla En La Canción?</p> <p>¿Les Gusta Los Pajaritos?</p> <p>¿Qué Hacen Los Pajaritos?</p> <p>¿En Dónde Viven Los Pajaritos?</p> <p>Los Niños Salen Al Patio, Escuchan Las Indicaciones. Se Imagina Que En Un Momento Son Pajaritos. Empiezan A Volar, Volar.</p> <p>Se Sientan En Circulo. Responden A</p>	Canción



ANEXO

“LOS PAJARITOS”

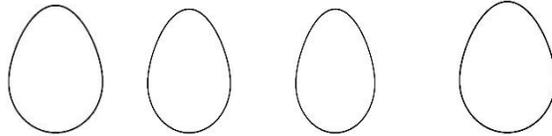
En El



Había Un



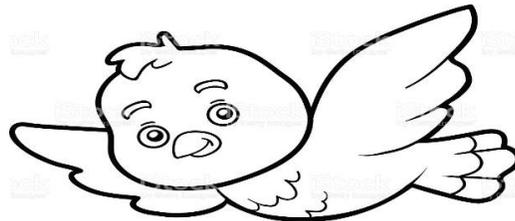
El Nido Tenia



De los huevos nacieron



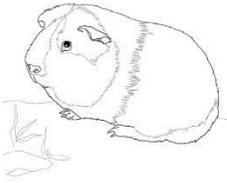
Los pajaritos aprendieron a volar



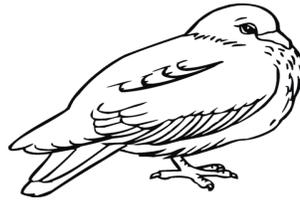
Y se iban juntos a buscar comida.

Colorea y marca con una (X) la respuesta correcta:

¿De Quién Se Habla En El Cuento?



A

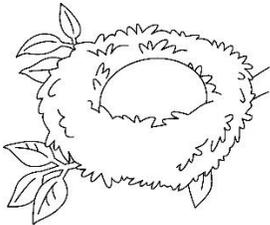


B

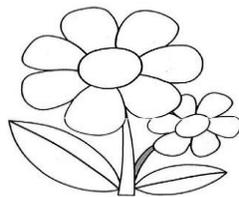


C

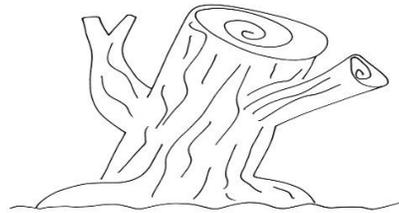
¿Que Había En El Árbol?



A

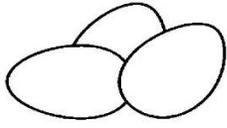


B

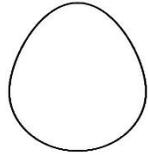


C

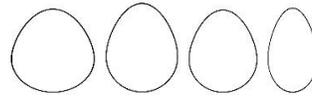
¿Cuántos Huevos Había En El Árbol?



A

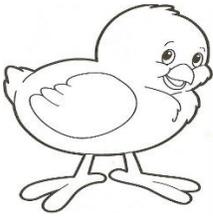


B

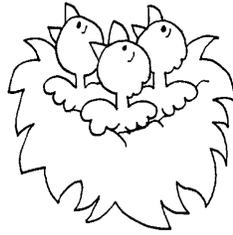


C

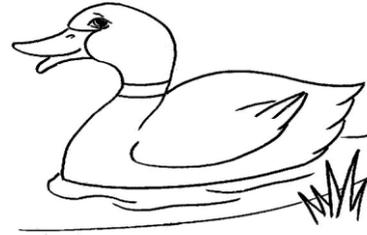
¿Que Nacieron De Los Huevos?



A



B



C

¿Que Aprendieron Los Pajaritos?



A



B

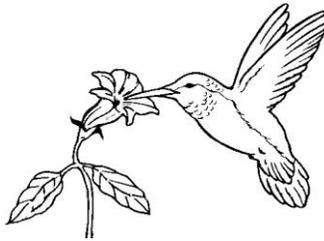


C

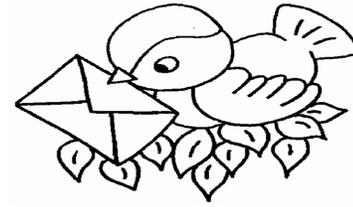
¿Que buscaban los pajaritos?



A



B



C

### SESIÓN DE APRENDIZAJE

#### III. DATOS INFORMATIVOS:

3.1 I.E.I : 1688 Mi PEQUEÑO Mundo.

3.2 PROFESORA : Acela Castillo Garcia.

3.3 SECCION : amarilla

3.4 EDAD : 5 años

Área	Competencia	Capacidad	Indicador	Instrumento
Comunicación	Comprende Textos orales	Infiere el significado de los textos	Dice de que trata el texto.  Menciona las características de los personajes .	Lista De Cotejo

Momentos Pedagógicos	Estrategias	Recursos
INICIO	<p>Se les muestra diferentes imágenes en la pizarra, les preguntamos que observan en la pizarra,</p> <p>¿qué haremos con las imágenes observadas?</p> <p>Se les entrega un material para que exploren, relacionado al cuento (un lobo, un león, un carnero,)</p>	animalitos

<p>Desarrollo</p>	<p>Menciona sus características de cada uno de ellos. responden a preguntas:</p> <p>¿quién tiene la cola más larga?</p> <p>¿Sus dientes serán iguales de filudos?</p> <p>¿les gusta los cuentos?</p> <p>¿qué nombre le podrían al cuento?</p> <p>¿quiénes son los personajes del cuento?</p> <p>Se agrupan de a cinco se les entrega las imágenes del cuento:</p> <p>Crean su propio cuento a través de las imágenes, cada integrante de cada grupo, sale a leer su cuento que ellos mismo crearon a través de las imágenes</p> <p>La docente pega en la pizarra el cuento corregido “el lobo y el león”. lee en voz alta el cuento</p> <p>Responden a preguntas</p> <p>¿Cuál es el título del cuento?</p> <p>¿quiénes son los personajes?</p> <p>En que lugar capturaron al carnero.</p> <p>Dibujan los personajes del cuento</p> <p>Expone sus trabajos</p>	<p>Imágenes</p> <p>Pizarra</p> <p>Cuento</p> <p>Hoja Grafica</p>
<p>Termino</p>	<p>Desarrollan una hoja grafica</p> <p>En casa comentan lo aprendido</p>	

## Anexo

### “EL LOBO Y EL LEÓN”

Cierta Vez El Lobo, Después De Capturar A Un Carnero En Un Rebaño, Lo Arrastraba A Su Guarida.

Pero Un León Que Lo Observaba, Salió A Su Paso Y Se Lo Arrebato.

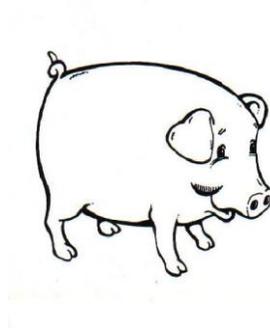
Molesto El Lobo, Y Guardando Prudente Distancia Le Reclamo:

¡Injustamente Me Arrebatas Lo Que Es Mio ¡El León, Riendo, Le Dijo:

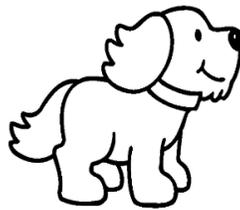
Aja, Me Vas A Decir Seguro Que Tu Lo Recibiste Buenamente De Un Amigo.

Colorea y marca con un aspa(x)

¿Qué Capturo El Lobo?



A

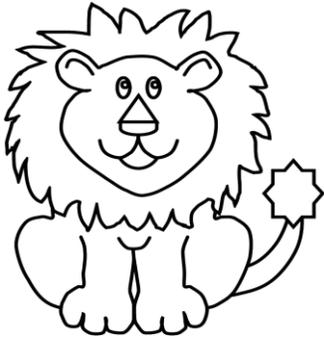


B

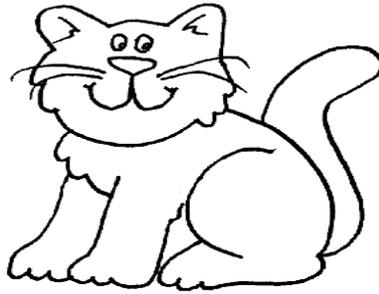


C

¿Quién Observaba Al Lobo Y Logro Arrebatarle La Presa?



A



B



C

¿Cómo Estaba El Lobo?



A

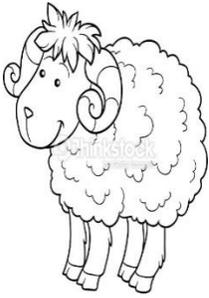


B

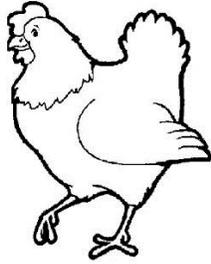


C

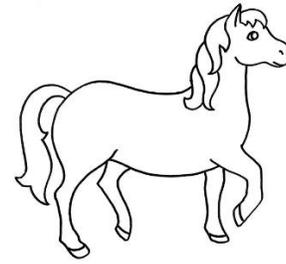
¿Qué Le Arrebato El León Al Lobo?



A



B



C

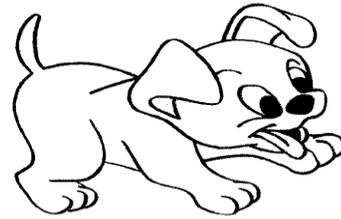
¿Quién Se Reía Del Lobo?



A



b



c

## SESIÓN DE APRENDIZAJE

### IV. DATOS INFORMATIVOS:

4.1 I.E.I : 1688 Mi PEQUEÑO Mundo.

4.2 PROFESORA : Acela Castillo Garcia.

4.3 SECCION : amarilla

4.4 EDAD : 5 años

Área	Competencia	Capacidad	Indicador	Instrumento
Comunicación	Comprende Textos escritos	Reflexiona sobre la forma, contenido de los textos escritos.	Formula hipótesis sobre el contenido del texto a partir de imágenes.  Opina sobre los personajes y hechos que leen del texto.	Lista De Cotejo

Momentos Pedagógicos	Estrategias	Recursos
INICIO	<p>Se Sientan Los Niños En Media Luna</p> <p>Observan Tres Dados Con Imágenes Diferentes. Responden A Preguntas:</p> <p>¿Qué Imágenes Observan ¿</p> <p>¿Qué Podemos Hacer Con Las Imágenes?</p> <p>Sale Un Niño A Tirar El Dado, Escoge Las Imágenes Que Le Gusta.</p> <p>Con Ayuda De La Docente Redactan Un Cuento Siguiendo Las Secuencias De Los Dados.</p> <p>Leen El Cuento Que Mencionaron Con Ayuda De La Docente y van corrigiendo</p>	Dados

Desarrollo	<p>,teniendo en cuenta el orden.</p> <p>Se Les Muestra En La Pizarra Un Papelote Con Los Espacios En Blanco, Donde Se Les Explica Que Un Cuento Tiene Tres Partes.</p> <p>La Docente Pega Tarjetas Léxicas En La Pizarra De Personajes, Lagos, Animales.</p> <p>Con Ayuda De La Docente Leen El Cuento “El Lobo Y El Pescador”, Colocan En El Papel Sabana La Tarjeta Léxica Que Corresponde: Título, Nudo O Desenlace Y Fin.</p> <p>Dibujan Los Personajes Que Mas Les Gusto Del cuento</p> <p>Exponen Sus Trabajos</p>	<p>Imágenes</p> <p>Pizarra</p> <p>Cuento</p>
Termino	<p>Desarrollan Una Hoja Grafica</p> <p>En Casa Dialogan Sobre Lo Aprendido.</p>	<p>Hoja Grafica</p>

## ANEXO

### EL LOBO Y EL PASTOR

Acompañaba Un Lobo A Un Rebaño De Ovejas Peros Sin Hacerles Daño. Al Principio El Pastor Lo Observaba Y Tenia Cuidado De Él Como Un Enemigo. Pero Como El Lobo Le Seguía Y En Ningún Momento Intentó Robo Alguno, El Pastor Llegó A Pensar Que Más Bien Tenía Guardian De Aliado.

Cierto Dia, Teniendo El Pastor Necesidad De Ir Al Pueblo, Dejo Sus Ovejas Confiadamente Junto Al Lobo Y Se Marchó.

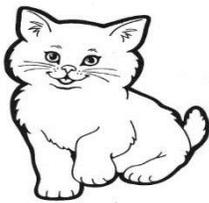
El Lobo, Al Ver Llegado El Momento Oportuno, Se Lanzó Sobre El Rebaño Y Devoro Casi Todo.

Cuando Regresó El Pastor Y Vio Todo Lo Sucedido Exclamo:

Bien Merecido Lo Tengo; Porque ¿De Dónde Saque Yo Confiar Mis Ovejas A Un lobo?

Colorea Y Marca Con Un Aspa(X)

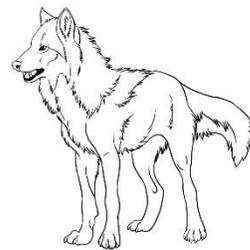
1 ¿Quién Acompañaba Al Rebaño De Ovejas?



A



B



C

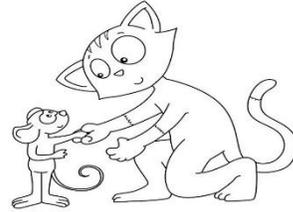
2 ¿Que Sucedió Cuando El Pastor Fue Al Pueblo?



A

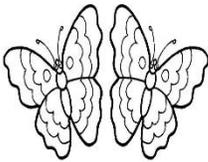


B



C

3 completa: ¿de dónde saque yo confiar mis \_\_\_\_\_ a un lobo?



A



B



C

## INFORME DE CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO

### **Cuestionario específico:**

Programa de comprensión lectora mejora el Aprendizaje en el Área de comunicación en los niños y niñas de 5 años de la I.E. Mi Pequeño Mundo N° 1688 Buena Vista – Chao – Virú, 2018

**N° de sujetos de la muestra piloto:** 15 niños de cinco años

Se ha usado el **método de alfa Cronbach**, debido a que cada ítem o proposición de la encuesta tiene varias opciones o alternativas ordinales de respuesta, el método de alfa Cronbach Solo se necesita una aplicación del instrumento a un grupo de sujetos y el valor de alfa se basa en las varianzas de los puntajes totales y los de cada ítem, cuales se les asigna los valores 1 y 0 según la respuesta sea en sentido afirmativo o negativo, para proceder a la validación, calculando la confiabilidad del instrumento con la siguiente fórmula .

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left[ 1 - \frac{\sum_{i=1}^n s_i^2}{s_T^2} \right]$$

Donde:

K = número de ítemes

$s_i^2$  = varianza de los puntajes por cada ítem

$s_T^2$  = varianza de los puntajes totales

El método de consistencia interna basado en el alfa de Cronbach permite estimar la fiabilidad de un instrumento de medida a través de un conjunto de ítems que se espera que midan el mismo constructo o dimensión teórica.

La medida de la fiabilidad mediante el alfa de Cronbach asume que los ítems (medidos en escala tipo Likert) miden un mismo constructo y que están altamente correlacionados (Welch & Comer, 1988). Cuanto más cerca se encuentre el valor del alfa a 1 mayor es la consistencia interna de los ítems analizados. La fiabilidad de la escala debe obtenerse siempre con los datos de cada muestra para garantizar la medida fiable del constructo en la muestra concreta de investigación.

Como criterio general, George y Mallery (2003, p. 231)

Según los datos tenemos el coeficientes de alfa de Cronbach es  $> 0.8$  es excelente

### **Cálculo de la confiabilidad :**

Reemplazando datos en la fórmula se obtiene:

$$\alpha = 0,821$$

## Evidencias





