



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE

**FACULTAD DE EDUCACIÓN
Y HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN**

**ESTILOS DE APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES
DEL 4° Y 5° AÑO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DEL
ÁREA DE EDUCACIÓN RELIGIOSA DE LAS
INSTITUCIONES EDUCATIVAS ESTATALES DEL
DISTRITO DE PACHAS, PROVINCIA DE DOS MAYO,
DEPARTAMENTO DE HUÁNUCO, EN EL AÑO 2019.**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADO EN EDUCACIÓN, EN CIENCIAS
RELIGIOSAS**

AUTOR:

**Br. MAURIZIO ZANINELLI
CODIGO ID: 0000-0001-5626-9023**

ASESOR:

Mgtr. APOLINAR RUBÉN JARA ASECIO

**CHIMBOTE – PERÚ
2019**

TÍTULO DE LA TESIS

Estilos de Aprendizaje de los estudiantes del 4° y 5° año de Educación Secundaria del Área de Educación Religiosa de las Instituciones Educativas Estatales del distrito de Pachas, provincia Dos de Mayo, departamento de Huánuco, en el año 2019.

EQUIPO DE TRABAJO

AUTOR

Maurizio Zaninelli
ORCID ID: 0000-0001-5626-9023
Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Estudiante de Pregrado,
Chimbote, Perú

ASESOR

Mgtr. Apolinar Rubén Jara Asencio
ORCID ID: 0000-0001-7894-4501
Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Facultad de educación y
Humanidades, Escuela Profesional de Educación, Chimbote, Perú

JURADO

Mgtr. Zavaleta Rodríguez Andrés Teodoro
ORCID ID: 0000-0002-3272-8560
Mgtr. Carhuanina Calahuala Sofia Susana
ORCID ID: 0000-0003-1597-3422
Mgtr. Ramos Sagastegui Claudia Pamela
ORCID ID:0000-0001-7416-425X

HOJA DE FIRMA DEL JURADO Y ASESOR

.....
Dr. ZAVALETA RODRIGUEZ ANDRES TEODORO

ORCID ID:0000-0002-3272-8560

PRESIDENTE

.....
Mg. CARHUANINA CALAHUALA SOFIA SUSANA

ORCID ID: 0000-0003-1597-3422

MIEMBRO

.....
Mg. RAMOS SAGASTEGUI CLAUDIA PAMELA

ORCID ID:0000-0001-7416-425X

MIEMBRO

.....
Mg. APOLINAR RUBÉN JARA ASENCIO

ORCID ID: 0000-0001-7894-4501

ASESOR

AGRADECIMIENTO

Agradezco infinitamente a Dios por el don de la vida, del Sacerdocio y por todo lo que me permite vivir cada día, por mis queridos padres, por el P. Hugo De Censi, mis amigos y a todas las personas generosas que Dios puso en mi camino.

Al Doctor Abele Capponi, por su dedicación, comprensión y apoyo incondicional.

A mis profesores, que me instruyeron y orientaron, por su paciencia y sus palabras esclarecedoras en todo momento.

A mis amigos que me apoyaron en la recolección de información para poder hacer mi informe, en especial los docentes de Educación Religiosa de la Parroquia San Lorenzo de Pachas.

RESUMEN

Este trabajo de investigación, tuvo como objetivo general describir los Estilos de Aprendizaje de los estudiantes del 4° y 5° año de Educación Secundaria de las Instituciones Educativas Públicas del distrito de Pachas, Dos de Mayo, Huánuco, en el año 2019. El tipo de investigación fue no experimental, de nivel descriptivo. El instrumento empleado para la recolección de datos fue el Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA); éste, determina la manera en que el alumno emplea la información, consta de ochenta preguntas, con 20 ítems referentes a cada uno de los estilos: Activo, Reflexivo, Teórico, Pragmático. Al concluir la investigación, se obtuvo los siguientes resultados: el estilo de aprendizaje predominante de los estudiantes es el reflexivo, con un 42% de frecuencia; el 23% de estudiantes tienen un estilo teórico, el 20% un estilo pragmático y el 15% el estilo activo. Finalmente, se concluyó que es necesario que los docentes empleen estrategias de diversas modalidades de organización, para que de esta manera se logre motivar a los estudiantes a desarrollar estilos de aprendizaje que se orienten hacia lo pragmático; además, se sugiere promover entre los docentes la capacitación en el tema de estilos de aprendizaje.

Palabras clave: Estilos de Aprendizaje, Estilo Reflexivo, Estilo Teórico, Estilo Pragmático, Cuestionario Honey-Alonso.

ABSTRACT

This work of research, had as general objective to describe the Learning Styles of the students in the 4th and 5th year of Secondary Education in Public Educational Institutions of the Pachas District, Dos de Mayo, Huanuco, in 2019. The type of research was not experimental, of descriptive level. The instrument used for data collection was the questionnaire Honey-Alonso of Learning Styles (CHAEA); it determines how the student uses the information, consists of eighty questions, with 20 items concerning each of the styles: Active, Reflective, Theorist, Pragmatist. At the conclusion of the research, the following results were obtained: the predominant learning style of the students is the reflective, with a 42% frequency; 23% of students have a theoretical style, pragmatic style 20% and 15% of the active style. Finally, it was concluded that it is necessary that teachers employ strategies of several ways of organization, so that in this way is achieved motivate students to develop learning styles that are guided towards the pragmatic; also it is suggested promoting among teachers the training on the topic of learning styles.

Keywords: Learning Styles, Reflective Style, Theorist Style, Pragmatic Style, Honey-Alonso Questionnaire.

ÍNDICE DE CONTENIDO

TÍTULO DE LA TESIS	iii
HOJA DE FIRMA DEL JURADO Y ASESOR	v
AGRADECIMIENTO	vi
RESUMEN	vii
ABSTRACT.....	viii
ÍNDICE DE CONTENIDO	ix
ÍNDICE DE TABLAS	xii
ÍNDICE DE FIGURAS	xiii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. REVISIÓN DE LITERATURA	5
2.1. Definición de estilos de aprendizaje	7
2.1.1. Características de los estilos de aprendizaje de Honey y Mumford.....	9
2.1.1.1.....Estilo de Aprendizaje Activo.	10
2.1.1.2.....Estilo de Aprendizaje Reflexivo.	11
2.1.1.3.....Estilo de Aprendizaje Teórico.	12
2.1.1.4.....Estilo de Aprendizaje Pragmático.	13
2.1.2. Evaluación del estilo de aprendizaje.	14
2.1.3. Estilos de aprendizaje y evaluación.....	15
2.2. Área de Educación Religiosa	16

2.2.1. Importancia del área de Educación Religiosa en la educación.....	18
2.2.2. Perfil del docente de Educación Religiosa.	20
III. METODOLOGÍA.....	23
3.1. Diseño de la investigación	23
3.2. Población y muestra	24
3.3. Definición y operacionalización de variables e indicadores	26
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	26
3.5. Plan de análisis.....	27
3.6. Matriz de consistencia.....	28
3.7. Principios éticos	30
3.8. Principios éticos	30
IV. RESULTADOS	32
4.1. Resultados	32
4.1.1. En relación al primer objetivo específico:.....	32
4.1.2. En relación al segundo objetivo específico:	33
4.1.3. En relación al tercer objetivo específico:	35
4.1.4. En relación al cuarto objetivo específico:	37
4.1.5. En relación al objetivo general:.....	38
4.2. Análisis de resultados.....	39
4.2.1. Análisis de resultados en relación al primer objetivo específico:	40
4.2.2. Análisis de resultados en relación al segundo objetivo específico:.....	41

4.2.3. Análisis de resultados en relación al tercer objetivo específico:	42
4.2.4. Análisis de resultados en relación al cuarto objetivo específico:	43
4.2.5. Análisis de resultados en relación al objetivo general:	44
V. CONCLUSIONES.....	47
ANEXOS	52

ÍNDICE DE TABLAS

<i>Tabla 1</i> Población y muestra de estudiantes de las instituciones educativas del distrito de Pachas.....	25
<i>Tabla 2</i> Estilo de Aprendizaje predominante de los estudiantes del 4° y 5° año de secundaria del Área de Educación Religiosa de las Instituciones Educativas Públicas del distrito de Pachas, provincia Dos de Mayo, departamento de Huánuco, en el año 2019	32
<i>Tabla 3</i> Estilo de Aprendizaje predominante de los estudiantes del 4° y 5° año de secundaria del Área de Educación Religiosa según la Institución Educativa Pública de procedencia	34
<i>Tabla 4</i> Estilo de Aprendizaje predominante según el sexo de los estudiantes del 4° y 5° año de secundaria del Área de Educación Religiosa de las Instituciones Educativas Públicas del distrito de Pachas, provincia Dos de Mayo, departamento de Huánuco, en el año 2019.....	36
<i>Tabla 5</i> Estilos de Aprendizaje de los estudiantes del 4° y 5° año de secundaria del Área de Educación Religiosa de las Instituciones Educativas Públicas del distrito de Pachas, provincia Dos de Mayo, departamento de Huánuco, en el año 2019	37

ÍNDICE DE FIGURAS

<i>Figura 1.</i> Competencias fundamentales del área de Educación Religiosa.	17
<i>Figura 2.</i> Gráfico circular del Estilo de Aprendizaje predominante de los estudiantes del 4° y 5° año de secundaria del Área de Educación Religiosa de las Instituciones Educativas Públicas del distrito de Pachas, provincia Dos de Mayo, departamento de Huánuco, en el año 2019.	33
<i>Figura 3.</i> Gráfico de columnas del Estilo de Aprendizaje predominante de los estudiantes del 4° y 5° año de secundaria del Área de Educación Religiosa según la Institución Educativa Pública de procedencia.	34
<i>Figura 4.</i> Gráfico de columnas del Estilo de Aprendizaje predominante según el sexo de los estudiantes del 4° y 5° año de secundaria del Área de Educación Religiosa de las Instituciones Educativas Públicas del distrito de Pachas, provincia Dos de Mayo, departamento de Huánuco, en el año 2019.	36
<i>Figura 5.</i> Gráfico de columnas de Estilos de Aprendizaje de los estudiantes del 4° y 5° año de secundaria del Área de Educación Religiosa de las Instituciones Educativas Públicas del distrito de Pachas, en el año 2019.	38

I. INTRODUCCIÓN

Desde hace muchos años, se ha investigado acerca de los problemas que giran en torno al aprendizaje de los estudiantes de los distintos niveles de educación, como tema controversial. Es así que se ha desarrollado una innumerable cantidad de estudios y evaluaciones de estudiantes de diferentes países, contrastando sus logros de aprendizaje, a partir de éstos se ha obtenido como resultado una realidad preocupante en América Latina.

El conocimiento de los estilos de aprendizaje de los estudiantes, en las diversas áreas y/o disciplinas, es un tema fundamental para el docente, pues le permite estimar cuál es el mejor método para llegar a sus estudiantes, proporcionándoles las estrategias en cantidad y calidad necesarias para un el logro de un aprendizaje óptimo y acorde a las necesidades e intereses de los alumnos.

El término “estilo de aprendizaje” se refiere al hecho de que cada persona posee y emplea su propio método y estrategias para aprender. Aunque las estrategias varían según lo que se quiera aprender, cada uno tiende a desarrollar ciertas preferencias o tendencias globales, las mismas que definen un estilo de aprendizaje. Esta investigación busca ayudar a los docentes de Educación Religiosa a conocer el estilo preferente de sus alumnos y mejorar así el proceso de enseñanza-aprendizaje. En el Diseño Curricular Nacional las competencias propuestas para la enseñanza del área de Educación Religiosa son: Comprensión Doctrinal Cristiana y Discernimiento de Fe. La Comprensión Doctrinal Cristiana consiste en conocer, comprender y ser capaz de aplicar las enseñanzas que se recogen de las fuentes doctrinales, para que el estudiante

vaya formando su conciencia moral, la cual se hará progresivamente buscando la sinceridad consigo mismo, con Dios y con los demás, ejercitando la responsabilidad personal. Mediante el Discernimiento de Fe, se busca que los estudiantes desarrollen su capacidad reflexiva y analítica frente a los acontecimientos de la vida y de las situaciones, para actuar de manera coherente con la fe y ser testimonios de vida cristiana (Ministerio de Educación, 2009).

Este presente trabajo incluye el estudio relacionado al aprendizaje que tienen un grupo de estudiantes de la zona de Pachas; este distrito, perteneciente a la provincia Dos de Mayo, Huánuco, forma parte de una zona de la serranía, a unos 120 km de la capital. A la sombra del Cerro Cunyaj, un macizo guardián de granito, bajo cuya protección vive feliz todo pachasino. Le acompaña el Río Vizcarra, que delimita el distrito de Pachas con los de Yanas y Sillapata, y termina su recorrido desembocando en el Río Marañón, conocido como la “Serpiente de Oro” por la homónima novela de Ciro Alegría. Al distrito pertenecen unas veinticuatro localidades, entre centros poblados y caseríos, con un número de habitantes alrededor de quince mil personas; en el último decenio se ha visto una fuerte migración interna desde los caseríos más alejados de la puna hacia la capital del distrito, esto ha llevado a un crecimiento del número de alumnos de secundaria; considérese que los colegios de Pichgas, Bellavista, Cruz Pampa, han sido construidos en los últimos 8 años. La forma de aprender de los estudiantes es muy particular, por ello, este trabajo de investigación trata de focalizar los estilos de aprendizaje de dichos estudiantes, para entender cómo perciben y responden a sus ambientes de aprendizaje, buscando la mejor manera de educar.

El estudio, está basado en la clasificación de estilos de aprendizaje según el procesamiento o forma de emplear la información, modelo elaborado por Kolb (Alonso y otros, 1994).

¿Cuáles son los Estilos de Aprendizaje en los estudiantes del 4° y 5° año de Educación Secundaria del Área de Educación Religiosa de las Instituciones Educativas Públicas del distrito de Pachas, provincia Dos de Mayo, departamento de Huánuco, en el año 2019?

Para la investigación se formuló como objetivo general:

Identificar el Estilo de Aprendizaje predominante de los estudiantes del 4° y 5° año de secundaria del Área de Educación Religiosa de las Instituciones Educativas Públicas del distrito de Pachas, provincia Dos de Mayo, departamento de Huánuco, en el año 2019.

Además, se formuló los siguientes objetivos específicos:

Identificar el Estilo de Aprendizaje predominante de los estudiantes del 4° y 5° año de secundaria del Área de Educación Religiosa según la Institución Educativa Pública de procedencia.

Identificar el Estilo de Aprendizaje predominante según el sexo de los estudiantes del 4° y 5° año de secundaria del Área de Educación Religiosa de las Instituciones Educativas Públicas del distrito de Pachas, provincia Dos de Mayo, departamento de Huánuco, en el año 2019.

Identificar si el Estilo de Aprendizaje Pragmático es preferencial en los estudiantes del 4° y 5° año de secundaria del Área de Educación Religiosa de las Instituciones Educativas Públicas del distrito de Pachas, provincia Dos de Mayo, departamento de Huánuco, en el año 2019.

La investigación, asimismo es beneficiosa para las Instituciones Educativas puesto que ha permitido conocer el estilo de aprendizaje de los alumnos y su forma de aprender; el manejo de información pertinente a la variable, favorece la implementación de estrategias de enseñanza para que el aprendizaje sea más significativo para cada uno de los estudiantes.

II. REVISIÓN DE LITERATURA

Los trabajos que anteceden a esta investigación, son los siguientes:

La investigación elaborada por Marrero (2001), titulada Estilos de Aprendizaje y su impacto en el proceso enseñanza-aprendizaje en el curso Aplicación de Terapia Ocupacional en disfunción concluye diciendo que el tomar como referencia los estilos de aprendizaje de los estudiantes permite diseñar e implantar estrategias de enseñanza que facilitan el proceso de enseñanza-aprendizaje (Ministerio de Educación, 2013) (Marrero, 2001).

El uso y aplicación de los estilos de aprendizaje en el salón de clase estimula la participación e integración de los estudiantes en el proceso de enseñanza-aprendizaje. De donde se resume que los estilos de aprendizaje de los estudiantes facilitan la formación de métodos de enseñanza-aprendizaje y su aplicación en el salón de clase, para que participen activamente: en el curso de aplicación de terapia ocupacional u otras asignaturas, por lo cual los profesores deben determinar los estilos de aprendizaje propios de los estudiantes para facilitar la comprensión adecuada de enseñanza-aprendizaje.

La investigación titulada: “El efecto del conocimiento de los Estilos de Aprendizaje y el Uso de algunas Técnicas de Evaluación en el Salón de Clase en el Proceso de Aprendizaje y la ejecución de los Estudiantes de Enfermería en el Curso de Química”, realizada por Rodríguez (1991), concluye que el identificar el Estilo de Aprendizaje de preferencia de los estudiantes facilita el desarrollo de técnicas y estrategias de enseñanza mucho más efectivas, éstas favorecen la creación de un clima

más acogedor y promueve una participación de los estudiantes mucho más activa. (Rodríguez, 1991)

En consecuencia, es necesario identificar los estilos de aprendizaje de los estudiantes para que facilite la formación de técnicas y métodos de enseñanza-aprendizaje con más garantía en el curso de química y similares, así mismo para favorecer un ambiente ameno que permite la participación activa de los estudiantes, de acuerdo a los resultados obtenidos por los investigadores todos los docentes estamos comprometidos en identificar los estilos de aprendizaje de los estudiantes para que la enseñanza-aprendizaje sea más efectiva (Rodríguez, 1991).

De acuerdo a los estudios realizados no se puede precisar lo que es un estilo de aprendizaje, porque existen múltiples definiciones sobre el concepto de estilos de aprendizaje y resulta difícil una definición única que pueda explicar adecuadamente aquello que es común a todos los estilos de aprendizaje descritos en la literatura. Esta dificultad se debe a que se trata de un concepto que ha sido elaborado desde perspectivas muy diferentes. En general, la mayoría de autores aceptan en que el concepto de aprendizaje se refiere básicamente a rasgos o modos que indican las características y las maneras de aprender un alumno (Rodríguez, 1991).

A causa del crecimiento de número de teorías de aprendizaje de manera proporcional, han aumentado los modelos de estilos de aprendizaje, así por ejemplo Honey y Mumford, describió los estilos de aprendizaje activo, reflexivo, teórico y pragmático en base a la teoría de Kolb (Alonso y otros 1994, p.104).

A continuación se presenta la revisión de la literatura referida a la variable de la investigación.

2.1. Definición de estilos de aprendizaje

Martínez (1999), define estilos de aprendizaje como el modo personal en que la información se procesa. Tiende a centrarse en las fortalezas de la persona y no en sus debilidades. No existe correcto o incorrecto estilo de aprendizaje. Ningún modo de aprender es mejor que otro y que la clave para un aprendizaje efectivo es ser competente en cada modo cuando se requiera (Martinez, 1999).

Duna y Duna (1985), dice que Estilo de Aprendizaje es la manera en la que un aprendiz comienza a concentrarse sobre una información nueva y difícil, la trata y la retiene Duna y Duna (1985) citado por (Martinez, 1999).

Retamozo (2005), sostiene que un Estilo de Aprendizaje es simplemente el estilo cognitivo que un individuo manifiesta cuando se enfrenta a una tarea de aprendizaje y refleja las estrategias preferidas, habituales y naturales del estudiante para aprender Retamozo (2005) citado por (Fernandez, 2013, pág. 6).

Alonso y Gallego (2002), definen los estilos de aprendizaje como las características estables de un individuo, expresadas a través de la interacción de la conducta de alguien y la personalidad cuando realiza una tarea de aprendizaje Alonso y Gallego (2002) citado por (Fernandez, 2013, pág. 6).

Cazau (2001), concluye que los estilos de aprendizaje son los modos característicos por los que un individuo procesa la información, siente y se comporta en las situaciones de aprendizaje. Desde su concepción, los estilos de aprendizaje son los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los alumnos perciben interacciones y responden a sus ambientes de aprendizaje Cazau (2001) citado por (Fernandez, 2013, pág. 6).

Villalobos (1999), sostiene que los estilos de aprendizaje son aquellos rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que sirven como indicadores relativamente estables de cómo interaccionan y responden a sus ambientes de aprendizaje Villalobos (1999) citado por (Fernandez, 2013, pág. 6).

De la Torre (2001) considera que los estilos de aprendizaje son el conjunto de estrategias del sujeto, para procesar la información, mientras que Cielo (2004), define los estilos de aprendizaje como los comportamientos distintivos que sirven cómo una persona aprende y se adapta a su ambiente De la Torre (2001). citado por (Fernandez, 2013, pág. 6).

Una de las definiciones más acertadas es la de Keeje (1988) y que también asumen Alonso y Gallego (1994), ellos definen los estilos de aprendizaje como los rasgos cognitivos afectivos y fisiológicos, que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los discentes perciben, interaccionan y responden y a sus ambientes de aprendizaje (Fernandez, 2013, pág. 6).

Felder-Silverman, recalca que:

...se debe exponer a los estudiantes frente a diferentes experiencias de aprendizaje para que ellos ganen confianza, muestren interés en aprender, desarrollen destrezas de razonamiento, análisis, solución de problemas y desarrollen otros estilos de aprendizajes. Una buena experiencia de aprendizaje reta las capacidades del aprendiz, por lo tanto, se debe establecer un balance al propiciar maneras alternas para aprender (Felder-Silverman, 1988, p. 81-82).

Capella, Monzón y otros (2003), afirman que los estilos, son las conclusiones a las que se llega acerca de la forma cómo actúan las personas., pueden resultar útil para clasificar y analizar los relativamente estables de cómo interaccionan y responden a sus ambientes de aprendizaje Capella, Monzón y otros (2003) citado por (Fernandez, 2013, pág. 8)

Curibanco, afirma que el centrarse en el estilo de aprendizaje, implica un cambio básico en el enfoque de los problemas educativos. Sin embargo, el número de variables a estudiar es muy elevado y difícil de controlar. Por eso hay quienes trabajan los estilos de enseñanza y los estilos de aprendizaje, conceptos que tienen menor alcance pero que resulta más cercano y concreto (Curibanco, 2001) citado por (Fernandez, 2013, pág. 8)

A partir de la revisión de las definiciones de los diversos autores antes mencionados, se concluye que los estilos de aprendizaje, son las diferentes maneras de aprender donde influyen diferentes factores tales como el modo en que se recibe la información, la manera en que se organiza la información que reciben y la forma como se interpreta dichas informaciones. Si la meta del educador es que el estudiante aprenda a aprender, el que este último identifique su propio estilo de aprendizaje, por tanto le permitirá: controlar su propio aprendizaje, diagnosticar sus puntos fuertes y débiles, identificar las condiciones en que aprende mejor, aprender de la experiencia de cada día y superar las dificultades que se le presentan en su proceso de aprendizaje. En este sentido, surge una interrogante: ¿cuál es la aplicabilidad didáctica que tienen los estilos de aprendizaje en el aula o salón de clase?, la respuesta es que los diferentes estilos de aprendizaje requieren distintos modos de enseñar y que es de importancia identificar el estilo predominante de los estudiantes (Fernandez, 2013).

2.1.1. Características de los estilos de aprendizaje de Honey y Mumford.

Honey y Mumford (1986), en base a la teoría de Kolb, estructuraron cuatro estilos de aprendizaje según la forma del empleo de la información: activo, reflexivo, teórico y pragmático (Alonso y otros, 1994).

Como antecedente directo a la clasificación de estilos de aprendizaje de Honey y Mumford, Kolb plantea que las personas pueden captar la información o la experiencia a través de dos vías básicas: la concreta, llamada por él experiencia concreta y la abstracta, denominada conceptualización abstracta.

Según la clasificación de Kolb, los estudiantes con estilo de aprendizaje activo o divergente, se caracterizan por captar información por medio de experiencias reales y concretas para procesarla reflexivamente; los estudiantes con estilo reflexivo o asimilador, tienden a percibir la información de forma abstracta, procesándola reflexivamente; por otra parte, los estudiantes con estilo teórico o convergente, perciben la información de forma abstracta por la vía de formulación conceptual (de forma teórica), y procesarla por la vía de experimentación activa; finalmente los estudiantes con estilo de aprendizaje pragmático o acomodador, perciben la información a partir de experiencias concretas y procesarla activamente. Kolb afirma que un aprendizaje óptimo es el resultado de trabajar la información en relación a estas cuatro categorías o estilos, sin embargo, lo real es que la mayoría de las personas tienden a especializarse en un estilo, por lo que es posible diferenciar cuatro tipos de alumnos: activos, reflexivos, teóricos o pragmáticos, dependiendo de las características de su aprendizaje (Cabrera, 2007).

A continuación, se presentan las características de cada uno de los estilos, según la clasificación realizada por Kolb y Honey y Mumford.

2.1.1.1. Estilo de Aprendizaje Activo.

El estilo de aprendizaje activo es el estilo diligente o ágil, en el que impera la dinamicidad y la participación plena de los estudiantes que son personas de grupo y de mentes abiertas. Describe a personas comprometidas en nuevas experiencias, sin

escepticismos, que acometen con entusiasmo nuevas tareas y actividades, crecen ante los retos o nuevos desafíos y se aburren con los plazos largos.

Una persona con predominancia del estilo activo se destaca por ser: animadora, improvisadora, descubridora, arriesgada y espontánea.

Los alumnos con aprendizaje activo aprenden mejor cuando pueden: intentar cosas nuevas, realizar nuevas experiencias y oportunidades; competir en equipo; generar ideas sin limitaciones formales; resolver problemas; abordar quehaceres múltiples; dramatizar; representar roles; vivir situaciones de interés; acaparar la atención; dirigir debates, reuniones; hacer presentaciones; intervenir activamente; arriesgarse; realizar ejercicios actuales; aprender algo nuevo; intentar algo diferente; encontrar personas con mentalidad semejante con las que puedan dialogar; no tener que escuchar sentados una hora seguida; realizar una variedad de actividades diversas (Alonso y otros, 1997).

2.1.1.2. Estilo de Aprendizaje Reflexivo.

El estilo de aprendizaje reflexivo, es el estilo de razonamiento donde predomina la observación y el análisis de los resultados de las experiencias realizadas. Una persona con el estilo reflexivo se destaca por ser: ponderada, concienzuda, receptiva, analítica y exhaustiva.

El estilo reflexivo se caracteriza por el deseo de tomar decisiones sin contradicciones de tiempo, por la importancia del retroceso y de la distancia tomada en relación a las personas y a las cosas. Este estilo es marcado por la prudencia y la reflexión profundizada antes de tomar una decisión para actuar, escucha la acumulación exhaustiva de datos antes de dar una opinión.

Los estudiantes con estilo de aprendizaje reflexivo aprenderán mejor cuando puedan observar; reflexionar sobre actividades; intercambiar opiniones con otras personas con previo acuerdo; llegar a las decisiones a su propio ritmo, trabajar sin presiones ni plazos; revisar lo aprendido; investigar detenidamente; reunir información; sondear para llegar al fondo de la cuestión; pensar antes de actuar; asimilar antes de comentar; escuchar; distanciarse de los acontecimientos y observar; hacer análisis detallados; realizar informes cuidadosamente ponderados; ver con atención una película sobre un tema; observar a un grupo mientras trabaja; tener posibilidad de leer o preparar de antemano algo que le proporcione datos; tener oportunidad de oír los puntos de vista de personas con diversas opiniones (Alonso y otros, 1997).

2.1.1.3. Estilo de Aprendizaje Teórico.

Es el estilo de especulación, donde predomina más la observación dentro del campo de la teoría y poco en ámbito de la práctica

El estilo teórico es propio de personas que integran las percepciones de la realidad en teorías lógicas y complejas, enfocan los problemas con estructuras lógicas. Tienden a ser perfeccionista y huyen de lo subjetivo y de lo ambiguo (Fernandez, 2013).

El Estilo Teórico se destaca por ser: metódico, lógico, objetivo, crítico y estructurado. Se caracteriza por la investigación lógica y coherencia en la organización de las informaciones acumuladas, por el gusto del análisis y de la síntesis, un interés para las predicciones de base y los principios subyacentes, una valorización del racional y de la objetividad (Fernandez, 2013)..

Las personas con estilo teórico aprenden mejor cuando se sienten cómodos en situaciones estructuradas que tengan una finalidad clara; inscriben todos los datos en un sistema, modelo, concepto o teoría; tener tiempo para explorar metódicamente las relaciones entre ideas y situaciones; cuando tienen la posibilidad de cuestionar; participar en una sesión de preguntas y respuestas; poner a prueba métodos y lógica que sean la base de algo; sentirse intelectualmente presionados, participar en situaciones complejas; analizar y luego generalizar las situaciones duales; llegar a entender acontecimientos complicados, recibir ideas interesantes, aunque no sean pertinentes inmediatamente; leer u oír hablar sobre las ideas que insisten en la racionalidad y la lógica; tener que analizar una situación completa; enseñar a personas exigentes que hacen preguntas interesantes; encontrar ideas complejas capaces de enriquecerle; estar con personas del mismo nivel intelectual y cultural (Alonso y otros, 1997).

2.1.1.4. Estilo de Aprendizaje Pragmático.

Es el estilo de orden, donde resalta más la práctica, aplicación de juicios o de intuición y poco la teoría.

El Estilo Pragmático se destaca por ser: Experimentador, práctico, directo, eficaz y realista. Se caracteriza por un interés para la puesta en aplicación de las ideas, teorías, técnicas con el propósito de validar el funcionamiento. Por la preferencia de resolución de problemas para encontrar beneficios concretos y prácticos. Se caracteriza también por una preferencia marcada para las soluciones realistas y prácticas (Fernandez, 2013).

Las personas con estilo pragmático, para aprender mejor, requieren aprender técnicas para hacer las cosas con ventajas prácticas evidentes; estar expuestos ante un

modelo al que pueden imitar; adquirir técnicas inmediatamente aplicables a un trabajo; tener oportunidad inmediata de aplicar lo aprendido, de experimentar; elaborar planes de acción con un resultado evidente; dar indicaciones, sugerir atajos; experimentar y practicar técnicas con asesoramiento de retorno de un experto; ver que hay un nexo evidente entre el tema y un problema que se presenta para aplicarlo; ver la demostración de un tema de alguien que tiene un historial reconocido; percibir muchos ejemplos y anécdotas (Alonso y otros, 1997).

2.1.2. Evaluación del estilo de aprendizaje.

Los estilos de aprendizaje deben ser evaluados para su respectiva aplicación en el campo educacional.

Desde una concepción cognitiva de la realidad la respuesta que se brinda a esta cuestión u otras similares, depende de la visión de esta realidad, es decir, del prisma con el que se analiza. La respuesta dependerá entonces del papel que asignemos al alumno en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Si se parte desde concepciones mecanicistas la importancia será menor que si se hace desde otras cognitivas (Fernandez, 2013).

Carrascosa (1991), sitúa la evaluación del estilo de aprendizaje en paralelo con las técnicas de evaluación de la competencia curricular, proponiendo lo que se describe a continuación Carrascosa (1991) citado por (Fernandez, 2013, pág. 22).

- Observación, presenta la ventaja de obtener información que no es fácil conseguir con pruebas formales.
- Pruebas estructuradas adecuadas, cuando la conducta a observar no se da frecuentemente de forma espontánea y es necesario provocarla en el alumno.

- Entrevista, útil para obtener datos de la familia, para contrastar la información o realizar el seguimiento.
- Otras técnicas, se puede acudir a informes de los padres, compañeros o al análisis de trabajos realizados por el alumno.

La propuesta más elaborada en cuanto a la construcción minuciosa del instrumento a utilizar, es la de Alonso (1992), la autora propone, y posteriormente desarrolla, considerando las diferentes cuestiones que el profesor toma en cuenta como: descripción de la situación de observación, descripción de la actividad del grupo clase, dentro de esto se encuentra tipo y proceso de la actividad, el alumno frente a la actividad, interacciones, análisis y reflexión final.

Hablando de evaluación de estilos de aprendizaje e instrumentos se resume, que es importante evaluar los estilo de aprendizaje para ampliar el conocimiento de los estudiantes, dando el papel importante que se le asigna en el proceso de enseñanza-aprendizaje, a fin de conocer su perspectiva, ventajas y desventajas de su aplicación y el sentido que otorga a los elementos de ese proceso. (Fernandez, 2013).

2.1.3. Estilos de aprendizaje y evaluación.

Sobre el tema se puede decir que el estilo superficial predomina cuando los alumnos consideran que es lo necesario para responder a las preguntas del examen. El énfasis que tradicionalmente se ha puesto en las pruebas objetivas provoca que los alumnos adopten estilos superficiales. Las preguntas de elección múltiple son típicas en este sentido, salvo que se haya diseñado minuciosamente para la comprensión (Fernandez, 2013).

Sin embargo, cuando la evaluación está diseñada para la comprensión y para la reconstrucción de los contenidos, se estimula los estilos profundos. Se plantean

pruebas objetivas no memorísticas y preguntas abiertas donde se valoran aspectos diferentes de la memorización (creatividad, comprensión, aplicación, etc.). En definitiva, la elección de un modo particular de evaluación refleja, en parte, las características de la signatura y el concepto del profesor de lo que significa el aprendizaje, y puede fomentar en el alumno un determinado estilo de aprendizaje (Fernandez, 2013)..

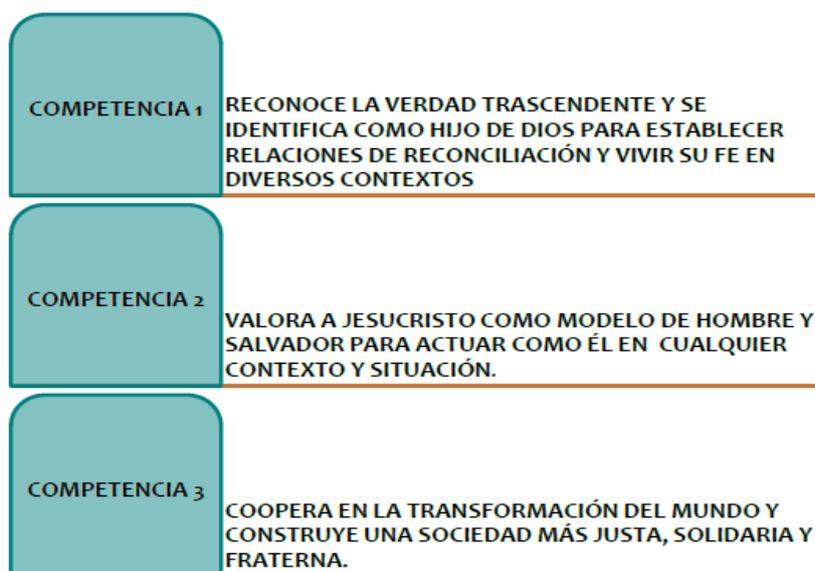
2.2. Área de Educación Religiosa

La Ley General de Educación N° 28044, señala como uno de los fines de la educación peruana:

Formar personas capaces de lograr su realización ética, intelectual, artística, cultural, afectiva, física, espiritual y religiosa, promoviendo la formación y consolidación de su identidad y autoestima y su integración adecuada y crítica a la sociedad para el ejercicio de su ciudadanía en armonía con su entorno, así como el desarrollo de sus capacidades y habilidades para vincular su vida con el mundo del trabajo y para afrontar los incesantes cambios en la sociedad y el conocimiento (Ministerio de Educación, 2009, pág. 10).

En tal sentido, se considera como componente de la formación integral de la persona, la formación religiosa, la misma que parte del valor humanizado del aspecto religioso para el desarrollo de todas las dimensiones de la persona, entre las que se encuentran la capacidad de trascendencia, espiritual y moral.

En la Educación Básica Regular, para la Educación Secundaria, existe el área de Educación Religiosa, que según las Rutas de Aprendizaje, se compone de tres competencias fundamentales:



1. Competencias fundamentales del área de Educación Religiosa (Ministerio de Educación & Oficina Nacional De Educación Católica , 2013).

Estas competencias se articulan y complementan sus capacidades específicas.

La primera competencia, tiene el objetivo de propiciar que los estudiantes descubran y asuman que existe una verdad trascendente, que proporciona una identidad y dignidad humanas, y que tomen conciencia de que son hijos de Dios, creados a imagen y semejanza de él, reconociendo la acción del ser supremo en su vida, comunidad y la historia humana. A partir de esta competencia, los estudiantes aprenderán a relacionarse con Dios, consigo mismo y con los demás, además de desarrollar progresivamente su capacidad de reflexión y análisis frente a los diferentes acontecimientos y hechos de la vida, explicando de modo comprensible y razonable su fe y asumiendo un proyecto de vida hacia la trascendencia.

La segunda competencia, procura acercar al estudiante al conocimiento y valoración de Jesucristo, eligiéndolo como modelo de hombre y asumiendo un

proyecto de vida a la luz del evangelio, para desarrollar una mirada nueva sobre la realidad del mundo en el que vive y sobre su propia existencia, optando sus actitudes y evidenciándolas en la cotidianidad de la vida.

La tercera competencia, pretende que los estudiantes asuman el reto de transformar el mundo, contribuyendo a conformar una sociedad más justa, solidaria, fraterna y más cristiana (Ministerio de Educación & Oficina Nacional De Educación Católica , 2013).

Además de las tres competencias antes mencionadas, en el Diseño Curricular Nacional, el área de Educación Religiosa se enfatiza los valores que forman parte del proyecto de Dios para la humanidad: "... la dignidad, el amor, la paz, la solidaridad, la justicia, la libertad y todo cuanto contribuye al desarrollo de todos y cada uno de los miembros de la gran familia humana" (Ministerio de Educación, 2009, pág. 437).

2.2.1. Importancia del área de Educación Religiosa en la educación.

América Latina y El Caribe viven una particular y delicada emergencia educativa. En efecto, las nuevas reformas educacionales en nuestro continente, impulsadas para adaptarse a las nuevas exigencias que se van creando con el cambio global, aparecen centradas prevalentemente en la adquisición de conocimientos y habilidades, y denotan un claro reduccionismo antropológico, ya que conciben la educación preponderantemente en función de la producción, la competitividad y el mercado (Consejo Episcopal Latinoamericano, 2007, págs. 178-179).

La educación, hoy en día, se perfila como una compleja y difícil tarea, desafiada por los vertiginosos cambios sociales, culturales, económicos, científicos y tecnológicos; empero, es necesario recordar que su tarea específica continúa siendo la formación integral de la persona humana.

En este sentido, una de las responsabilidades estrictas de la escuela, en cuanto se constituye como institución educativa, es poner de relieve la dimensión ética y religiosa de la cultura, con la finalidad suprema de activar el dinamismo de la persona

hacia la trascendencia y ayudarle a alcanzar la libertad ética que presupone y perfecciona a la psicológica. En ello radica la importancia de la Educación Religiosa en la educación, ya que procura la humanización y personalización del ser humano al desarrollar su pensamiento y libertad. Una enseñanza que ponga al margen la dimensión moral y religiosa de la persona es un obstáculo para una educación integral del ser humano, poniendo en riesgo la pérdida de su esencia.

La enseñanza de la religión es propia de la escuela en general, siempre que ésta aspire a la formación del hombre en sus dimensiones fundamentales, de las cuales no puede excluirse la religiosa. En realidad la enseñanza escolar es un derecho-con el correlativo deber-del alumno y de los padres de familia, y para la formación del hombre es, además, un instrumento importantísimo, al menos en el caso de la religión católica, para conseguir la adecuada síntesis entre fe y cultura... Por ello la enseñanza de la religión católica, distinta y al mismo tiempo complementaria de la catequesis propiamente dicha, debería ser impartida en cualquier escuela (Federación Española de Religiosos de Enseñanza, 2008, pág. 74).

La Educación Religiosa pretende la profundización y la búsqueda de la trascendencia de la propia existencia concreta de la persona, y la apertura hacia una visión espiritual, en un proceso progresivo. La educación de calidad gira sobre este eje, puesto que contempla todas las dimensiones de la persona, más aún en un mundo globalizado y en un país con gran diversidad cultural y religiosa como es el Perú; en las aulas se forman estudiantes que poseen diferentes creencias y experiencias espirituales y religiosas que reflejan la multiculturalidad del país, las mismas que deben ser atendidas en el ámbito educativo.

Como bien se manifiesta en las Rutas de Aprendizaje, fascículo de Educación Religiosa:

...en el proceso educativo formal, tiene que estar garantizado un espacio que permita a los niños y a los jóvenes que se educan en todas las instituciones educativas del país, vivir experiencias reales y significativas de autopercepción de su dimensión trascendente. Debe permitirles también establecer relaciones fraternas con sus semejantes, desarrollar la capacidad para transformar la

realidad según los valores humanos más hondos y construir una propuesta diferente poniéndose al servicio de la fe, de la promoción de la justicia, desarrollando la capacidad de convivencia, comunicación y apertura a Dios y a los demás, preparándose para participar en la vida democrática y política del país (Ministerio de Educación & Oficina Nacional De Educación Católica , 2013).

La religión en general, considerando no solo la religión católica, busca lograr una transformación de la sociedad a través de la conversión de las personas para que puedan establecer relaciones más fraternas a la luz del respeto y orientadas hacia la existencia de un ser supremo, que en gran medida haga frente a la crisis de orden moral que sufre actualmente la sociedad. Queda explícito que:

La historia y la realidad educativa actual en muchos países muestran que cuando falta la formación religiosa, la educación queda empobrecida e incompleta; esto significa que no se está formando una persona íntegra y cabal, porque se le priva de un derecho fundamental, limitándole el despliegue de todas sus dimensiones como persona (Ministerio de Educación & Oficina Nacional De Educación Católica , 2013).

En este mismo sentido, la formación de la competencia religiosa ha desempeñado y sigue desempeñando en la sociedad, un rol fundamental e insustituible a través del tiempo, favoreciendo el desarrollo de la responsabilidad personal y social, así como otros valores y virtudes relevantes para el bien común de la población.

2.2.2. Perfil del docente de Educación Religiosa.

El Concilio Vaticano II, en el Decreto “Gravissimum Educationis Momentum”, se refiere así a la figura del docente de educación religiosa:

Hermosa es, por tanto, y de suma importancia la vocación de todos los que ayudando a los padres en el cumplimiento de su deber y en nombre de la comunidad humana, desempeñan la función de educar en las escuelas. Esta vocación requiere dotes especiales de alma y de corazón, una preparación diligentísima y una facilidad constante para renovarse y adaptarse (Concilio Vaticano II, 1965, pág. 31).

El docente de Educación Religiosa es una pieza fundamental como testimonio de fe y de vida, para la creación de un ambiente fraterno, acogedor y de diálogo en el

aula de clase. Es preciso aquí, subrayar la importancia del perfil e identidad del profesor de religión, pues la figura de éste ha cambiado, en cuanto que ha cambiado el modelo de enseñanza de la educación religiosa a través de los tiempos; en este sentido, el perfil del profesor de religión debe estar definido por su eclesialidad y su profesionalidad, ya que ambas dimensiones encierran un conjunto de rasgos y exigencias específicas.

Los maestros, con la acción y el testimonio, están entre los protagonistas más importantes que han de mantener el carácter específico de la Escuela Católica. Es indispensable, pues, garantizar y promover su "puesta al día" con una adecuada acción pastoral. La cual tendrá por objetivo, bien sea la animación general que subraya el testimonio cristiano de los maestros, o bien la preocupación por los problemas particulares relativos a su apostolado específico una visión cristiana del mundo y de la cultura, y una pedagogía adaptada a los principios evangélicos. Aquí se abre un campo vastísimo a las Organizaciones Nacionales e Internacionales que agrupan, en diversos niveles, a los maestros católicos y a las instituciones educativas (Federación Española de Religiosos de Enseñanza, 2008, pág. 15).

En la enseñanza de la religión, ante todo, los alumnos captan de la figura del maestro sus cualidades humanas, de fe, su bagaje cultural, además de la capacidad de brindar afecto, tacto, comprensión, rectitud de espíritu, equilibrio en los juicios, paciencia en la escucha; los estudiantes ven en él un modelo a seguir, por ello la necesidad que las escuelas cuenten con personas idóneas para ejercer la labor de un profesor de religión.

Los frutos de la enseñanza orgánica de la fe y de la ética cristiana, dependen, en gran parte, del profesor de religión: de lo que es y de lo que hace. Él es persona-clave, agente esencial en la realización del proyecto educativo. La incidencia de su enseñanza está, sin embargo, vinculada a su testimonio de vida, que actualiza eficazmente a los ojos de los alumnos la enseñanza misma. Se espera, por tanto, que sea una persona rica en dones naturales y de gracia, capaz de manifestarlos en la vida; preparada adecuadamente para la enseñanza, con amplia base cultural y profesional, pedagógica y didáctica, y abierta al diálogo (Federación Española de Religiosos de Enseñanza, 2008, págs. 121-122).

Debido a las características de la época en que se vive, es fundamental que el docente de educación religiosa sea una persona proba y con amplia apertura, que facilite la formación integral de los estudiantes, que incentive la comprensión del mensaje cristiano en relación con los problemas comunes a todas las religiones y características del ser humano. Como es conocido, en cada institución educativa se puede encontrar diversas opciones religiosas de los estudiantes, y diferentes niveles de vivencia y participación en la fe, es el profesor de religión en encargado de elaborar la propuesta acorde a la realidad del grupo educativo.

En relación a la formación profesional del docente de educación religiosa, se considera que la preparación pedagógica es fundamental para que éste tenga un amplio manejo de las estrategias didácticas y los recursos educativos necesarios que le permitan la enseñanza del área de forma idónea. Es fundamental entonces, estimar la formación permanente del profesor de educación religiosa como una demanda que parte de la naturaleza misma del saber y de su profesionalidad.

Uno de los requisitos fundamentales del educador de la escuela católica es la posesión de una sólida formación profesional. La poca calidad de la enseñanza, debida a la insuficiente preparación profesional o al inadecuado uso de los métodos pedagógicos, repercute inevitablemente en perjuicio de la eficacia de la formación integral del educando y en el testimonio cultural que el educador debe ofrecer. La formación profesional del educador no sólo exige un vasto abanico de competencias culturales, psicológicas y pedagógicas, caracterizados por la autonomía, la capacidad proyectiva y estimativa, la creatividad, la apertura a la innovación, a la actualización, a la investigación y a la experimentación, sino que también exige la capacidad de hacer una síntesis entre competencias profesionales y motivaciones educativas, con una particular atención a la disposición relacional requerida hoy por el ejercicio, cada vez más colegial, de la profesionalidad docente. Por otra parte, en las expectativas de los alumnos y de las familias, el educador es visto y deseado como un interlocutor acogedor y preparado, capaz de motivar a los jóvenes a una formación integral, de suscitar y orientar sus mejores energías hacia una construcción positiva de sí mismos y de la vida, de ser un testigo serio y creíble de la responsabilidad y la esperanza de las cuales la escuela es deudora ante la sociedad (Federación Española de Religiosos de Enseñanza, 2008, pág. 194).

III. METODOLOGÍA

El tipo de investigación asumido en el proyecto de tesis es la denominada *Sustantiva*. Siguiendo a Sánchez (2009), una investigación sustantiva se define como aquella que trata de responder a los problemas teóricos o sustantivos, en tal sentido, está orientada, a describir, explicar, predecir o retraducir la realidad, con lo cual se va en búsqueda de principios y leyes generales que permitan organizar una teoría científica.

El nivel de investigación de este trabajo es descriptivo. Según Sánchez (2009), los estudios descriptivos consisten fundamentalmente en describir un fenómeno o una situación mediante el estudio del mismo en una circunstancia témpora-espacial determinada. Son investigaciones que tratan de recoger información sobre el estado actual del fenómeno.

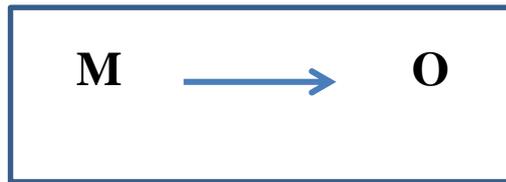
Los estudios descriptivos tienen el propósito de describir situaciones y eventos, determinar cómo es y cómo se manifiesta determinado fenómeno.

Los estudios descriptivos buscan especificar las propiedades importantes de personas, grupos, -comunidades- o cualquier otro fenómeno que sea sometido a análisis. Miden y evalúan diversos aspectos, dimensiones o componentes del fenómeno o fenómenos a investigar...en un estudio descriptivo se selecciona una serie de cuestiones y se mide cada una de ellas independientemente, para así—y valga la redundancia- describir lo que se investiga (Dankhe, 1986, citado por Hernández, Fernández y Baptista, 2007, p. 71).

3.1. Diseño de la investigación

El diseño de la investigación es no experimental, pues como lo mencionan Hernández, Fernández y Baptista (2007), la investigación no experimental consiste en la observación y descripción de fenómenos, tal como se dan en su contexto natural.

En este caso, podría representarse como:



Dónde:

M = Muestra; estudiantes del área de educación religiosa.

O = Variable; estilos de aprendizaje.

3.2. Población y muestra

“...una población es el conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones” (Selítiz, 1974, citado por Hernández, Fernández y Baptista, 2007, p. 262). Al respecto, esta investigación permitirá conocer los estilos de aprendizaje de los estudiantes de Educación Secundaria de las Instituciones Educativas Públicas pertenecientes al Distrito de Pachas; en este sentido, la población queda constituida por los estudiantes del 4° y 5° año de secundaria de la:

Institución Educativa Pública “Enrique López Albuja” – Pachas

- Institución Educativa Pública “Augusto Cardich Loarte” – Pachas
- Institución Educativa Pública – Bellavista
- Institución Educativa Pública “Dámaso Beraun” – Pichgas
- Institución Educativa Pública N. 32327 – Cruz Pampa

“La *muestra* suele ser definida como un *subgrupo de la población* (Sudman, 1976, citado por Hernández, Fernández y Baptista, 2007, p. 262). En este caso, el criterio empleado para seleccionar el marco muestral ha sido el muestreo no probabilístico, bajo el criterio del investigador, quedando establecida la muestra tal como se presenta a continuación:

Tabla 1

Población y muestra de estudiantes de las instituciones educativas del distrito de Pachas

Fuente: Nómina de matrícula 2019 de las instituciones educativas del distrito de Pachas.

Institución Educativa Estatal	Sección	N° alumnos	N° alumnos
		4° secundaria	5° secundaria
“Enrique López Albuja” - Pachas	A-B-C	60	52
“Augusto Cardich Loarte” - Pachas	Única	28	30
“José Antonio Encinas” – Bellavista	Única	20	23
“Dámaso Beraun” – Pichgas	Única	18	20
“N° 32327” – Cruz Pampa	Única	23	20
TOTAL		149	145

Como es posible observar en la tabla 1, en este trabajo de investigación, la población y la muestra están constituidas por el mismo grupo y cantidad de estudiantes, 149 de 4° de secundaria y 145 de 5° de secundaria, con un total de 303 estudiantes.

3.3. Definición y operacionalización de variables e indicadores

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDIDA
Va: Estilos de aprendizaje	Los estilos de aprendizaje son las formas propias de procesar la información; manejo de las estrategias y el modo de aprender con mayor facilidad y menos esfuerzo de cada aprendiz	ESTILO REFLEXIVO	Concienzudo	Estilos de aprendizaje: escala de medida ordinal a través del cuestionario (CHAEA) de HONEY Y ALONSO.
			Receptivo	
			Ponderado	
			Exhaustivo	
			Analítico	
		ESTILO ACTIVO	Improvisador	
			Descubridor	
			Animador	
			Arriesgado	
			Espontáneo	
		ESTILO PRAGMÁTICO	Experimentador	
			Práctico	
			Directo	
			Eficaz	
			Realista	
		ESTILO TEÓRICO	Metódico	
			Lógico	
			Objetivo	
Estructurado				
Crítico				

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

El instrumento de recolección de datos que ha sido empleado para el presente trabajo de investigación es el Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje

(CHAEA). Éste es un instrumento de diagnóstico del estilo personal de aprendizaje en relación al empleo de la información, determina la manera en que el alumno utiliza o emplea la información; consta de ochenta preguntas (20 ítems referentes a cada uno de los cuatro estilos distribuidos aleatoriamente formando un solo conjunto), a los que el alumno respondió manifestando su acuerdo o desacuerdo con cada afirmación. Se seleccionó este instrumento puesto que tiene validez y confiabilidad demostradas para la realidad peruana, basándose en pruebas estadísticas para analizar los estilos de aprendizaje; el instrumento puede ser aplicado a estudiantes universitarios, de secundaria, bachillerato y/o adultos en general.

La puntuación que obtenida por cada en cada escala, será el nivel que alcance en cada uno de los cuatro estilos de aprendizaje; los niveles para la organización de la puntuación son: muy alto, alto, moderado, bajo, muy bajo.

3.5. Plan de análisis

En la presente investigación se ha utilizado la estadística descriptiva para la organización de los resultados implicados en los objetivos de la investigación.

Para el procesamiento de la información, realizado luego de la obtención de los datos basados en la aplicación del Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA), así como para el análisis de los datos y elaboración de los gráficos y cuadros estadísticos, se empleó el programa Microsoft Excel, en su versión 2010.

3.6. Matriz de consistencia

Enunciado del problema	Objetivos	Variable	Diseño	Instrumento
<p>¿Cuáles son los Estilos de Aprendizaje en los estudiantes del 4° y 5° año de Educación Secundaria del Área de Educación Religiosa de las Instituciones Educativas Públicas del distrito de Pachas, provincia Dos de Mayo, departamento de Huánuco, en el año 2019?</p>	<p>Objetivo General: Describir los Estilos de Aprendizaje de los estudiantes del 4° y 5° año de Educación Secundaria del Área de Educación Religiosa de las Instituciones Educativas Públicas del distrito de Pachas, provincia Dos de Mayo, departamento de Huánuco, en el año 2019.</p> <p>Objetivos Específicos: Identificar el Estilo de Aprendizaje predominante de los estudiantes del 4° y 5° año de secundaria del Área de Educación Religiosa de las Instituciones Educativas Públicas del distrito de Pachas, provincia Dos de Mayo, departamento de Huánuco, en el año 2019.</p> <p>Identificar el Estilo de Aprendizaje predominante de los estudiantes del 4° y 5° año de secundaria del Área de Educación Religiosa según la Institución Educativa Pública de procedencia.</p> <p>Identificar el Estilo de Aprendizaje predominante según el sexo de los estudiantes del 4° y 5° año de secundaria del Área de Educación Religiosa de las Instituciones</p>	<p>Estilos de aprendizaje.</p>	<p>Se trata de un diseño no experimental, descriptivo.</p> <p>El esquema del diseño queda establecido de la siguiente manera:</p> <p>M → O</p>	<p>Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA).</p>

	<p>Educativas Publicas del distrito de Pachas, provincia Dos de Mayo, departamento de Huánuco, en el año 2019.</p> <p>Identificar si el Estilo de Aprendizaje Pragmático es preferencial en los estudiantes del 4° y 5° año de secundaria del Área de Educación Religiosa de las Instituciones Educativas Públicas del distrito de Pachas, provincia Dos de Mayo, departamento de Huánuco, en el año 2019.</p>			
--	--	--	--	--

3.7. Principios éticos

La realización de trabajo, ha empleado estrictamente los pasos necesarios de la investigación científica empleados en las carreras de Educación, por lo que esta investigación es rigurosa y objetiva.

En la construcción del marco teórico del trabajo, toda referencia bibliográfica se ha utilizado respetando a la producción intelectual de cada autor y sus derechos reservados. Las citas, han sido referidas según la norma APA – sexta edición, las mismas que son conocidas como autor-año; para ello, se ha empleado el Manual para los aspectos formales de la elaboración de las Tesis de Pregrado y Posgrado de la Universidad Católica Los Ángeles De Chimbote (Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, 2014).

Para la aplicación del instrumento se ha respetado de modo absoluto la privacidad de los alumnos, en ningún momento, se solicitó datos sensibles como nombres, apellidos, dirección de casa, correo electrónico, número de teléfono, o ningún otro dato personal. Para el recojo de información, se optó por emplear como instrumento el cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje: CHAEA, por ser validado y confiable; dicho cuestionario fue diseñado para identificar el estilo preferido de Aprendizaje. Por su finalidad, no es un test de inteligencia ni de personalidad: en el no hay respuestas correctas o erróneas; no obstante, es útil en la medida que cada alumno sea sincero en sus respuestas.

3.8. Principios éticos

Todos los profesionales en cada área disciplinar intentan desarrollar algunas normas que son relevantes para la realización de actividades en un marco laboral. Por ello, es necesario basarse en algunos valores y códigos que deben cumplirse

obligatoriamente. Por una parte, la calidad del trabajo con sus funciones prácticas; y por otra, el trabajo profesional tiene el compromiso de sentir la capacidad de orientar a las buenas acciones, contribuyendo con el bienestar de sí misma y de personas a las que pretende dirigirse. En ese caso, en la investigación se aspira respetar los siguientes principios éticos:

- El rigor científico.
- Privacidad y confidencialidad.
- Veracidad del trabajo.
- Validez y confiabilidad de los datos.

IV. RESULTADOS

4.1. Resultados

A continuación, se presentan los resultados teniendo en cuenta los objetivos específicos y el general.

4.1.1. En relación al primer objetivo específico:

Identificar el Estilo de Aprendizaje predominante de los estudiantes del 4° y 5° año de secundaria del Área de Educación Religiosa de las Instituciones Educativas Públicas del distrito de Pachas, provincia Dos de Mayo, departamento de Huánuco, en el año 2019.

Tabla 2

Estilo de Aprendizaje predominante de los estudiantes del 4° y 5° año de secundaria del Área de Educación Religiosa de las Instituciones Educativas Públicas del distrito de Pachas, provincia Dos de Mayo, departamento de Huánuco, en el año 2019.

Estilo de Aprendizaje	F	%
Activo	44	15%
Pragmático	60	20%
Reflexivo	123	42%
Teórico	67	23%
Total general	294	100%

Fuente: Datos basados en la aplicación del Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA) a los estudiantes del 4° y 5° año de secundaria del Área de Educación Religiosa de las Instituciones Educativas Públicas del distrito de Pachas, en el año 2019.

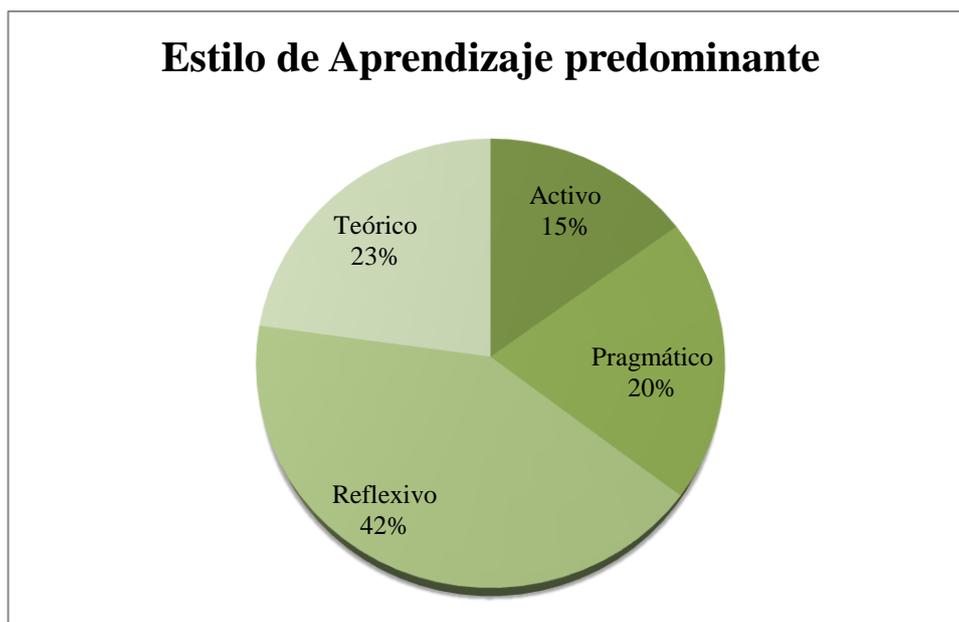


Figura 2. Gráfico circular del Estilo de Aprendizaje predominante de los estudiantes del 4° y 5° año de secundaria del Área de Educación Religiosa de las Instituciones Educativas Públicas del distrito de Pachas, provincia Dos de Mayo, departamento de Huánuco, en el año 2019.

En la Tabla 2 y Figura 2, se observa que el estilo de aprendizaje predominante de los estudiantes del 4° y 5° año de secundaria es el reflexivo, con un 42% de frecuencia; el 23% de estudiantes tienen un estilo teórico, el 20% un estilo pragmático y el 15% el estilo activo.

4.1.2. En relación al segundo objetivo específico:

Identificar el Estilo de Aprendizaje predominante de los estudiantes del 4° y 5° año de secundaria del Área de Educación Religiosa según la Institución Educativa Pública de procedencia.

Tabla 3

Estilo de Aprendizaje predominante de los estudiantes del 4° y 5° año de secundaria del Área de Educación Religiosa según la Institución Educativa Pública de procedencia.

Estilo de Aprendizaje	I.E. Enrique López Albuja	I.E. Dámaso Beraun Pichgas	I.E. Augusto Cardich	I.E. Cruz Pampa	I.E. José Antonio Encinas
Activo	18%	8%	7%	19%	21%
Pragmático	21%	21%	19%	12%	30%
Reflexivo	38%	55%	48%	35%	40%
Teórico	24%	16%	26%	35%	9%
Total general	100%	100%	100%	100%	100%

Fuente: Datos basados en la aplicación del Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA) a los estudiantes del 4° y 5° año de secundaria del Área de Educación Religiosa de las Instituciones Educativas Públicas del distrito de Pachas, en el año 2019.

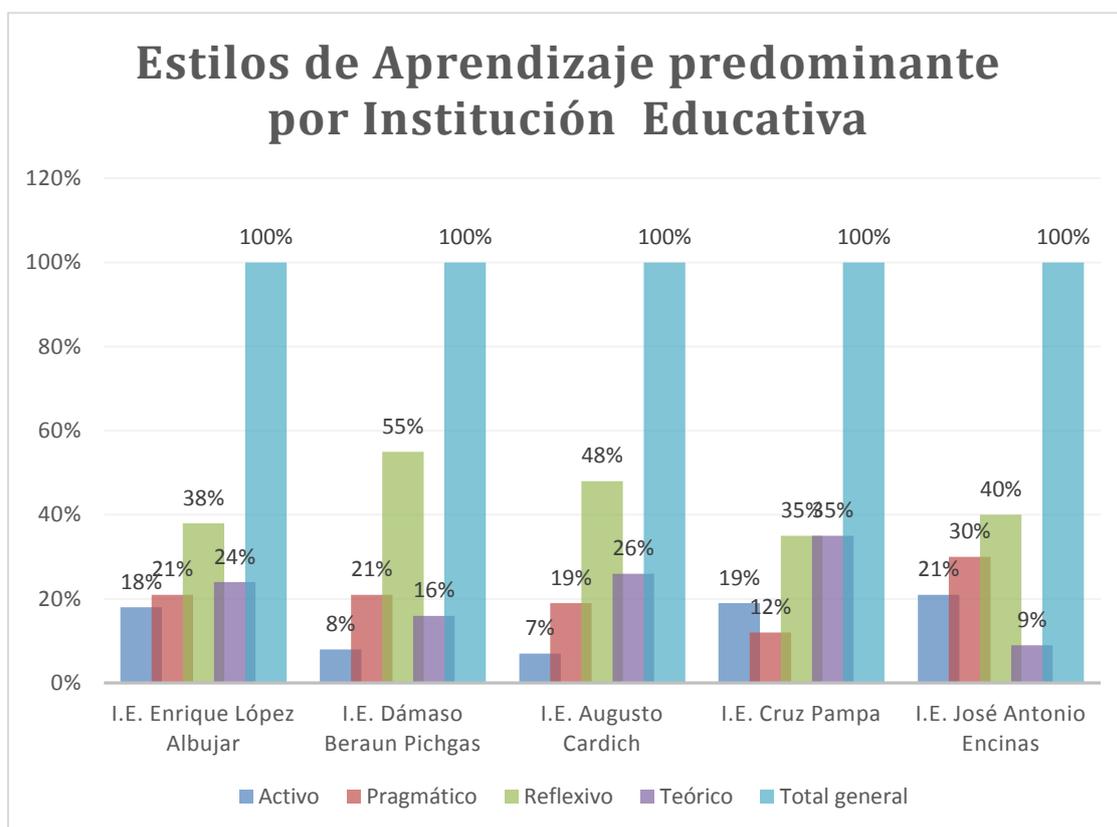


Figura 3. Gráfico de columnas del Estilo de Aprendizaje predominante de los estudiantes del 4° y 5° año de secundaria del Área de Educación Religiosa según la Institución Educativa Pública de procedencia.

En la Tabla 3 y Figura 3, se observa que en la Institución Educativa “Augusto Cardich” el estilo de aprendizaje predominante es el reflexivo, con un 38% de frecuencia, el 24% de estudiantes tienen un estilo predominantemente teórico, el 21% un estilo pragmático, el 18% un estilo activo. De la misma manera, en la Institución Educativa “Cruz Pampa”, el estilo predominante es el reflexivo con un 55% de estudiantes, el 21% tienen un estilo predominantemente pragmático, el 16% un estilo teórico, y solo el 8% un estilo activo. En la Institución Educativa “Dámaso Beraun” de Pichgas, el 48% de estudiantes tiene un estilo predominantemente reflexivo, el 26% un estilo activo, el 19% estilo pragmático, y el 7% estilo activo. En la Institución Educativa “Enrique López Albuja” el estilo reflexivo y el estilo teórico predominan, presentándose cada uno en un 35% de estudiantes, el 19% es predominantemente activo, mientras que solo el 12% tiene el estilo pragmático. Respecto a la Institución Educativa “José Antonio Encinas”, el estilo predominante es el reflexivo con el 40% de estudiantes, el 30% tiene predominio por el estilo pragmático, 21% por el estilo activo y 9% por el teórico.

4.1.3. En relación al tercer objetivo específico:

Identificar el Estilo de Aprendizaje predominante según el sexo de los estudiantes del 4° y 5° año de secundaria del Área de Educación Religiosa de las Instituciones Educativas Públicas del distrito de Pachas, provincia Dos de Mayo, departamento de Huánuco, en el año 2019.

Tabla 4

Estilo de Aprendizaje predominante según el sexo de los estudiantes del 4° y 5° año de secundaria del Área de Educación Religiosa de las Instituciones Educativas Publicas del distrito de Pachas, provincia Dos de Mayo, departamento de Huánuco, en el año 2019.

Estilo de Aprendizaje	Femenino	Masculino
Activo	12%	18%
Pragmático	18%	22%
Reflexivo	46%	37%
Teórico	23%	22%
	100.00%	100.00%

Fuente: Datos basados en la aplicación del Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA) a los estudiantes del 4° y 5° año de secundaria del Área de Educación Religiosa de las Instituciones Educativas Públicas del distrito de Pachas, en el año 2019.

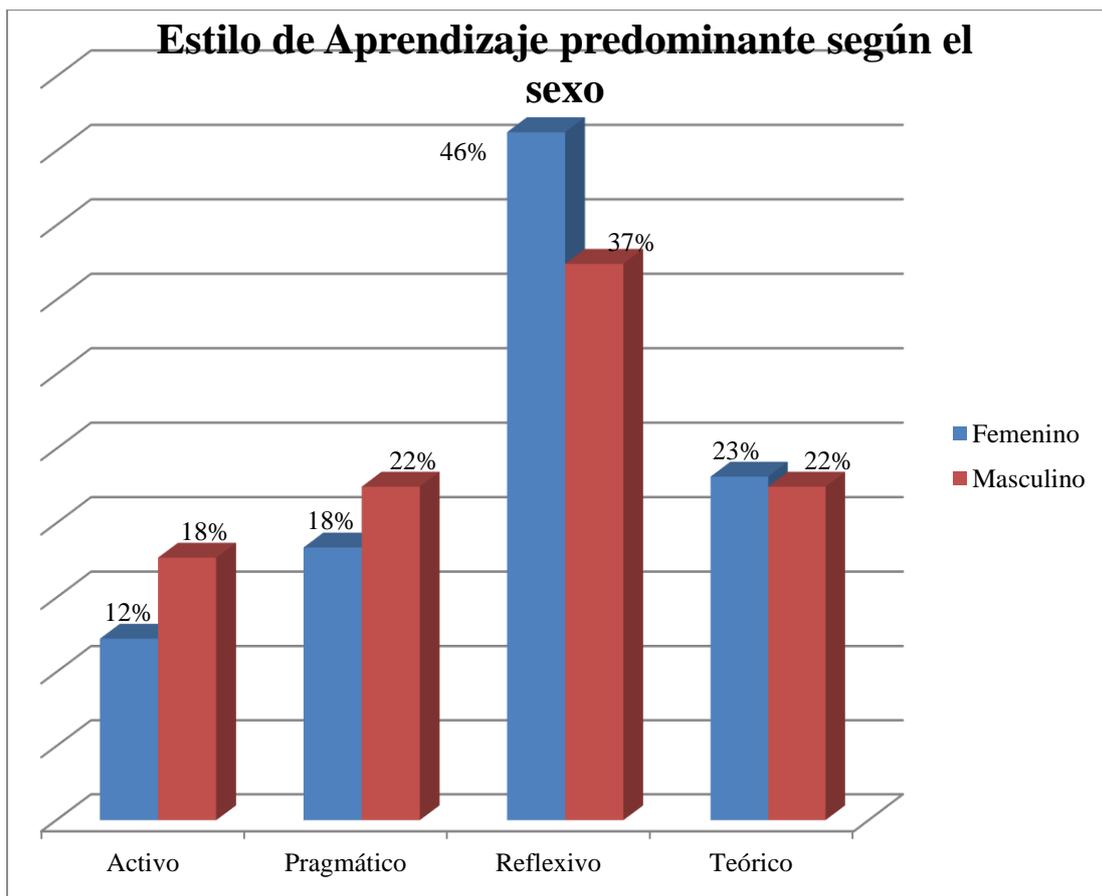


Figura 4. Gráfico de columnas del Estilo de Aprendizaje predominante según el sexo de los estudiantes del 4° y 5° año de secundaria del Área de Educación Religiosa de las Instituciones Educativas Publicas del distrito de Pachas, provincia Dos de Mayo, departamento de Huánuco, en el año 2019.

En la Tabla 4 y Figura 4, se observa que un 46% de estudiantes de sexo femenino tiene un estilo de aprendizaje reflexivo, este estilo es predominante también en los estudiantes de sexo masculino con un 37%; el 23% de estudiantes de sexo femenino tiene un estilo teórico, frente a un 22% de estudiantes de sexo masculino; el 18% de estudiantes de sexo femenino tiene un estilo de aprendizaje pragmático, mientras que el 22% de estudiantes de sexo masculino tienen el mismo estilo; el 12% de estudiantes de sexo femenino tiene un estilo de aprendizaje activo frente a un 18% de estudiantes del sexo masculino.

4.1.4. En relación al cuarto objetivo específico:

Identificar si el Estilo de Aprendizaje Pragmático es preferencial en los estudiantes del 4° y 5° año de secundaria del Área de Educación Religiosa de las Instituciones Educativas Públicas del distrito de Pachas, provincia Dos de Mayo, departamento de Huánuco, en el año 2019.

Tabla 5

Estilos de Aprendizaje de los estudiantes del 4° y 5° año de secundaria del Área de Educación Religiosa de las Instituciones Educativas Públicas del distrito de Pachas, provincia Dos de Mayo, departamento de Huánuco, en el año 2019.

Estilo de Aprendizaje	F	%
Activo	44	15%
Pragmático	60	20%
Reflexivo	123	42%
Teórico	67	23%
Total general	294	100%

Fuente: Datos basados en la aplicación del Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA) a los estudiantes del 4° y 5° año de secundaria del Área de Educación Religiosa de las Instituciones Educativas Públicas del distrito de Pachas, en el año 2019.

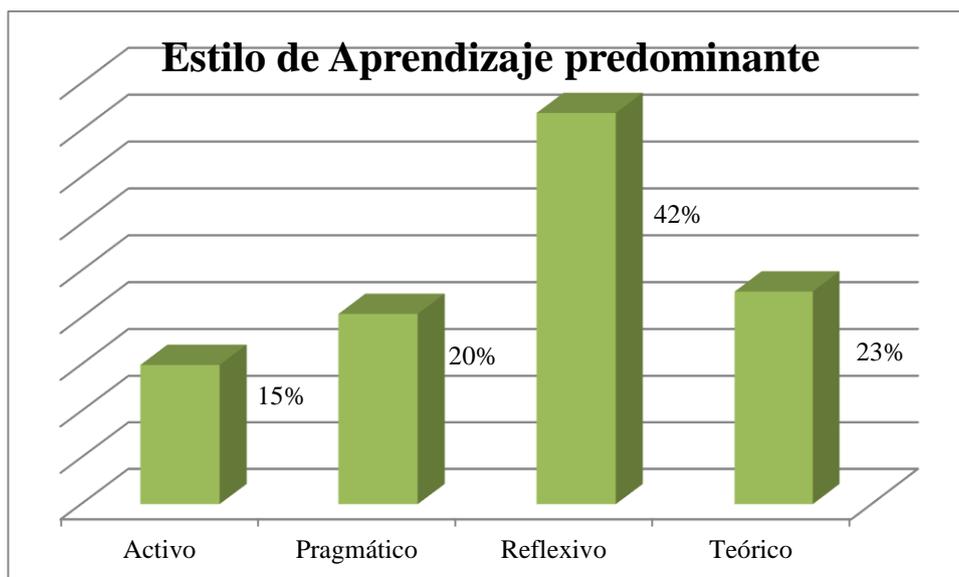


Figura 5. Gráfico de columnas de Estilos de Aprendizaje de los estudiantes del 4° y 5° año de secundaria del Área de Educación Religiosa de las Instituciones Educativas Públicas del distrito de Pachas, en el año 2019.

En relación a este objetivo, cabe resaltar que el Estilo de Aprendizaje predominante no es el pragmático. En la Tabla 5 y Figura 5, se observa que el estilo de aprendizaje predominante de los estudiantes del 4° y 5° año de secundaria es el reflexivo, con un 42% de frecuencia; en segundo lugar de predominancia se encuentra el estilo teórico, con un 20%; en tercer lugar de predominancia el estilo pragmático, con un 20%; finalmente y ubicándose en el último lugar con menor predominancia, el estilo de aprendizaje activo, con un 15%.

4.1.5. En relación al objetivo general:

Describir los Estilos de Aprendizaje de los estudiantes del 4° y 5° año de Educación Secundaria del Área de Educación Religiosa de las Instituciones Educativas Públicas del distrito de Pachas, provincia Dos de Mayo, departamento de Huánuco, en el año 2019.

Para responder al objetivo general se han tomado en cuenta los resultados de los objetivos específicos, relacionándolos entre ellos se observa como el estilo reflexivo tiene predominancia en cada uno de ellos.

En la Tabla 2 y Figura 2, se observa que el estilo de reflexivo, con un 42% de frecuencia, predomina con casi la mitad de alumnos preferentes.

En la Tabla 3 y Figura 3, los datos obtenidos en cuatro de cinco Instituciones Educativas demuestran que el estilo de aprendizaje predominante es el reflexivo, solo en la I.E. Enrique López Albuja se observa una paridad entre el estilo reflexivo y el teórico.

En la Tabla 4 y Figura 4, el 46% de estudiantes de sexo femenino poseen un estilo de aprendizaje reflexivo; dicho estilo es predominante también en los estudiantes de sexo masculino con el 37%; el estilo de aprendizaje, con menor predominancia en relación al sexo es el estilo activo con un 18% en los estudiantes de sexo masculino y el 12% en estudiantes de sexo femenino respectivamente.

En la Tabla 5 y Figura 5, se observa que el estilo de aprendizaje predominante de los estudiantes del 4° y 5° año de secundaria es el reflexivo, con un 42% de frecuencia; en tanto que el estilo pragmático no es el estilo de aprendizaje predominante, puesto que solo el 20% de los estudiantes tienen un estilo pragmático, como se puede apreciar en la tabla indicado.

4.2. Análisis de resultados

El análisis de los resultados se presenta teniendo en cuenta los objetivos específicos y el general.

4.2.1. Análisis de resultados en relación al primer objetivo específico:

Identificar el Estilo de Aprendizaje predominante de los estudiantes del 4° y 5° año de secundaria del Área de Educación Religiosa de las Instituciones Educativas Públicas del distrito de Pachas, provincia Dos de Mayo, departamento de Huánuco, en el año 2019.

A partir del análisis de los resultados obtenidos con la aplicación del Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA) a los estudiantes del 4° y 5° año de secundaria del Área de Educación Religiosa de las Instituciones Educativas Públicas del distrito de Pachas, provincia Dos de Mayo, departamento de Huánuco, en el año 2019, es posible afirmar que casi la mitad de alumnos, el 42% de ellos, tiene un estilo de aprendizaje predominantemente reflexivo. Según la clasificación de Kolb, los estudiantes con estilo de aprendizaje reflexivo o asimilador, tienden a percibir la información de forma abstracta, procesándola reflexivamente; en este sentido se precisa una recomendación dirigida a los docentes de las Instituciones Educativas Públicas del distrito de Pachas, tomar en cuenta en su proceso de enseñanza-aprendizaje estos datos para aplicar estrategias pertinentes en sus sesiones de clase.

Si bien los estilos de aprendizaje son subjetivos y cada estudiante posee y emplea su propio método y estrategias para aprender, el estilo predominante reflexivo es indicio de que la enseñanza en las aulas sigue siendo vertical. En este caso, los estudiantes requieren poner en práctica estrategias que les permitan desarrollar aprendizajes más autónomos que faciliten el aprendizaje permanente; de esta manera, el proceso de aprendizaje estará centrado en el estudiante como protagonista del proceso y no en el docente que enseña.

4.2.2. Análisis de resultados en relación al segundo objetivo específico:

Identificar el Estilo de Aprendizaje predominante de los estudiantes del 4° y 5° año de secundaria del Área de Educación Religiosa según la Institución Educativa Pública de procedencia.

Los resultados propios de este objetivo llevan a relacionar el proceso de enseñanza –aprendizaje entre las diferentes Instituciones Educativas. En la Tabla 3 y Figura 3, se observa que en la I.E. “Augusto Cardich”, el estilo de aprendizaje predominante es el reflexivo, con un 38% de frecuencia; en la I.E. de “Cruz Pampa”, el estilo predominante es igualmente reflexivo con un 55% de estudiantes; se observa que también tienen un estilo predominante reflexivo el 48% de alumnos de la I.E. “Dámaso Beraun “de Pichgas; el estilo reflexivo y el estilo teórico llegan a un mismo valor de 35% en la I.E. “Enrique López Albuja”; finalmente, en la I.E. “José Antonio Encinas”, el estilo predominante es el reflexivo con el 40% de estudiantes.

En todas las Instituciones Educativas el estilo predominante supera la tercera parte de los alumnos, los porcentajes fluctúan desde un 35% hasta más de la mitad de los alumnos, con el 55%. Esto, unido a cuanto expuesto en los resultados previos, llama la atención sobre la necesidad de implementar estrategias de aprendizaje que permitan desarrollar los otros estilos.

Cada estilo tiene su propia efectividad y función para el aprendizaje y no se puede hablar de estilo malo o negativo; en este sentido, el propósito de esta investigación es contribuir con los protagonistas del proceso de enseñanza-aprendizaje a desarrollar su potencial desarrollando más bien estrategias que permitan al estudiante ser más autónomo; en definitiva, facilitar las herramientas para que el estudiante aprenda a aprender.

4.2.3. Análisis de resultados en relación al tercer objetivo específico:

Identificar el Estilo de Aprendizaje predominante según el sexo de los estudiantes del 4° y 5° año de secundaria del Área de Educación Religiosa de las Instituciones Educativas Publicas del distrito de Pachas, provincia Dos de Mayo, departamento de Huánuco, en el año 2019.

En la Tabla 4 y Figura 4, se observa que un 46% de estudiantes de sexo femenino tiene un estilo de aprendizaje reflexivo; este estilo es predominante también en los estudiantes de sexo masculino con un 37%. A pesar de la diferencia de género, no se han hallado diferencias significativas en la predominancia de estilo. A partir de la información obtenida, las diferencias en la predominancia de los cuatro estilos de aprendizaje en relación al sexo de los estudiantes no son sustanciales ni determinantes.

Estos resultados, parecen coincidir con lo expresado en los anteriores hallazgos, poniendo en evidencia la necesidad de posibilitar a los estudiantes herramientas para el logro de un aprendizaje más activo, que tenga como principal protagonista al alumno. Los estudiantes deben lograr, más que conocimientos clasificados y codificados, el dominio de instrumentos que le permitan aprender de forma autónoma; lo explicado anteriormente se relaciona con uno de los pilares de la educación: aprender a aprender (Delors, 1996).

Mientras los sistemas educativos formales propenden a dar prioridad a la adquisición de conocimientos, en detrimento de otras formas de aprendizaje, importa concebir la educación como un todo. En esa concepción deben buscar inspiración y orientación las reformas educativas, tanto en la elaboración de los programas como en la definición de las nuevas políticas pedagógicas.

4.2.4. Análisis de resultados en relación al cuarto objetivo específico:

Identificar si el Estilo de Aprendizaje Pragmático es preferencial en los estudiantes del 4° y 5° año de secundaria del Área de Educación Religiosa de las Instituciones Educativas Públicas del distrito de Pachas, provincia Dos de Mayo, departamento de Huánuco, en el año 2019.

En relación a este objetivo, cabe resaltar que el estilo predominante no es el pragmático. En la Tabla 5 y Figura 5, se observa que el estilo de aprendizaje predominante de los estudiantes del 4° y 5° año de secundaria es el reflexivo, con un 42% de frecuencia; el 20% de los estudiantes tiene un estilo pragmático, ubicándose por debajo del estilo teórico que es predominante para el 23% de los estudiantes, y solo el 15% de estudiantes tiene un estilo de aprendizaje activo.

Un estudiante con estilo pragmático se caracteriza por ser experimentador, directo, realista, busca aprender técnicas para poner en práctica sus aprendizajes, obteniendo ventajas evidentes, de este modo puede tener la oportunidad de aplicar lo aprendido en lo inmediato y cotidiano.

Este objetivo específico sobre el estilo pragmático surgió en base a una interrogante originada en el conocimiento de las personas de la zona, la pregunta tenía la intención de conocer estos jóvenes son prácticos y concretos. Conociendo la realidad en la que viven los estudiantes, a saber, una zona rural de la serranía de Huánuco, éstos están sujetos a una vida con condiciones prácticas, la mayoría de ellos ayudan a sus padres en las labores agrícolas, de pastoreo y otras tareas del hogar. En este sentido, es interesante saber si también esta condición práctica de vida cotidiana es aplicada en su estilo de aprendizaje en la escuela.

Según las evidencias, un porcentaje mínimo de estudiantes se alinea con el estilo pragmático o vivencial, los educadores entonces, deben articular su enseñanza ligándola más a la realidad cotidiana de los alumnos, sin aislarla del entorno geográfico y socio-cultural en el que están circunscriptos.

4.2.5. Análisis de resultados en relación al objetivo general:

Describir los Estilos de Aprendizaje de los estudiantes del 4° y 5° año de Educación Secundaria del Área de Educación Religiosa de las Instituciones Educativas Públicas del distrito de Pachas, provincia Dos de Mayo, departamento de Huánuco, en el año 2019.

Los resultados en relación a los estilos de aprendizaje de los alumnos del 4° y 5° año observados en forma general, permiten elaborar deducciones más amplias sobre el argumento de la enseñanza- aprendizaje.

En general, es preciso tener en cuenta que en la sociedad existe la tendencia a buscar responsables de las dificultades de aprendizaje de los estudiantes y problemas en el ámbito de la educación, sin antes examinar exhaustivamente todos los elementos que componen el sistema educativo. En este sentido, esta investigación no busca ahondar en las causas de las dificultades en el rendimiento de los estudiantes, por el contrario, a partir de la realización de este trabajo se pretende contribuir con los docentes proporcionándoles herramientas prácticas que les permitan conocer más de cerca los estilos de aprendizaje de sus estudiantes, para que de esta manera, la enseñanza sea más contextualizada y acorde a las necesidades y fortalezas de los alumnos.

Los docentes que desconocen la importancia del tema de estilos de aprendizaje, pueden caer en el error de no poner en ejercicio estrategias didácticas pertinentes al

grupo de estudiantes, pues ignoran como éstos aprenden. Por lo expuesto, es necesario e imprescindible promover el conocimiento y capacitación en este tema, no solo en relación a los docentes que laboran en las instituciones que formaron parte de la muestra que fue objeto de la investigación, sino también respecto a las nuevas generaciones de docentes que se están formando. La formación profesional del educador exige unas competencias culturales y pedagógicas, que lleven al aula y sobre todo a los estudiantes: autonomía, creatividad, apertura a la innovación, a la actualización, a la investigación y a la experimentación.

Cabe resaltar en este punto, la peculiar misión del docente de Educación Religiosa. Ante todo, los alumnos captan de la figura del maestro sus cualidades humanas, aquellas relacionadas con la fe, además de su bagaje cultural; por otro lado, es imprescindible que el docente de esta área ponga en evidencia su capacidad de brindar afecto, tacto, comprensión, rectitud de espíritu, equilibrio en los juicios y paciencia en la escucha puesto que los estudiantes ven en él un modelo a seguir, por ello la necesidad que las escuelas cuenten con personas idóneas para ejercer la labor de un profesor de religión.

Los docentes de Educación Religiosa son llamados a aplicar en su proceso de enseñanza-aprendizaje estrategias didácticas variadas y contextualizadas como: análisis de casos, trabajo en equipo, dramatización, debates, excursiones, presentaciones, al fin de lograr las competencias propuestas para sus alumnos: Comprensión Doctrinal Cristiana y Discernimiento de Fe. El estudiante debe ir formando su conciencia moral, buscando la sinceridad consigo mismo, con Dios y con los demás, ejercitando la responsabilidad personal; asimismo, debe ir desarrollando su

capacidad reflexiva y analítica frente a las situaciones de la vida, para ser y actuar como testimonio de vida cristiana.

En este sentido, se agrega como reflexión final, el llamado a buscar la vocación personal de cada estudiante, no como tarea aislada solo del docente de Educación Religiosa, sino como misión de todo el cuerpo docente y de la todas las personas comprometidas con la Educación.

V. CONCLUSIONES

- La falta de equilibrio entre los estilos de aprendizaje, comporta que los alumnos no tengan en sus manos herramientas necesarias para el aprendizaje. El conocimiento de los estilos de aprendizaje de los estudiantes, es un tema primordial para el docente de cualquier área curricular, pues le permite estimar cuál es el mejor método para llegar a ellos, proporcionando a cada uno las estrategias en cantidad y calidad necesarias, para lograr un aprendizaje conforme a las necesidades e intereses de los alumnos. Por los resultados obtenidos en la investigación, sería vano esperar que cada alumno, tome una posición plenamente autónoma ante el aprendizaje: que plantee sus objetivos y lleve a cabo las acciones necesarias para conseguirlos; para ello, sigue siendo necesario el compromiso de los docentes a un cambio en su modelo de enseñanza tradicional.
- Teniendo en cuenta los resultados de aplicación del Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA) a los estudiantes del 4° y 5° año de secundaria del Área de Educación Religiosa de las Instituciones Educativas Públicas del distrito de Pachas, provincia Dos de Mayo, departamento de Huánuco, en el año 2019, se observa que el 42% de alumnos asume un estilo de aprendizaje predominantemente Reflexivo, el 23% un estilo de aprendizaje predominante Teórico, el 20% Pragmático y el 15% activo. En este sentido, es de significativa importancia enseñar a los alumnos a emplear no solo estrategias propias de su estilo de aprendizaje, sino más bien, aquellas que le permitan lograr aprendizajes más autónomos. Es tarea del docente aplicar

estrategias didácticas más allá de las tradicionales, implementándolas con recursos pertinentes a las características de los estudiantes para lograr aprendizajes de calidad.

- Al ser el propósito de este trabajo, brindar información a los docentes de Educación Religiosa, se propone en el ámbito didáctico, promover el proceso de formación de docentes tanto a nivel de Instituciones Educativas, como a nivel de Unidad de Gestión Educativa Local, reforzando las estrategias pertinentes para motivar la práctica de otros estilos más pragmáticos de aprendizaje, de modo que en las aulas la enseñanza no sea tradicional.
- Se sugiere promover el conocimiento y capacitación en este tema, tanto a nivel de los docentes, como respecto a los alumnos. Inmediatamente reconocido el estilo peculiar de cada estudiante, es preciso conocer, aplicar y facilitar al estudiante, las estrategias que permitan optimizar su proceso de aprendizaje.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Ministerio de Educación. (2009). *Diseño Curricular Nacional*. Lima: Ministerio de Educación.
- Alonso, C., & Gallego, D. (2000). *Aprendizaje y ordenador*. Dykinson.
- Alonso, C., Gallego, D., & Honey, P. (1999). *Los estilos de aprendizaje*. Bilbao: Ediciones Mensajero.
- Alonso, C., Honey, P., & Gallego, D. (1994). *Los estilos de aprendizaje, procedimientos de diagnóstico y mejora*. Bilbao: Ediciones Mensajero.
- Alonso, P. (1992). *Estilos de aprendizaje y motivación para aprender*. Madrid.
- Bitran, M., Zúñiga, D., Lafuente, M., Viviani, P., & Beltran, M. (2003). *Scielo*. Recuperado el 3 de setiembre de 2014, de http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0034-98872003000900015&lng=es&tlng=es. 10.4067/S0034-98872003000900015
- Camarero, F., Del Buey, F., & Herrero, J. (2000). Estilos y estrategias de aprendizaje en estudiantes universitarios. *Psicothema*, 12(4), 615-622.
- Cano, F. (2000). Diferencias de género en estrategias y estilos de aprendizaje. *Psicothema*, 12(3), 360-367.
- Castro, S., & Guzmán, B. (2005). Los estilos de aprendizaje en la enseñanza y el aprendizaje: Una propuesta para su implementación. *Revista de Investigación*(58), 83-102.
- Concilio Vaticano II. (1965). *Gravissimum Educationis*. Roma, Italia.
- Consejo Episcopal Latinoamericano. (2007). *Documento Conclusivo. V Conferencia General del Episcopado Latinoamericano y del Caribe*. Aparecida, Brasil: Consejo Episcopal Latinoamericano, CELAM.
- Consejo Episcopal Latinoamericano. (2007). *Documento Conclusivo. V Conferencia General del Episcopado Latinoamericano y del Caribe*. Aparecida: Consejo Episcopal Latinoamericano, CELAM.
- Delors, J. (1996). *Los cuatro pilares de la Educación. La Educación encierra un tesoro*. UNESCO. Madrid: Santillana/UNESCO.
- Díaz, E. (Jul.- Dic. de 2012). Estilos de aprendizaje. *Eidos*(5), 5-11.

- Díaz-Véliz, G., Mora, S., Lafuente-Sánchez, J., Gargiulo, P., Bianchi, R., Terán, C., . . . Escanero-Marcen, J. (2009). Recuperado el 17 de enero de 2015, de <http://scielo.isciii.es/pdf/edu/v12n3/original4.pdf>
- Federación Española de Religiosos de Enseñanza. (2008). *Principios de la Educación Católica*. Madrid, España: Edebé.
- Fernandez, P. C. (2013). *Influencia de los estilos de Aprendizaje en el rendimiento académico de las estudiantes del sexto grado de nivel primario de la institución educativa Livia Bernal de Baltazar de Arequipa*. Arequipa: Universidad Nacional San Agustín de Arequipa.
- Gurrea, M. (2007). *Los estilos de aprendizaje aplicados a la enseñanza del español como lengua extranjera*. Actas del III Foro Internacional del Español como Lengua Extranjera, Valencia.
- Hernandez, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2007). *Metodología de la Investigación*. México D.F.: Mc. Graw - Hill.
- Marrero, M. (2001). *Estilos de aprendizaje y su impacto en el proceso enseñanza-aprendizaje en el curso TEOC 2007. Aplicación de Terapia Ocupacional en disfunción*. Obtenido de www.docstoc.com/.../Estilos-de-aprendizaje-y-su-impacto-en-el-proc.
- Martinez, H. L. (1999). *Los estilos de Aprendizaje, Metodologías de Enseñanza y contenidos culturales pertinentes, en la interculturalidad*. Valles: Universidad pedagógicas Nacionales.
- Ministerio de Educación & Oficina Nacional De Educación Católica . (2013). *Rutas del Aprendizaje. Educación Religiosa*. Lima, Perú: Ministerio de Educación.
- Ministerio de Educación. (2013). *Rutas de Aprendizaje*. Lima: Ministerio de Educación.
- Navarro, M. (2008). *Cómo diagnosticar y mejorar los estilos de aprendizaje*. Procompal.
- Ordóñez, F., Rosety-Rodríguez, M., & Rosety-Plaza, M. (2003). Análisis de los estilos de aprendizaje predominantes entre los estudiantes de ciencias de la salud. *Enfermería Global*(3), 1-6.
- Rodriguez, P. S. (1991). *El efecto del Conocimiento de los estilos de Aprendizaje y el Uso de Algunas Técnicas de Evaluación en el Salón de Clase en el Proceso de*

- Aprendizaje y la Ejecución de los Estudiantes de Enfermería en el curso de Química. Trabajo de Investigación.*
- Salas, R. (2008). *Estilos de aprendizaje a la luz de la neurociencia*. Bogotá: Cooperativa Editorial Magisterio.
- Sánchez, H., & Reyes, C. (1998). *Metodología y diseños en la investigación científica*. Lima: Mantaro.
- Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote. (2014). Manual para los aspectos formales de la elaboración de las tesis de Pregrado y Postgrado de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote. Chimbote, Perú: ULADECH.
- Zavala, H. (2008). *Relación entre el estilo de aprendizaje y el nivel de comprensión lectora en estudiantes de 5to. de secundaria de colegios estatales y particulares de Lima Metropolitana*.

ANEXOS

Anexo 1

CUESTIONARIO HONEY-ALONSO DE ESTILOS DE APRENDIZAJE:

CHAEA

1. Datos académicos

Colegio: _____

Sexo: Masculino Femenino (Circule la palabra que corresponda)

Grado: _____

Sección _____

Edad: _____

Fecha: _____

2. Instrucciones para responder al cuestionario

Este cuestionario ha sido diseñado para identificar su estilo preferido de Aprendizaje.

No es un test de inteligencia ni de personalidad. No hay límite de tiempo para contestar el cuestionario.

No hay respuestas correctas o erróneas. Será útil en la medida que sea sincero/a en sus respuestas.

Si está más de acuerdo que en desacuerdo con el ítem ponga un signo más (+). Si, por el contrario, está más en desacuerdo que de acuerdo, ponga un signo menos (-).

Por favor, conteste todos los ítems.

Muchas gracias.

Cuestionario Honey-Alonso De Estilos De Aprendizaje: CHAEA

- () 1. Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos.
- () 2. Estoy seguro/a de lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.
- () 3. Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias.
- () 4. Normalmente trato de resolver los problemas ordenadamente y paso a paso.
- () 5. Creo que los formalismos impiden y limitan la actuación libre de las personas.
- () 6. Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan.
- () 7. Pienso que el actuar impulsivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente.
- () 8. Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.
- () 9. Procuro estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora.
- () 10. Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.
- () 11. Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente.
- () 12. Cuando escucho una nueva idea enseguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica.
- () 13. Prefiero las ideas originales y novedosas aunque no sean prácticas.
- () 14. Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos.
- () 15. Normalmente encajo bien con personas reflexivas, y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles.

- () 16. Escucho con más frecuencia que hablo.
- () 17. Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas.
- () 18. Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.
- () 19. Antes de hacer algo estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes.
- () 20. Me crezco con el reto de hacer algo nuevo y diferente.
- () 21. Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores.
Tengo principios y los sigo.
- () 22. Cuando hay una discusión no me gusta ir por las ramas.
- () 23. Me disgusta implicarme afectivamente en mi ambiente de trabajo. Prefiero mantener relaciones distantes.
- () 24. Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas.
- () 25. Me cuesta ser creativo/a, romper estructuras.
- () 26. Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas.
- () 27. La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.
- () 28. Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas.
- () 29. Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas.
- () 30. Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.
- () 31. Soy cuidadoso (a) a la hora de sacar conclusiones.
- () 32. Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuanto más datos reúnas para reflexionar, mejor.
- () 33. Tiendo a ser perfeccionista.
- () 34. Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía.

- () 35. Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.
- () 36. En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.
- () 37. Me siento incómodo/a con las personas calladas y demasiado analíticas.
- () 38. Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su utilidad.
- () 39. Me agobio si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo.
- () 40. En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas.
- () 41. Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro.
- () 42. Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.
- () 43. Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión.
- () 44. Pienso que son más consistentes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que las basadas en la intuición.
- () 45. Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás.
- () 46. Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas.
- () 47. A menudo caigo en la cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas.
- () 48. En conjunto, hablo más que escucho.
- () 49. Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otras perspectivas.
- () 50. Estoy convencido/a que debe imponerse la lógica y el razonamiento.
- () 51. Me gusta buscar nuevas experiencias.
- () 52. Me gusta experimentar y aplicar las cosas.
- () 53. Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas.

- () 54. Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras.
- () 55. Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con charlas vacías.
- () 56. Me impaciento cuando me dan explicaciones irrelevantes e incoherentes.
- () 57. Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.
- () 58. Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.
- () 59. Soy consciente de que en las discusiones ayudo a mantener a los demás centrados en el tema, evitando divagaciones.
- () 60. Observo que, con frecuencia, soy uno /a de los/as más objetivos/as y desapasionados/as en las discusiones.
- () 61. Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor.
- () 62. Rechazo las ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.
- () 63. Me gusta considerar diversas alternativas antes de tomar una decisión.
- () 64. Con frecuencia miro hacia delante para prever el futuro.
- () 65. En los debates y discusiones prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el/la líder o el /la que más participa.
- () 66. Me molestan las personas que no actúan con lógica.
- () 67. Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.
- () 68. Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.
- () 69. Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.
- () 70. El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo.
- () 71. Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan.
- () 72. Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos.

- () 73. No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo.
- () 74. Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas.
- () 75. Me aburro enseguida con el trabajo metódico y minucioso.
- () 76. La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos.
- () 77. Suelo dejarme llevar por mis intuiciones.
- () 78. Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden.
- () 79. Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente.
- () 80. Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y poco claros.

Anexo2

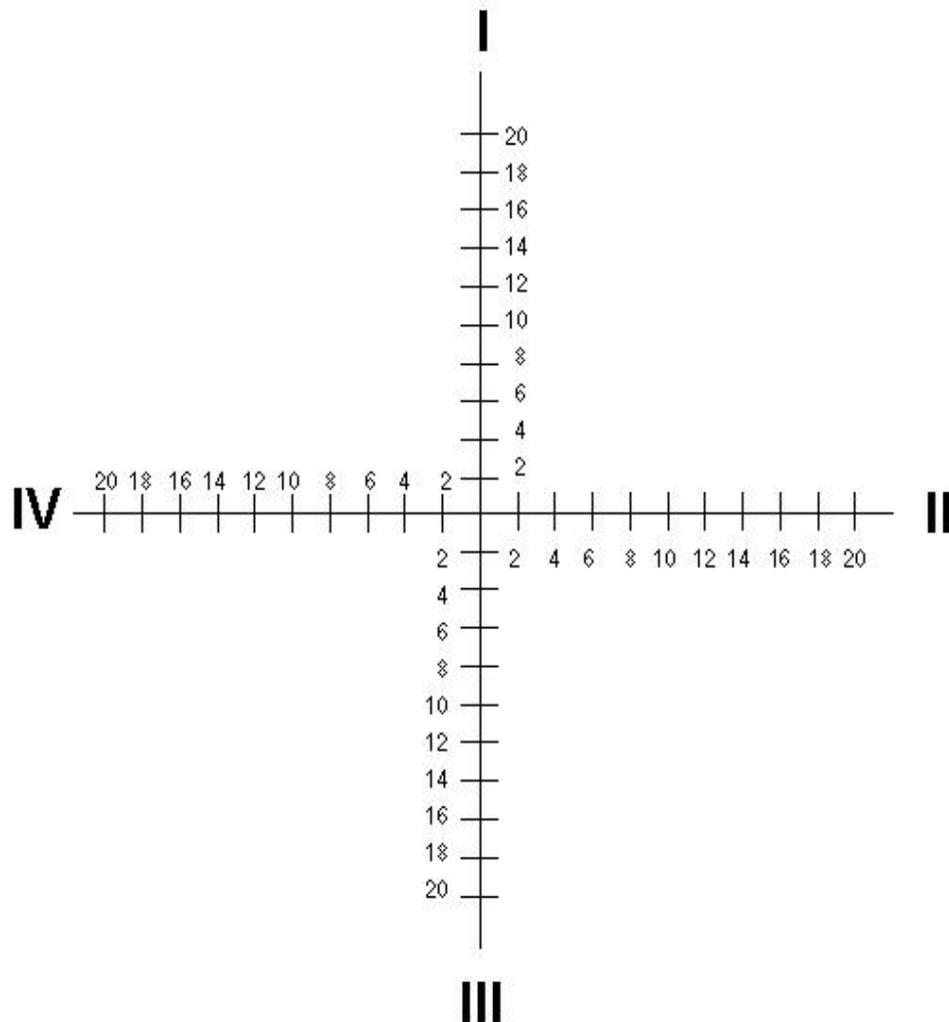
PERFIL DE APRENDIZAJE

1. Rodee con una línea cada uno de los números que ha señalado con un signo más (+).
2. Sume el número de círculos que hay en cada columna.
3. Coloque estos totales en la gráfica. Así comprobará cuál es su Estilo o Estilos de Aprendizaje preferentes.
- 4.

I. ACTIVO	II. REFLEXIVO	III. TEÓRICO	IV. PRAGMÁTICO
3	10	2	1
5	16	4	8
7	18	6	12
9	19	11	14
13	28	15	22
20	31	17	24
26	32	21	30
27	34	23	38
35	36	25	40
37	39	29	47
41	42	33	52
43	44	45	53
46	49	50	56
48	55	54	57
51	58	60	59
61	63	64	62
67	65	66	68
74	69	71	72
75	70	78	73
77	79	80	76

Anexo 3

GRAFICA ESTILOS DE APRENDIZAJE



Anexo 4

BAREMO para interpretar los resultados obtenidos en el Cuestionario de Honey

Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA)

	Preferencia Muy Baja	Preferencia Baja	Preferencia Moderada	Preferencia Alta	Preferencia Muy Alta
Activo	0-6	7-8	9-12	13-14	15-20
Reflexivo	0-10	11-13	14-17	18-19	20
Teórico	0-6	7-9	10-13	14-15	16-20
Pragmático	0-8	9-10	11-13	14-15	16-20

	Preferencia Alta	Preferencia Muy Alta
Activo	13	20
Reflexivo	18	20
Teórico	14	20
Pragmático	14	20