



---

UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES  
CHIMBOTE

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
CARRERA PROFESIONAL DE PSICOLOGIA**

**LOCUS DE CONTROL Y SU RELACIÓN CON LA  
INTELIGENCIA EMOCIONAL EN PROFESORES DE  
LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA N° 102  
ROSITA DE LIMA, AYACUCHO 2019.**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

**AUTORA**

**BACH. JANETH JANAMPA HUMAREDA**

**ASESOR**

**LIC. JAIME LUIS FLORES POVES**

**AYACUCHO- PERÚ**

**2019**

HOJA DE FIRMA DEL JURADO Y ASESOR

Mgr. Yanina Giovanni Mayorca Martínez

Presidente

Mgr. Sonia Chavarría Vargas

Miembro

Lic. Beatriz Pacheco Reyes

Miembro

Lic. Jaime Luis Flores Poves

Asesor

## **AGRADECIMIENTO**

A la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote, Institución en la cual estudie, que me brinda la oportunidad de seguir superándome.

Mi reconocimiento a mi asesor por su incondicional apoyo, comprensión, tiempo y orientación para la realización y culminación de esta tesis.

Mis agradecimientos también van para todas maestras(os) de la I.E.I. “102 ROSITA DE LIMA”, quienes me brindaron su apoyo, tiempo e información para el logro de mis objetivos en la realización de esta tesis.

## **DEDICATORIA**

En primer lugar, a Dios, por haberme dado la vida y permitirme llegar hasta este momento tan importante de mi formación profesional. Por los triunfos y los momentos difíciles que me ha enseñado a valorarlo cada día más.

A la mujer que me dio la vida, el cual a pesar de haberlo perdido a muy temprana edad, ha estado siempre cuidándome y guiándome desde el cielo.

A mi pareja por sus palabras y su confianza, por su amor y por brindarme el tiempo necesario para realizarme profesionalmente; A mi hijo José Karl Amaru quien me motiva a seguir brindándome su afecto y cariño.

A mi padre que siempre lo he sentido presente en mí, y sé que está orgulloso de la persona en la cual me he convertido.

A mis familiares, hermanos y amigas, porque me han brindado su apoyo incondicional y por compartir conmigo buenos y malos momentos hicieron de esta experiencia una de las más especiales.

## **RESUMEN**

El presente trabajo de investigación se realizó con el propósito de determinar la relación entre el locus de control y la inteligencia emocional en profesores de la Institución Educativa Pública N° 102 Rosita de Lima, Ayacucho 2019. Sobre su metodología de acuerdo a Supo (2012) es de tipo: observacional, prospectivo, transversal y analítico. Nivel: descriptivo y correlacional. Diseño: epidemiológico bajo el criterio descriptivo. La muestra estuvo conformada por 18 profesores. Para la recolección de datos se aplicaron dos instrumentos: escala de locus de control de Levenson y el inventario emocional BarOn debidamente validados y confiables con el estadístico Alpha de Cronbach. El análisis y procesamiento de datos se realizaron con los programas de Excel 2016 y SPSS 25, con los que se elaboraron tablas y gráficos interpretados y para el resultado de la hipótesis se utilizó el estadígrafo Tau-c de Kendall con el nivel de correlación 0.556, y aceptando la hipótesis de investigador, llegando a la siguiente conclusión: existe relación entre el locus de control y la inteligencia emocional en profesores de la Institución Educativa Pública N° 102 Rosita de Lima, Ayacucho 2019.

Palabras clave: locus de control, inteligencia emocional

## **ABSTRACT**

The present research work was carried out with the purpose of determining the relationship between the locus of control and emotional intelligence in professors of Public Educational Institution No. 102 Rosita de Lima, Ayacucho 2019. On its methodology according to Supo (2012) it is of type: observational, prospective, transversal and analytical. Level: descriptive and correlational. Design: epidemiological under the descriptive criterion. The sample consisted of 18 teachers. For the collection of data, two instruments were applied: Levenson control locus scale and the BarOn emotional inventory duly validated and reliable with the Alpha statistic of Cronbach. The analysis and data processing were carried out with the Excel 2016 and SPSS 25 programs, with which interpreted tables and graphs were elaborated and for the result of the hypothesis the Kendall Tau-c statistic was used with the correlation level 0.556, and accepting the researcher hypothesis, reaching the following conclusion: there is a relationship between the locus of control and emotional intelligence in professors of the Public Educational Institution N ° 102 Rosita de Lima, Ayacucho 2019.

Keywords: control locus, emotional intelligence

# ÍNDICE DE CONTENIDO

AGRADECIMIENTO .....	iii
DEDICATORIA .....	iv
RESUMEN .....	v
ABSTRACT .....	vi
I. INTRODUCCIÓN.....	11
II. REVISIÓN DE LITERATURA.....	14
2.1. Antecedentes .....	14
III. METODOLOGÍA .....	49
3.1. Tipo de Investigación.....	49
3.2. Nivel de la Investigación .....	49
3.3. Diseño de Investigación .....	49
3.4. Población y Muestra .....	50
3.5. Definición y Operacionalización de Variables.....	52
3.6. Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos .....	53
3.7. Plan de Análisis .....	56
3.8. Matriz de Consistencia. ....	57
3.9. Principios Éticos.....	58
IV. RESULTADOS.....	60
4.1. Nivel Inferencial.....	60

4.2.	Nivel Descriptivo.....	61
4.3.	Análisis de Resultados .....	70
V.	CONCLUSIONES.....	74
VI.	REFERENCIAS.....	77
VII.	ANEXOS.....	81



## ÍNDICE DE GRÁFICOS

<i>Gráfico 1:</i> Nivel de Locus de Control (Internalidad Total) en profesores de la Institución Educativa Pública N° 102 Rosita de Lima, Ayacucho 2019. Fuente: Tabla 2. ....	61
<i>Gráfico 2:</i> Nivel de locus de control interno en profesores de la Institución Educativa Pública N° 102 Rosita de Lima, Ayacucho 2019. Fuente: Tabla 3. ....	62
<i>Gráfico 1:</i> Nivel de Locus de Control (externalidad) en profesores de la Institución Educativa Pública N° 102 Rosita de Lima, Ayacucho 2019. Fuente: Tabla 2. ....	63
<i>Gráfico 3:</i> Nivel de locus de control externo (otros poderosos) en profesores de la Institución Educativa Pública N° 102 Rosita de Lima, Ayacucho 2019. Fuente: Tabla 4. ....	64
<i>Gráfico 4:</i> Nivel de locus de control externo (azar) en profesores de la Institución Educativa Pública N° 102 Rosita de Lima, Ayacucho 2019. Fuente: Tabla 5. ....	65
<i>Gráfico 5:</i> Nivel de inteligencia emocional en profesores de la Institución Educativa Pública N° 102 Rosita de Lima, Ayacucho 2019. Fuente: Tabla 6. ....	66
<i>Gráfico 6:</i> Prevalencia de rango de edad en profesores de la Institución Educativa Pública N° 102 Rosita de Lima, Ayacucho 2019. Fuente: Tabla 7. ....	67
<i>Gráfico 7:</i> Prevalencia de sexo en profesores de la Institución Educativa Pública N° 102 Rosita de Lima, Ayacucho 2019. Fuente: Tabla 8. ....	68
<i>Gráfico 8:</i> Prevalencia de estado civil en profesores de la Institución Educativa Pública N° 102 Rosita de Lima, Ayacucho 2019. Fuente: Tabla 9. ....	69

## ÍNDICE DE TABLAS

<i>Tabla 1.</i> Relación entre locus de control y la inteligencia emocional en profesores de la Institución Educativa Pública N° 102 Rosita de Lima, Ayacucho 2019.....	60
<i>Tabla 2.</i> Nivel de locus de control (Internalidad Total) en profesores de la Institución Educativa Pública N° 102 Rosita de Lima, Ayacucho 2019. ....	61
<i>Tabla 3.</i> Nivel de locus de control interno en profesores de la Institución Educativa Pública N° 102 Rosita de Lima, Ayacucho 2019.....	62
<i>Tabla 2.</i> Nivel de locus de control (Externalidad) en profesores de la Institución Educativa Pública N° 102 Rosita de Lima, Ayacucho 2019.....	63
<i>Tabla 4.</i> Nivel de locus de control externo (otros poderosos) en profesores de la Institución Educativa Pública N° 102 Rosita de Lima, Ayacucho 2019. ....	64
<i>Tabla 5.</i> Nivel de locus de control externo (azar) en profesores de la Institución Educativa Pública N° 102 Rosita de Lima, Ayacucho 2019.....	65
<i>Tabla 6.</i> Nivel de inteligencia emocional en profesores de la Institución Educativa Pública N° 102 Rosita de Lima, Ayacucho 2019.....	66
<i>Tabla 7.</i> Prevalencia de rango de edad en profesores de la Institución Educativa Pública N° 102 Rosita de Lima, Ayacucho 2019.....	67
<i>Tabla 8.</i> Prevalencia de sexo en profesores de la Institución Educativa Pública N° 102 Rosita de Lima, Ayacucho 2019. ....	68
<i>Tabla 9.</i> Prevalencia de estado civil en profesores de la Institución Educativa Pública N° 102 Rosita de Lima, Ayacucho 2019. ....	69

## I. INTRODUCCIÓN

La Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote a través de la oficina del Vicerrectorado de investigación emite las líneas de investigación, de modo que, en la carrera profesional de Psicología define sobre la variable psicológica relacionado a la pobreza, en consecuencia, se ha establecido el título de la investigación “Locus de control y su relación con la inteligencia emocional en profesores de la Institución Educativa Inicial Pública N° 102 Rosita de Lima, Ayacucho 2019”.

La Institución Educativa Inicial Pública N° 102 Rosita de Lima, se encuentra ubicada en el distrito de Ayacucho, Provincia Huamanga- región Ayacucho que brinda servicio educativo a niños y niñas del nivel inicial, cuenta con aproximadamente 325 estudiantes, 13 profesoras; y hace aproximadamente 6 años se ha mejorado la infraestructura y equipamiento para otorgar un mejor servicio. Los niños viven en lugares cercanos a la institución, los padres en su mayoría son comerciantes y familias separadas. Sobre la actitud de los niños se evidencia interés por aprender; sin embargo, por la laboriosidad sobrecargada que tienen las profesoras en atenderlos, deben tener demasiado cuidado en su formación y acompañamiento en su educación, debido a que son más propensos a riesgos de accidentes, niños extrovertidos, introvertidos, niños con problemas de aprendizaje, entre otros; siendo todo un conjunto de eventualidades en cada período escolar lo que puede generar repercusión de mayor magnitud en su desenvolvimiento profesional, asimismo, desarrollar mejor su inteligencia emocional para superar los problemas que se presentan cotidianamente. Ante este contexto la presente investigación pretende responder a la siguiente pregunta ¿Cuál es la relación entre el locus de control y la

inteligencia emocional en profesores de la Institución Educativa Inicial Pública N° 102 Rosita de Lima, Ayacucho 2019?; debido a que nuestra sociedad está abundada por diversos problemas sociales que surgen el estado mental de las personas; por ello, se desea corroborar resultados al objetivo general planteado al determinar la relación entre el locus de control y la inteligencia emocional en profesores de la Institución Educativa Inicial Pública N° 102 Rosita de Lima, Ayacucho 2019. Y los objetivos específicos: Identificar el nivel de locus de control (Internalidad Total) en profesores de la Institución Educativa Pública N° 102 Rosita de Lima, Ayacucho 2019. Identificar el nivel de locus de control interno en profesores de la Institución Educativa Pública N° 102 Rosita de Lima, Ayacucho 2019. Identificar el nivel de locus de control externo (otros poderosos) en profesores de la Institución Educativa Pública N° 102 Rosita de Lima, Ayacucho 2019. Identificar el nivel de locus de control externo (azar) en profesores de la Institución Educativa Pública N° 102 Rosita de Lima, Ayacucho 2019. Identificar el nivel de inteligencia emocional en profesores de la Institución Educativa Pública N° 102 Rosita de Lima, Ayacucho 2019. Describir la prevalencia de rango de edad en profesores de la Institución Educativa Pública N° 102 Rosita de Lima, Ayacucho 2019. Describir la prevalencia de sexo en profesores de la Institución Educativa Pública N° 102 Rosita de Lima, Ayacucho 2019. Describir la prevalencia de estado civil en profesores de la Institución Educativa Pública N° 102 Rosita de Lima, Ayacucho 2019.

Esta investigación aportará desde una perspectiva teórica, con teorías acerca del locus de control y la inteligencia emocional, para ello se contará con bibliografía actualizada y confiable que permitirá determinar la relación que existe y cómo

aprovecharla con una fuente cognitiva en los profesores de las instituciones educativas.

Desde una perspectiva práctica, la presente investigación induce a analizar las teorías que existen acerca del locus de control y la inteligencia emocional, para ello se contará con bibliografía actualizada y confiable que permitirá determinar la relación que existe y cómo aprovecharla con una fuente cognitiva en los profesores de las instituciones educativas.

Como aporte en su metodología aportará también en el área de investigación, puesto que en la región de Ayacucho no existe una investigación similar en el campo de la psicología y la relación entre las variables de estudio; debido a que el tratamiento emocional es sumamente importante.

Los resultados que se pretenden obtener serán sustentados a partir de la metodología establecida en la presente investigación, con el tipo: observacional, prospectivo, transversal, analítico. Nivel: descriptivo, correlacional. Diseño: epidemiológico. Los instrumentos utilizados para la medición de la población fueron: Escala de locus de control del Levenson y el Inventario emocional de BarOn, debidamente validados y confiables, además se podrán orientar para otras investigaciones similares a la población presente de ésta investigación, contextualizando al entorno que se fijen otros estudios.

Sobre el planteamiento del objetivo general se llega a la siguiente conclusión: Existe relación entre el locus de control y la inteligencia emocional en profesores de la Institución Educativa Pública N° 102 Rosita de Lima, Ayacucho 2019.

## II. REVISIÓN DE LITERATURA

### 2.1. Antecedentes

#### 2.1.1. Internacional.

Samayoa (2012) en su tesis “La inteligencia emocional y el trabajo docente en educación básica” (Tesis doctoral). Universidad Nacional de Educación a Distancia. Madrid, España. En su objetivo general: Promover el conocimiento del constructo de inteligencia emocional y estrategias de intervención para el desarrollo de competencias que favorezcan el aprendizaje y el control emocional en docentes de educación básica secundaria. Sobre la metodología: Diseño cuantitativo – cualitativo.

Población: de los profesores de educación secundaria del sector público del estado de sonora (secretaría de educación y cultura del estado de sonora, 2012) se obtuvo una muestra representativa de 366 y de los 1150 que laboran en el sector privado, la muestra correspondió a 315; obteniendo un total de muestra conformada por 681 docentes. Obteniendo el resultado: La docencia en secundaria es una profesión con características propias, independiente de otras etapas educativas, debido a su propia estructura, y del alumnado al que va dirigida, adolescentes en plena formación de su personalidad y con unas características precisadas. Los docentes que deben enseñar en esta etapa tienen que formarse para ello, tienen que adquirir una identidad profesional, que deberá ser eje central de su formación inicial.

Sastre (2017) en su tesis “El Desgaste Profesional y la inteligencia Emocional en la acción profesoral” (Tesis doctoral). Universidad de

Granada. Ceuta, España. Se planteó el objetivo general: Averiguar los factores determinantes de la aparición del síndrome de desgaste profesional o Burnout entre los docentes de educación secundaria de Ceuta y analizar el papel de la inteligencia emocional y su influencia en dicho síndrome. En su metodología fue de: Tipo descriptivo y analítico. Diseño transversal. Población la población está constituida por 230 docentes. Obteniendo el resultado del objetivo general: Estimar la proporción de profesores de educación secundaria en Ceuta que se sienten identificados con el padecimiento del síndrome de desgaste profesional. Respecto a este objetivo, se ha comprobado que la proporción de docentes que sufren desgaste profesional es baja y que en aquellos docentes cuyas respuestas se inclinan más hacia el padecimiento del síndrome, se produce con una baja intensidad.

Guarín, S., & García, J. (2015) en la tesis titulada “Diferencias individuales y desarrollo de habilidades de liderazgo: el rol del locus de control” (Tesis maestría). Universidad Del Rosario. Bogota, Colombia. El objetivo general: Describir la relación entre el liderazgo y el locus de control a través de una revisión documental que permita comprender su desarrollo, estado actual y perspectivas de investigación. Su metodología: Tipo descriptivo – correlacional. Llegando a obtener el resultado: Los perfiles de liderazgo de las personas no solamente se definen por su carácter, sino su personalidad basada en el locus de control que influyen en la determinación de este al dirigir. Se halló que las personas con un locus de control interno, tiene una más forma estricta sobre su desempeño en el campo laboral, social y

emocional; este tipo de comportamiento se argumentó manifestando que los individuos que desarrollan esta clase de locus de control asimilan mejor los cambios que suceden a su alrededor, no dejándose afectar o influenciar de manera directa en su autoestima y desarrollo con la sociedad. Son sujetos que se apropian directamente de las situaciones asimilando, haciendo propias sus fortalezas y debilidades y no culpando a su entorno de los hechos que les ocurren.

Espinosa (2013) en su tesis “La inteligencia emocional del docente de química del nivel medio superior como el factor para el desempeño académico de sus alumnos” (Tesis maestría). Universidad Iberoamericana. México D.F., México. Planteando el objetivo general: Analizar si la inteligencia emocional del docente está positivamente ligada al ambiente de aprendizaje que genera, y al éxito académico de los alumnos en un contexto de nivel medio superior. Con la metodología: Tipo cualitativo. Logrando obtener el resultado: La relación entre la inteligencia emocional del docente y el aprendizaje de los alumnos no es directamente proporcional. Como se expuso en los resultados, existe una relación en la que la inteligencia emocional relativamente alta, se alcanza valores altos para el aprendizaje de los alumnos, pero a valores mayores de inteligencia emocional, los resultados de los alumnos descienden.



### **2.1.2. Nacional.**

Pilares (2015) en su tesis “Inteligencia emocional, estrés laboral y clima laboral en los docentes de las instituciones educativas estatales, del nivel secundario, del distrito de Abancay 2014” (Tesis doctoral). Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Lima, Perú. El objetivo general: Determinar la relación que existe entre inteligencia emocional, estrés laboral y clima laboral en docentes de instituciones educativas estatales, nivel secundario, distrito de Abancay, 2014. Su metodología: Tipo cuantitativo no experimental. Diseño: correlacional. Población: La población está constituida por los docentes que laboran en las Instituciones Educativas Estatales del nivel de Secundario del distrito de Abancay que hace un total de 215 docentes denominadas Unidades Muestrales. Obteniendo el resultado: Los resultados a nivel general reflejan que el 53,77% de los docentes de las instituciones estatales presentan un nivel bajo de inteligencia emocional expresado en un limitado desarrollo de habilidades personales, emocionales y sociales que influyen en la habilidad para adaptarse a demandas, y presiones del medio. El 46,22% de docentes presentan niveles moderados de estrés laboral. Se sienten emocionalmente exhausto lo que genera una baja capacidad de entrega a nivel personal y psicológico en su desempeño laboral. El 44,33 % de docentes perciben un clima laboral desfavorable, lo que indica un limitado involucramiento en aspectos vinculados con: realización personal, la tarea asignada, supervisión que reciben, acceso a la información relacionada con su trabajo influyendo desfavorablemente en el ambiente

laboral docente que se refleja en su bienestar físico, mental, social y emocional de los docentes.

Martino (2015) en su tesis “Motivación y locus de control de los profesionales de la educación para asumir cargos directivos en instituciones educativas de educación básica regular en la región Arequipa 2014” (Tesis doctoral). Universidad Nacional de Piura. Lima, Perú. El objetivo general: Determinar la relación entre el tipo de motivación y el locus de control de los postulantes de la Región Arequipa inscritos al concurso de acceso a cargos de Director y Subdirector de Instituciones Educativas Públicas de Educación Básica Regular. La metodología: Tipo cuantitativa correlacional. Diseño no experimental -transversal, correlacional. Población cuenta con más de cincuenta mil profesionales de especialidades diversas, de los cuales más de veinticinco mil son profesionales de la educación y desarrollan su trabajo en los tres niveles de la educación básica: Inicial, primaria y secundaria. Llegando al resultado: Con el resultado del análisis de la variable motivación donde casi el 98 % de la muestra presenta una motivación de logro, se deduce que los contenidos motivacionales de logro apuntan a criterios de éxitos profesionales. Como McCiellan (1985) lo especifica, estos indicadores de logro se refieren a conductas de toma moderada de riesgos, responsabilidad por la toma de acciones y consecuencias, rendimiento alto y específico, alta iniciativa, conducta de exploración e impulso por tener éxito.

Tenazoa (2016) en su tesis titulada “La inteligencia emocional en el desempeño docente de la Institución Educativa N°64007 Santa Rosa – Pucallpa – Ucayali” (Tesis pregrado). Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote. Pucallpa, Perú. En su objetivo General: Determinar la inteligencia emocional en el desempeño docente en el proceso de enseñanza aprendizaje en la Institución Educativa N°64007 Santa Rosa de Pucallpa. Sobre la metodología: Tipo cuantitativo. Diseño descriptivo simple. Población la población estuvo conformada por 30 docentes de la Institución Educativa 64007- Santa Rosa – Pucallpa – Ucayali. Los docentes en su mayoría son nombrados y tienen en promedio 15 años de permanencia en la institución. Concluyendo con el resultado: Los resultados indican que la inteligencia emocional en el desarrollo del desempeño docente, los maestros se encuentran en un nivel promedio según la tabla N°01, eso indica que los docentes tienen que desarrollar la inteligencia emocional en el proceso de enseñanza- aprendizaje.

Aguado (2016) en su tesis “Inteligencia emocional en docentes de instituciones educativas de la ciudad de pampas” (Tesis maestría). Universidad Nacional del Centro del Perú. Huancayo, Perú. En su objetivo general: Establecer si existen diferencias en la inteligencia emocional en docentes de instituciones educativas de la ciudad de Pampas según nivel educativo, género, cargo, y estado civil. En cuanto a la metodología: Tipo descriptivo. Diseño descriptivo-comparativo. La población está constituida por 265 docentes de los tres niveles (inicial, primaria y secundaria) de la

ciudad de Pampas. Logrando obtener el resultado: La mayoría de docentes de la ciudad de Pampas muestran un nivel de inteligencia emocional baja, sólo la cuarta parte aproximadamente de docentes se encuentra en el nivel promedio, es decir que muestran una inteligencia emocional adecuada, siendo el componente intrapersonal de la inteligencia emocional en el que la mayoría de docentes se encuentra en el nivel muy bajo.

### **2.1.3. Regional.**

Miranda (2018) en su tesis “Relación entre locus de control y estrés laboral en profesores de primaria de la Institución Educativa 38867 Miraflores, Ayacucho 2018” (Tesis pregrado). Universidad Católica los Ángeles de Chimbote. Ayacucho, Perú. Sobre el objetivo general: Determinar la relación entre locus de control y estrés laboral en profesores de primaria de la Institución Educativa 38867 Miraflores, Ayacucho 2018. En su metodología: Tipo enfoque cuantitativo. Diseño no experimental. La población estará conformada por profesores de la Institución Educativa Escuela 38867 Miraflores, Ayacucho, 2018. Que son en su totalidad 30 profesores. Finaliza con el resultado: Existe relación significativa entre locus de control y estrés laboral en profesores de primaria de la institución educativa 38867 Miraflores, Ayacucho 2018, respaldado con el coeficiente de correlación es 0.773 y el valor p (nivel de significancia) es 0.000 valor que es menor a 0.05. Por lo tanto: se rechaza la Hipótesis Nula ( $H_0$ ) y se acepta la Hipótesis de Investigación ( $H_a$ ).

Aroni (2015) en su tesis “Inteligencia emocional y desempeño docente en Educación Superior. Ayacucho, 2015” (Tesis maestría). Universidad Cesar Vallejo. Ayacucho, Perú. En el objetivo general: Determinar el grado de relación que existe entre la inteligencia emocional y el desempeño docente en el Instituto de Educación Superior Pedagógico Público “Filiberto García Cuellar” de la ciudad de Coracora. En su metodología: Tipo cuantitativo. Diseño: correlacional. Población: cuarenta docentes trabajadores de ésta casa formadora de docentes. Sobre el resultado: Con un nivel de significancia del 5% y un intervalo de confianza del 95% se concluye que: existe moderada relación entre la variable desempeño docente e inteligencia emocional en los docentes de educación superior con un coeficiente de correlación es 0,572 qué se ubica en el nivel de moderada correlación, (Tau B de Kendall: 0,572;  $p < 0,05$ ) (Tabla N° 1 y cálculo de estadígrafo general).

Choque, Flores, & Mendoza (2016) en su tesis “Inteligencia emocional de los docentes de la institución educativa particular d’ UNI que atienden a niños de educación inclusiva en la ciudad de Huancavelica” (Tesis pregrado). Universidad Nacional de Huancavelica. Huancavelica, Perú. Se planteó el objetivo general: Determinar el cociente de inteligencia emocional que poseen los docentes de la Institución Educativa Particular D’ UNI, de la ciudad de Huancavelica, que atiende la educación inclusiva de niños con discapacidad. En la metodología: Tipo descriptivo. Diseño descriptivo simple. La población de estudios de estudios estuvo constituida por siete profesores de aula de la institución educativa particular de la ciudad de

Huancavelica. Obteniendo el resultado: El nivel de inteligencia emocional de los profesores de la Institución Educativa Particular D' UNI, en general obtiene el nivel de normal.

## **2.2. Bases Teóricas de la Investigación**

### **2.2.1. Locus de control.**

Bandura (1977) El locus de control considerada como un rasgo de personalidad surge a partir de la teoría del aprendizaje social establecida por lo estudios de Julián Rotter y Murly en el año 1965, que luego fue reformulado por la investigación de Rotter en el año 1996, quien a su vez desarrolló un test con escala para determinar si una persona posee locus de control interno o externo.

### **2.2.2. Teoría del locus de control.**

Bandura (1977) quien *“se refiere a la representación subjetiva de las propias habilidades para controlar o modificar hechos importantes en la vida”* por ello ha sido el precursor en el estudio de las creencias de eficacia, en tanto que se señala a Rotter (1966) como uno de los que más ha aportado a la noción de emplazamiento o locus de control.

Es un término usado en psicología, se trata de la percepción que tiene una persona sobre las causas de lo que pasa en su vida, es la manera en que percibe una persona si el origen de su propio comportamiento es interno o externo.

También es considerado como un rasgo de personalidad, surge a partir de la teoría del aprendizaje social establecida por los estudios de Julián Rotter y Murly en el año 1965, que luego fue reformulado por la investigación de Rotter en el año 1996, quien a su vez desarrolló un test con escala para determinar si una persona posee locus de control interno o externo.

Rotter sostiene como ideas principales, que la personalidad representa una interacción del individuo con su medio ambiente y que no se puede hablar de la personalidad de un individuo, de modo independiente de su ambiente; así mismo, la describe como un ente relativamente estable de respuestas potenciales a ciertas situaciones particulares. (Rotter ,1981)

Las experiencias de la vida permiten que las personas vayan construyendo creencias del por qué ocurren sus reforzamientos y sobre la posibilidad de intervenir favorablemente en las ocurrencias y construir su propio futuro. Por ello las personas buscan con sus acciones maximizar sus reforzamientos, evitando al mismo tiempo castigos y experiencias negativas.

Locus de control se refiere al grado con que el individuo cree controlar su vida y los acontecimientos que influyen en ella. En términos generales, constituye una expectativa generalizada o una creencia relacionada con la previsibilidad y estructuración del mundo.

También conocido como control interno-externo, es un concepto que describe el hecho de que, para una tarea determinada, las personas se comportan de forma muy diferente según crean que su ejecución depende de ellos mismos o no.

Rotter en su Teoría del Aprendizaje Social expresa que se pueden distinguir tres tipos de individuos:

Los externos “suerte”, que creen que el mundo es desordenado y ni ellos ni nadie puede hacer nada para cambiarlo y que por lo tanto dependen de la suerte, el azar o el destino.

Los Externos “otros”, que creen que el mundo es ordenado, pero otras personas, a las que consideran más poderosas, son las que tienen control sobre sus acciones.

Los Internos, que creen que el mundo es ordenado y sienten que tienen control sobre los acontecimientos que les suceden.

El perfil de Locus de Control se encuentra asociado a cierto tipo de comportamientos que reflejan el nivel de involucramiento de los trabajadores con relación a su misión en la organización, su desempeño y productividad, así como con factores tales como responsabilidad, disposición, nivel de compromiso y cooperación.

El Locus de Control constituye una estructura cognitiva relacionada con la percepción y atribución, que funciona como uno de los determinantes de pautas de comportamiento que, a su vez se pueden modificar mediante la capacitación; además de representar una estrategia administrativa para el aprovechamiento de áreas de oportunidad

detectadas por quienes son responsables de la función de la gestión del capital humano de las organizaciones.

Cuando la persona percibe que los resultados dependen de causas o factores externos, como pueden ser la suerte y el destino, se asume que el



resultado no depende de la persona, sino de algo externo a ella, por ejemplo: la suerte, el destino; las expectativas tenderán a ser poco estables, se espera un resultado como algo anhelado, más bien con esperanza de que ocurra, pero sin seguridad de obtenerlo. Tal persona se caracteriza por atribuir méritos y responsabilidades principalmente a otras personas.

#### ***2.2.2.1. Definición.***

Levenson (1973), indica que es la capacidad de poder controlar situaciones sociales y políticas, o por el contrario, sentir que nada puede hacerse para modificar un entorno dominado por personas poderosas, también queda reflejada en la clasificación, Las personas se esfuerzan por ejercer cierto grado de control sobre los hechos que consideran importantes en sus vidas, consiguiendo así realizar sus objetivos, por el contrario, la sensación de no poder controlar un evento genera frecuentemente un estado de paralización que inhabilita a las personas para alcanzar las metas propuestas.

Condori & Cama (2013) describen que el locus del control es un rasgo de la personalidad propuesto por Rotter y Bandura quien se basa lo que aprendemos en nuestro medio y de las situaciones en que vivimos, además contribuye una estructura cognitiva relacionada con la percepción y atribución, que funciona como uno de los determinantes de pautas de comportamiento que, a su vez se pueden modificar mediante orientaciones.

Además de acuerdo a Del Aguila (2015) quien cita a Levenson (1998) refiere que el perfil del locus del control se encuentra asociado a cierto tipo de

comportamiento que un individuo puede controlar su vida y los acontecimientos que influyen en ella.

Lo vemos cada día personas que se sienten atrapadas en su vida que no encuentran una forma de poder salir de situación complicadas.

También Porras (2017) esclarece que algunas de estas personas pueden experimentar situaciones verdaderamente muy complicadas que tienen difícil solución. Pero hay algunas que se sienten atrapadas cuando en realidad no lo están .tienen el control de sus vidas en sus manos pero no lo ejercen.

Ésta variable de estudio es muy útil para ver si una persona tiene el control de su vida en sus manos. tener un trabajo que no le agrada o no tener trabajo y estar con una persona que no te motive o llene con la que no ve un futuro, vivir en una ciudad que aborrece, vivir en la rutina del día poco a poco le va apagando. Son sensaciones que todos hemos tenido en algún momento.

En el estudio realizado por Plumbohm (2016) define que la psicología suele utilizar el locus del control para referirnos a la percepción que tiene una persona a cerca de donde se localiza el agente causal de los acontecimientos de su vida cotidiana, en este sentido el locus del control puede ser interno o puede ser externo. Por lo general predomina uno más que otro.

Es preferible no atribuir lo que nos pasa mucho menos lo que hacemos o nuestro propio futuro al azar del destino o a otras personas, la mayoría de las cosas que hacemos dependerá de nosotros, hay factores opuestos pero somos nosotros en última instancia los que decidimos y por supuesto esto no quiere decir que no puedan pasar cosas incontrolables por nosotros pero pueden ser mucho menos frecuentes de acuerdo a la internalidad que

repercuten en acciones para obtener logros propuestos, en este sentido lo más importante es diferenciar en lo que podemos cambiar y en lo que no podemos cambiar porque algunas veces malgastamos energía intentando cambiar lo que no podemos cambiar y mientras tanto estamos dejando de lado muchísimas otras cosas que dependen de nosotros. Por ejemplo, podemos lamentarnos todo una tarde en la mala nota que nos hemos sacado cosa que ya no se puede cambiar, pero mientras nos estamos lamentando estamos perdiendo tiempo para estudiar para el siguiente examen. Eso sí lo podemos cambiar.

Una gran variedad de estudios se han realizado en torno al locus de control, observándose que es una variable muy fructífera en investigaciones interculturales e intra culturales en relación en distintos factores como son: control gubernamental, religión, individualismo, colectivismo, educación, desarrollo económico, desarrollo personal, creencias, pobreza, alcohólicos, fármaco dependientes, auto-cuidado de enfermos, conducta delictiva; así como también en estudios organizacionales relacionados con diversos factores como: desarrollo personal, autoestima, satisfacción y diversos tipos de actitudes.

La importancia del locus de control radica en su relación con: las actitudes, la satisfacción y otros procesos psicológicos como las opiniones, la percepción, la formación de conceptos y la toma de decisiones.

#### ***2.2.2.2. Dimensiones.***

A partir de los estudios iniciales de Rotter y Murly en el año 1965, se fueron plasmando mayores teorías con el fin de fortalecer el estudio de locus de control, es así que sobre las definiciones de Vera (2009) así como también

el de Cortes (2015) respaldan en la presente investigación las siguientes dimensiones a tratar:

Los trabajadores con locus de control externo, se encuentran más inclinados a creer que los factores externos los controlan y en consecuencia adoptan actitudes de conformismo, apatía, desinterés y sumisión con mayor frecuencia.

Los trabajadores con locus de control interno, generalmente tienen un mejor desempeño en su trabajo, mayor éxito y satisfacción; buscan más información antes de tomar una decisión sobre sus trabajos antes de emplearse y están más motivados por el logro.

La estimación del locus de control se ha llevado a cabo mediante instrumentos elaborados con diversas metodologías como las empleadas para elaborar frases incompletas de Rotter (1950) y las escalas para medir actitudes mediante el método de Estimaciones Sumatorias propuesto por Likert (2001).

#### *2.2.2.2.1. Locus de control interno.*

Fernandez, M. (2015), la causa del éxito o fracaso es ubicado o percibido por la persona como algo interno a ella, como pueden ser sus habilidades y el esfuerzo que dedica a cada tarea escolar; las personas confían en sus habilidades, esfuerzo y persistencia en una tarea para llegar a un resultado deseado, lo cual induce a pensar que los resultados pueden ser controlables, por lo que es posible hacer algo, por ejemplo: aprender, practicar, para alcanzar el éxito, es decir el mismo controla su vida. Tal persona valora positivamente el esfuerzo, la habilidad y responsabilidad personal.

Es cuando el sujeto atribuye los acontecimientos que le han ocurrido a su capacidad y al esfuerzo por ejemplo.

- He aprobado por que me he preparado bien para el examen. Porque el sujeto se ha preparado bien ha estudiado durante mucho tiempo ha ido a una academia por lo tanto ha merecido aprobarlo.
- He ascendido gracias a mi constancia y a mi esfuerzo; porque durante este tiempo me he esforzado al máximo he hecho lo que el jefe pedía, mostró que es una persona que coopera con los compañeros.

Percepción de la que el mismo controla su vida toman una responsabilidad sobre lo que se les presenta. Son personas que tienen un alto conocimiento que rápidamente se apoderan de los proyectos y si ellos no hacen nada al respecto el trabajo no se va a dar, sienten que si ellos no trabajan la empresa simplemente no funciona .tienen ubicado el control dentro de sí mismos esto puede ser muy bueno y muy malo dependiendo en el tipo de situación que se encuentra.

#### 2.2.2.2.2. *Locus de control externo (por poderosos).*

Manrique (1999) menciona que son aquellas personas que ubican la responsabilidad fuera de ellos mismos y saben y entienden en su estilo de pensamientos que ellos son una consecuencia de sus circunstancias que lo que ocurre a su alrededor por que la responsabilidad para ellos no es importante están en un trabajo porque los contrataron y les toca trabajar para solventar los gastos. Para las organizaciones suelen ser un problema porque estas personas no se preocupan por su progreso.

Es cuando el sujeto atribuye los acontecimientos en algunas dificultades para poder realizar sus labores o tareas, por ejemplo:

- No me puedo comprar el coche porque es muy caro. El sujeto está dado por vencido que no quiere luchar y prefiere envadir.
- He llegado tarde porque había mucho tráfico. Pones pretextos porque la noche anterior ha estado despierta hasta muy tarde por las cuales no dormí a tiempo y a la mañana siguiente estaba súper cansado que no quiere despertar y por una cosa y otra pasa el tiempo.

#### 2.2.2.2.3. *Locus de control externo (por azar).*

Cortes, V. (2015), indica que son los sujetos que consideran que sus objetivos están a la merced de la suerte del destino, es un estado en el que la persona muestra estar indefenso hacia los factores externos que intervienen en la vida, por ello muestran una actitud de pasividad porque perciben que no se puede hacer nada ante una situación y están propensas a ingresar en estado depresivo y ansiedad. Por ello es fundamental enfrentar diversas situaciones con alegría y teniendo en cuenta que los problemas tienen solución, sólo se debe ver las diversas maneras de poder solucionar un problema.

### **2.2.3. Inteligencia emocional.**

#### **2.2.3.1. Teoría.**

El término inteligencia emocional aparece en la literatura psicológica en el año 1990, en un escrito de los psicólogos americanos Peter Salovey y John Mayer, sin embargo, con la publicación del libro *La Inteligencia Emocional* (1995) de Daniel Goleman fue cuando el concepto se difundió

rápidamente. A este libro pronto le siguió otro, del mismo autor, con el nombre de La Inteligencia Emocional en la Empresa (1998).

Las definiciones populares de inteligencia hacen importantes los aspectos cognitivos, tales como la memoria y la capacidad para resolver problemas cognitivos, sin embargo, Edward L. Thorndike, en 1920, utilizó el término inteligencia social para describir la habilidad de comprender y motivar a otras personas. En 1940, David Wechsler describió la influencia de factores no intelectivos sobre el comportamiento inteligente y sostuvo, además, que los tests de inteligencia no serían completos hasta que no se pudieran describir adecuadamente estos factores. El trabajo de estos autores tuvo repercusión. En 1983, Howard Gardner, en su libro Inteligencias múltiples: la teoría en la práctica, introdujo la idea de que los indicadores de inteligencia, como el cociente intelectual, no explican plenamente la capacidad cognitiva, porque no tienen en cuenta ni la “inteligencia interpersonal” la capacidad para comprender las intenciones, motivaciones y deseos de otras personas ni la “inteligencia intrapersonal” la capacidad para comprenderse uno mismo, apreciar los sentimientos, temores y motivaciones propios.

#### ***2.2.3.2. Definición.***

Vivas M. (2013) cita a Gallego, Alonso, Cruz y Lizama (1999) definiendo que es la capacidad que tienen las personas para reconocer, entender y manejar sus propias emociones, así como las de las personas de su alrededor. De esta manera se facilitan las relaciones interpersonales, así como

la obtención de metas, el manejo del estrés y la resolución de problemas, es posible distinguir entre diversos tipos de inteligencia, según las habilidades que entran en juego. En cualquier caso, la inteligencia aparece relacionada con la capacidad de entender y elaborar información para usarla de manera adecuada”.

Los problemas personales familiares y sociales no se debe únicamente a la falta de gestión en nuestras emociones. Está comprobado que la inteligencia emocional aporta un 80% en nuestras vidas y un 20 % que tenemos la inteligencia racional.

Por otra parte Martin y Boeck (2012) señala que la inteligencia racional es todo aquello que sabemos sobre los conocimientos generales, según algunos estudios se dice que la inteligencia racional aporta solo un 20% del éxito en tu vida la inteligencia emocional tienen que ver con el ser y el parecer.

Que no parezca ser una persona buena si no sea una persona buena. La inteligencia emocional tiene algunos pilares que son básicos y que se puede ir adquiriendo con el tiempo.

Martínez & Cuauhtémoc (2016) citan a Alviárez, L. & Pérez, M. (2009) quienes plantean los componentes principales de la inteligencia emocional:

- Reconocimiento de las emociones.
- Manejar las emociones.
- Automotivación.
- Empatía.
- Habilidades sociales.



Estos componentes son los más básicos, la capacidad de percibir los sentimientos propios y el de los demás distinguir entre ellos y servirse de esa información para poder guiar al pensamiento y la conducta de uno mismo.

Tenemos formas para convertirnos en mejores padres y compañeros, formas en la que podemos ayudar a nuestros hijos a cultivar estas actividades básicas del corazón humana, formas en la que todos podemos mejorar las habilidades en las podemos prosperar. Personas que tienen una buena actitud, personas que se preocupan, personas que mantienen unidas nuestros lugares de trabajo. (Calderón, 2014)

Por otra parte, Fernández & Extremera (2005) citan a Mayer & Salovey (1997) esclareciendo que los neurocientíficos utiliza el término memoria de trabajo para referirse a la capacidad de la atención para mantener en la mente los datos esenciales para el desempeño de una determinada tarea o problema priman las emociones tales como la rabia, el miedo o el amor, también el instinto de supervivencia básico sin duda para la evolución de cualquier especie ella es la responsable que podamos escapar de situaciones de riesgo y peligro , pero también es la que nos ayuda a recordar nuestros traumas infantiles, y todo aquello que nos ha hecho sufrir en algún momento.

El sentir y el pensar, la emoción guía nuestras decisiones instante tras instante trabajando de la mano con la mente racional o capacitando o incapacitando el pensamiento mismo.

Lo cual vuelve a poner sobre el tapete el viejo problema de la contradicción existe entre la razón y el sentimiento, no es que nosotros pretendamos eliminar la emoción y poner la razón en su lugar como quería

Freud, si no nuestra intención es la de descubrir el modo inteligente de armonizar ambas funciones.

En la publicación de Cejudo & López (2017) quienes citan a Nias (1996) describen que existen motivos neurológicos ligados al papel que desempeñan los circuitos pre frontales en la toma de conciencia de las emociones que justifican determinadas personas puedan detectar con más facilidad que otras la excitación propia del miedo o la alegría y así ser más conscientes de sus emociones.

Mientras que el mundo suele presentarnos situaciones adversas, como por ejemplo plantearnos preguntas como ¿en qué debería de invertir los ahorros de mi jubilación? ¿con quién debería casarme?, es así como el cerebro emocional se halla tan implicado en el razonamiento sobre ésta interrogantes señaladas.

Por otra parte, Verdejo, Mora, Astorga, & Santiago, M. (s.f.) refieren que el conocimiento de las propias emociones, el conocimiento de uno mismo, es decir, la capacidad de reconocer un sentimiento en el mismo momento en que aparece entre el equilibrio de la mente y la sociedad, así como una inteligencia emocional adecuada.

Qué hacer:

En el plano individual: Es posible identificar, evaluar y aumentar los elementos de la inteligencia emocional.

En el plano grupal: Se tiene que afinar la dinámica interpersonal que torna más inteligentes a los grupos.

En el plano empresarial: Revisar las jerarquías de valores para dar prioridad a la inteligencia emocional, en términos concretos de contratación, capacitación y desarrollo, evaluación de desempeño y ascensos.

En estos tiempos; las empresas cuya gente colabore mejor tendrán ventaja competitiva, y es por lo tanto que la inteligencia emocional es muy importante.

Las emociones son respuestas que damos ante una situación determinada, las cuales nos permiten enfrentarnos, asumir las experiencias vitales y los desafíos, huir ante ese acontecimiento, etc.

En este proceso intervienen 3 componentes:

Cognitivo, porque se trata de pensamientos que tenemos durante las diversas situaciones.

Fisiológico, el temblor, sudoración, mareos.

Conductual, como llorar, gritar, salir corriendo, saltar

Las emociones tienen 3 funciones principales:

Adaptativa: cada una de las emociones tiene una utilidad distinta y todas ellas facilitan el ajuste al medio.

Motivacional: Potencia y Dirige la conducta.

Comunicativa: Es aquí donde tenemos las dos dimensiones.

Intrapersonal: obtenemos información propia.

Interpersonal: se refiere a la comunicación verbal y no verbal, influyendo en las conductas de otros.

### ***2.2.3.3. Dimensiones de inteligencia emocional.***

Entre los estudios de Pereda & López & Gonzáles (2018) quienes tuvieron las raíces en los instrumentos de evaluación de BarOn (1996), describen las siguientes dimensiones:

#### ***2.2.3.3.1. Intrapersonal.***

Ugarriza (2001) define como la habilidad de conocernos a nosotros mismos y la capacidad de reflexión y meditación del conocimiento, se refiere a tener una imagen precisa de sí mismo con nuestras virtudes y defectos, tener conciencia del estado de ánimo, conocer intenciones, motivaciones, capacidades de autodisciplina, autoconciencia, autoestima.

Los signos que maneja esta inteligencia son los que provienen de nosotros mismos y de nuestra propia experiencia como pueden ser nuestras propias acciones la motivación que tenemos para hacerlas y como nos sentimos haciéndolas nuestros pensamientos nuestras ideas todas lo que proceda de nuestra actividad y sea debidamente analizado por nosotros mismo.

Personajes célebres que hayan destacado por esta inteligencia los encontramos en el campo de la filosofía de todas las épocas fray el creador de psíquico análisis. El área cerebral para destacar esta inteligencia es el lóbulo frontal, el lóbulo encargado del pensamiento lógico y del control de la conducta, entonces hacemos mención a la corteza pre frontal encargada de los juicios de valor de distinguir entre pensamientos conflictivos en pensar en las consecuencias en futuro de lo que hagamos ahora, es la responsable de la expresión de nuestra personalidad. Ejemplo:

- Demuestro sentido de la independencia y voluntad fuerte.
- Tengo un concepto práctico de mis habilidades y debilidades.
- Presento gran rendimiento cuando estoy solo jugando, trabajando estudiando.
- Llevo un compás completamente diferente en cuanto a mi estilo de vida y aprendizaje comparado con el resto de la gente.
- Mis pasatiempos e intereses no requieren estar hablando mucho con los demás, o más bien son actividades solitarias.
- Prefiero trabajar solo.
- Expreso aceptarme mis sentimientos.
- Soy capaz de aprender de mis errores y logros en la vida.
- Demuestro un gran amor propio.
- Se planificarme yo mismo cualquier tarea.

Esta inteligencia es entender lo que hacemos nosotros mismos y valorar nuestras propias acciones, referidas a la auto comprensión, el acceso a la propia vida emocional, los sentimientos, la capacidad de efectuar discriminaciones de estas emociones y finalmente ponerles nombre y recurrir a ellas como medio de interpretar y orientar como medio la propia conducta.

Las personas que poseen una inteligencia intrapersonal notable suelen ser modelos eficaces de sí mismos al ser en la inteligencia la más privada de todas requiere otras formas expresivas para que pueda ser observada en funcionamiento en tanto que .la inteligencia intrapersonal permite comprenderse mejor y trabajar con uno mismo en lo posible.

Finalmente podemos concluir que con el manejo indicado de la inteligencia intrapersonal hay individuos más maduros que tienen un autoconocimiento más rico y profundo capaces de meditar, exhibir disciplina personal, conservar la compostura y dar lo mejor de sí mismos dentro de las organizaciones.

#### 2.2.3.3.2. *Interpersonal.*

Ugarriza (2001) señala que la inteligencia interpersonal consiste en relacionarse y comprender a otras personas. Incluye las habilidades:

- Para mostrar expresiones faciales.
- Controlar la voz.
- Expresar gestos en determinadas ocasiones.
- Percibir la afectividad de las personas.
- Me gusta jugar con otras personas.
- Otros buscan mi compañía.
- Tengo dos o más buenos amigos.
- Disfruto enseñando a otras personas.

Es la que nos permite entender a los demás, la inteligencia interpersonal es mucho más importante en vida diaria que la parte académica porque es la que determina la elección de pareja, los amigos y en gran medida nuestro éxito en el trabajo o en el estudio.

La cual se basa en el desarrollo de dos grandes tipos de capacidades, la empatía que es sentir o percibir una situación ajena como propia y la capacidad de manejar las relaciones interpersonales.

También nos permite comprender y comunicarse con los demás teniendo en cuenta sus estados de ánimo ,temperamentos ,motivaciones y habilidades ,esta inteligencia le permite a un adulto hábil leer las intenciones y los deseos de los demás aunque se los hallan ocultado incluye la capacidad para establecer y mantener relaciones sociales y para asumir diversos roles dentro de los grupos ya sea como un miembro más o como líder, así está relacionado con el contacto e interacción frente a agrupaciones o trabajos en equipo.

El individuo tiene la facultad de interactuar verbal y no verbalmente con personas o con un grupo de personas y es quien toma el papel del líder.

Es la capacidad para reconocer y responder a los sentimiento y personalidades de los otros esta habilidad es muy importante pues puede ser utilizada como auxiliar para establecer la armonía de los individuos en la organización.

La inteligencia interpersonal es la habilidad para detectar esos cambios sutiles en la emociones ,motivaciones y estados de ánimos de los demás y no solo eso también son capaces de comunicar de manera efectiva influenciar a cierto grupo de personas para que sigan una corriente o actúen de cierta manera si eres bueno en esta área serás bueno también entendiendo a la gente no te incomodan las compañías y te gusta ser el centro de atención el signo de esta inteligencia está en los demás en la gente muchos profesores políticos y estrellas destacan enormemente por esta habilidad .

El área cerebral responsable de esta habilidad es principalmente el humero frontal encargado a lo que llamamos funciones ejecutivas es decir

todo aquello que nos encamina a hacer algo ,esto implica a la memoria conocer conductas, planificarlas también es responsable de las funciones que nos hacen tener motivos para hacer las cosas "motivación" si nos centramos en el lado izquierdo de nuestro cerebro destacamos el área de broca que es la responsable de la parte del lenguaje nuestra principal herramienta de comunicación

Conociendo más gente ellos no menosprecian el trabajo en grupo aprovechando para ver cómo trabajan los demás, escuchan más se informan de la manera que sea.

#### *2.2.3.3.3. Adaptabilidad.*

Anyarin (1998) define que es la capacidad para adaptarse a los cambios, modificando si fuera necesaria su propia conducta para alcanzar determinados objetivos.

Las personas en las que resalta adaptabilidad prefieren vivir el momento tienden a ser las personas del ahora van tomando y asumiendo conforme las cosas se van presentando para ellos el futuro se descubre día con día ,personas que han reaccionando ante el momento para ellos es algo que se contribuye el futuro no es un destino fijo al contrario ellos ven las cosas como un lugar o el futuro se puede crear a partir de las lecciones aprendidas en el momento lo descubre poco a poco .no significa que no tengan planes pero son mucho más efectivos en la acción de detectar que se quiere en el momento ellos responden ante esas exigencias incluso cuando las circunstancias sacan a los demás de sus planes, son buenos o para los cambios imprevistos para la improvisación, los llena de energía el saber que no va a pasar ese cambio esa



situación inesperada es para ellos motivante, vivir en algo rutinario lo que es predecible puede ser muy desagradable para ellos.

Como hace sentir a otros con la tranquilidad de tener esa confianza de pase lo que pase va estar en el momento como si hubiese estado todo planeado o buscando esos aspectos genera la confianza en otros.

Si algo sucede, ellos nos van a dar la tranquilidad el tema de adaptabilidad los ayuda a ellos y a los demás de que lo vamos a poder hacer disfrutan cada instante no viven en la angustia en que pasara o que paso si no en el momento que hay y como lo disfrutamos y como ayudamos a los demás y como solucionamos este caos. Algunas personas no logran cosas porque se van adaptando a lo que va pasando.

#### *2.2.3.3.4. Manejo del estrés.*

Anyarin (1998) describe como manejar el estrés ya que es un proceso natural del ser humano ,que genera una respuesta automática ante condiciones externas que resultan amenazadoras que requieren una movilización de recursos físicos mentales y conductuales para hacerle frente y que a veces perturban el equilibrio emocional de la persona .

En el primer momento la respuesta de estrés es necesaria y adaptativa, cuando esta se prolonga o intensifica en el tiempo, la salud, el desempeño profesional e incluso, las relaciones personales o de pareja del individuo se pueden ver afectadas.

Es la fuerza o estímulo que actúa sobre el individuo y que da lugar a una respuesta de tensión, consecuencia de la interacción de los estímulos ambientales y la respuesta idiosincrasia del individuo.

Las causas del estrés son muy variadas según la situación, casi todo puede causar estrés si bien está demostrado que el trabajo es una de las causas, las finanzas personales, las relaciones, algunas pérdidas, existen dos tipos de causas:

- Causas externas: son llamados sucesos vitales.
- Causas internas: cansancio, cambios hormonales, pensamientos negativos, etc.

Es importante destacar que ciertas situaciones que provocan estrés en una persona pueden resultar insignificantes para otras.

Cualquier tipo de cambio puede generar tensión pero lo que realmente significa es la manera de afrontar ese cambio.

El ritmo acelerado en el que estamos inmersos es el principal motivo unido a la falta de seguridad económica que gran parte de la población está pasando la cual nos deja con menos posibilidades de disfrutar del poco tiempo libre que nos queda, muchas veces sabemos que estamos estresados, pero no sabemos muy bien el motivo, normalmente no se trata de una sola causa, se suelen juntar varios problemas.

Las personas tóxicas nos quitan energía y positiva, para saber si tienes en tu entorno a personas que te perjudican solo tienes que escuchar a tu emociones .si sientes rabia, o estrés en resumen si tienes malas sensaciones es porque estas ante personas tóxicas, las personas sanas son esas en cuando estamos en contacto con ellas nos hacen sentir a gusto en la emociones .son como un rayo de luz que mejoran nuestras emociones.

Uno mismo puede estresarse sin que haya motivos importantes, si la mente está cerrada en lo negativo que hay en nuestras vidas nos estresamos rápido, es necesario centran los pensamientos en cosas agradables, cultivos la tolerancia y dejemos de lado la perfección, las prisas todo eso sirve solamente para caer en el estancamiento.

Es por esto que si en nuestro trabajo constantemente, estamos estresados todo nuestra vida será un estrés, pues lo mejor será aprender a manejar el estrés de tu trabajo y estarás feliz en la oficina en la planta de la compañía y al llegar a casa disfrutaras de tu familia.

Buenos hábitos de trabajo.

- Despeje su mesa de todo papel que no sea el problema inmediato a resolver
- Hacer las cosas según prioridad
- Cuando tenga un problema resuélvalo inmediatamente
- Aprende a organizar delegar y supervisar

Un trabajo aburrido es el motivo de que nos estresemos diariamente, por tanto, conociendo los orígenes, las causas, las consecuencias la forma de manejar el estrés, se podrá mejorar vida profesional porque serás más ordenado y eso evitará dicho estrés que por mucho tiempo ha estorbado en la vida laboral y familiar.

#### 2.2.3.3.5. *Estado de ánimo general.*

Pereda & López & Gonzáles (2018) señalan que corresponde a los dominios primarios del ser humano.

Existe una relación directa entre la toma de decisiones o las acciones y emociones. Entonces las emociones nos sirven para tomar acciones.

Siempre se ve que en el pensamiento tradicional muchas veces se ha visto por las emociones lo opuesto a la razón.

La razón propone a la acción pero quien decide al final es la acción entonces la emociones son la predisposiciones a la acción.

- Las emociones son contagiosas.
- Se pueden reconocer a través del hablar.
- Los estados de ánimo se pueden modificar.
- Siempre estamos en el estado de ánimo.
- Los estados de ánimo ocurren en relación con otros.

Que son las emociones para que nos sirven para reaccionar frente a las situaciones que se nos presente, siempre estamos en un estado de ánimo al otro como el estado de ánimo del emprendimiento o estado de ánimos de la tristeza ocurren en la relación con los otros.

Siempre estamos en un estado de ánimo, desde una emoción a otra. Por ejemplo. Estado de ánimo de emprendimiento, estado de ánimo de tristeza, no existe un estado neutro o un estado intermedio.

Estados de ánimo básicos:

- Aceptar en la vida las cosas que si se pueden cambiar.
- Las cosas que no se pueden cambiar.
- El tiempo.
- Nuestro cuerpo.

El afecto positivo y negativo influyen sobre el desempeño en el trabajo en el sentido en el que matizan nuestras percepciones que a la vez se conviertan en la propia realidad.

Entender el rol de las emociones y los estados de ánimo es esencial para poder explicar y predecir comportamientos, cualquiera puede ponerse furioso eso es fácil pero estar furioso con la persona correcta, en el momento correcto por el motivo correcto y de la forma correcta eso no es fácil.

#### **2.2.4. Sistema educativo.**

##### ***2.2.4.1. Ley de los profesores en el Perú.***

Según el la Direcciones de las Oficinas del Ministerio de Educacion, (2018), los profesores del Peru cuentan con el Reglamento de la Ley del Profesorado N° 24029 y su modificatoria Ley N° 25212- 29 de julio de 1990. Donde según el capitulo I del profesorado, mencionan en el ariculo 1, indicando que los profesores son intermediarios de la educacion, cooperan paralelamente con el nucleo familiar, el entorno social y el estado, todos ellos orientados a la enseñanza enfatizando la democracia e igualdad social.

##### ***2.2.4.2. Perfil del profesor.***

En la actualidad se maneja el perfil del docente según las exigencias y demandas del medio, por ello la Universidad Nacional de Educacion Enrique Guzman y Valle, (2018), en calidad de alma mater del magisterio nacional, indica que el profesor de educacion inicial debe contar con el siguiente:

- Debe contar con una duracion de estudios de 10 ciclos academicos
- Haber egresado con 210 creditos.
- Culminar el grado academico con bachiller en ciencias de la educacion.
- Obtener el titulo profesional de licenciado en educacion.

- Especializarse en educación.
- Perfil del profesional profesor en educación.

#### Aspecto social

- En este aspecto el profesor debe desarrollarse como líder, comunicador y difundidor de la cultura de la comunidad.

#### Aspecto profesional

- Tener noción general de las diversas metodologías de estudio
- Trabajar bajo la currícula, correspondiente a su entorno social.
- Producir y explicar instrumentos educativos para las diversas asignaturas.

#### Aspecto personal

- Entender y desarrollar sus deberes como profesor.
- Difundir la colaboración de los miembros familiares para favorecer la educación.
- Desempeñar su profesión con compromiso, seriedad sin dejar de lado la ética.

#### **2.2.4.3. Profesores.**

La persona que se atribuye ser profesor, debe ser identificada como una persona con conocimientos culturales, que está encaminado en ilustrar dichos conocimientos a través de aspectos prácticos, todo ello en entornos sociales atribuidos a la cultura del medio en el que se encuentran. Ser un guía para los alumnos de ese modo conseguirán adueñarse del saber, todo esto se obtendrá como resultado de constantes socializaciones, el profesor como instructor planea estrategias, de acuerdo a sus conocimientos para que los

estudiantes consigan entender las lecciones. Para que los profesores puedan ilustrar conocimientos culturales es necesario que cuenten con entendimientos con respecto al tema. Cumpliendo propósitos planteados conjuntamente con la curricula. En muchas ocasiones los alumnos requieren de ayuda, soporte extra y ante ello los profesores deben de amoldarse a las exigencias de los estudiantes, para conseguir la favorable captación de los alumnos, una vez conseguida la superación de dificultades, se debe seguir avanzando progresivamente. Logrando enfatizar que todo lo conseguido es resultado de trabajo en conjunto y esfuerzo contribuido. (Elud, 2013)

Como siguiente aporte tenemos a la Direcciones de las Oficinas del Ministerio de Educación, (2018), donde nos dicen que el profesor es aquel experto calificado, que cuenta con la licenciatura en el ámbito educativo, es un conocedor competente, colegiado, cumple la función de ser un ente encaminador hacia la educación, trabajando y enfocándose en cumplir educando e instruyendo a los educandos, promoviendo la igualdad, extendiendo la disposición a satisfacer las necesidades de las personas permanentemente, teniendo en cuenta la variación de culturas.

#### ***2.2.4.4. Competencias del profesor.***

Las competencias de los profesores son fundamentales para los estudiantes, debido a que ellos son formadores de la nueva generación. Es por ello que según el Ministerio de Educación (2018), plantea que las competencias de los docentes se dividen en 5 aspectos:

- Recursos

Se incluye todas las capacidades, habilidades, entendimientos saberes, valores, los cuales aplicara en su desempeño.

- Movilizados

Que los docentes esten en constante actualizacion de conocimientos.

- Contexto

Tiene que tener en cuenta la cultura del ambiente en el cual se encuentra, para brindar la educacion.

- Finalidad

Encarrilado a cumplir metas propuestas, en las diversas asignaturas.

- Eficacia

Desarrolla sus actividades optimamente y asi cumplir con lo planificado

- Idoneidad

Contribuir con la responsabilidad social, es decir cumplir los compromisos y deberes que se presenta en la sociedad.

### **2.3. Hipótesis**

#### **Ho (Hipótesis nula)**

No existe relación entre el locus de control y la inteligencia emocional en profesores de la Institución Educativa Pública N° 102 Rosita de Lima, Ayacucho 2019.

#### **Ha (Hipótesis alterna)**

Existe entre el locus de control y la inteligencia emocional en profesores de la Institución Educativa Pública N° 102 Rosita de Lima, Ayacucho 2019.



### **III. METODOLOGÍA**

La presente investigación cumple varios aspectos dentro de la metodología de investigación según Supo (2012, p.1) quien aborda información desde la perspectiva bioestadística, por lo que se detalla a continuación:

#### **3.1. Tipo de Investigación**

- Observacional: Debido a que no existirá intervención por parte del investigador para modificar las variables de estudio de su proceso natural.
- Prospectivo: Sobre la recolección de datos son a partir del origen que recaba el investigador.
- Transversal: Se refiere a que las variables se medirán en una sola ocasión.
- Analítico: La investigación al corresponder dos variables se planteará y probará la hipótesis.

#### **3.2. Nivel de la Investigación**

- Descriptivo: Detalla las características de las variables de estudio, considerando las diversas circunstancias como tiempo, espacio, social, clínico, entre otros.
- Relacional: Permitirá encontrar las relaciones existentes entre las dos variables considerando la población de estudio.

#### **3.3. Diseño de Investigación**

Es de diseño Epidemiológico, porque corresponde a un estudio de Ciencias de la Salud, teniendo un origen morbi – mortalidad (seres humanos), cumpliendo el criterio:

### **3.4. Población y Muestra**

#### **3.4.1. Población.**

Supo (2012) describe que es el conjunto de elementos que parte del interés a estudiar, con características observables en torno al lugar y tiempo determinados. (p. 16)

Los instrumentos de evaluación serán aplicados a las profesoras de la Institución Educativa Pública N° 102 Rosita de Lima.

##### ***4.4.1.1. Criterios de inclusión.***

- Profesores contratados y nombrados.
- Profesores dispuestos a apoyar con la evaluación

##### ***4.4.1.2. Criterios de exclusión***

- Profesores con licencia.
- Profesores que no completaron la evaluación.
- Profesores que no desearon participar en la evaluación.

#### **3.4.2. Muestra.**

Supo (2012) es una estrategia metodológica y estadística que permite considerar elementos lo más representativos posible a partir de la población, lo cual se aplica cuando no es factible trabajar con toda la población de estudio. (p. 16)

Por ser posible evaluar a toda la población señalada, se determina una muestra censal, en el cual se aplicó a 18 profesores de la Institución Educativa Pública N° 102 Rosita de Lima.

### 3.5. Definición y Operacionalización de Variables

Locus de control y su relación con la inteligencia emocional en profesores de la Institución Educativa Pública N° 102 Rosita de Lima, Ayacucho 2019.

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES (ÍTEMS)	INSTRUMENTO, VALORES Y MEDIDAS
Variable 1: Locus de control	Locus de control de Levenson (1974): Desde la perspectiva de la persona son sucesos y acontecimientos que sucede en su entorno, por lo tanto, se evalúa, a través de esta prueba escala de locus de control.	Respuesta. El Locus de control se compone de Locus de control interno, Locus de control externo por poder y Locus de control externo por azar, los que se midieron con el test de Levenson (1974) de 24 ítems con un tiempo de 10 a 15 minutos para su aplicación es siendo de manera individual o grupal.	Locus de control interno  Locus de control externo (por poderosos)  Locus de control externo (por azar)	1, 4, 5, 9, 18, 19, 21, 23  3, 8, 11, 13, 15, 17, 20, 22  2, 6, 7, 10, 12, 14, 16, 24	<b>Instrumento:</b> Escala de Levenson. <b>Valores:</b> - Totalmente en Desacuerdo (1). - En Desacuerdo (2). - Ligeramente en Desacuerdo (3). - Ligeramente de Acuerdo (4). - De Acuerdo (5). - Totalmente de Acuerdo (6). <b>Medida:</b> Ordinal. - Muy alto (120-144 pts.) - Alto (96-119 pts.) - Promedio (72-95 pts.) - Bajo (48-71 pts.) - Muy bajo (24-47 pts.)
Variable 2: Inteligencia emocional	La capacidad de reconocer nuestros propios sentimientos y los ajenos, de motivarnos y de manejar bien las emociones, en nosotros mismos y en nuestras relaciones (Goleman, 1998)	La inteligencia emocional se estructura a través del autoconocimiento, autorregulación, motivación, empatía y habilidades sociales.	Intrapersonal Interpersonal Adaptabilidad Manejo del estrés Estado de ánimo general	Comprensión de sí mismo. Asertividad. Autoconcepto. Autorrealización. Independencia. Empatía. Relaciones interpersonales. Responsabilidad social. Solución de problemas. Prueba de realidad. Flexibilidad. Manejo del estrés. Control de impulsos. Felicidad. Optimismo	<b>Instrumento:</b> Inventario emocional BarOn. <b>Valores:</b> - Muy rara vez (1). - Rara vez (2). - A menudo (3). - Muy a menudo (4). <b>Medida:</b> Ordinal. - Marcadamente baja (70 pts. a menos) - Muy baja (70-79 pts.) - Baja (80-89 pts.) - Promedio (90-109 pts.) - Alta (110-119 pts.) - Muy alta (120-129 pts.) - Marcadamente alta (130 pts. a más)

Fuente: Elaboración propia.

### **3.6. Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos**

#### **6.5.1. Técnicas.**

Las técnicas de investigación Rojas (2010) son apreciadas como una serie de recursos, procedimientos y reglas que encaminan la creación, el forjamiento y la dirección de los instrumentos de recojo de información y posterior análisis de estos.

González (2012) define la psicometría que es una disciplina que se divide en dos grandes secciones, la primera tiene que ver con la creación de escalas de medición de las variables psicológicas, esta misma se encarga de crear las pruebas o test que permitirán cuantificar a la persona; por otra parte, se encuentra la sección encargada de la aplicación de estos test que fueron creados con anterioridad. Cabe destacar que estos test son realizados teniendo como objetivo unas variables o conductas específicas que se desea sean cuantificadas.

En la investigación se utilizó como técnica dos test de evaluación.

#### **6.5.2. Instrumentos.**

El instrumento nos sirve para lograr un fin, el instrumento en investigación Abanto (2016): “es todo aquel medio que permite recabar y procesar información las cuales se han conseguido gracias a las técnicas empleadas, como: *Guía de observación, Guía de entrevista, cuestionario*”.

Estos instrumentos a utilizar son:

- Locus de control: Escala de locus de control del Levenson.
- Inteligencia emocional: Inventario emocional BarOn.

### *5.6.2.1. Instrumento de escala de locus de control del Levenson.*

Autor: Levenson en el año: 1973, consta de 24 preguntas, mide niveles: Muy alto (120-144 pts.), Alto (96-119 pts.), Promedio (72-95 pts.), Bajo (48-71 pts.), Muy bajo (24-47 pts.), según la investigación de Maldonado (2015) la escala de Locus de Control. I-E de Levenson (Herrera, 2013), fue traducida al español por Romero y Pérez en 1985. Las tres dimensiones señaladas se descubrieron en las investigaciones de Levenson (1974), para ello empleo la fórmula de Kuder- Richardson, para cada dimensión, de ese modo consiguió coeficientes de confiabilidad Alpha. 0.64 para la dimensión de locus de control interno, 0.77 para locus de control externo (otros poderosos), 0.78 para locus de control externo (por azar). La validez definió a través de estudios factoriales con rotación varimax, la cual se evidencio en las dimensiones mencionadas con una varianza total explicada de 52.3%. Revelo correlación de 0.59 ( $p < 0.01$ ) entre locus de control externo (otros poderosos) y locus de control externo (por azar) y estas a su vez tienen relación lineal negativa con locus de control interno, indicando la correlación de -0.14 y -0.17 correspondiente a cada dimensión. Romero (1979) adapto la escala de Levenson en Venezuela, logrando conseguir productos semejantes a los del autor, en sus estudios de validez, la correlación encontrada entre las dimensiones locus de control interno y locus de control externo (otros poderosos) resulto en un 0.23 ( $p < 0.05$ ), la correlación encontrada entre locus de control externo (por azar) y locus de control externo (otros poderosos) resulto en un 0.29 ( $p < 0.01$ ) y por último la correlación hallada entre locus de control interno y locus de control (por azar) resulto ser en un -0.07 (nada importante), por ende demuestra la

validez siempre en cuando las dimensiones no se correlacionen de modo considerable unas entre otras. La confiabilidad de la escala se dio a conocer por medio del método test – retest en el transcurso de tres meses obtuvo como resultado 0.67 para locus de control interno, 0.52 para locus de control externo (otros poderosos) y 0.61 para locus de control externo (por azar), por ello se atribuye que la escala de Levenson es una herramienta de medición confiable. Los estudios factoriales elaborados por Levenson (1974), dio a conocer la autonomía de las dimensiones. Romero (1979) en la adaptación de la escala consiguió conclusiones semejantes del estudio factorial y laboro con una medida individualista de la internalidad total (IT), y esta tiene mínima influencia con las dimensiones de locus de control externo (otros poderosos) y (por azar). El instrumento fue contextualizado para la Institución Educativa Pública N° 102 Rosita de Lima, Ayacucho 2019, donde se obtuvo la fiabilidad por el Alfa de Cronbrach obteniéndose un resultado de 0,661; lo que se concluye en que existe una buena confiabilidad por ubicarse dentro del rango de 0,6 a 0,8.

#### *5.6.2.2. Inventario emocional BarOn.*

Autor: BarOn en el año: 1997, mide los niveles: Alto, Medio y Bajo, en las dimensiones: Intrapersonal, Interpersonal, Adaptabilidad, Manejo del estrés, Estado de ánimo general, Consta de 133 preguntas. El primer cuestionario se denominó Test de BarOn, mide cinco dimensiones: intrapersonal, interpersonal, adaptabilidad, manejo de estrés y estado de ánimo en general, y que cada uno contiene un número determinado de ítems que varió en un rango

de 1 a 5. Las que realizaron la medición correspondiente a inteligencia emocional, se conformó de esta manera un total de 133 ítems, comprendió cada uno en cuatro escalas “muy rara vez”, “rara vez”, “a menudo” y “muy a menudo”. El instrumento fue contextualizado para la Institución Educativa Pública N° 102 Rosita de Lima, Ayacucho 2019, donde se obtuvo la fiabilidad por el Alfa de Cronbrach obteniéndose un resultado de 0,811; lo que se concluye en que existe alta confiabilidad por ubicarse dentro del rango de 0,8 a 1.

### **3.7. Plan de Análisis**

Las medidas de tendencia central Martínez y Céspedes (2014) aportan “una numeración o cantidad que muestra la puntuación promedia para todas las expectativas realizadas. Dicha puntuación se ubica en un punto de la escala en donde se encuentra la mayor cantidad de distribución de todos los puntajes”.

Por tanto, la información que se obtendrá a través de las encuestas, y se procesarán por medio de técnicas estadísticas se procesaron utilizando el software del Excel (hoja de cálculo) los resultados descriptivos para la construcción de tablas de frecuencias y gráficos, a través del programa SPSS se obtendrá resultados inferenciales para la prueba no paramétrica (prueba anormal), contrastación de datos, así como también corroborar las pruebas de hipótesis general y específicos. Sin dejar de lado las medidas de variabilidad las cuales permiten conocer la extensión en que los puntajes se desvían unos de otros, es decir el grado de homogeneidad de los grupos o dispersión de los calificativos.



### 3.8. Matriz de Consistencia.

Locus de control y su relación con la inteligencia emocional en profesores de la Institución Educativa Pública N° 102 Rosita de Lima, Ayacucho 2019.

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES Y DIMENSIONES	METODOLOGÍA
<p><b>Problema general</b> ¿Cuál es la relación entre el locus de control y la inteligencia emocional en profesores de la Institución Educativa Pública N° 102 Rosita de Lima, Ayacucho 2019?</p>	<p><b>Objetivo general</b> Determinar la relación entre el locus de control y la inteligencia emocional en profesores de la Institución Educativa Pública N° 102 Rosita de Lima, Ayacucho 2019.</p> <p><b>Objetivos específicos</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Identificar el nivel de locus de control (Internalidad Total) en profesores de la Institución Educativa Pública N° 102 Rosita de Lima, Ayacucho 2019.</li> <li>- Identificar el nivel de locus de control interno en profesores de la Institución Educativa Pública N° 102 Rosita de Lima, Ayacucho 2019.</li> <li>- Identificar el nivel de locus de control externo (otros poderosos) en profesores de la Institución Educativa Pública N° 102 Rosita de Lima, Ayacucho 2019.</li> <li>- Identificar el nivel de locus de control externo (azar) en profesores de la Institución Educativa Pública N° 102 Rosita de Lima, Ayacucho 2019.</li> <li>- Identificar el nivel de inteligencia emocional en profesores de la Institución Educativa Pública N° 102 Rosita de Lima, Ayacucho 2019.</li> <li>- Describir la prevalencia de rango de edad en profesores de la Institución Educativa Pública N° 102 Rosita de Lima, Ayacucho 2019.</li> <li>- Describir la prevalencia de sexo en profesores de la Institución Educativa Pública N° 102 Rosita de Lima, Ayacucho 2019.</li> <li>- Describir la prevalencia de estado civil en profesores de la Institución Educativa Pública N° 102 Rosita de Lima, Ayacucho 2019.</li> </ul>	<p><b>Ho (Hipótesis nula)</b> No existe relación entre el locus de control y la inteligencia emocional en profesores de la Institución Educativa Pública N° 102 Rosita de Lima, Ayacucho 2019.</p> <p><b>Ha (Hipótesis alterna)</b> Existe relación entre el locus de control y la inteligencia emocional en profesores de la Institución Educativa Pública N° 102 Rosita de Lima, Ayacucho 2019.</p>	<p><b>VARIABLE 1:</b> Locus de control.</p> <p><b>Dimensiones:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Locus de control interno.</li> <li>- Locus de control externo (otros poderosos)</li> <li>- Locus de control externo (por azar).</li> </ul> <p><b>Instrumento:</b> Escala de locus de control del Levenson (1974) versión Romero (1979)- 24 ítems.</p> <p><b>VARIABLE 2:</b> Inteligencia emocional.</p> <p><b>Dimensiones:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Intrapersonal.</li> <li>- Interpersonal.</li> <li>- Adaptabilidad.</li> <li>- Manejo del estrés.</li> <li>- Estado de ánimo general.</li> </ul> <p><b>Instrumento:</b> Inventario emocional de BarOn -61 ítems.</p>	<p><b>Tipo:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Observacional.</li> <li>- Prospectivo.</li> <li>- Transversal.</li> <li>- Analítico.</li> </ul> <p><b>Nivel:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Descriptivo.</li> <li>- Relacional.</li> </ul> <p><b>Diseño:</b> - Epidemiológico.</p> <p><b>Población:</b> - Profesores de la Institución Educativa Pública N° 102 Rosita de Lima, Ayacucho 2019.</p>

Fuente: Elaboración propia.

### **3.9. Principios Éticos**

#### **3.9.1. Principio de ética del colegio de psicólogos del Perú.**

Según los códigos de ética, establecidos por el colegio de psicólogos del Perú, se deben velar por la dignidad de las personas, si realizan investigaciones, hacer adecuado uso de los datos o resultados obtenidos. Es por ello que en esta investigación se trabajó bajo los siguientes artículos:

- **Título I: Responsabilidad**

Art. 2. El psicólogo como científico, encaminara investigaciones en ámbitos que se requieran, elaborando cronogramas, disminuyendo probables equivocaciones, difunde información sobre restricciones u obstáculos, da a conocer la información completa y concisa, para evitar desaciertos en análisis.

- **Título III: Normas Legales Y Morales**

Art. 19. El psicólogo al desempeñar el rol de investigador, debe estar actualizado con respecto a las normas, que se requiere para investigaciones con personas o animales.

- **Título XI: Actividades De Investigación**

Art. 88. Cuando el psicólogo realice cualquier documento con su autoconocimiento tiene derecho de posesión por su estudio.

Art. 90. Los documentos que fueron exhibidos en sustentaciones, simposio, etc. Son de pertenencia del creador.

Art. 93. Toda investigación debe ser difundida mencionando los aprendizajes producto del estudio.

Art. 96. Si se utiliza información de otros autores para un estudio, se debe mencionar a los autores originarios.

### **3.9.2. Según el código de ética de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote - ULADECH**

La presente investigación se ajusta al código de ética para la investigación Aprobado por acuerdo del Consejo Universitario con Resolución en el que tiene como propósito la promoción del conocimiento y bien común expresada en principios y valores éticos que guían la investigación en la universidad.

Los principios que rigen la actividad investigadora son:

- Protección a las personas.
- Beneficiencia y no maleficiencia.
- Justicia.
- Integridad científica.
- Consentimiento informado y expreso.

En la redacción del presente trabajo de investigación se respetó la producción intelectual; es decir se citó correctamente a los autores en la construcción del marco teórico. Las citas se sustentan en las normas de American Psychological Association (APA) sexta versión, los mismos establecen los parámetros científicos estandarizados en la producción intelectual.

## IV. RESULTADOS

### 4.1. Nivel Inferencial

*Tabla 1.* Relación entre locus de control y la inteligencia emocional en profesores de la Institución Educativa Pública N° 102 Rosita de Lima, Ayacucho 2019.

	Valor	Error estándar asintótico <sup>a</sup>	T aproximada <sup>b</sup>	Significación aproximada
Ordinal por ordinal Tau-c de Kendall	,556	,234	2,372	,018
N de casos válidos	18			

a. No se presupone la hipótesis nula.

b. Utilización del error estándar asintótico que presupone la hipótesis nula.

Fuente: Escala de locus de control de Levenson y el inventario emocional BarOn.

**Interpretación:** Según la tabla 1, el coeficiente de correlación es 0.556, por lo que existe relación directa buena entre locus de control e inteligencia emocional, con el valor p (significancia bilateral) es 0.018 siendo menor a 0.05. Por lo tanto: se rechaza la Hipótesis Nula (Ho) y se acepta la Hipótesis de Investigación (Ha), con un grado de significancia del 5% y un nivel de confianza del 95%; lo que concluye en la Prueba de hipótesis que existe relación entre ambas variables.

#### 4.2. Nivel Descriptivo

Tabla 2. Nivel de locus de control (Internalidad Total) en profesores de la Institución Educativa Pública N° 102 Rosita de Lima, Ayacucho 2019.

Locus de control (Internalidad total)	Número de profesores	Porcentaje de profesores
Muy bajo	15	83%
Bajo	3	17%
Medio	0	0%
Alto	0	0%
Total	18	100%

Fuente: Escala de locus de control del Levenson.

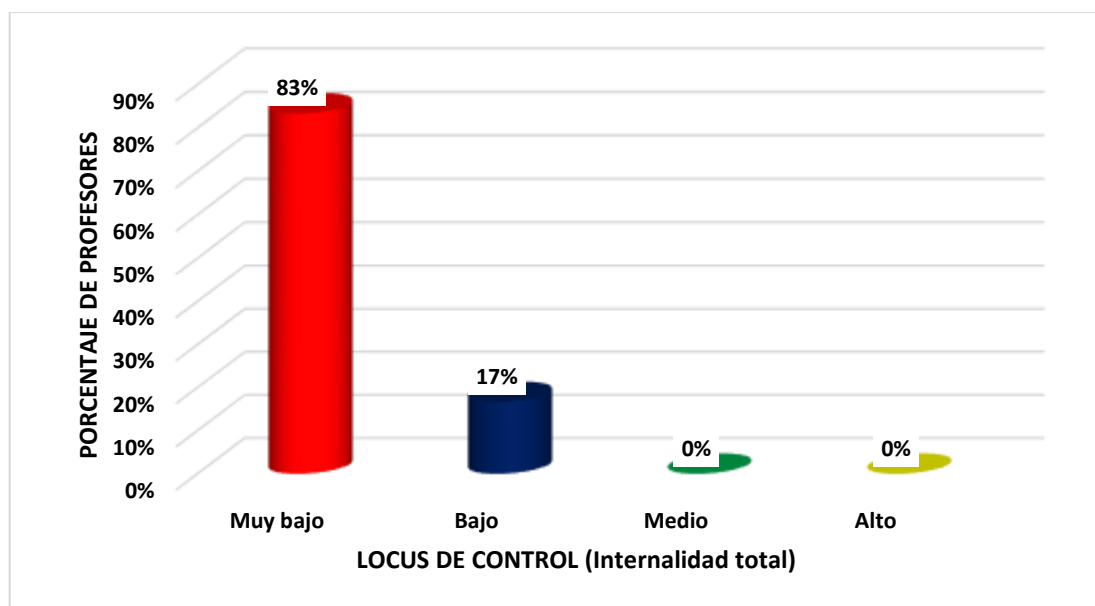


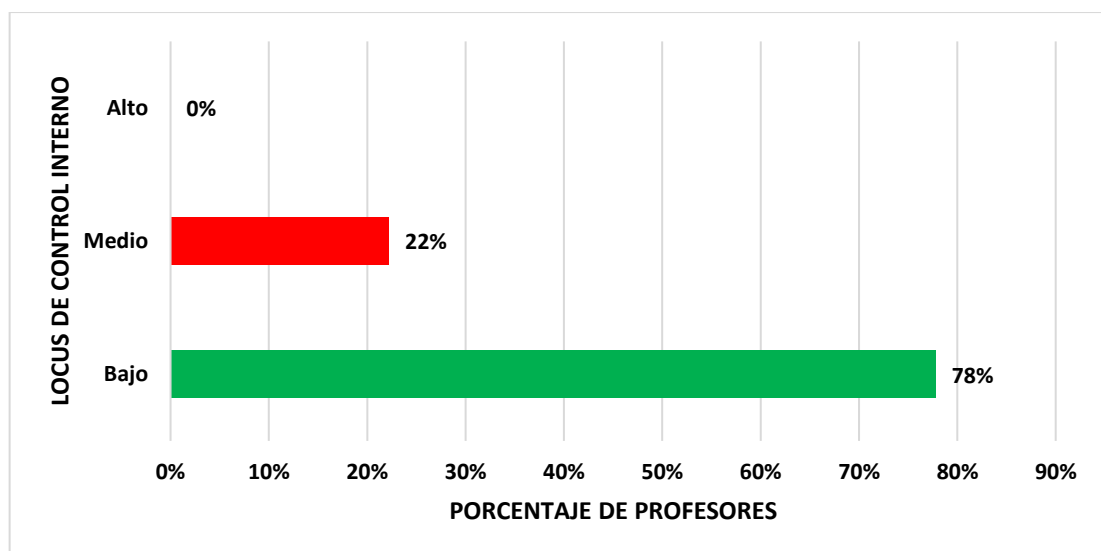
Gráfico 1: Nivel de Locus de Control (Internalidad Total) en profesores de la Institución Educativa Pública N° 102 Rosita de Lima, Ayacucho 2019. Fuente: Tabla 2.

**Interpretación:** De acuerdo a la Tabla 2 y el Gráfico 1, de 18 profesores de la Institución Educativa Pública N° 102 Rosita de Lima, que representan el 100% de evaluados sobre el nivel de Locus de Control (Internalidad Total), el 83% tienen nivel Muy Bajo, el 17% nivel Bajo, el 0% nivel Medio, mientras que el 0% el nivel Alto. Ayacucho 2019.

*Tabla 3.* Nivel de locus de control interno en profesores de la Institución Educativa Pública N° 102 Rosita de Lima, Ayacucho 2019.

Locus de control interno	Número de profesores	Porcentaje de profesores
Bajo	14	78%
Medio	4	22%
Alto	0	0%
Total	18	100%

Fuente: Escala de locus de control del Levenson.



*Gráfico 2:* Nivel de locus de control interno en profesores de la Institución Educativa Pública N° 102 Rosita de Lima, Ayacucho 2019. Fuente: Tabla 3.

**Interpretación:** De acuerdo a la Tabla 3 y el Gráfico 2, de 18 profesores de la Institución Educativa Pública N° 102 Rosita de Lima, que representan el 100% de evaluados sobre el nivel de locus de control interno, el 78% tienen nivel Bajo, el 22% nivel Medio, mientras que el 0% nivel Alto. Ayacucho 2019.

Tabla 4. Nivel de locus de control (Externalidad) en profesores de la Institución Educativa Pública N° 102 Rosita de Lima, Ayacucho 2019.

Locus de control (externalidad)	Número de profesores	Porcentaje de profesores
Bajo	0	0%
Medio	12	67%
Alto	6	33%
Total	18	100%

Fuente: Escala de locus de control del Levenson.

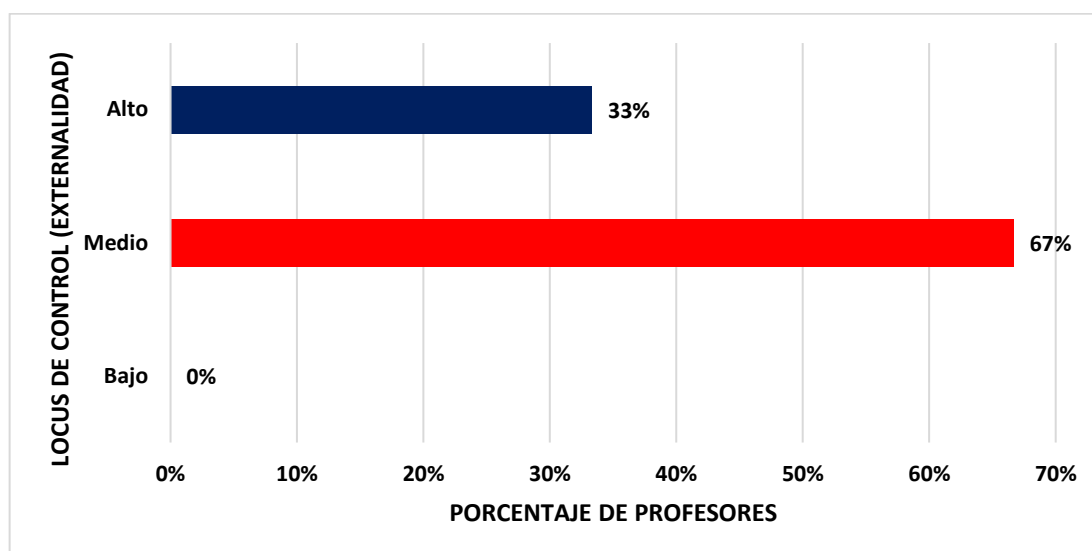


Gráfico 3: Nivel de Locus de Control (externalidad) en profesores de la Institución Educativa Pública N° 102 Rosita de Lima, Ayacucho 2019. Fuente: Tabla 2.

**Interpretación:** De acuerdo a la Tabla 2 y el Gráfico 1, de 18 profesores de la Institución Educativa Pública N° 102 Rosita de Lima, que representan el 100% de evaluados sobre el nivel de Locus de Control (externalidad), el 0% nivel Bajo, el 67% nivel Medio, mientras que el 33% el nivel Alto. Ayacucho 2019.

Tabla 5. Nivel de locus de control externo (otros poderosos) en profesores de la Institución Educativa Pública N° 102 Rosita de Lima, Ayacucho 2019.

Locus de control externo (otros poderosos)	Número de profesores	Porcentaje de profesores
Bajo	0	0%
Medio	8	44%
Alto	10	56%
Total	18	100%

Fuente: Escala de locus de control del Levenson.

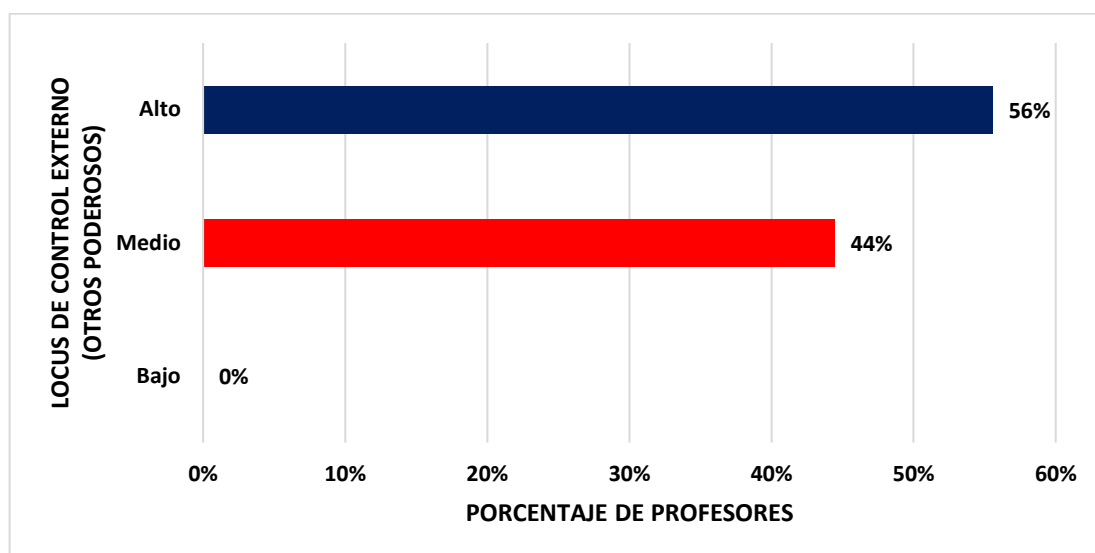


Gráfico 4: Nivel de locus de control externo (otros poderosos) en profesores de la Institución Educativa Pública N° 102 Rosita de Lima, Ayacucho 2019. Fuente: Tabla 4.

**Interpretación:** De acuerdo a la Tabla 4 y el Gráfico 3, de 18 profesores de la Institución Educativa Pública N° 102 Rosita de Lima, que representan el 100% de evaluados sobre el nivel de locus de control externo (otros poderosos), el 0% tienen nivel Bajo, el 44% nivel Medio, mientras que el 56% nivel Alto. Ayacucho 2019.



Tabla 6. Nivel de locus de control externo (azar) en profesores de la Institución Educativa Pública N° 102 Rosita de Lima, Ayacucho 2019.

Locus de control externo (azar)	Número de profesores	Porcentaje de profesores
Bajo	0	0%
Medio	11	61%
Alto	7	39%
Total	18	100%

Fuente: Escala de locus de control del Levenson.

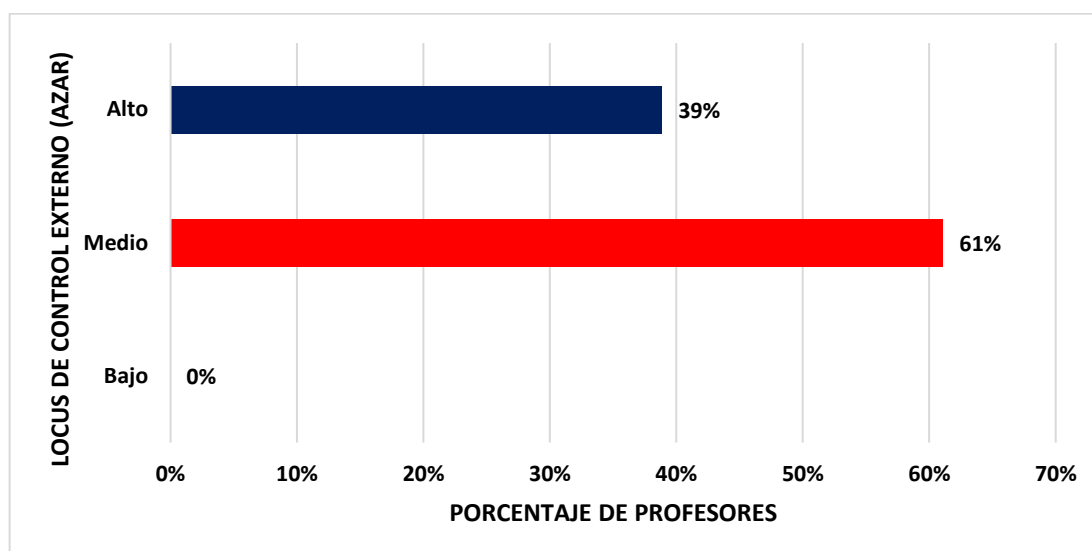


Gráfico 5: Nivel de locus de control externo (azar) en profesores de la Institución Educativa Pública N° 102 Rosita de Lima, Ayacucho 2019. Fuente: Tabla 5.

**Interpretación:** De acuerdo a la Tabla 5 y el Gráfico 4, de 18 profesores de la Institución Educativa Pública N° 102 Rosita de Lima, que representan el 100% de evaluados sobre el nivel de locus de control externo (azar), el 0% tienen nivel Bajo, el 61% nivel Medio, mientras que el 39% nivel Alto. Ayacucho 2019.

Tabla 7. Nivel de inteligencia emocional en profesores de la Institución Educativa Pública N° 102 Rosita de Lima, Ayacucho 2019.

Inteligencia Emocional	Número de profesores	Número de profesores
Marcadamente baja	0	0%
Muy baja	1	6%
Baja	4	22%
Promedio	10	56%
Alta	2	11%
Muy alta	1	6%
Marcadamente alta	0	0%
<b>Total</b>	<b>18</b>	<b>100%</b>

Fuente: Inventario emocional BarOn.

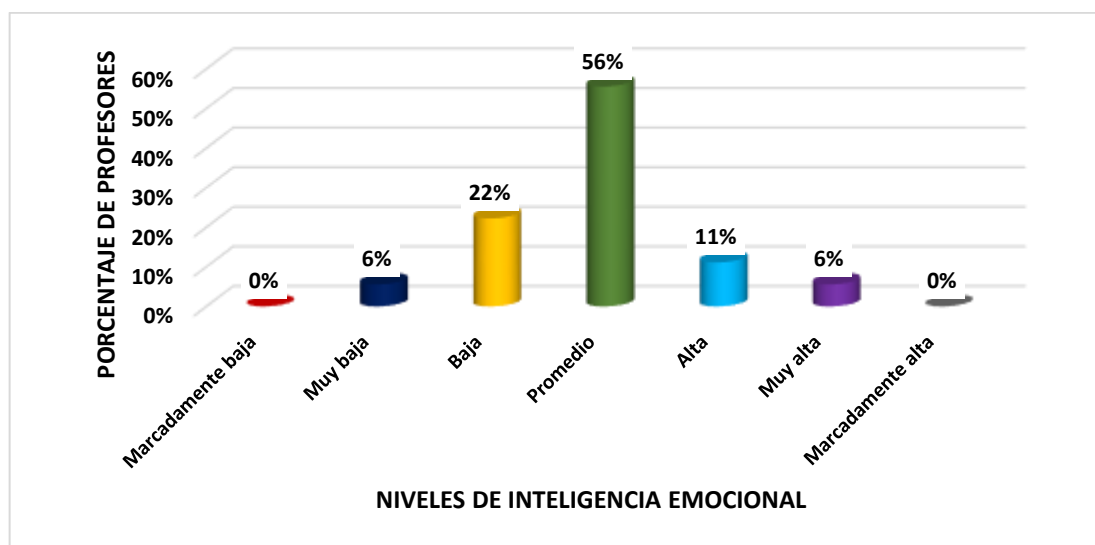


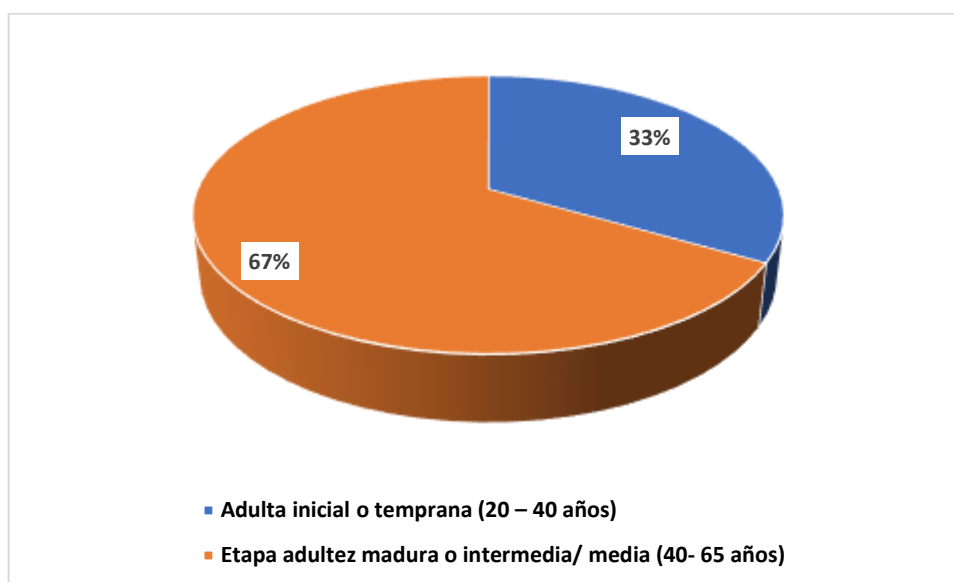
Gráfico 6: Nivel de inteligencia emocional en profesores de la Institución Educativa Pública N° 102 Rosita de Lima, Ayacucho 2019. Fuente: Tabla 6.

**Interpretación:** De acuerdo a la Tabla 6 y el Gráfico 5, de 18 profesores de la Institución Educativa Pública N° 102 Rosita de Lima, que representan el 100% de evaluados sobre el nivel de inteligencia emocional, el 0% tienen nivel Marcadamente baja, el 6% tienen nivel Muy bajo, el 22% Bajo, el 56% nivel Promedio, el 11% nivel Alto, el 6% nivel Muy alto, mientras que el 0% nivel Marcadamente Alto. Ayacucho 2019.

*Tabla 8.* Prevalencia de rango de edad en profesores de la Institución Educativa Pública N° 102 Rosita de Lima, Ayacucho 2019.

EDAD	Número de profesores	Porcentaje de profesores
Adulta inicial o temprana (20 – 40 años)	6	33%
Etapa adultez madura o intermedia/ media (40- 65 años)	12	67%
Total	18	100%

Fuente: Escala de locus de control del Levenson e Inventario emocional BarOn.



*Gráfico 7:* Prevalencia de rango de edad en profesores de la Institución Educativa Pública N° 102 Rosita de Lima, Ayacucho 2019. Fuente: Tabla 7.

**Interpretación:** De acuerdo a la Tabla 7 y el Gráfico 6, de 18 profesores de la Institución Educativa Pública N° 102 Rosita de Lima, que representan el 100% de evaluados sobre la prevalencia de edad, el 33% corresponden a la etapa Adultez inicial o temprana (20 – 40 años), mientras que el 67% corresponden a la etapa Adultez madura o intermedia/ media (40- 65 años). Ayacucho 2019.

Tabla 9. Prevalencia de sexo en profesores de la Institución Educativa Pública N° 102 Rosita de Lima, Ayacucho 2019.

SEXO	Número de profesores	Porcentaje de profesores
Femenino	16	89%
Masculino	2	11%
Total	18	100%

Fuente: Escala de locus de control del Levenson e Inventario emocional BarOn.

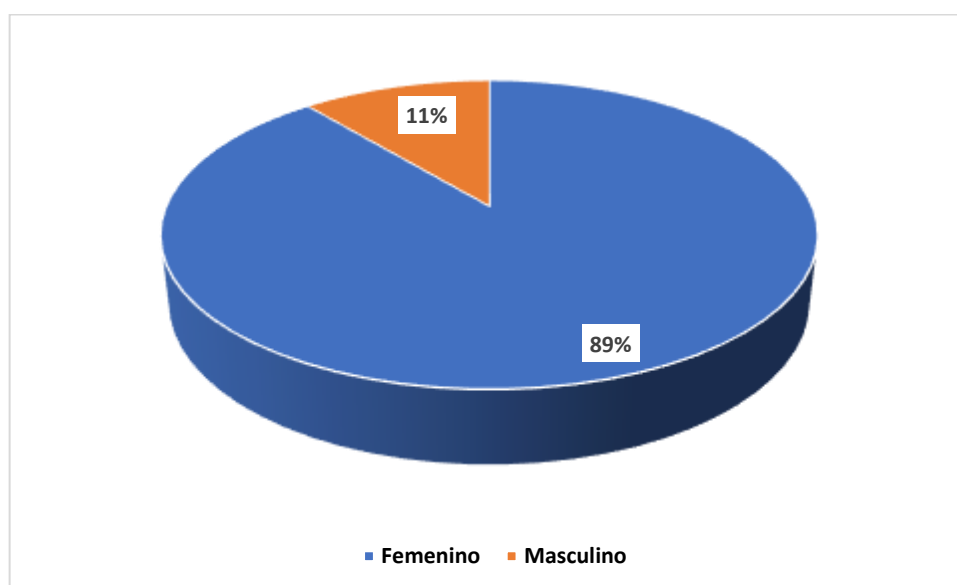


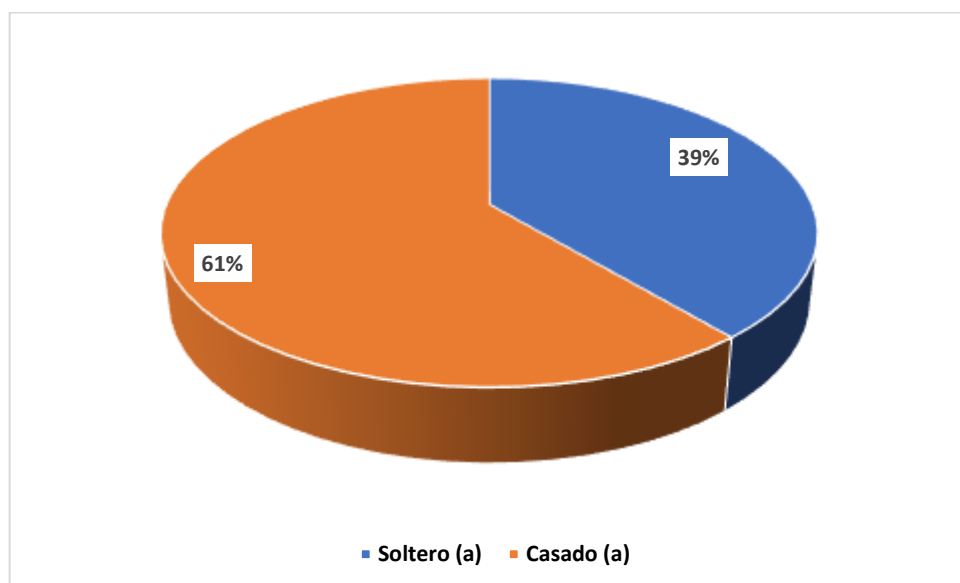
Gráfico 8: Prevalencia de sexo en profesores de la Institución Educativa Pública N° 102 Rosita de Lima, Ayacucho 2019. Fuente: Tabla 8.

**Interpretación:** De acuerdo a la Tabla 8 y el Gráfico 7, de 18 profesores de la Institución Educativa Pública N° 102 Rosita de Lima, que representan el 100% de evaluados sobre la prevalencia de sexo, el 89% corresponden al sexo Femenino, mientras que el 11% corresponden al sexo Masculino. Ayacucho 2019.

*Tabla 10.* Prevalencia de estado civil en profesores de la Institución Educativa Pública N° 102 Rosita de Lima, Ayacucho 2019.

ESTADO CIVIL	Número de profesores	Porcentaje de profesores
Soltero (a)	7	39%
Casado (a)	11	61%
Total	18	100%

Fuente: Escala de locus de control del Levenson e Inventario emocional BarOn.



*Gráfico 9:* Prevalencia de estado civil en profesores de la Institución Educativa Pública N° 102 Rosita de Lima, Ayacucho 2019. Fuente: Tabla 9.

**Interpretación:** De acuerdo a la Tabla 9 y el Gráfico 8, de 18 profesores de la Institución Educativa Pública N° 102 Rosita de Lima, que representan el 100% de evaluados sobre la prevalencia de estado civil, el 39% son Solteros (as), mientras que el 61% Casados (as). Ayacucho 2019.

### 4.3. Análisis de Resultados

Sobre la relación entre locus de control y la inteligencia emocional en profesores de la Institución Educativa Pública N° 102 Rosita de Lima, se acepta la hipótesis alterna, obteniendo el siguiente resultado,  $p(0,018) < 0,05$ , con el coeficiente de correlación Tau-c de Kendall 0.556, lo que confirma que existe relación entre ambas variables. Ayacucho 2019. Resultados que demuestran que las profesoras tienen un mejor control sobre sus acciones para definir los objetivos plasmados y que ello repercute en respuestas acertadas sobre la inteligencia emocional, demostrando tendencias de comportamientos favorables hacia su labor educativa en el entorno de trabajos con niños del nivel inicial.

Sobre el nivel de Locus de Control (Internalidad Total), de 18 profesores de la Institución Educativa Pública N° 102 Rosita de Lima, que representan el 100% de evaluados, el 78% tienen nivel Muy Bajo, el 22% nivel Bajo, el 0% nivel Medio, mientras que el 0% el nivel Alto. Ayacucho 2019.

En cuanto a la variable locus de control, Miranda (2018) en su tesis “Relación entre locus de control y estrés laboral en profesores de primaria de la Institución Educativa 38867 Miraflores, Ayacucho 2018”, concluye en que Existe relación significativa entre locus de control y estrés laboral en profesores de primaria de la institución educativa 38867 Miraflores, Ayacucho 2018, respaldado con el coeficiente de correlación es 0.773 y el valor p (nivel de significancia) es 0.000 valor que es menor a 0.05. Por lo tanto: se rechaza la Hipótesis Nula ( $H_0$ ) y se acepta la Hipótesis de Investigación ( $H_a$ ).

Sosteniendo el contraste de los resultados de la misma variable por Guarín, S., & García, J. (2015) en la tesis titulada “Diferencias individuales y desarrollo de habilidades de liderazgo: el rol del locus de control”, donde concluye en las personas con un locus de control interno, tiene una más forma estricta sobre su desempeño en el campo laboral, social y emocional; este tipo de comportamiento se argumentó manifestando que los individuos que desarrollan esta clase de locus de control asimilan mejor los cambios que suceden a su alrededor, no dejándose afectar o influenciar de manera directa en su autoestima y desarrollo con la sociedad. Son sujetos que se apropian directamente de las situaciones asimilando, haciendo propias sus fortalezas y debilidades y no culpando a su entorno de los hechos que les ocurren.

Sobre el nivel de inteligencia emocional, de 18 profesores de la Institución Educativa Pública N° 102 Rosita de Lima, que representan el 100% de evaluados, el 0% tienen nivel Marcadamente baja, el 6% tienen nivel Muy bajo, el 22% Bajo, el 56% nivel Promedio, el 11% nivel Alto, el 6% nivel Muy alto, mientras que el 0% nivel Marcadamente Alto. Ayacucho 2019.

En cuanto a la prevalencia de las características de la población estudiada, del rango de edad el mayor porcentaje en un 67% corresponden a la etapa Adultez madura o intermedia/ media (40- 65 años). Sobre el sexo, el 89% corresponden correspondiente al mayor porcentaje son del sexo Femenino. Finalmente, en cuanto al estado civil, la mayor cantidad de profesores, representados por el 39% son Solteros (as). Ayacucho 2019.

Los resultados sobre inteligencia emocional son respaldados por Pilares (2015) en su tesis “Inteligencia emocional, estrés laboral y clima laboral en los

docentes de las instituciones educativas estatales, del nivel secundario, del distrito de Abancay 2014”, quien demuestra sus resultados que el 53,77% de los docentes de las instituciones estatales presentan un nivel bajo de inteligencia emocional expresado en un limitado desarrollo de habilidades personales, emocionales y sociales que influyen en la habilidad para adaptarse a demandas, y presiones del medio. El 46,22% de docentes presentan niveles moderados de estrés laboral. Se sienten emocionalmente exhausto lo que genera una baja capacidad de entrega a nivel personal y psicológico en su desempeño laboral. El 44,33 % de docentes perciben un clima laboral desfavorable, lo que indica un limitado involucramiento en aspectos vinculados con: realización personal, la tarea asignada, supervisión que reciben, acceso a la información relacionada con su trabajo influyendo desfavorablemente en el ambiente laboral docente que se refleja en su bienestar físico, mental, social y emocional de los docentes.

En la misma línea Tenazoa (2016) en su tesis titulada “La inteligencia emocional en el desempeño docente de la Institución Educativa N°64007 Santa Rosa – Pucallpa – Ucayali”, describe en sus resultados sobre la inteligencia emocional en el desarrollo del desempeño docente, los maestros se encuentran en un nivel promedio según la tabla N°01, eso indica que los docentes tienen que desarrollar la inteligencia emocional en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Asimismo, Aguado (2016) en su tesis “Inteligencia emocional en docentes de instituciones educativas de la ciudad de pampas”, demuestra en su resultado que la mayoría de docentes de la ciudad de Pampas muestran un nivel de inteligencia emocional baja, sólo la cuarta parte aproximadamente de



docentes se encuentra en el nivel promedio, es decir que muestran una inteligencia emocional adecuada, siendo el componente intrapersonal de la inteligencia emocional en el que la mayoría de docentes se encuentra en el nivel muy bajo.

También Choque, Flores, & Mendoza (2016) en su tesis “Inteligencia emocional de los docentes de la institución educativa particular d’ UNI que atienden a niños de educación inclusiva en la ciudad de Huancavelica”, concluye en que el nivel de inteligencia emocional de los profesores de la Institución Educativa Particular D’ UNI, en general obtiene el nivel de normal.

Finalmente, Espinosa (2013) en su tesis “La inteligencia emocional del docente de química del nivel medio superior como el factor para el desempeño académico de sus alumnos”, concluye en que la relación entre la inteligencia emocional del docente y el aprendizaje de los alumnos no es directamente proporcional. Como se expuso en los resultados, existe una relación en la que la inteligencia emocional relativamente alta, se alcanza valores altos para el aprendizaje de los alumnos, pero a valores mayores de inteligencia emocional, los resultados de los alumnos descienden.

## V. CONCLUSIONES

- Existe relación entre el Locus de Control (Internalidad total) y la Inteligencia Emocional en profesores de la Institución Educativa Pública N° 102 Rosita de Lima, Ayacucho 2019.
- Sobre el nivel de Locus de Control (Internalidad Total) en profesores de la Institución Educativa Pública N° 102 Rosita de Lima, se demuestra que el mayor porcentaje de ellos tienen niveles entre Muy bajo y Bajo. Ayacucho 2019.
- Sobre el nivel de Locus de Control Interno en profesores de la Institución Educativa Pública N° 102 Rosita de Lima, se demuestra que los mayores porcentajes de ellos están entre el nivel Bajo y Alto. Ayacucho 2019.
- Sobre el nivel de Locus de Control Externo (otros poderosos) en profesores de la Institución Educativa Pública N° 102 Rosita de Lima, se concluye que el mayor porcentaje de ellos tienen niveles Medio y Alto. Ayacucho 2019.
- Sobre el nivel de Locus de Control Externo (azar) en profesores de la Institución Educativa Pública N° 102 Rosita de Lima, se concluye que los mayores porcentajes de ellos tienen niveles entre Medio y Alto. Ayacucho 2019.
- Sobre el nivel de Inteligencia Emocional en profesores de la Institución Educativa Pública N° 102 Rosita de Lima, se concluye que la mayoría de ellos tienen niveles entre Promedio y Bajo. Ayacucho 2019.
- Sobre la prevalencia de rango de edad en profesores de la Institución Educativa Pública N° 102 Rosita de Lima, se concluye que el mayor porcentaje se encuentran en la Etapa adultez intermedia/ media (40- 65 años). Ayacucho 2019.

- Sobre la prevalencia de sexo en profesores de la Institución Educativa Pública N° 102 Rosita de Lima, se concluye que el mayor porcentaje son mujeres. Ayacucho 2019.
- Sobre la prevalencia de estado civil en profesores de la Institución Educativa Pública N° 102 Rosita de Lima, se concluye que el mayor porcentaje son casados (as). Ayacucho 2019.

## VI. RECOMENDACIONES

- Debido a que existe una relación buena entre locus de control e inteligencia emocional, se sugiere que se planifiquen y ejecuten frecuentemente talleres vivenciales para afianzar el control de sus emociones, asimismo repercute en sus reacciones cuando desarrollan su labor educativa con los niños y niñas.
- Se recomienda a la Dirección que considere en su plan de trabajo anual; actividades como talleres, charlas y programas de desarrollo personal en relación a Locus de control e Inteligencia emocional a cargo de un profesional de psicología para fortalecer las relaciones interpersonales entre los integrantes de la Institución.
- Se sugiere a partir del locus de control que las profesoras (es) asuman mayor responsabilidad, confianza, esfuerzo y valoración sobre sus acciones para el logro de sus metas y objetivos desarrollando terapias psicológicas bimestralmente.
- Sobre la inteligencia emocional es recomendable que la dirección de la institución promueva acciones de talleres para poner en práctica la empatía, auto comprensión, motivación, autodisciplina para establecer una labor eficiente con sus niños, padres de familia y entre compañeros de trabajo.

## VII. REFERENCIAS

- Aguado, J. (2016). *Inteligencia emocional en docentes de instituciones educativas de la ciudad de Pampas* (Tesis maestría). Universidad Nacional del Centro del Perú. Huancayo, Perú.
- Anyarin, C. (1998). *Inteligencia emocional*. Massachusetts: MacGrawHill.
- Aroni, E. (2015). *Inteligencia emocional y desempeño docente en Educación Superior. Ayacucho, 2015* (Tesis maestría). Universidad Cesar Vallejo. Ayacucho, Perú.
- Calderón (2014). *Factores Emocionales que inciden en el Aprendizaje del curso de Física en estudiantes del PAP 2014*.
- Cejudo & López (2017) cita a Nias (1996) *Importancia de la Inteligencia emocional en la práctica docente: un estudio con maestros España*.
- Choque, M., Flores, C. & Mendoza, E. (2016). *Inteligencia emocional de los docentes de la institución educativa particular d' UNI que atienden a niños de educación inclusiva en la ciudad de Huancavelica* (Tesis pregrado). Universidad Nacional de Huancavelica. Huancavelica, Perú.
- Condori, D. & Cama R. (2013). *Locus de control y satisfacción familiar en estudiantes preuniversitarios*. Arequipa.
- Cortes, V. (2015). *La autoestima, autoeficacia y locus de control y su influencia en el rendimiento academico en alumnos en escuelas de negocio*. Madrid.
- Del Aguila, C. (2015). *Locus de control de las docentes de la I.E.I Cuna Jardin 313, iquitos 2015*. Iquitos.

- Elud, G. (2013). *Perpectivas Del Modelo De Piaget Vs Vigotsky*. Mexico.
- Espinosa, M. (2013). *La inteligencia emocional del docente de química del nivel medio superior como el factor para el desempeño académico de sus alumnos* (Tesis maestría). Universidad Iberoamericana. México D.F., México.
- Fernandez, M. (2015). *Importancia de locus de Control en el problema del maltrato entre iguales: estudio comparativo entre victimas y agresores*. Ganada.
- Fernández & Extremera (2005) cita a Mayer & Saloovey (1997). *La inteligencia Emocional y la educación de las emociones desde el Modelo de Mayer y Salovey*. España.
- Guarín, S., & García, J. (2015). *Diferencias individuales y desarrollo de habilidades de liderazgo: el rol del locus de control* (Tesis maestría). Universidad Del Rosario. Bogota, Colombia.
- Martino, M. (2015). *Motivación y locus de control de los profesionales de la educación para asumir cargos directivos en instituciones educativas de educación básica regular en la región Arequipa 2014* (Tesis doctoral). Universidad Nacional de Piura. Lima, Perú.
- Martin, D. y Boeck, K. (2012). *Inteligencia emocional: Claves para triunfar en la vida*.
- Martínez & Cuauhtémoc (2016) citan a Alviárez, L. & Pérez, M. (2009). *Inteligencia Emocional como una competencia básica en la formación docente de la Universidad Autónoma de Nayarit para la mejora de la calidad educativa* México.
- Ministerio de Educacion (2018). *Curriculo Nacional*. Lima.

- Miranda, L. (2018). *Relación entre locus de control y estrés laboral en profesores de primaria de la Institución Educativa 38867 Miraflores, Ayacucho 2018* (Tesis pregrado). Universidad Católica los Ángeles de Chimbote. Ayacucho, Perú.
- Pereda & López & Gonzáles (2018) citan a BarOn (1996). *La Inteligencia Emocional como habilidad directiva. Estudio aplicado en los municipios de la provincia de Córdoba*. España.
- Pilares N. (2015). *Inteligencia emocional, estrés laboral y clima laboral en los docentes de las instituciones educativas estatales, del nivel secundario, del distrito de Abancay 2014* (Tesis doctoral). Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Lima, Perú.
- Plumbohm (2016). *Percepción de riesgo y locus de control en adolescentes consumidores de marihuana*. Lima.
- Porras, K. (2017). *Locus de Control y actitud sexual en estudiantes de una privada Lima de Este*. Lima.
- Samayoa, M. (2012). *La inteligencia emocional y el trabajo docente en educación básica* (Tesis doctoral). Universidad Nacional de Educación a Distancia. Madrid, España.
- Sastre, P. (2017). *El Desgaste Profesional y la inteligencia Emocional en la acción profesoral* (Tesis doctoral). Universidad de Granada. Ceuta, España.
- Tenazoa, M. (2016). *La inteligencia emocional en el desempeño docente de la Institución Educativa N°64007 Santa Rosa – Pucallpa – Ucayali* (Tesis pregrado). Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote. Pucallpa, Perú.
- Universidad Nacional De Educacion Enrique Guzman y Valle. (26 de 08 de 2018).  
Universidad Nacional De Educacion Enrique Guzman y Valle.

- Ugarriza, N. (2001). *La evaluación e la inteligencia emocional a través del inventario de BarOn (I-CE) en una muestra de Lima Metropolitana* (Tesis pregrado). Universidad de Lima. Perú.
- Verdejo, H., Mora, L., Astorga, J.,y Santiago, M.(s.f.). *La Inteligencia Emocional en la Organización*. [Documento en línea]. Energíamental Website.Disponible: [http://www.energiamental.com.ar/educación\\_emocional/](http://www.energiamental.com.ar/educación_emocional/)[Consulta:2003, mayo 06].
- Vivas, M. (2013) cita a Gallego, Alonso, Cruz y Lizama (1999) *La Educación Emocional: Conceptos Fundamentales* Venezuela.
- Vera, N. (2009). *Locus de control, autoconcepto y orientación al éxito en adultos mayores del norte de México*. Norte de Mexico.



## VIII. ANEXOS

### TEST DE LOCUS DE CONTROL DE LEVENSON

Estimada profesora:

El presente documento es anónimo y su aplicación será de utilidad para un trabajo de investigación en el cual no existen respuestas correctas o incorrectas. Solicito su opinión sincera al respecto. Después de leer cuidadosamente cada enunciado, marque con una "X" en el recuadro que considere de acuerdo a cada enunciado.

TA=Totalmente de Acuerdo ( 6 )

A= De Acuerdo (5)

LA=Ligeramente de Acuerdo (4)

LD=Ligeramente en Desacuerdo (3)

D=En Desacuerdo (2)

TD=Totalmente en Desacuerdo (1)

Estado Civil: ..... Edad: ..... Género: (M) (F)

	TA	A	LA	LD	D	TD
1. El que yo llegue a ser un líder depende principalmente de mis habilidades.						
2. Mi vida ha sido influenciada en gran medida por sucesos inesperados.						
3. Yo siento que lo que pasa en mi vida está muy determinado por la gente que tiene poder (padres, jefes, políticos).						
4. El hecho de tener un accidente cuando voy manejando depende principalmente de mí mismo.						
5. Cuando hago planes, estoy casi seguro de que los llevaré a cabo.						
6. Ciertamente, a veces no puedo evitar tener mala suerte en mis asuntos personales.						
7. Como yo tengo buena suerte siempre las cosas me salen bien.						
8. A pesar de estar bien capacitado, no conseguiré un buen empleo a menos que alguien influyente me ayude.						
9. La cantidad de amigos que tengo está determinada por mi propia simpatía.						
10.He descubierto que, si algo va a suceder, ello sucede independientemente de lo que haga.						
11.Yo creo que los ricos y políticos controlan mi vida de muchas maneras diferentes.						
12.Si tengo un accidente automovilístico ello se debe a mi mala suerte.						
13.La gente como yo tiene muy poca oportunidad de defender sus intereses personales cuando esos intereses están en conflicto con los grupos poderosos (ricos, políticos).						
14.No siempre es apropiado para mi planear muy adelantado porque de todas maneras muchas cosas resultan ser asunto de buena o mala suerte.						
15.En este país para uno lograr lo que quiere necesariamente tiene que adularle a alguien.						
16.El que yo llegue a ser un líder dependerá de la suerte que yo tenga.						
17.Yo siento que la gente que tiene algún poder sobre mí (padres, familiares, jefes) trata de decidir lo que sucederá en mi vida.						
18.En la mayoría de los casos yo puedo decidir lo que sucederá en ml vida.						
19.Normalmente soy capaz de defender mis intereses personales.						
20.Si tengo un accidente cuando voy manejando toda la culpa es del otro conductor.						
21.Cuando logro lo que quiero es porque he trabajado mucho en ello.						
22.Cuando quiero que mis planes me salgan bien los elaboro de manera que complazcan a la gente que tiene influencia sobre mí (padres, jefes).						
23.Mi vida está determinada por mis propias acciones.						
24.Tener pocos o muchos amigos depende del destino de cada uno.						

## **FICHA TÉNTICA: Instrumento de escala de locus de control del Levenson.**

Año: 1973

Autor: Levenson

Tipo de instrumento: Instrumento de escala

Mide: Nivel de locus de control

Ítems: Consta de 24 preguntas.

Tiempo de aplicación de 15 a 20 minutos

- Muy alto (120-144 pts.)
- Alto (96-119 pts.)
- Promedio (72-95 pts.)
- Bajo (48-71 pts.)
- Muy bajo (24-47 pts.)

Según la investigación de Maldonado (2015) la escala de Locus de Control. I-E de Levenson (Herrera, 2013), fue traducida al español por Romero y Pérez en 1985. Esta escala permite evaluar el grado de internalidad o externalidad de los pacientes en tres factores: locus de control interno, locus de control externo (otros poderosos) y locus de control externo (azar). La escala contiene 24 ítems y esta a su vez dispone de tres dimensiones, las cuales están compuestas por 8 ítems cada uno. Locus interno 1,4,5,9,18,19,21 y 23, locus de control externo (otros poderosos) 3,8,11,13,15,17,20 y 22, mientras que locus de control externo (por azar) 2,6,7,10,12,14,16 y 24. El puntaje menor para cada dimensión es de 8 y máximo 48. Mientras que el puntaje mínimo total de toda la escala es 24, y el máximo total de toda la escala es 144. Atribuyendo a esto según baremos de la escala, de 120 - 144 muy alto, 96 - 119

alto, de 72 - 95 promedio, 48 - 71 bajo, 24 - 47 muy bajo. La escala cuenta con 6 likert con puntuación del uno al seis, atribuyendo a 1= fuertemente en desacuerdo, 2= moderadamente en desacuerdo, 3 = débilmente en desacuerdo, 4= débilmente de acuerdo, 5= moderadamente de acuerdo, 6= fuertemente de acuerdo. La aplicación de la escala es de tipo individual y grupal, tomando como aproximación de tiempo de 10 a 15 minutos, pudiendo ser aplicada en adolescentes, adultos. De esa forma el evaluado responderá a cada ítem según su criterio de acuerdo. Las tres dimensiones señaladas se descubrieron en las investigaciones de Levenson (1974), para ello empleo la fórmula de Kuder-Richardson, para cada dimensión, de ese modo consiguió coeficientes de confiabilidad Alpha. 0.64 para la dimensión de locus de control interno, 0.77 para locus de control externo (otros poderosos), 0.78 para locus de control externo (por azar). La validez definió a través de estudios factoriales con rotación varimax, la cual se evidencio en las dimensiones mencionadas con una varianza total explicada de 52.3%. Revelo correlación de 0.59 ( $p < 0.01$ ) entre locus de control externo (otros poderosos) y locus de control externo (por azar) y estas a su vez tienen relación lineal negativa con locus de control interno, indicando la correlación de -0.14 y -0.17 correspondiente a cada dimensión. Romero (1979) adapto la escala de Levenson en Venezuela, logrando conseguir productos semejantes a los del autor, en sus estudios de validez, la correlación encontrada entre las dimensiones locus de control interno y locus de control externo (otros poderosos) resulto en un 0.23 ( $p < 0.05$ ), la correlación encontrada entre locus de control externo (por azar) y locus de control externo (otros poderosos) resulto en un 0.29 ( $p < 0.01$ ) y por último la correlación

hallada entre locus de control interno y locus de control (por azar) resulto ser en un  $-0.07$  (nada importante), por ende demuestra la validez siempre en cuando las dimensiones no se correlacionen de modo considerable unas entre otras. La confiabilidad de la escala se dio a conocer por medio del método test – retest en el transcurso de tres meses obtuvo como resultado  $0.67$  para locus de control interno,  $0.52$  para locus de control externo (otros poderosos) y  $0.61$  para locus de control externo (por azar), por ello se atribuye que la escala de Levenson es una herramienta de medición confiable. Los estudios factoriales elaborados por Levenson (1974), dio a conocer la autonomía de las dimensiones. Romero (1979) en la adaptación de la escala consiguió conclusiones semejantes del estudio factorial y laboro con una medida individualista de la internalidad total (IT), y esta tiene mínima influencia con las dimensiones de locus de control externo (otros poderosos) y (por azar).

## INVENTARIO EMOCIONAL DE BarON

Estimada profesora:

El presente documento es anónimo y su aplicación será de utilidad para un trabajo de investigación en el cual no existen respuestas correctas o incorrectas. Solicito su opinión sincera al respecto. Después de leer cuidadosamente cada enunciado, marque con una "X" en el recuadro que considere de acuerdo a cada enunciado.

1. Rara vez o nunca                      2. Pocas veces                                      3. Algunas veces
4. Muchas veces                              5. Muy frecuentemente o siempre

Estado Civil: ..... Edad: ..... Género: (M) (F)

ÍTEMS	Rara vez o nunca	Pocas veces	Algunas veces	Muchas veces	Muy frecuentemente o siempre
1. Para superar las dificultades que se me presentan actúo paso a paso	1	2	3	4	5
2. Me resulta difícil disfrutar de la vida	1	2	3	4	5
3. Prefiero un trabajo en el cual me indique casi todo lo que debo hacer	1	2	3	4	5
4. Sé cómo manejar los problemas más desagradables	1	2	3	4	5
5. Me agradan las personas que conozco	1	2	3	4	5
6. Trato de valorar y darle el mejor sentido a mi vida	1	2	3	4	5
7. Me resulta relativamente fácil expresar mis sentimientos	1	2	3	4	5
8. Trato de ser realista, no me gusta fantasear ni soñar despierto(a)	1	2	3	4	5
9. Entro fácilmente en contacto con mis emociones	1	2	3	4	5
10. Soy incapaz de demostrar afecto	1	2	3	4	5
11. Me siento segura de mí mismo(a) en la mayoría de las situaciones	1	2	3	4	5
12. Tengo la sensación que algo no está bien en mi cabeza	1	2	3	4	5
13. Tengo problemas para controlarme cuando me enojo	1	2	3	4	5
14. Me resulta difícil comenzar cosas nuevas	1	2	3	4	5
15. Frente a una situación problemática obtengo la mayor cantidad de información posible para comprender mejor lo que está pasando	1	2	3	4	5
16. Me gusta ayudar a la gente	1	2	3	4	5
17. Me es difícil sonreír	1	2	3	4	5
18. Soy incapaz de comprender cómo se sienten los demás	1	2	3	4	5
19. Cuando trabajo con otras personas, tiendo a confiar más en las ideas de los demás que en las mías propias	1	2	3	4	5
20. Creo que tengo la capacidad para poder controlar las situaciones difíciles	1	2	3	4	5
21. No puedo identificar mis cualidades, no sé realmente para que cosas soy bueno(a)	1	2	3	4	5
22. No soy capaz de expresar mis pensamientos	1	2	3	4	5
23. Me es difícil compartir mis sentimientos más íntimos	1	2	3	4	5
24. No tengo confianza en mí mismo(a).	1	2	3	4	5
25. Creo que he perdido la cabeza	1	2	3	4	5
26. Casi todo lo que hago, lo hago con optimismo	1	2	3	4	5

27. Cuando comienzo a hablar me resulta difícil detenerme	1	2	3	4	5
28. En general, me resulta difícil adaptarme a los cambios	1	2	3	4	5
29. Antes de intentar solucionar un problema me gusta obtener una panoram a general del mismo	1	2	3	4	5
30. No me molesta aprovecharme de los demás, especialmente si se lo merecen.	1	2	3	4	5
31. Soy una persona bastante alegre y optimista	1	2	3	4	5
32. Prefiero que otros tomen decisiones por mí	1	2	3	4	5
33. Puedo manejar situaciones de estrés, sin ponerme demasiado nervioso(a)	1	2	3	4	5
34. Tengo pensamientos positivos para con los demás	1	2	3	4	5
35. Me es difícil entender como me siento	1	2	3	4	5
36. He logrado muy poco en los últimos años	1	2	3	4	5
37. Cuando estoy enojado(a) con alguien se lo puedo decir	1	2	3	4	5
38. He tenido experiencias extrañas que son inexplicables	1	2	3	4	5
39. Me resulta fácil hacer amigos(as).	1	2	3	4	5
40. Me tengo mucho respeto	1	2	3	4	5
41. Hago cosas muy raras	1	2	3	4	5
42. Soy impulsivo(a), y esto me trae problemas	1	2	3	4	5
43. Me resulta difícil cambiar de opinión	1	2	3	4	5
44. Tengo la capacidad para comprender los sentimientos ajenos	1	2	3	4	5
45. Lo primero que hago cuando tengo un problema es detenerme a pensar	1	2	3	4	5
46. A la gente le resulta difícil confiar en mí	1	2	3	4	5
47. Estoy contento(a) con mi vida	1	2	3	4	5
48. Me resulta difícil tomar decisiones por mí mismo(a)	1	2	3	4	5
49. No resiste el estrés	1	2	3	4	5
50. En mi vida no hago nada mala	1	2	3	4	5
51. No disfruto lo que hago	1	2	3	4	5
52. Me resulta difícil expresar mis sentimientos más íntimos	1	2	3	4	5
53. La gente no comprende mi manera de pensar	1	2	3	4	5
54. En general espero que suceda lo mejor	1	2	3	4	5
55. Mis amigos me confían sus intimidades	1	2	3	4	5
56. No me siento bien conmigo mismo(a)	1	2	3	4	5
57. Percibo cosas extrañas que los demás no ven	1	2	3	4	5
58. La gente me dice que baje el tono de voz cuando discuto	1	2	3	4	5
59. Me resulta fácil adaptarme a situaciones nuevas	1	2	3	4	5
60. Frente a situaciones problemática, analizo todas las opciones y luego opto por la que considero mejor	1	2	3	4	5
61. Si veo a un niño que llorando me detengo a ayudarlo a encontrar a sus padres, aunque en ese momento tenga otro compromiso	1	2	3	4	5
62. Soy una persona divertida	1	2	3	4	5
63. Soy consciente de cómo me siento	1	2	3	4	5
64. Siento que me resulta difícil controlar mi ansiedad	1	2	3	4	5
65. Nada me perturba	1	2	3	4	5

66. No me entusiasma mucho mis intereses	1	2	3	4	5
67. Cuando estoy en desacuerdo con alguien siento que se lo pueda decir	1	2	3	4	5
68. Tengo una tendencia a perder contacto con la realidad y a fantesear	1	2	3	4	5
69. Me es difícil relacionarme con los demás	1	2	3	4	5
70. Me resulta difícil aceptarme tal como soy	1	2	3	4	5
71. Me siento como si estuviera separado(a) de mi cuerpo	1	2	3	4	5
72. Me importa lo que pueda sucederle a los demás	1	2	3	4	5
73. Soy impaciente	1	2	3	4	5
74. Puedo cambiar mis viejas costumbres	1	2	3	4	5
75. Me resulta difícil escoger la mejor solución cuando tengo que resolver un problema	1	2	3	4	5
76. Si pudiera violar la ley sin pagar las consecuencias, lo haría en determinadas situaciones	1	2	3	4	5
77. Me deprimó	1	2	3	4	5
78. Sé cómo mantener la calma en situaciones difíciles	1	2	3	4	5
79. Nunca he mentado	1	2	3	4	5
80. En general me siento motivado(a) para continuar adelante, incluso cuando las cosas se ponen difíciles	1	2	3	4	5
81. Trato de seguir adelante con las cosas que me gustan	1	2	3	4	5
82. Me resulta difícil decir que “no” aunque tenga el deseo de hacerlo	1	2	3	4	5
83. Me dejo llevar por mi imaginación y mis fantasías	1	2	3	4	5
84. Mis relaciones más cercanas significan mucho, tanto para mí como para mis amigos	1	2	3	4	5
85. Me siento feliz conmigo mismo(a)	1	2	3	4	5
86. Tengo reacciones fuertes, intensas que son difíciles de controlar	1	2	3	4	5
87. En general, me resulta difícil realizar cambios en mi vida cotidiana	1	2	3	4	5
88. Soy consciente de lo que me está pasando, aun cuando estoy alterado(a)	1	2	3	4	5
89. Para poder resolver una situación que se me presenta, analizo todas las posibilidades existentes	1	2	3	4	5
90. Soy respetuoso(a) con los demás	1	2	3	4	5
91. No estoy muy contento(a) con mi vida	1	2	3	4	5
92. Prefiero seguir a otros, a ser líder	1	2	3	4	5
93. Me resulta difícil enfrentar las cosas desagradables de la vida	1	2	3	4	5
94. Nunca he violado la ley	1	2	3	4	5
95. Disfruto de las cosas que me interesan	1	2	3	4	5
96. Me resulta relativamente fácil decirle a la gente lo que pienso	1	2	3	4	5
97. Tengo tendencia a exagerar	1	2	3	4	5
98. Soy sensible a los sentimientos de las otras personas	1	2	3	4	5
99. Mantengo buenas relaciones con la gente	1	2	3	4	5
100. Estoy contento(a) con mi cuerpo	1	2	3	4	5
101. Soy una persona muy extraña	1	2	3	4	5
102. Soy impulsivo(a)	1	2	3	4	5
103. Me resulta difícil cambiar mis costumbres	1	2	3	4	5

104. Considero que es muy importante ser una ciudadano(a) que respeta la ley	1	2	3	4	5
105. Disfruto las vacaciones y los fines de semana	1	2	3	4	5
106. En general, tengo una actitud positiva para todo, aun cuando surjan inconvenientes	1	2	3	4	5
107. Tengo tendencia a apegarme demasiado a la gente	1	2	3	4	5
108. Creo en mi capacidad para manejar los problemas más difíciles	1	2	3	4	5
109. No me siento avergonzado(a) por nada de lo que hecho hasta ahora.	1	2	3	4	5
110. Trato de aprovechar al máximo las cosas que me gustan	1	2	3	4	5
111. Los demás piensan que no me hago valer, que me falta firmeza	1	2	3	4	5
112. Soy capaz de dejar de fantasear para inmediatamente ponerme a tono con mi realidad	1	2	3	4	5
113. Los demás opinan que soy una persona sociable	1	2	3	4	5
114. Estoy contento(a) con la forma en que me veo	1	2	3	4	5
115. Tengo pensamientos extraños que los demás no logran entender	1	2	3	4	5
116. Me es, difícil describir lo que siento	1	2	3	4	5
117. Tengo mal carácter	1	2	3	4	5
118. Por lo general, me trabo cuando analizo diferentes opiniones para resolver un problema	1	2	3	4	5
119. Me es difícil ver sufrir a la gente	1	2	3	4	5
120. Me gusta divertirme	1	2	3	4	5
121. Me parece que necesito de los demás más de lo que ellos me necesitan	1	2	3	4	5
122. Me pongo ansioso(a)	1	2	3	4	5
123. No tengo un mal día	1	2	3	4	5
124. Intento no herir los sentimientos de los demás	1	2	3	4	5
125. No tengo idea de lo que quiero hacer con mi vida	1	2	3	4	5
126. Me es difícil hacer valer mis derechos	1	2	3	4	5
127. Me es difícil ser realista	1	2	3	4	5
128. No mantengo relación con mis amistades	1	2	3	4	5
129. Mis cualidades superan mis defectos y esto me permite estar contento(a) conmigo mismo(a)	1	2	3	4	5
130. Tengo una tendencia a explotar de rabia fácilmente.	1	2	3	4	5
131. Si me viera obligado(a) a dejar mi casa actualmente, me sería difícil adaptarme nuevamente	1	2	3	4	5
132. En general, cuando comienzo algo nuevo tengo la sensación que voy a fracasar	1	2	3	4	5
133. He respondido sincera y honestamente a las frases anteriores	1	2	3	4	5

**FICHA TÉCNICA: Inventario emocional BarOn.**

Año: 1997

Autor: BarOn



Tipo de instrumento: Inventario emocional

Mide: Nivel de inteligencia emocional

- Muy alto (120-144 pts.)
- Alto (96-119 pts.)
- Promedio (72-95 pts.)
- Bajo (48-71 pts.)
- Muy bajo (24-47 pts.)

Dimensiones:

- Intrapersonal
- Interpersonal
- Adaptabilidad
- Manejo del estrés
- Estado de ánimo general

Ítems: Consta de 60 preguntas.

Tiempo de aplicación de 15 a 20 minutos

Adaptado por Dra. Zoila Abanto, Dr. Leonardo Higuera y Lic. Jorge Cueto, incluye 133 ítem cortos y emplea un grupo de respuestas de 5 puntos. Se requiere aproximadamente de 30 a 40 minutos para completarlo, sin embargo, no existen límites de tiempo impuestos. El ICE de BarOn es adecuado para individuos de 16 años a más. La evaluación genera los resultados de 3 escalas de validez, un resultado CE Total, resultados de 5 escalas compuestas.

El primer cuestionario se denominó Test de BarOn, mide cinco dimensiones: intrapersonal, interpersonal, adaptabilidad, manejo de estrés y estado de ánimo en general, las cuales comprendió en 15 indicadores y que cada uno

contiene un número determinado de ítems que varió en un rango de 1 a 5.

Las que realizaron la medición correspondiente a inteligencia emocional, se conformó de esta manera un total de 60 ítems, comprendió cada uno en cuatro escalas “muy rara vez”, “rara vez”, “a menudo” y “muy a menudo”.

## VARIABLE LOCUS DE CONTROL

### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,661	24

Interpretación: La confiabilidad del instrumento de locus de control se ha establecido bajo el estadístico Alfa de Cronbach obteniéndose un resultado de 0,661; lo que se concluye en que existe una buena confiabilidad por ubicarse dentro del rango de 0,6 a 0,8.

### Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
I1	85,83	145,441	-,193	,695
I2	83,89	124,810	,342	,638
I3	85,78	141,712	-,095	,677
I4	84,78	139,359	-,024	,673
I5	85,89	139,046	-,015	,672
I6	85,44	134,967	,077	,667
I7	86,06	130,291	,274	,647
I8	85,78	139,830	-,043	,676
I9	83,22	128,654	,272	,646
I10	83,44	127,203	,282	,645
I11	83,11	132,575	,153	,658
I12	83,61	123,075	,430	,629
I13	83,39	126,252	,380	,636
I14	82,72	128,448	,494	,634
I15	83,33	130,000	,349	,642
I16	84,28	125,154	,295	,643
I17	84,00	122,235	,455	,626
I18	83,89	134,693	,182	,655
I19	84,06	136,997	,097	,661
I20	84,56	122,144	,406	,630
I21	83,00	127,294	,366	,638
I22	83,72	123,271	,539	,623
I23	83,39	124,252	,402	,632
I24	84,28	133,859	,091	,666

## VARIABLE INTELIGENCIA EMOCIONAL

### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,811	133

Interpretación: La confiabilidad del instrumento de inteligencia emocional se ha establecido bajo el estadístico Alfa de Cronbach obteniéndose un resultado de 0,811; lo que se concluye en que existe alta confiabilidad por ubicarse dentro del rango de 0,8 a 1.

### Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
I1	178,69	553,431	,393	,915
I2	179,14	559,389	,220	,917
I3	178,74	553,836	,385	,916
I4	179,18	559,276	,226	,917
I5	178,72	552,562	,380	,916
I6	179,64	553,530	,294	,917
I7	180,23	556,417	,247	,917
I8	179,82	547,430	,419	,915
I9	179,30	555,629	,277	,917
I10	179,23	543,904	,532	,914
I11	179,54	557,943	,241	,917
I12	179,25	549,247	,446	,915
I13	178,86	546,067	,530	,914
I14	180,57	565,871	,071	,919
I15	178,98	553,538	,348	,916
I16	180,42	549,118	,366	,916
I17	179,05	549,177	,416	,915
I18	179,18	543,754	,557	,914
I19	179,58	544,655	,440	,915
I20	179,29	545,968	,402	,915
I21	179,96	544,212	,403	,915
I22	178,97	548,802	,453	,915
I23	179,14	554,084	,358	,916
I24	178,86	545,201	,622	,914
I25	179,12	550,259	,447	,915
I26	179,64	548,781	,381	,916
I27	179,10	549,425	,443	,915
I28	179,30	551,356	,376	,916
I29	179,15	548,746	,413	,915
I30	179,14	543,212	,566	,914
I31	179,70	544,604	,507	,914
I32	179,37	548,304	,456	,915
I33	179,40	541,763	,595	,914

I34	179,63	549,279	,377	,916
I35	179,46	554,438	,308	,916
I36	179,24	548,627	,416	,915
I37	179,27	546,592	,436	,915
I38	179,28	548,596	,410	,915
I39	179,43	550,880	,404	,915
I40	179,72	546,596	,453	,915
I41	179,42	540,211	,623	,913
I42	179,46	559,276	,174	,918
I43	178,64	553,772	,340	,916
I44	179,03	544,760	,529	,914
I45	179,19	542,927	,531	,914
I46	179,25	541,999	,579	,914
I47	178,89	550,167	,468	,915
I48	179,16	540,957	,554	,914
I49	178,86	541,503	,561	,914
I50	179,59	555,696	,257	,917



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES  
CHIMBOTE

FILIAL AYACUCHO Ayacucho, 14 marzo del 2019

Señorita:

**Prof. SHEYLA ROCA GONZALES**

Directora de la Institución Educativa Inicial 102-Ayacucho

Ciudad.-


**Asunto:** Solicita permiso para realizar estudio de investigación "LOCUS DE CONTROL Y SU RELACIÓN CON LA INTELIGENCIA EMOCIONAL EN PROFESORES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA N° 102 ROSITA DE LIMA NIVEL INICIAL-AYACUCHO 2019"

De mí distinguida consideración:

Es singularmente grato dirigirme a usted, para hacer de vuestro conocimiento, que la Universidad Católica "Los Ángeles de Chimbote", Filial Ayacucho, viene promoviendo en sus estudiantes estudios de investigación conducentes a la contribución de mejora de calidad de vida de la población ayacuchana; es en ese sentido, la Bachiller Janeth Janampa Humareda, egresada de la Facultad Ciencias de la Salud- Escuela Profesional de Psicología, realizará estudios de investigación con el tema: "LOCUS DE CONTROL Y SU RELACIÓN CON LA INTELIGENCIA EMOCIONAL EN PROFESORES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL PÚBLICA N° 102 ROSITA DE LIMA-AYACUCHO 2019"; por esta razón, solicito que tenga a bien de autorizar a la referida a fin de que realice el trabajo de investigación, los resultados de la misma contribuirá a la mejora continua de relaciones interpersonales para lograr la calidad educativa de vuestra institución que acertadamente dirige.

Agradeciéndole por su gentil contribución, aprovecho la oportunidad para expresar mi mayor deferencia personal.

Atentamente,

  
UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES  
CHIMBOTE  
Lic. Carlos A. León Corzo  
Coordinador de la Carrera de Psicología  
ULADECH FILIAL- AYACUCHO

  
I.E.I. N° 102 ROSITA DE LIMA  
NIVEL INICIAL  
Mag. Sheyla Roca Gonzales  
DIRECTORA

14/03/19

Av. Mariscal Cáceres N°1034 - Ayacucho, Perú  
Telf.: (066) 317251  
Cel.: 966656129 - 945090837  
www.uladech.edu.pe



PERÚ

Ministerio  
de Educación

Dirección Regional de  
Educación - Ayacucho

UGEL  
HUAMANGA

IEI N° 102 "ROSITA  
DE LIMA"

"AÑO DE LA LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN E IMPUNIDAD"

Ayacucho 15 de marzo del 2019.

**OFICIO N.º - 35 - 2019-ME-DREA-UGELH-DIEI N°102 "RL"-A.**

**SEÑORA** : PS. CARLOS A. LEON CORZO  
Coordinador de la carrera de Psicología-ULADECH FILIAL-Ayacucho.

**CIUDAD**

**REFERENCIA** : Solicitud de permiso para realizar estudios de investigación.

**ASUNTO** : Aceptación a la solicitud de permiso.

Es grato dirigirme a usted, para saludarle cordialmente y a la vez hacer de su conocimiento que la dirección de la Institución Educativa Inicial N° 102 "Rosita de Lima" cuenta con una población estudiantil de 322 estudiantes que se encuentran en 13 aulas con 13 profesora y auxiliares. Por lo que de acuerdo a la solicitud de permiso que realiza la estudiante JANAMPA HUMAREDA, Janeth con D.N.I. 48137147 para realizar estudios de investigación "LOCUS DE CONTROL Y SU RELACION CON LA INTELIGENCIA EMOCIONAL EN PROFESORES DE LA INSTITUCION EDUCATIVA PUBLICA N° 102 ROSITA DE LIMA NIVEL INICIAL-AYACUCHO 2019" en la mencionada institución se **acepta** realizar dicha investigación, brindándoles las facilidades del caso y esperando contribuir con los estudiantes de su digna institución.

Aprovecho la ocasión para manifestarle las muestras de mi especial consideración y alta estima personal.

Atentamente,

Cc.  
Arch.  
SIVRUCY  
C/00000000



Jirón Lima N° 248

## CONSENTIMIENTO INFORMADO

FECHA: DIA: 21. MES: MARZO. AÑO: 2019.....

Yo CARMEN GUADALUPE DE LA CRUZ VIVANCO identificado con D.N.I. 41354699 y como participante de la presente investigación autorizo a la bachiller en Psicología JANETH JANAMPA HUMAREDA, para la realización de la aplicación de los test como: locus de control e inteligencia emocional que son de utilidad para dicha investigación, teniendo en cuenta que he sido informado claramente sobre los objetivos de la investigación denominada: **LOCUS DE CONTROL Y SU RELACIÓN CON LA INTELIGENCIA EMOCIONAL EN PROFESORES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA N° 102 ROSITA DE LIMA, AYACUCHO 2019.**

Comprendo y acepto que durante el procedimiento pueden aparecer circunstancias imprevisibles o inesperadas, que puedan requerir una extensión del procedimiento original o la realización de otro procedimiento.

Al firmar este documento reconozco que los he leído o que me ha sido leído y explicado y que comprendo perfectamente su contenido. Se me han dado amplias oportunidades de formular preguntas y que todas las preguntas que he formulado han sido respondidas o explicadas en forma satisfactoria.

Comprendiendo, doy mi consentimiento para la realización del procedimiento y firmo a continuación:

Firma del Participante:





LA QUE SUSCRIBE, DIRECTORA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA N° 102 ROSITA DE LIMA.

**CONSTANCIA DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN**

Por la presente hago CONSTANCIA DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS de la investigación titulada "LOCUS DE CONTROL Y SU RELACIÓN CON LA INTELIGENCIA EMOCIONAL EN PROFESORES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA N° 102 ROSITA DE LIMA, AYACUCHO 2019", aplicadas por la Bach. JANETH JANAMPA HUMAREDA, durante las fechas del 21 de marzo al 04 de abril del presente año., cumpliendo así con los parámetros de investigación a sus respectivas variables, asimismo bajo el respaldo del Código de Ética de Investigación.

Ayacucho, 11 de abril del 2019.

 I.E.I. N° 102 ROSITA DE LIMA  
UCEL HUAMANGA C  
  
Mag. Sheila Vilma Roca  
DIRECTORA

FIRMA Y SELLO

