



---

**UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES  
CHIMBOTE**

**FACULTAD CIENCIAS DE LA SALUD**

**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**RELACIÓN ENTRE CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y ACOSO  
ESCOLAR EN LAS ESTUDIANTES DEL QUINTO GRADO DE  
SECUNDARIA DE LA I.E MAGDALENA SEMINARIO DE LLIROD  
PIURA 2018.**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

**AUTORA**

**Bach. MYLUSKA YELITZA QUINTANA ANTO**

**ASESOR:**

**Mgr. SERGIO ENRIQUE VALLE RÍOS**

**PIURA, PERÚ**

**2019**

## **JURADO EVALUADOR Y ASESOR**

**Dra. María Cristina Quintanilla Castro**  
**Presidente**

**Mgtr Marco Antonio Camero Morales**  
**Miembro**

**Dra. Julieta Milagros Sánchez Castillo**  
**Miembro**

**Mgtr Sergio Enrique Valle Ríos**  
**Asesor**

## **AGRADECIMIENTO**

A Dios por haberme permitido realizar el presente trabajo de investigación, a mi madre por haber sido mi apoyo incondicional a lo largo de toda mi carrera.

A mi familia y a todas las personas especiales que me acompañaron en esta etapa, aportando en mi formación tanto profesional y como ser humano.

A los docentes por estar presentes en mi formación y ser un aporte en mi realización profesional que en el día de hoy se refleja en la culminación de este largo camino lleno de aprendizaje.

## **DEDICATORIA**

Dedico este trabajo con todo cariño y amor a mi hijo Esteban Gastón y a mis padres por llenar mi vida de sueños y motivarme para alcanzar mis metas.

## RESUMEN

La presente investigación tuvo por objetivo determinar la relación entre clima social familiar y el acoso escolar en las estudiantes del quinto grado de secundaria de la I.E Magdalena Seminario de Llirod-Piura 2018. Esta investigación fue de tipo cuantitativo de nivel descriptivo-correlacional; con estudio no experimental y de corte transeccional transversal, la muestra estuvo conformada por 102 estudiantes de quinto grado de secundaria de la institución educativa antes mencionada, para esta investigación se utilizó el Test de Escala de Clima Social Familiar de R.H. Moos, B.S. y E.J. Trickeet que tiene como finalidad evaluar las características socio ambientales y las relaciones personales en familia y el Test de Acoso Escolar de Cisneros-Iñaki Piñuel y Araceli Oñate que tiene como finalidad medir el índice global de acoso, cabe indicar que la técnica de análisis estadísticos descriptivos que se aplicó cuenta con los criterios de validez y confiabilidad. Los resultados obtenidos se presentan en tablas y figuras donde se obtuvo que el 34% de las estudiantes presentan en categoría bajo clima social familiar, y el 56% presenta acoso escolar en categoría intenso donde indican la no existencia de una correlación significativa entre las dimensiones del Clima Social Familiar y el Acoso Escolar. Por lo tanto se deduce que ambas variables puestas de manifiesto a prueba son independientes.

**Palabras claves:** clima social familiar y acoso escolar

## **ABSTRACT**

The objective of this research was to determine the relationship between family social climate and school bullying in the fifth grade students of the I.E Magdalena Seminary of Llirod-Piura 2018. This research was of a quantitative type of descriptive-correlational level; with non-experimental study and cross-sectional transactional cut, the sample consisted of 102 students of the fifth grade of secondary school of the aforementioned educational institution, for this research the family social climate scale test of HR was used. Moos, B.S. E.J. Trickeet whose purpose is to evaluate the socio-environmental characteristics and personal relationships in family and the test of bullying of Cisneros-Iñaki Piñuel and Araceli Oñate that aims to measure the global index of harassment, it should be noted that the technique of descriptive statistical analysis that was applied has the criteria of validity and reliability. The results obtained are presented in tables and figures where it was obtained that 34% of the students present in the category under a family social climate, and 56% present bullying in an intense category where they indicate the absence of a significant correlation between the dimensions of the Family Social Climate and School Harassment. Therefore it is deduced that both variables put to the test are independent.

Keywords: family social climate and school bullying

## INDICE DE CONTENIDO

JURADO EVALUADOR Y ASESOR DE TESIS.....	ii
AGRADECIMIENTO .....	iii
DEDICATORIA .....	iv
RESUMEN .....	v
ABSTRACT.....	vi
ÍNDICE DE TABLAS.....	viii
ÍNDICE DE FIGURAS.....	ix
<b>I.INTRODUCCIÓN.....</b>	<b>1</b>
<b>II.REVISIÓN DE LA LITERATURA.....</b>	<b>5</b>
<b>III.HIPOTESIS .....</b>	<b>59</b>
<b>IV. METODOLOGÍA.....</b>	<b>61</b>
4.2 Población y Muestra.....	62
4.3 Definición y Operalización de la Variable.....	62
4.4 Técnica e Instrumento .....	64
4.5 Plan de Análisis.....	67
4.6 Matriz de Consistencia .....	69
4.7 Principios Éticos.....	72
<b>V.RESULTADOS.....</b>	<b>73</b>
ASPECTOS COMPLEMENTARIOS .....	86
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	88
ANEXOS .....	93

## ÍNDICE DE TABLAS

<b>TABLA I.....</b>	<b>73</b>
---------------------	-----------

Relación entre el Clima Social Familiar y Acoso Escolar en las estudiantes del quinto grado de Secundaria de la I.E Magdalena Seminario de Llirod – Piura 2018.

<b>TABLA II.....</b>	<b>74</b>
----------------------	-----------

Clima Social Familiar en las estudiantes del quinto grado de Secundaria de la I.E Magdalena Seminario de Llirod – Piura 2018

<b>TABLA III.....</b>	<b>76</b>
-----------------------	-----------

Acoso Escolar en las estudiantes del Quinto Grado de Secundaria de la I.E Magdalena Seminario de Llirod – Piura 2018

<b>TABLA IV.....</b>	<b>78</b>
----------------------	-----------

Relación del Clima Social Familiar y Acoso Escolar en los estudiantes del Quinto grado de Secundaria de la I.E Magdalena Seminario de Llirod – Piura 2018.

<b>TABLA V.....</b>	<b>79</b>
---------------------	-----------

Relación entre la Dimensión Desarrollo del Clima Social Familiar y Acoso Escolar en las estudiantes del Quinto grado de Secundaria de la I.E Magdalena Seminario de Llirod – Piura 2018.

<b>TABLA VI.....</b>	<b>80</b>
----------------------	-----------

Relación entre la Dimensión Estabilidad del Clima Social Familiar y Acoso Escolar en los estudiantes del Quinto grado de Secundaria de la I.E Magdalena Seminario de Llirod – Piura 2018.



## ÍNDICE DE FIGURAS

<b>FIGURA 01.....</b>	<b>74</b>
Clima Social Familiar en las estudiantes del quinto grado de Secundaria de la I.E Magdalena	
Seminario de Llirod – Piura 2018.	
<b>FIGURA 02.....</b>	<b>76</b>
Acoso Escolar en las estudiantes del Quinto Grado de Secundaria de la I.E Magdalena	
Seminario de Llirod – Piura 2018.	

## I. INTRODUCCIÓN

Los medios de comunicación reflejan con mucha frecuencia situaciones de violencia en los centros escolares, estos sucesos suelen adquirir, en muchas ocasiones, tintes dramáticos: profesores que agreden a sus alumnos, crueldad muy acentuada en las relaciones entre los propios alumnos, acoso sexual de profesores hacia sus alumnos, etc. Como consecuencia algunos padres se muestran preocupados por el estilo de relaciones que establecen sus hijos o hijas con sus compañeros de colegio. Pero sea como fuere la vida relacional de los hijos, especialmente a partir de la preadolescencia (entre 10 y 16 años), se nutren de profundos cambios e incertidumbres que pueden provocar malas relaciones y especialmente maltrato reiterado entre compañeros. Uno de los grandes problemas que suscita este fenómeno es la dificultad que tenemos para detectar las agresiones que pueda estar padeciendo un adolescente por parte de sus compañeros. A menudo este fenómeno pasa desapercibido o es mal interpretado por los adultos. De ahí que debamos observar atentamente para descubrir el proceso de victimización, basándonos a veces sólo en indicios poco claros o en rumores. Los estudios nos indican que aproximadamente uno de cada tres adolescentes entre 12 y 16 años se ve involucrado; ya sea como agresor o como víctima en situaciones de abuso, cercanas a veces al maltrato grave. Sin embargo, los porcentajes de chicos y chicas que sufren o ejercen maltrato grave (por su intensidad o por su duración) son drásticamente más bajos: del 2% al 4% de los jóvenes. Últimamente se habla mucho del bullying, Olweus (1998) dice que “un alumno es agredido o se convierte en víctima

cuando está expuesto, de forma repetida y durante un tiempo, a acciones negativas que lleva a cabo otro alumno a varios de ellos”. Las formas pueden servirse de la palabra con amenazas y burlas, poner apodos, o servirse de la acción, golpeando, empujando, dando patadas, impidiendo pasar libremente a alguien o servirse incluso de otras formas, haciendo muecas, gestos obscenos y excluyendo del grupo a alguien.

El Clima Social es un concepto que pretende describir las características psicosociales e institucionales de un determinado grupo asentado sobre un ambiente. Zavala (2001) define el Clima Familiar como “el estado de bienestar resultante de las relaciones que se dan entre los miembros de la misma. Dicho estado refleja el grado de comunicación, cohesión e interacción, siendo esta conflictiva o no así como el nivel de organización con que cuenta la familia y el control que ejercen unos sobre otros”.

“Cuando se habla del comportamiento agresivo se hace referencia a una multicausalidad, pues tal comportamiento está influenciado por diferentes factores: social, cultural, genético y biológico, tanto a nivel familiar como individual”. Justificándose así el abordaje desde diversos enfoques teóricos. (Castrillón, D.; Ortiz, A. y Vieco, F., 2004, citados por Castillo, 2006).

Debido a la situación descrita anteriormente, se planteó la siguiente pregunta:

¿Cuál es la relación del Clima Social Familiar y Acoso Escolar en las estudiantes del quinto grado de secundaria de la I.E Magdalena Seminario de Llirod – Piura 2018?

Es así que el presente proyecto tiene como objetivo “Determinar la relación entre Clima Social Familiar y Acoso Escolar en las estudiantes del quinto grado de secundaria Magdalena Seminario de Llirod – Piura 2018”. También se emplearon objetivos específicos que se mencionan a continuación:

- Describir el Clima Social Familiar en las estudiantes del quinto grado de Secundaria de la I.E Magdalena Seminario de Llirod – Piura 2018.
- Describir el Acoso Escolar en las estudiantes del quinto grado de Secundaria de la I.E Magdalena Seminario de Llirod – Piura 2018.
- Establecer la relación entre la dimensión de Relaciones del Clima Social Familiar y Acoso Escolar en las estudiantes del quinto grado de Secundaria de la I.E Magdalena Seminario de Llirod – Piura 2015
- Establecer la relación entre la dimensión de Desarrollo del Clima Social Familiar y Acoso Escolar en las estudiantes del quinto grado de Secundaria de la I.E Magdalena Seminario de Llirod – Piura 2018.
- Establecer la relación entre la dimensión de Estabilidad del Clima Social Familiar y Acoso Escolar en las estudiantes del quinto grado de Secundaria de la I.E Magdalena Seminario de Llirod – Piura 2018.

Se justifica esta investigación ya que surge de las expectativas en los resultados que servirá como una guía y aporte a investigaciones futuras de acuerdo a las necesidades a examinar en el Clima Social Familiar y Acoso Escolar. Debido a la preocupación que esta realidad genera en todos los escenarios de la sociedad, tanto internacional como nacional, surge la

necesidad de realizar la presente investigación, siendo justificado este tema en estudio, tanto por su alta frecuencia (mucho mayor que la registrada) como por las consecuencias devastadoras, a corto y largo plazo, que ocasiona en la vida sexual, afectiva y emocional de las víctimas, constituyendo este el problema científico de la investigación.

La metodología que se empleó en la presente investigación es de tipo Cuantitativo; de nivel Descriptivo – Correlacional no experimental la población estuvo conformada por todas las alumnas de quinto grado de secundario y la muestra estuvo conformada por 102 alumnas. Además, se explica cada variable con su definición operacional, el instrumento utilizado fue La Escala de Clima Social Familiar (FES) de RH. Moos, B.S. Moos y E.J. Trickett y el test de Acoso Escolar de Cisneros – Iñaki Piñuel y Araceli Oñate. de igual modo se empleó plan de análisis donde sostengo que para dicha investigación se hizo el uso de tablas de distribución de frecuencia porcentuales y figuras, también presento la matriz de consistencia ,finalmente se mencionan los principios éticos utilizados en esta investigación.

Finalmente se concluyó que no existe relación significativa entre el Clima Social Familiar y Acoso Escolar en los estudiantes del quinto grado de Secundaria de la I.E Magdalena seminario de Llirod – Piura 2018 donde se llegó a la determinación que son variables independientes..

El trabajo se presenta estructurado y ordenado en:

En el capítulo I: se presenta la introducción de dicha investigación manifestando de manera general la caracterización justificación objetivo general y objetivos específicos de la investigación.

En el capítulo II: se exponen los antecedentes que se han podido encontrar relacionada a la variable además se da a conocer las bases teóricas definiendo clima social familiar y acoso escolar.

En el capítulo III: se presentan las hipótesis de dicha investigación

En el capítulo IV: explico la metodología que se empleó para dicha investigación, explicando el tipo, nivel, diseño de la investigación, asimismo presento la muestra de la población que se empleó explica cada variable con su definición operacional, los instrumentos utilizados, de igual modo se expone el plan de análisis, finalmente se mencionan los principios éticos utilizados en esta investigación.

En el capítulo V: se muestran los resultados a los que se llegó donde se muestra que no existe relación significativa entre clima social familiar y Acoso escolar.

En el capítulo VI: Se detallan las conclusiones

Finalmente se hace referencias aspectos complementarios. Referencias bibliográficos y anexos.

## II. REVISION DE LA LITERATURA

### 2.1 Antecedentes

#### a) Antecedentes internacionales

Marentes, Y. (2014) *El acoso escolar en un colegio público de la localidad de USME en Bogotá: aplicación del modelo NEF - para la prevención de la violencia en familia y escuela*. Con el presente proyecto se buscó reconocer los efectos de la aplicación del Modelo NEF para la prevención de la violencia en familia y escuela, en estudiantes entre 13 a 17 años de edad en eventual acoso escolar en un colegio público de Bogotá ubicado en la localidad de Usme, para esto se hizo necesario caracterizar los factores de riesgo que promueven el acoso escolar. Tanto para el proceso de identificación de las condiciones de riesgo como para la intervención se contó con la participación de un grupo de estudiantes que han sido presuntas víctimas de acoso escolar con el cual se conformó un NEF (Núcleo de educación familiar) compuesto en promedio por 10 participantes. En total se realizaron quince sesiones en las que se dieron simultáneamente procesos de evaluación e intervención. Fue así como la aplicación del modelo permitió que la Institución educativa adoptara los NEF como puente de comunicación directa entre familia, escuela y comunidad reestructurando nuevos lazos sociales que apoyan y construyen el capital social inmerso en la escuela. De igual forma los aspectos hallados no sólo permitieron expresar y encontrar formas particulares dentro de la comunidad participante respecto al

acoso escolar, sino que a su vez generó otros efectos como la creación y ejecución de proyectos de prevención y disminución frente a la violencia escolar.

Miriam Carlota Ordóñez Ordóñez Cuenca, 2014 *La Estructura Familiar del Niño Víctima de Acoso Escolar* La presente investigación es de corte cuanti-cualitativa, a nivel exploratorio - descriptivo, cuyo propósito fue caracterizar la estructura familiar del niño víctima de acoso escolar a nivel del subsistema parental. Se aplicó un conjunto de tres pruebas: el Cuestionario sobre intimidación y maltrato entre pares en Instituciones Educativas de Educación Básica de la ciudad de Cuenca, validado por Shephard, Ordóñez y Rodríguez (2012), a 387 estudiantes del segundo al séptimo año de Educación General Básica de una Institución Educativa mixta de la ciudad de Cuenca, que permitió identificar el porcentaje de niños víctimas de acoso escolar; el Cuestionario sobre abusos entre compañeros: perfil de la víctima, adaptado del cuestionario original de Fernández y Ortega, por Ordóñez (2014), el mismo que posibilitó identificar el perfil psicosocial de niño víctima y, una entrevista estructurada denominada La estructura familiar del niño víctima y agresor de acoso escolar, elaborada por Ordóñez y Mazón (2014), a 20 padres de familia de los niños víctimas identificados, que permitió caracterizar la estructura familiar del niño víctima a nivel del subsistema parental. Los resultados muestran un 12,7% de niños víctimas de acoso escolar y un 33,1% de potenciales víctimas. El niño víctima presenta aislamiento, distimia, evitación, ansiedad,



somatizaciones, negación y algunos bajo rendimiento académico. A nivel de estructura en el subsistema parental se evidenció: límites, jerarquías y reglas flexibles, fronteras rígidas. El rol descriptivo y la función afectiva se centran en la madre.

#### **b) Antecedentes nacionales**

Martinez, G. (2016) *clima social familiar y acoso escolar en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito de san juan de lurigancho. Lima, 2016.* La presente investigación tuvo como objetivo de estudio establecer la relación entre el clima social familiar y acoso escolar en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito de San Juan de Lurigancho. Es un estudio de enfoque cuantitativo, de diseño no experimental con corte transversal y de tipo correlacional. La muestra estuvo compuesta por 331 estudiantes de nivel secundario, 157 de sexo masculino y 174 de sexo femenino, entre los 12 y 18 años de edad. Se utilizó como instrumentos de medición la escala de clima social familiar (FES) de Moos y Trickett, estandarizada en Lima por Ruiz y Guerra (1993) y el Autotest Cisneros de Oñate y Piñuel (2005). Al analizar los resultados se encontró una correlación es de tipo inversa y de un grado bajo entre el clima social familiar y el acoso escolar ( $p > 0.05$ ;  $r = -0,220$ ). Asimismo, se halló relación entre las dimensiones relaciones ( $p > 0.05$ ;  $r = -0,109$ ), desarrollo ( $p > 0.05$ ;  $r = -0,141$ ) y estabilidad ( $p > 0.05$ ;  $r = -0,226$ ) y el acoso escolar. En consecuencia, se concluye que, en términos generales, aquellos

estudiantes que poseen un mejor clima social familiar presentan menores índices de acoso escolar, por lo que conviene considerar el clima familiar como un factor importante en el tratamiento del fenómeno del acoso escolar.

Cueva, E. (2015) *Clima social familiar y bullying en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Ate Vitarte – Lima 2015*. Esta investigación tuvo como objetivo determinar si existe relación significativa entre clima social familiar y acoso escolar en 251 estudiantes de primero y segundo año de secundaria de la Institución Educativa de Ate-Vitarte. Se utilizó la escala de clima social familiar (FES) y el cuestionario de bullying adaptado y validado por Jhanet Torres (2013). Se utilizó un diseño no experimental de corte transversal y alcance correlacional. Se encontró que la dimensión de relación familiar tiene una relación significativa con el bullying ( $\rho = -.137, <.05$ ). Sin embargo no se encontró relación significativa entre las dimensiones desarrollo y estabilidad familiar con el grado de bullying que sufren los adolescentes. Se concluye entonces que existen otras variables moderadores como la autoestima, habilidades sociales y ansiedad que intervienen en la relación entre los componentes del clima social familiar y las víctimas de bullying.

Paredes, D. (2016) *Acoso escolar y clima familiar en estudiantes de 3° de secundaria de instituciones educativas estatales de la localidad*

*Huaycan - Horacio Zevallos del distrito de Ate Vitarte.* En los últimos años, se evidencia el aumento progresivo de problemas en la convivencia escolar; el clima entre los escolares en algunas instituciones de educación básica regular se ha agravado de tal forma que se han hecho más visibles la violencia y agresión entre escolares; el objetivo de este estudio es establecer la existencia de relaciones significativas entre el Acoso Escolar y el Clima Familiar, en estudiantes comprendidos entre edades de 13 a 16 años del 3° de Secundaria de Instituciones Educativas Estatales de la Localidad de Huaycán - Horacio Zeballos del Distrito de Ate Vitarte. El estudio realizado es de tipo descriptivo correlacional y se hizo un muestreo probabilístico que representa significativamente a la población. Para la medición de las variables a correlacionar se aplicó el Autotest Cisneros de Piñuel y Oñate de Acoso Escolar y la Escala del Clima Social en la Familia de Moos, adaptado en el Perú por Ruiz y Guerra. Los resultados demuestran que existe una relación inversa significativa entre el Acoso Escolar y el Clima Social Familiar; los mismos que podrán utilizarse como punto de partida para diseñar estrategias de prevención y programas de convivencia escolar, con la finalidad de intervenir tempranamente en el problema del acoso entre escolares

### **c) Antecedentes locales**

Saucedo, B. (2015) *clima social familiar y acoso escolar en los alumnos del primer grado del nivel secundario del turno tarde de la*

*I.E. Ignacio Merino – A.A.H.H Ignacio Merino - Piura 2015.* Se llevó a cabo un estudio con la finalidad de determinar la relación entre Clima Social Familiar y Acoso Escolar en los alumnos del primer grado del nivel secundario del turno tarde de la I.E. Ignacio Merino – AA.HH Ignacio Merino - Piura 2015, no encontrándose correlación significativa alguna. Se trata de un estudio de tipo Cuantitativo, con un nivel Descriptivo -Correlacional. Asimismo se seleccionó de manera intencional una muestra de 70 adolescentes a quienes, en primera instancia se les aplicó una encuesta para precisar su nivel familiar y luego se les aplicó el Auto Test de Acoso Escolar de Cisneros. Los instrumentos usados fueron la Escala de Clima Social Familiar de Moos, El Auto Test de Acoso Escolar. Asimismo, se concluye que los resultados indican la no existencia de una correlación significativa entre las dimensiones del Clima Social Familiar y el Acoso Escolar. Lo cual se deduce que ambas variables puestas a prueba son independientes. Palabras Claves: Clima Social Familiar y Acoso Escolar.

Agurto, K. (2017) “*Clima social familiar y acoso escolar en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa, Piura 2017*”. Este trabajo de investigación tuvo como objetivo principal establecer la relación entre Clima Social Familiar y Acoso Escolar en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa, Piura 2017. El diseño es correlacional puesto que se busca establecer la relación entre dos variables tales como son: Clima Social Familiar y

Acoso Escolar. La Población de estudio estuvo conformada por 995 estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Estatal, tomando como muestra a 256 estudiantes de 1ero y 2do de secundaria. Así también los instrumentos utilizados fueron Escala del Clima Social en la Familia (FES) (R.H.Moos y E.J.Trickett) y el Auto-test Cisneros de Acoso Escolar (Iñaki Piñuel y Araceli Oñate). Los resultados arrojan que el valor de correlación entre las variables clima social familiar y acoso escolar a través de la prueba no paramétrica tau b de Kendall fue de -0,010 que está dentro del rango 0, lo que nos da a entender que no existe una relación entre las variables.

## **2.2.- Bases Teóricas**

### **2.2.1 Clima Social Familiar**

#### **2.2.2 Definicions**

(Moos ,1996) (Calderón y De la Torre, 2006), “define el clima social familiar como aquella situación social en la familia que define tres dimensiones fundamentales y cada una constituida por elementos que lo componen como: Cohesión, expresividad, conflicto, autonomía, intelectual cultural, social recreativo, moralidad religiosidad, control y organización”.

(Perot, 1989) (Ponce, 2003) “considera que el clima familiar constituye una Estructura natural en la cual se elabora pautas de interacción psicosociales en el rige el funcionamiento de los miembros definiendo una gama de conducta que facilita una interacción recíproca”.

(Galli, 1989) (Calderón y De la Torre, 2006) “considera que la manera cómo los Padres educan a sus hijos, crean el clima familiar dependiendo del tono del ambiente familiar penetrado de gravedad y cordura, la armonía conyugal, el cuadro de valores que los cónyuges aceptan, la serenidad del hogar doméstico y la fijación de actitudes que declaran después relativamente estables durante la vida”.

Por otro lado, (Rodríguez R. y Vera V. 1998), “asumen

la definición del clima social familiar como el resultado de sentimientos, actitudes, normas y formas de comunicarse que lo caracterizan cuando los componentes de la familia se encuentran reunidos”.

Según la Organización de las Naciones Unidas (1994).

“La familia es una entidad universal y tal vez el concepto más básico de la vida social; sin embargo, las familias se manifiestan de muy diversas maneras y con distintas funciones. El concepto del papel de la familia varía según las sociedades y las culturas. No existe una imagen única ni puede existir una definición universalmente aplicable, es así que en lugar de referirnos a una familia, parece más adecuado hablar de familias, ya que sus formas varían de una región a otra y a través de los tiempos, con arreglo a los cambios sociales, políticos y económicos”. Escardo (1964), bajo este marco de estudio sostiene que: “la Familia es una entidad basada en la unión biológica de una pareja que se consuma con los hijos y que constituye un grupo primario en el que cada miembro tiene funciones claramente definidas. No podemos ignorar que la familia está inmersa en la sociedad de la que recibe de continuo múltiples, rápidas e inexcusables influencias, de lo que resulta que cada sociedad tiene su tipo de familia de acuerdo con sus patrones e intereses

culturales”. Sloninsky (1962), al referirse a la familia sostiene que: “es un organismo que tiene su unidad funcional; como tal, está en relación de parentesco, de vecindad y de sociabilidad, creando entre ellas influencias e interacciones mutuas. La estructura interna de la familia determina la formación y grado de madurez de sus miembros. A partir del conjunto de definiciones anteriores, conceptualizaremos a la familia como el conjunto de personas que viven juntas, relacionadas unas con otras, que comparten sentimientos, responsabilidades, informaciones, costumbres, valores, mitos y creencias. Cada miembro asume roles que permiten el mantenimiento del equilibrio familiar. Es una unidad activa, flexible y creadora, es una institución que resiste y actúa cuando lo considera necesario. La familia como institución social es un sistema de fuerzas que constituyen un núcleo de apoyo para sus miembros y la comunidad”.

Además, Carrillo (2009) señala que “la familia es la primera escuela donde el individuo aprenderá virtudes humanas y sociales que le permitirá desenvolverse como persona”.

Frexia (1998) define a la familia como “la institución social de primer orden por las funciones que desempeña,



de manera individual y grupal que forman parte de la sociedad. Para la sociedad, la familia es una institución mediadora entre el individuo y la colectividad”.

Así mismo, Sloninsky (1962) indica a la familia, “esta constante relacionamiento con los padres, vecinos y con la sociedad, estableciendo un crecimiento de madurez en cada uno de los miembros”.

Tomando en cuenta las diversas definiciones, Zavala (2001) menciona a la familia como “un grupo de personas que se encuentran vinculados entre padres e hijos compartiendo emociones, compromisos, hábitos, valores, tradiciones y credos. Además la familia es una única, flexible y creativa donde los integrantes asumen normas, reglas que permite mantener un mejor equilibrio familiar. Asimismo el hogar es una institución que se adapta a los cambios necesarios que presenta la sociedad”.

Egoavil (2006) cita a Sloninsky (1962, p.157) “cuando utiliza el término familia se refiere a “la unidad que tiene relación de familiaridad, vecindad y de sociabilidad en las cuales se establece una interacción mutua entre los miembros que la conforman”.

Si bien es cierto cada autor tiene diferentes puntos de vista para dar una definición de lo que es familia, es por ello que

se toman diferentes autores como base a esta investigación. Fleco Sthefen, citado por Rodríguez (2006), afirma que “la familia es la unidad social primaria universal y, por tanto, debe ocupar una posición central en cualquier consideración de la psiquiatría y de la psicología social”. “Los conocimientos sobre los elementos y los parámetros sociales de este ambiente son esenciales para la comprensión de cualquier tipo de conducta del ser humano. El primer ambiente social para todos los seres humanos es su familia biológica, por lo general una familia tiene una progenie con una herencia biológica y cultural. La familia como institución sociocultural es importante para todos los grupos humanos, estos ha diseñado predisposiciones y prohibiciones tradicionales para asegurar que la familia pueda llevar a cabo sus tareas ideológicas y culturales. En este camino, la familia es por un lado, un lazo entre las generaciones, que permite la estabilidad de la cultura y por otro lado, también es un elemento crucial en los cambios culturales”.

Así mismo Comelin citado por Rodríguez (2006), sostiene que “la familia es el ambiente más significativo para el desarrollo de las personas, siendo las alteraciones en esta las que constituyen trastornos de relaciones socio afectivo entre sus miembros”. Minuchin (1990), citado por Buendía (1999), afirma que “la familia es un sistema donde hay

jerarquías y diferenciaciones como son los límites, las alianzas (o las coaliciones) y el poder (o liderazgo). Una familia sana o funcional es aquella que tiene una estructura flexible, es capaz de modificar sus patrones de interrelación, adaptarse a los cambios y asumir nuevas funciones en correspondencia con la evolución de su ciclo vital: son creativas, gramaticales, formativas y nutritivas”.Componentes del Clima Social Familiar

(Moos y Trickett, 1993) (Calderón y De la Torre, 2006) consideran que “el clima Social familiar está conformado por tres dimensiones: Relaciones, desarrollo y Estabilidad, las que se definen en diez áreas, que se muestran a continuación”:

1.- Relaciones: “Mide el grado de comunicación y libre expresión dentro de la Familia y grado de interacción conflictiva que la caracteriza. Conformado por las Sigüientes Áreas”:

- ✓ Cohesión: “Es el grado en que los miembros del grupo familiar están Compenetrados y se apoyan entre sí”.
- ✓ Expresividad: “Es el grado en que se permite expresarse con libertad a los Miembros de familia comunicando sus sentimientos, opiniones y valoraciones Respecto a esto”.

- ✓ Conflicto: “Se define como el grado en que se expresa abiertamente la cólera, Agresividad y conflicto entre los miembros de la familia”.

2) Desarrollo: “Evalúa la importancia que tienen dentro de la familia ciertos procesos de desarrollo personal, que pueden ser fomentados o no, por la vida”. En común.

Conformado por las siguientes áreas:

- ✓ Autonomía: “Es el grado en el que los miembros de la familia están seguros de sí mismos, son independientes y toman sus propias decisiones”.
- ✓ Área de Actuación: “Se define como el grado en el que las actividades (tal como el colegio o el trabajo) se enmarcan en una estructura orientada a la acción o Competición”.
- ✓ Área Intelectual Cultural: “Es el grado de interés en las actividades de tipo político intelectuales, culturales y sociales”.
- ✓ Área Social Recreativo: “Mide el grado de participación en diversas actividades de esparcimiento”.
- ✓ Área de Moralidad Religiosidad: “Mide la importancia que se le da a las prácticas y valores de tipo ético y religioso”.
- ✓ Estabilidad: “Proporciona información sobre la

estructura y organización de la Familia y sobre el grado de control que normalmente ejercen unos miembros de La familia sobre otros. Conformado por las siguientes áreas”:

- ✓ Área Organización: “Mide la importancia que se le da en el hogar a una clara organización y estructura al planificar las actividades y responsabilidades de la familia”.
- ✓ Área Control: “Se define como la forma en el que la dirección de la vida familiar Se atiene a reglas y procedimientos establecidos”.

### **2.2.2.3 Características del Clima Social Familiar**

(Guelly, 1989) (Rodríguez y Torrente, 2003) refiere que “el clima social familiar Tiene las siguientes características: Para que exista un buen clima familiar los padres deben estar siempre en Comunicación con los demás miembros de la familia. Deben mostrar tranquilidad y estabilidad con su comportamiento hacia el niño. Los hijos deben siempre respetar a sus padres. La madre debe tener una autoridad bien establecida no mostrarse ansiosa. No proteger a los hijos de manera excesiva, no permitir la crisis económica aguda recaigan en las familias, no hay conflictos graves entre los padres y si los hubiera esto no los exponen delante de los hijos”.

#### **2.2.2.4 Funciones de la Familia**

Dugui y otros (1995) consideran entre las funciones que cumple la familia a las siguientes: “Asegurar la satisfacción de las necesidades biológicas del niño y complementar sus inmaduras capacidades de un modo apropiado en cada fase de su desarrollo evolutivo. Enmarcar, dirigir y analizar los impulsos del niño con miras a que se llegue a ser individuo integrado, maduro y estable. Enseñarle los roles básicos, así como el valor de las instituciones sociales y los modos de comportarse propios de la sociedad en que vive, constituyéndose en el sistema social primario”.

Gonzales y Pereda, (2006, p.24). Definen el clima social familiar como: “Suma de las aportaciones personales de cada miembro de la familiar, traducida en algo que proporciona emoción. A su vez el clima se mejora en la medida en que se establecen relaciones entre dos personas”.

Egoavil (2006) cita a Moos (1974, p. 160) el clima social familiar es “Una atmósfera psicológica donde se describe las características psicológicas e institucionales de un determinado grupo humano situado sobre un ambiente”.

Santos (2012) cita a Zamudio (2008, p.21) quien refiere que “una familia con clima saludable es aquel grupo en el cual los miembros se preocupan por el crecimiento y bienestar de los integrantes, donde se toma en cuenta la autoestima, haciendo

cada uno se sientan seguros de sí mismo y de lo importante que son”.

Santos (2012) cita a Buendía (1999, p.66) quien menciona lo siguiente: “Si el Clima es bueno, el hijo reaccionará de manera adecuada, si es conflictivo adoptará conductas negativas aprendidas en casa” “Aquel grupo en el cual los miembros se preocupan por el crecimiento y bienestar de los integrantes, donde se toma en cuenta la autoestima, haciendo cada uno se sientan seguros de sí mismo y de lo importante que son”.

Santos (2012) cita a Buendía (1999, p.66) quien menciona lo siguiente: “Si el Clima es bueno, el hijo reaccionará de manera adecuada, si es conflictivo adoptará conductas negativas aprendidas en casa”.

#### **2.2.1.5.- Tipos de Familia**

Saavedra (2006), “existen varias formas de organización familiar y de parentesco, entre ellas se han distinguido los siguientes tipos de familias”:

a.- **La familia nuclear o elemental:** “es la unidad familiar básica que se compone de esposo (padre), esposa (madre) e hijos. Estos últimos pueden ser la descendencia biológica de la pareja o miembros adoptados por la familia”. Saavedra (2006).

**b.- La familia extensa o consanguínea:** “se compone de más de una unidad nuclear, se extiende más allá de dos generaciones y está basada en los vínculos de sangre de una gran cantidad de personas, incluyendo a los padres, niños, abuelos, tíos, tías, sobrinos, primos y demás; por ejemplo, la familia de triple. Generación incluye a los padres, a sus hijos casados o solteros, a los hijos políticos y a los nietos”. Saavedra (2006).

**c) La familia monoparental:** “es aquella familia que se constituye por uno de los Padres y sus hijos. Esta puede tener diversos orígenes. Ya sea porque los padres se han divorciado y los hijos quedan viviendo con uno de los padres, por lo general la madre; por un embarazo precoz donde se configura otro tipo de familia Dentro de la mencionada, la familia de madre soltera; por último da origen a una familia monoparental el fallecimiento de uno de los cónyuges”. Saavedra (2006).

**d) La familia de madre soltera:** “Familia en la que la madre desde un inicio asume sola la crianza de sus hijos/as. Generalmente, es la mujer quien la mayoría de las veces asume este rol, pues el hombre se distancia y no reconoce su paternidad por diversos motivos. En este tipo de familia se debe tener presente que hay distinciones pues no es lo mismo ser madre soltera adolescente, joven o adulta”.



Saavedra (2006).

**e) La familia de padres separados:** “Familia en la que los padres se encuentran Separados. Se niegan a vivir juntos; no son pareja pero deben seguir cumpliendo Su rol de padres ante los hijos por muy distantes que estos se encuentren. Por El bien de los hijos/as se niegan a la relación de pareja pero no a la paternidad y maternidad”. Saavedra (2006).

#### **2.2.1.6. Influencia del Clima Familiar**

(La Cruz Romero, 1998) y (Alarcón y Urbina, 2001) sostiene que “el clima familiar influye de manera decisiva en nuestra personalidad. Las relaciones entre los miembros de la familia determinan valores, afectos, actitudes y modos de ser que el hijo va asimilando desde que nace, así un clima familiar positivo y constructivo propicia el desarrollo adecuado y feliz de sus miembros y un clima negativo con modelos inadecuados favorece conductas desadaptadas que muestran carencias afectivas importantes. La familia es la principal influencia socializadora sobre los adolescentes, por ser el más importante transmisor de conocimientos, valores, actitudes, roles y hábitos que una generación pasa a la otra, sin embargo lo que los adolescentes aprenden de los padres depende en parte del tipo de personas que sean los padres. La contribución más importante que los padres pueden hacer a sus hijos es formar un hogar feliz en el que puedan crecer,

las familias que viven en un clima Familiar de ira desdicha y hostilidad tienen un efecto negativo sobre toda la familia y especialmente en los hijos adolescentes”.

## **2.2.2.- Bullying – Acoso Escolar**

### **2.2.2.1.- Definición del concepto de Acoso Escolar**

“Las conductas y situaciones de acoso escolar no son exclusividad solo de colegios nacionales, estos se dan también en los colegios más prestigiosos. Tampoco es una novedad, estas conductas siempre han existido, solo que ahora han alcanzado niveles alarmantes y los padres de familia y autoridades y a le dan importancia y comienzan a sentir preocupación”. La primera referencia que se hizo respecto a la violencia entre pares en la escuela fue dado por el psiquiatra sueco Heinemann (1969, véase Garaigordo Bill y Oñederra, 2010p.32-33) denominándolo mobbing y que lo definió como “la agresión de un grupo de alumnos contra uno de sus miembros que interrumpe las actividades ordinarias del grupo”.

De mobbing se pasó al término anglosajón Bullying para designarla acción y bullying para designar al autor. En consecuencia la palabra bullying deriva de la inglesa bullying, que literalmente significa “matón” o

“bravucón”, son términos aceptados y utilizados en la comunidad científica internacional que hacen referencia a un fenómeno específico, evitando por consiguiente cualquier confusión terminológica.

La definición más aceptada y usada es la formulada por Olweus (1999): Decimos que “un estudiante está siendo intimidado cuando otro estudiante o grupo de estudiantes: dice cosas mezquinas o desagradables, serie de él o ella o le llama por nombres molestoso hirientes. Le ignora completamente, le excluye de su grupo de amigos o le retira de actividades a propósito. Golpea, pateo y empuja, o le amenaza. Cuenta mentiras o falsos rumores sobre él o ella, le envía notas hirientes y trata de convencer a los demás para que no se relacionen con él o ella. Acciones como éstas ocurren frecuentemente y es difícil para el estudiante que estás siendo intimidado defenderse por sí mismo. También es bullying cuando un estudiante está siendo molestado o repetidamente de forma negativa y dañina. Pero no lo podemos llamar bullying cuando alguien se mete con otro de forma amistosa o como en un juego”.

“Tampoco es Bullying cuando dos estudiantes de la misma fuerza discuten o pelean”. (En garai gordo bily Oñederra, 2010, p.33).

Para Olweus (2006) “la situación de acoso e intimidación y la de su víctima queda definida en los siguientes términos: un alumno es agredido o se convierte en víctima cuando está expuesto, de forma repetida y durante un tiempo, a acciones negativas que lleva acabo otro alumno o varios de ellos”. (p. 25).

Ortega (1994) realiza una definición en la que acentúa el factor contextual del bullying como: “Una situación social en la que uno o varios escolares toman como objeto de su actuación injustamente agresiva a otro compañero y lo someten, por tiempo prolongado, a agresiones físicas, burlas, hostigamiento, amenaza, aislamiento social o exclusión social, aprovechándose de su inseguridad, miedo o dificultades personales para pedir ayuda o defenderse”. (Garaigordo bily Oñederra, 2010, p.33).

Díaz Aguado (1996) señala al respecto: Que “el Bullying está relacionado con una violencia en la que ocurren las siguientes características: a) variedad, porque puede implicar diversos tipos de conductas; b) duración en el tiempo, implica convivir en un determinado ambiente; c) provocación, por un individuo o grupo de individuos, y d) prevalencia debido a la falta de información o pasividad de quienes rodean a víctimas y agresores”. (Garai gordo bily Oñederra, 2010,pp.34-35).

Cerezo (2007) Define el bullying como: “una forma de maltrato, normalmente intencionado y perjudicial, de un estudiante hacia otro compañero, generalmente más débil, al que convierte en su víctima habitual; suele ser persistente, puede durar semanas, meses e incluso años”. (p. 47).

Avilés (2003) dice al respecto: “Cuando hablamos de bullying nos referimos a casos como en los que el escolar se niega a ir al colegio fingiendo todo tipo de dolencias, porque ya sobre lleva el papel de víctima del matón y que sistemáticamente es denigrado, insultado, humillado y puesto en ridículo ante sus compañeros, quienes comparten esta situación de forma tácita”. (cit. en Garaigordobil y Oñederra, 2010, p.35).

En la misma dirección, Piñuel y Oñate (2007): Definen al bullying como: “un continuado y deliberado maltrato verbal y modal que recibe un niño por parte de otro u otros que se comportan con él cruelmente con el objeto de someterlo, apocarlo, asustarlo, amenazarlo y que atentan contra la dignidad del niño”. (p.117).

Piñuel y Oñate (2007) mencionan: “El objetivo del acoso es intimidar, apocar, reducir, aplanar, amedrentar y consumir emocional e intelectualmente a la víctima, con vistas a obtener algún resultado favorable para quienes

acosan y a satisfacerla necesidad de agredir y destruir que suelen presentar los acosadores. En ocasiones el acosador se rodea de un grupo de acosadores que se suman de manera masiva al comportamiento de hostigamiento”. (p.118).

En conclusión, bullying o violencia escolar es todo tipo de conducta que se da con una intencionalidad y premeditación y que implica un maltrato verbal, físico y psicológico en un tiempo prolongado, basado en el principio del matonaje o bravuconería del acosador que abusa de las debilidades de la víctima. Este tipo de violencia es más sutil y es por ello que es difícil de identificar cuándo un niño sufre realmente bullying. Aquí es preciso entender que no toda conducta de violencia es bullying. Por Trianes (2000): “el bullying es un comportamiento prolongado de insulto, rechazo social, intimidación y agresividad física de unos alumnos contra otros, que se convierten en víctimas de sus compañeros”.(Trianes & Avilés, 2002) “sugieren la siguiente clasificación para diferenciar distintas problemáticas”:

- a) “Problemas de indisciplina. Se trata de sucesos de incumplimiento de reglas y normas de convivencia en el centro escolar de una forma reiterada y continuada.

Serían hechos como la negativa a cumplir órdenes o deberes, tirar cosas, etc”. (Trianes & Avilés, 2002).

b) “Conducta antisocial: Se trataría de la indiferencia grave hacia las normas sociales con ostentación y sin ningún sentimiento de culpa. Son hechos como injurias ofensivas, mentiras, robos, rayado de coches, destrozos en el mobiliario, falsificación de firmas, consumo de estupefacientes, etc”. (Trianes & Avilés, 2002).

c) “El maltrato y la intimidación entre iguales (bullying). La resumiremos aquí como acciones violentas de un líder apoyado por un grupo que arremete o intimida a un alumno/a”. (Trianes & Avilés, 2002).

d) “Conductas disruptivas. Serían comportamientos molestos que suceden con impulsividad, falta de motivación y marginación del trabajo escolar. Son hechos como molestar e interrumpir frecuentemente en clase, incordiar a otros/as, preguntar insistentemente, levantarse sin permiso, etc”. (Trianes & Avilés, 2002).

e) “Desinterés académico. Son comportamientos de apatía, desinterés y desidia. Son hechos como los del alumnado que está en la clase y no le interesa nada lo que puede aprender en ella, se ausentan mentalmente, no prestan atención, incluso llegan a dormirse tumbándose en la mesa, no reaccionan adecuadamente ante los

requerimientos del profesorado, etc”. (Trianes & Avilés, 2002).

#### **2.2.2.2.- Criterios diagnósticos para Acoso Escolar**

“Al respecto existen tres criterios diagnósticos comúnmente aceptados por los investigadores europeos, que sirven para dilucidar si estamos o no ante casos de bullying”, Según Piñuel y Oñate (2007) estos criterios son:

- 1) “La existencia de una o más de las conductas de hostigamiento y violencia en la escuela”.
- 2) “La repetición de la conducta que ha de ser evaluada por quien la padece como no accidental, si no como parte de algo que le espera sistemáticamente en el entorno escolar en la relación con aquellos que le acosan”.
- 3) “La duración en el tiempo con el establecimiento de un proceso que va a ir consumiendo la resistencia del niño y afectando significativamente en todos los aspectos de su vida (académico, afectivo, emocional, familiar)”.

“La presencia de estas tres características acredita la existencia de un niño sometido a un cuadro de acoso psicológico en la escuela o acoso escolar. Con respecto al lugar dónde se desarrollan el bullying, las definiciones no delimitan el espacio donde se producen las



agresiones; ni el lugar ni los medios utilizados son determinantes a la hora de diagnosticar un caso de bullying entre iguales. Así como tampoco es requisito el contacto directo entre víctima y agresor en un determinado espacio, como sucede en el ciber bullying (acoso indirecto y anónimo). Se puede dar tanto dentro como fuera del ambiente escolar, pero ambas partes siempre deben pertenecer al mismo centro”. (Piñuel y Oñate, 2007).

#### **2.2.2.3.- Conductas frecuentes Acoso Escolar.**

“El bullying se manifiesta por un comportamiento de persecución y hostigamiento continuado y persistente que se materializa en ocho tipos de conductas”:

1. Comportamientos de desprecio y ridiculización;
2. Coacciones;
3. Restricción de la comunicación y ninguneo;
4. Agresiones físicas;
5. Comportamientos de intimidación y amenaza;
6. Comportamiento de exclusión y de bloqueo social;
7. Comportamientos de maltrato y hostigamiento verbal,
8. Robos, extorsiones, chantajes y deterioro de pertenencias.

#### **2.2.2.4.-Fases del Acoso Escolar**

Según Piñuel y Oñate (2005) “el bullying sigue

habitualmente cinco fases típicas”:

- 1) Incidentes críticos.
- 2) Acoso y estigmatización del niño.
- 3) Latencia y generación del daño psicológico.
- 4) Manifestaciones somáticas y psicológicas graves.
- 5) Expulsión o autoexclusión de la víctima.

Piñuel y Oñate (2005) “En síntesis, entre las características básicas del bullying que se han venido señalándose entre las diferentes definiciones, se pueden señalar lo siguiente”:

- ✓ “La presencia de una víctima indefensa acosada por uno o varios agresores con intencionalidad mantenida de hacer daño; existe crueldad por hacer sufrir conscientemente”. Piñuel y Oñate (2005).
- ✓ “Hay una desigualdad de poder entre una víctima débil y uno o varios agresores más fuertes física, psicológica o socialmente. Debe existir una desigualdad de poder y desequilibrio de fuerzas”. Piñuel y Oñate (2005).
- ✓ “La conducta violenta del agresor contra su víctima se produce con periodicidad y la relación dominio-sumisión ha de ser persistente a lo largo del tiempo”. Piñuel y Oñate (2005).
- ✓ “El objetivo de la intimidación suele ser un solo alumno. La intimidación se puede dar en solitario o en

grupo, pero se intimida a sujetos concretos. Nunca se intimida a un grupo”. Piñuel y Oñate (2005).

#### **2.2.2.5.- Tipos de Acoso Escolar**

Piñuel y Oñate (2005), “Casi la mayoría de investigadores concuerdan en la existencia de cuatro formas de bullying”:

- **Físico:** “conductas agresivas directas dirigidas contra el cuerpo, estos pueden manifestarse mediante patadas, lapos, empujones, zancadillas o conductas agresivas indirectas dirigidas contra la propiedad, como robar, romper, ensuciar y esconder cosas”. Piñuel y Oñate (2005).
- **Verbal:** “conductas como insultos, apodos, calumnias, burlas y hablar mal de otros. Este es el tipo de maltrato que mayor incidencia ha demostrado en las investigaciones”. Piñuel y Oñate (2005).
- **Social:** “conductas mediante las cuales se aísla al individuo del grupo, se le margina, se le ignora, se le hace el vacío”. Piñuel y Oñate (2005).
- **Psicológicos:** “son las formas de acoso que son más dañinos y que corro en la autoestima, crean inseguridad y miedo”. Piñuel y Oñate (2005).

“No obstante hay que considerar que todas las formas de bullying tienen un componente psicológico implícito”.

Piñuel y Oñate (2005).

#### **2.2.2.5.1- Perfil de riesgo para convertirse en víctima**

**o agresor** “Cada una de las partes involucradas en la conducta de agresión entre pares, parecen reunir un perfil o una serie de características personales que están asociadas con la permanencia de esas conductas. Muchas son las investigaciones que se han realizado para analizar e identificar estas características del agresor y la víctima, con la finalidad de intervenir preventivamente con los alumnos que presenten ciertos perfiles de riesgo antes de que se impliquen en un problema de bullying”.

Piñuel y Oñate (2005).

“A continuación destacamos las características más resaltantes del perfil de riesgo para convertirse en víctima de bullying: Tener baja popularidad entre sus compañeros, con los que no logra tener buenas relaciones y es rechazado como para no recibir ayuda de ellos en situaciones de maltrato”. Piñuel y Oñate (2005).

Sentimientos de culpabilidad, lo que le imposibilita comunicar su situación a los demás.

- 1.- Sentimientos de soledad, marginación y rechazo.
- 2.- Muchos miedos que lo hacen padecer de angustia y ansiedad.
- 3.- Temperamento débil y tímido. Falta de asertividad y

seguridad.

4.- Baja autoestima.

5.- Tendencia a la depresión.

6.- El estrés, la ansiedad, la angustia y el miedo pueden llegar a causarle ataques de pánico.

7.- Tendencia a somatizar; pueden fingir enfermedades e incluso provocarlas por su estado de estrés.

8.- Aceptación pasiva de la frustración y el sufrimiento, incapacidad para hacer una confrontación, generar competitividad, venganza o agresión.

9.- Sobre protección de la familia con carencia de habilidades para enfrentarse al mundo. Dependencia emocional.

“Gestos, postura corporal, falta de simpatía y dificultades para la interpretación del discurso entre iguales con características que les ubican en el punto de mira de los agresores”. Piñuel y Oñate (2005).

- Creencias irracionales, como creer en los horóscopos.
- A continuación se detallan las características del Perfil de riesgo para convertir se en agresor o acosador.
- Gozar de mayor popularidad y apoyo, pero con sentimientos ambivalentes de respeto o miedo.
- Temperamento impulsivo y agresivo, ira incontrolada.

- Muchos proceden de hogares que se caracterizan por su alta agresividad, violencia y falta de comunicación y cariño entre la familia.

- Tienen complejos con necesidad de autoafirmación. “Falta de normas y conductas claras y constantes en la familia que no le pone límites ni lo controla. Tiene comportamientos agresivos con los miembros de la familia carece de sentimientos de culpabilidad”. Piñuel y Oñate (2005).

“Falta de responsabilidad y tendencia a culpar a los demás. No respeta a la autoridad y trasgrede las normas .Mal estudiante y sin motivación hacia los estudios, baja autoestima académica .necesidad de sentirse hacia Autoafirmado y miedo a la soledad, pero las relaciones sociales las interpreta en términos de poder-sumiso. Consume alcohol y otras drogas. En general, los agresores suelen ser fuertes físicamente, impulsivos, dominantes con conductas antisociales y poco empáticos con sus víctimas”. Piñuel y Oñate (2005).

#### **2.2.2.5.2.- Causas y consecuencias de la Acoso Escolar o bullying para las víctimas.**

“El bullying tiene consecuencias muy negativas para todos los involucrados; pero quien más sufre es la

víctima. A continuación se citan las causas y consecuencias sobre las víctimas”, recopilados por Garaigordobil y Oñederra, (2010).

-Sentimientos de inseguridad, soledad e infelicidad.

-Timidez, introversión, aislamiento y soledad.

-Baja autoestima y bajo autoconcepto.

-Síntomas de presión y ansiedad.

“El niño que sufre de bullying suele terminar aceptando que es un mal estudiante, un mal compañero, incapaz de valerse por sí solo. Y todo esto genera un sentimiento de culpa y afecta a su autoestima y por ende el autoconcepto que el niño se va formando de sí mismo en una etapa crucial de su desarrollo y maduración psicológica. De este modo un niño normal o incluso brillante puede pasar a ser una sombra de lo que fue. Un niño que sufre bullying, piensa que todo lo que hace está mal, se auto inflige un castigo psicológico de minusvalía, generando un concepto negativo de sí mismo y esta baja autoestima es probable que lo acompañe hasta la vida adulta. Y muchas veces este puede ser el motivo principal del ausentismo escolar”.

Garaigordobil y Oñederra, (2010).

“Aquí es importante precisar la falta de interés de los padres que mantienen escasa comunicación con el hijo en edad escolar y no saben realmente lo que sucede y si

lo saben no les dan importancia y creen que esas conductas son parte del colegio y que el varón debe aprender a ser macho por sí solo. Otro aspecto importante que cabe mencionar es sobre los niños que vienen de provincia hacia la capital y viven con familiares de segundo orden que muchas veces son maltratados y humillados por los propios integrantes de la familia donde vive y son víctimas fáciles de los acosadores que se les (prenden) y le comienzan a (cholear), dañando así a su autoestima”. Garaigordobil y Oñederra, (2010).

2.2.2.5.3.- Causas y consecuencias del Acoso Escolar o bullying para el agresor Garaigordobil y Oñederra (2010) “citan las principales causas y consecuencias del bullying para los agresores”:

- “Baja capacidad de empatía, insensibilidad hacia el dolor ajeno, ausencia de sentimiento de responsabilidad o culpa, alta autoestima, bajo autoconcepto”.
- “Capacidad de liderazgo. En algunas investigaciones los agresores se veían a sí mismos como líderes, mostraban cierto nivel de liderazgo”.
- “Bajo rendimiento académico. Los estudios evidenciaron que los agresores acudían menos a clases y presentaban una actitud negativa hacia la escuela y su



rendimiento escolar era bajo”.

- Impulsividad, sentimientos de ira, hostilidad, depresión y riesgo de suicidio.

“Los estudios demostraron que los agresores se caracterizan por la impulsividad con tendencia a la violencia y dominio de los demás, tienen baja tolerancia a la frustración y dificultades para cumplir Escotismo, el agresor muestra alta tendencia al psicotismo Síntomas psicopatológicos: depresión, consumo de alcohol y drogas. Los estudios evidenciaron que los agresores tienen problemas de personalidad como rasgos depresivos”. “Los niños acosadores de 8 y 12 años tienen más probabilidades de desarrollar síntomas psiquiátricos a los 15 años y el consumo de drogas y licor es más común en los agresores Conductas antisociales, delincuencia, psicopatía. El bullying es un fenómeno global, ya que al persistir esta conducta agresiva, será grande el número de jóvenes que se convertirán en adultos matones y delincuentes”. Garaigordobil y Oñederra, (2010).

“Las investigaciones mencionadas destacan que los agresores son insensibles al dolor ajeno y presentan bajo rendimiento académico, ausencia de sentimientos de culpa y muchos de ellos Requieren ayuda psicológica o psiquiátrica y un porcentaje de ellos probablemente

desarrolle en la vida adulta conductas antisociales, delictivas o psicopáticas”. Garaigordobil y Oñederra, (2010).

“Después de lo anterior expuesto podemos concluir que el agresor en muchos casos revive el maltrato sufrido en el hogar, ya sean estas físicas o psicológicas. Es necesario también señalar que existen muchos centros educativos nacionales que no cuentan con un departamento de psicología y los Directores, los profesores y los auxiliares de educación minimizan estas Conductas de bullying entre escolares, ya sea por falta de información o porque lo ven algo “rutinario” en el proceso de la convivencia escolar”. Garaigordobil y Oñederra (2010).

#### **2.2.2.5.4.- Consecuencias del Acoso Escolar para los espectadores**

Para Olweus (1993), “la falta de apoyo social de los compañeros hacia las víctimas es el resultado de la influencia que los agresores ejercen sobre los demás. Esta influencia puede ser de dos maneras. La primera, cuando se produce un contagio social que inhibe la ayuda e incluso fomenta la participación en actos intimidatorios por parte del resto de los compañeros. Y en segundo lugar, el espectador tiene miedo a ser incluido dentro del círculo de victimización y convertirse en blanco de las agresiones, lo que le impide que, aun que quiera ayudar a

la víctima, no lo haga. Esta pasividad por parte de los compañeros favorece la dinámica bullying entre los escolares”.

Olweus (1993) “En cuanto a las repercusiones que tiene el bullying para los espectadores, es que genera tres tipos de conductas”.

1. El de callar por miedo para no ser la próxima víctima de la agresión.

2. El de convertirse en “hincha o ayudante del agresor”.

3. El de hacerle frente al agresor y convertirse en su “rival”, actuando de Esta forma como el defensor o solidario de la víctima.

“Otro aspecto importante de la influencia del bullying sobre los observadores, es que produce un efecto de sensibilización y la pérdida de empatía frente al dolor ajeno. En conclusión resumimos algunas de las consecuencias del bullying sobre los espectadores”.Olweus (1993).

-Miedo

-Sumisión

-Pérdida de empatía

-Desensibilización ante el dolor del prójimo

-Falta de solidaridad.

-Interiorización de conductas antisociales y delictivas para conseguir objetivos.

-Sentimientos de culpabilidad.

-Persistencia de síntomas a largo plazo y en edad adulta.

“Por consiguiente las siguientes bases teóricas del clima Social Familiar de Moos y Acoso de Escolar de Iñuel y Piñueta, se han seleccionado ya que tienen producciones actuales las cuales se relacionan con mis variables a investigar”. Olweus (1993).

### **2.3.- Contextos implicados en las conductas de acoso escolar (bullying)**

Olweus (1993), “En el desarrollo del bullying intervienen una serie de contextos que propician la continuidad y prevalencia de este problema. A continuación veamos con detalle cada de ellas”.

**2.3.1 El contexto familiar. Relacionado con el Acoso Escolar.** “Entre los factores de riesgo más relevantes dentro de la funcionalidad familiar se destacan: Los conflictos familiares en general (entre padres y entre hermanos) y los modos en que se manejan”. Olweus (1993).

a) Las estrategias disciplinarias parentales deficitarias, especialmente las muy duras o maltratadoras y las inconsistentes (que son, alternativamente muy laxas o demasiado coercitivas).

b) Las relaciones negativas entre progenitores e hijo (apego inseguro y culpabilización estigmatizadora).

c) Depresión crónica de la madre. Cava, Musito y Murgui (2006), “realizaron una investigación sobre familia y violencia escolar en 665 adolescentes, encontrando que hay una influencia indirecta y no directa de la familia en la violencia escolar A continuación veamos algunos enfoques teóricos relacionados a los factores de riesgo familiares”.

**A.- Teoría del aprendizaje social.** “Las teorías del aprendizaje social derivan de las teorías de Bandura (1973) y proponen que los padres son: modelos del comportamiento y reforzadores del comportamiento. Un ejemplo conocido derivado de esta teoría es el modelo de parentalidad coercitiva de Patterson”. (Patterson, cit. por Smith, P, 2006) que establece: “Que los padres modelan e inconscientemente refuerzan los comportamientos agresivos de sus hijos cuando responden sin coherencia a sus demandas, cuando se niegan inicialmente a aceptarlas pero lo hacen finalmente, por exasperación ante la insistencia de sus hijos; así se crea un ciclo coercitivo de parentalidad”. (Patterson, cit. por Smith, P, 2006).

“Las investigaciones han demostrado esta teoría y los estudios disponibles concluyen que los predictores más importantes de la agresividad son: sufrir castigo físico severo, tener falta de cariño y ser educado con prácticas disciplinarias poco coherentes”, En Noruega, Olweus

(1980) “confirmó estas conclusiones con un estudio”. En Estados Unidos, Weiss, (1992, en Serrano 2006, p.139) “informaron de que imponer una disciplina muy severa provocaba que el niño agrediera y acosara a sus compañeros”. Pettit y col. (2001 cit. por Smith, 2006), por su parte, “encontraron que las practicas disciplinarias severas provocaban problemas de externalización. En conclusión podemos afirmar que muchas de las conductas que los niños manifiestan en los salones de clase son conductas aprendidas en el entorno familiar y que se van acentuando ante la falta de autoridad de los padres o en su defecto ante una excesiva violencia dentro del hogar los niños repiten estas experiencias en las aulas de clase”.

**B.- Estilos de crianza:** “Existen diversas investigaciones que ponen de manifiesto la importancia de los estilos de crianza y la relación entre las conductas de acoso escolar. Se ha descubierto que el estilo autoritativo es el que produce mejores resultados (porque este estilo pone reglas; pero expone razones y negocia). En cuanto a la relación de estos estilos con el acoso escolar”, Baldry y Farrington (1998 en Serrano, 2006) “pusieron de manifiesto en un estudio con una muestra italiana que el estilo autoritativo predicía una mayor implicación en comportamientos de acoso, bien como agresor o como

víctima, mientras que el estilo punitivo predecía la variante particular de víctima agresiva. En un estudio australiano con niños de entre 9 y 12 años”, Ahmed y Braithwaite (2006) “indicaron que el estilo autoritario predecía el comportamiento de acosador y el de víctima agresiva. Los estilos de crianza están relacionados básicamente a las formas de crianza que se dan dentro de cada familia y las relaciones o estilos familiares son únicas, con una dinámica propia y la forma como se dé la interacción entre sus miembros y el establecimiento de normas y reglas de convivencia claras estarán implicados directamente en el origen de ciertas conductas agresivas y también conductas de sumisión y esto dependerá de la capacidad de asimilación por parte de los niños”.

**C.- La teoría del apego:** “Un modelo teórico importante para explorar la relación entre el progenitor y el hijo es el modelo del apego”. Bowlby (1988 en Serrano, 2006), “propuso que el tipo de apego que se desarrolla entre el cuidador primario y el niño durante los primeros años sienta las bases del modelo de funcionamiento interno o MFI. Este MFI continuará influyendo en el desarrollo futuro del niño y en la conducta que asuma en las relaciones a través de su vida. Por tanto el desarrollo de un MFI inseguro o disfuncional durante la infancia puede

llevar que el niño tenga dificultades con sus compañeros en el colegio”. Myron et al. (2004) “desarrollaron

Un estudio con niños de entre 8 y 11 años en Inglaterra. Sus datos mostraron que tanto los acosadores como las víctimas (según los informes de sus compañeros) tenían una mayor probabilidad de tener vínculos de apego inseguros cuando se les comparaba con los niños no implicados”.

**D) Los esquemas de relación familiar:** “Un esquema se basa en el comportamiento prototípico de los padres y el comportamiento propio del hijo. Algunas combinaciones de progenitor-hijo predicen un esquema de comportamiento agresivo, otras de comportamiento de víctima”. Myron et al. (2004).

**E.- La teoría del manejo de la culpa.** “Según esta teoría, el reconocimiento de la culpa juega un importante en el mantenimiento de relaciones personales adaptativas; el reconocimiento efectivo, la rectificación y la eliminación de la culpa son los pasos a dar en este aspecto. Por el contrario, el desplazamiento de la responsabilidad es poco adaptativo, puesto que la persistencia de sentimientos debilitadores de culpabilidad puede provocar la externalización de la hostilidad y la búsqueda de un chivo expiatorio. Además la culpa que no es reconocida como tal puede provocar el distanciamiento de



los otros y sentimientos de ira. Estas ideas pueden aplicarse a la relación entre el progenitor y el hijo en la familia y a las consecuencias sobre las relaciones con los compañeros. Bajo este esquema las diversas investigaciones demuestran que los acosadores carecen de sentimientos de culpa”. (Olweus, 1993).

**F.- La teoría cognitivo contextual:** “Según esta teoría, los conflictos entre los padres influyen de dos formas en el comportamiento de sus hijos”:

- 1) “en la naturaleza de la relación entre el progenitor y el niño (por ejemplo, que sea una relación cálida u hostil”.
- 2) “En que la evaluación que realiza el niño del conflicto entre los padres puede implicarle directamente (por ejemplo puede sentirse culpable)”. Grych y Fincham (1990).

**G.- La teoría de los sistemas familiares:** “La ventaja que goza esta teoría es que estudia a la familia desde un punto de vista holístico. Los teóricos del enfoque del sistema familiar consideran a la familia no solo como un conjunto de factores (padres-hijos), sino como un sistema, y tienen en cuenta conceptos como el de jerarquía de poder, límites entre subunidades familiares y el papel de chivo expiatorio que pueden asumir determinados miembros de la familia”. Bajo este modelo, Ingoldsby y col. (2001) “tuvieron en cuenta los

efectos añadidos que generan los conflictos entre los diferentes pares de la familia (padre-madre, progenitor-hijo, hijo-hijo) y descubrieron que los conflictos que surgían en cada uno de estos pares contribuirán sumatoriamente a incrementar la violencia contra los compañeros en la escuela”. También García y col. (2006) “mostraron en otro estudio estadounidense que el conflicto entre hermanos y las prácticas de parentalidad basadas en el rechazo predecían el comportamiento agresivo en los niños”. Rigby (1993) “evaluó el funcionamiento familiar basándose en la percepción de una amplia muestra de adolescentes australianos, encontrando que existía una correlación, débil pero significativa, entre acosar a los compañeros en la escuela y tener una familia con un funcionamiento deficitario. Esta correlación se daba más entre los chicos que entre las chicas, aunque en el caso de las chicas, el funcionamiento familiar deficitario correlacionaba con ser víctima de acoso, lo que no ocurría en el caso de los chicos”. Olweus (1993), “realizó entrevistas para examinar cuáles eran las prácticas parentales que propiciaban que el hijo se convirtiera en víctima escolar (según afirmaciones de los compañeros) en una muestra de niños de 13 y 16 años en Suecia. En este estudio se encontró que el temperamento débil del niño predecía la sobreprotección por parte de las madres, lo que a su vez predecía la victimización de los hijos. Otra práctica de crianza negativa era el caso de que el padre tuviera

una conducta negativista, lo que predecía la falta de identificación con éste por parte del hijo, circunstancia que a su vez propiciaba la victimización escolar. Cualquiera de estas dos practicas podía provocar que al niño le faltara asertividad en sus relaciones con otros niños de su edad”. Según ( Olweus), “ el niño que más probabilidades tiene de convertirse en víctima es un niño prudente, tranquilo y sensible con una madre sobreprotectora con quien mantiene una relación muy estrecha, o con un padre muy crítico y distante que no constituye un modelo masculino satisfactorio. En conclusión podemos afirmar que los conflictos familiares se refieren a todos los conflictos dentro del sistema familiar: entre padres, entre progenitor e hijo y entre hermanos. Todos parecen actuar aditivamente para predecir la violencia infantil y la agresión. La disciplina parental se refiere a la relación que existe entre una disciplina dura, punitiva e incoherente y el comportamiento infantil agresivo y violento. El estilo de crianza autoritativo ha demostrado mejores resultados que los otros estilos”. “Las relaciones entre el progenitor y el niño no se limitan solo a las prácticas disciplinarias empleadas por el primero. Los niños con un vínculo de apego seguro y con unos padres que les proporcionan cariño, razonan con ellos y les hablan sobre las consecuencias de sus actos dan mejores resultados (son menos agresivos) que los niños con vínculos inseguros cuyos padres tienen actitudes más

negativas hacia ellos y que emplean la culpabilización estigmatizadora. Debemos mencionar que la depresión crónica por parte de la madre es un factor de riesgo para el comportamiento violento y agresivo, posiblemente mediado por una regulación disruptiva de la emoción y de la comunicación entre el progenitor y el hijo”. Este es un tema que requiere mayor investigación para tener una solidez de afirmación como factor de riesgo. Finalmente debemos mejorar que la pobreza familiar, lazos emocionales débiles respecto a los padres, experiencia de violencia en el hogar, alto consumo de televisión son indicadores de predisposición para las conductas de agresión entre los escolares”. Olweus (1993).

#### **2.4 CONSECUENCIAS DERIVADAS DEL BULLYING**

“La victimización en la escuela supone una importante amenaza para el bienestar psicológico de niños y adolescentes puesto que se trata de una experiencia interpersonal sumamente estresante para la persona”, (Alsaker y Olweus, 1992; Kupersmidt, Coie y Dodge, 1990; Smith, Bowers, Binney y Cowie, 1993). De hecho, se ha comprobado en numerosas investigaciones (por ejemplo, Andreou, 2000; Prinstein, Boergers y Vernberg, 2001; Rodríguez, 2004; Seals y Young, 2003) que las víctimas de bullying presentan:

- Una imagen general negativa de sí mismas.
- Desórdenes de atención y aprendizaje.

- Desesperanza y pérdida de interés en sus actividades favoritas.
- Inhabilidad para disfrutar y falta de energía.
- Falta de satisfacción con la vida.
- Síntomas depresivos.
- Comunicación pobre.
- Deficiente habilidad para relacionarse con los demás.
- Sentimientos de culpabilidad.
- Sentimientos de soledad.
- Sensibilidad hacia el rechazo y las evaluaciones negativas de los demás.
- Quejas sobre enfermedades físicas como dolores de cabeza y de estómago.
- Reacciones emocionales inesperadas.
- Problemas de insomnio y recuerdo repetido del episodio de maltrato.

En general, “los estudiantes que sufren problemas de victimización en la escuela presentan más síntomas psicósomáticos y más desórdenes psiquiátricos que el resto de estudiantes”, (Kumpulainen, Rasanen y Puura, 2001). Además, “estos problemas parecen persistir en el tiempo, por lo que muchos de estos estudiantes deben solicitar, finalmente, la ayuda y apoyo de profesionales de la salud mental” (Guterman, Hahm y Cameron,

2002). En este sentido, por ejemplo, en el estudio de Guterman y colaboradores (2002) “se observó que las víctimas de bullying presentaban síntomas depresivos y problemas de ansiedad y estrés incluso después de transcurrido un año desde el último episodio de maltrato”.

Finalmente, “debemos considerar la posibilidad de que las consecuencias derivadas del bullying estén moduladas por algunos factores como el sexo de la víctima o el tipo de violencia -directa o manifiesta versus indirecta o relacional”. Por ejemplo, Prinstein, (2001), “han constatado que los jóvenes muestran más síntomas depresivos cuando son objeto de agresiones directas o manifiestas, pero que la sintomatología depresiva es más común en las chicas que son objeto de violencia indirecta o relacional. Puede que la violencia directa sea interpretada, en el caso de los chicos, como una muestra de debilidad y humillación más importante que para las chicas, y que ello provoque un mayor malestar en las víctimas. Sin embargo, la traición que implican los actos de agresión relacional afecta más marcadamente a las chicas”.

## 2.5 FACTORES ESCOLARES

“Se ha observado que algunas características propias de los

centros de enseñanza pueden favorecer el desarrollo de comportamientos violentos en las escuelas, como por ejemplo, la masificación de estudiantes en las aulas, la carencia de normas de comportamiento claras para los alumnos y la orientación autoritaria versus democrática del profesorado” (Henry y cols., 2000). Rodríguez (2004) “llegan a afirmar que existen escuelas que son verdaderas fábricas de violencia por varias razones, entre las que destaca”:

- 1) “La falta tanto de motivación como de estrategias eficientes para hacer frente a los problemas de comportamiento del alumnado”. Pérez (2003).
- 2) “El trato desigual del profesorado a los alumnos, que en ocasiones otorga privilegios únicamente a determinados estudiantes en detrimento de otros, con el consiguiente malestar de los menos atendidos”. Pérez (2003).
- 3) “La existencia de dobles mensajes en el aula, por ejemplo cuando el profesor utiliza el castigo como medio para mejorar la conducta de un estudiante en el aula, lo que además, en muchas ocasiones genera un efecto rebote y más agresividad en el alumno”. Frente a estos factores de riesgo, Pérez (2003) “propone la puesta en marcha de los siguientes factores de protección y prevención de la violencia escolar, cuya finalidad última es que los alumnos aprendan a convivir”:

- “Crear un buen clima escolar en el centro, un lugar acogedor donde los alumnos se sientan aceptados como personas y se impliquen en actividades académicas de carácter cooperativo”. Pérez (2003).
- “Incluir en el currículum temas y procedimientos que favorezcan las relaciones sociales, como por ejemplo la educación en valores o actividades para el desarrollo de habilidades sociales y personales”. Pérez (2003).
- “Prestar atención individualizada a los agentes de conflicto: la conducta antisocial requiere un tratamiento directo y no debe dejarse pasar. Hay que ofrecer apoyo a la víctima e informar a los responsables escolares y a los padres”. Pérez (2003).
- “Implicar a los alumnos en la toma de decisiones en el centro a través de asambleas y adjudicarles responsabilidades, como por ejemplo la de escuchar, mediar o ayudar a sus compañeros en la resolución de conflictos”. Pérez (2003).
- “Revisar la organización escolar: crear espacios y tiempos para establecer encuentros, supervisar los recreos y excursiones y capacitar a los docentes en el tema de la no violencia”. Pérez (2003).

“Pero además de estos factores generales del centro educativo, existen otros factores más específicos de la organización del aula relacionados con los problemas de



conducta en los alumnos”. Cava y Musitu (2002) señalan los siguientes:

- 1) La realización de actividades altamente competitivas entre los estudiantes.
- 2) El aislamiento y rechazo social que sufren algunos alumnos.
- 3) La tolerancia y naturalidad con la que se perciben las situaciones de violencia y maltrato entre compañeros.
- 4) La poca importancia que se concede al aprendizaje de habilidades interpersonales.
- 5) “El desconocimiento de formas pacíficas de resolución de conflictos. Como contrapartida, dos importantes medidas que deberían aplicarse en la vida diaria del aula para prevenir los problemas de conducta serían la transmisión de actitudes y valores de democracia y ciudadanía por el profesorado” (Jares, 2001) y la “creación de momentos de reflexión con los alumnos sobre los problemas de comportamiento en el aula”. (Rué, 1997).

“Otra manera eficaz de favorecer la convivencia en el aula es a través de actividades de aprendizaje cooperativo. Muchas veces la dinámica del aula se basa en la realización de actividades competitivas y

el énfasis recae fundamentalmente en el éxito en los exámenes, en detrimento de la puesta en marcha de actividades cooperativas y de premiar la reflexión individual”. (Ovejero, 1990).

Como destacan Johnson (1999), “en las situaciones de aprendizaje cooperativo, puesto que los alumnos interactúan directamente con sus compañeros, se incrementa su conocimiento mutuo y su esfuerzo por ponerse en el lugar del otro. Este hecho permite que el adolescente desarrolle su capacidad para percibir y comprender los sentimientos de los demás, posibilitando así el cambio en la percepción del compañero, lo que resulta un primer paso hacia el logro de la integración social de muchos estudiantes que sufren problemas de victimización. Además, en las actividades de aprendizaje cooperativo existe una interdependencia positiva entre todos los escolares, ya que dependen los unos de los otros y todos participan y colaboran en el desempeño de la tarea. Esta actividad pone en práctica habilidades como la escucha activa, el respeto del turno de palabra o el apoyo a los compañeros”. “Cabe destacar que el profesorado desempeña un papel fundamental en la puesta en marcha de todas estas propuestas de

mejora de la convivencia en el aula y la escuela y, por tanto, tiene mucho que aportar en la prevención de situaciones conflictivas que implican comportamientos violentos en el alumnado. En esta línea, investigaciones recientes han puesto de manifiesto que cuando el profesor se esfuerza por establecer contactos positivos con sus alumnos, les ofrece atención individualizada, les trata con respeto y les ofrece apoyo, disminuyen los comportamientos agresivos en el aula, mientras que por el contrario, cuando el profesor desatiende a sus alumnos y se comporta irrespetuosamente con ellos, fomenta la agresividad en el aula". (Casamayor, 1999).

### III. HIPÓTESIS

#### a) Hipótesis General

“Existe relación significativa entre Clima Social Familiar y Acoso Escolar en las estudiantes del quinto grado de secundaria Magdalena Seminario de Llirod – Piura 2018”

#### b) Hipótesis específicas.

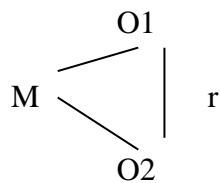
- El Clima Social Familiar de las estudiantes del quinto grado de Secundaria de la I.E Magdalena Seminario de Llirod – Piura 2018 es alto.
- El Acoso Escolar en las estudiantes del quinto grado de Secundaria de la I.E Magdalena Seminario de Llirod – Piura 2018 es bajo.
- Existe relación significativa entre la Dimensión de Relaciones del Clima Social Familiar y Acoso Escolar en las estudiantes del quinto grado de Secundaria de la I.E Magdalena Seminario de Llirod – Piura 2015
- Existe relación significativa entre la Dimensión de Desarrollo del Clima Social Familiar y Acoso Escolar en las estudiantes del quinto grado de Secundaria de la I.E Magdalena Seminario de Llirod – Piura 2018.
- Existe relación significativa entre la dimensión de Estabilidad del Clima Social Familiar y Acoso Escolar en las estudiantes

del quinto grado de Secundaria de la I.E Magdalena  
Seminario de Llirod – Piura 2018.

## IV. METODOLOGÍA

### 4.1 Diseño de investigación:

La presente investigación es no experimental, porque la variable de estudios no son manipuladas, pertenecen a la categoría transeccional transversal, ya que se recolectaran los datos en un solo momento y tiempo único, teniendo como propósito describir variables y analizar su incidencia en interrelación en un momento dado. Hernández (2006). Para esta investigación se tomara en cuenta el diseño Correlacional debido a que la medición de las variables se hará con una misma muestra. El diseño se esquematiza de la siguiente manera:



M : Muestra

O<sub>x</sub>: Clima

Social Familiar

O<sub>y</sub>: Acoso

Escolar

r: Relación entre las dos Variables.

**Donde:**

M: Muestra quinto grado de Secundaria

$O_x$ : Medición de Clima

Social Familiar  $O_y$ : Acoso

Escolar

r: Relación entre las dos Variables

## 4.2 Población y Muestra

La población está conformada por todos los estudiantes del quinto grado de Secundaria de la I.E Magdalena Seminario de Llirod– Piura 2018.

Para el siguiente estudio se contara con una muestra de 102 estudiantes del quinto grado de Secundaria de la I.E Magdalena Seminario de Llirod– Piura 2018.

## 4.3 Definición y Operacionalización de las variables.

### a) Definición conceptual: Clima Social Familiar.

Clima social familiar es aquella situación social en la familia que se define con tres dimensiones fundamentales y cada una constituida por elementos que lo componen como: cohesión, expresividad conflicto, autonomía, intelectual-cultural, social-recreativo, moralidad religiosidad, control y organización.

b) **Definición operacional (D. O):** El clima social familiar fue evaluado a través de una escala que considera las siguientes dimensiones: Relaciones, Desarrollo y Estabilidad.

Variable	Dimensiones	Sub - Dimensiones	Ítems
<b>Clima Social</b>	Relaciones	Cohesión	1,11,21,31,41,51,61,71,81
		Expresividad	2,12,22,32,42,52,62,72,82
		Conflicto	3,13,23,33,43,53,63,73,83
		Autonomía	4,14,24,34,44,54,64,74,84
		Área de Actuación	5,15,25,35,45,55,65,75,85
		Área Social	7,17,27,37,47,57,67,77,87
<b>Familiar</b>	Desarrollo	Recreativo	
		Área Intelectual Cultural	6,16,26,36,46,56,66,76,86
		Área de moralidad – religiosidad	8,18,28,38,48,58,68,78,88
	Estabilidad	Área de Organización	9,19,29,39,49,59,69,79,89
		Área de Control	10,20,30,40,50,60,70,80,90

La Escala de Clima Social Familiar (FES) de R.H. Moos, B.S. Moos y E.J.

De acuerdo a los puntajes alcanzados en el instrumento, se establecieron las siguientes categorías:

Puntajes

Muy buena	: 59 a +
Buena	: 55 a 58
Media	: 48 a 52
Mala	: 41 a 45
Muy mala	: 40 a –

c) **Definición Conceptual Acoso Escolar** : es una conducta de agresión física o psicológica que realiza un alumno o alumna contra otro, al que escoge como víctima de acoso (repetidos ataques).



**d) Definición operacional Acoso Escolar:** El Acoso Escolar fue evaluado a través de modalidades las cuales son las siguientes: Manipulación Social, Coacciones, Bloqueo Social, Amenazas a la integridad, intimidación, exclusión social, Hostigamiento y Agresiones.

Variable	Modalidades	Ítems
<b>Acoso Escolar</b>	Desprecio	– 2, 3, 6, 9, 19, 20, 26, 27, 31, 32, 33, 34, 35,
	Ridiculización	36, 44, 46, 50.
	Coacciones	7, 8, 11, 12, 13, 14, 47, 48
	Restricción de	1, 2, 4, 5, 10.
	Comunicación	
	Amenazas a la	15, 19, 23, 24, 28, 29,
	integridad	39.
	Intimidación	28, 29, 39, 40, 41, 42, 43, 47, 48, 49.
	Exclusión – Bloqueo	10, 17, 18, 21, 22, 22, 31, 38
	Social	
	Hostigamiento Verbal	3, 6, 17, 19, 20, 24, 25, 26, 27, 30, 38.
	Agresiones	13, 14, 15, 16.

Fuente Auto Test de Acoso Escolar de Cisneros – Iñaki Piñuel y Araceli Oñate

#### 4.4- Técnicas e Instrumentos Técnicas:

- Encuesta
- La Escala de Clima Social Familiar (FES) de RH. Moos, B.S. Moos y E.J.

- Trickeet y el test de Acoso Escolar de Cisneros – Iñaki Piñuel y Araceli Oñate.

### **Ficha Técnica**

#### **Escala de Clima Social Familiar FES**

<b>Nombre Original</b>	:	<b>Escala de Clima Social Familiar (FES)</b>
<b>Autores</b>	:	RH. Moos, B.S. Moos y E.J. Trickeet
<b>Adaptación</b>	:	TEA Ediciones S.A., Madrid, España, 1984. Estandarización para Lima: César Ruíz Alva y Eva Guerra Turín.
<b>Administración</b>	:	Individual y Colectiva
<b>Duración</b>	:	Variable (20 minutos Aproximadamente)
<b>Significación</b>	:	Evalúa las características socio ambientales y las relaciones personales en familia.

**Tipificación** : Baremos para la forma individual o grupal, Elaborado con muestras para Lima Metropolitana.

**Dimensiones que mide:** Relaciones (Áreas: Cohesión, Expresividad. Conflicto), Desarrollo (Áreas: Autonomía, Actuación, Intelectual-cultural, Social- Recreativo y Moralidad- Religiosidad), Estabilidad (Áreas: Control y Organización).

#### **Validez:**

Validez externa: Se asegurará la validez externa presentando el instrumento a 3 expertos en el área a investigar, quienes con sus sugerencias brindarán mayor calidad y especificidad al instrumento.

Validez interna: Para la validez interna, se obtendrá a través del análisis de correlación ítem-test, utilizando para ello el estadístico de Correlación de Pearson.

**Confiabilidad:**

Para medir la confiabilidad del instrumento se utilizara el índice de confiabilidad

Alfa de Cron Bach. La validez y confiabilidad se realizará en cada sub proyecto que se derive del Proyecto línea de investigación.

**Ficha Técnica**

**Auto Test Cisneros – Acoso Escolar**

**Nombre** : Auto-test Cisneros de acoso escolar

**Procedencia** : España

**Autor** :Iñaki Piñuel y Araceli Oñate.  
Instituto de Innovación Educativa y  
Desarrollo Directivo

**Ámbito de Aplicación.** : Estudiantes de Primero y  
Segundo de Secundario

**Año** : 2005

**Administración** : Individual –Colectiva

**Tiempo de Aplicación** : 30 minutos

**Material** : Manual y Hoja de respuesta.

**Validez**

La validez del instrumento se efectuó en base al criterio de jueces, estos fueron 10 psicólogos expertos en la materia. Ellos determinaron que cada uno de los ítems de dicho instrumentos mide las variables en el estudio.

Según Hernández Sampieri (2008), la validez de contenido se obtiene mediante las opiniones de expertos y al asegurarse que las dimensiones medidas por el instrumento sean representativas del universo o dominio de las variables de interés.

### **Confiabilidad**

La escala para evaluar el índice global de acoso escolar (Cisneros) presenta un índice de fiabilidad (de alfa de cron Bach) de 0.9621

Se realizó un muestreo consistente en 22 aulas de la comunidad de Madrid correspondiente al universo del estudio con un total de encuestas validas de  $N= 4600$  y un intervalo de confianza del 95.5% para  $p=q=0.5$ . El error muestra fue de 1.3%.

### **4.5 Plan de Análisis.**

De acuerdo a la naturaleza de la investigación para el análisis de los datos se utilizó las técnicas de análisis estadístico descriptivo, como son uso de tablas de distribución de frecuencias porcentuales y gráficos; así como el uso de pruebas estadísticas paramétricas y no paramétricas con su respectiva prueba de significancia, dependiendo el comportamiento de la(s) variable(s)

en estudio.

El procesamiento de la información se realizará utilizando el software estadístico SPSS versión 19 para Windows, con el estadístico probatorio de Pearson y el programa informático Microsoft Office Excel 2007.

#### 4.6 Matriz de Consistencia

MATRIZ DE CONSISTENCIA INTERNA DEL PROYECTO RELACION ENTRE CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y ACOSO ESCOLAR EN LOS ESTUDIANTES DEL QUINTO AÑO DE SECUNDARIA DE LA I.E MAGDALENA SEMINARIO DE LLIROD PIURA 2018

PROBLEMA	VARIABLE	INDICADORES	OBTIVOS	METODOLOGIA	TECNICA
¿Existe relación entre Clima Social Familiar y Acoso Escolar en los estudiantes del 5to año de Secundaria de la I.E Magdalenaseminario de Llirod - piura 2018?	Clima Social Familiar y Acoso Escolar		<b>OBJETIVO GENERAL</b>	<b>TIPO Y NIVEL DE INVESTIGACIÓN</b>	Encuesta
			Determinar la relación entre clima social familiar y acoso escolar en las Estudiantes del quinto grado de Secundaria de la I.E Magdalena Seminario de Llirod Piura 2018.	Tipo: Cuantitativo Nivel: Descriptivo – Correlacional	INSTRUMENTO La Escala de Clima Social Familiar (FES) de RH. Moos, B.S. Moos y E.J. Trickett Auto Test de Acoso Escolar.
			<b>OBJETIVOS ESPECIFICOS</b>		
			Describir el clima social familiar en las estudiantes del quinto grado de Secundaria de la I.E Magdalena Seminario de Llirod Piura 2018.		
			Describir el Acoso Escolar en las estudiantes del quinto grado de Secundaria de la I.E Magdalena Seminario de Llirod Piura 2018.		
		Relaciones	Establecer la Relación entre la dimensión de de relaciones del clima social	No experimental, descriptivo de corte Transversal	

			<p>familiar y acoso escolar en las estudiantes del quinto grado de Secundaria de la I.E Magdalena Seminario de Llirod Piura 2018.</p> <p>Establecer la relación entre la dimensión de desarrollo del clima social familiar y acoso las estudiantes del quinto grado de Secundaria de la I.E Magdalena Seminario de Llirod Piura 2018.</p>	<p>La población está conformada por todas las estudiantes del quinto grado de Secundaria de la I.E Magdalena Seminario de Llirod Piura 2018</p>	
		<p>Desarrollo</p>			
		<p>Estabilidad</p>	<p>Establecer la relación entre la dimensión de estabilidad del clima social familiar y acoso escolar en las estudiantes del quinto grado de Secundaria de la I.E Magdalena Seminario de Llirod Piura 2018.</p>	<p>Muestra</p> <p>102 estudiantes del quinto grado de Secundaria de la I.E Magdalena Seminario de Llirod Piura 2018.</p>	
			<p><b>HIPÓTESIS GENERAL</b></p> <p>Existe relación significativa entre Clima Social Familiar y Acoso Escolar en las estudiantes del quinto grado de secundaria Magdalena Seminario de Llirod – Piura 2018</p> <p><b>HIPÓTESIS ESPECIFICAS</b></p> <p>El clima social familiar de las estudiantes del quinto grado de secundaria de la I.E</p>		

			<p>Magdalena Seminario de Llirod-Piura, 2018 es alto.</p> <p>El acosos escolar en las estudiantes del quinto grado de secundaria de la I.E Magdalena Seminario de Llirod-Piura ,2018 es bajo.</p> <p>Existe relación significativa entre la dimensión de relaciones del clima social familiar y acoso escolar en las estudiantes del quinto grado de secundaria I.E Magdalena Seminario de Llirod-Piura ,2018.</p> <p>Existe relación significativa entre la dimensión de desarrollo del clima social familiar y acoso escolar en las estudiantes del quinto grado de secundaria de la I.E Magdalena Seminario de Llirod-.Piura, 2018.</p> <p>Existe relación significativa entre la dimensión de estabilidad del clima social familiar y acoso escolar en las estudiantes del quinto grado de secundaria de la I.E Magdalena Seminario de Llirod-Piura 2018</p>		
--	--	--	--	--	--



#### **4.7 Principios Éticos**

Se contara con la previa organización de las autoridades de la institución. previo a la aplicación del cuestionario, se le explicara a los adolescentes los objetivos de la investigación ; asegurándoles que se mantendrá de manera anónima la información obtenida de los mismos para seguridad de los participantes se les hará firmar un consentimiento informado, de manera que se realizara a firmarlo y se les excluirá del estudio de caso sin ningún perjuicio para ellos, además el seguimiento y tratamiento es estrictamente personalizado para no ocasionar confusiones en la evaluación y resultados considerando que la investigación a sido respaldada por referencias y fuentes confiables.

## V. RESULTADOS

### 5.1 Resultados

**TABLA I**

Relación entre el clima social familiar y Acoso Escolar en las estudiantes del quinto grado de Secundaria de la I.E Magdalena seminario de Llirod – Piura 2018

		ACOSO ESCOLAR
CLIMA SOCIAL	Correlación de	,052
FAMILIAR	Pearson sig)	,606
	(bilateral)N	100

*Fuente: EscaladeClimaSocialFamiliar de Rudolph Moos, (1984) y Acoso Escolar Inaki Piñuel y Araceli Oñate (2005).*

**Descripción:** Se puede evidenciar que no existe relación significativa entre el clima social familiar y Acoso Escolar en los estudiantes del quinto grado de Secundaria de la I.E Magdalena seminario de Llirod – Piura. Concluyéndose que son variables independientes.

**Tabla II**

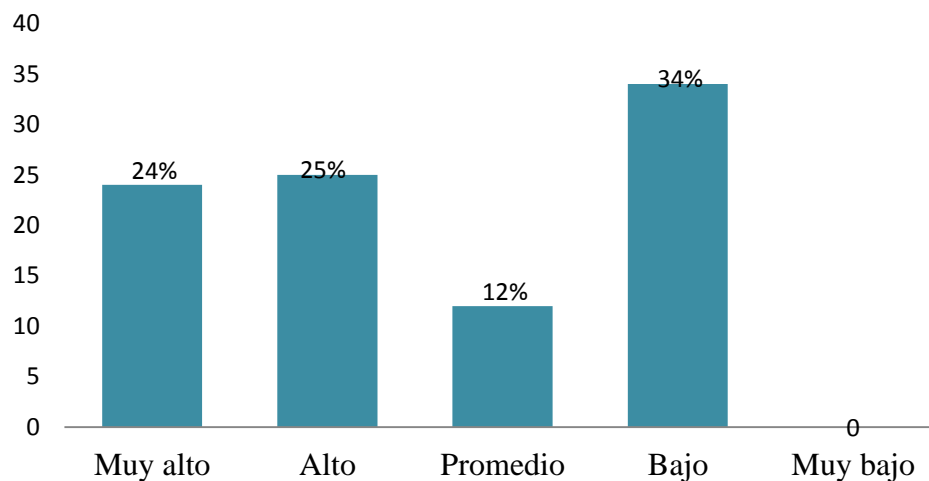
Clima social familiar en las estudiantes del quinto grado de Secundaria de la I.E Magdalena seminario de Llirod – Piura 2018

Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Muy alto	24	24%
Alto	25	25%
Promedio	25	25%
Bajo	34	34%
Muy bajo	0	0%

*Fuente: Escala de Clima Social Familiar de Rudolph Moos, (1984)*

**FIGURA 01**

Clima social familiar en las estudiantes del quinto grado de Secundaria de la I.E Magdalena seminario de Llirod – Piura 2018



*Fuente: Escala de Clima Social Familiar de Rudolph Moos, (1984)*

**Descripción:** En la tabla II figura 01 se puede evidenciar que las estudiantes de la I.E Magdalena Seminario de Llirod presentan un elevado porcentaje en la categoría Bajo con 34%, el 25% de las alumnas señalan alto clima social familiar, el 24% presenta muy alto clima social familiar, por otro lado el 12% presenta clima social familiar promedio finalmente el 0% presenta muy bajo clima social familiar.

TABLA III

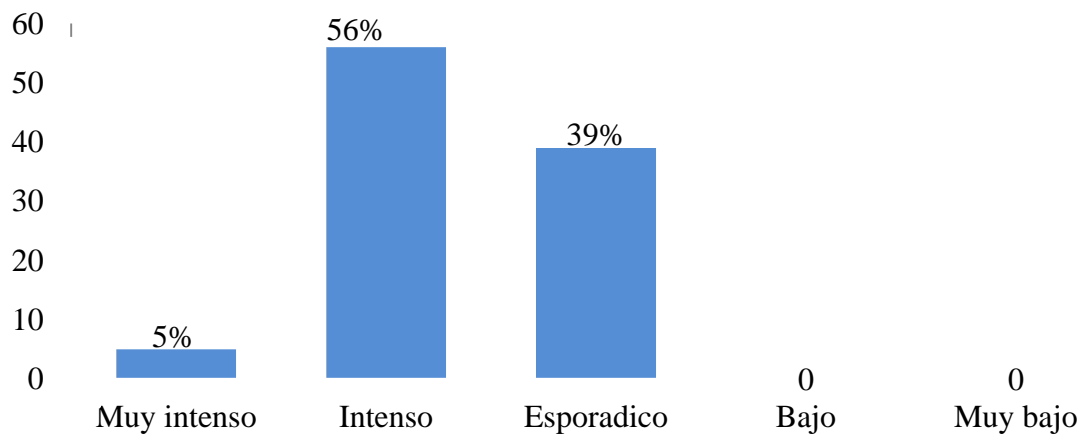
Acoso Escolar en las estudiantes del Quinto Grado de Secundaria de  
la I.E Magdalena seminario de Llirod – Piura 2018

Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Muy intenso	5	5%
Intenso	56	56%
Esporadico	39	39%
Bajo	0	0%
Muy Bajo	0	0%

*Fuente: Autotest de Cisneros de Iñaki Piñuel Y areceli Oñate (2005)*

FIGURA 02

Acoso Escolar en las estudiantes del Quinto Grado de Secundaria de  
la I.E Magdalena seminario de Llirod – Piura 2018



*Autotest de Cisneros de Iñaki Piñuel Y areceli Oñate (2005)*

Descripción en la tabla III figura 02 Se puede evidenciar que el 56% de las estudiantes del quinto grado de secundaria de la I.E Magdalena Seminario de Llirod presentan acoso escolar intenso el 39% presenta acoso escolar esporádico y finalmente el 5% presenta acoso escolar muy intenso.

TABLA IV

Relación del clima social familiar y Acoso Escolar en los estudiantes del Quinto grado de Secundaria de la I.E Magdalena seminario de Llirod – Piura 2018.

		ACOSO ESCOLAR
	Correlación de Pearson	-,076
DIMENSION RELACIONES	sig.(bilateral)	,452
	N	100

*Fuente: Escala de Clima Social Familiar de Rudolph Moos, (1984) y Acoso Escolar Iñaki Piñuel y Araceli Oñate(2005).*

Descripción: en la tabla IV Se puede evidenciar que no existe relación significativa entre la Dimensión Relaciones del clima social familiar y Acoso Escolar en las estudiantes del Quinto grado de Secundaria de la I.E Magdalena seminario de Llirod – Piura 2018. Concluyéndose que son variables independientes.

TABLA V

Relación entre la dimensión Desarrollo del clima social familiar y Acoso Escolar en los estudiantes del Quinto grado de Secundaria de la I.E Magdalena seminario de Llirod – Piura 2018.

ACOSO ESCOLAR		
DIMENSIÓN	correlacion de	,020
DESARROLLO	Pearson	,847
	Sig (bilateral)	100
	N	

*Fuente: Escala de Clima Social Familiar de Rudolph Moos,(1984) y Acoso Escolar Iñaki Piñuel y Araceli Oñate(2005).*

Descripción: en la tabla V Se puede evidenciar que no existe relación significativa entre el clima social familiar y Acoso Escolar en los estudiantes del Quinto grado de Secundaria de la I.E Magdalena seminario de Llirod – Piura 2018. Concluyéndose que son variables independientes.



TABLA VI

Relación entre la dimensión Estabilidad del clima social familiar y Acoso Escolar en los estudiantes del Quinto grado de Secundaria de la I.E Magdalena seminario de Llirod – Piura 2018.

ACOSO ESCOLAR		
DIMENSIÓN	Correlacion de	,187
ESTABILIDAD	Pearson	,063
	Sig (bilateral)	100
	N	

*Fuente: Escala de Clima Social Familiar de Rudolph Moos, (1984) y Acoso Escolar Inaki Piñuel y Araceli Oñate (2005).*

Descripción: en la tabla VI Se puede evidenciar que no existe relación significativa entre la dimensión Estabilidad del clima social familiar y Acoso Escolar en los estudiantes del Quinto grado de Secundaria de la I.E Magdalena seminario de Llirod – Piura 2018 ”. Concluyéndose que son variables independientes.

## 5.2 Análisis de resultados

La presente investigación tiene como objetivo determinar la relación entre clima social familiar y acoso escolar en las estudiantes del quinto grado de secundaria de la I.E Magdalena Seminario de Llirod Piura 2018.

Teniendo en cuenta que Acoso escolar, es un continuo y deliberado maltrato verbal y modal' que recibe un niño o niña por parte de otro u otros, que se comportan con él / ella cruelmente con el objeto de someter, amilantar, arrinconar, excluir, intimidar, amenazar u obtener de algo de la víctima mediante chantaje atentando contra su dignidad y derechos fundamentales. (Oñate y Piñuel, 2007), y “en cuanto al clima Familiar se define como interrelaciones entre los miembros de la familia donde se dan aspectos de comunicación, interacción, etc”. “El desarrollo personal puede ser fomentado por la vida en común, así como la organización y el grado de control que se ejercen unos miembros sobre otros”, tal como lo menciona (Moos 19741).

A continuación se detallara los resultados Obtenido donde se evidencia que las estudiantes presenta categoría baja en clima social familiar que hace referencia a que no existe un grado de comunicación y libre expresión dentro de la familia ,también las

estudiantes presentan acoso escolar de categoría intenso, donde nos indica que si hay un índice elevado de acoso escolar lo que significa que los alumnos están sometidos al desprecio, ridiculización, agresiones, intimidación, amenazas y robos. En la correlación entre Acoso Escolar y la dimensión de Relaciones se pudo determinar que no hay una relación significativa lo que se puede determinar que mientras existía un adecuado nivel de relaciones e interacción familiar el nivel de Acoso es bajo, tal como lo establece Miguel Moreno, Carmen Vacas y José Ma. Roa (2006) “refiriendo que cuando el nivel de autonomía es alto, las conductas victimizadoras son bajas”.

Se encontró también que no hay una relación significativa entre Acoso Escolar y la Dimensión de Desarrollo, pudiendo afirmar que “la distorsión serán bajos mientras se mantenga un nivel adecuado de desarrollo personal y la vida de familia en común, mostrando así que a mayor nivel de desarrollo personal de las alumnos, menor será el nivel de coacciones y realización de acciones contra la voluntad”. (Oñate y Piñuel, 2005).

También se observa que no hay una relación significativa entre el nivel de Acoso Escolar y la dimensión de Estabilidad del Clima Social Familiar, mostrando que la estabilidad familiar ya sea alta o baja 74 no va a intervenir en el nivel de acoso escolar de los

alumnos. Así tal como lo afirma Miguel Moreno, Carmen Vacas y José tta. Roa (2006).

### 5.3 Contrastación de hipótesis

#### **No se aceptan**

- Existe relación Significativa entre el Clima Social Familiar y Acoso Escolar en las estudiantes del quinto grado de Secundaria de la I.E Magdalena Seminario de Llirod – Piura 2018.
- El nivel de Clima Social Familiar en las estudiantes del quinto grado de Secundaria de la I.E Magdalena Seminario de Llirod – Piura 2018, es alto
- El nivel de Acoso Escolar en las estudiantes del quinto grado de Secundaria de la I.E Magdalena Seminario de Llirod – Piura 2018, es bajo.
- Existe relación significativa entre la dimensión de Relaciones y el Acoso Escolar en los estudiantes del quinto grado de Secundaria de la I.E Magdalena Seminario de Llirod – Piura 2018.
- Existe relación significativa entre la dimensión de Desarrollo y el Acoso Escolar en los estudiantes del quinto grado de Secundaria de la I.E Magdalena Seminario de Llirod – Piura 2018.
- Existe relación significativa entre la dimensión de Estabilidad y el Acoso Escolar en los estudiantes del quinto grado de Secundaria de la I.E. Magdalena Seminario de Llirod – Piura 2018

## VI. CONCLUSIONES

- No existe Relación significativa entre Clima Familiar y Acoso Escolar en las estudiantes del quinto grado de Secundaria de la I.E Magdalena Seminario de Llirod– Piura 2018.
- El nivel Clima Social Familiar en las estudiantes del quinto grado de Secundaria de la I.E Magdalena Seminario de Llirod – Piura 2018 es bajo.
- El nivel de Acoso escolar en las estudiantes del quinto grado de Secundaria de la I.E Magdalena Seminario de Llirod – Piura 2018 es de categoría intenso.
- No existe relación significativa entre la Dimensión Relaciones y el Acoso Escolar en los estudiantes del quinto grado de Secundaria de la I.E Magdalena Seminario de Llirod – Piura 2018.
- No existe relación significativa entre la Dimensión Desarrollo y el Acoso Escolar en los estudiantes del quinto grado de Secundaria de la I.E Magdalena Seminario de Llirod – Piura 2018.
- No existe relación significativa entre la Dimensión Estabilidad y el Acoso Escolar en los estudiantes del quinto grado de Secundaria de la I.E Magdalena Seminario de Llirod – Piura 2018.

## **ASPECTOS COMPLEMENTARIOS**

### **Recomendaciones**

- Trabajar con la familia – estudiante – I.E en la sensibilización de canales de relación en comunicación, percepción donde se fomentara el Clima Social Familiar, entre la dinámica padres – hija – escuela, mediante reuniones, foros, talleres manteniendo las relaciones interpersonales entre las estudiantes de 5to grado de Secundaria.
- Elaborar un programa para reducir el Acoso Escolar ya que presenta un alto nivel abordando el tema en la institución, desde la perspectiva del acosador, acosado y observador brindando a la comunidad educativa información y alternativas de solución adecuadas ante amenazas sobre el fenómeno de acoso escolar y sus consecuencias.
- Implantación de un Protocolo Validado contra el Acoso Escolar facilitando las relaciones positivas e impedir las negativas.
- Instruir y capacitar a los profesores puedan implementar medidas correctivas para las situaciones leves de violencia ocurridas durante clases. se propone la utilización del diálogo asertivo para mejorar las habilidades sociales, el aprendizaje de

estrategias constructivas para resolución de los conflictos, el desarrollo de la autoconfianza y la autorregulación fomentando la empatía entre las estudiantes.



## REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Agurto, K. (2017) “*Clima social familiar y acoso escolar en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa, Piura 2017*”
- Amemiya. I; Oliveros. M. y Barrientos. A. (2009). Factores de riesgo de violencia escolar severa en colegios privados de tres zonas de la sierra del Peru. Anales de la Facultad de Medicina 2009; 70 (4): 255 – 258. Recuperado de [http://revistas.concytec.gob.pe/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S102555832009000400005&ing=es&nml=iso](http://revistas.concytec.gob.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S102555832009000400005&ing=es&nml=iso).
- Aviles. J.M (2003) Bullying; Intimidacion y Maltrato entre el alumnado de Bilbao.
- Aviles. J.M (2005) Victimizacion Permiciba y Bullying, Factores diferenciales y Bullying.
- Aviles. J.m (2009) Estudio de la Intimidación y el maltrato entre iguales en la educación secundaria obligatoria mediante el cuestionario CIMEI.
- Aviles. J.M (2008) El maltrato entre escolares en el contexto de las conductas de acoso. Bullying en la escuela. Modelos de intervención.
- Avilés, J. M. (2003). Educar para convivir. Dificultades y propuestas para la familia y la escuela. Pamplona: Ayuntamiento de Pamplona
- Cueva, E. (2015) *Clima social familiar y bullying en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Ate Vitarte – Lima 2015.*

- Cerezo F. y Esteban, M (1992). “*La dinámica bullying – víctima entre escolares*”. Diversos Enfoques Metodológicos”. En: Revista de Psicología Universitiles. Vol. XIV. n. 2, 1992
- Goicochea, J. (2017) *Autoconcepto y Acoso Escolar en estudiantes de 4° Grado de secundaria de Instituciones Educativas Estatales de zona urbana de la Provincia de Celendín, 2017.*
- Garaigordobil, M y Oñederra. J (2010) *Acoso y Violencia Escolar en la Comunidad Autonoma del Pais Vasco Psicothema, 21 (j) 83 – 89.*
- Garaigordobil, M y Oñederra. J (2009) *La Violencia Entre Iguales, Madrid: Primaide*
- Martinez, G. (2016) *clima social familiar y acoso escolar en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito de san juan de lurigancho. Lima, 2016*
- Oliveros, M. Figueroa, (2008) *Violencia Escolar en colegios estatales de primaria en el Peru. Revista Peru Pediatría 61 (4) 2008 Pp. 215 – 220. Olveros, M, Figueroa, L, Mayorga, G. Cano G. Quispe, Y Barrientos A. (2009) Intimidacion en colegios estatales de secundaria del Peru. Rev. Peru. Pediatr. (2009) 62 (2) pp. 68 – 78.*
- Oliveros, M. Figueroa, et al (2008). *Violencia escolar (bullying) en colegios estatales de primaria en el Perú. Revista Perú Pediatría 61 (4) 2008. Pp. 215-220*  
*Recuperado* *de*  
<http://revistas.concytec.gob.pe/pdf/rpp/v61n4/a04v61n4.pdf>

- Oliveros, M., Figueroa, L., Mayorga, G., Cano G., Quispe, Y., Barrientos, A. (2009) *Intimidación en colegios estatales de secundaria del Perú. Rev. Perú. pediatr. (2009) 62 (2). pp. 68-78.*
- Olweus. D. (1978). *Acoso Escolar: Bullying en las escuelas: hechos e intervenciones. Centro de investigación para la promoción de la salud Universidad Bergen, Noruega.*
- Olweus. D. (2006). *Conducta de acoso y amenaza entre escolares Madrid. España: Morata (3ª Ed).*
- Olweus, D. (2006). *Conductas de acoso y amenaza entre escolares. Madrid, España: Morata. (3ª Ed).* Ortega, R. (1994). *Violencia interpersonal en los centros educativos de enseñanza secundaria. Un estudio sobre el maltrato e intimidación entre compañeros. 1994a. Revista de educación, 304,253-280.*
- Ortega, R. y Mora- Merchán, J. (2008). *Las redes de iguales y el problema del acoso escolar. Infancia y Aprendizaje, 31 (4), 515-528.*
- Ortega R.R (1998), *Definiciones de Acoso Escolar O Bullynig.*
- Olweus, D., (2006) *Conductas de acoso y amenaza entre escolares, 3ra edición.*
- Paredes, D. (2016) *Acoso escolar y clima familiar en estudiantes de 3º de secundaria de instituciones educativas estatales de la localidad Huaycan - Horacio Zevallos del distrito de Ate Vitarte.*

- Piñuel y Oñate. (2005) *Informe Cisneros VII: Violencia y Acoso escolar en alumnos de primaria. Eso y Bachiller. España. IEDD.*
- Piñuel, I. & Oñate. A. (2007). *Mobbing escolar: Violencia y Acoso psicológico contra los niños. BARCELONA. CEAC*
- Piñuel y Zabala, Iñaki, *La dimisión interior: del síndrome posvacacional a los riesgos psicosociales en el trabajo. Ed. Pirámide. Madrid, 2008.*
- Piñuel y Zabala, Iñaki *Mi jefe es un psicópata: por qué la gente normal se vuelve perversa al alcanzar el poder. Ed. Alienta. Barcelona, 2008.*
- Piñuel y Zabala, Iñaki *Mobbing escolar: Violencia y acoso psicológico contra los niños. Ed CEAC. Barcelona, 2007.*
- Piñuel y Zabala, Iñaki *Neomanagement: jefes tóxicos y sus víctimas. Ed. Aguilar. Madrid, 2004.*
- Piñuel y Zabala, Iñaki *Mobbing: manual de autoayuda. Ed. Aguilar. Madrid, 2003.*
- Piñuel y Zabala, Iñaki *Mobbing: cómo sobrevivir al acoso psicológico en el trabajo. Ed. Punto de Lectura. Madrid, 2003.*
- Piñuel y Zabala, Iñaki *Mobbing: cómo sobrevivir al acoso psicológico en el trabajo. Ed. Sal Terrae. Santander, 2001.*

Saucedo, B. (2015) *Clima social familiar y acoso escolar en los alumnos del primer grado del nivel secundario del turno tarde de la i.e. ignacio merino – A.A.H.H Ignacio Merino -Ppiura 2015.*

Vallés A.A 2014 *Emociones y sentimientos en el acoso escolar* Rev. digit. EOS Perú  
Instituto Psicopedagógico EOS Perú

**ANEXOS**  
**ESCALA DE CLIMA SOCIAL EN FAMILIA (FES)**  
**DE R.H. MOOS**

**INSTRUCCIONES:**

A continuación se presenta en este impreso una serie de frases, las mismas que Ud. tiene que leer y decir si le parecen verdaderas o falsas en relación a su familia.

Si Ud. cree que respecto a su familia, la frase es VERDADERA o casi siempre VERDADERA, marcará en la HOJA DE RESPUESTA un aspa (x) en el espacio que corresponde a la letra V (Verdadero).

Si cree que respecto a su familia, la frase es FALSA o casi siempre es FALSA, marcará en la HOJA DE RESPUESTA un aspa (x) en el espacio correspondiente a la letra F (Falso).

Si considera que la frase es cierta para unos miembros de la familia y para otros falsa, marque la respuesta que corresponde a la mayoría.

Siga el orden de la numeración que tienen las frases aquí y en la Hoja de Respuestas para evitar equivocaciones. La línea le recordará que tiene que pasar a otra columna en la Hoja de Respuestas.

Recuerde que se pretende conocer lo que piensa Ud. sobre su familia; no intente reflejar la opinión de los demás miembros de ésta.

**(NO ESCRIBA NADA EN ESTE IMPRESO)**

---

1. En mi familia nos ayudamos y apoyamos realmente unos a otros.
2. Los miembros de la familia guardan a menudo, sus sentimientos para sí mismos.
3. En nuestra familia peleamos mucho.
4. En general, ningún miembro de la familia decide por su cuenta.
5. Creemos que es importante ser los mejores en cualquier cosa que hagamos.
6. A menudo hablamos de temas políticos o sociales en familia.
7. Pasamos en casa la mayor parte de nuestro tiempo libre.
8. Los miembros de mi familia asistimos con bastante frecuencia a las diversas actividades de la iglesia.
9. Las actividades de nuestra familia se planifican con cuidado.
10. En mi familia tenemos reuniones obligatorias muy pocas veces.

- 
11. Muchas veces da la impresión de que en casa solo estamos “pasando el rato”.
  12. En casa hablamos abiertamente de lo que nos parece o queremos.
  13. En mi familia casi nunca mostramos abiertamente nuestros enojos.
  14. En mi familia nos esforzamos mucho para mantener la independencia de cada uno.
  15. Para mi familia es muy importante triunfar en la vida.
  16. Casi nunca asistimos a reuniones culturales (exposiciones, conferencias, etc.)
  17. Frecuentemente vienen amistades a visitarnos a casa.
  18. En mi casa no rezamos en familia.
  19. En mi casa somos muy ordenados y limpios.
  20. En nuestra familia hay muy pocas normas que cumplir.

- 
21. Todos nos esforzamos mucho en lo que hacemos en casa.
  22. En mi familia es difícil “desahogarse” sin molestar a otros.
  23. En la casa a veces nos molestamos tanto que a veces golpeamos o rompemos algo.
  24. En mi familia cada uno decide por sus propias cosas.
  25. Para nosotros no es muy importante el dinero que gane cada uno.
  26. En mi familia es muy importante aprender algo nuevo diferente.
  27. Algunos miembros de mi familia practican habitualmente algún deporte.
  28. A menudo hablamos del sentido religioso de la Navidad, Semana Santa, Santa Rosa de Lima, etc.
  29. En mi casa, muchas veces resulta difícil encontrar las cosas cuando las necesitamos.
  30. En mi casa una sola persona toma la mayoría de las decisiones.

- 
31. En mi familia estamos fuertemente unidos.
  32. En mi casa comentamos nuestros problemas personales.
  33. Los miembros de mi familia, casi nunca expresamos nuestra cólera.
  34. Cada uno entra y sale de la casa cuando quiere.
  35. Nosotros aceptamos que haya competencia y “que gane el mejor”.
  36. Nos interesan poco las actividades culturales.
  37. Vamos con frecuencia al cine, excursiones, paseos, etc.
  38. No creemos en el cielo o en el infierno.
  39. En mi familia la puntualidad es muy importante.
  40. En la casa las cosas se hacen de una forma establecida.

- 
41. Cuando hay que hacer algo en la casa, es raro que se ofrezca algún voluntario.
  42. En la casa, si a alguno se le ocurre de momento hacer algo, lo hace sin pensarlo más.
  43. Las personas de mi familia nos criticamos frecuentemente unas a otras.
  44. En mi familia, las personas tienen poca vida privada o independiente.
  45. Nos esforzamos en hacer las cosas cada vez un poco mejor.
  46. En mi casa casi nunca tenemos conversaciones intelectuales.
  47. En mi casa casi todos tenemos una o dos aficiones.
  48. Las personas de mi familia tenemos ideas muy precisas sobre lo que está bien o mal.
  49. En mi familia cambiamos de opinión frecuentemente.
  50. En mi casa se da mucha importancia a cumplir las normas.

- 
51. Las personas de mi familia nos apoyamos unas a otras.
  52. En mi familia, cuando uno se queja, siempre hay otro que se siente afectado.
  53. En mi familia a veces nos peleamos y nos vamos a las manos.
  54. Generalmente, en mi familia cada persona solo confía en sí misma cuando surge un problema.
  55. En la casa nos preocupamos poco por los ascensos en el trabajo o las notas en el colegio.
  56. Algunos de nosotros toca algún instrumento musical.
  57. Ninguno de la familia participa en actividades recreativas, fuera del trabajo o del colegio.
  58. Creemos que hay algunas cosas en las que hay que tener fe.
  59. En la casa nos aseguramos de que nuestros dormitorios queden limpios y ordenados.
  60. En las decisiones familiares todas las opiniones tienen el mismo valor.



- 
61. En mi familia hay poco espíritu de grupo.
  62. En mi familia los temas de pagos y dinero se tratan abiertamente.
  63. Si en mi familia hay desacuerdo, todos nos esforzamos para suavizar las cosas y mantener la paz.
  64. Las personas de mi familia reaccionan firmemente unos a otros en defender sus propios derechos.
  65. En nuestra familia apenas nos esforzamos por tener éxito.
  66. Las personas de mi familia vamos con frecuencia a la biblioteca o leemos obras literarias.
  67. Los miembros de mi familia asistimos a veces a cursillos o clases particulares por afición o por interés.
  68. En mi familia cada persona tiene ideas distintas sobre lo que es bueno o malo.
  69. En mi familia están claramente definidas las tareas de cada persona.
  70. En mi familia cada uno tiene libertad para lo que quiere.

- 
71. Realmente nos llevamos bien unos con otros.
  72. Generalmente tenemos cuidado con lo que nos decimos.
  73. Los miembros de la familia estamos enfrentados unos con otros.
  74. En mi casa es muy difícil ser independiente sin herir los sentimientos de los demás.
  75. “Primero es el trabajo, luego es la diversión” es una norma en mi familia.
  76. En mi casa ver la televisión es más importante que leer.
  77. Las personas de nuestra familia salimos mucho a divertirnos.
  78. En mi casa, leer la Biblia es algo importante.
  79. En mi familia el dinero no se administra con mucho cuidado.
  80. En mi casa las normas son muy rígidas y “tienen” que cumplirse.

- 
81. En mi familia se concede mucha atención y tiempo a cada uno.
  82. En mi casa expresamos nuestras opiniones de modo frecuente y espontáneo.
  83. En mi familia creemos que no se consigue mucho elevando la voz.
  84. En mi casa no hay libertad para expresar claramente lo que se piensa.
  85. En mi casa hacemos comparaciones sobre nuestra eficacia en el trabajo o en el estudio.
  86. A los miembros de mi familia nos gusta realmente el arte, la música o la literatura.
  87. Nuestra principal forma de diversión es ver la televisión o escuchar la radio.
  88. En mi familia creemos que el que comete una falta tendrá su castigo.
  89. En mi casa generalmente la mesa se recoge inmediatamente después de comer.
  90. En mi familia, uno no puede salirse con la suya.

**(COMPRUEBE SI HA CONTESTADO A TODAS LAS FRASES)**

HOJA DE RESPUESTAS  
INSTRUCCIONES

1	11	21	31	41	51	61	71	81
V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F
2	12	22	32	42	52	62	72	82
V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F
3	13	23	33	43	53	63	73	83
V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F
4	14	24	34	44	54	64	74	84
V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F
5	15	25	35	45	55	65	75	85
V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F
6	16	26	36	46	56	66	76	86
V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F
7	17	27	37	47	57	67	77	87
V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F
8	18	28	38	48	58	68	78	88
V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F
9	19	29	39	49	59	69	79	89
V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F
10	20	30	40	50	60	70	80	90
V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F

## AUTOTEST CISNERO

Instituto de innovación educativa  
Y desarrollo directivo  
www.acosoescolar.com

SEÑALA CON QUE FRECUENCIA SE PRODUCEN ESTOS COMPORTAMIENTOS EN EL COLEGIO		Nunca 1	Pocas veces 2	Muchas veces 3	A	B	C	D	E	F	G	H
1	No me hablan	1	2	3								
2	Me ignoran, me hacen el vacío	1	2	3								
3	Me ponen en ridículo ante los demás	1	2	3								
4	No me dejan hablar	1	2	3								
5	No me dejan jugar con ellos	1	2	3								
6	Me llaman por motes	1	2	3								
7	Me amenazan para que haga cosas que no quiero	1	2	3								
8	Me obligan a hacer cosas que están mal	1	2	3								
9	Me tienen manía	1	2	3								
10	No me dejan que participe, me excluyen	1	2	3								
11	Me obligan a hacer cosas peligrosas para mí	1	2	3								
12	Me obligan a hacer cosas que me ponen malo	1	2	3								
13	Me obligan a darles mis cosas o dinero	1	2	3								
14	Rompen mis cosas a propósito	1	2	3								
15	Me esconden las cosas	1	2	3								
16	Roban mis cosas	1	2	3								
17	Les dicen a otros que no estén o que no hablen conmigo	1	2	3								
18	Les prohíben a otros que jueguen conmigo	1	2	3								
19	Me insultan	1	2	3								
20	Hacen gestos de burla o desprecio hacia mí	1	2	3								
21	No me dejan que hable o me relacione con otros	1	2	3								
22	Me impiden que juegue con otros	1	2	3								
23	Me pegan, collejas, puñetazos, patadas....	1	2	3								
24	Me chillan o gritan	1	2	3								
25	Me acusan de cosas que no he dicho o hecho	1	2	3								
26	Me critican por todo lo que hago	1	2	3								
27	Se ríen de mí cuando me equivoco	1	2	3								
28	Me amenazan con pegarme	1	2	3								
29	Me pegan con objetos	1	2	3								
30	Cambian el significado de lo que digo	1	2	3								
31	Se meten conmigo para hacerme llorar	1	2	3								
32	Me imitan para burlarse de mí	1	2	3								
33	Se meten conmigo por mi forma de ser	1	2	3								
34	Se meten conmigo por mi forma de hablar	1	2	3								
35	Se meten conmigo por ser diferente	1	2	3								
36	Se burlan de mi apariencia física	1	2	3								
37	Van contando por ahí mentiras acerca de mí	1	2	3								
38	Procuran que les caiga mal a otros	1	2	3								
39	Me amenazan	1	2	3								
40	Me esperan a la salida para meterse conmigo	1	2	3								
41	Me hacen gestos para darme miedo	1	2	3								
42	Me envían mensajes para amenazarme	1	2	3								
43	Me zarandean o empujan para intimidarme	1	2	3								
44	Se portan cruelmente conmigo	1	2	3								
45	Intentan que me castiguen	1	2	3								
46	Me desprecian	1	2	3								
47	Me amenazan con armas	1	2	3								
48	Amenazan con dañar a mi familia	1	2	3								
49	Intentan perjudicarme en todo	1	2	3								
50	Me odian sin razón	1	2	3								

---

<b>I</b> =	<b>A</b> =	<b>B</b> =	<b>C</b> =	<b>D</b> =	<b>E</b> =	<b>F</b> =	<b>G</b> =	<b>H</b> =
---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------

IE. Magdalena Semanario de Llirod  
PIURA  
RECIBIDO  
Fecha: 14.09.18  
Hora: 12:50  
Reg.  
Firma:

**SOLICITO: Se me otorgue permiso para la aplicación de pruebas psicológicas.**

**Señora:**

**Directora de la Institución Educativa  
MAGDALENA SEMANARIO DE LLIROD**

**Myluska Yelitza Quintana Anto**, identificada con D.N.I N° 32545451 y código Universitario N° 0823121046, ante usted con el debido respeto me presento y digo:

Me dirijo a su honorable persona a fin de hacerle de su entero conocimiento que en calidad de alumna de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, solicito se me otorgue el permiso con la finalidad de desarrollar un Proyecto de investigación de Tesis, que tiene relación profesional para la aplicación de pruebas psicológicas con el fin de investigar si existe relación entre Clima Social Familiar y Acoso Escolar, ya que es el objetivo principal de la investigación que llevaré a cabo; por otro lado pedir su autorización para trabajar en la Institución Educativa que se realizara en el periodo de Setiembre a Diciembre del presente año.

*Jto Sec.*

Aprovecho la oportunidad para agradecerle la oportunidad brindada a mi solicitud.

**POR LO TANTO:**

Agradeceré acceder a mi solicitud.

Piura, 14 de Setiembre del 2018.

UNIVERSIDAD CATOLICA LOS ANGELES CHIMBOTE  
ESCUELA PROFESIONAL PSICOLOGIA  
Mg. Pn. Susana Quintana Jemóche  
Coordinadora

*Myluska Yelitza Quintana Anto*  
Myluska Yelitza Quintana Anto  
DNI N° 32545451