



**UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES DE CHIMBOTE**  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**Título:**

**RELACIÓN ENTRE CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y LA AUTOESTIMA EN  
ESTUDIANTES DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA DEL  
PRIMER CICLO DE LA UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES DE  
CHIMBOTE. PIURA, 2015.**

**Tesis para optar el título profesional de Licenciado en Psicología.**

**AUTORA:**

Bach. Dipson Omar Paz Irrazábal

**ASESOR:**

Mg. Sergio Enrique Valle Ríos

**PIURA – PERÚ**

**2016**

## **JURADO EVALUADOR DE TESIS**

Mgtr. Kelly Yanet Munárriz Ramos

**Presidente**

Mgtr. Susana Carolina Velásquez Temoche

**Secretaria**

Mgtr. Carmen Patricia Eras Vines

**Miembro**

## **AGRADECIMIENTOS**

### **A mis Docentes**

Por su valiosa contribución en mi formación y su paciencia.

### **A mi Asesor**

Por su asesoría, su apoyo constante, su confianza, su paciencia y su amistad.

Y por último a todos aquellos que fueron parte de esta investigación, porque sin ellos esta no existiría.

## **DEDICATORIA**

### **A mi madre:**

Celina Irrazábal, porque si pudiera describir en una sola palabra lo que significa para mí, sería TODO. Porque su comprensión y apoyo me siguen acompañando, así como su enseñanza de orden y responsabilidad.

### **A mi padre:**

Jacinto Paz, pues no tengo mejor ejemplo de sacrificio, lucha constante, sencillez y humildad.

### **A mis hermanas:**

Lissett y Marita, también amigas, porque sin su ayuda en momentos difíciles estaría perdido.

## RESUMEN

La presente investigación tiene como finalidad determinar la relación del Clima Social Familiar y la Autoestima en los Estudiantes de la Escuela Profesional de Psicología del Primer ciclo de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote filial Piura, 2015. Su población fue 601 estudiantes, el total de estudiantes matriculados, la muestra fue de 70 de ellos, seleccionados bajo el criterio no probabilístico por conveniencia cuya base fueron los criterios de inclusión y exclusión, de sexo femenino y masculino, provenientes de diversos tipos de familia, con un diseño Cuantitativo, No experimental de corte transeccional. Al grupo se le aplicó para la correlación de los datos: la Escala de Clima Social Familiar de R.H Moos y el Inventario de Autoestima de Coopersmith. Y al ser procesados los resultados se encontró que las variables clima social familiar y Autoestima no tienen una correlación significativa. Al analizar los resultados tomando en cuenta los diversos sub-test de la escala del clima social familiar y Autoestima, se encontró que la dimensión de Relaciones del clima social familiar y Autoestima si tiene relación significativa al igual que la escala de autoestima Social y Clima Social Familiar. .

**Palabras clave:** Clima Social Familiar- Autoestima

## ABSTRAC

The present research aims to determine the relationship of the Family Social Climate and the Self-esteem in the Students of the Professional School of Psychology of the First cycle of the Catholic University los Angeles of Chimbote subsidiary Piura, 2015. Its population was 601 students, the total The sample was 70 of them, selected under the non-probabilistic criterion for convenience based on the inclusion and exclusion criteria, female and male, from different family types, with a Quantitative, Non-experimental design of Transectional cut. The group was applied for the correlation of the data: R.H Moos Family Social Climate Scale and Coopersmith's Self-Esteem Inventory. And when the results were processed we found that the variables family social climate and self-esteem do not have a significant correlation. When analyzing the results taking into account the various sub-tests of the scale of the family social climate and Self-esteem, it was found that the dimension of relations of the family social climate and Self-esteem if it has significant relation as well as the scale of Social and Social Climate Family. .

**Keywords:** Family Social Climate- Self-esteem

## INDICE DE CONTENIDO

	<b>PÁG.</b>
AGRADECIMIENTO-----	iii
DEDICATORIA-----	iv
RESUMEN-----	v
ABSTRACT-----	v
INDICE DE TABLAS Y GRÁFICOS -----	ix
I.- INTRODUCCIÓN-----	1
1.1 Planteamiento del Problema-----	5
1.2 Objetivos-----	8
1.3 Justificación-----	9
II.- REVISIÓN DE LA LITERATURA-----	12
2.1 Antecedentes -----	13
2.2 Bases Teóricas -----	19
2.2.1 CLIMA SOCIAL FAMILIAR-----	19
2.2.1.1 Definiciones-----	19
2.2.1.2 Componentes del Clima Social Familiar-----	20
2.2.1.3 Características del Clima Social Familiar-----	21

2.2.1.4 Funciones de la Familia-----	22
2.2.1.5 Tipos de Familia-----	22
2.2.1.6 Influencia del Clima Familiar-----	24
2.2.2 AUTOESTIMA-----	24
2.2.2.1 Definición etimológica de Autoestima-----	24
2.2.2.2 Definiciones de Autoestima-----	25
2.2.2.3 Dimensiones de la Autoestima-----	26
2.2.2.4 Formación de la Autoestima-----	28
2.2.2.5 Tipos de Autoestima-----	30
2.2.2.6 Componentes de la Autoestima-----	34
2.2.2.7 Importancia de la autoestima-----	35
2.2.2.8 Los cuatro aspectos de la Autoestima-----	38
2.2.2.9 Los Padres y la Autoestima del Adolescente-----	39
2.2.2.10 Clima Social Familiar y Autoestima en la Adolescencia-----	39
2.2.3 ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS -----	40
2.3 HIPÓTESIS-----	44
2.3.1 Hipótesis General-----	44
2.3.2 Hipótesis Específica-----	44

III. METODOLOGÍA-----	45
3.1 Tipo y Nivel-----	46
3.2 Diseño de Investigación-----	46
3.3 Población y Muestra-----	47
3.3.1 Población-----	47
3.3.2 Muestra-----	47
3.4 Definición y Operacionalización de las variables-----	48
3.4.1 Clima Social Familiar-----	48
3.4.2 Autoestima-----	50
3.5 Técnicas e Instrumentos-----	52
3.6 Plan de Análisis-----	58
3.7 Principios Éticos-----	58
IV. RESULTADOS-----	59
4.1 Resultados-----	60
4.2 Análisis de Resultados-----	68
V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES-----	74
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS-----	78
ANEXOS-----	83



## INDICE DE TABLAS Y FIGURA

TABLA 01----- Pág. 60

Relación entre el Clima social familiar y la Autoestima de los alumnos del primer ciclo de la escuela Profesional de Psicología de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote. Piura, 2015.

TABLA 02 ----- Pág. 61

Clima Social Familiar de los alumnos del primer ciclo de la escuela Profesional de Psicología de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote. Piura, 2015.

FIGURA 01----- Pág. 62

Clima Social Familiar de los alumnos del primer ciclo de la escuela Profesional de Psicología de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote. Piura, 2015.

TABLA 03 ----- Pág. 63

Autoestima de los alumnos del primer ciclo de la escuela Profesional de Psicología de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote. Piura, 2015.

FIGURA 02 ----- Pág. 64

Autoestima de los alumnos del primer ciclo de la escuela Profesional de Psicología de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote. Piura, 2015.

TABLA 04 ----- Pág. 65

Relación entre la dimensión de Relaciones del Clima social familiar y la Autoestima de los alumnos del primer ciclo de la escuela Profesional de Psicología de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote. Piura, 2015.

TABLA 05----- Pág. 66

Relación entre la dimensión de Desarrollo del Clima social familiar y la Autoestima de los alumnos del primer ciclo de la escuela Profesional de Psicología de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote. Piura, 2015.

TABLA 06----- Pág. 67

Relación entre la dimensión de Estabilidad del Clima social familiar y la Autoestima de los alumnos del primer ciclo de la escuela Profesional de Psicología de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote. Piura, 2015.

## **I. INTRODUCCIÓN**

Durante el proceso de formación de una persona como estudiante de psicología, puede sentir la importancia de la familia y su expresión de apoyo para consigo. Sin embargo, esto no es algo desconocido ni recién sabido, puesto que muchos autores que nos anteceden sostienen que la familia representa no solo la principal fuente de afecto y amor del ser humano, sino que también representa para muchos individuos un sistema de participación y exigencias necesarias para poder estructurar en nuestra vida sistemas disciplinados. (Fromm, Horkheimerr y pearsons, 1978) nos dicen que la familia no solo representa aquel contexto donde se generan y expresan emociones, sino también donde se generan, proporcionan y experimentan satisfacciones; así como también se desempeñan funciones respecto a la educación y cuidado de sus miembros.

Para su funcionamiento, a su vez, la familia debe satisfacer las siguientes actividades: lo predecible de la vida de sus miembros; la coordinación de las actividades familiares; la creación de niveles de exigencia; la presencia de un clima de comunicación y apoyo recíproco Robles (2004) citado en Chan (2006).

Todo ello en busca del ajuste psicosocial a largo plazo. Es decir que la familia genere un ambiente en el que cada uno de sus miembros pueda tener ese nivel de independencia apoyado o impulsado por un nivel de autoestima alta, que le permitirá a la persona adaptarse a la sociedad y desarrollarse lo más fructíferamente posible.

Por esta razón la presente investigación como primer eje, propone y busca establecer la relación del Clima Social Familiar y la Autoestima en los alumnos del Primer Ciclo de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote en la sede Piura, 2015. Específicamente en el periodo 2015-02. Es

importante mencionar que dentro del proceso de formación como futuros psicólogos se nos recomienda y exige pasar por el consultorio de un profesional de psicología que nos ayude en nuestra propia necesidad de reajuste, lo cual nos permita ayudar a otros. Por ende, la población escogida para esta evaluación fueron los propios aspirantes a psicólogos de los primeros ciclos; los cuales empiezan su proceso de formación con posibles conflictos internos no resueltos.

Por lo antes mencionado, pasamos a detallar brevemente el contenido de los capítulos presentes en esta investigación:

**Introducción.** Capitulo que presenta brevemente el contenido de la presente, la caracterización del Problema, los objetivos de la presente y la justificación de la misma.

**Revisión de la Literatura.** En él se expone el planteamiento del problema, los antecedentes, las bases teóricas de las variables: clima social familiar Autoestima. Además de las hipótesis.

**Metodología.** En esta parte se describe el tipo, diseño de investigación, población y muestra, las técnicas e instrumentos empleados, el procedimiento y el análisis de los datos.

**Resultados y Análisis de Resultados.** Se refieren a la presentación de los resultados y su correspondiente análisis y discusión, contrastando con las bases teóricas y antecedentes de la investigación.

**Conclusiones y Recomendaciones.** En las conclusiones se exponen, en síntesis, los resultados que se obtuvieron en la investigación, mientras que en las recomendaciones se exponen las estrategias y medidas de acción a tomar por parte de la Universidad y/o instancias competentes.

**Referencias bibliográficas.** Aquí se mencionan todas las fuentes de información que se consultaron previamente para la presente investigación.

**En los Anexos.** Se presentan los instrumentos utilizados para el proceso de investigación y la matriz de consistencia.

## **1.1 Planteamiento del problema.**

### **a) Caracterización del problema.**

Actualmente en el nivel superior se han instrumentado políticas de admisión que delimiten selectivamente el ingreso de los aspirantes, como medida tendiente a garantizar la optimización de los recursos de las instituciones y los requerimientos básicos para llevar a cabo la formación académica de los estudiantes y que ésta sea exitosa (Salgado, 1992) (citado en Gonzales, Valdez & Serrano, 2002). En todo el Perú, existen diversos sistemas de admisión de estudiantes a una escuela profesional en las universidades, que difieren según el interés de la Universidad misma; siendo estas diferencias en su mayoría por el tipo de Universidad, es decir Pública o Privada. Solo en el 2010 según la Dirección de estadística de la ANR (Asamblea Nacional de Rectores) registró, que la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote, la cual cuenta con un sistema de admisión inclusivo, ocupaba el segundo lugar en demanda de postulantes, siendo este de 22753 alumnos. Considerando que la presente se centra en la Escuela Profesional de Psicología resaltamos que para el año 2015 la misma Universidad en la filial Piura, registro 601 alumnos matriculados en la escuela mencionada. Entre los cuales seguramente por la escasez de evaluaciones de ingreso más concisas, se encuentran estudiantes que desertarán con el tiempo. Ya sea por la falta de recursos económicos, por mala orientación vocacional o problemas familiares, entre otras dificultades. De ahí la conveniencia de la aplicación de exámenes diagnósticos al inicio de los estudios (Casullo y Cayssials, 1994). Además, hay que considerar el hecho de que un estudiante de psicología se forma, no solo cognitivamente,

sino que deberá tener un perfil emocional y conductual estable, que incluye por ejemplo una buena autoestima. Sin embargo, no se ha considerado aún evaluar específicamente la forma en que se valoran a sí mismos los sujetos. Esta carencia es de especial interés, ya que la autoestima influye directamente en el comportamiento de los individuos e incide en la promoción del bienestar psicológico, pues la forma en que se evalúa a sí mismo el individuo tiene repercusión en todas las áreas del desarrollo social, emocional, intelectual, conductual y académico (Herrero, 1994; GonzálezArratia et al., 2000). Además, es importante considerar y preguntarnos la relación de la familia en este proceso.

Considerando que Nardone (2003) (citado en Ccoicca, 2010) señala que: “La familia es el sistema de relaciones fundamentalmente afectivas, presente en todas las culturas, en la que el ser humano permanece largo tiempo, y no un tiempo cualquiera de su vida y de sus fases evolutivas cruciales (neonatal, infancia y adolescencia)”. Una serie de investigaciones muestran que en la explicación de la autoestima o autoconcepto de niños y adolescentes resulta especialmente relevante el apoyo y retroalimentación que proporcionan los otros significativos (Alonso y Román, 2005; Bulanda y Majumdar, 2009; González-Pienda et al., 2002; Heinonen, Räikkönen, Keskivaara y Keltikangas-Järvinen, 2002; Musitu y García, 2004) (citado en Naranjo & Caño, 2012) los hallazgos de la investigación sugieren que es eficaz, para mejorar la autoestima en estas edades, producir cambios en las pautas educativas de los padres y demás agentes formadores con el objetivo de mejorar la retroalimentación que recibe el adolescente Universitario de los



otros significativos por sus conductas. En particular, el efecto de unas prácticas parentales inadecuadas sobre las deficiencias de autoestima en edad adolescente se encuentra mediado por la inseguridad afectiva que éstas producen (Doyle y Markiewicz, 2005; Gamble y Roberts, 2005) (citado por Naranjo y Caño, 2012). En coherencia con estos hallazgos, se encuentra que tanto un escaso apoyo afectivo como una autoridad insuficiente por parte de los padres contribuyen a producir desajustes conductuales en adolescentes (Buehler y Gerard, 2002; Slicker, 1998) (Citado por Naranjo & Caño, 2012). Estas investigaciones muestran también que la retroalimentación mejora la autoestima del adolescente cuando se basa en un control conductual por parte de las personas significativas, con el uso de reglas consistentes al proporcionar retroalimentación, y la perjudica cuando se basa en un control psicológico o emocional (Doyle y Markiewicz, 2005; Garber, Robinson y Valentiner, 1997) (Citado por Naranjo & Caño, 2012).

Esto cobra especial importancia por sus consecuencias en el ajuste psicosocial a largo plazo. Bermúdez (2000) define el auto-concepto como la representación mental que la persona tiene de sí misma. La autoestima aparecerá al comparar dicha imagen, formada al auto-percibirnos en situaciones concretas, y pre estimulada por nuestros pares; con la imagen ideal de lo que queremos ser (autoconcepto ideal).

Así mismo entendemos que cuanto mayor sea la distancia entre estos dos aspectos o imágenes, mayor será la probabilidad de tener problemas de autoestima (Bermúdez, 2000)

En otras palabras, carecer de una buena autoestima dificultaría nuestro proceso de formación. Ya que la autoestima se revela como una conclusión final del proceso de autoevaluación y se define como la satisfacción personal del individuo consigo mismo, la eficacia de su propio funcionamiento en diferentes contextos y una actitud evaluativa de aprobación (Musitu *et al.*, 2001).

En consecuencia, la presente investigación pretende aportar un indicio probatorio, de la relación o no, que tiene un clima familiar favorable, con la capacidad de afrontar positivamente todas las circunstancias que la Universidad trae consigo, desde la Autoestima.

#### **b) Enunciado del Problema**

¿Cuál es la relación del Clima social familiar y la autoestima en los alumnos del primer ciclo de la escuela Profesional de Psicología de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote sede Piura, 2015?

### **1.2 Objetivos de la investigación.**

#### **1.2.1 Objetivo general**

Determinar la relación entre el Clima social familiar y la autoestima en los alumnos del primer ciclo de la escuela Profesional de Psicología de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote. Piura, 2015.

### **1.2.2 Objetivos específicos**

Describir el Clima Social Familiar de los alumnos del primer ciclo de la escuela Profesional de Psicología de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote. Piura, 2015.

Describir el Autoestima de los alumnos del primer ciclo de la escuela Profesional de Psicología de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote. Piura, 2015.

Conocer la relación entre la dimensión de Relaciones del Clima social familiar y la Autoestima de los alumnos del primer ciclo de la escuela Profesional de Psicología de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote. Piura, 2015.

Establecer la relación entre la dimensión de desarrollo del Clima social familiar y la Autoestima de los alumnos del primer ciclo de la escuela Profesional de Psicología de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote. Piura, 2015.

Comprobar la relación entre la dimensión de Estabilidad del Clima social familiar y la Autoestima de los alumnos del primer ciclo de la escuela Profesional de Psicología de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote. Piura, 2015.

### **1.3 Justificación**

La presente resulta importante no solo para establecer la Relación entre el Clima Social Familiar y la Autoestima de los alumnos del primer ciclo de la escuela

Profesional de Psicología de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote Piura, 2015 y determinar cómo perciben estos, ambos contextos. Sino que pretendemos mencionar y corroborar si el papel de la familia dentro del proceso de estructuración positiva de la autoestima en los sujetos, y en el ambiente familiar es de suma importancia, conforme lo mencionan algunos estudios, los cuales han mostrado que la inconsistencia entre el estilo paterno y materno es indicativo de sistemas familiares desadaptados y disfuncionales (Kahnen-Jhonson, 1999), y dicha inconsistencia facilitaría la aparición de problemas conductuales en el sujeto o estudiante en este caso, y afectaría negativamente a su autoconcepto, y por ende a su autoestima (Lau y Pun, 1999).

Así mismo con las conclusiones de la presente pretendemos aportar tanta información como nos sea posible a la Universidad en mención que nos permita a la vez brindar recomendaciones según se dé la necesidad.

Por otro lado, sabiendo que el contexto en el que analizamos el efecto socializador de los iguales en la autoestima del sujeto, es la Universidad, también pretendemos servir de aporte, para aquellos universitarios ingresantes y avanzados que dentro de su contexto familiar desean crecer profesionalmente o tienen a alguno de sus iguales con dicha expectativa al empezar este proceso de formación. Y ya que es la escuela Profesional de Psicología nuestro ámbito de estudio propiamente, nos dirigimos a estudiantes aspirantes a psicólogos en proceso de formación. Para que en caso la presente lo recomiende, busquen la ayuda pertinente y necesaria, que les ayude a regular o mejorar dichas barreras socio-afectivas que podrían existir. “Los psicólogos y otros profesionales de la salud mental, en realidad pueden estar más jodidos que el resto de las personas”

manifiesta Epstein, R. (2012) y por lo tanto "todo analista debería periódicamente —a intervalos de unos cinco años— someterse a un nuevo análisis sin sentirse avergonzado de dar este paso" (Freud, 1937p. 3362) (citado en Epstein, R., 2012) que son necesarias para el desarrollo personal y profesional en todas las personas; más aún en los psicólogos. Reafirmando así las recomendaciones de los profesionales de la salud mental de pasar por un proceso de exfoliación interna y externa antes de ejercer la carrera de psicología.

Finalmente, y considerando la importancia de esta investigación, estamos seguros podrá ser mejorada o usada como referencia para otras investigaciones en el futuro, que tal como algunos antecesores y la presente; han seguido como línea de estudio.

## **II. Revisión de la Literatura**

## 2.1.- Antecedentes

Al realizar la búsqueda de investigaciones realizadas sobre las variables de estudio del presente trabajo, se encontraron los siguientes antecedentes, que están relacionados con el tema en estudio:

- **Antecedentes Internacionales**

Jiménez, Musitu y Murgui (España, 2002) realizaron un estudio denominado “Familia y autoestima una relación paradójica con el consumo de sustancias en adolescentes”. En este estudio han participado en el estudio 414 chicos y chicas (52%), todos ellos estudiantes en centros educativos de la Comunidad de Castilla y León y con una media de edad de 14,2 años. Los instrumentos utilizados fueron: Escala de Clima Social Familiar de Moos, Moos y Trickett (1984); Escala Multidimensional de Autoestima de García y Musitu (1999); Escala de Consumo de Sustancias (alcohol, tabaco y marihuana) de Musitu, Buelga, Lila y Cava (2001). Para el análisis de datos se utilizó la técnica estadística de ecuaciones estructurales y se siguió el procedimiento de análisis de efectos mediadores de Holmbeck (1997).

Las medias obtenidas fueron: cohesión 6,92 expresión/adaptabilidad 5,42 – Conflicto 2,79 – Autoestima familiar 26,58- autoestima escolar 21- autoestima social 24,37- autoestima física 20.20 – consumo de tabaco 0,81- consumo de alcohol 0,72- consumo de cannabis 0,56. La autoestima media significativamente la influencia del funcionamiento familiar en el consumo de sustancias de los adolescentes. Además, se observa, por un lado, un efecto protector de las autoestimas familiar y escolar frente a la implicación en el

consumo de sustancias y, por otro, un efecto de riesgo de las autoestimas social y física. Estos resultados apoyan la función mediadora de la autoestima como variable explicativa de la relación entre las características del funcionamiento familiar y el consumo de sustancias de los adolescentes. Es decir, las características positivas o negativas del funcionamiento familiar potencian o inhiben las autoevaluaciones que son a su vez importantes predictores directos o proximales del consumo de sustancias de los adolescentes. Los autores llegan a la conclusión que es necesario adoptar una perspectiva multidimensional en el estudio de la autoestima de adolescentes consumidores y prevenir la sobrevaloración en las dimensiones social y física.

La investigación realizada por Vargas (2008), tuvo como finalidad principal la percepción de clima social familiar y actitudes ante situaciones de agravio en la adolescencia con una muestra de 140 estudiantes de 18 años. Los instrumentos empleados fueron la adaptación de la Escala de Clima Social Familiar (FES) y el cuestionario de actitudes ante situaciones de agravio. Los resultados indican que se encontraron diferencias significativas con respecto a las actitudes venganza y perdón 9 entre los grupos que presentaron diferente clima familiar. A partir de los resultados se concluyó que el grupo de adolescentes que percibe un mejor clima familiar estarían más predispuestos a perdonar. Además, los que percibieron un clima menos favorable mostraron más predisposición a la venganza. Las actitudes hacia acciones positivas se relacionaron con un ambiente más favorable

La investigación realizada por Rosales y Espinoza (2008), tuvo como objetivo analizar la percepción del clima familiar de 118 adolescentes de 12 y 16 años de edad que pertenecen a diferentes tipos de familia. Utilizó el instrumento Escala de clima social en la familia (FES) que evalúa tres dimensiones.



Los resultados no muestran diferencias significativas en el puntaje total de la escala, ni en las dimensiones que mide, sin embargo muestra diferencias en el área de cohesión en las familias actuales e independientemente del tipo de familia de la que forme parte, el clima social familiar que exista puede ser adecuada para el desarrollo de sus integrantes, pues a pesar de las transformaciones sociales, la familia puede proveer a sus miembros de las condiciones adecuadas para su desarrollo y supervivencia.

- **Antecedentes Nacionales**

Hernández y Tantajulca (2007) realizaron un estudio con el objetivo principal de determinar la relación entre el clima social familiar y la conducta resiliente en adolescentes evangélicos de familias dual de la ciudad de Trujillo, en una muestra conformada por 122 adolescentes. Los instrumentos que se emplearon fueron: la escala de clima social familiar (FES) y la escala de resiliencia para adolescentes (ERA). En el estudio se concluyó lo siguiente: Existe relación significativa entre el clima social familiar y la conducta resiliente en los adolescentes evangélicos de las familias dual de la ciudad de Trujillo. Por otro lado se encontró que las dimensiones del clima social familiar: relaciones y desarrollo se relacionan significativamente con la conducta resiliente, a diferencia de la dimensión estabilidad que no se relaciona significativamente con la conducta resiliente en los adolescentes evangélicos de familias dual de la ciudad de Trujillo.

Por otro lado Chapa (2012) realizó una investigación titulada Relación entre el Nivel de Autoestima y Rendimiento Académico con la Violencia Familiar en Estudiantes de Secundaria de la I.E N° 0031 María Ulises Dávila pinedo. El tipo de investigación fue de carácter Descriptivo – Correlacional, para la cual

se obtuvo una muestra de 135 alumnos que cumplieron con los criterios de inclusión y exclusión,

Para obtener los datos se empleó como instrumento la Encuesta autodirigida la que obtuvimos información sobre las variables nivel de autoestima y la presencia de Violencia familiar, donde se usó para la primera el *Test De Rosenberg*, y para la segunda una encuesta con 07 ítems, donde las preguntas estuvieron dirigidas a identificar la presencia o no de violencia familiar; y en cuanto a la variable rendimiento académico se usó como indicador el promedio ponderado de los dos primeros trimestres de cada estudiante. Para el análisis estadístico de los datos se utilizó el programa SPSS Versión 17. Así mismo se observó la independencia de las variables significativamente con la prueba de Chi cuadrado, leída al 95% de confiabilidad. Finalmente se arribaron a las siguientes conclusiones.

Con respecto al nivel de autoestima se concluyó que la mayoría de los estudiantes (64.5%) no alcanzan un óptimo nivel de autoestima. Pues el 50.4% de estos tiene un nivel de autoestima Media, y el 14.1% de los alumnos tienen autoestima Baja, lo que significa que del 100% sólo el 35.6% tiene autoestima elevada. Con respecto al nivel de rendimiento académico se concluyó que la mayoría de los estudiantes (91.1%) no alcanzan un óptimo nivel de rendimiento. De estos alumnos el 30.4% tienen nivel medio, es decir las notas del primer y segundo trimestres están entre 13 – 14, promedios considerados en cierto modo como buenos. Quedando demostrado que la violencia familiar está presente en la mayoría de los estudiantes del 1er y 2do de secundaria de la I.E N° 0031 María Ulises Dávila pinedo, con un porcentaje de 63% de la población estudiada. Así mismo se demostró que si existe relación entre las

variables nivel de autoestima y rendimiento académico medio con la variable violencia familiar.

Robles, L. (2012) realizó un estudio con el objetivo de identificar la Relación entre el Clima Social Familiar y Autoestima en estudiantes de secundaria de una institución educativa del callao. Teniendo como población total 246 estudiantes de ambos sexos de 2do, 3ero y 4to grado de educación secundaria, cuya muestra de investigación fue de 150 estudiantes cuyas edades oscilan entre los 12 y 16 años. Para la recolección de los datos se aplicó el inventario de autoestima de Coopersmith (1979) adaptado por Ariana Llerena (1995) y la escala Clima Social Familiar de Moos (1984) adaptada por Ruiz y Guerra (1993). Los resultados de esta investigación demuestran que existe correlación baja entre el clima social familiar y la variable autoestima. Se concluye en que el clima social familiar que demuestran los alumnos de una Institución Educativa del distrito de Ventanilla es parcialmente influyente en la autoestima de los estudiantes.

- **Antecedentes locales y/o Regionales**

Morales (2012), realizo un estudio con el principal objetivo de identificar la relación del Clima Social Familiar y los valores Interpersonales En Los Confirmantes De Las Parroquias De Castilla– Piura, 2012. teniendo como población total un número de 160 confirmantes aproximadamente, cuya muestra estuvo conformada por 100 jóvenes, cuyas edades oscilaban entre los 14 a 20 años de edad, para ello se utilizó la escala de “Clima Social Familiar (FES) de Moos y el Cuestionario de Valores Interpersonales de Gordon Allport. En el estudio se concluyó lo siguiente: Se evidencia que sí existe relación entre clima social familiar y valores interpersonales de los confirmantes de las parroquias del distrito de Castilla, 2012.

Por otro lado, Otero (2012), realizó un estudio con el objetivo de investigar La Relación entre el Clima Social Familiar y los Estilos de Asertividad de los jóvenes estudiantes del Centro de Educación Técnico –Productiva Bosconia Piura 2012. En cuya investigación se utilizó una población de 100 estudiantes de las diferentes carreras técnicas en la institución investigada. Los instrumentos de medición fueron: La escala de Clima Social Familiar (FES) y la Escala de Evaluación de Asertividad (ADCA-1). El análisis estadístico se llevó a cabo con la prueba Chi- Cuadrado de Pearson para establecer la correlación entre las variables de estudio. Los resultados de este proceso de investigación, demuestran que no existe correlación entre el Clima Social Familiar y los estilos de Asertividad de los jóvenes estudiantes del Centro de Educación Técnico-Productiva Bosconia. De la misma manera se evidencia que hay correlación entre las dimensiones del Clima Social Familiar y los estilos de Asertividad. Encontrándose que el estilo predominante de Asertividad en los estudiantes es el Pasivo –Dependiente; y el nivel de clima social familiar es bueno en las familias.

Finalmente, Jiménez (2013) en su estudio, cuyo objetivo era identificar la relación entre el clima social familiar y la inteligencia emocional de las estudiantes de II al IV ciclo de la facultad de psicología de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote, Filial- Piura. Cuya muestra fue de 43 estudiantes mujeres de la facultad de psicología del II, III y IV ciclo. Así mismo se utilizó como instrumento de aplicación: la escala de ambiente familiar (FES), y el test de Baron Ice. El análisis fue realizado con el programa spss 19 utilizando la estadística de spearman. Se observa que un 56% de las estudiantes de psicología se ubican un nivel promedio de clima social familiar, seguido por un 26% ubicado en el nivel bueno. Así mismo el 65% de las

estudiantes presentan un Nivel Promedio a la Dimensión Relación del CSF, por consiguiente, el 60% de las estudiantes presentan un Nivel Promedio a la Dimensión Desarrollo del CSF, y el 53% de las estudiantes presentan un Nivel Promedio a la Dimensión estabilidad del CSF, con respecto al inventario de Inteligencia Emocional el 84% de las estudiantes presentan un Nivel Promedio en la IE. Los resultados finales de esta investigación revelan que, si existe correlación entre el clima social familiar y la inteligencia emocional de las alumnas de II, III y IV ciclo.

## **2.2.- Bases Teóricas**

### **2.2.1.- Clima Social Familiar**

#### **2.2.1.1.- Definiciones**

(Moos, 1996) (citado en Calderón y De la Torre, 2006), define el clima social familiar como aquella situación social en la familia que define tres dimensiones fundamentales y cada una constituida por elementos que lo componen como: Cohesión, expresividad, conflicto, autonomía, intelectual- cultural, social recreativo, moralidad-religiosidad, control y organización.

(Calderón y De la Torre, 2006) considera que la manera cómo los Padres educan a sus hijos, es que crean el clima familiar; dependiendo del tono del ambiente familiar penetrado de gravedad y cordura, la armonía conyugal, el cuadro de valores que los cónyuges aceptan, la serenidad del hogar doméstico y la fijación de actitudes que declaran después relativamente estables durante la vida.

Rodríguez R. y Vera V. (1998), asumen la definición del clima social familiar como el resultado de sentimientos, actitudes, normas y formas de Comunicarse que lo caracterizan cuando los componentes de la familia se encuentran reunidos.

Por otro lado, (Ponce, 2003) considera que el clima familiar constituye una Estructura natural en la cual se elabora pautas de interacción psicosociales en el que rige el funcionamiento de los miembros definiendo una gama de conductas que facilita una interacción recíproca entre los miembros del mismo.

### **2.2.1.2 Componentes del Clima Social Familiar**

(Moos y Trickett, 1993) (citado en Calderón y De la Torre, 2006) consideran que el clima Social familiar está conformado por tres dimensiones: Relaciones, desarrollo y Estabilidad, las que se definen en diez áreas, que se muestran a continuación:

**Relaciones:** Mide el grado de comunicación y libre expresión dentro de la Familia y grado de interacción conflictiva que la caracteriza. Conformado por las Siguietes Áreas:

**Cohesión:** Es el grado en que los miembros del grupo familiar están Compenetrados y se apoyan entre sí.

**Expresividad:** Es el grado en que se permite expresarse con libertad a los Miembros de familia comunicando sus sentimientos, opiniones y valoraciones respecto a esto.

**Conflicto:** Se define como el grado en que se expresa abiertamente la cólera, Agresividad y conflicto entre los miembros de la familia.

**Desarrollo:** Evalúa la importancia que tienen dentro de la familia ciertos Procesos de desarrollo personal, que pueden ser fomentados o no, por la vida en común. Conformado por las siguientes áreas:

**Autonomía:** Es el grado en el que los miembros de la familia están seguros de sí mismos, son independientes y toman sus propias decisiones.

Área de Actuación: Se define como el grado en el que las actividades (tal como el colegio o el trabajo) se enmarcan en una estructura orientada a la acción o Competición. Área Intelectual- Cultural: Es el grado de interés en las actividades de tipo político intelectuales, culturales y sociales

Área Social-Recreativo: Mide el grado de participación en diversas actividades de esparcimiento.

Área de Moralidad- Religiosidad: Mide la importancia que se le da a las prácticas y valores de tipo ético y religioso.

**Estabilidad:** Proporciona información sobre la estructura y organización de la Familia y sobre el grado de control que normalmente ejercen unos miembros de La familia sobre otros. Conformado por las siguientes áreas:

Área Organización: Mide la importancia que se le da en el hogar a una clara organización y estructura al planificar las actividades y responsabilidades de la familia.

Área Control: Se define como la forma en el que la dirección de la vida familiar Se atiene a reglas y procedimientos establecidos.

### **2.2.1.3 Características del Clima Social Familiar**

(Guelly, 1989) (citado en Rodríguez y Torrente, 2003) refiere que el clima social familiar Tiene las siguientes características:

- Para que exista un buen clima familiar los padres deben estar siempre en Comunicación con los demás miembros de la familia.
- Deben mostrar tranquilidad y estabilidad con su comportamiento hacia el niño, adolescente o joven.

- Los hijos deben siempre respetar a sus padres.
- La madre debe tener una autoridad bien establecida no mostrarse ansiosa.
- No proteger a los hijos de manera excesiva, no permitir la crisis económica aguda recaigan en las familias, no hay conflictos graves entre los padres y si los hubiera esto no los exponen delante de los hijos.

#### **2.2.1.4 Funciones de la Familia**

Dugui y otros (1995) consideran entre las funciones que cumple la familia a las siguientes:

- Asegurar la satisfacción de las necesidades biológicas del niño y complementar sus inmaduras capacidades de un modo apropiado en cada fase de su desarrollo Evolutivo.
- Enmarcar, dirigir y analizar los impulsos del niño con miras a que se llegue a ser individuo integrado, maduro y estable.
- Enseñarle los roles básicos, así como el valor de las instituciones sociales y los modos de comportarse propios de la sociedad en que vive, constituyéndose en el sistema social primario.

#### **2.2.1.5 Tipos de Familia**

Saavedra (2006), existen varias formas de organización familiar y de parentesco, entre ellas se han distinguido los siguientes tipos de familias:

##### **a) La familia nuclear o elemental:**

Es la unidad familiar básica que se compone de esposo (padre), esposa (madre) e hijos. Estos últimos pueden ser la descendencia biológica de la pareja o miembros adoptados por la familia.



**b) La familia extensa o consanguínea:**

Se compone de más de una unidad nuclear, se extiende más allá de dos generaciones y está basada en los vínculos de sangre de una gran cantidad de personas, incluyendo a los padres, niños, abuelos, tíos, tías, sobrinos, primos y demás; por ejemplo, la familia de triple. Generación incluye a los padres, a sus hijos casados o solteros, a los hijos políticos y a los nietos.

**c) La familia mono parental:**

Es aquella familia que se constituye por uno de los Padres y sus hijos. Esta puede tener diversos orígenes. Ya sea porque los padres se han divorciado y los hijos quedan viviendo con uno de los padres, por lo general la madre; por un embarazo precoz donde se configura otro tipo de familia Dentro de la mencionada, la familia de madre soltera; por último, da origen a una familia monoparental el fallecimiento de uno de los cónyuges.

**d) La familia de madre soltera:**

Familia en la que la madre desde un inicio a sume sola la crianza de sus hijos/as.

Generalmente, es la mujer quien la mayoría de las veces asume este rol, pues el hombre se distancia y no reconoce su paternidad por diversos motivos. En este tipo de familia se debe tener presente que hay distinciones pues no es lo mismo ser madre soltera adolescente, joven o adulta.

**e) La familia de padres separados:**

Familia en la que los padres se encuentran Separados. Se niegan a vivir juntos; no son pareja, pero deben seguir cumpliendo Su rol de padres ante los hijos por muy distantes que estos se encuentren. Por el bien de los hijos/as se niegan a la relación de pareja, pero no a la paternidad y maternidad.

### **2.2.1.6 Influencia del Clima Familiar**

Alarcón y Urbina, (2001 citando a La Cruz Romero, 1998) sostiene que el clima familiar influye de manera decisiva en nuestra personalidad. Las relaciones entre los miembros de la familia determinan valores, afectos, actitudes y modos de ser que el hijo va asimilando desde que nace, así un clima familiar positivo y constructivo propicia el desarrollo adecuado y feliz de sus miembros y un clima negativo con modelos inadecuados favorece conductas desadaptadas que muestran carencias afectivas importantes.

La familia es la principal influencia socializadora sobre los adolescentes, por ser el más importante transmisor de conocimientos, valores, actitudes, roles y hábitos que una generación pasa a la otra, sin embargo, lo que los adolescentes.

Aprender de los padres depende en parte del tipo de personas que sean los padres. La contribución más importante que los padres pueden hacer a sus hijos es formar un hogar feliz en el que puedan crecer, las familias que viven en un clima familiar de ira desdicha y hostilidad tienen un efecto negativo sobre toda la familia y especialmente en los hijos adolescentes.

### **2.2.2.- Autoestima**

#### **2.2.2.1 Definición Etimológica de Autoestima**

Etimológicamente. Es un cultismo formado por el Prefijo griego auto (autos = por sí mismo) y la palabra latina estimare (Evaluar, valorar, trazar) Autoestima es la manera que nos valoramos a Nosotros mismos.

La RAE la define como: “Valoración generalmente positiva de sí mismo” Con el nuevo paradigma es el punto inicial o sea las suposiciones, conceptos, valores y previa experiencia con lo que nos miramos a nosotros mismos, lo que creemos que somos, lo que queremos ser.

### **2.2.2.2 Definiciones de autoestima**

Bermúdez (2000) define el autoconcepto como la representación mental que la persona tiene de sí misma. La autoestima aparecerá al comparar dicha imagen, formada al auto-percibirnos en situaciones concretas, con la imagen ideal de lo que queremos ser (autoconcepto ideal). Así mismo la autoestima se revela como una conclusión final del proceso de autoevaluación y se define como la satisfacción personal del individuo consigo mismo, la eficacia de su propio funcionamiento y una actitud evaluativa de aprobación (Musitu, 2001). En palabras sencillas el concepto que tenemos de nosotros mismo.

Pero antes de poder tener un autoconcepto es necesaria una visión global de uno mismo, un autoestudio que nos permita conocernos realmente. En palabras del autor: “...enjuiciar, evaluar o valorar no es tanto un momento específico del proceso cognitivo, cuanto una cualidad inherente a los distintos momentos (imposible autoconocerse sin autoevaluarse)” (Fierro, 1996) El autoconcepto según (Erikson, 1968) (citado en López, E. 2012), forma parte de la identidad que se desarrolla durante la adolescencia entre los 12 y 20 años; y éste “se refiere al conocimiento y creencias que el individuo tiene acerca de sí mismo; sus ideas, sentimientos, actitudes y expectativas”

Para Martin Ross (2013) hay, según postula en "*El Mapa de la Autoestima*", tres estados de la Autoestima: Autoestima Derrumbada. Es el estado de la persona que no se aprecia a sí misma, se odia a sí misma.

Autoestima Vulnerable. Aquí la persona se respeta a sí misma, pero tiene una Autoestima frágil a la posible llegada de anti-hazañas.

La Autoestima Fuerte. Es la de aquellos que tienen una buena imagen de si y fortaleza para que las anti- hazañas no la derriben.

En palabras de Collarte (1990), una persona con autoestima positiva manifiesta sentimientos de autoconfianza, necesidad de ser útil, autonomía, fuerza, etc., lo que conduce, de algún modo, a la felicidad y madurez. Según Collarte (1990) la autoestima depende de los siguientes factores: Sentido de Seguridad y Sentido de Pertenencia.

Y finalmente Coopersmith (1996, citado en Rodas y Sánchez, 2006) señala que los individuos presentan diversas formas y niveles perceptivos, así como diferencias en cuanto al patrón de acercamiento y de respuesta a los estímulos ambientales. Es por ello que la Autoestima tendrá su existencia tanto por la forma de autoevaluarse, como la forma que nos evalúan otros.

### **2.2.2.3 Dimensiones de la Autoestima**

Coopersmith (1996) (citado en Rodas y Sánchez, 2006) señala que los individuos presentan diversas formas y niveles perceptivos, así como diferencias en cuanto al patrón de acercamiento y de respuesta a los estímulos ambientales. Por ello, la autoestima presenta áreas dimensionales que caracterizan su amplitud y radio de acción. Smelser (1989), cita los componentes de la autoestima que son los siguientes:

**a) Dimensión Afectiva:** Es la capacidad de sentir, expresión de sus sentimientos, sensaciones, temores y de establecer vínculos afectivos reconocidos como valiosos entre amigos, familiares. Lo que refuerza el afronte a situaciones.

**b) Dimensión Física:** Es la valoración que hace el niño de todo lo que tiene que ver con su físico. Incluye también, en los niños, el sentirse fuerte y capaz de defenderse; y en las niñas, al sentirse armoniosa y coordinada.

**c) Dimensión Social:** Consiste en la evaluación que el individuo hace y habitualmente mantiene con respecto a sí mismo en relación con sus interacciones sociales, considerando su capacidad, productividad, importancia y dignidad, implicando un juicio personal expresado en actitudes hacia sí mismo.

**d) Dimensión Académica:** Consiste en la evaluación que el individuo hace y habitualmente mantiene con respecto a sí mismo en relación con su desempeño en el ámbito escolar, considerando su capacidad, productividad, importancia y dignidad e implicando un juicio personal expresado en actitudes hacia sí mismo.

**e) Dimensión Ética:** Se relaciona con el hecho de sentirse una persona buena y confiable o, por el contrario, malo o poco confiable. También incluye atributos como sentirse responsable o irresponsable, trabajador o flojo. La dimensión ética depende de la forma en que el niño interioriza los valores y las normas, y de cómo se ha sentido frente a los adultos cuando las ha cuestionado o ha sido sancionado.

Haeussler y Milicic (1996) considera a las dimensiones o áreas que son muy significativas:

**Dimensión física,** se refiere al hecho de sentirse atractivo (a) físicamente, no condicionado por estereotipos estéticos, ni prejuicios raciales o genéricos y la **dimensión afectiva,** se refiere al sentimiento de ser aceptado y querido por los

demás. Además, la **dimensión social** es sentirse capaz de enfrentar con éxito diferentes situaciones sociales y el sentimiento de pertenecer a un grupo o comunidad.

Y por último para Haeussler y Milicic la **dimensión académica** es la autovaloración de las capacidades intelectuales, como sentirse inteligente, creativo y constante, finalmente la dimensión ética depende de la forma en que el niño interioriza los valores y las normas, y de cómo se ha sentido frente a los adultos cuando las ha trasgredido o ha sido sancionado.

#### **2.2.2.4 Formación de la Autoestima**

De acuerdo a Craig (1998) la autoestima se forma: “desde la gestación, durante el periodo prenatal y en los años siguientes al nacimiento del niño alrededor de los 5 años de edad, quien aprenderá, de acuerdo con lo que recibe en su entorno, si es apto para lograr objetivos, y ser feliz, o si debe reasignarse a ser común, uno más en una sociedad en la que vivirá posiblemente resentido y funcionando muy por debajo de su verdadera capacidad”.

Por otro lado, Ramírez (2005) indica: Que el proceso comienza desde el nacimiento, cuando el pequeño empieza a tomar conciencia de su propio cuerpo como algo diferente del entorno que lo rodea. Empieza a percibir las sensaciones físicas provenientes del interior de su cuerpo y a percibir la frustración, necesidades no satisfechas. A medida que el niño va creciendo el lenguaje juega un rol muy importante en el establecimiento de la identidad. Poco a poco aprende a reconocer que con un sonido se relaciona consigo mismo: al escuchar constantemente su nombre, el niño empieza a reconocerse como diferente de los demás.

Haeussler y Milicic (1996) cuando fundamenta la importancia de la autoestima en la educación dice: Que es un concepto que atraviesa horizontalmente. Tiene que ver con el rendimiento escolar, con la motivación, con el desarrollo de la personalidad, con las relaciones sociales y con el contacto afectivo del niño consigo mismo. Cuando un niño tiene una buena autoestima, se sabe importante tendrá una sensación de competencia, la cual le permitirá enfrentar los desafíos escolares con confianza y creatividad.; no se siente disminuido cuando necesita ayuda, porque al reconocer su propio valer le es fácil reconocer el valor de los demás. Es responsable, se comunica bien y es capaz de relacionarse adecuadamente con sus iguales. Y así mismo agrega: Es necesario que los profesores y los padres, por su enorme significación para los niños, asuman un rol activo en el desarrollo de una autoestima positiva y tomen conciencia de los efectos emocionales que tienen la aprobación y el rechazo. Si el niño percibe que el profesor es cercano, acogedor y valorativo con los alumnos, va a identificar formas de establecer relaciones interpersonales con estas características. Si, por el contrario, observa y aprende formas distantes, críticas o descalificadoras de relacionarse, intentiorizará en forma casi automática este tipo de interacciones. Además, dice: Que se ha encontrado una relación entre la autoestima de los profesores y la autoestima de los niños. Se dice que los profesores con una buena autoestima son más reforzadores, dan más seguridad a los niños, están más satisfechos con su rendimiento escolar, desarrollan un clima emocional más positivo. Los profesores con baja autoestima tienden a tener miedo de perder autoridad, por lo tanto, usan una disciplina mucho más represiva; sus alumnos son menos creativos, no saben trabajar solos, son más tensos e irritables y dependen del control que el adulto ejerce sobre ellos.

### 2.2.2.5. Tipos de autoestima

Según como se encuentre la autoestima, ésta será responsable de muchos fracasos o éxitos, ya que éstos están intrínsecamente ligados. Una autoestima adecuada, vinculada a un concepto positivo de sí mismo, potenciará la capacidad de las personas para desarrollar sus habilidades y aumentará el nivel de seguridad personal, así como también es la base de una salud mental y física adecuada, mientras que una autoestima baja enfocará a la persona hacia la derrota y el fracaso. (Alonso y Román, 2005; Bulanda y Majumdar, 2009; González-Pienda et al., 2002; Heinonen, Räikkönen, Keskivaara y Keltikangas-Järvinen, 2002; Musitu y García, 2004) (citado en Naranjo & Caño, 2012)

Maslow (citado en Rodríguez, 2010), gracias a sus estudios, creó la conocida “Jerarquía de necesidades”. Ésta, además de considerar las evidentes necesidades como el agua, aire, comida y sexo, se amplía a cinco grandes bloques: las necesidades fisiológicas, necesidades de seguridad y reaseguramiento, la necesidad de amor y pertenencia, necesidad de estima y la necesidad de actualizar el sí mismo (self). Dentro de la necesidad de estima comienza a haber aproximación con la autoestima. Maslow describió dos versiones de necesidades de estima, una baja y otra alta.

La **baja autoestima** es la del respeto de los demás, la necesidad de estatus, fama, gloria, reconocimiento, atención, reputación, apreciación, dignidad e incluso dominio; en cierto sentido, es la autoestima que se genera por factores externos, por lo que las otras personas provocan en el individuo. En cambio, la **alta autoestima** comprende las necesidades de respeto por uno mismo, incluyendo sentimientos tales como confianza, competencia, logros, maestría, independencia y libertad, o sea, es la que el individuo genera en sí mismo.



**La autoestima positiva** o autoestima alta se desarrolla cuando la persona posee respeto y estimación de sí misma, a la vez que demuestra un sentimiento de superación a través del tiempo. No se considera mejor ni peor que el resto y, además, logra reconocer sus falencias.

Dellaere (2007) La autoestima no es neutra, puede orientarse hacia arriba, hacia lo virtuoso y entonces se llamará autoestima alta o positiva, pero también puede orientarse hacia abajo destruyendo al hombre, en este caso la autoestima es negativa o baja, entre lo que considera: La imagen que un individuo tiene de sí mismo puede oscilar entre la autoestima consolidada o positiva y la baja autoestima. El primer caso implica el reconocimiento de las capacidades y aptitudes que se poseen y que efectivamente se ponen en práctica. Por el contrario, el segundo se sustenta en la opinión de que las dificultades que experimenta un individuo se deben a su desfavorable modo de ser. Cuando una persona tiene autoestima positiva es capaz de asumir responsabilidades porque experimenta una sensación de orgullo hacia los logros alcanzados y se predispone con vehemencia a perseguir nuevos objetivos. En este sentido, tiende a desestimar opiniones y actitudes negativas que procuran minimizar el valor de su desempeño, puesto que respeta su propia forma de ser. Y así mismo agrega: “El individuo que padece baja autoestima tiende a desvalorizar sus aptitudes, mostrarse permeable a cualquier tipo de opinión desfavorable su personalidad. Asimismo, se siente incapaz para revertir su situación porque con frecuencia identifica a los demás como el origen de sus deficiencias o carencias. De este modo, se mantiene en una actitud defensiva que le impide relacionarse en forma sincera con los demás”.

Reasoner (1982) en Milicic y Arón (1999) se refiere a los adolescentes con una alta

autoestima describiéndolos como sigue: Los individuos con una alta autoestima demuestran un alto grado de aceptación de sí mismo y de los demás. Reconocen sus propias fortalezas y habilidades, así como las habilidades especiales de los otros. Aquellos que tienen una alta autoestima se sienten seguros, presentan un sentido de pertenencia y vínculo con los demás. En contraste a ellos están los individuos que presentan una baja autoestima lo definen como temerosos y no se arriesgan por temor a un fracaso, que se preocupan de lo que los demás piensan de ellos o de sus actos.

(Rinehart, 1971) (citado en Hamachek, 2010) La persona que se autoestima suficientemente.

Cree con firmeza en ciertos valores y principios, y está dispuesta a defenderlos incluso aunque encuentre oposición. Además, se siente lo suficientemente segura de sí misma como para modificarlos si la experiencia le demuestra que estaba equivocada. Es capaz de obrar según crea más acertado, confiando en su propio criterio, y sin sentirse culpable cuando a otros no les parezca bien su proceder.

No pierde el tiempo preocupándose en exceso por lo que le haya ocurrido en el pasado ni por lo que le pueda ocurrir en el futuro. Aprende del pasado y proyecta para el futuro, pero vive con intensidad el presente.

Confía plenamente en su capacidad para resolver sus propios problemas, sin dejarse acobardar fácilmente por fracasos y dificultades. Y, cuando realmente lo necesita, está dispuesta a pedir la ayuda de otros. Como persona, se considera y siente igual que cualquier otro; ni inferior, ni superior; sencillamente, igual en dignidad; y reconoce diferencias en talentos específicos, prestigio profesional o posición económica.

Da por sentado que es interesante y valiosa para otras personas, al menos para aquellos con los que mantiene amistad.

No se deja manipular, aunque está dispuesta a colaborar si le parece apropiado y conveniente.

Reconoce y acepta en sí misma diferentes sentimientos y pulsiones, tanto positivos como negativos, y está dispuesta a revelárselos a otra persona, si le parece que vale la pena y así lo desea.

Es capaz de disfrutar con una gran variedad de actividades.

Es sensible a los sentimientos y necesidades de los demás; respeta las normas sensatas de convivencia generalmente aceptadas, y entiende que no tiene derecho, ni lo desea, a medrar o divertirse a costa de otros.

(J. Gill, 1980) (citado en Hamachek, 2010) La persona con autoestima deficiente suele manifestar algunos de los siguientes síntomas:

Autocrítica rigorista, tendente a crear un estado habitual de insatisfacción consigo misma.

Hipersensibilidad a la crítica, que la hace sentirse fácilmente atacada y a experimentar resentimientos pertinaces contra sus críticos.

Indecisión crónica, no tanto por falta de información, sino por miedo exagerado a equivocarse.

Deseo excesivo de complacer: no se atreve a decir «no», por temor a desagradar y perder la benevolencia del peticionario.

Perfeccionismo, o autoexigencia de hacer «perfectamente», sin un solo fallo, casi todo cuanto intenta; lo cual puede llevarla a sentirse muy mal cuando las cosas no salen con la perfección exigida.

Culpabilidad neurótica: se condena por conductas que no siempre son objetivamente malas, exagera la magnitud de sus errores y delitos y/o los lamenta indefinidamente, sin llegar a perdonarse por completo

Hostilidad flotante, irritabilidad a flor de piel, siempre a punto de estallar aun por cosas de poca importancia; propia del supercrítico a quien todo le sienta mal, todo le disgusta, todo le decepciona, nada le satisface.

Tendencias defensivas, un negativo generalizado (todo lo ve negro: su vida, su futuro y, sobre todo, su sí mismo) y una inapetencia generalizada del gozo de vivir y de la vida misma.

#### **2.2.2.6. Componentes de la Autoestima**

Según Alcántara (1993), la autoestima tiene tres componentes: cognitivo, afectivo y conativo. El componente cognitivo, indica idea, opinión, creencia, percepción y procesamiento de la información nos referimos al autoconcepto definido como opinión que se tiene de la propia personalidad y sobre la conducta. Aquí entra en juego tres conceptos: auto esquema, autoconcepto y autoimagen. El componente afectivo, es la valoración positiva o negativa que un sujeto tiene sobre su persona implica un sentimiento de lo favorable y desfavorable. Es el juicio de valor sobre nuestras cualidades personales, es la respuesta de nuestra sensibilidad y emotividad ante los valores y contravalores.

El componente conativo o conductual, significa tensión y decisión de actuar, de llevar a la práctica un comportamiento coherente (p.14, 15). En función a lo expuesto es que Romero (2001) manifiesta “La autoestima positiva se genera especialmente cuando el ambiente de la sala de clases es estimulante con respecto a la creatividad; cuando se genera un clima psicológico aceptador del adolescente tal como es, cuando se le hace sentir que tiene libertad para actuar y pensar y que puede alcanzar logros”.

#### **2.2.2.7. La importancia de la autoestima.**

(Castrillón, 2001) (Citado por Berrospi, 2014), sostiene que tomar conciencia de la trascendencia de la autoestima es un presupuesto determinante de la eficacia y de la perfección que deseamos alcanzar en su formación. La causa de que en los objetivos, programaciones y actividades escolares se descuida la educación de la autoestima estriba en la ignorancia o inadvertencia respecto al influjo decisivo que tiene en todo el proceso de maduración personal. Según Castrillón, la autoestima alcanza varios aspectos, como a continuación destaca.

- a. Condiciona el aprendizaje. Ausubel, nos dice que la adquisición de nuevas ideas aprendizajes está autoordenada a nuestras actitudes básicas; y de estas dependen que los umbrales de la percepción estén abiertos o cerrados, que una red interna dificulte o favorezca la integración de la estructura mental del alumno, que se generen energías más intensas de atención y concentración, es aquí donde reside parte de la causa de tanto fracaso escolar. La autoestima influye en el rendimiento académico, ya que bajas calificaciones, comentarios de los padres profesores y compañeros graban un autoconcepto nocivo que lo aplasta como una losa pesada, para evitar estos resultados es necesario una intervención pedagógica acertada. También es

evidente la proyección que se opera en todo el comportamiento escolar, familiar y social. Diariamente vemos indisciplinados, payasos, alborotados, etc., porque así es la imagen de sí mismo, que ellos como adolescentes viven y que muchos educadores reformamos a veces con nuestras sanciones imprudentes. Estos alumnos realizan un cambio sorprendente cuando conseguimos reflejar en ellos un autoconcepto elevado.

- b. Supera las dificultades personales. Cuando un alumno o cualquier persona goza de autoestima es capaz de enfrentar los fracasos y los problemas que les sobre vengan. Dispone dentro de sí la fuerza necesaria para reaccionar buscando la superación de los obstáculos. En buena medida es inaccesible al desaliento prolongado y muchas veces consigue unas respuestas mejores, que la llevan a un progreso en su madurez y competencia personal. La educación debe dar a la persona las bases necesarias para entrar a la vida social y poder autorrealizarse, tiene que capacitarle para responder a los incesantes tropiezos, choques y hasta latigazos que le esperan.
- c. Fundamenta la responsabilidad. La educación propone la formación de personas capaces, responsables y dispuestas a comprometerse, ya que solo se comprometen los que tienen confianza en sí mismo, el que cree en su aptitud y normalmente encuentra en su interior los recursos requeridos para superar las dificultades inherentes a su compromiso.
- d. Apoya la creatividad. Una persona creativa únicamente puede surgir desde una fe en sí mismo, en su originalidad, sus capacidades.
- e. Determina la autonomía personal. Entre los objetos principales de la educación, quizás, se sitúe en primero o segundo lugar la formación de alumnos autónomos, autosuficiente, seguros de sí mismos, capaces de tener decisiones, que se acepten a sí mismo, que se sientan a gusto consigo mismo, que encuentren su propia identidad en la crisis de independencia de la adolescencia, que sepan auto-orientarse en esto

se necesita desarrollar previamente una autoestimación mayormente positiva. Será a partir de esta certeza cuando la persona elige las metas que quiere conseguir, decide que actividades y conductas son efectivas para él y asume la responsabilidad de conducir a sí mismo, sin dependencia de otros ni de apoyos del medio.

- f. Garantiza la proyección futura de la persona. Desde el sentimiento de las cualidades propias la persona se proyecta hacia su futuro, se autoimpone unas aspiraciones y unas expectativas de realización, se siente capaz de escoger unas metas superiores, le nace la esperanza de la meta para buscar unos bienes difíciles. Y puede conjugar la desesperanza y transmitir convicción del porvenir a cuanto las rodean. Anticipa el futuro personal, vivir intensamente el presente, reinterpretar el pasado es la triple dimensión que nos acerca a la plenitud humana.
- g. Constituye el núcleo de la personalidad. La persona es un ser que busca de su identidad, la fuerza más profunda del hombre es su tendencia a llegar a ser el mismo. La fuerza impulsadora última es la voluntad inexorable de la persona de captarse de sí misma. El dinamismo básico del hombre es su autorrealización. Educar es suscitar la autoestima. Si los educadores descuidamos nuestra tarea, hemos desertado del trabajo prioritario. Desarrollar y explicar esta afirmación sería apasionante, pero nos llevaría lejos. Es muy importante la participación de los padres en la concepción de la imagen personal del niño, ya que nosotros nacemos con un sentido de valor propio, esto lo aprendemos en el núcleo familiar; los mensajes que ellos le comunican respecto a su valor como persona. Durante los primeros años el niño aprende la autovaloración en la familia Si crecemos sintiéndonos amados y seguros son mayores las probabilidades de que poseamos un alto sentido de la autoestima y desarrollemos un verdadero sentido de identidad personal.

### 2.2.2.8. Los cuatro aspectos de la Autoestima

Según Coopersmith (1967) (citado en Cerquín 2006) estos son:

**1.- Vinculación:** Resulta del sentimiento de satisfacción, producto del establecimiento de vínculos que son importantes para cada persona.

**2.- Singularidad:** Esto como consecuencia del resultado del conocimiento y el respeto que la persona siente por las cualidades que le hacen especial o diferente, que se afirma con el respeto y la aprobación que recibe de los demás.

**3.- Poder:** Como consecuencia de que la persona disponga de los medios, de las oportunidades, y de su capacidad para modificar las consecuencias de su vida de manera significativa.

**4.- Pautas:** Estas reflejan las habilidades de la persona para considerar los ejemplos humanos, filosóficos y prácticos, adecuados; que los va a utilizar para establecer y afirmar su escala de valores, sus objetivos, ideales y aspiraciones personales.

**Cooper Smith** establece, concluye y expresa que las personas basan este sí mismo en 4 criterios:

**Significación.-** El grado en que sienten los estudiantes que son amados y aceptados, por aquellos que son importantes para ellos.

**Competencia.-** Capacidad para desarrollar tareas que consideran importantes.

**Virtud.-** Consecución de valores morales y éticos.

**Poder.-** Grado en que puede influir en su vida y en los demás.



### **2.2.2.9. Los Padres y la Autoestima del Adolescente**

Para Tierno (1995) citado en Carrillo (2009) dice “la propia identidad personal objetivo principal de la adolescencia, no podrá conseguirse nunca si no es la base de una escala de valores personales. Los valores se enseñan o inculcan en el seno familiar, según se vivan dentro de la familia; los adolescentes aprenderán de ellos y lo practicarán durante toda la vida”.

Además, dice “El hombre aprende a estimarse en la medida en que se respeta y realiza los valores en los que cree, porque detrás de cada conducta hay un trasfondo que nos dice que cosa vale la pena o no, sí algo importa. Por lo tanto, ese trasfondo moral, de esa escala de valores que legitima la conducta se convierte en fuerte exigencia que marca a cada individuo el camino del deber”. La autoestima de los adolescentes se ve afectada positiva o negativamente de acuerdo a los comportamientos que ven a su alrededor: padres, profesores, amigos.

Para Maurice y Col (2001) citado en Carrillo (2009) “los padres tienen que transmitir su amor y afecto de manera clara para el adolescente, la educación que se dé fuera del contexto de una relación afectuosa se convertirá en una fuente de estrés y frustración, ya que el afecto de los padres, es algo esencial para el desarrollo positivo, pese a las acciones concretas del adolescente”.

### **2.2.2.10. Clima Social Familiar y Autoestima en la Adolescencia**

Tierno (1995), citado en Carrillo (2009) “la familia, por ser el primer contexto educativo donde el estudiante descubre su humanidad y tiene la responsabilidad de hacer posible su desarrollo como persona, creando un ambiente comunicativo en que se descubra valores morales y éticos, en un clima de convivencia democrática,

donde se sienta amado y aceptado en sus diferencias”. La autoestima, además de aprender a querernos y respetarnos es algo que se construye o reconstruye por dentro. Esto depende, también, del ambiente familiar en el que estemos y los estímulos que éste nos brinda.

Todos desarrollan autoestima si reciben amor, no basta que los padres sientan amor por sus hijos. Deben saber comunicarlo y hacerlo sentir al estudiante. Para Aguilar (2001) citado en Carrillo la familia es “el principal agente de socialización, es un ámbito de recuerdos felices, y también de traumáticos en donde se repiten viejas pautas de comportamiento”.

### **2.2.3. Estudiantes Universitarios de Psicología Ingresantes (Primer Ciclo)**

Actualmente en el nivel superior se han instrumentado políticas de admisión que delimiten selectivamente el ingreso de los aspirantes, como medida tendiente a garantizar la optimización de los recursos de las instituciones y los requerimientos básicos para llevar a cabo la formación académica de los estudiantes y que ésta sea exitosa (Salgado, 1992) (citado en Gonzales, Valdez & Serrano, 2002)

En el 2010 según la Dirección de estadística de la ANR (Asamblea Nacional de Rectores) registró, que la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote, la cual cuenta con un sistema de admisión inclusivo, ocupaba el segundo lugar entre las Universidades Privadas en demanda de postulantes, siendo este de 22753 alumnos. De ahí la conveniencia de la aplicación de exámenes diagnósticos al inicio de los estudios (Casullo y Cayssials, 1994).

Javier Nicoletti (2006), psicólogo, coordinador del Programa de Atención y Orientación al Alumno (PAOA) de la Universidad Nacional de La Matanza

(UNLM), afirma al respecto que "no se debe dejar el estudio para último momento. Un parcial no puede estudiarse en una tarde. Digamos, clase dada, clase estudiada. Se trata de procesar la información y no sólo de ingresarla. El estudiante debe entender, elaborar y procesar. Mientras que el estudio en la secundaria es memorístico, en la universidad es por comprensión.

Si fuera cuestión de memorizar, es cierto, tienen razón, es imposible recordar cada palabra literalmente".

Según Ernesto Alonso (2008), profesor de Psicología de la Comunicación Pública de la Facultad de Comunicación de la Universidad Austral, la posibilidad de estudiar una gran cantidad de contenidos depende del método de estudio del alumno. "La idea de no alcanzar a completar la bibliografía es un miedo que ocasiona más estragos de los que debería.

Haeussler y Milicia (1994) (citado en Jausser, 2004) manifiestan que hay una relación entre un positivo nivel de autoestima y un concepto académico adecuado de sí mismos. Es por ello que Ernesto Alonso menciona que los estudiantes ceden a esa fuerza que los impulsa a creer en su incapacidad. Lo que funciona como un prejuicio: no se realizan las acciones necesarias para demostrar la falsedad de la idea. En vez de mejorar, se cede a la tentación. Es el momento de apelar a la responsabilidad personal y aprender a organizarse", sostiene Alonso.

Otro de los miedos frecuentes es encontrarse con profesores que no explican todo aquello que debe ser estudiado. El alumno no comprende el sistema que lo obliga a enfrentarse solo con la bibliografía no expuesta en clase. Si bien cada docente tiene la obligación de explicar los contenidos y objetivos de su cátedra, el alumno no debe pretender que se desarrolle absolutamente todo.

"La clase es orientativa, aporta ideas nuevas y remite a la bibliografía obligatoria", asegura Alonso. De la misma manera, Nicoletti (2006) recalca que "el alumno debe investigar, profundizar. La clase cumple una función orientativa". Por último, Alonso apela a la autonomía del estudiante "el profesor expondrá durante la clase claves de lectura para que luego el alumno se enfrente solo con la bibliografía y la someta a sus propios criterios".

Otro prejuicio que suele circular en las conversaciones de los universitarios recientes es aquel que afirma que existen ciertas materias filtro. Desde el punto de vista de Alonso, se trata de una creencia que puede ser saludable o perversa según como se interprete. Si hay materias filtro, el alumno se exigirá un mayor esfuerzo en su estudio o, al contrario, se rendirá fácilmente.

"La cuestión es que no debería haber una gran desproporción entre las consideradas supuestamente filtro y las que no", apunta Alonso, "es cierto que existen materias que, dada su estrecha relación con la disciplina que se estudia, se encuentran ubicadas en la grilla de largada, otras en el medio y el resto al final. Lo que se debería lograr es que el grado de exigencia sea proporcional en cada nivel".

A su vez, Nicoletti (2006) manifiesta que "se trata de una fantasía que se retroalimenta, aunque no implica que haya materias que sean más complejas que otras y que requieran una mayor dedicación".

Un miedo que carcome la tranquilidad del recién ingresante es la posibilidad del fracaso, del haber elegido la carrera incorrecta. Como primera medida, el estudiante debe ser consciente de que una revisión de aquella primera decisión no es un fracaso de ninguna manera.

"El cambio debe ser evaluado en función de su dirección. Cuando el alumno conoce la razón de su nueva decisión se trata de un cambio positivo. Hay situaciones en las que se debe invertir un tiempo necesario para que surja algo que realmente represente el futuro deseado por el estudiante. Se trata de una decisión positiva en tanto implica autonomía, capacidad de iniciativa y de reflexión. Estudiar una carrera no es una mera cuestión de inercia", sostiene Alonso.

Nicoletti (2006) hace referencia al esfuerzo que implica alcanzar una determinada meta: "se tiene la fantasía del título, pero para conseguirlo es necesario transitar por algunas materias que pueden resultar desagradables. Eso no significa que se debe cambiar de carrera. En todo caso, el supuesto fracaso es un aprendizaje y no se debe vivir como tiempo perdido".

Por último, los flamantes estudiantes suelen creer que la universidad y el estudio les consumirán todo su tiempo libre. Una vez más reaparece la capacidad de organización y planificación del tiempo.

"Hay chicos que se ahogan en un vaso de agua. Vienen de un déficit muy grande del secundario y se ven en la necesidad de suprimir todas sus actividades para llevar las materias al día. En este caso, se cumple el mito. "Para evitarlo, el estudiante, entonces, debe ser consciente de que el estudio requerirá una organización basada sobre la disciplina, el esfuerzo y el sacrificio", afirma Alonso (citado en Nicoletti, 2006).

Mediante una planificación responsable del tiempo libre, el universitario comprobará que su estudio es absolutamente compatible con su vida social y sus actividades extra curriculares. "Es posible planificar el estudio. El alumno deberá aprender a valorar su nueva autonomía como universitario. Se trata, al fin y al cabo, de aprender a manejar su libertad", concluye Nicoletti.

## **2.3.- Hipótesis de la Investigación**

### **2.3.1.- Hipótesis General**

Existe relación significativa entre Clima Social Familiar y la Autoestima en los alumnos del primer ciclo de la escuela Profesional de Psicología de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote. Piura, 2015.

### **2.3.2.- Hipótesis Específicas**

El Clima Social Familiar en los alumnos del primer ciclo de la escuela Profesional de Psicología de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote. Piura, 2015, es Buena.

El Autoestima en los alumnos del primer ciclo de la escuela Profesional de Psicología de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote. Piura, 2015, es Alto.

Existe relación significativa entre la dimensión de Desarrollo del Clima Social Familiar y el Autoestima en los alumnos del primer ciclo de la escuela Profesional de Psicología de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote. Piura, 2015.

Existe relación significativa entre la dimensión de Relaciones del Clima Social Familiar y el Autoestima en los alumnos del primer ciclo de la escuela Profesional de Psicología de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote. Piura, 2015.

Existe relación significativa entre la dimensión de Estabilidad del Clima Social Familiar y el Autoestima de los alumnos del primer ciclo de la escuela Profesional de Psicología de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote. Piura, 2015

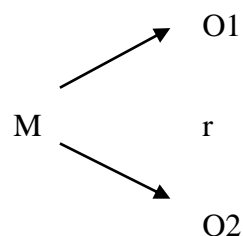
### **III. METODOLOGIA**

### 3.1.- Tipo y nivel de la investigación.

Es de tipo Cuantitativo, con un nivel Descriptivo – Correlacional: Cuantitativo porque permite examinar los datos de una manera numérica especialmente en el campo de la estadística. Descriptivo, porque permite medir y describir las diferentes variables del estudio y sus componentes: Autoestima y clima social familiar (relación, desarrollo y estabilidad). Correlacional porque nos permite conocer la relación existente entre Autoestima y el clima social familiar.

### 3.2.- Diseño de investigación:

La presente investigación es no experimental, porque la variable de estudios no son manipuladas, pertenecen a la categoría transeccional o transversal, ya que se recolectaran los datos en un solo momento y tiempo único, teniendo como propósito describir variables y analizar su incidencia en interrelación en un momento dado. Hernández (2006). Para esta investigación se tomará en cuenta el diseño Correlacional debido a que la medición de las variables se hará con una misma muestra. El diseño se esquematiza de la siguiente manera:



**Donde:**



## **Muestra**

Clima Social Familiar

Autoestima

## **Relación entre las dos Variables**

**M:** Muestra I ciclo de Psicología

**O<sub>x</sub>:** Medición de Clima Social Familiar

**O<sub>y</sub>:** Autoestima

**r:** Relación entre las dos Variables

### **3.3.- Población y Muestra**

#### **3.3.1.- Población**

La población estuvo conformada por todos los estudiantes de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote. Piura, 2015. Considerando solo al Periodo 2015-02. Que suman un total de 601 estudiantes.

#### **3.3.2.- Muestra**

Para el siguiente estudio se contó con una muestra de 70 estudiantes del primer ciclo de la Escuela Profesional de Psicología.

Las muestras se constituyen por las unidades muestrales que se puedan evaluar, que sean accesibles o que sean favorables; la muestra ha sido

seleccionada bajo el criterio no probabilístico por conveniencia donde se ha considerado 70 alumnos, tomando como base los siguientes criterios:

**Inclusión:**

- Estudiantes del primer ciclo de Psicología

**Exclusión:**

- Estudiantes del primer ciclo de Psicología que no llegaron el día en que se aplicaron los instrumentos de calificación.
- Estudiantes del primer ciclo de Psicología que no respondieron correctamente las pruebas aplicadas, las cuales fueron invalidadas.

### **3.4.- Definición y Operacionalización de la variable.**

#### **3.4.1 Clima social familiar.**

**Definición Conceptual (D.C):** Entendido como la percepción que se tiene del ambiente familiar, producto de las interacciones entre los miembros del grupo familiar, en el que se considera la comunicación, la libre expresión, la interacción conflictiva que la caracteriza, la importancia que tienen dentro de la familia ciertos procesos de desarrollo personal, la organización familiar y el control que normalmente ejercen unos miembros de la familia sobre otros (Citado por Calderon y De la Torre, 2006)

**Definición operacional (D. O):** El clima social familiar fue evaluado a

través de una escala que tiene como consideración evaluativa a las siguientes dimensiones:

1. Relaciones
2. Desarrollo
3. Estabilidad.

VARIABLE	DIMENSIONES	SUB	
		DIMENSIONES	ITEMS
CLIMA SOCIAL FAMILIAR	RELACIONES	Cohesión	1,11,21,31,41,51,61,71,81
		Expresividad	2,12,22,32,42,52,62,72,82
		Conflicto	3,13,23,33,43,53,63,73,83
	DESARROLLO	Autonomía	4,14,24,34,44,54,64,74,84
		Área de Actuación	5,15,25,35,45,55,65,75,85
		Área social Recreativo	7,17,27,37,47,57,67,77,87
		Área intelectual Cultural	6,16,26,36,46,56,66,76,86
		Área de moralidad - religiosidad	8,18,28,38,48,58,68,78,88
		Área de Organización	9,19,29,39,49,59,69,79,89
	ESTABILIDAD	Área de control	10,20,30,40,50,60,70,80,90

- De acuerdo a los puntajes alcanzados en el presente instrumento, se establecieron las siguientes categorías:

## Puntajes

<b>Muy buena</b>	: 59 a +
<b>Buena</b>	: 55 a 58
<b>Media</b>	: 48 a 52
<b>Mala</b>	: 41 a 45
<b>Muy mala</b>	: 40 a –

### 3.4.2 Autoestima.

**Definición Conceptual (D.C.):** Entendido como la evaluación que una persona hace con respecto a sí misma expresando una actitud de aprobación que indica la medida en que cree ser importante, capaz, digna y exitosa, es decir, un juicio de mérito (Coopersmith, 1990).

**Definición Operacional (D. O):** El autoestima fue evaluado a través de un inventario que tiene como consideración evaluativa a las siguientes escalas:

- Si mismo General (GEN)
- Pares (SOC)
- Hogar Padres(H)
- Escuela/Universidad (SCH)

- Escala de Mentira

VARIABLE	ESCALAS	ITEMS	TOTAL
AUTOESTIMA	<b>Si mismo general (GEN)</b>	1, 3, 4, 7, 10, 12, 13, 15, 18, 19, 24, 25, 27, 30, 31, 34, 35, 38, 39, 43, 47, 48, 51, 55, 56, 57.	26
	<b>Pares (SOC)</b>	5, 8, 14, 21, 28, 40, 49, 52.	8
	<b>Hogar padres (H)</b>	6, 9, 11, 16, 20, 22, 29, 44	8
	<b>Escuela/Univ. (SCH)</b>	2, 17, 23, 33, 37, 42, 46, 54.	8
	<b>Escala de Mentira</b>	26, 32, 36, 41, 45, 50, 53, 58	8

- De acuerdo a los puntajes alcanzados en el presente instrumento, se establecieron las siguientes categorías:

#### **Puntaje General**

<b>Muy buena</b>	23 a +
<b>Buena</b>	20 a 22
<b>Media</b>	15 a 19
<b>Mala</b>	12 a 14
<b>Muy mala</b>	0 a 11

### 3.5.- Técnicas e Instrumentos

**Técnicas:** Cuestionarios

**Instrumentos:** Los instrumentos a utilizar serán:

La Escala de Clima Social Familiar (FES) de RH. Moos, B.S. Moos y E.J.

Trickeet y el test de Autoestima de Autoestima de Coopermith.

#### Ficha Técnica

##### ESCALA DE CLIMA SOCIAL FAMILIAR FES

<b>Nombre Original</b>	: Escala de Clima Social Familia (FES)
<b>Autores</b>	: RH. Moos, B.S. Moos y E.J. Trickeet.
<b>Adaptación</b>	: TEA Ediciones S.A., Madrid, España, 1984.
<b>Estandarización</b>	: César Ruiz Alva y Eva Guerra Turín.
<b>Administración</b>	: Individual y Colectiva.
<b>Duración</b>	: Variable (20 min. Aprox.)
<b>Significación</b>	: Evalúa la percepción del individuo sobre las características socio-ambientales y las relaciones personales en familia

**Tipificación** : Baremos para la forma individual o grupal, elaborado con muestras para Lima Metropolitana

**Dimensiones que mide** : Relaciones (Áreas: Cohesión, Expresividad, Conflicto), Desarrollo (Áreas: Autonomía, Actuación, Intelectual- cultural, Social- Recreativo y Moralidad- Religiosidad), Estabilidad (Áreas: Control y Organización).

**Descripción de la escala:**

Esta escala aprecia las características socio ambientales de todo tipo de familias. Evalúa y describe las relaciones interpersonales entre los miembros de la familia, los aspectos de desarrollo que tienen mayor importancia en ella su estructura básica. En su construcción se emplearon diversos métodos para obtener un conocimiento y una comprensión adecuados del ambiente social de las familias y se construyen una serie de elementos que, unidos a otros adaptados de diversos cuestionarios de clima social, formaron la impresa versión de la escala.

Esta primera versión fue aplicada a una muestra de familias de diversos tipos y ambientes y se realizaron análisis de los resultados para asegurar la escala resultante fuese aplicada a las más amplias variedad de familias. Los resultados obtenidos constituyeron la base sobre la que se construyó una nueva versión de la escala, cuya adaptación presentamos. Está formada por 90 elementos agrupados en 10 subescalas que definen 3 dimensiones fundamentales:

- Relaciones.

- Desarrollo.
- Estabilidad.

**RELACIONES:** es la dimensión que tienen dentro del grado de la comunicación y libre expresión dentro de la familia y el grado de interacción conflictiva que la caracteriza. Está integrada por 3 subescalas: cohesión, expresividad y conflicto.

**DESARROLLO,** Que evalúa la importancia que tienen dentro de la familia ciertos procesos de desarrollo personal que pueden ser fomentados o no, por la vida en común. Esta dimensión comprende las sub escalas de: Autonomía, Actuación, Intelectual- Cultura, Recreativa y Moralidad-Religiosidad.

**ESTABILIDAD,** proporciona información sobre la estructura y organización de la familia sobre el grado de control que normalmente ejercen unos miembros de la familia sobre otros. Comprende 2 sub-escalas: Organización y control.

**Validez:**

Validez externa: Se asegurará la validez externa presentando el instrumento a 3 expertos en el área a investigar, quienes con sus sugerencias brindarán mayor calidad y especificidad al instrumento.

Validez interna: Para la validez interna, se obtendrá a través del análisis de correlación ítem-test, utilizando para ello el estadístico de Correlación de Pearson.

**Confiabilidad:**

Para medir la confiabilidad del instrumento se utilizó el índice de confiabilidad



Alfa de Cron Bach. La validez y confiabilidad se realizará en cada sub proyecto que se derive del Proyecto línea de investigación.

### **Ficha Técnica**

#### **INVENTARIO DE AUTOESTIMA DE COOPERSMITH**

<b>Autor</b>	: Stanley Coopersmith
<b>Año de Publicación</b>	: 1967
<b>País de origen</b>	: Estados Unidos
<b>Adaptación en Español</b>	: H. Brinkmann y T. Segure Universidad de Concepción, 1988.
<b>Adaptación Peruana</b>	: Ariana Llerena, 1995.
<b>Ámbito de Aplicación</b>	: de 16 a 25 años.
<b>Forma de Administración</b>	: Individual y Colectiva.
<b>Normas que ofrece</b>	: Los sistemas de medida dan lugar a varias modalidades de normas.
<b>Normas que ofrece</b>	: Los sistemas de medida dan lugar a varias modalidades de normas.
<b>Áreas que explora</b>	: El inventario está dividido en 4 sub test más un sub test de mentira.

## **DESCRIPCIÓN DE LOS SUB TEST**

### **Sub test Mentira (M):**

Indica falta de consistencia en los resultados por lo que el inventario queda invalidado.

### **Sub test Si Mismo General (GEN):**

Los puntajes altos indican valoración de sí mismo positiva y altos niveles de aspiración, estabilidad, confianza, adecuadas habilidades sociales y atributos personales.

### **Sub test Social Pares (SOC):**

Una puntuación alta indica que el sujeto posee mayores dotes y habilidades en las relaciones con amigos y colaboradores, así como con extraños. La aceptación social y de sí mismos están muy combinados.

### **Sub test Hogar Padres (H):**

Un nivel alto revela buenas cualidades y habilidades en las relaciones íntimas con la familia, se siente respetado, tiene independencia y una concepción moral propia.

### **Descripción de los Items**

El Inventario de Autoestima de Coopersmith está constituida por 58 afirmaciones, con respuestas dicotómicas SI (Igual a mi) y NO (Distinto a mi), que brindan información acerca de las características de la autoestima a través de la evaluación de los 4 sub test, antes mencionados.

## **Validez**

Panizo (1985) Utilizó el procedimiento de análisis de correlación ítem-sub escala, encontrando un valor de  $r =$  de 0.9338 para la escala de Sí mismo o Yo General, con un nivel de significancia de 0.001 para todos los ítems. Así mismo, se encontró una correlación altamente significativa entre los totales de las sub-escalas y el puntaje total del Inventario.

Cardó (1989) Empleó también el procedimiento ítem-área, encontrando que 11 ítems eran significativos al ,01 y 47 ítems eran significativos el, 05, por lo que se halló una adecuada validez de constructo.

Long (1998) Determinó la validez de constructo, hallando la correlación ítem-test a través del coeficiente de correlación bise rial-puntual, encontrándose que 33 ítems tienen un nivel de significancia de ,001; 12 ítems de ,01 y 13 ítems de ,05. Así mismo, determinó por medio del mismo coeficiente, la correlación ítem-área, hallando que todos los ítems fueron unánimemente significativos al ,001.

## **Confiabilidad**

Panizo (1985) Utilizó el procedimiento de análisis de correlación ítem-sub escala, encontrando un valor de  $r =$  de 0.9338 para la escala de Sí mismo o Yo General, con un nivel de significancia de 0.001 para todos los ítems. Así mismo, se encontró una correlación altamente significativa entre los totales de las sub-escalas y el puntaje total del Inventario. Posteriormente, se calculó el índice de correspondencia, lo cual indicó la validez de contenido, hallando valores que

oscilaban de 0.80 y 1 en los ítems, con un valor promedio general para todo el Inventario de 0,98, lo cual indica que el contenido que mide cada ítem es adecuado y representativo de cada escala

### **3.6.- Plan de Análisis.**

De acuerdo a la naturaleza de la investigación para el análisis de los datos se utilizó las técnicas de análisis estadístico descriptivo, como son el uso de tablas de distribución de frecuencias porcentuales y gráficos; así como el uso de pruebas estadísticas paramétricas y no paramétricas con su respectiva prueba de significancia, dependiendo el comportamiento de la(s) variable(s) en estudio. El procesamiento de la información se realizará utilizando el software estadístico SPSS versión 19 para Windows, con el estadístico probatorio de Pearson.

### **3.7.- Principios Éticos.**

Se contó con la previa autorización de las autoridades de la institución. Previo a la entrevista, se les explicó a los estudiantes los objetivos de la investigación; asegurándoles que se mantendrá de manera anónima la información obtenida de los mismos.

## **IV. RESULTADOS**

#### 4.1. RESULTADOS

TABLA I

Relación entre el Clima social familiar y la Autoestima de los alumnos del primer ciclo de la escuela Profesional de Psicología de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote. Piura, 2015

		Autoestima
Clima social familiar	Correlación de Pearson	0.184
	Sig. (bilateral)	0.128
	N	70

Fuente: Clima Social Familiar (FES) e Inventario de Autoestima de Coopersmith

En la tabla I podemos evidenciar que no hay una relación significativa entre ambas variables, según la prueba de correlación de Pearson la significancia es  $P=0.128$  superando al valor estándar de significancia (0,05). Por lo que se concluye que ambas variables son independientes.

TABLA 02

Clima Social Familiar de los alumnos del primer ciclo de la escuela Profesional de Psicología de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote. Piura, 2015.

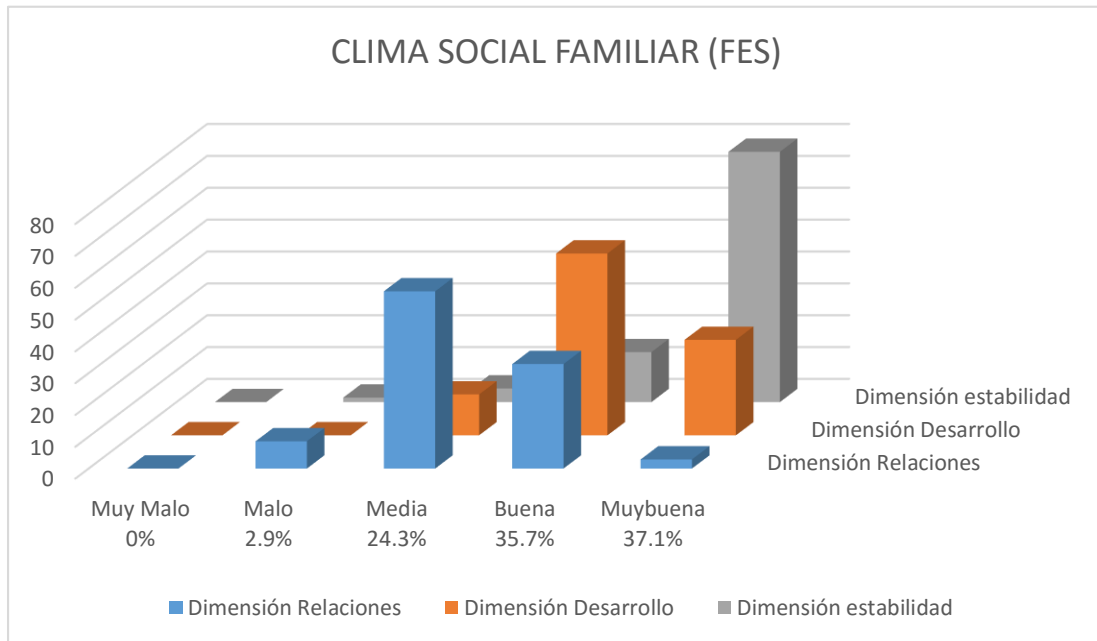
<b>VARIABLE</b>	<b>MUY MALO</b>	<b>MALO</b>	<b>MEDIA</b>	<b>BUENO</b>	<b>MUY BUENO</b>	<b>TOTAL</b>
<b>FRECUENCIA</b>	0	2	17	25	26	70
<b>PORCENTAJE</b>	0%	2.9%	24.3%	35.7%	37.1%	100%

Fuente: Escala de Clima Social Familiar (FES)

En la tabla II se puede observar que el nivel predominante del Clima Social Familiar con un 37.1% de los evaluados se ubica en el nivel Muy bueno, el 35.7% bueno, mientras que el 24.3% en el nivel medio. Por otro lado, solo el 2.9% se ubica en el nivel malo.

**Figura 01**

Clima Social Familiar de los alumnos del primer ciclo de la escuela Profesional de Psicología de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote. Piura, 2015.



Fuente: Escala de Clima Social Familiar (FES)

En la tabla II se puede observar que el nivel predominante con un 37.1% es el nivel Muy bueno, seguido del 35.7% en nivel bueno, mientras que el 24.3% en el nivel medio. Por otro lado, solo el 2.9% se ubica en el nivel malo.



TABLA 03

Autoestima de los alumnos del primer ciclo de la escuela Profesional de Psicología de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote. Piura, 2015.

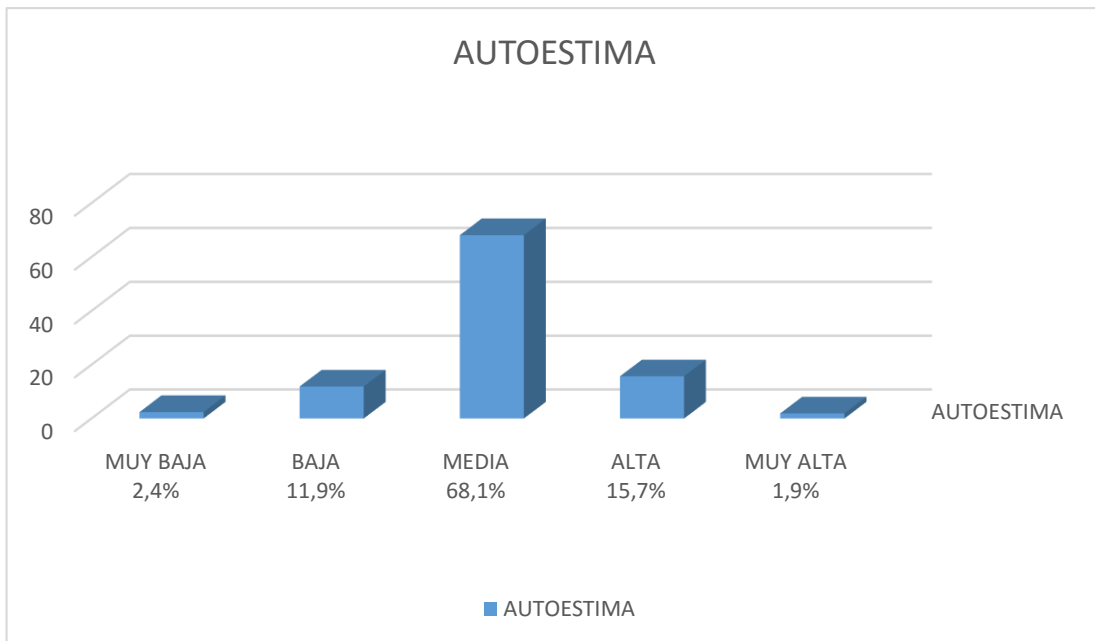
	Muy bajo		Bajo		Normal		Alto		Muy alto	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Social autoestima	2	2,86	7	10,00	53	75,71	5	7,14	3	4,29
Hogar autoestima	2	2,86	7	10,00	34	48,57	26	37,14	1	1,43
Escuela autoestima	1	1,43	11	15,71	56	80,00	2	2,86	0	0,00
GENERAL	2,4%		11,9%		68,1%		15,7%		1,9%	

*Fuente: Inventario de Autoestima de Coopersmith*

En la tabla III se puede observar la distribución de la muestra, pudiéndose determinar que el 68,1% de los estudiantes evaluados presentan una autoestima Nivel Normal, el 15,7% está en el Nivel Alto, el 11,9% en Nivel Bajo, el 2,4% en Muy Bajo y finalmente el 1,9% en el Nivel Muy Alto.

**Figura 02**

Autoestima de los alumnos del primer ciclo de la escuela Profesional de Psicología de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote. Piura, 2015.



Fuente: Inventario de Autoestima de Coopersmith

En el gráfico N° 02, se puede observar la distribución de la muestra, pudiéndose determinar que el 68,1% de los estudiantes evaluados presentan una autoestima Nivel Media, el 15,7% está en el Nivel Alto, el 11,9% en Nivel Bajo, el 2,4% en Muy Bajo y finalmente el 1,9% en el Nivel Muy Alto.

TABLA 04

Relación entre la dimensión de Relaciones del Clima social familiar y la Autoestima de los alumnos del primer ciclo de la escuela Profesional de Psicología de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote. Piura, 2015.

		Autoestima
	Correlación de Pearson	,245*
Relaciones FES	Sig. (bilateral)	,041
	N	70

La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

Fuente: Clima Social Familiar (FES) e Inventario de Autoestima de Coopersmith

La tabla IV muestra los resultados de la relación entre la dimensión de Relaciones del Clima Social Familiar y la Autoestima de los alumnos del primer ciclo de la escuela profesional de psicología, se puede observar que hay una relación significativa entre la Dimensión Relaciones del FES y el autoestima, según la prueba de correlación de Pearson la significancia es  $p = 0,041$  la cual es menor al valor estándar de significancia (0,05) es decir, se demuestra cuantitativamente que la dimensión de relaciones del FES se relaciona positivamente con el autoestima.

TABLA 05

Relación entre la dimensión de Desarrollo del Clima social familiar y la Autoestima de los alumnos del primer ciclo de la escuela Profesional de Psicología de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote. Piura, 2015.

		Autoestima
	Correlación de Pearson	,166
Desarrollo FES	Sig. (bilateral)	,169
	N	70

La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

Fuente: Clima Social Familiar (FES) e Inventario de Autoestima de Coopersmith

En la presente tabla se muestra la relación entre la Dimensión de Desarrollo del Clima Social Familiar y la Autoestima de los alumnos del primer ciclo de la escuela profesional de psicología, se puede observar que no hay una correlación significativa entre ambas variables, según la prueba de correlación de Pearson la significancia es  $p = 0,169$  la cual es mayor al valor estándar de significancia (0,05) es decir, se demuestra cuantitativamente que la dimensión de Desarrollo del FES no se relaciona significativamente con el autoestima.

TABLA 06

Relación entre la dimensión de Estabilidad del Clima social familiar y la Autoestima de los alumnos del primer ciclo de la escuela Profesional de Psicología de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote. Piura, 2015.

		Autoestima
	Correlación de Pearson	,108
Estabilidad FES	Sig. (bilateral)	,374
	N	70

La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

Fuente: Clima Social Familiar (FES) e Inventario de Autoestima de Coopersmith

En la presente tabla se muestra la relación entre la Dimensión Estabilidad del Clima Social Familiar y la Autoestima de los alumnos del primer ciclo de la escuela profesional de psicología, se puede observar que no hay una correlación significativa entre ambas variables, según la prueba de correlación de Pearson la significancia es  $p = 0,374$  la cual es mayor al valor estándar de significancia (0,05) es decir, se demuestra cuantitativamente que la dimensión de Estabilidad del FES no se relaciona significativamente con el autoestima.

#### 4.2.- Análisis de Resultados

A partir de los resultados encontrados, en el proceso de interpretación de las pruebas aplicadas para el estudio de las dos variables, base de esta investigación; mediante el proceso estadístico de Pearson, se procederá al análisis de resultados pertinente de la presente; en este sentido se han destacado los resultados de mayor relevancia y significación que nos permitirán esclarecer los objetivos que orientaron la presente.

Así, nuestro objetivo principal (Tabla I) fue encontrar la relación en las variables Clima social Familiar y Autoestima de los estudiantes del primer ciclo de la escuela profesional de Psicología de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote filial Piura, 2015, encontrándose que no existe relación significativa entre ambas variables, por lo que se concluye que ambas variables son independientes; coincidiendo con lo expuesto por Robles, L. (2012) el cual realizó un estudio con el objetivo de identificar la Relación entre el Clima Social Familiar y Autoestima en estudiantes de secundaria de una institución educativa del callao. Teniendo como población total 246 estudiantes de ambos sexos de 2do, 3ero y 4to grado de educación secundaria, cuya muestra de investigación fue de 150 estudiantes que oscilaban en edades entre los 12 y 16 años. Los resultados de esta investigación demostraron que existe correlación baja entre el clima social familiar y la variable autoestima por lo que el clima social familiar es parcialmente influyente en la autoestima de los estudiantes.

Por lo que se puede afirmar según nos indican los resultados obtenidos en la presente, que el ambiente familiar en el que viven o vivieron los estudiantes, así como el desarrollo de su autoestima, ha tenido como características

principales: El respaldo afectivo de los miembros de la familia, la comunicación constante con estos, el apoyo entre estos, así como la correcta corrección por parte de las figuras paternas, lo que permita relaciones interpersonales exitosas y saludables, así como un buen desempeño y adaptación psicosocial, según las exigencias de su entorno. Propiciando el normal moldeamiento de su personalidad y la capacidad de independencia en el sentido de desarrollo personal tal y como lo menciona Alarcón y Urbina, (2001 citando a La Cruz Romero, 1998) de esta forma coincidimos con la investigación realizada por Mestre, Samper y Pérez. España (2001), los cuales llevaron a cabo un estudio denominado Clima Familiar y Desarrollo del Autoconcepto, y que tenía como uno de sus objetivos determinar si existía relación alguna entre ambas variables. La muestra estuvo formada por 333 participantes varones y mujeres, escolarizados en centros públicos y privados, en los distintos niveles de BUP y COU. Estos resultados indicaron que las variables personales, edad y sexo modulan el autoconcepto de los adolescentes. Por otro lado, y en relación al clima familiar, los factores de cohesión, expresividad y organización familiar guardan una relación positiva con todas las áreas del autoconcepto, mientras que la conflictividad familiar es el factor que mantiene una relación negativa. Es decir, podemos terminar de concluir que en la Autoestima de los estudiantes de la Escuela de Psicología del primer ciclo de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote, no influye significativamente el clima familiar.

En relación a nuestro primer objetivo específico (Tabla II) Determinar el Clima Social Familiar de los estudiantes del Primer ciclo de la Escuela Profesional de

Psicología de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote, los resultados arrojados nos dicen que el 72,8% de los evaluados se ubica en el nivel bueno a muy bueno, presentando un clima social familiar favorable. Esto nos estaría diciendo que dentro de las familias de los estudiantes en mención los padres están siempre en comunicación con los demás miembros de la familia, muestran tranquilidad y estabilidad con su comportamiento hacia ellos. Así mismo nos estaría diciendo que mantienen un nivel de corrección adecuado sin sobreprotección, asegurando la satisfacción de las necesidades biológicas del niño y complementando sus inmaduras capacidades de un modo apropiado en cada fase de su desarrollo Evolutivo con miras a que llegue a ser individuo integrado, maduro y estable.

Por otro lado, en la búsqueda de la descripción de la Autoestima (Tabla III) de los alumnos del primer ciclo de la escuela Profesional de Psicología de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote filial Piura, 2015, se encontró que el 68,1% de los alumnos del primer ciclo de la escuela Profesional de Psicología se encuentran en la escala media en Autoestima, es decir en un nivel promedio, Que en índices generales estos resultados estarían diciéndonos que los estudiantes de Psicología mantienen una aceptación de sí mismo y de los demás a nivel promedio. Les interesarán los desafíos, las tareas desconocidas, cosas y actividades nuevas que le permitan aprender o experimentar sensaciones nuevas, realizando esto con confianza. Tienen confianza en las impresiones y en los efectos que producen sobre los demás miembros de su familia y amigos, e incluso sobre personas con mayor autoridad que ellos, no tienen temor para expresar sus emociones como el reír, llorar, reírse de sí



mismos, o decir lo que piensan, pues confían en quiénes son y cuánto valen, esto los lleva a un desarrollo académico, familiar y personal más pleno.

Así mismo, cabe mencionar que a pesar de que en la escala general el Clima Social Familiar no mantiene una relación significativa con la Autoestima de los estudiantes de la escuela de psicología, por otro lado se aprecia que la prueba de correlación de Pearson, en relación a la dimensión Relación del Clima Social Familiar y Autoestima, presenta una probabilidad menor a 0.05, siendo esta 0.041 (tabla IV) por lo que se concluye que entre la dimensión de Relación del Clima Social Familiar y la Autoestima en los estudiantes del primer ciclo de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote filial Piura, 2015; existe relación significativa. Estos resultados que arrojan una relación significativa entre la dimensión relación del clima social familiar con la autoestima general, nos estaría indicando que, aunque en términos generales el clima familiar de estos estudiantes, no infiere en el grado de auto-afecto ni conceptos sobre sí mismos. El nivel de relación positiva, la libre expresión dentro de ésta así como el nivel de comunicación entre los miembros de la misma; si influye en su autoestima, por lo que entendemos que es correcto que “la familia es importante a lo largo de la existencia del individuo influyendo en el modo en el que la persona se comportara en diferentes áreas de socialización tal y como lo menciona Moos, (1974), aun cuando el “sí mismo” sea el primer subsistema flexible y variante con la necesidad del momento y las realidades contextuales como menciona Barroso (2000).

Es decir que la autoestima se desarrolla según la experiencia y realidad en todo contexto de cada individuo.

Esto mismo mencionan Hernández y Tantajulca (2007) que realizaron un estudio con el objetivo principal de determinar la relación entre el clima social familiar y la conducta resiliente en adolescentes evangélicos de familias dual de la ciudad de Trujillo, en una muestra conformada por 122 adolescentes. Teniendo como resultados, que existe relación significativa entre la dimensión Relación y Desarrollo del Clima Social Familiar y la conducta resiliente de estos, mientras que en la dimensión estabilidad, no encontraron relación significativa.

Así, es comprobado y corroborado por esta investigación, la fuerza de las relaciones dentro de la familia y la comunicación como eje de interacción. Y así como el hablar es necesario, el comunicarse con las personas de primer nivel y significativas lo es más, poder expresar entre los miembros de la misma lo que interiormente estamos pasando, viviendo, sintiendo, añorando, sin que nadie limite esa necesidad y libertad. Como lo menciona Antolínez B. (1991) La interacción entre los miembros de la misma revela tolerancia al error y comprensión de las imperfecciones y diferencias de los individuos. El conocimiento de la individualidad de cada uno de los miembros de la familia se estimula al grado de que es recíprocamente benéfico al sistema familiar y a cada individuo, dentro de sí mismo y su autoconcepto. Es necesaria suficiente apertura y honestidad para que los miembros reconozcan las necesidades, emociones del otro y las acepten con un mínimo de crítica no realística, para que ello permita un libre desarrollo de la Autoestima de cada uno de sus

miembros. Estos resultados también coinciden nuevamente con los resultados obtenidos por Mestre, Samper y Pérez. España (2001), cuyos resultados indican que las variables personales, edad y sexo modulan el autoconcepto de los adolescentes. En relación al clima familiar, los factores de cohesión, expresividad y organización familiar guardan una relación positiva con todas las áreas del autoconcepto, mientras que la conflictividad familiar es el factor que mantiene una relación negativa. Siendo esto prueba una vez más de la Independencia de variables, pero también de la fuerza de las Relaciones Intrafamiliares dentro del contexto personal.

Finalmente en relación a las Dimensiones de Estabilidad y Desarrollo con la Autoestima, según la prueba de correlación de Pearson, que nos indica que ésta supera la escala de probabilidad (0.05), siendo esta 0.169 para Desarrollo y 0.374 para Estabilidad (Tabla IV) se puede apreciar que no se encuentra una relación significativa entre estas con el Autoestima de los estudiantes del Primer ciclo de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Católica los ángeles de Chimbote, filial Piura, Periodo 2015-02. Así entendemos que la estructura u organización de la familia, así como la fomentación del desarrollo personal, no influye en el autoestima que puedan desarrollar estos estudiantes; y aunque esto se diera no determina la existencia de alta autoestima o baja ya que el sujeto posee mayores dotes y habilidades en las relaciones con amigos y colaboradores así como estructuras marcadas con estos, así como con extraños que nos hace recordar la existencia de la organización y estructura en todos los roces sociales del ser humano.

## **V. CONCLUSIONES.**

## **CONCLUSIONES.**

En base a la investigación realizada podemos concluir lo siguiente:

No Existe relación significativa entre el Clima Social Familiar y la Autoestima, de los estudiantes de la Escuela Profesional de Psicología del primer ciclo de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote filial Piura, 2015.

El Clima Social Familiar de los estudiantes de la Escuela Profesional de Psicología del primer ciclo de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote filial Piura, 2015, Es Bueno.

El Autoestima de los estudiantes de la Escuela Profesional de Psicología del primer ciclo de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote filial Piura, 2015, es media.

Si existe relación significativa entre la dimensión de Relaciones del Clima Social Familiar y la Autoestima, de los estudiantes de la Escuela Profesional de Psicología del primer ciclo de la Universidad Católica los ángeles de Chimbote filial Piura, 2015.

No Existe relación significativa entre la dimensión de Desarrollo del clima social familiar y la Autoestima, de los estudiantes de la Escuela Profesional de Psicología del primer ciclo de la Universidad Católica los ángeles de Chimbote filial Piura, 2015.

No Existe relación significativa entre la dimensión de Estabilidad del Clima Social Familiar y la Autoestima, de los estudiantes de la Escuela Profesional de Psicología del primer ciclo de la Universidad Católica los ángeles de Chimbote filial Piura, 2015.

## **RECOMENDACIONES.**

Los resultados obtenidos en la presente investigación, me permiten sugerir las siguientes acciones para fortalecer y optimizar el desarrollo psicológico de los estudiantes de la escuela Profesional de psicología de la universidad Católica los Ángeles de Chimbote sede – Piura:

- Investigar la relación del clima social familiar y la Autoestima en los estudiantes de las diferentes sedes de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote, con la finalidad de analizar su relación con el entorno y la realidad socio-demográfica. Así como también corroborar y/o aportar en los resultados de la presente investigación.
- Implementar sistemas de evaluación constantes pre y post ingreso de los estudiantes que ingresan a la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Católica los ángeles de Chimbote, con la finalidad de dar mayores aportes al desarrollo del perfil Psicológico esperado.
- Realizar una investigación de tipo longitudinal a la población de estudiantes de psicología de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote teniendo en cuenta los resultados de esta investigación de tipo transversal; para determinar cuánto influye la formación brindada en ésta, en la relación del clima social familiar y la Autoestima
- A los docentes de la escuela Profesional de Psicología de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote se les sugiere en la humildad de su autor, insistir a los estudiantes de psicología en la necesidad de pasar por

orientación psicológica, que les permita alcanzar un estado mental saludable y por ende una formación como psicólogos más completa y fructífera.

## REFERENCIAS.

- Alcantara J. (1998). Libro Cómo educar la Autoestima. Barcelona, Grupo Editorial
- CEAC.Alvaroj. (2008) Quiero y puedo acrecentar mi autoestima. Bogotá, Colombia. Editorial Paulina
- Antolínez B. (1991) Comunicación Familiar. Avances en Enfermería. Vol. IX N°02. Recuperado de: <http://www.bdigital.unal.edu.co/20606/1/16768-52533-1-PB.pdf>.
- Benites, L. (1997). Tipos de familia, habilidades sociales y autoestima en un grupo de adolescentes en situación de riesgo. En la Revista Cultura UPSMP.
- Branden, N. (1993). Cómo mejora su autoestima. México: Edit. Paidós.
- Branden, N. (1993). El Poder de la Autoestima. Barcelona, España. Edit. Paidós
- Brinkmann, H., Segure, A. y Solar, M. (1989). Adaptación, estandarización y elaboración de normas para el inventario de autoestima de Coopersmith. Revista Chilena de Psicología.
- Chapa (2012) Relación entre el nivel de Autoestima y Rendimientos Académico con la violencia familiar en los estudiantes de secundaria de la I. E. N°0031 María Ulises Davila Pinedo.
- Coon, D. (2006) Psicología Exploración y Aplicaciones 8va edición. Ediciones Thomson.
- Domínguez S., Sánchez E. & Sánchez G. (2009) Guía para elaborar una tesis. México DF. Mc GRAW-HILL/INTERAMERICANA EDITORES, S.A. de C.V.



- Esteve, J. (2005). Estilos parentales, clima familiar y autoestima física en adolescentes (tesis doctoral). Valencia.
- Garay, A. (2011). “Clima social familiar e inteligencia emocional, en los alumnos del 2do año de secundaria de la I.E. Mariscal Ramón Castilla – Piura, período abril-julio 2011”. Tesis para optar el título de Licenciado en Psicología. Universidad Alas Peruanas. Piura, Perú.
- González A., Norma I., Valdez M., José L., Serrano G., & Javier M. (2003). Autoestima en jóvenes universitarios. En: Ciencia Ergo Sum, Vol. 10, N°2, pp. 173-179. Toluca: Universidad Autónoma del Estado de México.
- Grün, A. (1999): Portarse bien con uno mismo. Salamanca, España.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2006). Metodología de la investigación. *México*.
- Hernandez y Tantajulca (2007) Relación del Clima Social Familiar y la Conducta Resiliente en adolescenetes evangelicos de familias dual de la Ciudad de Trujillo.
- Jimenez (2013) Relación del Clima Social Familiar y la Inteligencia Emocionalde las Estudiantes de II al IV ciclo de la Facultad de Psicología de la Universidad Católica Los Ángeles de Chibote. Piura.
- Jimenez, Musitu & Murgui (2002) Familia y Autoestima una relación paradójica con el consumo de sustancia en adolescentes.
- Kreimerman, N. (1996). Métodos de investigación para tesis y trabajos semestrales (3era ed.). México, D. F.: Trillas

Llerena, A (1995). Adaptación peruana de la normalización del Inventario de Autoestima de Stanley Coopersmith. Lima Metropolitana.

Lujan, Montenegro, Ponti, Sanchez, Savino, Vaschetto & Vélez (2008) Aprendiendo a ser Estudiante Universitario. UNRC. Departamento de Imprenta UNRC. Recuperado de:  
<https://www.unrc.edu.ar/unrc/academica/pdf/folleto-aprendiendo-ser-est.pdf>

Mestre, Samper & Perez (2001) Clima Social Familiar y Desarrollo del Autoconcepto en entornos públicos y privados, en los distritos niveles de BUP y COU.

Minuchin, S. (1980). "Familias y terapia familiar". Editorial Edisa. Buenos Aires, Argentina.

Miranda & Andrade (1998) Influencia de las variables: Rendimiento Académico, Familia y Ajuste Social en el Autoestima de los Alumnos de segundo de secundaria de la comunidad de Santiago, Chile.

Moos, R., Moos, B. S., & Trickett, E. (1993). Escala de clima social familiar (FES). *Madrid España: TEA Ediciones SA.*

Madrid España: TEA Ediciones SA.

Morales, O. (2012). Relación Del Clima Social Familiar Y Valores Interpersonales En Los Confirmantes De Las Parroquias De Castilla– Piura, 2012. Tesis Para obtener el título de licenciado en psicología. Universidad Católica Los Ángeles De Chimbote. -Piura.

Nathaniel, B. (2000) La Psicología de la Autoestima. Barcelona Editorial PAIDOS.

Otero (2012). Relación del Clima Social Familiar y los Estilos de Asertividad de los jóvenes estudiantes del centro de educación Técnico-Productivo Bosconia. Tesis para obtener el título de Licenciado en Psicología. Universidad Católica Los ángeles de Chimbote-Piura.

Papalia, D. (1994). Psicología. Madrid.

Pichardo, M., Fernández, H. & Amezcua, J. (2002). Importancia del clima Social familiar en la adaptación personal y social de los adolescentes. Revista de Psicología General y aplicada. ISSN: 0373 – 2002 .Universidad de Granada. España. Ed: Promolibro V.55 Fasc.

Reyes (2003) Relación entre el Rendimiento Académico, la Ansiedad entre los exámenes, los Rasgos de Personalidad, el Autoconcepto y la Asertividad en estudiantes del Primer año de Psicología de la UNMSM. Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Riso, W. (2002). Cuestión de dignidad. Bogotá, Colombia: Editorial Norma. 170 p.

Rodríguez A. & Torrente G. (2003). Interacción Familiar y Conducta Antisocial. Boletín de Psicología, No. 78

Romero, Sarquis y Zegers (1997). “Comunicación Familiar”, Chile Programa de Formación a Distancia – Mujer Nueva. PUC.

Sabino C. (1994) Como hacer una tesis. Caracas. Edit. Panapo.

Sloninsky, T. (1962). "Familia y Relaciones Humanas". Bs. As. Ed. Ameba

Stanley Coopersmith (1967) Inventario de Autoestima de Coopersmith.

Adaptación Peruana por Ariana Llerena 1995.

Soto P. (2000) Autoestima Familiar. Editorial Colección AMEX LIMA PERÚ.

Universia. (S/F) Mi Primer Año Universitario. Disponible en:  
<http://preuniversitarios.universia.com.ar/acceso-universidad/primer-anyo-universidad/>

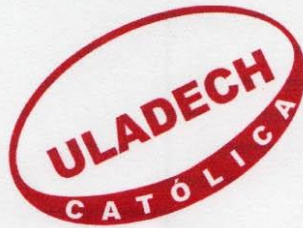
Vásquez F. (2005) Pregúntale al ensayista. Santa Fe de Bogotá. Edit.

Kimpres.Villamil M. (2009) Cómo preparar una bibliografía según el manual  
APA. Recinto de Bayamón Puerto Rico. CAI

Zimmer, Gembeck y Locke (2007). La socialización de los adolescentes Frente: Las  
Relaciones en el hogar y la escuela. Diario de la Adolescencia, Vol. 30.

Zurro, M. (1999) "Atención Primaria". Cuarta Edición. Harcout-Brace.

## **ANEXOS**



**UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES  
CHIMBOTE**

**“Año de la Diversificación Productiva y del Fortalecimiento de la Educación”**

**SOLICITUD: Aplicación de Pruebas Psicológicas**

**Mgtr. Susana Velásquez Temoche**  
**Coordinadora de la Escuela Profesional de Psicología**

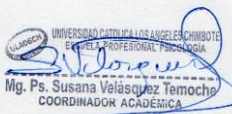
**Reciba usted mi más cordial saludo y consideración, así mismo permítame comunicarle la solicitud presente.**

**A través del sistema de investigación que la Universidad propone a cada estudiante de nuestra facultad y otras, donde se busca generar el carácter de investigador en torno a nuestra profesión, se establecen líneas de investigación que en concordancia con nuestras propias variables nos permite elaborar una tesis que posteriormente podemos sustentar. Es por eso que solicito su permiso para la aplicación de pruebas psicológicas a los estudiantes del primer ciclo, pruebas que son mis instrumentos de investigación para lo que será mi tesis titulada “Relación entre el Clima Social Familiar y la Autoestima en Estudiantes de la Escuela Profesional de Psicología del Primer ciclo de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote sede Piura, 2015”**

**Esperando seguro su apoyo y consideración de la misma. Me despido**

**Atte.**

**Dipson Omar Paz Irrazábal**  
**Estudiante de Psicología X ciclo**  
**1223100019**

  
**Mg. Ps. Susana Velásquez Temoche**  
**COORDINADOR ACADÉMICA**

Instrumento: Escala de Clima Social Familiar FES

INSTRUCCIONES:

A continuación, se presenta en este impreso, una serie de frases. Las mismas que Ud. Tiene que leer y decir si le parecen verdaderos o falsos en relación con su familia.

Si Ud. Cree que, respecto a su familia, la frase es verdadera o casi siempre verdadera marcará en la hoja de Respuesta una (X) en el espacio correspondiente a la V (Verdadero) si cree que es falsa o casi siempre falsa, marcará una (X) en el espacio correspondiente a la F (falso).

Si considera que la frase es cierta para unos miembros de la familia y para otros falsa, marque la respuesta que corresponda a la mayoría.

Siga el orden de la numeración que tienen las frases aquí en la hoja de respuestas para evitar equivocaciones. La fecha le recordará que tiene que pasar a otra línea en la hoja de respuesta. Recuerde que se pretende conocer lo que piensa Ud. Sobre su familia, no intente reflejar la opinión de los demás miembros de esta.

(NO ESCRIBA NADA EN ESTE IMPRESO)

- .....
1. En mi familia nos ayudamos y apoyamos realmente unos a otros.
  2. Los miembros de la familia guardan a menudo, sus sentimientos para sí mismos.
  3. En nuestra familia peleamos mucho.
  4. En general, ningún miembro de la familia decide por su cuenta.
  5. Creemos que es importante ser los mejores en cualquier cosa que hagamos.
  6. A menudo hablamos de temas políticos o sociales en familia.
  7. Pasamos en casa la mayor parte de nuestro tiempo libre.
  8. Los miembros de mi familia asistimos con bastante frecuencia a las diversas actividades de la iglesia.
  9. Las actividades de nuestra familia se planifican con cuidado.
  10. En mi familia tenemos reuniones obligatorias muy pocas veces.
  11. Muchas veces da la impresión de que en casa sólo estamos pasando el rato.

12. En casa hablamos abiertamente de lo que nos parece o queremos.
13. En mi familia casi nunca mostramos abiertamente nuestros enojos.
14. En mi familia nos esforzamos mucho para mantener la independencia de cada uno.
15. Para mi familia es muy importante triunfar en la vida.
16. Casi nunca asistimos a reuniones culturales (exposiciones, conferencias, etc)
17. Frecuentemente vienen amistades a visitarnos a casa.
18. En mi casa no rezamos en familia.
19. En mi casa somos muy ordenados y limpios.
20. En nuestra familia hay muy pocas normas que cumplir.
  
21. Todos nos esforzamos mucho en lo que hacemos en casa.
22. En mi familia es difícil “desahogarse” sin molestar a todos.
23. En la casa a veces nos molestamos tanto que a veces golpeamos o rompemos algo.
24. En mi familia cada uno decide por sus propias cosas.
25. Para nosotros no es muy importante el dinero que gane cada uno.
26. En mi familia es muy importante aprender algo nuevo o diferente.
27. Alguno de mi familia practica habitualmente algún deporte.
28. A menudo hablamos del sentido religioso de la Navidad, Semana Santa, Rosa de Lima, etc.
29. En mi casa, muchas veces resulta difícil encontrar las cosas cuando las necesitamos.
30. En mi casa una sola persona toma la mayoría de las decisiones.
31. En mi familia estamos fuertemente unidos.
32. En mi casa comentamos nuestros problemas personales.
33. Los miembros de mi familia, casi nunca expresamos nuestra cólera.
34. Cada uno entra y sale de la casa cuando quiere.
35. Nosotros aceptamos que haya competencia y “que gane el mejor”
36. Nos interesan poco las actividades culturales.
37. Vamos con frecuencia al cine, excursiones, paseos.
38. No creemos en el cielo o en el infierno.



39. En mi familia la puntualidad es muy importante.
40. En la casa las cosas se hacen de una forma establecida.
41. Cuando hay que hacer algo en la casa, es raro que se ofrezca algún voluntario.
42. En la casa, si alguno se le ocurre de momento hacer algo, lo hace sin pensarlo más.
43. Las personas de mi familia nos criticamos frecuentemente unas a otras.
44. En mi familia, las personas tienen poca vida privada o independiente.
45. Nos esforzamos en hacer las cosas cada vez mejor un poco mejor.
46. En mi casa casi nunca tenemos conversaciones intelectuales
47. En mi casa casi todos tenemos una o dos aficiones.
48. Las personas de mi familia tenemos ideas muy precisas sobre lo que está bien o mal.
49. En mi familia cambiamos de opinión frecuentemente.
50. En mi casa se dan mucha importancia a cumplir las normas.
51. Las personas de mi familia nos apoyamos unas a otras.
52. En mi familia, cuando uno se queja, siempre hay otro que se siente afectado.
53. En mi familia a veces nos peleamos y nos vamos a las manos.
54. Generalmente, en mi familia cada persona solo confía en si misma cuando surge un problema.
55. En la casa nos preocupamos poco por los ascensos en el trabajo o las notas en el colegio.
56. Algunos de nosotros toca algún instrumento musical.
57. Ninguno de la familia participa en actividades recreativas, fuera de trabajo o del colegio.
58. Creemos que hay algunas cosas en las que hay que tener fe.
59. En la casa nos aseguramos de que nuestros dormitorios queden limpios y ordenados.
60. En las decisiones familiares todas las opiniones tienen el mismo valor.
61. En mi familia hay poco espíritu de grupo.
62. En mi familia los temas de pagos y dinero se tratan abiertamente.
63. Si en mi familia hay desacuerdo, todos nos esforzamos para suavizar las cosas y mantener la paz.

64. Las personas de mi familia reaccionan firmemente unos a otros al defender sus propios derechos.
65. En nuestra familia apenas nos esforzamos para tener éxito.
66. Las personas de mi familia vamos con frecuencia a la biblioteca o leemos obras literarias.
67. Los miembros de la familia asistimos a veces a cursillo o clases particulares por afición o por interés.
68. En mi familia cada persona tiene ideas distintas sobre lo que es bueno o malo.
69. En mi familia están claramente definidas las tareas de cada persona.
70. En mi familia cada uno tiene libertad para lo que quiera.
71. Realmente nos llevamos bien unos con otros.
72. Generalmente tenemos cuidado con lo que nos decimos.
73. Los miembros de la familia estamos enfrentados unos con otros.
74. En mi casa es difícil ser independiente sin herir los sentimientos de los demás.
75. “Primero es el trabajo, luego es la diversión” es una norma en mi familia.
76. En mi casa ver televisión es más importante que leer.
77. Las personas de nuestra familia salimos mucho a divertirnos.
78. En mi casa, leer la Biblia es algo importante.
79. En mi familia el dinero no se administra con mucho cuidado.
80. En mi casa las normas son muy rígidas y tienen que cumplirse.
81. En mi familia se concede mucha atención y tiempo a cada uno.
82. En mi casa expresamos nuestras opiniones de modo frecuente y espontáneo.
83. En mi familia creemos que no se consigue mucho elevando la voz.
84. En mi casa no hay libertad para expresar claramente lo que se piensa.
85. En mi casa hacemos comparaciones sobre nuestra eficacia en el trabajo o el estudio.
86. A los miembros de mi familia nos gusta realmente el arte, la música o la literatura.
87. Nuestra principal forma de diversión es ver la televisión o escuchar radio.
88. En mi familia creemos que el que comete una falta tendrá su castigo.
89. En mi casa generalmente la mesa se recoge inmediatamente después de comer.
90. En mi familia, uno no puede salirse con la suya.

## HOJA DE RESPUESTAS

**INSTRUCCIONES:** Marque con un aspa (X) sobre la letra V o la letra F según su respuesta. Sea sincero.

1	11	21	31	41	51	61	71	81
V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F
2	12	22	32	42	52	62	72	82
V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F
3	13	23	33	43	53	63	73	83
V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F
4	14	24	34	44	54	64	74	84
V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F
5	15	25	35	45	55	65	75	85
V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F
6	16	26	36	46	56	66	76	86
V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F
7	17	27	37	47	57	67	77	87
V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F
8	18	28	38	48	58	68	78	88
V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F
9	19	29	39	49	59	69	79	89
V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F
10	20	30	40	50	60	70	80	90
V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F

## INVENTARIO AUTOESTIMA COOPERSMITH'S

INSTRUCCIONES: Aquí hay una serie de declaraciones. Por favor responda a cada declaración del modo siguiente:

- Si la declaración **no describe cómo se siente usualmente**, ponga una “x” en el paréntesis correspondiente en la columna debajo de la frase “**distinto a mí**” (columna B) en la hoja de respuestas. **No hay respuestas correctas o incorrectas, buenas o malas. Lo que interesa es solamente conocer que es lo que habitualmente piensa o siente.**

Ejemplo:

- **Me gustaría comer helado todos los días.**  
Sí le gustaría comer helados todos los días, ponga una “x” en el paréntesis debajo de La frase “igual que yo”, debajo a la palabra “ejemplo” en la hoja de respuestas.  
Sí **no** le gustaría comer helado todos los días, ponga una “x” en el paréntesis debajo de la frase “distinto a mí”, debajo a la palabra “ejemplo”, en la hoja de respuestas.

**MARQUE TODAS SUS RESPUESTA EN LA HOJA DE  
RESUESTAS**

**NO ESCRIBA NADA EN ESTE CUADERNILLO**

**No olvide anotar su nombre, estudios, sexo, edad y la fecha de hoy en su hoja de respuestas.**

1. Paso mucho tiempo soñando despierto
2. Estoy seguro(a) de mí mismo(a).
3. Deseo frecuentemente ser otra persona.
4. Soy simpático(a).
5. Mi familia y yo nos divertimos mucho juntos.
6. nunca me preocupo por nada.
7. Me da “plancha” “mostrar a otros mi trabajo.
8. Desearía ser más joven.
9. Hay muchas cosas acerca de mí mismo(a) que me gustaría cambiar si pudiera.
10. puedo tomar decisiones fácilmente.
11. Mis amigos(a) lo pasan bien cuando están conmigo
12. Me siento incomodo en casa fácilmente.
13. Siempre hago lo correcto
14. Me siento orgulloso(a) de mi quehacer diario.
15. Tengo siempre que tener a alguien que me diga lo que tengo que hacer.
16. Me toma mucho tiempo acostumbrarme a cosas nuevas.

17. Frecuentemente me arrepiento de las cosas que hago.
18. Soy popular entre la gente.
19. Usualmente en mi familia consideran mis sentimientos.
20. Nunca estoy triste.
21. Estoy haciendo el mejor trabajo que puedo.
22. Me doy por vencido(a) fácilmente.
23. Usualmente puedo cuidarme a mí mismo(a)
24. Me siento suficientemente feliz
25. Prefiero compartir con personas de menor nivel que yo.
26. Mi familia espera demasiado de mí.
27. Me gustan todas las personas que conozco.
28. Me gusta cuando mi jefe me pide algo
29. Me entiendo a mí mismo.
30. Me cuesta comportarme como en realidad soy.
31. Las cosas en mi vida están muy complicadas.
32. Los demás casi siempre siguen mis ideas.
33. Nadie me presta mucha atención en casa.
34. Nunca me regañan.
35. No estoy progresando en mi trabajo o en mis labores habituales como me gustaría.
36. Puedo tomar decisiones y cumplirlas.
37. No estoy conforme con mi sexo.
38. Tengo una mala opinión de mí mismo(a)
39. No me gusta estar con otra gente.
40. Muchas veces me gustaría irme de casa.
41. Nunca soy tímido(a)
42. Frecuentemente me incomoda el trabajo.
43. Frecuentemente me avergüenzo de mí mismo(a).
44. No soy bien parecido(a) como otra gente.
45. Si tengo algo que decir, usualmente lo digo.
46. A los demás "les da" conmigo
47. Mi familia me entiende.
48. Siempre digo la verdad
49. Mi jefe me hace sentir que no soy gran cosa.
50. A mí no me importa lo que me pase.
51. Soy un fracaso.
52. Me siento incomodo fácilmente cuando me regañan.
53. Las otras personas son más agradables que yo
54. Usualmente siento que mi familia espera más de mi
55. Siempre sé que decir a otras personas
56. Frecuentemente me siento desilusionado(a) en el trabajo, con los quehaceres diarios.
57. Generalmente las cosas no me importan.
58. No soy una persona confiable para que otros dependan de mí.

## HOJA DE RESPUESTAS

### INVENTARIO DE AUTOESTIMA DE COOPERSMITH

NOMBRE:..... FECHA:.....

ESTUDIOS:..... SEXO:..... EDAD:.....

Ejemplo:

Igual que yo (I)	Distinto a mí (D)
I	D

1.		2.		3.		4.		5.	
I	D	I	D	I	D	I	D	I	D
6.		7.		8.		9.		10.	
I	D	I	D	I	D	I	D	I	D
11.		12.		13.		14.		15.	
I	D	I	D	I	D	I	D	I	D
16.		17.		18.		19.		20.	
I	D	I	D	I	D	I	D	I	D
21.		22.		23.		24.		25.	
I	D	I	D	I	D	I	D	I	D
26.		27.		28.		29.		30.	
I	D	I	D	I	D	I	D	I	D
31.		32.		33.		34.		35.	
I	D	I	D	I	D	I	D	I	D
36.		37.		38.		39.		40.	
I	D	I	D	I	D	I	D	I	D
41.		42.		43.		44.		45.	
I	D	I	D	I	D	I	D	I	D
46.		47.		48.		49.		50.	
I	D	I	D	I	D	I	D	I	D
51.		52.		53.		54.		55.	
I	D	I	D	I	D	I	D	I	D
56.		57.		58.					
I	D	I	D	I	D				

## **MATRIZ DE CONSISTENCIA**

PROBLEMA	VARIABLES	INDICADORES	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	METODOLOGÍA	TÉCNICAS
Existe relación entre el Clima social familiar y la autoestima en los estudiantes del primer ciclo de la escuela Profesional de Psicología de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote filial Piura, 2015	<b>CLIMA SOCIAL FAMILIAR. (FES)</b>	<p>Dimensión de relación</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Cohesión</li> <li>-Expresividad</li> <li>-Conflicto</li> </ul> <p>Dimensión de desarrollo</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Autonomía</li> <li>-Actuación</li> <li>-Intelectual cultural</li> <li>-Social recreativo</li> <li>-Moralidad religiosa</li> </ul> <p>Dimensión de estabilidad</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Organicidad</li> </ul>	OBJETIVO GENERAL	HIPÓTESIS GENERAL	TIPO DE INVESTIGACIÓN	Cuestionarios
			<p>Determinar la relación entre Clima Social Familiar y la Autoestima en los estudiantes del primer ciclo de la escuela Profesional de Psicología de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote, filial Piura, 2015</p>	<p>Existe relación significativa entre Clima Social Familiar y la Autoestima en los estudiantes del primer ciclo de la escuela Profesional de Psicología de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote, filial Piura, 2015</p>	<p>Cuantitativo</p> <p>Descriptivo</p> <p>Correlacional</p>	<p>Instrumentos</p> <p>Escala de Clima Social Familiar (FES)</p>
			OBJETIVOS ESPECÍFICOS	HIPÓTESIS ESPECÍFICAS	DISEÑO	<p>Inventario de Autoestima de Cooper Smith</p>
			<p>Describir el Clima Social Familiar de los estudiantes del primer ciclo de la escuela Profesional de Psicología de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote, filial Piura, 2015</p>	<p>El Clima Social Familiar en los alumnos del primer ciclo de la escuela Profesional de Psicología de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote, filial Piura, 2015, es Buena.</p>	<p>No Experimental de corte Transeccional o Transversal</p>	
			<p>Describir la Autoestima de los estudiantes del primer ciclo de la escuela</p>	<p>El Autoestima en los alumnos del primer ciclo de la escuela Profesional de Psicología de la Universidad</p>	POBLACION	



	<b>AUTOESTIMACION DE COOPERSMITH</b>	General	Profesional de Psicología de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote filial Piura, 2015.	Católica los Ángeles de Chimbote, filial Piura, 2015, es Alto. Existe relación significativa entre la dimensión de Desarrollo del Clima Social Familiar y el Autoestima en los alumnos del primer ciclo de la escuela Profesional de Psicología de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote, filial Piura, 2015. Existe relación significativa entre la dimensión de Relaciones del Clima Social Familiar y el Autoestima en los alumnos del primer ciclo de la escuela Profesional de Psicología de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote, filial Piura, 2015.	La población está conformada por todos los estudiantes de la escuela Profesional de Psicología de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote, en el periodo 2015-0	
		Social	Establecer la relación entre la dimensión de desarrollo del Clima social familiar y la Autoestima de los estudiantes del primer ciclo de la escuela Profesional de Psicología de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote filial Piura, 2015.	Profesional de Psicología de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote filial Piura, 2015.		
		Hogar	Conocer la relación entre la dimensión de Relaciones del Clima social familiar y la Autoestima de los estudiantes del primer ciclo de la escuela Profesional de Psicología de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote sede Piura, 2015.	Existe relación significativa entre la dimensión de Estabilidad del Clima Social Familiar y el Autoestima de los alumnos del primer ciclo de la escuela Profesional de Psicología de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote, filial Piura, 2015.		
		Escuela	Comprobar la relación entre la dimensión de Estabilidad del Clima			
		Mentira y/o sinceridad				
					<b>MUESTRA</b>	
					Se obtiene usando el muestreo por selección intencional también llamado muestreo de conveniencia. Se tomarán 70 estudiantes de la escuela Profesional de Psicología del primer ciclo de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote filial Piura,	

			social familiar y la Autoestima de los estudiantes del primer ciclo de la escuela Profesional de Psicología de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote filial Piura, 2015		2015.	
--	--	--	---	--	-------	--