



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES DE CHIMBOTE
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Título:

**CLIMA SOCIAL FAMILIAR EN INTERNOS DEL
CENTRO DE ATENCIÓN RESIDENCIAL SAN PEDRITO.
NUEVO CHIMBOTE, 2016.**

Tesis para optar el título profesional de Licenciada en Psicología.

AUTORA:

Bach. Carmen Paquita Pérez Ramos

ASESOR:

Mg. Willy Valle Salvatierra

CHIMBOTE – PERÚ

2016

JURADO EVALUADOR DE TESIS

Mg. Erica Lucy Millones Alba
Presidente

Mg. Veronica Del Rosillo Salazar Roldan
Secretaria

Mg. Verónica Adela Alvarez Silva
Miembro

AGRADECIMIENTO

Primero dar gracias a Dios, por estar conmigo en cada paso que doy, por el amor incondicional e incomparable que permanecerá el resto de mi vida, por su fortaleza en todo momento y por permitirme continuar.

A mi madre por su apoyo, su ejemplo de lucha, perseverancia, por sus sabios y oportunos consejos que están presentes en todo momento de mi formación académica.

A mi ángel que siempre me acompaña en cada momento mi Padre que desde el cielo me brinda su apoyo incondicional y guía mis pasos a seguir y por su ejemplo que me brindo.

Al Psic Willy Valle Salvatierra, mi tutor, que por sus loables enseñanzas, asesoría, paciencia y dedicación durante la realización de ésta tesis.

Al Director Leoncio Olortiga Contreras y los internos del Centro de Apoyo Residencial San Pedrito que han permitido ser parte del estudio, por su participación y honestidad para responder a las preguntas del test.

RESUMEN

El estudio del clima social familiar de los internos del Centro de Atención Residencial (CAR) San Pedrito tuvo como objetivo describir su clima social familiar, fue de tipo observacional, prospectivo, transversal y descriptivo; de nivel descriptivo; y diseño epidemiológico. Para dicho estudio se empleó como instrumento la Escala de clima social familiar (FES) de RH. Moos y E.J. Trickett. Los resultados indican que la mayoría de la población de los 29 de Internos del CAR "San Pedrito" presenta un Clima Social Familiar de categoría media. Resultados similares a las dimensiones relaciones, igualmente la dimensión Desarrollo, asimismo en la dimensión Estabilidad se ubican en la categoría Media. Además, de la población estudiada se observa que los internos masculinos al igual que las femeninas se ubican principalmente en la categoría media del clima social familiar.

Palabras clave: Internos, clima social familiar, Centro de atención Residencial.

ABSTRACT

The study of the family social climate of the inmates of the San Pedrito Residential Care Center (CAR) aimed to describe their family social climate, was observational, prospective, transversal and descriptive; Of descriptive level; And epidemiological design. For this study, the Family Social Climate Scale (FES) of HR was used as an instrument. Moos and E.J. Trickett. The results indicate that the majority of the population of the 29 of Interns of the CAR "San Pedrito" presents a Family Social Climate of average category. Results similar to the dimension relationships, also the dimension Development, also in the dimension Stability are located in the Media category. In addition, the study population shows that male inmates as well as female inmates are mainly located in the middle category of the family social climate.

Keywords: Interns, family social climate, Residential Care Center.

CONTENIDO

Contenido	
AGRADECIMIENTO	iii
RESUMEN	iv
ABSTRACT.....	iv
CONTENIDO	v
ÍNDICE DE TABLAS Y GRÁFICOS	vii
Índice de tablas	vii
Índice de figuras.....	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
INTRODUCCIÓN.....	1
II. REVISIÓN DE LA LITERATURA.....	6
2.1. Antecedentes.....	7
2.2. Bases teóricas.....	9
2.2.1. Clima Social Familiar	9
2.2.1.1. Definiciones:.....	9
2.2.1.2 Características del Clima Social Familiar:.....	10
2.2.1.3. Componentes Del Clima Social Familiar:	10
2.2.1.4. Definiciones de familia:.....	12
2.2.1.5. Tipos de familia	15
2.2.1.6. Funciones de la familia:	19
2.2.1.7. Influencia del clima familiar:.....	20
2.2.2. Pobreza y desempleo.	23
2.2.2.1. La pobreza monetaria.....	23
2.2.2.2. Tipología de la pobreza.....	25
2.2.2.3. Familia y Adolescentes	27
2.2.2.4. La adicción y las actividades laborales forzadas.	29
2.2.2.5. Definición de Centro de Atención Residencial.....	30
2.2.2.6. Diferencia entre la situación de abandono y la situación de riesgo	30
III. METODOLOGÍA.....	31
3.1. Tipo y nivel de la investigación	32

3.2. Población Muestra:	32
3.3. Definición y operacionalización de la variable.....	33
3.4. Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos.	34
3.4.1. Técnica:.....	34
3.4.2. Instrumento:	34
3.5. Plan de Análisis.	37
3.6. Matriz de consistencia	38
3.7. Principios éticos	39
IV. RESULTADOS	40
4.1. Resultados	41
4.2. Análisis de Resultados	46
V. CONCLUSIONES	48
CONCLUSIONES	49
RECOMENDACIONES.....	50
VI. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.	51
ANEXOS	56

ÍNDICE DE TABLAS Y GRÁFICOS

Índice de tablas

Tabla 1	Clima Social Familiar en internos del Centro de Atención Residencial San Pedrito. Nuevo Chimbote,2016.....	41
Tabla 3	Dimensión desarrollo de Clima Social Familiar en internos del Centro de Atención Residencial San Pedrito. Nuevo Chimbote,2016.....	42
Tabla 3	Dimensión desarrollo de Clima Social Familiar en internos del Centro de Atención Residencial San Pedrito. Nuevo Chimbote,2016.....	43
Tabla 4	Dimensión estabilidad de Clima Social Familiar en internos del Centro de Atención Residencial San Pedrito. Nuevo Chimbote,2016.....	44
Tabla 5	Clima social familiar en internos del Centro de Atención Residencial San Pedrito. Nuevo Chimbote,2016, segun sexo.....	45

Índice de figuras

Figura 1	Clima Social Familiar en internos del Centro de Atención Residencial San Pedrito. Nuevo Chimbote,2016.....	41
Figura 3	Dimensión desarrollo de Clima Social Familiar en internos del Centro de Atención Residencial San Pedrito. Nuevo Chimbote,2016.....	42
Figura 3	Dimensión desarrollo de Clima Social Familiar en internos del Centro de Atención Residencial San Pedrito. Nuevo Chimbote,2016.....	43
Figura 4	Dimensión estabilidad de Clima Social Familiar en internos del Centro de Atención Residencial San Pedrito. Nuevo Chimbote,2016.....	44
Figura 5	Clima social familiar en internos del Centro de Atención Residencial San Pedrito. Nuevo Chimbote,2016, segun sexo.....	45

I. INTRODUCCIÓN

Los niños, niñas y adolescentes en su mayoría gozan de una familia y un hogar propio, sin embargo un cierto porcentaje de esta población residen en las calles, casas hogares, albergues, aldeas, villas, centros tutelares u otras denominaciones, de las cuales muchos de estos lugares son asistidos por el estado u organizaciones interesadas.

La familia desempeña un papel decisivo en la formación y educación de los hijos. Al brindarles la seguridad económica y emocional generando oportunidades para desarrollar su potencial físico, psicológico, social, moral, espiritual, artístico y profesional para desarrollar una buena autoestima, los conocimientos y las competencias requeridas para desarrollarse de manera saludable y que se comporten de acuerdo a las leyes que establecen en la sociedad.

De acuerdo con el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), en el 2001 el 26,5% de la población peruana que tenía entre 6 y 17 años realizaba algún tipo de actividad económica. Esa cifra representaba casi dos millones de niños, niñas y adolescentes que trabajan; de ellos, el 42% tenía entre 6 y 11 años y cerca del 70% habitaba en zonas rurales, debería llamar seriamente la atención el hecho de que a inicios del siglo XXI, un cuarto de los niños y niñas del país no puedan vivir con verdadera libertad las experiencias propias de la infancia, donde el cariño de sus seres queridos, el juego, la escuela y el descanso deberían representar el cien por ciento de su tiempo.

Para Vega. (2010) en el Informe Defensorial N° 153 revela que en el Perú existen aproximadamente 16 mil niños, niñas y adolescentes en centros de atención residencial públicos o privados, quienes se encontrarían inmersos dentro de un procedimiento de

investigación tutelar. Por ello, la tramitación de éste debe garantizar su protección integral, mediante, por ejemplo, la adopción de medidas de protección, de conformidad con lo establecido en la normatividad nacional e internacional y en estricto respeto del principio del Interés Superior de los niños, niñas y adolescentes.

El centro de apoyo residencial San Pedrito se encuentra ubicado en el distrito de Nuevo Chimbote. Este centro es una institución pública donde residen un promedio de 70 internos entre niñas, niños y adolescentes de 0 a 25 años de edad en situación de abandono, riesgo, los cuales generalmente provienen de familias con padres drogadicto, que trabajan en las calles no contando con los recursos necesarios para el sustento familiar. Tal es así el CAR San Pedrito les brinda la protección y atención integral que requieren, de acuerdo con su particular situación, un ambiente de buen trato y seguridad, asimismo el trato que se les da es familiar ya que se les permite a los inter llamar tío/a al personal del CAR, con el objetivo principal de propiciar su reinserción familiar y social, o bien, promover su adopción.

Por lo mencionado anteriormente, se planteó la siguiente pregunta: ¿Cuál es el clima social familiar en internos del Centro de Atención Residencial San Pedrito, Nuevo Chimbote, 2016?

Por lo tanto el objetivo general de la investigación se propone describir el clima social familiar en internos del Centro de Atención Residencial San Pedrito.

De la misma manera se tiene como objetivos específicos. Describir la dimensión relación en internos del Centro de Atención Residencial San Pedrito.

Describir la dimensión desarrollo en internos del Centro de Atención Residencial San Pedrito. Describir la dimensión estabilidad en internos del Centro de Atención

Residencial San Pedrito. Describir las áreas de cohesión, expresividad, conflicto, autonomía, actuación, intelectual cultural, social recreativo, moralidad religiosidad, organización y control en internos del Centro de Atención Residencial San Pedrito. Describir el clima social familiar en internos del Centro de Atención Residencial San Pedrito según sexo.

El conocimiento del clima social familiar en internos del Centro de Atención Residencial San Pedrito ha sido poco estudiado por lo que teóricamente este estudio permite conocer un aspecto importante de una población vulnerable, que genera preocupación en la sociedad y en las autoridades. El conocimiento de este factor extrínseco de los internos del Centro de Atención Residencial San Pedrito, podría permitir a otros investigadores realizar estudios de niveles superiores, relacionando la variable con otras que permitan explicar la problemática y proponer soluciones eficaces. A nivel práctico, la información obtenida podrá ser utilizada en programas preventivos y promocionales principalmente por los directivos del Centro de Atención Residencial San Pedrito y otras personas vinculadas al tema.

El instrumento que se empleó fue la Escala de clima social familiar (FES).

Teniendo en consideración lo antes mencionado pasamos a detallar el contenido del presente informe de investigación:

Revisión de la literatura. Se expone los antecedentes y las bases teóricas de las variables.

Metodología. En esta parte se describe el tipo, diseño de estudio, población, las variables, las técnicas e instrumentos empleados, el procedimiento y el análisis de los datos.

Resultados. Está referido a la presentación de los resultados alcanzados y su correspondiente análisis y discusión, contrastando con las bases teóricas y los antecedentes de la investigación.

Conclusiones. Se exponen en resumen, los resultados que se obtuvieron en la investigación y en las recomendaciones. En esta parte se exponen las políticas, estrategias y medidas de acción a tomar por la sociedad para dar solución al problema que se investigó.

En Referencias. Se consideran las fuentes de información que se consultó para la realización del informe de investigación.

En los anexos se incluye el instrumento utilizado en el estudio; la Escala de Clima Social Familia (FES) de R. H. Moos.

II. REVISIÓN DE LA LITERATURA

2.1. Antecedentes.

Mata y Marchán (2009) se trazaron como objetivo determinar el perfil familiar de los niños, niñas y adolescentes trabajadores adscritos al Centro de Prevención integral “Panchito Mandefuá” Cumana, Estado Sucre Venezuela. La población objeto de estudio estuvo representado por todos los familiares de los niños, niñas y adolescentes trabajadores (136 personas), asimismo, la unidad de análisis estuvo constituida por veinticinco familias. En su resultado destaca el área socio-económica como principal factor que colocan es desventaja a gran parte de los grupos familiares de la población infante juvenil trabajadora. Sumado a esto; los bajos niveles de instrucción educativa del grupo familiar, el cual no les permite acceder a un empleo calificado y ello les impide una mejor calidad de vida y bienestar social satisfactorio.

Pigus (2004) en su investigación se trazó el objetivo de describir la problemática de los niños, niñas y adolescentes trabajadores del Mercado Municipal de la ciudad de Cumana, Venezuela, considerando el contexto familiar, el comunitario y el laboral. Concluyendo que frente a la inestabilidad económica, las familias de los niños trabajadores distorsionan su verdadera esencia y rompen con su paradigma, ocasionando un cambio brusco en su estructura, notándose un grave y profundo vacío en lo que respecta a las relaciones entre padre e hijos por la ausencia de las relaciones interpersonales, cohesión, afectividad, comunicación, solidaridad, dedicación, atención, respeto y establecimiento de normas que influyen en la formación individual de sus miembros.

De la Cruz (2014) en su tesis titulada “Clima social familiar de los adolescentes trabajadores en las calles de la ciudad de Chimbote” identificó que el 81.3% de los adolescentes trabajadores en las calles se encuentran en el nivel alto del clima social familiar, y el 18.7% se ubican en el nivel promedio. Ningún adolescente trabajador en las calles se encuentra en el nivel bajo; con ello se muestra que un elevado número de adolescentes trabajadores en las calles presentan adecuadas relaciones familiares. Su ambiente familiar se fundamenta en la cohesión afectiva entre padres e hijos, apoyo, confianza, comunicación abierta y empática. A pesar de que el clima familiar es bueno, éstos tienen necesidades económicas por eso la búsqueda de ingreso al hogar por la falta de servicios básicos, el desempleo por parte de los padres impulsa a que los adolescentes inicien su actividad laboral a temprana edad optando por salir a las calles. Con respecto a las dimensiones, en relaciones el 62.5% de los adolescentes trabajadores de las calles se ubican en el nivel promedio (tabla 2); lo cual indica que en la mayoría existe un cierto grado de comunicación y libre expresión dentro de la familia de los adolescentes que trabajan en las calles. En cuanto a las dimensiones desarrollo y estabilidad se encuentran mayormente en el nivel alto, (tablas 3 y 4); esto indicaría que muchos son autónomos, independientes, seguros de sí mismos y se vivencia acercamiento a las práctica de valores éticos y religiosos, así como también a una buena estructura y organización al planificar las actividades y responsabilidades de la familia. La práctica de valores en el hogar hace que los adolescentes sientan la capacidad de ser responsables con cada actividad que realicen y es por ello que se toman muy en serio la labor que realizan siendo participes en el ingreso económico de la familia.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Clima Social Familiar

2.2.1.1. Definiciones:

Moos (1985) considera que el clima social familiar es la apreciación de las características socio-ambientales de la familia, la misma que es descrita en función de las relaciones interpersonales de los miembros de la familia, los aspectos del desarrollo que tienen mayor importancia en ella y su estructura básica.

Zavala (2001) define el clima familiar como el estado de bienestar resultante de las relaciones que se dan entre los miembros de la misma. Dicho estado refleja el grado de comunicación, cohesión e interacción, siendo esta conflictiva o no así como el nivel de organización con que cuenta la familia y el control que ejercen unos sobre otros. El clima social familiar en una comunidad donde la diversidad cultural normas, los niños pueden crecer con una realidad muy diferente de aquella que otras vecindades. El clima social, político, económico, físico e ideológico en una comunidad moldea las experiencias de una familia de muchas maneras. En una comunidad donde la estabilidad económica es difícil de lograr, se genera un alto nivel de estrés en la familia, debido a la falta de oportunidades, a la poca oferta de empleo, al bajo poder adquisitivo y a la necesidad de ganar y ahorrar dinero para la supervivencia. La toma de decisiones familiares puede centrarse solo alrededor de encontrar y mantener el trabajo.

En el clima social familiar se dan interrelaciones entre los miembros de la familia donde se dan aspectos de comunicación, interacción, así mismo el desarrollo personal puede ser fomentado por la vida en común, así como la organización y el grado de control que se ejercen sobre los miembros.

2.2.1.2 Características del Clima Social Familiar:

Guelly, (Rodríguez y Torrente, 2003) refiere que el clima social familiar tiene las siguientes características:

- Los padres deben de estar siempre en comunicación con los demás miembros de la familia.
- Deben mostrar tranquilidad y estabilidad con su comportamiento hacia el niño.
- Los hijos deben siempre respetar a sus padres.
- La madre debe tener una autoridad bien establecida no mostrarse ansiosa.
- No proteger a los hijos de manera excesiva, no permitir que la crisis económica recaigan en las familias, que se den conflictos graves entre los padre y si los hubiera esto no exponerlos delante de los hijos

2.2.1.3. Componentes Del Clima Social Familiar:

Moos y Trickett (citado por Zavala, 2001) refieren que el clima social en la familia está conformado por tres dimensiones: Relaciones, Desarrollo y Estabilidad, las cuáles a su vez están conformadas por áreas, las cuáles se muestran a continuación:

Relaciones: Mide el grado de comunicación y libre expresión dentro de la familia y grado de interacción conflictiva que la caracteriza. Conformado por las siguientes áreas:

Cohesión: Es el grado en que los miembros del grupo familiar están compenetrados y se apoyan entre sí.

Expresividad: Es el grado en que se permite expresarse con libertad a los miembros de familia comunicando sus sentimientos y opiniones y valoraciones respecto a esto.

Conflicto: se define como el grado en que se expresa abiertamente la cólera, agresividad y conflicto entre los miembros de la familia.

Desarrollo: Evalúa la importancia que tienen dentro de la familia ciertos procesos de desarrollo personal, que pueden ser fomentados o no, por la vida en común. Se consideran las siguientes áreas:

Autonomía: es el grado en el que los miembros de la familia están seguros de sí mismos, son independientes y toman sus propias decisiones.

Área de Actuación: Se define como el grado en el que las actividades (tal como el colegio o el trabajo) se enmarcan en una estructura orientada a la acción o competición.

Área Intelectual- Cultural: Es el grado de interés en las actividades de tipo político-intelectuales, culturales y sociales.

Área Social-Recreativo: Mide el grado de participación en diversas actividades de esparcimiento.

Área de Moralidad- Religiosidad: Mide la importancia que se le da a las prácticas y valores de tipo Ético y religioso.

Estabilidad: Proporciona información sobre la estructura y organización de la familia. Las áreas que la integran son:

Área Organización: Mide la importancia que se le da en el hogar a una clara organización y estructura al planificar las actividades y responsabilidades de la familia.

Área Control: Se define como la forma en el que la dirección de la vida familiar se atiene a reglas y procedimientos establecidos.

2.2.1.4. Definiciones de familia:

Sloninsky (1962) se refiere a la familia diciendo: Es un organismo que tiene su unidad funcional; toda familia como tal, está en relación de parentesco, de vecindad y de sociabilidad, creando entre ellas influencias e interacciones mutuas.

Escardo (1964) considera que la familia "Es una entidad basada en la unión biológica de una pareja que se consume con los hijos y que constituye un grupo primario en el que cada miembro tiene funciones claramente definidas. No podemos ignorar que la familia está inmersa en la sociedad de la que recibe de continuo múltiples, rápidas e inexcusables influencias; de lo que resulta que cada sociedad tiene su tipo de familia de acuerdo con sus patrones e intereses culturales" (p. 12).

Alberdi (citado por Peña y Padilla, 1997) refiere que "La familia es una unidad de convivencia en la que se ponen los recursos en común, entre cuyos miembros hay una relación de filiación o matrimonio, ya no es un esquema necesariamente padre - madre - hijos". Ahora existen otras formas de familias; los divorciados/as con hijos, las mujeres con hijos que no se casan, las mujeres que voluntariamente no tienen hijos o aquellas

quienes deseando no pueden tenerlos; los hombres o mujeres solos/as que adoptan hijos, etc." (p.15).

Minuchin (citado por Buendía, 1999), afirma que “la familia es un sistema donde hay jerarquías y diferenciaciones como son los límites, las alianzas (o las coaliciones) y el poder (o liderazgo). Una familia sana o funcional es aquella que tiene una estructura flexible, es capaz de modificar sus patrones de interrelación, adaptarse a los cambios y asumir nuevas funciones en correspondencia con la evolución de su ciclo vital: son creativas, gramaticales, formativas y nutritivas”. (p. 14).

La Organización de las Naciones Unidas, ONU (1994) refiere que “la familia es una entidad universal y tal vez el concepto más básico de la vida social; sin embargo, las familias se manifiestan de muy diversas maneras y con distintas funciones. El concepto del papel de la familia varía según las sociedades y las culturas. No existe una imagen única ni puede existir una definición universalmente aplicable, es así que en lugar de referirnos a una familia, parece más adecuado hablar de "familias", ya que sus formas varían de una región a otra y a través de los tiempos, con arreglo a los cambios sociales, políticos y económicos” (p. 14).

Mendoza y Núñez (1995) refieren que “es innegable la importancia que tiene la familia para la supervivencia del individuo y el moldeamiento de su personalidad. Esta ha demostrado su gran adaptabilidad para adecuarse a las continuas transformaciones sociales; con todas sus limitaciones, la familia desempeña -y lo seguirá haciendo- un rol fundamental para la supervivencia y el desarrollo de la especie humana” (P. 14).

Lafosse (1996) define la familia como "un grupo de personas unidas por los lazos del matrimonio, la sangre o la adopción; constituyendo una sola unidad doméstica; interactuando y comunicándose entre ellas en sus funciones sociales respectivas de marido y mujer, madre y padre, hijo e hija y hermana, creando y manteniendo una cultura común". (P.14).

Benites (1997) define a la familia sigue siendo considerada como la estructura básica de la sociedad, cuyas funciones no han podido ser sustituidas por otras organizaciones creadas expresamente para asumir sus funciones. De éstas, la más importante, es aquella de servir como agente socializador que permite proveer condiciones y experiencias vitales que facilitan el óptimo desarrollo biopsicosocial de los hijos. A partir del conjunto de definiciones anteriores, conceptualizaremos a la familia del siguiente modo: Familia es el conjunto de personas que viven juntas, relacionadas unas con otras, que comparten sentimientos, responsabilidades, informaciones, costumbres, valores, mitos y creencias. Cada miembro asume roles que permiten el mantenimiento del equilibrio familiar. Es una unidad activa, flexible y creadora, es una institución que resiste y actúa cuando lo considera necesario. Red de relaciones vividas. La familia como institución social es un sistema de fuerzas que constituyen un núcleo de apoyo para sus miembros y la comunidad. (P. 16).

Zavala (2001) define a "La familia como el conjunto de personas que viven juntas, relacionadas unas con otras, que comparten sentimientos, responsabilidades,

informaciones, costumbres, valores, mitos y creencias. Cada miembro asume roles que permiten el mantenimiento del equilibrio familiar. Es una unidad activa, flexible y creadora; una institución que resiste y actúa cuando lo considera necesario. Red de relaciones vividas. La familia como institución social es un sistema de fuerzas que constituyen un núcleo de apoyo para sus miembros y la comunidad. (P. 28).

Rodríguez (2006) define a “La familia como institución sociocultural es importante para todos los grupos humanos, estos ha diseñado predisposiciones y prohibiciones tradicionales para asegurar que la familia pueda llevar a cabo sus tareas ideológicas y culturales. En este camino, la familia es por un lado, un lazo entre las generaciones, que permite la estabilidad de la cultura y por otro lado, también es un elemento crucial en los cambios culturales” (P.24).

2.2.1.5. Tipos de familia

a. Según el número de integrantes:

Las Naciones Unidas (ONU, 1994), define los siguientes tipos de familias, que es conveniente considerar debido al carácter universal y orientador del organismo mundial.

Familia nuclear, integrada por padres e hijos.

Familias uniparentales o monoparentales, se forman tras el fallecimiento de uno de los cónyuges, el divorcio, la separación, el abandono o la decisión de no vivir juntos.

Familias polígamas, en las que un hombre vive con varias mujeres, o con menos frecuencia, una mujer se casa con varios hombres.

Familias compuestas, que habitualmente incluye tres generaciones; abuelos, padres e hijos que viven juntos.

Familias extensas, además de tres generaciones, otros parientes tales como, tíos, tías, primos o sobrinos viven en el mismo hogar.

Familia reorganizada, que vienen de otros matrimonios o cohabitación de personas que tuvieron hijos con otras parejas.

Familias migrantes, compuestas por miembros que proceden de otros contextos sociales, generalmente, del campo hacia la ciudad.

Familias apartadas, aquellas en las que existe aislamiento y distancia emocional entre sus miembros.

Familias enredadas, son familias de padres predominantemente autoritarios.

b. Según su organización y funcionamiento:

Según Valdés (2007) las clasifica en las siguientes.

Familias Tradicionales: Se caracterizan por poseer una estructura de autoridad donde se evidencian claro predominio masculino. En ellas existe una estricta división sexual del trabajo; el padre es valorado de manera especial por su rol de proveedor y la madre por su papel en las labores del hogar y la crianza de los hijos. El proyecto de vida, la identidad y la autoestima del padre están directamente asociados a su capacidad productiva, mientras que en el caso de la madre los aspectos antes mencionados se asocian tanto al hogar como a los hijos.

En algunas de estas familias se acepta la vinculación laboral de la mujer, sin embargo se computariza como “la última alternativa” y un “mal necesario” para hacer

frente a los gastos derivados de la crianza de los hijos. Ambos padres, manifiestan sentimientos de culpa al respecto, el padre por sentir que no cumple efectivamente su papel de proveedor y la madre por temor a desatender a los hijos.

Estos padres atribuyen las particularidades de los hijos a factores innatos y se ven a sí mismos con poca capacidad de control e influencia. Muestran preferencia por técnicas de disciplina de tipo coercitivos y proyectan valores diferentes para niños y para niñas. En estas familias los padres tienden a ser autoritarios, a tener poca comunicación, así como expresiones afectivas abiertas hacia los hijos.

Una de las grandes debilidades de estas familias es la rigidez de los roles de sus integrantes, la cual les dificulta la adaptación a circunstancias imprevistas que impliquen una variación en los mismos.

Familias en transición: En estas familias se han transformado considerablemente los roles y las estructuras de poder de los contratos matrimoniales tradicionales aunque estos no se han revertido por completo y aún conservan vigencia las viejas prácticas y sistemas de creencias de los integrantes de la pareja.

Los padres de estas familias no perciben como su única tarea la de proveer la cual aceptan compartir con agrado con la madre, hacen un esfuerzo constante por diferenciarse del modelo del hombre alineado en el trabajo y con escasa satisfacción con su vida. Vivencian la necesidad de participar en los aspectos relacionados con las tareas domésticas y la crianza de los hijos; aunque es justo señalar que perciben su función, en estas dos últimas áreas, como de apoyo a la tarea de la madre, quien perciben, con la responsabilidad fundamental al respecto. También hay que destacar que la participación

de los padres en las labores domésticas, se concentra de manera especial en aquellas que significan la relación directa con los hijos, pero muy poco en las correspondientes a las tareas cotidianas como cocinar o lavar.

Los padres tienden a compartir autoridad con la madre y a procurar menos castigos físicos ante las faltas de sus hijos, si se compara con la tendencia anterior. Mantienen una mejor comunicación, especialmente con los varones y presentan expresiones afectivas mucho más frecuentes con los hijos y la pareja.

Estas familias ambos padres procuran ejercer una autoridad compartida y ante la falta de sus hijos/as, hablan, explican. Eventualmente, aplican el castigo físico, ya que prefieren usar las prohibiciones como forma de control disciplinario y de solucionar los conflictos con los hijos adolescentes. Buscan entablar una relación de confianza, comunicación y a cercanía con los mismos, sin miedo a perder la autoridad, son expresivos en cuanto a los afectos y cariñosos a entablar diálogos acerca de temas como sexualidad.

Si bien la vinculación de los hijos a la educación formal es planeada entre ambos padres, aun las madres son más responsables al respecto convirtiéndose en las que acompañan, controlan y apoyan las actividades escolares de los hijos.

Familias no convencionales: Se alejan del esquema culturalmente establecido en cuanto a los roles masculino y femenino. Las mujeres son activas, se proponen altos ideales personales a realizar por medio del trabajo profesional y su aporte económico al mantenimiento del hogar es mayor o parecido al del esposo.

Son mujeres que dedican poco tiempo a las labores domésticas, y al cuidado de los hijos. Por lo general tienden a delegar los aspectos relativos a las labores domésticas y el cuidado de los hijos a otras personas. En muchos casos los padres de estas familias tienen

menos éxito laboral que sus esposas y desempeñan importantes funciones relacionadas con el cuidado de los hijos.

2.2.1.6. Funciones de la familia:

Romero, Sarquis y Zegers, (1997) definen que cada persona tiene necesidades que debe satisfacer y que son muy importantes para su calidad de vida. La familia es el primer lugar en donde el niño aprende a satisfacer esas necesidades que, en el futuro, le servirán de apoyo para integrarse a un medio y a su comunidad. Una de las funciones más importantes de la familia es, en este sentido, satisfacer las necesidades de sus miembros. Además de esta función, la familia cumple otras funciones, entre las que podemos destacar:

La función biológica, que se cumple cuando una familia da alimento, calor y subsistencia.

La función económica, la cual se cumple cuando una familia entrega la posibilidad de tener vestuario, educación y salud.

La función educativa, que tiene que ver con la transmisión de hábitos y conductas que permiten que la persona se eduque en las normas básicas de convivencia y así pueda, posteriormente, ingresar a la sociedad.

La función psicológica, que ayuda a las personas a desarrollar sus afectos, su propia imagen y su manera de ser.

La función afectiva, que hace que las personas se sientan queridas, apreciadas, apoyadas, protegidas y seguras.

La función social, que prepara a las personas para relacionarse, convivir, enfrentar situaciones distintas, ayudarse unos con otros, competir, negociar y aprender a relacionarse con el poder.

La función ética y moral, que transmite los valores necesarios para vivir y desarrollarse en armonía con los demás.

2.2.1.7. Influencia del clima familiar:

La Cruz Romero (citado por Morales, 2010) sostiene que el ambiente familiar influye de manera decisiva en nuestra personalidad. Las relaciones entre los miembros de la casa determinan valores, afectos, actitudes y modos de ser que el niño va asimilando desde que nace. Por eso, la vida en familia es un eficaz medio educativo al que debemos dedicar tiempo y esfuerzo. La escuela complementará la tarea, pero en ningún caso sustituirá a los padres.

El ambiente familiar es el conjunto de relaciones que se establecen entre los miembros de la familia que comparten el mismo espacio. Cada familia vive y participa en estas relaciones de una manera particular, de ahí que cada una desarrolle unas peculiaridades propias que le diferencian de otras familias. Pero el ambiente familiar, sea como sea la familia, tiene unas funciones educativas y afectivas muy importantes, ya que partimos de la base de que los padres tienen una gran influencia en el comportamiento de sus hijos y que este comportamiento es aprendido en el seno de la familia. Lo que difiere

a unas familias de otras es que unas tienen un ambiente familiar positivo y constructivo que propicia el desarrollo adecuado y feliz del niño, y en cambio otras familias, no viven correctamente las relaciones interpersonales de manera amorosa, lo que provoca que el niño no adquiera de sus padres el mejor modelo de conducta o que tenga carencias afectivas importantes.

El ambiente familiar no es fruto de la casualidad ni de la suerte. Es consecuencia de las aportaciones de todos los que forman la familia y especialmente de los padres. Los que integran la familia crean el ambiente y pueden modificarlo y de la misma manera, el ambiente familiar debe tener la capacidad de modificar las conductas erróneas de nuestros hijos y de potenciar al máximo aquellas que se consideran correctas. Para que el ambiente familiar pueda influir correctamente a los niños que viven en su seno, es fundamental que los siguientes elementos tengan una presencia importante y que puedan disfrutar del suficiente espacio:

- Amor.
- Autoridad participativa.
- Intención de servicio.
- Trato positivo.
- Tiempo de convivencia.

Romero, Sarquis y Zegers, (1997) sostiene que la familia, como lugar de aprendizaje, de pertenencia, de amor y de seguridad, nos ofrece las mayores oportunidades para desarrollar nuestras capacidades personales. La familia es, por lo tanto, un lugar de crecimiento que nos permite explorar el mundo desde que somos pequeños, para luego ser

capaces de actuar en él. Cuando un niño vive situaciones que le provocan rabia, miedo o tristeza, la familia puede ayudar a que esas vivencias difíciles se integren en su proceso de desarrollo y se fortalezca su personalidad. En estas ocasiones, los niños necesitan más que nunca ser tomados en serio y sentirse acogidos por la familia. Así, la familia juega un papel fundamental en el crecimiento de los hijos. En este largo proceso los padres dan y también reciben. Ellos dan seguridad interior a sus hijos al entregarles calor afectivo y la sensación de que son útiles y valiosos, pero también son recompensados cuando sienten la satisfacción de verlos jugar, crecer, y aprender todos los días algo nuevo.

Los niños, durante su normal proceso de crecimiento, deben enfrentar problemas que pueden darse en el área de la educación, de la diferenciación e independencia del resto de los miembros de la familia, de la presión del grupo social, del desarrollo de su identidad sexual, etc., todos ellos influirán de una u otra manera en la consolidación de sus rasgos de personalidad. Hay problemas que se dan durante el crecimiento del adolescente que pueden ser más graves y que han aumentado en el último tiempo. Nos referimos a la adicción a las drogas y alcohol. Se trata de problemas serios que serán rechazados si el adolescente ha logrado establecer una relación cercana a su familia, en un clima de confianza y amor entre padres e hijos. Algunas veces, las malas relaciones en el hogar determinan en los niños una historia de hostilidad que los impulsa a hacer exactamente lo contrario de lo que los padres esperan de ellos y realizan comportamientos de autoagresión y autodestrucción para así hacer sentir a su familia culpables por el fracaso de sus propias acciones.

2.2.2. Pobreza y desempleo.

Berny (2003). Existe una estrecha relación entre el desempleo y la pobreza, sobre todo si se toma en cuenta el método oficial que se emplea para discriminar entre quien es pobre y quién no. Desde esa perspectiva, para abandonar el problema de la pobreza, al menos estadísticamente, se requiere superar cierto ingreso económico, lo que resulta posible sólo mediante el empleo o el ejercicio de trabajo remunerado.

Sin embargo, el encontrar empleo para abandonar la pobreza no resulta tan sencillo si se toma en cuenta que la apertura económica ha exigido a los países en desarrollo el contar con una fuerza laboral capacitada para poder competir exitosamente en los mercados mundiales, además de condiciones “favorables” a las empresas como lo son los bajos costos operacionales.

2.2.2.1. La pobreza monetaria.

El Ministerio de Economía y Finanzas, MEF (2014) define como la insuficiencia de recursos monetarios para adquirir una canasta de consumo mínima aceptable socialmente. Para ello se elige un indicador de bienestar (gasto per cápita) y parámetros de lo socialmente aceptado (líneas de pobreza total para el caso de consumo total y línea de pobreza extrema para el caso de alimentos)

Para Lewis (1969) la pobreza y sus particularidades como una subcultura, es decir como algo que posee cierta estructura, como una forma de vida que se transmite de generación en generación.

La premisa básica de la teoría es que hay algunos grupos de pobres que viven en condiciones precarias y que muestran valores negativos para la posible salida de su

condición. Estos valores o características se estarían transmitiendo por generaciones, lo que finalizaría en una perpetuación de éstos estilos de vida. Esta manera de vivir en la pobreza trascendería las fronteras y sería aplicable a las sociedades con las siguientes características:

1. Economía monetaria, con trabajo asalariado y producción encaminada a la acumulación.
2. Con altas tasas permanentes de desempleo y subempleo para trabajos no calificados.
3. Bajos salarios.
4. La imposibilidad de proveer organización social, económica y política para los sectores de menor ingreso, ya sea por parte del Estado o por organización voluntaria.
5. La existencia de una línea familiar bilateral.
6. La existencia de valores en la clase dominante que buscan la acumulación de bienes, propiedades, la posibilidad de movilidad social ascendente y que se explican el bajo nivel económico como el resultado de una falta de adaptación o inferioridad personal.

Para Lewis, la cultura de la pobreza se podría analizar desde cuatro perspectivas: la relación entre la subcultura y la sociedad en general; la naturaleza de la comunidad; la naturaleza de la familia; y los valores, actitudes y carácter de la persona.

A diferencia de lo que propone Lewis, Lomnitz (1975) afirma que el factor determinante para que existan los marginados no es la cultura de la pobreza, sino la condición de inseguridad crónica de empleo y de ingresos, consecuencia de la falta de integración al sistema de producción económico urbano industrial. En relación con la cultura de la pobreza, señala que el sistema de valores y creencias de los marginados está sustentado antes que todo sobre una condición económica característica, como es la falta

de redistribución de los recursos. Desde la anterior perspectiva, la cultura o los patrones de comportamiento de los marginados, no son entonces muy distintas de los de la sociedad en general. Sus comportamientos económicos, sociales e ideológicos, catalogados como desviados o negativos, son el fruto de una estructura social que se encuentra fuera de su control.

Otra visión distinta a las dos anteriores es la propuesta por Valentine (1968), quién formuló fuertes críticas al concepto de cultura de la pobreza. La principal observación que plantea es que de acuerdo con el término cultura de la pobreza, se asegura que el vivir y perpetuarse en la pobreza es responsabilidad de los mismos pobres, que por tener determinadas “formas de vida” que no coinciden con la de la clase media y alta, no les es posible salir de su condición precaria de vida.

En cuanto a la transmisión de generación en generación de rasgos y pautas de comportamiento distintivos de las clases bajas, Valentine afirma que se trata en su mayoría de condiciones impuestas desde fuera o producto de su situación, antes que creaciones culturales propias de su “cultura”.

2.2.2.2. Tipología de la pobreza

Sagasti (2008) hace una apreciación de conjunto de los diversos estudios y datos sobre la pobreza permite identificar tres grandes categorías de pobreza en el Perú:

Pobreza endémica; este tipo de pobreza afecta a las personas con niveles muy bajos de vida, con una alta proporción de necesidades básicas insatisfechas y que, además, carecen de acceso a los mercados de trabajo y a los servicios sociales básicos, y tienen muy pocas posibilidades de hacerse escuchar en el ámbito nacional. Se trata

principalmente de habitantes rurales de la sierra y la selva para quienes la pobreza tiene una dimensión histórica y cultural que se remonta a decenios y aún a siglos, y está fuertemente influenciada por su aislamiento y su marginación de la modernidad.

Las iniciativas para reducir la pobreza endémica exigen incorporar una dimensión cultural, dirigida a reforzar la identidad y autoestima de los pobres endémicos. El rescate y mejora de las tecnologías tradicionales, el estímulo a las prácticas artesanales y expresiones artísticas, y el apoyo a la educación bilingüe se encuentran entre las medidas que pueden ayudar a reivindicar la dignidad de quienes pertenecen a la categoría de pobres endémicos. Esto debe ser complementado con refuerzos para aumentar la participación ciudadana en la vida política local, mediante la descentralización y el apoyo a los gobiernos locales, así como con políticas para garantizar la seguridad física de los pobladores y la plena vigencia de los derechos humanos en todo el territorio nacional.

Pobreza crónica; este tipo de pobreza afecta a un gran número de peruanos que viven en la periferia de las zonas urbanas y de las zonas rurales relativamente más avanzadas. Los pobres crónicos tienen un mayor acceso que los pobres endémicos a los servicios sociales básicos, si bien estos son de baja calidad y no satisfacen sus necesidades de manera adecuada. Pese a que alguno de estos pobres ha logrado establecer algunos vínculos esporádicos con el mercado formal del trabajo, la gran mayoría pertenece al sector informal y se ha visto a generar sus propios puestos de trabajo, frecuentemente en condiciones de autoexploración y en actividades de carácter familiar.

La pobreza crónica afecta principalmente a los inmigrantes o hijos de inmigrantes que se han desplazado a la capital o ciudades principales del país muchos de los cuales

eran pobres endémicos antes de trasladarse a las zona súrbanas. Los pobres crónicos han logrado hacerse escuchar en el ámbito político, y son frecuentemente cortejados por los candidatos en tiempo de elecciones, razón por el que han logrado por ejemplo apoyo del estado como apoyos asociales.

Pobreza coyuntural; los pobres en esta categoría se diferencian de los anteriores por su mayor integración a las estructuras económicas formales, por su mayor acceso a los servicios sociales y por el carácter esporádico o reciente de su pobreza. Se trata generalmente de las zonas urbanas que tienen niveles de capacitación y de educación que les permite participar activamente en el mercado laboral. Sin embargo las condiciones económicas hacen que sea difícil acceder a un puesto de trabajo formal y recibir una remuneración adecuada. Esto se aplica tanto a quienes ingresan al mercado laboral por primera vez, como a quienes han perdido su empleo estable por una razón u otra.

Este tipo de pobreza es resultado principalmente de crisis económicas, desastres naturales o conflictos sociales, que colocan a las personas que tienen necesidades básicas insatisfechas por debajo de la línea de la pobreza.

2.2.2.3. Familia y Adolescentes

La mayoría de los problemas radica en la vulnerabilidad de las familias pobres. Detrás de cada niño que trabaja, existe una familia empobrecida. La pobreza no es sólo material, y en cuanto a sus consecuencias, afecta también a la dignidad de las personas.

Los padres y encargados no priorizan la educación de sus hijos, anteponen a ella la estrategia de supervivencia, para lo cual mandan a trabajar lejos del hogar como vendedores ambulantes porque obtienen mayores ganancias que ellos. Se mencionó que algunos padres llegan incluso al extremo de no enviar a sus hijos a la escuela si el Estado no les paga o brinda asistencia (merienda escolar, útiles escolares, etc.). Muchos niños llevan la merienda escolar a sus casas por falta de alimentos en su familia.

Los padres muchas veces no ponen límites a sus hijos, puesto que éstos son quienes traen el ingreso económico al hogar. Esta situación incluso hace que los hijos pierdan el respeto y la disciplina que pretenden imponer los padres, pues creen que se encuentran en igualdad de condiciones porque aportan económicamente y, a veces, hasta con la responsabilidad de manutención de la familia. (Asociación de Médicos Residentes del Instituto Especializado de Salud del Niño, 2000).

Padres de familia, en los países latinoamericanos aunque por períodos se ha avanzado en la reducción de la pobreza, no ha habido mayores cambios en la distribución del ingreso. Perú es el mejor ejemplo de ello, en donde las altas tasas de crecimiento económico permitieron recortar la proporción de habitantes en estado de pobreza o indigencia, pero no se mostró ningún avance en materia de equidad. Sucede que los sectores más pobres tienen acceso a empleos de menor calidad tanto en ingresos como en vulnerabilidad durante períodos de ajuste cíclicos. (Marinakis, 1999).

2.2.2.4. La adicción y las actividades laborales forzadas.

Para Mazzotti (1997) el problema de las drogas es un campo de batalla de conflictos económicos e ideológicos y no un símbolo de preocupación por la salud pública como pretende presentarse.

En los años 50, el mundo de las drogas se limitaba a individuos marginales. En Estados Unidos, por ejemplo, se consideraba característico de habitantes de ghettos, músicos de jazz, etc. En otras palabras, las drogas eran consumidas por los excluidos de la sociedad.

En los años sesenta, la situación cambió. El tema comenzó a presentarse como una lucha de proporciones épicas entre el bien y el mal. Las drogas y la maldad eran sinónimas y tenía que combatirse para preservar la sociedad buena. Pero lo esencial era la lucha. En aquel momento, el aspecto moral del problema se consideraba de importancia central.

En los años setenta, las drogas y la lucha contra ellas ya no era lo importante. La atención se dirigía hacia el individuo que consumía drogas, para tratar de descubrir por qué lo hacía y evitar que reincidiera. Había demasiados jóvenes decentes involucrados, especialmente en la sociedad norteamericana. Se comenzó a distinguir entre los “consumidores”, cuyo problema era básicamente de enfermedad, y los “traficantes”. Considerados como delincuentes. Para los primeros se hicieron grandes esfuerzos y el tratamiento médico se volvió prioritario.

Al llegar a los ochenta, la situación varía de nuevo. El individuo que consume drogas ya no es lo importante, es más, se acepta tácitamente en pequeñas dosis. Por ejemplo, con relación a la marihuana, su consumo se despenaliza en varios estados de Estados Unidos, y en otros no se persigue.

2.2.2.5. Definición de Centro de Atención Residencial

Ley de Centros de Atención Residencial (2007) es el espacio físico administrado por una institución pública, privada, mixta o comunal donde viven niñas, niños y adolescentes en situación de abandono o riesgo, brindándoseles la protección y atención integral que requieren, de acuerdo con su particular situación, en un ambiente de buen trato y seguridad, con el objetivo principal de propiciar su reinserción familiar y social, o bien, promover su adopción.

2.2.2.6. Diferencia entre la situación de abandono y la situación de riesgo

Defensoría Del Pueblo (2011) No obstante la delimitación conceptual propuesta, cabe considerar que la inexistencia de una noción uniforme de abandono en la legislación nacional ha generado que los operadores sociales y jurídicos incluso ciertas normas que regulan la situación de los niños, niñas y/o adolescentes en situación de abandono utilicen indistintamente los términos “riesgo” o “abandono”, sin reparar en las diferencias conceptuales de estas situaciones.

Cabe precisar que el riesgo hace referencia a una situación que precede al abandono. En efecto, la acepción gramatical alude a la “contingencia o proximidad de un daño”, mientras que, en el ámbito de la intervención social, el riesgo “recoge el incremento de la probabilidad de un resultado negativo o consecuencia negativa dentro de una población de individuos”. Siendo la situación de riesgo distinta a la de abandono, entonces, sus modos de intervención también deben ser distintos. Así, frente a una situación de riesgo correspondería diseñar y ejecutar políticas y acciones preventivas, mientras que frente a una situación de abandono o vulneración de derechos de los niños,

niñas y/o adolescentes, sería necesario adoptar acciones o medidas de protección, por cuanto la afectación de sus derechos no constituye una probabilidad, sino una certeza. En ese sentido, la identificación correcta de ambas situaciones constituye un reto para los operadores sociales y jurídicos, pues la determinación de una u otra situación orientarán de modo distinto el diseño, la elaboración y la aplicación de políticas a favor de las personas menores de edad que viven en cualquiera de estas situaciones. Tal determinación permitirá, sobre todo, aplicar adecuadamente las medidas de protección que correspondan.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y nivel de la investigación

Tipo: El presente estudio será **observacional**, porque no habrá manipulación de la variable; **prospectivo**, porque los datos utilizados para el estudio son primarios; **transversal**, porque las variables serán evaluadas en una sola ocasión; y **descriptivo**, porque el análisis estadístico será univariado. (Supo, 2015).

Nivel Descriptivo: Porque se buscó conocer una característica de la población, es decir describir el clima social familiar en sus dimensiones y áreas en internos del Centro de Atención Residencial San Pedrito. Nuevo Chimbote, 2016

Diseño epidemiológico: Permite conocer la frecuencia de las características de la variable

3.2. Población Muestra:

La población está conformada por 29 los Internos del Centro De Atención Residencial San Pedrito Nuevo Chimbote, 2016 nuevo Chimbote. Las mismas que estuvieron constituidas

de la siguiente manera:

- *Según la edad.*

Edad promedio	f	%
15	2	100.0
Total	25	100.0

Fuente: *Elaboración propia*

Criterios de inclusión:

- Internos del Centro de Atención poyo Residencial San Pedrito que acepten participar del estudio.
- Internos del Centro de Atención Residencial San Pedrito mayores de 12 años.
- Internos del Centro de Atención Residencial San Pedrito que respondan correctamente a todo el instrumento aplicado.

Criterios de exclusión:

- Internos del Centro de Atención Residencial San Pedrito que no acepten participar del estudio.
- Internos del Centro de Atención Residencial San Pedrito que presenten alguna dificultad física o mental que no les permita comprender o responder al instrumento.
- Internos del Centro de Atención Residencial San Pedrito menores de 13 años.

3.3. Definición y operacionalización de la variable

Variable de caracterización	Dimensiones/ indicadores	Valores finales	Tipo de variable
-----------------------------	--------------------------	-----------------	------------------

Edad	Autodeterminación	Años	Cuantitativa, continua, de razón
Sexo	Autodeterminación	Masculino Femenino	Catagórica, dicotómica y nominal
Variable de estudio	Dimensiones/ indicadores	Valores finales	Tipo de variable
Clima Social Familiar	-Relaciones -Desarrollo -Estabilidad	-Muy Buena -Buena -Tendencia Media -Media -Tendencia Mala -Mala -Muy Mala	Ordinal polinómico

3.4. Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos.

3.4.1. Técnica:

- Encuesta: Se administran un instrumento que no tiene validez que sirve para recolectar la información de manera directa.
- Psicométrica: El instrumento utilizado es una prueba psicométrica que tiene ficha técnica.

3.4.2. Instrumento:

Se utilizó la escala que se describe a continuación:

Instrumento: Escala de Clima Social Familiar FES

Ficha Técnica

Autores: R.H. MOOS y E. J. TRICKETT.

Estandarización: Lima 1993 Cesar Ruiz Alva – Eva Guerra.

Administración:	Individual / colectiva.
Duración:	Variable (promedio 20 minutos).
Significancia:	Evalúa las características socio ambientales y las relaciones personales en la familia.
Tipificación:	Baremos para la forma individual o en grupo familiar elaborados con muestras de Lima Metropolitana

AREAS QUE MIDE:

COHESION (CO) Mide el grado en el que los miembros del grupo familiar están compenetrados y se apoyan entre sí.

EXPRESIVIDAD (EX) Explora el grado en el que se permite y anima a los miembros de la familia a actuar libremente y a expresar directamente sus sentimientos.

CONFLICTO (CT) Grado en el que se expresan libre y abiertamente la cólera, la agresividad y conflicto entre los miembros de la familia.

Estas tres áreas nos hablan de la dimensión **RELACIONES** que mide el grado de comunicación y libre expresión dentro de la familia y el grado de interacción conflictiva que las caracteriza.

AUTONOMIA (AU) Grado en el que los miembros de la familia están seguros de sí mismos, son independientes y toman sus propias decisiones.

ACTUACION (AC) Grado en el que las actividades (tal como el colegio o el trabajo) se enmarcan en una estructura orientada a la acción o competición.

INTELECTUAL – CULTURAL (IC) Grado de interés en las actividades de tipo político – intelectuales, culturales y sociales.

SOCIAL – RECREATIVO (SR) Grado de participación en diversas actividades de esparcimiento.

MORALIDAD – RELIGIOSIDAD (MR) Importancia que se le da a las prácticas y valores de tipo ético y religioso.

Estas cinco áreas nos hablan de la dimensión **DESARROLLO** que evalúa la importancia que tiene dentro de la familia ciertos procesos de desarrollo personal, que pueden ser fomentados o no, por la vida en común.

ORGANIZACION (OR) Importancia que se da en el hogar a una clara organización y estructura al planificar las actividades y responsabilidades de la familia.

CONTROL (CN) Grado en el que la dirección de la vida familiar se atiende a reglas y procedimientos establecidos.

Estas dos áreas miden la dimensión **ESTABILIDAD** que proporciona información sobre la estructura y organización de la familia y sobre el grado de control que normalmente ejercen unos miembros de la familia sobre otros.

MODALIDADES DE EXAMEN:

Individual: A partir de 12 años en adelante. Se aplica el cuestionario (la forma puede ser individual o colectiva) calificándose vía la clave. Después, se usará el **BAREMO INDIVIDUAL (ÁREAS Y CATEGORÍAS)** que servirá para el análisis final de resultados.

Grupo familiar: padres e hijos adolescentes participan, se evalúa al grupo independientemente marcando unos a otros su respuesta. Luego se obtiene el puntaje

promedio de cada una de las áreas y se califica vía la clave. Después se usara el **BAREMO DE GRUPO FAMILIAR (ÁREAS Y CATEGORÍAS)** que servirá para el análisis final de los resultados.

NORMAS: utiliza las normas “T” (Media: 50/D.S 10).

CONFIABILIDAD:

Para la estandarización en Lima, usando el método de consistencia interna, los coeficientes de fiabilidad van de 0,88 a 0,91 con una medida de 0,89 para el examen individual, siendo las áreas Cohesión, Intelectual – Cultural, Expresión y Autonomía, las más altas, (la muestra usada para este estudio de confiabilidad fue de 139 jóvenes con promedio de edad 17 años).

En el test – retest con 2 meses de lapso los coeficientes eran de 0,86 en promedio (variando de 3 a 6 puntos).

VALIDEZ:

En nuestro estudio se probó la validez de la prueba correlacionándola con la prueba de bell específicamente el área de ajuste en el Hogar y con el TAMAI el área familiar.

La muestra individual fu de 100 jóvenes y de 17 familias.

3.5. Plan de Análisis.

De acuerdo a la naturaleza de la investigación para el análisis de los datos se utilizó la técnica de análisis estadístico descriptivo, como son uso de tablas de distribución de frecuencias porcentuales y gráficas, haciendo uso del software Excel 2010.

3.6. Matriz de consistencia

PROBLEMA	VARIABLES	INDICADORES/ DIMENSIONES	OBJETIVOS	METODOLOGÍA	TÉCNICAS
¿Cuál es el clima social en internos del Centro de Apoyo Residencial San Pedrito, Nuevo Chimbote, 2016?	Clima Social Familiar	Relaciones Desarrollo Estabilidad	OBJETIVO GENERAL	TIPO Y NIVEL DE INVESTIGACIÓN	Instrumentos
			Describir el clima social familiar en internos del Centro de Apoyo Residencial San Pedrito.	Observacional, prospectivo, transversal y descriptivo	Instrumento
			OBJETIVOS ESPECÍFICOS	DISEÑO	Escala del Clima Social Familiar
			- Identificar el clima social familiar en internos del Centro de Apoyo Residencial San Pedrito según su género.	No experimental, transaccional, descriptivo simple.	
				POBLACIÓN	
			- Identificar el clima social familiar en las tres dimensiones relaciones, desarrollo y estabilidad en internos del Centro de Apoyo Residencial San Pedrito.	Internos del Centro de Apoyo Residencial San Pedrito.	
				MUESTRA	
- Identificar el clima social familiar en las nueve áreas cohesión, expresividad, conflicto, autonomía, actuación, intelectual cultural, social recreativo, moralidad religiosa, organización y control en internos del Centro de Apoyo Residencial San Pedrito.	Internos del Centro de Apoyo Residencial San Pedrito, hacen un total de 30 Adolescentes.				

3.7. Principios éticos

Para la ejecución del estudio se contemplarán principios éticos necesarios para su realización, evidenciándose a través del documento de consentimiento informado para los participantes del estudio.

IV. RESULTADOS

4.1. Resultados

Tabla 1.

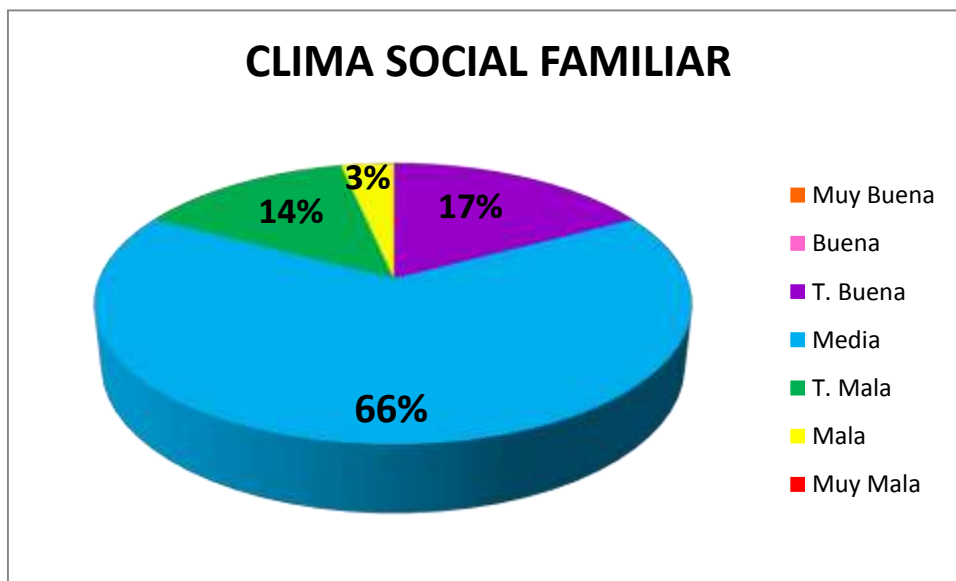
Clima Social Familiar en internos del Centro de Atención Residencial San Pedrito. Nuevo Chimbote, 2016.

CATEGORIA	f	%
Muy Buena	0	0
Buena	0	0
T. Buena	5	17.2
Media	19	65.5
T. Mala	4	13.8
Mala	1	3.4
Muy Mala	0	0
Total	29	100.0

Fuente: Clima Social Familiar

Figura 1.

Distribución porcentual del Clima Social Familiar en internos del Centro de Atención Residencial San Pedrito. Nuevo Chimbote, 2016.



Fuente: Idem Tabla 1

Descripción: De la población estudiada la mayoría Internos presentan un Clima Social Familiar de categoría media.

Tabla 2.

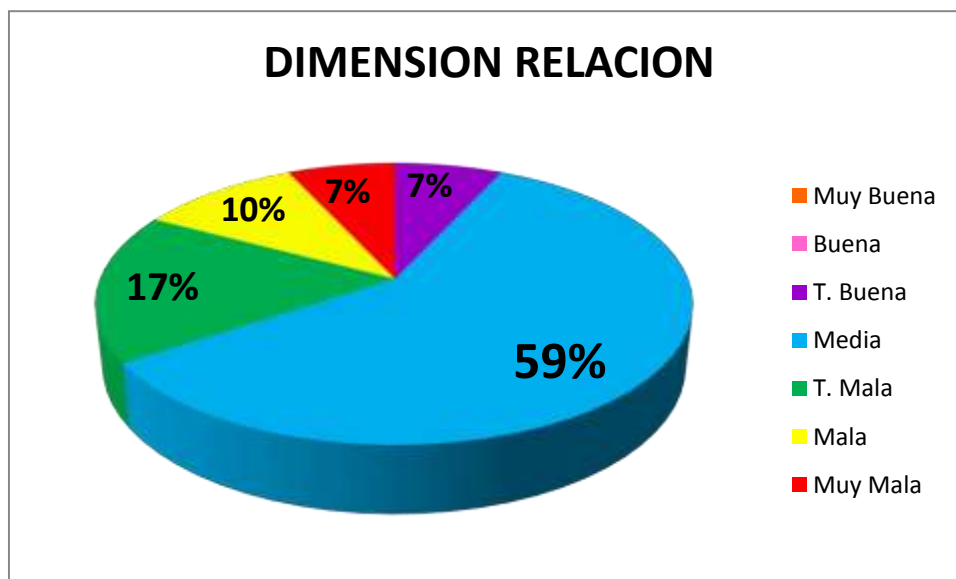
Dimensión relación de Clima Social Familiar en internos del Centro de Atención Residencial San Pedrito. Nuevo Chimbote,2016.

CATEGORIA	f	%
Muy Buena	0	0
Buena	0	0
T. Buena	2	6.9
Media	17	58.6
T. Mala	5	17.2
Mala	3	10.3
Muy Mala	2	6.9
Total	29	100.0

Fuente: Clima Social Familiar

Figura 2.

Distribución porcentual de la Dimensión relación del Clima Social Familiar en internos del Centro de Atención Residencial San Pedrito. Nuevo Chimbote,2016.



Fuente: Idem Tabla 2

Descripción: De la población estudiada la mayoría de internos se ubican en la categoría media de la dimensión relaciones del clima social familiar.

Tabla 3.

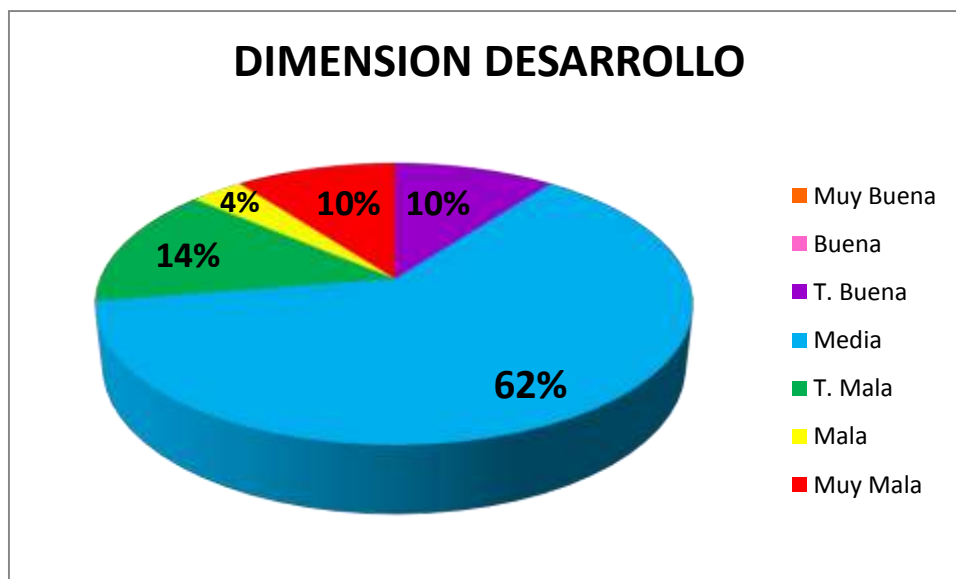
Dimensión desarrollo de Clima Social Familiar en internos del Centro de Atención Residencial San Pedrito. Nuevo Chimbote,2016.

CATEGORIA	f	%
Muy Buena	0	0
Buena	0	0
T. Buena	3	10.3
Media	18	62.1
T. Mala	4	13.8
Mala	1	3.4
Muy Mala	3	10.3
Total	29	100.0

Fuente: Clima Social Familiar

Figura 3.

Distribución porcentual de la Dimensión desarrollo de Clima Social Familiar en internos del Centro de Atención Residencial San Pedrito. Nuevo Chimbote,2016.



Fuente: Idem Tabla 3

Descripción: De la población estudiada la mayoría de internos se ubican en la categoría media de la dimensión desarrollo del clima social familiar.

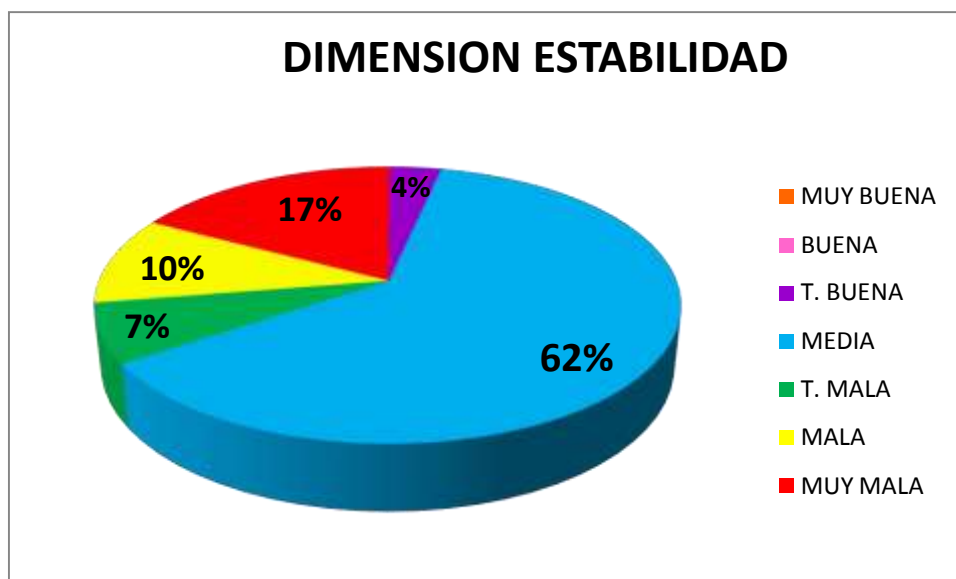
Tabla 4.
Dimensión estabilidad de Clima Social Familiar en internos del Centro de Atención Residencial San Pedrito. Nuevo Chimbote, 2016.

CATEGORIA	f	%
Muy Buena	0	0
Buena	0	0
T. Buena	1	3.4
Media	18	62.1
T. Mala	2	6.9
Mala	3	10.3
Muy Mala	5	17.2
Total	29	100.0

Fuente: Clima Social Familiar

Figura 4.

Dimensión estabilidad de Clima Social Familiar en internos del Centro de Atención Residencial San Pedrito. Nuevo Chimbote, 2016.



Fuente: Idem Tabla 4

Descripción: De la población estudiada la mayoría de internos se ubican en la categoría media de la dimensión Estabilidad del clima social familiar.

Tabla 5.

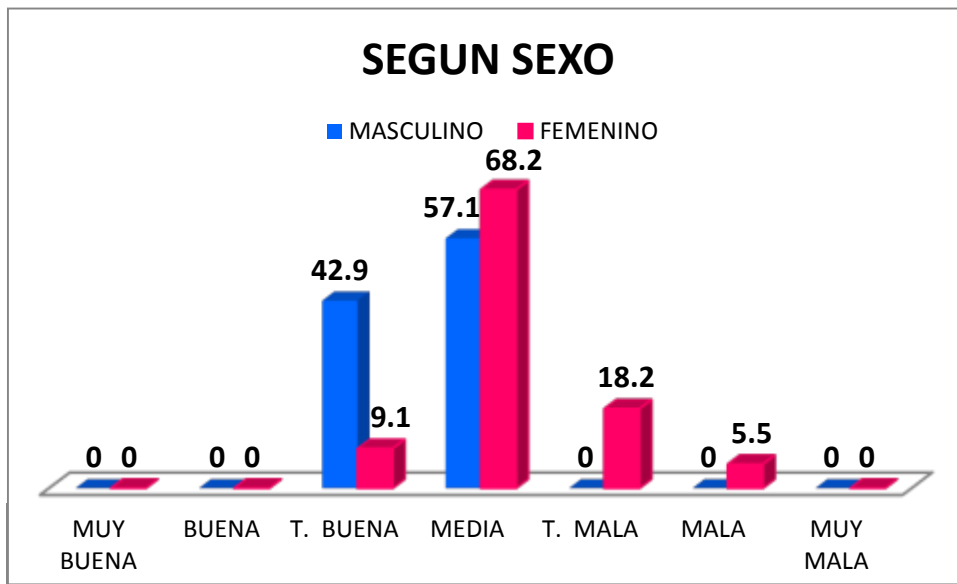
Clima social familiar en internos del Centro de Atención Residencial San Pedrito Nuevo Chimbote,2016.segun sexo.

CATEGORIA	MASCULINO		FEMENINO		TOTAL	
	F	%	F	%	F	%
MUY BUENA	0	0	0	0	0	0
BUENA	0	0	0	0	0	0
T. BUENA	3	42.9	2	9.1	5	17.2
MEDIA	4	57.1	15	68.2	19	65.5
T. MALA	0	0	4	18.2	4	13.8
MALA	0	0	1	5.5	1	3.4
MUY MALA	0	0	0	0	0	0
TOTAL	7	24.1	22	75.9	29	100

Fuente: Clima Social Familiar

Figura 5.

Distribución porcentual del Clima social familiar en internos del Centro de Atención Residencial San Pedrito. Nuevo Chimbote,2016. segun sexo.



Fuente: Clima Social Familiar

Descripción: De la población estudiada se observa que la mayoría de internos masculinos al igual que las féminas se ubican principalmente en la categoría Media del clima social familiar.

4.2. Análisis de Resultados

De la población estudiada la mayoría internos presentan un Clima Social Familiar de categoría media esto significaría que percibirían a su ambiente familiar como algo que aún se encuentra en proceso de desarrollo o consolidación. Aunque esto podría ir en contra del sentido común, se puede entender por el hecho que al haber estado en una situación de riesgo y abandono en las primeras etapas de sus vidas, se crea un vacío en lo que respecta a las relaciones entre padre e hijos por la ausencia de las relaciones interpersonales, cohesión, afectividad, comunicación, solidaridad, dedicación, atención, respeto y establecimiento de normas (Pigus, 2004); pero al haber ingresado a un Centro de Atención residencial donde se les brinda atención personalizada de acuerdo con su particular caso, cubriendo así las necesidades básicas educación, alimento, vestido y recreación; así como actividades dirigidas al fortalecimiento e integración familiar que incluye a los familiares más cercanos, todo esto podrá estar generando una mejora en la percepción de su propia familia.

Lo antes mencionado sirve también para el análisis de las dimensiones.

Así tenemos la dimensión Relaciones donde la mayoría de internos se ubican en la categoría media que coincide con Dela cruz (2014). Esto estaría indicando que la apreciación que tienen de las relaciones familiares aún se encuentra en proceso de

consolidación, es decir dichos internos podrían apreciar un conjunto de reglas de comunicación y libre expresión dentro de la familia, que podría verse distorsionada por el hecho de provenir de familias con características disfuncionales.

De igual manera, en la dimensión Desarrollo la mayoría de internos se ubica en la categoría media. Esto indicaría que la apreciación dentro de la familia a ciertos procesos de desarrollo personal, que pueden ser fomentados o no por la vida en común, se encuentra en proceso de consolidación, debido a que aún están interiorizando nuevas reglas siendo así que la educación de los internos se ve modificada por las nuevas reglas del centro. (Mata y Marchán, 2009).

Asimismo, la dimensión estabilidad la mayoría de interno se encuentra en la categoría media. Esto significaría que aún se encuentra en proceso de consolidación su estructura y organización, sobre el grado de control que normalmente ejercen unos miembros de la familia sobre otros. La práctica de valores, organización y estructura al planificar las actividades y responsabilidades de la familia dentro del CAR podría hacer que los internos sientan la capacidad de ser responsables con las actividades que realizan. Lo cual se contradice con De La Cruz (2014) para quien la dimensión estabilidad se encuentra en el nivel alto.

Finalmente se observa que la mayoría de internos masculinos así como femeninas se ubican principalmente en la categoría Media del clima social familiar. Lo cual indicaría que aun percibirían en desarrollo a su ambiente familiar donde sus miembros comparten sus ideas, abecés se expresan libremente, además de ello existe una regular relación. De igual manera tomando en cuenta la carencia de soporte familiar que presentan antes del ingreso al CAR los internos pueden presentar grave y profundo vacío en lo que respecta a

las relaciones entre padre e hijos, del cual en gran parte puede ser remplazado por el buen trato de los tutores por ello puede ser que el clima social familiar se encuentre en la categoría media. Lo cual coincide con Pigus (2004).

v. CONCLUSIONES

5.1 CONCLUSIONES

La mayoría de Internos en Centro de Atención Residencial “San Pedrito” presentan un Clima Social Familiar de categoría Media.

De la población estudiada la mayoría de internos en el Centro de Atención Residencial “San Pedrito” se ubican en la categoría Media de la dimensión relaciones del clima social familiar

De la población estudiada la mayoría de internos en el Centro de Atención Residencial “San Pedrito” se ubican en la categoría Media de la dimensión desarrollo del clima social familiar.

De la población estudiada la mayoría de internos en el Centro de Atención Residencial “San Pedrito” se ubican en la categoría Media de la dimensión Estabilidad del clima social familiar.

De la población estudiada se observa que la mayoría de internos masculinos al igual que las féminas se ubican principalmente en la categoría Media del clima social familiar.

RECOMENDACIONES

- Realizar programas preventivos y promocionales principalmente por los directivos del Centro de Atención Residencial San Pedrito y otras personas vinculadas al tema con la finalidad de orientar el logro de su autonomía y el desarrollo de habilidades para el progresivo autosostenimiento de los internos.
- A los investigadores, se les recomienda realizar estudios longitudinales para conocer el estado inicial de los internos y determinar el cambio que puedan lograr durante su permanencia en el centro. Por otra parte se les recomienda tener cuidado en la aplicación del instrumento, en tanto que debería ser de manera individual, por tratarse de una población vulnerable, y en caso de duda aplicar un retest.

VI. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.

REFERENCIAS.

Benites, L. (1997). *Tipos de familia, habilidades sociales y autoestima en un grupo de adolescentes en situación de riesgo*. Lima. UPSMP. En Revista Cultural.

Buendía, J. (1999). *La familia y psicopatología de la salud*. Madrid. Ediciones Pirámide.

Berny, L. (2003). Trabajo, pobreza y calidad de vida: El caso de un grupo de cartoneros de la comuna de Providencia, Santiago. Recuperado de: <http://www.facso.uchile.cl/publicaciones/mad/08/paper06.pdf>

Defensoría del pueblo. (2011). Informe Defensorial N° 153” Niños, niñas y adolescentes en abandono: aportes para un nuevo modelo de atención”. Recuperado de [http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con3_uibd.nsf/7FB8E8BD618BB73A0525790400782FEF/\\$FILE/ID153_Informe_Defensor%C3%ADa_d el_Pueblo.pdf](http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con3_uibd.nsf/7FB8E8BD618BB73A0525790400782FEF/$FILE/ID153_Informe_Defensor%C3%ADa_d el_Pueblo.pdf)

Escardo, F. (1964). *Anatomía de la familia*. Bs.as. Editorial el ATENEO.

INEI (2002). *Visión del trabajo infantil y adolescente en el Perú, 2001*. Recuperado de: http://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib0527/Libro.pdf.

Lafosse, S., (1996). *Crisis familiar y crisis social en el Perú*. Revista de la Pontificia Universidad Católica del Perú.

Las Naciones Unidas. (1994). *La familia y los tipos de familia*. Barcelona. Centro UNESCO

- Lewis O. (1969). *La pobreza*. Recuperado de:
http://gumilla.org/biblioteca/bases/biblo/texto/COM197712_88-93.pdf.
- Lewis, O. (1966). *La vida*. US: Randomhouse. Recuperado de:
<http://www.facso.uchile.cl/publicaciones/mad/08/paper06.pdf>.
- Lomnitz (1975). *Cultura de pobreza*. Recuperado de:
[http://books.google.com.pe/books?id=F31Ut30qA2wC&pg=PA166&lpg=PA166&dq=Lomnitz+\(1975\).+Cultura+de+pobreza&source=bl&ots=Nr4IkFurc3&sig=wJKuAqICQ101ZP1xYxczocp-shE&hl=es&sa=X&ei=EThWVO1thp6DBKknwGZAD&ved=0CBwQ6AEwAA#v=onepage&q=Lomnitz%20\(1975\).%20Cultura%20de%20pobreza&f=false](http://books.google.com.pe/books?id=F31Ut30qA2wC&pg=PA166&lpg=PA166&dq=Lomnitz+(1975).+Cultura+de+pobreza&source=bl&ots=Nr4IkFurc3&sig=wJKuAqICQ101ZP1xYxczocp-shE&hl=es&sa=X&ei=EThWVO1thp6DBKknwGZAD&ved=0CBwQ6AEwAA#v=onepage&q=Lomnitz%20(1975).%20Cultura%20de%20pobreza&f=false).
- Mata I. Marchan M. (2008). *Perfil familiar de los niños, niñas y adolescentes trabajadores adscritos al centro de prevención integral*. Recuperado de:
http://ri.bib.udo.edu.ve/bitstream/123456789/1681/1/TESIS_IMyMM.pdf.
- Mata V, Marchan, V. (2009). *Perfil familiar de los niños, niñas y adolescentes trabajadores adscritos al centro de prevención integral “PANCHITO MANDEFUÁ” Cumaná, estado de Sucre, 2008-2009*. Recuperado de:
http://ri.bib.udo.edu.ve/bitstream/123456789/1681/1/TESIS_IMyMM.pdf.
- Mazzotti P. (1997). *Las drogas y sus implicaciones, culturales, políticas y económicas*. Recuperado de: <http://www.uji.es/bin/publ/edicions/jfi5/drogas.pdf>.
- Mendoza, A. y Núñez, C. (1995). *Salud mental, infancia y familia*. Perú. UNICEF- IEP.
- Ministerio de Economía y Finanzas (2013). *Crecimiento económico*. Recuperado de:
<http://www.mef.gob.pe/>.

- Moos, R. y Trickett, E. (1985). *Escala de clima social familiar (FES)*. Madrid. TEA Ediciones SA.
- Morales, L. (2010). *El clima social familiar de los internos de los penales del Perú*. Perú, Chimbote: Línea de investigación de la escuela profesional de psicología, Universidad Católica los Ángeles de Chimbote.
- ONU (1994). *La familia y los tipos de familia*. Barcelona. Centro UNESCO.
- Peña, B. y Padilla, M. (1997). *La familia y la comunidad como red de soporte social*. Lima. CEDRO.
- Pigus, D. (2004). *Situación de los Niños, Niñas y Adolescentes Trabajadores del Mercado Municipal de la ciudad de Cumana*. Recuperado de: http://ri.bib.udo.edu.ve/bitstream/123456789/1681/1/TESIS_IMyMM.pdf.
- Rodríguez y Torrente (2003). Descargado el 18 de julio del 2012, de: <http://familias-mexico.blogspot.com/2008/03/interaccin-familiar-y-conducta.html>.
- Romero, S. y Zegers (1997). *Comunicación familiar*. Programa de formación mujer nueva. Chile. PUC.
- Rodríguez, G., (2006). *Evaluación del riesgo psicosocial en familias*. México. Psicothema.
- Sagasti F. (2008). *Tipología de la pobreza y dimensiones de la exclusión en el Perú*. Recuperado de: http://www.franciscosagasti.com/descargas/eventos/pobreza_exclusion.pdf.

- Sloninsky, T. (1962). *La familia y las relaciones humanas*. Bs. As. Ed. Omeba.
- Supo Condori, J. (2015). Seminarios de Investigación Científica. Recuperado de <http://seminariosdeinvestigacion.com/sinopsis>.
- Valdés, A. (2007). *Familia y desarrollo. Intervención en terapia familiar*. México. Editorial el Manuel moderno, S. A. de C.V.
- Valentine, Ch. (1968). *Culture and Poverty. Critique and Counter – Proposals*. Chicago: The University of Chicago Press.
- Vega, L. (2010). *Informe Defensorial N° 150, titulado “Niños, niñas y adolescentes en abandono: aportes para un nuevo modelo de atención”*. Recuperado de http://www.gestionpublica.org.pe/plantilla/info_secpu/dp_0017.pdf
- Zavala, G. (2001). *El clima familiar, su relación con los intereses vocacionales y los tipos caracterológicos de los alumnos del 5to año de secundaria de los colegios nacionales del distrito del Rímac. Facultad de Psicología (tesis de licenciatura en psicología)*. UNMSM. Lima. Perú. Recuperado de: http://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtualdata/tesis/salud/zavala_g_g/t_completo.pdf.

ANEXOS

1. Instrumento: Escala de Clima Social Familiar (FES)

INSTRUCCIONES:

A continuación se presenta en este impreso, una serie de frases. Las mismas que Ud. Tiene que leer y decir si le parecen verdaderos o falsos en relación con su familia.

Si Ud. Cree que respecto a su familia, la frase es verdadera o casi siempre verdadera marcará en la hoja de Respuesta una (X) en el espacio correspondiente a la V (Verdadero) si cree que es falsa o casi siempre falsa, marcará una (X) en el espacio correspondiente a la F (falso).

Si considera que la frase es cierta para unos miembros de la familia y para otros falsa marque la respuesta que corresponda a la mayoría.

Siga el orden de la numeración que tienen las frases aquí en la hoja de respuestas para evitar equivocaciones. La fecha le recordará que tiene que pasar a otra línea en la hoja de

respuesta. Recuerde que se pretende conocer lo que piensa Ud. Sobre su familia, no intente reflejar la opinión de los demás miembros de esta.

(NO ESCRIBA NADA EN ESTE IMPRESO)

-
1. En mi familia nos ayudamos y apoyamos realmente unos a otros.
 2. Los miembros de la familia guardan a menudo, sus sentimientos para sí mismos.
 3. En nuestra familia peleamos mucho.
 4. En general, ningún miembro de la familia decide por su cuenta.
 5. Creemos que es importante ser los mejores en cualquier cosa que hagamos.
 6. A menudo hablamos de temas políticos o sociales en familia.
 7. Pasamos en casa la mayor parte de nuestro tiempo libre.
 8. Los miembros de mi familia asistimos con bastante frecuencia a las diversas actividades de la iglesia.
 9. Las actividades de nuestra familia se planifican con cuidado.
 10. En mi familia tenemos reuniones obligatorias muy pocas veces.
 11. Muchas veces da la impresión de que en casa sólo estamos pasando el rato.
 12. En casa hablamos abiertamente de lo que nos parece o queremos.
 13. En mi familia casi nunca mostramos abiertamente nuestros enojos.
 14. En mi familia nos esforzamos mucho para mantener la independencia de cada uno.
 15. Para mi familia es muy importante triunfar en la vida.
 16. Casi nunca asistimos a reuniones culturales (exposiciones, conferencias, etc.)
 17. Frecuentemente vienen amistades a visitarnos a casa.
 18. En mi casa no rezamos en familia.

19. En mi casa somos muy ordenados y limpios.
20. En nuestra familia hay muy pocas normas que cumplir.
21. Todos nos esforzamos mucho en lo que hacemos en casa.
22. En mi familia es difícil “desahogarse” sin molestar a todos.
23. En la casa a veces nos molestamos tanto que a veces golpeamos o rompemos algo.
24. En mi familia cada uno decide por sus propias cosas.
25. Para nosotros no es muy importante el dinero que gane cada uno.
26. En mi familia es muy importante aprender algo nuevo o diferente.
27. Alguno de mi familia practica alguna actividad deportiva.
28. A menudo hablamos del sentido religioso de la Navidad, Semana Santa, Santa Rosa de Lima, etc.
29. En mi casa, muchas veces resulta difícil encontrar las cosas cuando las necesitamos.
30. En mi casa una sola persona toma la mayoría de las decisiones.
31. En mi familia estamos fuertemente unidos.
32. En mi casa comentamos nuestros problemas personales.
33. Los miembros de mi familia, casi nunca expresamos nuestra cólera.
34. Cada uno entra y sale de la casa cuando quiere.
35. Nosotros aceptamos que haya competencia y “que gane el mejor”
36. Nos interesan poco las actividades culturales.
37. Vamos con frecuencia al cine, excursiones, paseos.
38. No creemos en el cielo o en el infierno.
39. En mi familia la puntualidad es muy importante.
40. En la casa las cosas se hacen de una forma establecida.

41. Cuando hay que hacer algo en la casa, es raro que se ofrezca algún voluntario.
42. En la casa, si alguno se le ocurre de momento hacer algo, lo hace sin pensarlo más.
43. Las personas de mi familia nos criticamos frecuentemente unas a otras.
44. En mi familia, las personas tienen poca vida privada o independiente.
45. Nos esforzamos en hacer las cosas cada vez mejor un poco mejor.
46. En mi casa casi nunca tenemos conversaciones intelectuales
47. En mi casa casi todos tenemos una o dos aficiones.
48. Las personas de mi familia tenemos ideas muy precisas sobre lo que está bien o mal.
49. En mi familia cambiamos de opinión frecuentemente.
50. En mi casa se dan mucha importancia a cumplir las normas.
51. Las personas de mi familia nos apoyamos unas a otras.
52. En mi familia, cuando uno se queja, siempre hay otro que se siente afectado.
53. En mi familia a veces nos peleamos y nos vamos a las manos.
54. Generalmente, en mi familia cada persona solo confía en si misma cuando surge un problema.
55. En la casa nos preocupamos poco por los ascensos en el trabajo o las notas en el colegio.
56. Algunos de nosotros toca algún instrumento musical.
57. Ninguno de la familia participa en actividades recreativas, fuera de trabajo o del colegio.
58. Creemos que hay algunas cosas en las que hay que tener fe.
59. En la casa nos aseguramos de que nuestros dormitorios queden limpios y ordenados.
60. En las decisiones familiares todas las opiniones tienen el mismo valor.

61. En mi familia hay poco espíritu de grupo.
62. En mi familia los temas de pagos y dinero se tratan abiertamente.
63. Si en mi familia hay desacuerdo, todos nos esforzamos para suavizar las cosas y mantener la paz.
64. Las personas de mi familia reaccionan firmemente unos a otros al defender sus propios derechos.
65. En nuestra familia apenas nos esforzamos para tener éxito.
66. Las personas de mi familia vamos con frecuencia a la biblioteca o leemos obras literarias.
67. Los miembros de la familia asistimos a veces a cursillo o clases particulares por afición o por interés.
68. En mi familia cada persona tiene ideas distintas sobre lo que es bueno o malo.
69. En mi familia están claramente definidas las tareas de cada persona.
70. En mi familia cada uno tiene libertad para lo que quiera.
71. Realmente nos llevamos bien unos con otros.
72. Generalmente tenemos cuidado con lo que nos decimos.
73. Los miembros de la familia estamos enfrentados unos con otros.
74. En mi casa es difícil ser independiente sin herir los sentimientos de los demás.
75. “Primero es el trabajo, luego es la diversión” es una norma en mi familia.
76. En mi casa ver televisión es más importante que leer.
77. Las personas de nuestra familia salimos mucho a divertirnos.
78. En mi casa, leer la Biblia es algo importante.
79. En mi familia el dinero no se administra con mucho cuidado.

80. En mi casa las normas son muy rígidas y tienen que cumplirse.
81. En mi familia se concede mucha atención y tiempo a cada uno.
82. En mi casa expresamos nuestras opiniones de modo frecuente y espontáneo.
83. En mi familia creemos que no se consigue mucho elevando la voz.
84. En mi casa no hay libertad para expresar claramente lo que se piensa.
85. En mi casa hacemos comparaciones sobre nuestra eficacia en el trabajo o el estudio.
86. A los miembros de mi familia nos gusta realmente el arte, la música o la literaria.
87. Nuestra principal forma de diversión es ver la televisión o escuchar radio.
88. En mi familia creemos que el que comete una falta tendrá su castigo.
89. En mi casa generalmente la mesa se recoge inmediatamente después de comer.
90. En mi familia, uno no puede salirse con la suya.

(COMPRUEBE SI HA CONTESTADO A TODAS LAS FRASES)

ESCALA DEL CLIMA SOCIAL FAMILIAR (FES)

Nombre y Apellidos:.....
 Edad:.....Sexo: Masculino () Femenino () Fecha de Hoy...../...../.....

V 1 F	V 11 F	V 21 F	V 31 F	V 41 F	V 51 F	V 61 F	V 71 F	V 81 F
V 2 F	V 12 F	V 22 F	V 32 F	V 42 F	V 52 F	V 62 F	V 72 F	V 82 F
V 3 F	V 13 F	V 23 F	V 33 F	V 43 F	V 53 F	V 63 F	V 73 F	V 83 F
V 4 F	V 14 F	V 24 F	V 34 F	V 44 F	V 54 F	V 64 F	V 74 F	V 84 F
V 5 F	V 15 F	V 25 F	V 35 F	V 45 F	V 55 F	V 65 F	V 75 F	V 85 F
V 6 F	V 16 F	V 26 F	V 36 F	V 46 F	V 56 F	V 66 F	V 76 F	V 86 F
V 7 F	V 17 F	V 27 F	V 37 F	V 47 F	V 57 F	V 67 F	V 77 F	V 87 F
V 8 F	V 18 F	V 28 F	V 38 F	V 48 F	V 58 F	V 68 F	V 78 F	V 88 F
V 9 F	V 19 F	V 29 F	V 39 F	V 49 F	V 59 F	V 69 F	V 79 F	V 89 F
V 10 F	V 20 F	V 30 F	V 40 F	V 50 F	V 60 F	V 70 F	V 80 F	V 90 F