



**UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES DE CHIMBOTE**  
**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Título:**

**CLIMA SOCIAL FAMILIAR DE LOS ESTUDIANTES CON  
CONDUCTAS DISOCIALES. NUEVO CHIMBOTE, 2014.**

**Tesis para optar el título profesional de Licenciada en Psicología.**

**AUTORA:**

Bach. Emily Melina Ramirez Asencios

**ASESOR:**

Ps. Willy Valle Salvatierra

**CHIMBOTE – PERÚ**

**2016**

## **JURADO EVALUADOR DE TESIS**

Mg. Erica Lucy Millones Alba

**Presidente**

Mg. Verónica Del Rosillo Salazar Roldan

**Secretaria**

Mg. Verónica Adela Álvarez Silva

**Miembro**

## AGRADECIMIENTOS

Primero dar gracias a Dios, por estar conmigo en cada paso que doy, por el amor incondicional que permanecerá el resto de mi vida, por su fortaleza en todo momento y por permitirme continuar con mi carrera.

A mi familia por su apoyo, su ejemplo de lucha, perseverancia, por sus sabios y oportunos consejos que están presentes en todo momento de mi formación académica.

Al Ps. Willy Valle Salvatierra, mi tutor, que por sus loables enseñanzas, asesoría, paciencia y dedicación durante la realización de ésta tesis.

## RESUMEN

El estudio tuvo como objetivo describir el clima social familiar de los estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa N° 88061 "José Abelardo Quiñones" de la ciudad de Nuevo Chimbote; 2014, el tipo de estudio es observacional, prospectiva de corte trasversal, de nivel descriptivo y diseño epidemiológico ya que buscamos conocer la prevalencia del clima social familiar en los estudiantes con conductas disociales. La población estuvo conformada por 40 estudiantes con conductas disociales. El instrumento utilizado fue la Escala del Clima Social Familiar (FES) de R.H. Moos y E.J. Trickeet, y el Cuestionario para la Detección de los trastornos de comportamiento en niños y adolescentes, la técnica utilizada fue psicométrica y encuesta. El resultado fue que de la población obtenida la mayoría de estudiantes presentando un bajo clima social familiar.

**Palabras clave:** clima social familiar, conducta disocial, estudiantes.

## ABSTRAC

The objective of the study was to describe the family social climate of secondary school students of the Educational Institution N ° 88061 "José Abelardo Quiñones" of the city of Nuevo Chimbote, 2014, the type of study is observational, prospective cross-cutting, Level descriptive and epidemiological design since we sought to know the prevalence of the family social climate in the students with dissocial conducts.40 The population was formed by 40 students with dissocial behaviors.The instrument used was the Family Social Climate Scale (FES) And EJ Trickeet, and the Questionnaire for Detection of Behavioral Disorders in Children and Adolescents, the technique used was a psychometric and survey, with the result that the majority of students had a low social and family climate.

**Keywords:** familial social climate, disocial behavior, students.

## Contenido

AGRADECIMIENTOS .....	iii
RESUMEN.....	iv
ABSTRACT .....	iv
Contenido.....	v
I. INTRODUCCIÓN .....	1
II.- REVISIÓN DE LITERATURA.....	4
1.1. Antecedentes .....	4
1.2. Bases teóricas de la investigación .....	7
1.2.1 Clima Social Familiar .....	7
1.2.1.1 Definiciones .....	7
1.2.1.2 Componentes del Clima Social Familiar.....	7
1.2.1.3 Funciones de la Familia .....	9
1.2.1.4 Tipos de Familia.....	10
1.2.1.5 Modelos de educación de los hijos.....	11
1.2.1.6 Estilos de Educación Familiar y su Función Psicológica.....	13
1.2.1.7 Influencia del Clima Familiar .....	14
1.2.1.8 Interacción familiar .....	14
1.2.1.9 Interacción familiar.....	14
1.2.1.10 Interacción familiar.....	14
5.3. Análisis conceptual de Conducta Antisocial:.....	15
5.3.1 Conceptos asociados a la conducta antisocial.....	18
5.3.2. Causas y factores de riesgo de la conducta Disocial.....	19
5.5. Interacción entre padres e hijos .....	21
5.6 Factores de riesgo familiares.....	22
III. METODOLOGÍA .....	26
3.1 Diseño de la investigación .....	26
3.2 Población.....	26

3.3. Definición y operacionalización de variables e indicadores:.....	28
3.3 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	29
3.4 Plan de análisis.....	31
3.5. Matriz de consistencia.....	33
3.6. Principios éticos.....	35
IV. Resultados.....	36
4.1. Resultados.....	36
V. Conclusiones.....	41
Referencias bibliográficas.....	42
ANEXOS.....	45

## Índice de tablas.

	<b>Pág</b>
<b>Tabla 1.</b> Nivel del clima Social Familiar en los Estudiantes con conductas Disociales. Nuevo Chimbote, 2014.....	46
<b>Tabla 2.</b> Nivel de la Dimensión “Relaciones” del Clima Social Familiar en los Estudiante con Conductas Disociales. Nuevo Chimbote, 2014.....	47
<b>Tabla 3.</b> Nivel de la Dimensión “Desarrollo” del Clima Social Familiar en los Estudiante con Conductas Disociales. Nuevo Chimbote, 2014.....	48
<b>Tabla 4.</b> Nivel de la dimensión “Estabilidad” del Clima Social Familiar en los Estudiante con Conductas Disociales. Nuevo Chimbote, 2014.....	49

## Índice de figuras.

	<b>Pág</b>
<b>Figura 1.</b> Frecuencia porcentual del Clima Social Familiar en los estudiantes con Conductas disociales. Nuevo Chimbote, 2014.....	46
<b>Figura 2.</b> Frecuencia Porcentual de la Dimensión “Relaciones” del Clima Social Familiar en los estudiantes con Conductas disociales. Nuevo Chimbote, 2014.....	47
<b>Figura 3.</b> Frecuencia Porcentual de la Dimensión “Desarrollo” del Clima Social Familiar en los estudiantes con Conductas disociales. Nuevo Chimbote, 2014.....	48
<b>Figura 4.</b> Frecuencia Porcentual de la Dimensión “Estabilidad” del Clima Social Familiar en los estudiantes con Conductas disociales. Nuevo Chimbote, 2014.....	49



## **I. INTRODUCCIÓN**

Las conductas disociales parecen ir en aumento en los últimos tiempos, no es raro sentirse alarmados al ver las noticias de crímenes, violencia, etc. Por ejemplo, que en la última década se han duplicado los casos de conductas delictivas emitidas por jóvenes menores de 18 años (cada hora, cinco menores son detenidos en Colombia, 2007). La alta participación de jóvenes en actos disociales y delictivos es una amenaza potencial para el desarrollo individual, social y económico de un país (Morales, 2008; Organización Mundial de la Salud [OMS], 2003).

En efecto, los episodios de violencia en los centros educativos parecen tener una gran capacidad de atraer a la atención pública, causando lo que hoy día se ha dado en denominar una alta «alarma social», con lo que la aparentemente nueva lacra de la violencia escolar se añade a las ya innumerables fuentes de demanda y presión social con que nuestros centros educativos y nuestro profesorado deben enfrentarse. (Olmedilla, 1998).

De este modo, todo el desarrollo de la tesis de investigación se fundamenta en una interrogante que da sentido al planteamiento del problema ¿Cuál es el clima social familiar de los estudiantes con conductas disociales de educación secundaria, Nuevo Chimbote, 2014?

Por lo tanto se realizó este estudio para profundizar en el conocimiento de las características del clima social de los estudiantes con conductas disociales de la institución educativa “José Abelardo Quiñones”, confirmando así otros estudios

que ya se han hecho anteriormente. Convirtiéndose en un sustento más para la elaboración de estudios de otros niveles de investigación, en el cual se pueda determinar el nivel de influencia (causal) entre las variables estudiadas entre otros. A nivel práctico la información obtenida del estudio, podría ser utilizado en la elaboración de talleres, charlas educativas, escuelas de padres, programas de habilidades sociales, etc.

De acuerdo al objetivo de la investigación se propuso describir el clima social familiar de los estudiantes con conductas disociales. Nuevo chimbote. 2014.

Asimismo, se trazaron objetivos específicos como:

- Describir el nivel de dimensión Relaciones, de los estudiantes con conductas disociales de educación secundaria. Nuevo Chimbote, 2014.
- Describir el nivel de dimensión Desarrollo los estudiantes con conductas disociales de educación secundaria. Nuevo Chimbote, 2014.
- Describir el nivel de dimensión Estabilidad los estudiantes con conductas disociales de educación secundaria. Nuevo Chimbote, 2014.

Para el desarrollo del informe se estructuró de la siguiente manera:

Revisión de la literatura, que consistió en el planteamiento del problema, los antecedentes, las bases teóricas de las variables, la justificación de la investigación, los objetivos y las hipótesis.

Metodología. En esta parte se describe el tipo, diseño de estudio, población, las variables, las técnicas e instrumentos empleados, el procedimiento y el análisis de los datos.

## **II.- REVISIÓN DE LITERATURA**

### **1.1. Antecedentes**

Sanabria y Rodríguez (2010) estudian las manifestaciones de la conducta disocial y delictiva en dos grupos de adolescentes hombres y mujeres, entre los 12 y los 18 años de edad. La muestra estuvo conformada por 179 adolescentes, 72 infractores de ley y 107 no infractores. Los resultados muestran que existen diferencias en la frecuencia de comportamientos disociales y delictivos entre los dos grupos de adolescentes. Los adolescentes no infractores informaron una mayor frecuencia de conductas disociales y delictivas en comparación con los infractores. En cuanto a la edad, se observa que existen diferencias significativas entre los adolescentes de 12 a 13 años y los de 16 a 17 años y 18 años, siendo los últimos quienes más presentaron estos comportamientos; datos que muestran el inicio temprano y progresivo del comportamiento. Los varones adolescentes presentan una media mayor en la conducta Disocial y en la conducta delictiva comparada con las mujeres, diferencias estadísticamente significativas. Se sugiere tener en cuenta, en estudios similares, las diferencias biológicas y evolutivas que puedan estar influyendo en la manifestación de estos tipos de comportamientos, y en consecuencia, la generación de programas que puedan prevenir su manifestación, teniendo en cuenta su carácter progresivo y, en algunos grupos, persistente en el tiempo.

Jaureguizar, y Ibabe, (2012) nos dice que el objetivo del estudio era analizar las conductas disociales y prosociales de los adolescentes hacia padres y profesores y la relación de dichas conductas con el clima familiar y escolar. La muestra estuvo compuesta por 687 adolescentes de ambos sexos y de edades comprendidas entre los 12 y 16 años de la provincia de Guipúzcoa (España). Los adolescentes informaron de

niveles superiores de conductas prosociales hacia los padres que hacia los profesores, pero no había diferencias en relación a las conductas violentas. En el contexto familiar la cohesión y el conflicto, mediadas por las conductas disociales, fueron factores predictores de la violencia filio-parental. Del mismo modo, la organización escolar y el conflicto familiar mediados por las conductas disociales de los adolescentes resultaron predictores significativos de la violencia contra los profesores. De ello se desprende que el conflicto familiar es un importante factor de riesgo tanto para las conductas disociales como para las conductas violentas hacia las figuras de autoridad.

En España, las estadísticas oficiales muestran en el año 2003 el número de menores infractores con edades comprendidas entre los 14 y los 16 años fue de 10.001 varones, frente a 915 mujeres (Torrente, 2006). Para los hombres, los delitos más frecuentes en ese intervalo de edad eran el robo y hurto de vehículos, las lesiones y el hurto. En el caso de las mujeres los delitos más frecuentes eran prácticamente los mismos, el robo, el hurto y las lesiones. La edad es un factor modulador de la delincuencia de primer orden. En diversos estudios se ha constatado que los varones inician generalmente su conducta disocial a la edad de 8 a 10 años; en las chicas, en cambio, la edad de inicio está entre los 14 y los 16 años. (INE, 2004).

En la presente investigación, se aborda la conducta disocial desde la perspectiva psicosocial, con la finalidad de conocer algunas de las variables que se relacionan con esta conducta. Para tal fin, se utilizaron los resultados de la Encuesta sobre Consumo de Drogas en Estudiantes, medición 2000, en el D.F.; realizada por el Instituto Nacional de Psiquiatría y la Secretaría de Educación Pública, con el apoyo de CONACYT. Se encontró que los predictores para la conducta disocial son: el ser

hombre, tener entre 15-19 años, percibir un menor bienestar económico, percibir mayor riesgo distal, menor confianza en el entorno, mayor hostilidad y rechazo en la familia, menor comunicación del hijo hacia los padres, y menor apoyo de los padres hacia el hijo. Los actos graves, se asociaron con percibir más problemas en el ambiente familiar y social, a diferencia del tipo de actos robos y violencia. Las variables de tipo de familia, comunicación de los papás hacia el hijo y apoyo significativo del hijo hacia los padres, no fueron predictoras para ninguno de los dos tipos de actos. Con base en los resultados obtenidos en este estudio, se concluye que, para la prevención de la conducta antisocial es necesario intervenir en los ámbitos: social, familiar y personal. Villatoro (2004).

Venegas (2013). El estudio de tipo cuantitativo que describió el área de conflicto del clima social familiar en el que viven los estudiantes con conductas agresivas del 3ro y 4to año de educación secundaria de la Institución Educativa José Abelardo Quiñones Gonzales N°88061 de Nuevo Chimbote. La población estuvo conformada por 40 estudiantes cuyas edades fluctuaban entre los 14 y 18 años, de los cuales 25 fueron de sexo masculino y 5 de sexo femenino. Para registrar el área de conflicto familiar se utilizó como instrumento la Escala de Clima Social Familiar (FES) de R.H. Moos y E.J. Trickeet y las conductas agresivas de los estudiantes se registraron a través de una lista de observación. Los resultados obtenidos fueron: el 66,67 % de los estudiantes con conductas agresivas se ubican en la categoría Mala, seguido del 16,67 % que se ubican en la categoría Muy Mala, mientras que el 10,00 % se ubica en la categoría Media y finalmente el 3,33 % se ubican entre la categoría Buena y Muy Buena. El estudio llega a la conclusión que la mayoría de estos estudiantes se ubican en la categoría mala en el área de conflicto del Clima

Social Familiar, en su mayoría provienen de familias monoparentales, principalmente son los varones los que despliegan con mayor frecuencia conductas agresivas y finalmente una alta cifra de ellos presentan un tipo de agresividad verbal.

## **1.2. Bases teóricas de la investigación**

### **1.2.1 Clima Social Familiar**

#### **1.2.1.1 Definiciones**

Moos (citado por Calderón y De la Torre, 2006) define el clima social familiar como aquella situación social en la familia que define tres dimensiones fundamentales y cada una constituida por elementos que lo componen como: cohesión, expresividad, conflicto, autonomía, intelectual- cultural, social- recreativo, moralidad-religiosidad, control y organización. Perot (citado por Ponce, 2003) considera que el clima familiar constituye una estructura natural en la cual se elabora pautas de interacción psicosociales en el rige el funcionamiento de los miembros definiendo una gama de conducta que facilita una interacción recíproca.

Galli, 1989 (Calderón y De la Torre, 2006) considera que la manera cómo los padres educan a sus hijos, crean el clima familiar dependiendo del tono del ambiente familiar penetrado de gravedad y cordura, la armonía conyugal, el cuadro de valores que los cónyuges aceptan, la serenidad del hogar doméstico y la fijación de actitudes que declaran después relativamente estables durante la vida.

#### **1.2.1.2 Componentes del Clima Social Familiar**

Moos y Trickett, 1993 (Calderón y De la Torre, 2006) consideran que el clima social familiar está conformado por tres dimensiones: Relaciones, desarrollo y estabilidad, las que se definen en diez áreas que se muestran a continuación:

1) Relaciones: Mide el grado de comunicación y libre expresión dentro de la familia y grado de interacción conflictiva que la caracteriza. Conformado por las siguientes áreas: Cohesión: Es el grado en que los miembros del grupo familiar están compenetrados y se apoyan entre sí. Expresividad:

Es el grado en que se permite expresarse con libertad a los miembros de familia comunicando sus sentimientos, opiniones y valoraciones respecto a esto. Conflicto: Se define como el grado en que se expresa abiertamente la cólera, agresividad y conflicto entre los miembros de la familia.

2) Desarrollo: Evalúa la importancia que tienen dentro de la familia ciertos procesos de desarrollo personal, que pueden ser fomentados o no, por la vida en común. Conformado por las siguientes áreas:

- Autonomía: Es el grado en el que los miembros de la familia están seguros de sí mismos, son independientes y toman sus propias decisiones.

- Área de Actuación: Se define como el grado en el que las actividades (tal como el colegio o el trabajo) se enmarcan en una estructura orientada a la acción o competición. Área Intelectual- Cultural: Es el grado de interés en las actividades de tipo político-intelectuales, culturales y sociales.

- Área Social-Recreativo: Mide el grado de participación en diversas actividades de esparcimiento. Área de Moralidad- Religiosidad: Mide la importancia que se le da a las prácticas y valores de tipo ético y religioso.



3) Estabilidad: Proporciona información sobre la estructura y organización de la familia y sobre el grado de control que normalmente ejercen unos miembros de la familia sobre otros. Conformado por las siguientes áreas:

- Área Organización: Mide la importancia que se le da en el hogar a una clara organización y estructura al planificar las actividades y responsabilidades de la familia.

- Área Control: Se define como la forma en el que la dirección de la vida familiar se atiene a reglas y procedimientos establecidos.

#### 1.2.1.3 Funciones de la Familia

Dugui y otros (1995) consideran entre las funciones que cumple la familia a las siguientes:

- Asegurar la satisfacción de las necesidades biológicas del niño y complementar sus inmaduras capacidades de un modo apropiado en cada fase de su desarrollo evolutivo.
- Enmarcar, dirigir y analizar los impulsos del niño con miras a que se llegue a ser individuo integrado, maduro y estable.
- Enseñarle los roles básicos, así como el valor de las instituciones sociales y los modos de comportarse propios de la sociedad en que vive, constituyéndose en el sistema social primario.
- Transmitirle las técnicas adaptativas de la cultura, incluido el lenguaje.

#### **1.2.1.4 Tipos de Familia**

Saavedra (2006), existen varias formas de organización familiar y de parentesco, entre ellas se han distinguido los siguientes tipos de familias:

a) La familia nuclear o elemental: es la unidad familiar básica que se compone de esposo (padre), esposa (madre) e hijos. Estos últimos pueden ser la descendencia biológica de la pareja o miembros adoptados por la familia.

b) La familia extensa o consanguínea: se compone de más de una unidad nuclear, se extiende más allá de dos generaciones y está basada en los vínculos de sangre de una gran cantidad de personas, incluyendo a los padres, niños, abuelos, tíos, tías, sobrinos, primos y demás; por ejemplo, la familia de triple generación incluye a los padres, a sus hijos casados o solteros, a los hijos políticos y a los nietos.

c) La familia monoparental: es aquella familia que se constituye por uno de los padres y sus hijos. Esta puede tener diversos orígenes. Ya sea porque los padres se han divorciado y los hijos quedan viviendo con uno de los padres, por lo general la madre; por un embarazo precoz donde se configura otro tipo de familia dentro de la mencionada, la familia de madre soltera; por último da origen a una familia monoparental el fallecimiento de uno de los cónyuges.

d) La familia de madre soltera: Familia en la que la madre desde un inicio asume sola la crianza de sus hijos/as. Generalmente, es la mujer quien la mayoría de las veces asume este rol, pues el hombre se distancia y no reconoce su paternidad por diversos motivos. En este tipo de familia se debe tener presente que hay distinciones pues no es lo mismo ser madre soltera adolescente, joven o adulta.

e) La familia de padres separados: Familia en la que los padres se encuentran separados. Se niegan a vivir juntos; no son pareja pero deben seguir cumpliendo su rol de padres ante los hijos por muy distantes que estos se encuentren. Por el bien de los hijos/as se niegan a la relación de pareja pero no a la paternidad y maternidad.

#### **1.2.1.5 Modelos de educación de los hijos**

Gonzales (2006) refiere la existencia de 5 modelos de educación de los hijos, los cuáles se muestran a continuación:

1. Modelo hiperprotector: los padres le resuelven la vida a los hijos evitándoles convertirse en adultos responsables, para superar esta situación disfuncional es necesario dar responsabilidades y enfatizar la cooperación, así como reconocer los logros.

2. Modelo democrático–permissivo: no priva la razón, sino la argumentación, los hijos no consiguen tener madurez, se vuelven demandantes y agresivos. La salida a esta situación es imponer reglas y seguirlas, ser congruente entre lo que se dice y se hace, que todos respeten el orden y si hay modificaciones que hacer, será de acuerdo a los logros y no a las argucias argumentativas.

3. Modelo sacrificante: hay un miembro que se dice altruista y el otro egoísta y sacrificado. Ser altruista es ser explotado y se cree merecedor del reconocimiento, entonces se exagera en el sacrificio, la solución es insistir en los tratos arriba de la mesa y en que cada quien consiga con trabajo lo que necesite, que las relaciones sean recíprocas e independientes.

4. Modelo intermitente: se actúa con hiperprotección y luego democráticamente, permisividad y luego con sacrificio por inseguridad en las acciones y posiciones. Revalorizar y descalificar la posibilidad de cambiar, se percibe y se construye como un caos. Cualquier intento de solución no da frutos porque se abandona antes de tiempo, por dudar de ella. La respuesta es ser firme y creer en la alternativa que se eligió para tener paz en la familia. Poner límites claros y reglas, acatar los acuerdos por un tiempo para evaluar los resultados.

5. Modelo delegante: no hay un sistema autónomo de vida, se cohabita con padres o familia de origen de los cónyuges o se intercambia frecuentemente comida o ayuda en tareas domésticas, crianza de hijos.

Hay problemas económicos constantemente, de salud, trabajo, padres ausentes, no se les da la emancipación y consiguiente responsabilidad, chocan estilos de comunicación y crianza, valores, educación, es una guerra sin cuartel que produce desorientación general. Los hijos se adaptan a elegir lo más cómodo que les ofrezcan los padres, abuelos, tíos. Las reglas las imponen los dueños de la casa, los mayores, aunque resulten injustas, anacrónicas o insatisfactorias; por comodidad o porque no hay otra opción, los padres de los niños se convierten en hermanos mayores, los hijos gozan de mayor autonomía y más impunidad en sus acciones. La solución radica en que cada quien se responsabilice de sus acciones y viva lejos y respetuosamente sin depender de favores.

6. Modelo autoritario: los padres o uno de ellos, ejercen todo el poder sobre los hijos, que aceptan los dictámenes, se controlan los deseos, hasta los pensamientos, son intrusos en las necesidades, se condena el derroche, se exalta la parsimonia y la

sencillez, altas expectativas del padre, la madre se alía con los hijos: esposa-hija, hermana de sufrimiento, se confabula, pero se someten finalmente, se exige gran esfuerzo, pero no bastan los resultados. Los hijos temen y no se desarrollan, mienten para ser aceptados y corren peligro al buscar salidas a su situación.

#### **5.2.1.6 Estilos de Educación Familiar y su Función Psicológica**

Buendía (1999) establece que la familia desempeña un papel protagonista porque moldea las características del individuo y en función de los estilos educativos sociales, se diferencian cuatro dimensiones.

1. Grado de Control. Es ejercido para influir sobre su comportamiento inculcándoles determinados estándares, los padres pueden establecer dos tipos de control: el extremo o heterocontrol y el interno o autocontrol y que además este puede manifestarse de forma consistente o congruente donde las normas son estables, e inconsistentes o incongruentes en el que los padres hacen uso arbitrario del poder.

2. Comunicación Padres - Hijos. Los padres altamente comunicativos son aquellos que utilizan el razonamiento para explicar las razones de su acción y animan al niño a expresar su argumento y así modificar su comportamiento y los padres con bajo nivel de comunicación no acostumbran a consultar a sus hijos en la toma de decisiones que los afecta.

3. Exigencia de Madurez. Los padres que exigen altos niveles de madurez a sus hijos son aquellos que los presionan y animan a desempeñar al máximo sus potencialidades y además fomentan su autonomía y la toma de decisiones, en el otro extremo se encuentran los padres que no plantean metas o exigencias a sus hijos, subestimando las competencias de estos.

4. Afecto en la Relación. Los padres afectuosos son los que expresan interés y afecto explícito hacia sus hijos y todo lo que implica su bienestar físico y emocional, están pendientes de sus estados emocionales y son sensibles a sus necesidades.

#### 5.2.1.7 Influencia del Clima Familiar

La Cruz (citado por Alarcón y Urbina, 2001) sostiene que el clima familiar influye de manera decisiva en nuestra personalidad. Las relaciones entre los miembros de la familia determinan valores, afectos, actitudes y modos de ser que el hijo va asimilando desde que nace, así un clima familiar positivo y constructivo propicia el desarrollo adecuado y feliz de sus miembros y un clima negativo con modelos inadecuados favorece conductas desadaptadas que muestran carencias afectivas importantes.

La familia es la principal influencia socializadora sobre los adolescentes, por ser el más importante transmisor de conocimientos, valores, actitudes, roles y hábitos que una generación pasa a la otra, sin embargo lo que los adolescentes aprenden de los padres depende en parte del tipo de personas que sean los padres.

La contribución más importante que los padres pueden hacer a sus hijos es formar un hogar feliz en el que puedan crecer, las familias que viven en un clima familiar de ira desdicha y hostilidad tienen un efecto negativo sobre toda la familia y especialmente en los hijos adolescentes.

#### **1.2.1.8 Interacción familiar**

Unos lazos débiles con la familia parecen estar en la base de muchos de los comportamientos inadaptados, pues como postula la teoría del control social informal (Hirschi, 1969). Una relación estrecha entre los progenitores y sus hijos explicaría

que las actitudes y opiniones de los padres fuesen tenidas en consideración por los hijos en sus actuaciones y favorecería su identificación emocional con ellos.

En aquellas familias en las que estos lazos no son efectivos es difícil que se internalicen las normas y se desarrolle la conciencia social, lo cual permite predecir el desarrollo de lazos débiles con la comunidad y la sociedad en su conjunto (Vazsonyi, 1996).

Entre las dimensiones del clima familiar que más directamente se relacionan con la conducta disocial se encuentra el grado de cohesión y el de conflictividad, que determinan, en gran medida, el resto del clima familiar, como las relaciones que se dan en el seno de la familia, la estabilidad de normas y criterios de conducta, o el grado en que se favorece el correcto desarrollo de los hijos; (fomentando su autonomía, el interés por actividades intelectuales, culturales, sociales, recreativas y su desarrollo moral (Rodríguez y Torrente, 2003).

### **5.3. Análisis conceptual de Conducta disocial:**

Es un término referente a “cualquier tipo de conducta que refleje violación de una regla o una norma social, o que constituya un acto contra otros, independientemente de su severidad”. (Castro, Cols, 1994, p. 11). Incluye un rango de comportamientos, con destrucción de la propiedad, crueldad con individuos o animales, provocación de fuego, mentiras, peleas ataques físicos, robos, escapar del colegio o de la casa, comer actos agresivos, etcétera, como vemos es un constructo que engloba conductas abiertas y encubiertas. Por otra parte delincuencia es un término de connotaciones legales y jurídicas. A pesar de la diversidad de definiciones, es válido enunciar algunas características de la conducta antisocial: estabilidad, progresión y pocas

probabilidades de remisión una vez establecida como patrón de conducta. Son evidencias tanto la variedad de posturas teóricas, como las implicaciones y restricciones a que ello conlleva, en un intento de sintetizar.

La conducta disocial es un problema que presenta serias consecuencias entre los niños y adolescentes. Los menores que manifiestan conductas disociales se caracterizan, en general, por presentar conductas agresivas repetitivas, robos, provocación de incendios, vandalismo, y, en general, un quebrantamiento serio de las normas en el hogar y la escuela. Esos actos constituyen con frecuencia problemas de referencia para el tratamiento psicológico, jurídico y psiquiátrico. Aparte de las serias consecuencias inmediatas de las conductas antisociales, tanto para los propios agresores como para las otras personas con quienes interactúan, los resultados a largo plazo, a menudo, también son desoladores. Cuando los niños se convierten en adolescentes y adultos, sus problemas suelen continuar en forma de conducta criminal, alcoholismo, afectación psiquiátrica grave, dificultades de adaptación manifiestas en el trabajo y la familia y problemas interpersonales (Kazdin, 1988). La conducta disocial hace referencia básicamente a una diversidad de actos que violan las normas sociales y los derechos de los demás. No obstante, el término de conducta disocial es bastante ambiguo, y, en no pocas ocasiones, se emplea haciendo referencia a un amplio conjunto de conductas claramente sin delimitar. El que una conducta se catalogue como antisocial, puede depender de juicios acerca de la severidad de los actos y de su alejamiento de las pautas normativas, en función de la edad del niño, el sexo, la clase social y otras consideraciones. No obstante, el punto de referencia para la conducta antisocial, siempre es el contexto sociocultural en que surge tal conducta; no habiendo criterios objetivos para determinar qué es disocial y



que estén libres de juicios subjetivos acerca de lo que es socialmente apropiado (Kazdin y Buela, 2002).

Es interesante señalar que mientras la mayoría de los niños se van implicando cada vez menos en los intercambios agresivos y disociales durante el transcurso de su infancia, una minoría de jóvenes o adolescentes continúan participando de modo aún más frecuente en actividades disociales y agresivas (Loeber y Stouthamer, 1998). El nivel de violencia de estos adolescentes es más elevado durante la primera adolescencia (10 a 13 años) que durante la segunda (14-17 años), e incluso son más peligrosos aquellos adolescentes cuya pubertad es precoz (Cota-Robles, Neiss y Rowe, 2002), debido al impacto y desajuste que provoca tanto a nivel biológico como social. Así, continuarán manifestando comportamientos más encubiertos, como hacer novillos, robar en tiendas o consumir sustancias, y posteriormente, y durante la adolescencia, pueden ir apareciendo delitos más graves contra la propiedad, seguidos de delitos agresivos y violentos.

Muchas veces, los chicos atribuyen intenciones negativas a los hechos de otras personas que no tienen por qué tener esa intención. Por esta concepción que tiene el niño hacia los demás, demuestra una justificación de la violencia y la agresividad. Es decir, actúa con hostilidad, ya que cree que los demás están siendo hostiles con él. (Isla Molina, 2002)

Vázquez (2003), la inclusión de un criterio no solamente jurídico en la definición de la conducta disocial presentaría la ventaja de centrar la atención en factores sociales o exógenos, y en factores personales o endógenos; cambiando el enfoque de la intervención y abordando directamente el problema real. Así, la conducta disocial

quedaría englobada en un contexto de riesgo social, posibilitando una prevención e intervención temprana en el problema que entroncaría directamente con los intereses de las distintas disciplinas de la psicología interesadas en este problema.

### **5.3.1 Conceptos asociados a la conducta disocial.**

La agresión o conducta agresiva es una acción externa, abierta, objetiva y observable, que a lo largo de los años se ha ido definiendo mediante no pocas formulaciones. Por poner algunos ejemplos, encontramos definiciones desde posturas conductuales radicales como la que mantuvo Buss en la década de los 60, claramente influida por la orientación conductista contra los conceptos supuestamente mentalistas: “respuesta que proporciona estímulos dañinos a otro organismo” (Buss, 1961); a definiciones que intentaron caracterizarla principalmente por su componente intencional cuyo objetivo primario es la ofensa o el daño de la persona a quien se dirige (Berkowitz, 1965; Dollard et al., 1939). Otras, sin embargo, intentaron reflejar que en la agresión el efecto nocivo no era el único factor calificador de la conducta agresiva, al verse involucrados juicios sociales que etiquetan dicha conducta precisamente como agresión (Bandura, 1973). En este sentido, ésta sería una conducta nociva sobre las bases de una variedad de factores, algunos de los cuales residen tanto en el evaluador como en el ejecutor. Zillman (1979), por otra parte, introdujo un interesante matiz en la definición en cuanto que excluía aquellos casos en los que la persona no está activamente motivada para evitar el efecto nocivo. Para este autor, la agresión quedaría conceptualizada como aquella actividad a través de la cual una persona busca infringir daño o dolor físico sobre otra que está motivada para evitarlo. Un caso prototipo que excluiría esta definición sería el comportamiento masoquista.

### **5.3.2. Causas y factores de riesgo de la conducta Disocial.**

Un factor de riesgo es una característica (personal, familiar, grupal, social) cuya presencia aumenta la probabilidad de que se produzca un determinado fenómeno. En este caso, un factor de riesgo sería una característica que permite predecir el desarrollo de la conducta antisocial; una variable que sitúa al sujeto en una posición de vulnerabilidad hacia este tipo de comportamientos. Ahora bien, se dice que el concepto de factor de riesgo es probabilístico, no determinista. Ningún factor de riesgo por sí solo permite predecir adecuadamente la conducta problema. Se tiende a admitir que estos factores actúan en interrelación; las distintas variables interactúan, se modulan y se influyen entre sí. (Luengo, Romero, Gómez, Guerra y Lence, 2007)

Se estima que este trastorno es causado por una variedad de factores. Muchos son de índole genético, heredados de algún miembro de la familia que ya los padeció. Pero también el entorno de la persona, especialmente el de los familiares directos, tiene mucha importancia en su posterior desarrollo. Los investigadores también consideran que existen factores biológicos que pueden contribuir en su progreso. La manifestación de procesos químicos anormales en el sistema nervioso y posibles daños en las partes del cerebro que atañen a la toma de decisiones puede llegar a despertar un comportamiento impulsivo y agresivo. El abuso de estupefacientes también puede ser una de las causas de este trastorno. Según Lykken, hay dos caminos para desarrollar un comportamiento antisocial. Cuando se está expuesto a una socialización deficiente a causa de una práctica familiar negligente, el individuo puede convertirse en un sociópata. En cambio, una persona que expresase desde su infancia un nivel elevado de una serie de rasgos temperamentales podría ser insensible a un esfuerzo socializador normal y crecer sin desarrollar una conciencia.

En este caso la persona podría convertirse en un psicópata. Los rasgos temperamentales propuestos por este autor son la búsqueda de sensaciones, la impulsividad y la ausencia de miedo. Para Lykken, temperamento y socialización son dos factores relacionados. (Lykken, 2000)

Del mismo modo, muchos factores que sitúan al niño o adolescente en riesgo de conducta disocial pueden estar influidos por causas hereditarias y/o ambientales. Así por ejemplo, la conducta antisocial de los padres puede conducir a una conducta antisocial de los hijos, a través del factor hereditario como de la imitación, también por unas prácticas de educación infantil defectuosas, o la combinación de ambos hechos. Aunque se demuestre que tanto influencias genéticas como ambientales juegan un papel importantísimo en la conducta antisocial.

Factores genéticos: parece demostrado que en los niños y adolescentes con este tipo de trastornos y conductas antisociales, existen factores heredados de tipo neurofisiológico, psicofisiológico y bioquímico, que predispondrían a los menores a manifestar conductas disruptivas y dificultades de aprendizaje. Se ha encontrado relación, en adolescentes adoptados, con el padre biológico antisocial o alcohólico, y la existencia en el hijo descendiente de conductas antisociales. Factores ambientales: un papel importante en la raíz y desarrollo de los trastornos de conducta lo juegan estos factores. Una de las variables aceptadas por la comunidad científica respecto a los determinantes de la conducta disocial, es el ambiente familiar y el tipo de patrones de aprendizaje que este emplea en la crianza de los hijos. Por esto, que ocurran ciertos fenómenos en el entorno familiar puede tener una relación causal en la aparición de los trastornos de conducta. (Del Campo, 1997). Si bien parece clara la

influencia del ambiente familiar sobre el menor, de manera recíproca, el comportamiento del menor con trastorno de conducta va a alterar la vida familiar.

### **5.5. Interacción entre padres e hijos**

El modo en que los padres interactúan con sus hijos contribuye a este tipo de comportamientos antisociales. Los estudios sobre las prácticas disciplinarias revelan que el comportamiento disocial no es debido solo a un castigo más duro o una disciplina más rígida, sino que este comportamiento aumenta cuando se pone en práctica una disciplina más laxa y relajada, caprichosa e inconsciente por parte de los padres, tanto por un miembro como por los dos. Eso sí, ambas prácticas pueden aparecer simultáneamente en una misma familia, ya que si hay desacuerdo entre los padres, existe un mayor riesgo de delincuencia por parte de los hijos. Es decir, que exista castigo severo por parte del padre y disciplina laxa por parte de la madre, por ejemplo. Por tanto, una buena relación entre ambos ayuda a un proceso adecuado de socialización y evita que el hijo se involucre en actividades delictivas.

Estalleres, García, Prieto y García (1989) utilizan el término de “pequeños tiranos para referirse a aquellos adolescentes que sus padres son permisivos y tolerantes, y permiten que el joven pueda culminar casi siempre con éxito sus requerimientos. Este hecho hará que las conductas realizadas en el hogar se exterioricen en contextos sociales. Al mismo tiempo, la actitud de rechazo por parte de los padres, refuerza la agresividad en los niños. Estos niños rechazados se caracterizan por ser inestables emocionalmente, hostiles y son incapaces de establecer relaciones interpersonales validas.

Otro dato importantísimo para explicar las conductas antisociales es el maltrato en los menores, ya que estos serán más agresivos con sus amigos que los niños ausentes de maltrato. Por supuesto y como comentamos en las causas genéticas, la psicopatología (alcoholismo, depresión, trastornos de personalidad) de los padres influyen de forma directa en la conducta de los hijos.

## **5.6. Factores de riesgo familiares.**

A lo largo de las cinco últimas décadas se ha investigado mucho acerca de la influencia que tiene la familia en el desarrollo del comportamiento delictivo. Las características familiares pueden influir en la generación del comportamiento delictivo de varias formas:

### **1.- Estructura familiar.**

El crecer en el seno de familias monoparentales, ser hijo de madre soltera y formar parte de una familia numerosa (actualmente, se considera familia numerosa aquella que tiene tres hijos o más), son variables que han sido descritas como antecedentes del desarrollo de conductas de riesgo. Por sí mismas, estas variables no parecen ser un factor de riesgo y, en mayor medida suelen asociar al deterioro del estilo parental y al predominio de un monitoreo inadecuado.

### **Abuso y negligencia familiar.**

El ser objeto de abuso y de negligencia parece predisponer al menor en mayor medida al desarrollo de una personalidad sociópata que al desarrollo de un comportamiento delictivo porque el comportamiento delictivo es un componente que forma parte del cuadro de la personalidad sociópata, pero sin embargo, no todas las

personas que infringen la ley tienen una personalidad sociópata. Por ello, el efecto puede ser más indirecto que directo.

Estilo parental hostil, crítico y punitivo.

Rutter, Giller y Hagell (1998) sostienen que esta variable tiene una influencia importante en la generación y en la permanencia, a lo largo del tiempo, del comportamiento delictivo.

Rasgos de personalidad; Describimos en este apartado la relación existente entre rasgos de personalidad y conducta disocial.

Un grupo de estudios ha examinado las relaciones existentes de la conducta antisocial con variables de la personalidad adolescente.

Algunos trabajos han encontrado correspondencias positivas de la conducta disocial con la agresividad (Garaigordobil, Álvarez y Carralero, 2004; Quinsey, Book y Lalumiere, 2001; Rodríguez, López y Andrés-Pueyo, 2002), con prejuicios étnicos (Kiesner, Maass, Cadinu y Vallese, 2003) y con impulsividad (Calvo, González y Martorell, 2001; Rodríguez et al., 2002; Sobral, Romero, Luengo y Marzoa, 2000; Taylor, 2000).

López y López (2003) en una investigación con adolescentes de población normal corroboran la presencia de relaciones significativas entre determinados rasgos de personalidad (psicoticismo, impulsividad, falta de autocontrol, despreocupación, atrevimiento) y la conducta antisocial y delictiva. (Garaigordobil 2005).

a) Extraversión cuyos rasgos serían sociabilidad, vitalidad, actividad, dogmatismo, búsqueda de sensaciones, despreocupación, dominancia, urgencia y aventura.

b) Neurotismo: ansiedad, sentimientos de culpa, baja autoestima, tensión, irracionalidad, timidez, tristeza, emotividad.

c) Psicoticismo: agresividad, frialdad, egocentrismo, impulsividad, baja sociabilidad, baja empatía, creatividad, inmovilidad.

Estas tres variables se relacionan positivamente con la conducta antisocial, pero hay diferencias en la importancia de estas relaciones.

Eysenck (1996) consideró que de las tres dimensiones es el psicoticismo el que más claramente se relaciona con la delincuencia, siendo psicopatía primaria; mientras que la extraversión y el neurotismo, estarían relacionadas con la psicopatía secundaria.

Gray (1983), desde un modelo alternativo y crítico al de Eysenck, trata de analizar la relación entre delito y personalidad. Propone dos dimensiones básicas de personalidad: impulsividad y ansiedad, y considera que la delincuencia se relaciona con una sensibilidad alta a las señales de recompensa (dimensión de impulsividad) y también con una sensibilidad relativamente débil a las señales de castigo (dimensión de ansiedad). La relación que establece entre las dos dimensiones de personalidad y la conducta antisocial sería: alta impulsividad y baja ansiedad.

d) El temperamento denomina a los aspectos dominantes de la personalidad que muestran alguna consistencia a través de las situaciones y el tiempo.

Las diferencias del temperamento se basan a menudo en características tales como la actividad del niño, respuesta emocional, sus momentos de mal humor y adaptabilidad social.



Plomin (1983), distingue a los niños en fáciles y difíciles. Los niños fáciles se caracterizan por su humor positivo, el enfoque de los estímulos nuevos, adaptabilidad al cambio y unas reacciones de baja intensidad a los estímulos nuevos. Los niños difíciles, que presentan patrones contrarios a los anteriores, son propensos a mostrar varios problemas de conducta o a desarrollarlos más tarde. Los niños difíciles son también más propensos a recibir tratamiento por conductas agresivas y rabietas.

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1 Diseño de la investigación**

El presente estudio es observacional porque no habrá manipulación de la variable, ya que no existe intervención del investigador. Prospectivo ya que los datos que utilizaremos son primarios. Y de corte transversal porque las variables serán evaluadas en una sola ocasión y descriptivo porque el análisis estadístico será univariado. El diseño de la investigación es epidemiológico, ya que buscamos conocer la prevalencia del clima social familiar en los estudiantes con conductas disociales. (Supo, 2015).

#### **3.2 Población**

La población a estudiar son los estudiantes de nivel secundario con conductas disociales que hace un total de 40 alumnos cuyas características son:

Por lo que no se hizo trabajo con un muestreo; teniendo en cuenta los criterios de inclusión.

#### **Según Sexo:**

<b>Género</b>	<b>CONDUCTAS DISOCIALES</b>	
	<b>F</b>	<b>%</b>
<b>HOMBRES</b>	29	72,5
<b>MUJERES</b>	11	27.5
<b>TOTAL</b>	40	100.0

- Según grado de instrucción de los padres de familia.

Grado de Instrucción	CANTIDAD			
	Padre		Madre	
	F	%	f	%
<b>Primaria</b>	6	31,5	10	34,4
<b>Secundaria</b>	9	47,3	11	37,9
<b>Superior</b>	4	21	8	27,5
<b>Total</b>	19	100%	29	100%

- Según tipo de familia

Tipo de familia	CANTIDAD DE ESTUDIANTES	
	F	%
<b>Nuclear</b>	11	27,5
<b>Monoparental</b>	20	50,0
<b>Extensa</b>	9	22,5
<b>Total</b>	40	100,0

### 3.3. Definición y operacionalización de variables e indicadores:

<b>VARIABLE DE CARACTERIZACIÓN</b>	<b>DIMENSIONES O INDICACIONES</b>	<b>VALORES FINALES</b>	<b>TIPO DE VARIACIÓN</b>
- Sexo	Autodeterminación	Masculino, femenino	Cualitativa, nominal, dicotómica
- Grado de instrucción de los padres	Autodeterminación	Primaria secundaria superior	Cualitativa, ordinal, politómica
- Tipo de familia	Autodeterminación	Nuclear, Mono-parental Reconstruida Extensa	Cualitativa, nominal, politómico
<b>VARIABLE DE CARACTERIZACIÓN</b>	<b>DIMENSIONES O INDICACIONES</b>	<b>VALORES FINALES</b>	<b>TIPO DE VARIACIÓN</b>
Clima social familiar	Relaciones , Estabilidad Desarrollo.	Alto Medio	Cualitativa, ordinal, politómica

### **3.3 Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

La técnica que se usó para medir el clima social familiar fue la psicométrica y para la medición de las variables de caracterización se usó la encuesta.

Los instrumentos a utilizar serán:

a) Escala del clima social Familiar (FES)

**Instrumentos:** se utilizaron dos instrumentos los cuáles se describen a continuación:

**Instrumento 1:** Escala de Clima Social Familiar FES

#### **Ficha Técnica**

Nombre Original: Escala de Clima Social Familiar (FES)

Autores: RH. Moos, B.S. Moos y E.J. Trickeet

Adaptación: TEA Ediciones S.A., Madrid, España, 1984

Estandarización para Lima: César Ruíz Alva y Eva Guerra Turín.

Baremación para la I.E. José Olaya: Alex Ruíz Gómez

Administración: Individual y Colectiva

Duración: Variable (20 minutos Aproximadamente)

Significación: Evalúa las características socioambientales y las relaciones personales en familia.

Tipificación: Baremos para la forma individual o grupal, elaborado con muestras para Lima Metropolitana.

Dimensiones que mide:

- Relaciones (Áreas: Cohesión, Expresividad, Conflicto)
- Desarrollo (Áreas: Autonomía, Actuación, Intelectual-cultural, Social-Recreativo y Moralidad Religiosidad)
- Estabilidad (Áreas: Control y Organización).

### **Validez de la Escala FES**

La validez de la prueba se determinó correlacionando con la prueba de Bell específicamente el área de Ajuste en el hogar (con adolescentes los coeficientes fueron: en área de Cohesión 0.57, Conflicto 0.60, Organización 0.51). Con adultos los coeficientes fueron 0.60, 0.59, 0.57, para las mismas áreas y Expresividad 0.53, en el análisis a nivel del grupo familiar. También se probó el FES con la Escala TAMAI (Área Familiar) y a nivel individual los coeficientes en Cohesión son de 0.62, Expresividad de 0.53 y Conflicto 0.59. Ambos trabajos demuestran la validez de la Escala FES. (La muestra individual fue de 100 jóvenes y de 77 familias).

### **Confiabilidad de la Escala FES**

Para la estandarización para Lima, se usó el método de Consistencia Interna los coeficientes (la fiabilidad van de 0.88 a 0.91 con una media de 0.89 para el examen individual, siendo las áreas Cohesión, Intelectual-cultural, Expresión y Autonomía, las más altas. (La muestra usada para este estudio de confiabilidad fue de 139 jóvenes con promedio de edad de 17 años). En el test – retest con 2 meses de lapso los coeficientes eran de 0.86 en promedio (variando de 3 a 6 puntos).

b) Cuestionario para la detección de los trastornos del comportamiento en niños y adolescentes.

### **1.3. Autor**

**M<sup>a</sup> José Parellada Redondo, Javier San Sebastián y Rosario Martínez Arias Javier Martín Babarro y Sergio Martín López son coautores del programa informático y del correspondiente Manual Técnico de uso que se despliega al trabajar con la versión informática del test.**

**1.4. Autor de la adaptación española No procede**

**1.5. Editor del test en su versión original Instituto de Orientación Psicológica EOS**

**1.6. Editor de la adaptación española No procede**

**1.7. Fecha de publicación del test original 2009**

**1.8. Fecha de la publicación del test en su adaptación española No procede**

**1.9. Fecha de la última revisión del test en su adaptación española No procede**

**1.10. Área general de la variable que pretende medir el test**

**Escalas Clínicas, Trastornos de conducta**

**1.11. Breve descripción de la variable que pretende medir el test**

**Pretende medir los "trastornos del comportamiento en el aula", específicamente el de atención-impulsividad, el oposicionista, el predisocial y el disocial. Incluye cuatro escalas: una para niños entre 8 y 11 años, otra para los adolescentes entre 12-17 años y dos para los adultos con los que interactúan cotidianamente: padres y profesores.**

Estas dos últimas se hallan en proceso de construcción, por lo que en la edición revisada solo se incluyen algunos resultados preliminares. Padres y profesores han de responder en relación a su hijo o alumno evaluado.

La escala para niños de 8 a 11 años mide cuatro factores de primer orden y dos macrofactores de segundo orden.

Los primeros son: 1) Inatención-Impulsividad-Hiperactividad, 2) Disocial, 3) Predisocial y 4) Oposicionismo-Negativismo-Desafiante. En la escala

para adolescentes, 12 a 17 años, los factores de primer orden son el 1) Disocial, 2) Inatención-Impulsividad, 3) Predisocial, 4) Psicopatía y 5) Hiperactividad.

La versión del cuestionario para el profesor mide tres factores: 1) Inatención-Impulsividad-Hiperactividad, 2) Oposicionismo-Negativismo Desafiante y 3) Predisocial-Disocial. En la de los padres se sugiere obtener puntuaciones en los mismos factores que se han aislado en la versión para profesores.

#### 1.12. Áreas de aplicación

- Psicología clínica
- Psicología educativa
- Psicología forens
- Servicios sociales

#### 1.13. Formato de los ítems Tipo Likert

1.14. Número de ítems En todas las escalas se incluyen ítems que evalúan aspectos de conducta positivos, que no se utilizan en para obtener la puntuación.

Versión 8-11



años (Educación Primaria): 48 ítems. Se indica (p. 54 del Manual) que solo 40 ítems intervienen en la obtención de las puntuaciones, pero son 42 los ítems involucrados en la obtención de las puntuaciones en los 4 factores. Versión 12-17 años (Educación Secundaria): 58 ítems. Se indica que solo 48 ítems intervienen en la obtención de las puntuaciones, si bien son de hecho 47 los ítems involucrados en la obtención de las puntuaciones en los 5 factores. Versión padres. 65 ítems (niños hasta 11 años) y 4 ítems adicionales si el chico es mayor de 11 años. La escala incluye 4 preguntas abiertas sobre la historia escolar del evaluado. Se generan las puntuaciones en los 3 factores a partir de 59 ítems. Versión profesores: 65 ítems (niños hasta 11 años) y 4 ítems adicionales si el chico es mayor de 11 años. La escala incluye 5 preguntas abiertas sobre la historia escolar del alumno. Se generan las puntuaciones en los 3 factores a partir de 59 ítems.

### **3.4 Plan de análisis**

Para el análisis de los resultados se utilizó la estadística descriptiva univariada y para la elaboración de las tablas y la realización de los cálculos, el programa Excel 2013.

### **3.5. Matriz de consistencia**

<b>PROBLEMA</b>	<b>VARIABLES</b>	<b>INDICADORES/DIMENSIONES</b>	<b>OBJETIVOS</b>	<b>METODOLOGÍA</b>	<b>TÉCNICAS</b>	
¿Cuál es el clima social familiar de los estudiantes con conductas disociales de educación secundaria, Nuevo Chimbote, 2014?	Clima Social Familiar	Relaciones Desarrollo Estabilidad	<b>OBJETIVO GENERAL</b>	<b>TIPO Y NIVEL DE INVESTIGACIÓN</b>	La observación Psicométrica y encuesta.	
			Describir el clima social familiar de los estudiantes con conductas disociales de educación secundaria, Nuevo Chimbote, 2014.	Observacional, prospectivo y de corte transversal y descriptivo.	<b>INSTRUMENTO</b> Escala del Clima Social familiar (FES)	
	Conductas disociales			<b>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</b>	<b>DISEÑO</b>	
				- Describir el nivel de dimensión Relaciones, de los estudiantes con conductas disociales, Nuevo Chimbote, 2014.	epidemiológico	
				- Describir el nivel de dimensión Desarrollo los estudiantes con conductas disociales, Nuevo Chimbote, 2014.	<b>POBLACIÓN</b>	Cuestionario para la detección de los trastornos de comportamiento en niños y adolescentes. ESPERI
				- Describir el nivel de dimensión Estabilidad los estudiantes con conductas disociales, Nuevo Chimbote, 2014.	40 estudiantes con conductas disociales.	

### **3.6. Principios éticos**

El presente estudio contempló los principios éticos necesarios para realización, evidenciándose a través de documentos tales como una solicitud de autorización dirigida al director para la realización del estudio; así mismo un documento de consentimiento informado para los participantes del estudio.

## IV. RESULTADOS

### 4.1. Resultados

**Tabla 1.**

Clima social familiar de los estudiantes con conductas disociales de secundaria.

Nuevo Chimbote, 2014.

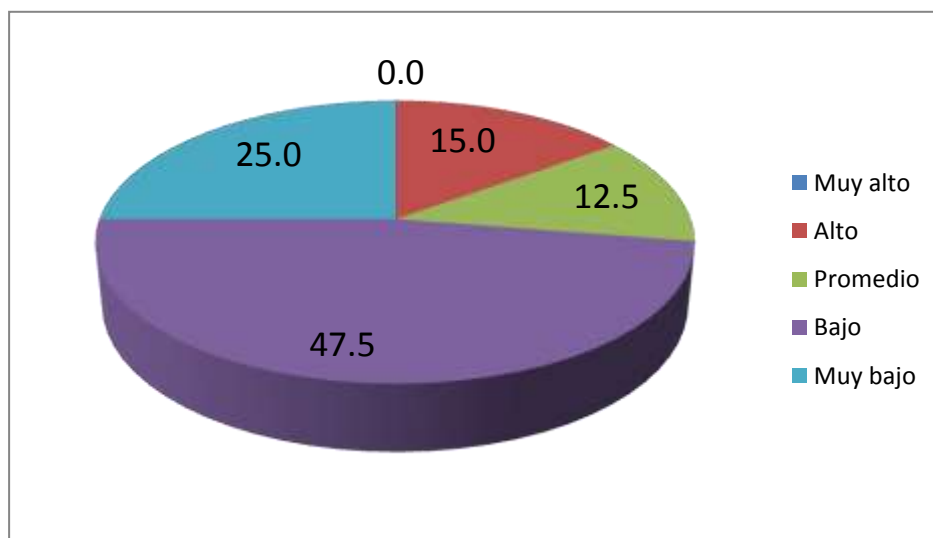
Niveles	f	%
Muy alto	0	0.0
Alto	6	15.0
Promedio	5	12.5
Bajo	19	47.5
Muy bajo	10	25.0
<b>Total</b>	<b>40</b>	<b>100.0</b>

Fuente: Escala del Clima Social Familiar

En la tabla 1 se observa que la mayoría 72.5% de los estudiantes con conductas disociales se ubican en niveles bajos, seguido del 15 % en los niveles altos y por último 12.5 se ubica en el nivel Promedio del clima social familiar.

**Figura 1.**

Distribución porcentual del clima social familiar de los estudiantes con conductas disociales. Nuevo Chimbote, 2014.



Fuente: Idem tabla 1

**Tabla 2.**

Nivel de dimensión relaciones del clima social familiar de los estudiantes con conductas disóciales. Nuevo Chimbote, 2014.

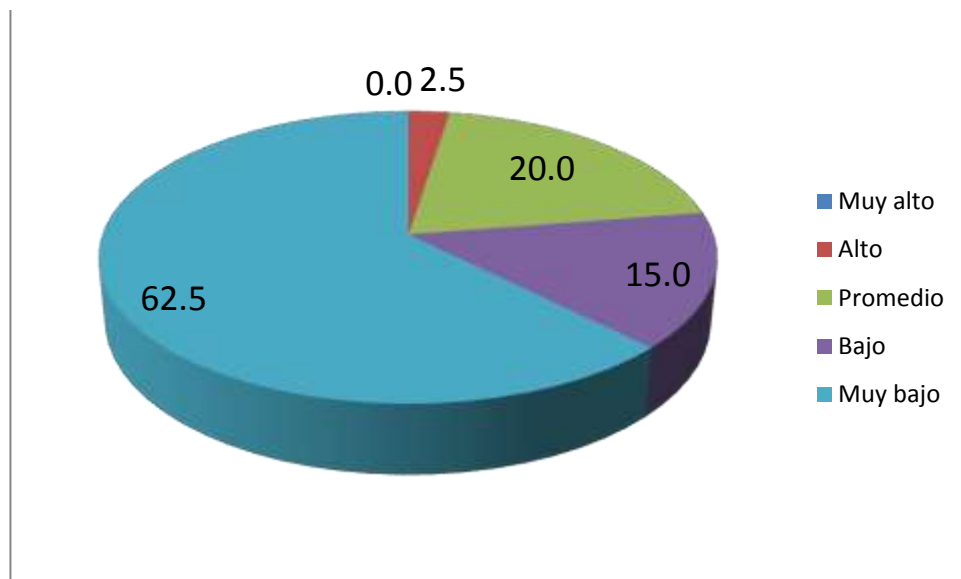
<b>Niveles</b>	<b>f</b>	<b>%</b>
Muy alto	0	0.0
Alto	1	2.5
Promedio	8	20.0
Bajo	6	15.0
Muy bajo	25	62.5
<b>Total</b>	<b>40</b>	<b>100.0</b>

Fuente: Escala del Clima Social Familiar

En la tabla 2 se observa que la mayoría 77.5% de los estudiantes con conductas disóciales se ubican en los niveles bajos, seguido del 20% en los niveles altos y por último el 2.5% se ubican en el nivel promedio de la Dimensión- Relaciones del clima social familiar.

**Figura 2.**

Distribución porcentual del nivel dimensiones obtenido de los estudiantes con conductas disóciales. Nuevo Chimbote, 2014.



Fuente: Idem tabla 2

**Tabla 3**

Nivel de dimensión desarrollo del clima social familiar de los estudiantes con conductas disociales, Nuevo Chimbote, 2014.

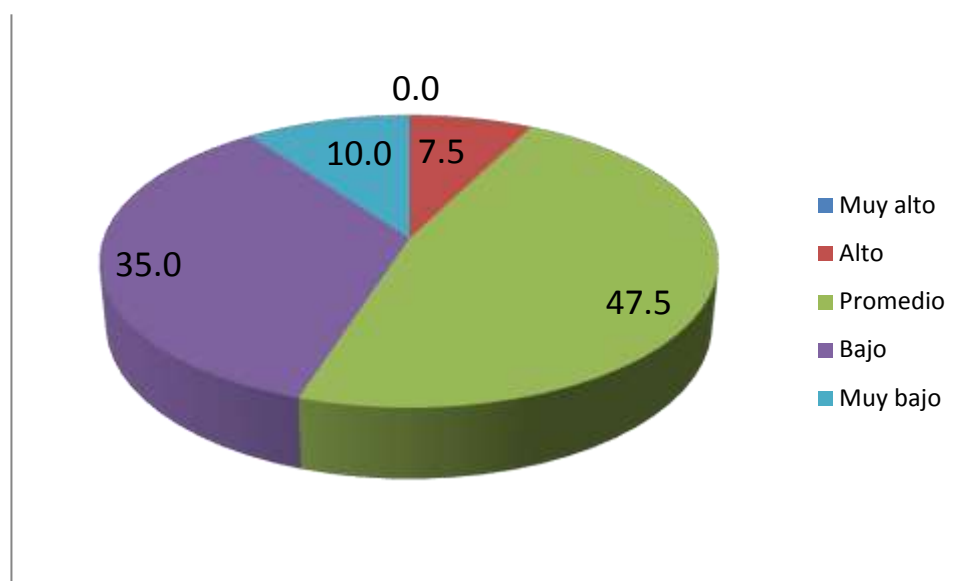
Niveles	f	%
Muy alto	0	0.0
Alto	3	7.5
Promedio	19	47.5
Bajo	14	35.0
Muy bajo	4	10.0
<b>Total</b>	<b>40</b>	<b>100.0</b>

Fuente: Escala del Clima Social Familiar.

En la tabla 3 se observa que la mayoría 47.5% de los estudiantes con conductas disociales se ubican en el nivel promedio, seguido del 45 % en los niveles bajos y por último el 7.5% se ubican en los niveles altos de la Dimensión- Desarrollo del clima social familiar.

**Figura 3.**

Distribución porcentual de la dimensión desarrollo del clima social familiar obtenido por los estudiantes con conductas disociales. Nuevo Chimbote, 2014.



Fuente: Idem tabla 3

**Tabla 4.**

Nivel de la dimensión estabilidad del clima social familiar de los estudiantes con conductas disociales. Nuevo Chimbote, 2014.

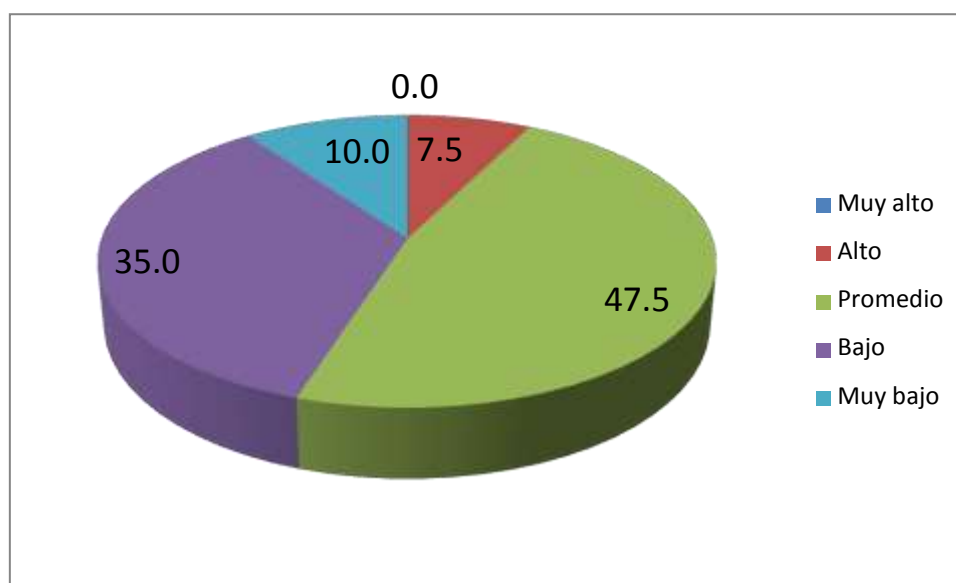
<b>Niveles</b>	<b>f</b>	<b>%</b>
Muy alto	0	0.0
Alto	3	7.5
Promedio	19	47.5
Bajo	14	35.0
Muy bajo	4	10.0
<b>Total</b>	<b>40</b>	<b>100.0</b>

Fuente: Escala del Clima Social Familiar

En la tabla 4 se observa que la mayoría 47.5% de los estudiantes con conductas disociales se ubican en el nivel promedio, seguido del 35 % en los niveles bajos y por último el 10% se ubican en los niveles muy bajos de la Dimensión- Estabilidad del clima social familiar.

**Figura 4.**

Distribución porcentual de dimensión estabilidad del clima social familiar obtenido por los estudiantes con conductas disociales. Nuevo Chimbote, 2014.



Fuente: Idem tabla 4

## **4.2. Análisis de resultados**

De acuerdo a los resultados obtenidos la mayoría de los estudiantes con conductas disociales se ubica en un nivel bajo del clima social familiar, esto corrobora lo estudiado por Jaureguizar, y Ibabe, (2012), lo que quiere decir que el clima social familiar de los estudiantes con conductas disociales presentan una estructura de relaciones pobres, escasa comunicación y mala interacción psicosocial es en el funcionamiento de los miembros de su familia.

De acuerdo a los resultados obtenidos de la población estudiada la mayoría de estudiantes con conductas disociales presenta un nivel de dimensión relaciones muy bajo, así como nos hace referencia; Jaureguizar, y Ibabe, (2012) ya que nos hablan del un contexto familiar con conductas disociales hacia los padres, mediados por carencias en las áreas de cohesión y conflictos.

De acuerdo a los resultados obtenidos de la población estudiada en su mayoría presenta dimensión desarrollo promedio, a diferencia de lo estudiado por Venegas (2013), quien utilizó el mismo instrumento en la misma institución educativa, la cual lo ubican en una categoría muy mala.

De acuerdo a los resultados obtenidos de la población estudiada la mayoría de estudiantes con conductas disociales presenta un nivel estabilidad promedio, A diferencia de Villatorio (2004) que refiere percibir un ambiente de desconfianza en el entorno, mayor hostilidad y rechazo en la familia, menor comunicación de el hijo hacia los padres, y menor apoyo de los padres hacia los hijos. Los resultados obtenidos en este estudio, se concluye que, para la prevención de la conducta disocial es necesario intervenir en los ámbitos: social, familiar y personal.



## **V. Conclusiones**

- ✓ De la población estudiada la mayoría de estudiantes con conductas disociales presenta un clima social familiar bajo.
- ✓ Según la población estudiada la mayoría de estudiantes con conductas disociales presenta un nivel de dimensión relaciones muy bajo.
- ✓ De acuerdo a la población estudiada en su mayoría presenta dimensión desarrollo promedio.
- ✓ Según la población estudiada la mayoría de estudiantes con conductas disociales presenta un nivel estabilidad promedio.

## **Recomendaciones**

- A las personas que deseen continuar con este estudio, se les recomienda incluir el tipo de familia, porque así podremos saber si existe relación alguna entre el clima familiar y la dinámica de los integrantes de la familia.
- Que el director de la Institución Educativa, que implemente y ejecute programas de “Escuela de Padres”, los cuales estén orientados a informar, sensibilizar y concientizar a los padres de familia acerca de la necesidad de generar dentro del hogar un clima familiar favorable el cual coadyuve a disminuir los índices de conductas Antisociales en los estudiantes.
- Se le recomienda a las personas que siguen posteriores estudios con conductas disociales, realizar estudios longitudinales o llevar el estudio a un nivel experimental para explicar las causas de dichas conductas.
- Se le recomienda a generar a nuevos investigadores realizar estudios sobre la comparación del clima social familiar en estudiantes con conductas disociales y conductas agresivas.

## Referencias.

- American Psychiatric Association. (1994). *Diagnostic and statistical manual of mental disorders* (4a. ed.). Washington, DC: Masson. Corral-Verdugo, V., Frías, M., Fraijo, B. y Tapia, C. (2006). *Rasgos de la conducta antisocial como correlatos de actuar anti y proambiental. Medio Ambiente y Comportamiento Humano*, 7(1), 89- 103.
- Brigas, Herrero, Cuesta, y Rodríguez, (2012). *La conducta antisocial en adolescentes no conflictivos: Adaptación del inventario de conductas antisociales. (ICA). REMA*, 11(2), 1-10.
- Dolua, H. (2001), *problemas de la adolescencia: guía práctica para el profesorado y la familia*. Inglaterra, Narcea Ediciones.
- Jaureguizar, J., & Ibabe, I. (2012). *Conductas violentas de los adolescentes hacia las figuras de autoridad: el papel mediador de las conductas antisociales. Adolescents' violent behaviours toward authority: The mediating effect of antisocial behaviours. Revista de Psicología Social*, 27(1), 7-24.
- Kazdin, Y Buela Casal (1994). *Conducta Antisocial. Evaluación, tratamiento y prevención en la infancia y adolescencia*. Madrid: Pirámide
- La Organización de las Naciones Unidas, ONU (1994) *La familia y los tipos de familia*. Barcelona. Centro UNESCO.
- Lafosse, S., (1996). *Crisis familiar y crisis social en el Perú*. Revista de la Pontificia Universidad Católica del Perú.

- Mendoza, A. y Núñez, C. (1995). *Salud mental, infancia y familia*. Perú. UNICEF- IEP.
- Moos, R., Moos, B. S., & Trickett, E. (1993). Escala de clima social familiar (FES). *Madrid España: TEA Ediciones SA*.
- Olmedilla, J. M. M. (1998). Comportamiento antisocial en los centros escolares: una visión desde Europa. *Revista Iberoamericana de educación*, (18), 189-206.
- Pelaez, P., & Charath, X. (1991). *Los adolescentes y sus problemas. Este alerta*. Santiago de Chile, Andrés Bello.
- Peña, (2005) *Conducta antisocial en adolescentes: factores de riesgo y de protección*, (Kazdin, 1988) (Citado por Peña, 2010. Pag. 13)  
Madrid, 2010
- Rodríguez, G., (2006). Evaluación del riesgo psicosocial en familias. México.
- Rodríguez y Torrente (2003). Descargado el 18 de julio del 2012, de <http://familias-mexico.blogspot.com/2008/03/interaccin-familiar-y-conducta.html>
- Romero, S. y Zegers (1997). Comunicación familiar. Programa de formación mujer nueva. Chile. PUC.
- Sanabria, A. M., & Rodríguez, A. F. U. (2010). Conductas antisociales y delictivas en adolescentes infractores y no infractores. *Pensamiento psicológico*, 6(13).

Sloninsky, T. (1962). *La familia y las relaciones humanas*. Bs. As. Ed. Omeba.

Supo Condori, J. (2015). Seminarios de Investigación Científica. *Recuperado de*  
*<http://seminariosdeinvestigacion.com/sinopsis>*.

Torrente Hernández, G. (2005). *Conducta antisocial y relaciones familiares en la*  
*adolescencia*. Anuario de Psicología Jurídica, 15.

Villatoro (2004) *La conducta antisocial en adolescentes, su relación con el entorno*  
*familiar y la percepción de riesgo social, una base para la prevención de*  
*conductas delictivas*. Universidad nacional autónoma de México.

Zavala García, G. W. (2001). El clima familiar, su relación con los intereses vocacionales  
y los tipos caracterológicos de los alumnos del 5to. año de secundaria de los  
colegios nacionales del distrito del Rímac. UNMSM. Lima. Perú. Recuperado  
de:  
[http://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtualdata/tesis/salud/zavala\\_g\\_g/t\\_completo.](http://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtualdata/tesis/salud/zavala_g_g/t_completo.pdf)  
[pdf](http://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtualdata/tesis/salud/zavala_g_g/t_completo.pdf)

## ANEXOS

### **Instrumento: Escala de Clima Social Familiar (FES) INSTRUCCIONES:**

A continuación se presenta en este impreso, una serie de frases. Las mismas Que Ud. Tiene que leer y decir si le parecen verdaderos o falsos en relación con su familia.

Si Ud. Cree que respecto a su familia, la frase es verdadera o casi siempre

Verdadera marcará en la hoja de Respuesta una (X) en el espacio

Correspondiente a la V (Verdadero) si cree que es falsa o casi siempre falsa, Marcará una (X) en el espacio correspondiente a la F (falso).

Si considera que la frase es cierta para unos miembros de la familia y para otros Falsa marque la respuesta que corresponda a la mayoría.

Siga el orden de la numeración que tienen las frases aquí en la hoja de

Respuestas para evitar equivocaciones. La fecha le recordará que tiene que

Pasar a otra línea en la hoja de respuesta. Recuerde que se pretende conocer lo Que piensa Ud. Sobre su familia, no intente reflejar la opinión de los demás Miembros de esta.

(NO ESCRIBA NADA EN ESTE IMPRESO)

.....

1. En mi familia nos ayudamos y apoyamos realmente unos a otros.
2. Los miembros de la familia guardan a menudo, sus sentimientos para sí Mismos.
3. En nuestra familia peleamos mucho.
4. En general, ningún miembro de la familia decide por su cuenta.
5. Creemos que es importante ser los mejores en cualquier cosa que Hagamos.
6. A menudo hablamos de temas políticos o sociales en familia.
7. Pasamos en casa la mayor parte de nuestro tiempo libre.
8. Los miembros de mi familia asistimos con bastante frecuencia a las Diversas actividades de la iglesia.
9. Las actividades de nuestra familia se planifican con cuidado.

10. En mi familia tenemos reuniones obligatorias muy pocas veces.
11. Muchas veces da la impresión de que en casa sólo estamos pasando el Rato.
12. En casa hablamos abiertamente de lo que nos parece o queremos.
13. En mi familia casi nunca mostramos abiertamente nuestros enojos.
14. En mi familia nos esforzamos mucho para mantener la independencia de cada Uno.
15. Para mi familia es muy importante triunfar en la vida.
16. Casi nunca asistimos a reuniones culturales (exposiciones, conferencias, etc)
17. Frecuentemente vienen amistades a visitarnos a casa.
18. En mi casa no rezamos en familia.
19. En mi casa somos muy ordenados y limpios.
20. En nuestra familia hay muy pocas normas que cumplir.
21. Todos nos esforzamos mucho en lo que hacemos en casa.
22. En mi familia es difícil “desahogarse” sin molestar a todos.
23. En la casa a veces nos molestamos tanto que a veces golpeamos o rompemos algo.
24. En mi familia cada uno decide por sus propias cosas.
25. Para nosotros no es muy importante el dinero que gane cada uno.
26. En mi familia es muy importante aprender algo nuevo o diferente.
27. Alguno de mi familia practica habitualmente algún deporte.
28. A menudo hablamos del sentido religioso de la Navidad, Semana Santa, Rosa de Lima, etc.
29. En mi casa, muchas veces resulta difícil encontrar las cosas cuando las Necesitamos.
30. En mi casa una sola persona toma la mayoría de las decisiones.
31. En mi familia estamos fuertemente unidos.
32. En mi casa comentamos nuestros problemas personales.
33. Los miembros de mi familia, casi nunca expresamos nuestra cólera.
34. Cada uno entra y sale de la casa cuando quiere.
35. Nosotros aceptamos que haya competencia y “que gane el mejor”
36. Nos interesan poco las actividades culturales.

37. Vamos con frecuencia al cine, excursiones, paseos.
38. No creemos en el cielo o en el infierno.
39. En mi familia la puntualidad es muy importante.
40. En la casa las cosas se hacen de una forma establecida.
41. Cuando hay que hacer algo en la casa, es raro que se ofrezca algún Voluntario.
42. En la casa, si alguno se le ocurre de momento hacer algo, lo hace sin pensarlo Más.
43. Las personas de mi familia nos criticamos frecuentemente unas a otras.
44. En mi familia, las personas tienen poca vida privada o independiente.
45. Nos esforzamos en hacer las cosas cada vez mejor un poco mejor.
46. En mi casa casi nunca tenemos conversaciones intelectuales
47. En mi casa casi todos tenemos una o dos aficiones.
48. Las personas de mi familia tenemos ideas muy precisas sobre lo que esta Bien o mal.
49. En mi familia cambiamos de opinión frecuentemente.
50. En mi casa se dan mucha importancia a cumplir las normas.
3351. Las personas de mi familia nos apoyamos unas a otras.
52. En mi familia, cuando uno se queja, siempre hay otro que se siente Afectado.
53. En mi familia a veces nos peleamos y nos vamos a las manos.
54. Generalmente, en mi familia cada persona solo confía en si misma cuando Surge un problema.
55. En la casa nos preocupamos poco por los ascensos en el trabajo o las Notas en el colegio.
56. Algunos de nosotros toca algún instrumento musical.
57. Ninguno de la familia participa en actividades recreativas, fuera de trabajo o del colegio.
58. Creemos que hay algunas cosas en las que hay que tener fe.

59. En la casa nos aseguramos de que nuestros dormitorios queden limpios y Ordenados.
60. En las decisiones familiares todas las opiniones tienen el mismo valor.
61. En mi familia hay poco espíritu de grupo.
62. En mi familia los temas de pagos y dinero se tratan abiertamente.
63. Si en mi familia hay desacuerdo, todos nos esforzamos para suavizar las cosas y mantener la paz.
64. Las personas de mi familia reaccionan firmemente unos a otros al defender sus propios derechos.
65. En nuestra familia apenas nos esforzamos para tener éxito.
66. Las personas de mi familia vamos con frecuencia a la biblioteca o leemos obras literarias.
67. Los miembros de la familia asistimos a veces a cursillo o clases Particulares por afición o por interés.
68. En mi familia cada persona tiene ideas distintas sobre lo que es bueno o Malo.
69. En mi familia están claramente definidas las tareas de cada persona.
70. En mi familia cada uno tiene libertad para lo que quiera.
71. Realmente nos llevamos bien unos con otros.
72. Generalmente tenemos cuidado con lo que nos decimos.
73. Los miembros de la familia estamos enfrentados unos con otros.
74. En mi casa es difícil ser independiente sin herir los sentimientos de los demás.
75. “Primero es el trabajo, luego es la diversión” es una norma en mi familia.
76. En mi casa ver televisión es más importante que leer.
77. Las personas de nuestra familia salimos mucho a divertirnos.
78. En mi casa, leer la Biblia es algo importante.
79. En mi familia el dinero no se administra con mucho cuidado.
80. En mi casa las normas son muy rígidas y tienen que cumplirse.



3481. En mi familia se concede mucha atención y tiempo a cada uno. 82.  
En mi casa expresamos nuestras opiniones de modo frecuente y espontáneo.
83. En mi familia creemos que no se consigue mucho elevando la voz.
84. En mi casa no hay libertad para expresar claramente lo que se piensa.
85. En mi casa hacemos comparaciones sobre nuestra eficacia en el trabajo o el estudio.
86. A los miembros de mi familia nos gusta realmente el arte, la música o la literaria.
87. Nuestra principal forma de diversión es ver la televisión o escuchar radio.
88. En mi familia creemos que el que comete una falta tendrá su castigo.
89. En mi casa generalmente la mesa se recoge inmediatamente después de comer.
90. En mi familia, uno no puede salirse con la suya.

(COMPRUEBE SI HA CONTESTADO A TODAS LAS FRASES)

## VI. HOJA DE RESPUESTAS (FES)

Nombre y Apellidos:.....

Edad:.....Sexo: Masculino ( ) Femenino ( ) Fecha de Hoy ...../...../.....

Institución Educativa:.....Grado/ Nivel:.....

Vive con:.....

\*\*\*\*\*  
\*\*\*\*\*

V	V	V	V	V	V	V	V	V
1	11	21	31	41	51	61	71	81
F	F	F	F	F	F	F	F	F
V	V	V	V	V	V	V	V	V
2	12	22	32	42	52	62	72	82
F	F	F	F	F	F	F	F	F
V	V	V	V	V	V	V	V	V
3	13	23	33	43	53	63	73	83
F	F	F	F	F	F	F	F	F
V	V	V	V	V	V	V	V	V
4	14	24	34	44	54	64	74	84
F	F	F	F	F	F	F	F	F
V	V	V	V	V	V	V	V	V
5	15	25	35	45	55	65	75	85
F	F	F	F	F	F	F	F	F
V	V	V	V	V	V	V	V	V
6	16	26	36	46	56	66	76	86
F	F	F	F	F	F	F	F	F
V	V	V	V	V	V	V	V	V
7	17	27	37	47	57	67	77	87
F	F	F	F	F	F	F	F	F
V	V	V	V	V	V	V	V	V
8	18	28	38	48	58	68	78	88
F	F	F	F	F	F	F	F	F
V	V	V	V	V	V	V	V	V
9	19	29	39	49	59	69	79	89
F	F	F	F	F	F	F	F	F
V	V	V	V	V	V	V	V	V
10	20	30	40	50	60	70	80	90
F	F	F	F	F	F	F	F	F



# ESPERI

CUESTIONARIO PARA LA  
DETECCIÓN DE LOS TRASTORNOS  
DEL COMPORTAMIENTO EN  
NIÑOS Y ADOLESCENTES

## *Cuestionario para jóvenes de 12-17 años*

Apellidos	<input type="text"/>	Sexo	Hombre	<input type="checkbox"/>	
Nombre	<input type="text"/>		Mujer	<input type="checkbox"/>	
Centro	<input type="text"/>				
Curso	<input type="checkbox"/>	Grupo	<input type="checkbox"/>	Edad	<input type="text"/>

### INSTRUCCIONES GENERALES PARA LA APLICACIÓN DE LA PRUEBA

- ✓ A continuación vas a encontrar una serie de afirmaciones que debes valorar según el siguiente criterio:

1	2	3	4	5
nunca	muy pocas veces	algunas veces	bastantes veces	siempre

Salvo la última pregunta que se valora de 0 a 10.

- ✓ Las respuestas no hay que pensarlas demasiado.
- ✓ Para realizar esta prueba no hay un tiempo determinado.
- ✓ ¿Alguna duda? Puedes empezar.

### AUTORES

M<sup>o</sup> José Parallada  
Javier San Sebastián  
Rosario Martínez Añes

Recuerda que

1	2	3	4	5
nunca	muy pocas veces	algunas veces	bastantes veces	siempre

1. Soy desobediente	
2. He robado en casa, tiendas, o por la calle	
3. Creo que nadie merece la pena	
4. Hago cosas sin pensar de las que luego me arrepiento	
5. He pegado a otras personas	
6. Soy muy inquieto/a, me muevo mucho	
7. He atracado a alguien amenazándole	
8. Hago cosas sin pensar en las consecuencias	
9. Hago lo que sea para conseguir lo que quiero	
10. Tengo en cuenta las opiniones de los demás	
11. Llevo la contraria por todo	
12. He vendido drogas o cosas robadas	
13. Me canso enseguida de hacer lo mismo	
14. Resuelvo los problemas dialogando	
15. He hecho el vacío a alguien para hacerle daño	
16. He contado mentiras de otras personas, para hacer daño	
17. Cojo cosas que no son mías y me las quedo	
18. Me distraigo con facilidad	
19. Fumo porros	
20. Me dicen que soy atolondrado/a	
21. Puedo hablar de mis problemas con alguien	
22. Me cuesta controlar mis impulsos	
23. Me cuesta esperar	
24. He destrozado o roto cosas en lugares públicos	
25. Pienso que las normas son necesarias	
26. Me cuesta estar quieto/a	
27. Creo que los demás tienen la culpa de mis problemas	
28. Hago las cosas según se me ocurren	
29. Me peleo con otros	
30. Me siento mal cuando hago algo incorrecto	
31. He pasado noches fuera de casa sin permiso	
32. Pierdo el control con frecuencia	

Recuerda que

1	2	3	4	5
nunca	muy pocas veces	algunas veces	bastantes veces	siempre

33. Interrumpo a los demás o contesto antes de que terminen de preguntarme	
34. Cuando alguien es apartado del grupo, me acerco y pretendo ayudarlo	
35. Humillo a otras personas	
36. Voy en pandilla a pelearme con otros	
37. He utilizado armas para hacer daño a alguien	
38. Dejo tareas sin completar o a medias	
39. Tengo amigos/as	
40. Me siento todo el tiempo acelerado/a, como una moto	
41. He tenido problemas por consumir alcohol/drogas	
42. Dejo en ridículo a otros	
43. Pierdo muchas cosas	
44. Me emborracho	
45. Amenazo o provoqué a otros	
46. Escucho los consejos de los mayores	
47. Cometo errores por no fijarme	
48. Hay gente que me apoya	
49. He prendido fuego a propósito	
50. He hecho sufrir a compañeros/as en el colegio/instituto	
51. El sufrimiento de los demás me da igual	
52. He entrado en propiedades privadas para robar	
53. Expreso mis sentimientos	
54. Sólo me interesan mis asuntos	
55. Hago pellas o novillos	
56. Todo me irrita	
57. Puedo ser cruel sin inmutarme	

0 = NADA SINCERO y 10 = MUY SINCERO

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
58. He respondido a estas preguntas sinceramente											



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES  
CHIMBOTE

DEPARTAMENTO ACADÉMICO DE METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

Solicitó: Autorización para aplicar un  
instrumento psicológico

Sr. Segundo Zapata Navarro  
Dr. de la institución Educativa "JOSÉ ABELARDO QUIÑONES"

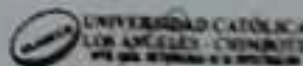
Yo, Emily Melina Ramírez Asencios, identificada con DNI N° 46797969, estudiante de la  
UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES DE CHIMBOTE, sede Chimbote ante usted  
me presento y expongo lo siguiente:

Que, en cumplimiento de las normas académicas de la universidad y con la finalidad de  
obtener la licenciatura en Psicología solicito a su despacho, autorización para aplicar un  
instrumento de evaluación referido a mi proyecto de investigación que tiene como título  
"CLIMA SOCIAL FAMILIAR DE LOS ESTUDIANTES CON RASGOS DE CONDUCTAS  
ANTISOCIALES DEL NIVEL SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA, JOSÉ  
ABELARDO QUIÑONES".

Esperando la atención que merezca la presente, aprovecho la oportunidad para ofrecer mi  
especial consideración y estima personal.

Atentamente,

Emily Melina Ramírez Asencios



Mg. Luis Morales López  
CATEDRÁTICO DE METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN



**UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ANGELES DE CHIMBOTE**  
**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

24 de Junio 2014

Estimado.....(nombres del participante).....:

La Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote apoya la práctica de obtener el consentimiento informado de, los estudiantes y proteger a, los sujetos humanos que participen en investigación.

La siguiente información tiene por objeto ayudarlo a decidir si aceptará participar en el presente estudio. Usted está en libertad de retirarse del estudio en cualquier momento.

Para tal efecto se le pedirá llene el formato que se le será entregado. Nos interesa estudiar el clima social familiar de estudiantes con conductas disociales Esta información es importante porque nos ayudará a estudio para profundizar en el conocimiento de las características del clima social de los estudiantes con conductas antisociales de la institución educativa “José Abelardo quiñones”.

Nos gustaría que usted participara de esta investigación, pero tal participación es estrictamente voluntaria. Les aseguramos que su nombre no se mencionará en los hallazgos de la investigación. La información sólo se identificara mediante un código numérico.

Si le gustaría tener información adicional acerca del estudio antes o después que finalice, puede ponerse en contacto con cualquiera de nosotros por teléfono o por correo.

Agradecemos su atención y apreciamos su interés y cooperación.

Atentamente,

Ramírez Asencios Emily  
Estudiante de Psicología  
964986086

Ps. Willy Valle Salvatierra  
Docente tutor de Investigación  
948188270

---

(Sujeto)