

UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

RELACIÓN ENTRE CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y
AUTOESTIMA EN LOS ESTUDIANTES DE CUARTO
GRADO DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA “JOSE CAYETANO HEREDIA” TURNO
MAÑANA CATACAOS – PIURA 2019

TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA
EN PSICOLOGÍA

AUTORA:

Bachiller Grecia Estrella Hinostroza Rodriguez

ASESOR:

Mgtr. Sergio Enrique Valle Ríos

PIURA – PERÚ

JURADO EVALUADOR Y ASESOR DE TESIS

Dra. María Cristina Quintanilla Castro
Presidente

Mgr. Marco Antonio Camero Morales
Miembro

Dra. Julieta Milagros Castillo Sánchez
Miembro

Mgr. Sergio Enrique Valle Ríos
Asesor

AGRADECIMIENTO

A Dios, porque gracias a Él tengo vida y salud para poder realizar día a día, actividades que me acerquen a mis objetivos.

A mis padres, por el apoyo incondicional que me brindan, y porque siempre han estado impulsándome a ser mejor cada día.

A mis docentes, por contribuir con sus enseñanzas.

DEDICATORIA

A mis padres, Cecilia y Federico pues por ellos es que es posible haber llegado hasta aquí, son mi más grande motivación y mi mayor amor.

A mi Hermano Vladimir, que se encuentra lejos, pero que día a día se preocupa por mis avances y me induce a seguir esforzándome.

A mis abuelitos Adela y David, quienes aun cuando ya no están físicamente conmigo, siempre tuvieron el anhelo de ver mi meta cumplida, y mientras estuvieron aquí me impulsaron a continuar.

A mi novio, Lenin Silvano; por ser una pieza importante en mi crecimiento total, día a día no deja que me rinda y me ayuda a ser fuerte en medio de las dificultades.

RESUMEN

La presente investigación tiene como finalidad determinar la relación entre Clima Social Familiar y Autoestima en los estudiantes del cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa “José Cayetano Heredia” Turno Mañana Catacaos – Piura 2019. Su población y muestra fue 93 estudiantes, con un tipo Cuantitativo, nivel correlacional, diseño no experimental de corte transversal, Al grupo se le aplicó para la correlación de los datos: la Escala de Clima Social Familiar de R.H Moos y el Inventario de Autoestima de Coopersmith. Y al ser procesados los resultados se encontró que las variables Clima Social Familiar y Autoestima tienen una correlación significativa.

Palabras clave: Clima Social Familiar- Autoestima - Adolescencia

ABSTRACT

The purpose of this research is to determine the relationship between Family Social Climate and self-esteem in students of the fourth grade of the Educational Institution “Jose Cayetano Heredia” Morning Shift . Catacaos Piura 2019. Its population and sample was 93 students, with a quantitative, non-experimental cross-sectional design of correlational type. The group was applied for data correlation: The Family Social Climate Scale of R.H Moos and the Self-esteem Inventory of Coopersmith. And when the results were processed, it was found that the variables Family Social Climate and Self-esteem have a significant correlation.

Keywords: *Family Social Climate-Self-esteem-Adolescence*

ÍNDICE DE CONTENIDO

JURADO EVALUADOR DE TESIS Y ASESOR.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
DEDICATORIA.....	iv
RESUMEN.....	v
ABSTRACT.....	vi
ÍNDICE DE CONTENIDO.....	vii
ÍNDICE DE TABLAS.....	ix
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. REVISIÓN DE LA LITERATURA.....	5
III. HIPÓTESIS.....	40
IV. METODOLOGÍA.....	41
4.1 Diseño de la Investigación.....	41
4.2 Población y Muestra.....	41
4.3 Definición y Operacionalización de la variable.....	41
4.4 Técnica e Instrumentos.....	47
4.5 Plan de Análisis.....	53
4.6 Matriz de Consistencia.....	54
4.7 Principios Éticos.....	56
V. RESULTADOS.....	57
5.1 Resultados.....	57
5.2 Análisis de los Resultados.....	61
VI. CONCLUSIONES.....	67
ASPECTOS COMPLEMENTARIOS.....	68

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	69
ANEXOS.....	72

ÍNDICE DE TABLAS

TABLA I Relación entre Clima Social Familiar y Autoestima en los estudiantes de Cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa “José Cayetano Heredia” Turno Mañana Catacaos – Piura 2019.....	57
TABLA II Relación entre Clima Social Familiar en la dimensión Relación y Autoestima en los estudiantes del cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa “José Cayetano Heredia” Turno Mañana Catacaos – Piura 2019.....	58
TABLA III Relación entre Clima Social Familiar en la dimensión Desarrollo y Autoestima en los estudiantes del cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa “José Cayetano Heredia” Turno Mañana Catacaos – Piura 2019.....	59
TABLA IV Relación entre Clima Social Familiar en la dimensión Estabilidad y Autoestima en los estudiantes del cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa “José Cayetano Heredia” Turno Mañana Catacaos – Piura 2019.....	60

I. INTRODUCCIÓN

Moos (2010), habló de la familia como el entorno más significativo dentro del desarrollo de las personas, asimismo en este entorno se pueden sufrir ciertas alteraciones ocasionados por diferentes causales.

En la familia es el ambiente donde uno logra desarrollar y fortalecer su independencia, la familia cumple un papel y rol importante en el desarrollo de la autoestima de los hijos, debido a que se va desarrollando a partir de la influencia que recibe, como el amor y el cuidado que le puedan ofrecer. Por otro lado, Según Bonet (1997), define la autoestima como un conjunto de ideas, percepciones, examinaiones y el comportamiento que tenemos hacia nosotros, asimismo a nuestra forma de ser y de expresar nuestras conductas, además de la imagen que tenemos de nuestro cuerpo y carácter. De manera resumida, es lo que evaluamos de nosotros mismos como seres humanos. (Pag.38)

Entonces podríamos decir que, la *autoestima* se va desarrollando de acuerdo a las experiencias desarrolladas dentro de la *dinámica familiar*, es aquí donde la familia tiene un rol esencial para el desarrollo óptimo de la autoestima durante la niñez y *adolescencia*.

La población con la que se llevó a cabo la presente investigación fueron los alumnos del cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa “José Cayetano Heredia” Turno Mañana Catacaos – Piura, algunos de ellos provienen de familias monoparentales, es decir solo viven con uno de sus progenitores, e incluso solo con un familiar (tíos, abuelos, hermano), otro grupo que vive con ambos padres, no cuentan con el apoyo de ellos dentro de la escuela, evidenciándose en su ausencia en las

reuniones de PP.FF que tienen dentro de la I.E, además de ello, la mayoría de las familias a la cuales pertenecen dichos estudiantes poseen una economía promedio y baja, debido a que el sustento económico que generan los padres, en muchas ocasiones es eventual, causal en muchas ocasiones de pleitos entre los cónyuges.

Rutter, Giller y Hagell (1998) señalan que existen ciertos Factores de Riesgo dentro de la Familia, que origina ciertos problemas dentro del hogar y como consecuencia no hay una relación adecuada dentro de los miembros; algunos de estos factores de riesgo es el estrés familiar causado por un **problema económico**, esto genera que los conyugues tengan peleas, también comportamientos de hostilidad; además de ello en los hijos, genera un aislamiento y despreocupación por su educación.

Otro de los Factores de riesgo es la estructura familiar, en ocasiones crecer dentro de una **familia monoparental**, carente de una figura paterna o materna hace que los hijos desarrollen conductas inadecuadas al momento de relacionarse con los demás, así mismo encuentran deficiencias en ellos y constantemente están cuestionando aspectos que les desagradan de sí mismos.

A partir de los conceptos mencionados surge el interés de investigación en esta población, ya que los estudiantes enfrentan diferentes factores de riesgo mencionados también con anterioridad, es importante investigar ¿Cuál es la relación entre Clima Social Familiar y Autoestima en los estudiantes del cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa “José Cayetano Heredia” Turno Mañana Catacaos – Piura 2019?

Para poder resolver dicha interrogante, se plantaron los siguientes objetivos:

Determinar la relación entre Clima Social Familiar y Autoestima en los estudiantes del cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa “José Cayetano Heredia” Turno Mañana Catacaos – Piura 2019.

Determinar la relación entre Clima Social Familiar en la dimensión Relación y Autoestima en los estudiantes del cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa “José Cayetano Heredia” Turno Mañana Catacaos – Piura 2019.

Determinar la relación entre Clima Social Familiar en la dimensión Desarrollo y Autoestima en los estudiantes del cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa “José Cayetano Heredia” Turno Mañana Catacaos – Piura 2019.

Determinar la relación entre Clima Social Familiar en la dimensión Estabilidad y Autoestima en los estudiantes del cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa “José Cayetano Heredia” Turno Mañana Catacaos – Piura 2019.

Esta investigación es de vital importancia porque se determinará si existe relación entre el clima social familiar y la autoestima de dichos estudiantes, además de ello veremos cuán importante es el rol de la familia en el desarrollo óptimo de la autoestima en la persona, cómo es que es ambiente o la dinámica familiar influye positiva o negativamente en la valoración personal.

Además, esta investigación es importante porque puede contribuir a una próxima investigación y ser de utilidad en referencias y conocimientos.

La metodología, que se utilizó en esta investigación es de tipo cuantitativo, con un diseño no experimental de corte transversal, la población fueron los estudiantes del cuarto grado de secundaria de la I.E José Cayetano Heredia Turno Mañana, los cuales fueron evaluados con los instrumentos, Escala de Clima Social en la Familia (FES) y el Inventario de Autoestima Forma Escolar de Coopersmith, los resultados arrojaron que existía relación entre el Clima Social Familiar y la Autoestima de los estudiantes de cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa “José Cayetano Heredia” Turno Mañana Catacaos – Piura 2019, asimismo se encontró correlación estadísticamente significativa entre las tres dimensiones del Clima Social Familiar: Relación, Desarrollo y Estabilidad y el Autoestima de dichos estudiantes. Siendo así llegamos a las conclusión que existe una correlación estadísticamente significativa entre el clima social familiar y la autoestima de los estudiantes de cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa “José Cayetano Heredia” Turno Mañana Catacaos – Piura 2019.

Esta investigación se inicia con el Capítulo I que contiene la introducción, seguidamente el Capítulo II, con los antecedentes y revisión de la literatura; posteriormente el Capítulo III contiene las hipótesis planteadas en la presente investigación. En el capítulo IV se describe la metodología que se empleó, en el capítulo V se detallan los resultados obtenidos y su respectivo análisis, luego continua el capítulo VI con las conclusiones y finalmente encontraremos los aspectos complementarios, referencias bibliográficas y anexos.

II. REVISIÓN DE LA LITERATURA

2.1 Antecedentes

- Antecedentes Internacionales

Zambrano, C. (2016) realizó la Investigación titulada *El clima social familiar y su influencia en el comportamiento violento en 1502 escolares de 8 a 15 años en Ecuador*. Se utilizó la Escala de Clima familiar de Family Environment Scale (FES) de Moos y la Escala de Conducta Violenta en la Escuela de Little et al. Se correlacionó el grado de apoyo, expresión social y el grado de interacción conflictiva. Los resultados evidenciaron el 38% de falta de integración familiar, que influyó en el 70% de conducta violenta de los escolares. Se concluye que del grado de integración social familiar dependen las conductas violentas en 70%, caracterizado por conducta violenta manifiesta pura del 70% y conducta violenta relacional pura del 69% en la dinámica relacional del sistema escolar.

Méndez, J. y Jaimes, L. (2018). Clima social familiar e impacto en el rendimiento académico de los estudiantes de una institución pública y una privada de la ciudad de Bogotá. Colombia. La investigación tuvo como objetivo principal establecer la relación entre clima social familiar y el rendimiento académico en un grupo de estudiantes de una institución pública y una privada de la ciudad de Bogotá. Tiene como metodología el tipo cuantitativo, en donde se evaluaron a 49 estudiantes, de ambos géneros, entre las edades de 13 a 17 años que cursan octavo grado, a quienes se les aplicó la escala de clima social familiar de Moos. Los

resultados de la investigación indicaron que en ninguna de las instituciones se está presentando un grado de asociación entre el rendimiento académico y el clima social familiar.

Álvarez, Sandoval, Velásquez (2015) realizaron una investigación que lleva como título *Clima Social Familiar y Autoestima en los (as) alumnos (as) de los 1º medios del Liceo Nacional de Maipú– Chile*. Esta investigación tiene como objetivo: Determinar la relación entre clima social familiar y autoestima, por medio del inventario de Coopersmith y la Escala de Clima Social Familiar propuesto por R.H. Moos y E.J. Trickett (1989), estandarización Cesar Ruiz Alva y Eva Guerra Turín Lima 1993, La metodología utilizada en esta tesis es de carácter cuantitativa, los resultados del estudio arrojaron relación entre las dos variables.

- Antecedentes Nacionales

Pérez, O (2017) hizo una investigación titulada *Clima Social Familiar y Autoestima en los estudiantes del Tercer Año de Secundaria de La I.E.N 80081 Julio Gutiérrez Solari El Milagro - Trujillo, 2017*. El presente estudio se realizó con el objetivo principal de determinar la relación entre clima social familiar y autoestima en los estudiantes del tercer año de secundaria de la I.E.N 80081 Julio Gutiérrez Solari - El Milagro. La metodología que se empleó fue no experimental correlacional. La muestra estuvo conformada por 117 estudiantes de ambos sexos. Se utilizó el cuestionario del FES de Moos adaptado por César Ruíz Alva y el inventario de Autoestima-25 de César Ruíz Alva. Para el análisis del objetivo se aplicó el coeficiente de correlación de Spearman donde nos

muestra la relación entre el clima social familiar y la autoestima, por lo que se obtuvieron los siguientes resultados: existe una correlación directa, de grado considerable y estadísticamente significativa entre ambas variables, a mayor nivel de clima social familiar, existirá una mejor autoestima. El afecto, los valores, la comunicación y comprensión dentro de la familia será el soporte para que la autoestima se desarrolle de una manera relativa, de ésta manera los estudiantes se desarrollarán de una manera adecuada dentro de la sociedad.

Ramos, M. (2016) realizó una investigación titulada *Clima Social Familiar Y Autoestima En Adolescentes De Una Institución Educativa Nacional De Nuevo Chimbote*. Esta investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre clima social familiar y la autoestima a modo de correlación utilizándose el coeficiente de correlación de Spearman. Los instrumentos que se utilizaron para evaluar el clima social familiar el FES de Moos adaptado por Cesar Ruiz Alva y Eva Guerra en 1993 y el inventario de autoestima de Coopersmith adaptado por Ariana Llerena (1995). La muestra estuvo conformada por 250 estudiantes que fluctúan entre las edades de 11 a 15 años que se encuentran entre primero a tercer año de educación secundaria de ambos sexos. El tipo de estudio es descriptivo correlacional, para el análisis del objetivo de aplicó el coeficiente de correlación de Spearman, donde nos muestra la relación entre el clima social familiar y la autoestima, donde existe una relación positiva de (0.397**) y un (**p<0.01) altamente significativa, la relación

es de manera directa, esto quiere decir, que a mejor clima social familiar mejor será la autoestima en los adolescentes.

Chayña, R. (2016) realizó la investigación denominada Clima Social Familiar y Autoestima en los estudiantes del nivel secundario del Colegio Particular de Ciencias Integrales Alfred Nobel, Juliaca 2016. La presente investigación tuvo como propósito establecer la relación entre el clima social familiar y la autoestima en los estudiantes de nivel secundario del Colegio Particular de Ciencias Integrales Alfred Nobel, Juliaca 2016. La investigación se desarrolló bajo un diseño no experimental, de tipo descriptivo correlacional. La población y muestra estuvo conformada por 84 estudiantes entre 12 y 16 años de edad. Para la recolección de datos se aplicó la escala de clima social familiar de Moos (1989) adaptada por Ruiz y Guerra (1993) y el inventario de autoestima de Coopersmith (1979) adaptada por Ariana Llerena (1995). Los resultados de esta investigación demuestran que existe una correlación significativa entre el clima social familiar y autoestima de los estudiantes del nivel secundario del colegio particular de ciencias integrales Alfred Nobel, Juliaca 2016, siendo la r de ,452. Se concluye, por tanto, que a mayor nivel de clima social familiar, mayor nivel de autoestima en los estudiantes del nivel secundario del colegio particular de ciencias integrales Alfred Nobel Juliaca 2016.

- Antecedentes Locales

Bocanegra, F. (2016) realizó una investigación denominada Relación entre clima social familiar y autoestima en los estudiantes del 3er grado del nivel Secundaria de la Institución Educativa Enrique López Albújar – Piura

2014. El diseño de este trabajo de investigación fue de tipo descriptivo correlacional porque permitió observar y describir la relación que existe en la realidad sobre estas dos variables; fue aplicada a 96 estudiantes del 3er grado del nivel secundario. Los instrumentos que se utilizaron fueron la Escala del Clima Social Familiar (FES) de R.H Moos y E.J Trickett y el inventario de Autoestima - Forma Escolar de Stanley Coopersmith. Para identificar la relación entre las variables se utilizó la Prueba de Correlación Pearson. La investigación concluye que si existe una relación significativa entre el clima social familiar y la autoestima de los estudiantes participantes del estudio.

Antón, S. (2018) realizó una investigación denominada Relación Entre El Clima Social Familiar Y El Autoconcepto De Los Estudiantes De Segundo Y Tercer Grado De Secundaria De La I.E “José Gálvez Egusquiza” Talandracas -Provincia De Chulucanas, Piura 2016. Tuvo como objetivo general determinar la relación entre el Clima social familiar y el Autoconcepto de los estudiantes de segundo y tercer grado de secundaria de la I.E “José Gálvez Egusquiza”. La muestra estuvo conformada por 70 estudiantes entre 12 y 14 años, para la recolección de datos se aplicó la Escala de Clima Social Familiar de Moos y el Cuestionario de Autoconcepto de Garley. Los resultados generales de esta investigación demostraron que existe correlación estadísticamente significativa entre Clima Social Familiar y Autoconcepto de igual manera se concluyó a nivel de dimensiones Relaciones, Desarrollo y Estabilidad de Clima social

familiar si tienen relación con el Autoconcepto ,basándome en los resultados obtenidos se concluyó que ambas variables son dependientes.

Paz, D. (2016) realizó una investigación titulada Relación Entre Clima Social Familiar Y La Autoestima En Estudiantes De La Escuela Profesional De Psicología Del Primer Ciclo De La Universidad Católica Los Ángeles De Chimbote. Piura, 2015. La presente investigación tiene como finalidad determinar la relación del Clima Social Familiar y la Autoestima en los Estudiantes de la Escuela Profesional de Psicología del Primer ciclo de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote filial Piura, 2015. Su población fue 601 estudiantes, el total de estudiantes matriculados, la muestra fue de 70 de ellos. Con un diseño Cuantitativo, No experimental de corte transeccional. Al grupo se le aplicó para la correlación de los datos: la Escala de Clima Social Familiar de R.H Moos y el Inventario de Autoestima de Coopersmith. Y al ser procesados los resultados se encontró que las variables clima social familiar y Autoestima no tienen una correlación significativa. Al analizar los resultados tomando en cuenta los diversos sub-test de la escala del clima social familiar y Autoestima, se encontró que la dimensión de Relaciones del clima social familiar y Autoestima si tiene relación significativa al igual que la escala de autoestima Social y Clima Social Familiar.

2.2 Bases Teóricas

FAMILIA

ETIMOLOGÍA:

Originalmente la familia se ha considerado como el núcleo de la sociedad, sobre la cual se establecen los parámetros sociales convencionales que orientan todo el proceso de vida. Con el desarrollo económico, transformación social, y el aumento de la demografía, el estilo de vida de las familias está cambiando grandemente. Primero, porque la población mundial ha ido en aumento, tal es el caso de China, quienes de acuerdo a un reporte del 2014 se estimó que existían aproximadamente 430 millones de familias (Mackie, Marshall & Mitchell, 2018) Esto en comparación con los estándares mundiales es alarmante pues en el mundo, las familias continúan decreciendo.

Por otro lado, en las estructuras familiares hay más diversificación, la familia nuclear sigue siendo el modo predominante de Familia, y la familia lineal es también una forma importante. Con el cambio de la forma tradicional de vivir de la familia, los hijos adultos dejan a sus padres desde muy temprano en la vida para vivir solos, lo que conducirá a un aumento de la proporción de familia de nidos vacíos. Con los rápidos flujos de un gran número de poblaciones, la tendencia de la migración familiar está aumentando obviamente. En consecuencia, hay una cantidad bastante grande de personas mayores y niños que se quedan en casa después del horario de las labores o jornadas laborales. Junto con la implementación de la familia política de planificación, la proporción de familias con un solo hijo ha ido en

incremento y gradualmente se convierten en los principales patrones de formación del hogar. Y los patrones familiares especiales, como la familia “4-2-1” y la “hija única”, la familia perdedora se genera con más fuerza; Además, las familias monoparentales y las familias de DINK también han aumentado significativamente en el mundo (Laws, et. al., 2018)

Las familias hoy en día carecen de condiciones favorables para compartir riesgos que las familias tradicionales; especialmente las familias más vacías, las familias unifamiliares, las personas mayores puras y otras familias especiales no son buenas para resistir los diversos riesgos. Además, con el creciente grado de envejecimiento, el problema del envejecimiento en la estructura de la población familiar se ha vuelto cada vez más importante. Y cada vez más familias se enfrentan a las presiones de apoyo, como la única familia infantil. La capacidad de desarrollo no puede mejorarse eficazmente para restringir el desarrollo de la familia.

La capacidad de desarrollo familiar se puede reflejar en dos aspectos, la capacidad coordinada y la capacidad de acceder a recursos y apoyo externos. Debe satisfacer las necesidades de cada miembro de la familia y de toda la familia en diferentes etapas de desarrollo. Döring, Kärtner & Bilsky, 2018) informaron que la capacidad de desarrollo familiar está estrechamente asociada con la función familiar. La capacidad de desarrollo familiar ejerce una gran influencia no solo en la función familiar, que desempeña un papel importante en la coordinación y estabilidad de la familia cuando se enfrenta a los riesgos

y desafíos, sino también en el desarrollo de la economía social y la cultura.

Mejorar la capacidad económica es ventajoso para la mejora del nivel de consumo familiar que afecta la estructura de consumo de la sociedad; mejorar la calidad de la población familiar es propicio para mejorar el nivel de cultura social, así como para mejorar la capacidad del apoyo intergeneracional familiar (Lam, et. al., 2018) en particular para el apoyo de los ancianos, se puede aliviar efectivamente la presión del sistema de seguridad social y bienestar; y la seguridad y la armonía de toda la sociedad dependen de la estabilidad de la familia, etc.

DEFINICIONES

Moos (2010), habló de la familia como el entorno más significativo dentro del desarrollo de las personas, asimismo en este torno se pueden sufrir ciertas alteraciones ocasionados por diferentes causales.

En la familia es el ambiente donde uno logra desarrollar y fortalecer su independencia, la familia cumple un papel y rol importante en el desarrollo de la autoestima de los hijos, debido a que se va desarrollando a partir de la influencia que recibe, como el amor y el cuidado que le puedan ofrecer.

Carrillo (2009) por su parte nos afirmó *que la familia es considerada como la primera escuela que enseñan valores humanos y sociales que son de necesidad en la sociedad.* (p. 73), esto quiere decir que es en la familia donde ocurre nuestras primeras interacciones, nuestros modelos, los padres, son aquellos encargados de inculcarnos los

valores y normas morales y sociales que rigen nuestra vida y nuestro comportamiento a lo largo del tiempo dentro de la sociedad. Dichas enseñanzas nos ayudan a ser personas de éxito y a reflejar una conducta adecuada dentro del entorno.

Carrillo (2009) además aportó lo siguiente: La familia nuclear es la que posee a la pareja y su descendencia, y la extensa *viene de la relación sanguínea hasta la cuarta generación, y si hablamos del enfoque biológico son las personas con distinto sexo que hacen vida común y debido a ello procrean conservando la especie criando a los niños en un ambiente familiar. También habla del ambiente psicológico en donde nos dice que la familiar es una institución social la cual se desenvuelve condiciones de desarrollo, patria y suelo natal* (p. 50).

Existe una gran cantidad de aparente superposición entre las dimensiones del funcionamiento familiar que se describen y estudian por una variedad de los investigadores de la familia. Se ha sugerido (Nichols & Schwartz, 1998), por ejemplo, que no menos de doce descriptores conocidos del funcionamiento familiar (cada uno asociado a un investigador o teórico diferente) se asemeja bastante a uno otro para considerar su subsunción bajo el título de “cohesión familiar”. Para estar seguros, bien puede haber sutilezas y distinciones importantes que deben mantenerse entre los descriptores aparentemente vinculados; una consolidación demasiado lista de los conceptos y los términos descriptivos pueden perjudicar las teorías que los originaron y pueden enmascarar las complejidades.

Algunos autores (Gilbert, 2006; Rutter, 1999) sugieren que medida que los conceptos sobre el funcionamiento familiar se vuelven operacionales, se asocian a dimensiones descriptivas particulares con instrumentos de medida específicos. Algunos de estos instrumentos miden ciertas características o propiedades de grupos familiares (o de un subconjunto de la familia) pidiendo a los sujetos que informen sobre ellos mismos. Otros examinan el papel y el poder relaciones, intercambios de apoyo, o estilos de resolver problemas o resolver desacuerdos (Gilbert, 2006). En esta sección se tomarán en cuenta los conceptos más actuales relacionados con la familia, desde las diversas perspectivas científicas.

LA FAMILIA EN LA ACTUALIDAD

Isenberg et. al., (2018) informó que el núcleo del desarrollo familiar reside en el desarrollo de la capacidad familiar. Sin embargo, debido a que los arreglos de vida familiar y las trayectorias son cada vez más variados y complejos en los Estados Unidos como en el mundo, la edad del matrimonio está en su punto más alto de todos los tiempos. La cohabitación, no al matrimonio, es el primer tipo típico de unión en la sociedad a nivel mundial. El divorcio y el nuevo matrimonio siguen siendo comunes, y los nacimientos de mujeres solteras se han acelerado rápidamente, de 5% en 1960 a alrededor del 40% en la actualidad.

Estas cambiantes dinámicas familiares tienen implicaciones importantes para la vida de los niños, dijo Susan Brown, profesora de sociología en Bowling Green State University y codirectora del Centro

Nacional para la Investigación de la Familia y el Matrimonio. Además, estos arreglos de vivienda pueden tener importantes consecuencias para la salud y el bienestar de los niños, ya que los niños en familias solteras experimentan una mayor inestabilidad familiar, en promedio. Basándose en una revisión reciente (Cree, et. al., 2018) de la literatura sobre la estructura familiar, la inestabilidad y el bienestar del niño, Brown discutió los enfoques y desafíos actuales de la medición.

La diversidad de experiencias familiares de los niños comienza desde el nacimiento. Del 40 por ciento de los nacimientos ocurridos fuera del matrimonio, la mitad corresponde a parejas solteras que cohabitan (Dieperink, et. al., 2018). Las tasas de fertilidad de las mujeres convivientes y casadas son en la actualidad casi iguales. Como resultado, los niños pasan menos tiempo en las familias de padres casados y más tiempo en las familias que se forman fuera del matrimonio.

La tabla 1 muestra la distribución de los arreglos de vivienda de los niños según un informe reciente del censo. La mayoría de los niños, el 60 por ciento, todavía reside en familias tradicionales con dos padres biológicos casados. La segunda forma familiar más común para los niños es la familia de madres solteras, en la cual vive aproximadamente el 20 por ciento de todos los niños, seguida de la categoría de familias con padecimientos casados. Las formas familiares menos comunes para los niños incluyen dos familias con padres biológicos que cohabitan, familias con padrastros que conviven

de manera similar a la familia con padrastros casados, familias con un solo padre y niños que viven sin ninguno de los padres biológicos.

Tabla 1. Arreglos de vida de los niños (Jinying & Huijing, 2019)

Estructura familiar, Edades de Niños 0-17 en 2004	Porcentaje
Familia casada biológica con dos padres	60.1
Familia conviviente biológica con dos padres	2.5
Matrimonio adoptivo	7.4
Conviviente adoptivo	2.7
Familia de madre soltera	20.5
Familia de padre soltero	2.6
Familia sin padres	4.2
Total	100.0

Los demógrafos han desarrollado formas innovadoras de conceptualizar y medir la estructura familiar. Estos nuevos enfoques consideran la heterogeneidad entre las familias biparentales, la definición de membresía familiar, algunas formas familiares emergentes, cómo y cuándo se mide la estructura familiar y los límites familiares ambiguos.

Estas nuevas formas de pensar acerca de las familias con dos padres también permiten comenzar a examinar cómo los niños que viven en familias biológicas casadas con dos padres se comparan con los de otros arreglos familiares. ¿Qué pasa con los niños que viven con ambos

padres biológicos pero los padres no están casados? ¿Qué pasa con los niños que viven en una familia de padrastros o con un padre biológico y un padre soltero? ¿Qué pasa con los niños que viven con padres del mismo sexo?

Las medidas tradicionales de la estructura familiar a menudo ignoran la presencia de otros miembros de la familia, aunque estas personas pueden ser una consecuencia para el bienestar del niño. Por ejemplo, los hermanos pueden ser hermanos completos, medio hermanos o hermanastros. Para el 6 al 11 por ciento de los niños que viven con dos padres biológicos casados, la mitad o los hermanos están también en la familia (Kashfi, et. al., 2019). Los hermanastros y hermanastros también pueden residir en otros hogares, lo que refleja la fertilidad de múltiples parejas. “Algunos investigadores sostienen que no es suficiente medir las uniones co-residenciales como el matrimonio y la cohabitación, pero que también debemos estar abordando los tipos de relaciones no co-residenciales en las que los padres pueden participar”, dijo Brown (2006). No es sorprendente que estas “relaciones de visita” sean con frecuencia menos estables que las parejas que conviven y las casadas.

El lenguaje no ha seguido el ritmo de las nuevas formas familiares, observó Brown. Por ejemplo, con las relaciones de cohabitación, los investigadores no tienen una comprensión compartida de cómo describir a estas familias o referirse a los miembros de la familia. Algunas encuestas usan el término “pareja no casada”, pero la investigación cualitativa ha demostrado que este término no es

particularmente significativo para las personas que están involucradas en estas relaciones. Tienden a pensar que su pareja soltera es un “novio” o una “novia”. Y en la medida en que las categorías de respuesta no son significativas para encuestar a los encuestados, la prevalencia y el significado de las relaciones de cohabitación pueden ser subestimadas.

Este es aún más el caso de las relaciones separadas (RS), que han atraído una atención considerable en el contexto europeo pero que en gran parte se han pasado por alto en los Estados Unidos. Las relaciones de RS consisten en parejas casadas o no casadas que viven en hogares separados pero que por lo demás son como parejas que cohabitan. La definición y la medida de las relaciones de RS son confusas, particularmente al distinguirlas de las relaciones de pareja.

El momento en que se pregunta a las personas sobre la estructura familiar también puede influir en sus respuestas. Por ejemplo, en una encuesta realizada como parte del estudio de Familias Frágiles, que sigue a una cohorte de aproximadamente 5,000 niños en ciudades grandes nacidas entre 1998 y 2000, tres cuartas partes de los cuales nacieron de padres solteros, se preguntó a las madres cuando un niño nació si estaban casados, cohabitando o solteros. Un año después, se les preguntó de nuevo si estaban casados, cohabitaban o solteros cuando nació el niño. Entre las mujeres casadas en el momento del nacimiento, el 97 por ciento dijo un año después que estaban casadas en el momento del nacimiento. Pero para las mujeres que dijeron que estaban cohabitando, solo el 89 por ciento dio la misma respuesta un año después. Y para las mujeres que dijeron que eran solteras, solo el 67 por

ciento dijeron que habían estado solteras un año después, mientras que las otras dijeron que estaban cohabitando o casadas (Brodyn, 2018). Estas discrepancias retrospectivas son consecuentes “para las trayectorias de relación subsiguientes que las madres y, por lo tanto, sus hijos experimentan”, dijo Brown.

La investigación ha demostrado que la estructura familiar es más subjetiva de lo que se podría asumir. En el Estudio Nacional Longitudinal de la Salud de los Adolescentes, conocido como Add Health, un estudio representativo a nivel nacional de cómo los contextos sociales afectan la salud y las conductas de riesgo de los adolescentes y adultos jóvenes: se preguntó a los adolescentes acerca de la estructura familiar (Yu, et. al., 2018). En familias con dos padres biológicos, el 99 por ciento de las respuestas fueron las mismas. Pero en las familias con madres solteras, padrastros casados o padrastros que cohabitan, el 11,6%, el 30,2 por ciento y el 65,9% de las respuestas, respectivamente, fueron diferentes (Yang, et al., 2018). “Cuanto más compleja es la forma familiar, mayor es la ambigüedad de los límites familiares”, dijo Brown. Esta ambigüedad puede afectar incluso a las estimaciones de la estructura familiar, dependiendo de a qué persona de la familia se le pregunta sobre la estructura.

Las determinaciones de la estructura familiar proporcionan una idea instantánea de los arreglos de vivienda de los niños. Pero a medida que los niños experimentan arreglos de vida más diversos, también están experimentando los menos estables. Algunas formas familiares son más estables que otras, por lo que la estructura familiar se confunde con la

inestabilidad familiar. Usando los datos de Add Health, Brown (2006) determinó que, durante un período de un año, el 7 por ciento de los adolescentes informó un cambio en la estructura familiar. Para los adolescentes que no residían en dos familias de padres biológicos, esta cifra fue casi el doble que el 15 por ciento. “La estructura con la que comienzas es ponerte en una trayectoria para la estabilidad o inestabilidad subsecuentes”, observó.

Los contextos de nacimiento también preparan el escenario para las trayectorias familiares. Un estudio (Kashfi, et. al., 2019) encontró que la mayoría de los niños nacidos de los padres casados no experimentan ningún tipo de transición en la vida familiar antes de los 12 años, mientras que la mayoría de los niños que nacen de madres solteras o que viven en pareja viven al menos una transición a esa edad. Si las transiciones de cohabitación se incluyen en la medida de la inestabilidad familiar, los niveles de transiciones familiares aumentan un 30 por ciento para las familias blancas y el 100 por ciento para las familias negras.

Las transiciones matrimoniales, ya sea divorcio o nuevo matrimonio, en promedio tienen efectos negativos acumulativos en el bienestar del niño (Lam, et. al, 2018). Sin embargo, las transiciones de cohabitación operan de manera diferente. Las transiciones de una familia que cohabita a una familia de madres solteras se han relacionado con ganancias en el bienestar, o al menos ningún cambio (Brodyn, 2018). Las familias estables que cohabitan parecen ser perjudiciales para el bienestar del niño en algunas dimensiones en relación con las familias

estables de madres solteras y las familias con padrastros estables. Por lo tanto, diferentes tipos de transiciones pueden tener diferentes efectos en los resultados del niño.

Un rango de medidas puede capturar la inestabilidad familiar, incluyendo el número de transiciones, los tipos de transiciones, el tiempo de las transiciones y la exposición a diferentes formas familiares. Por ejemplo, la investigación ha examinado si las transiciones que ocurren temprano en la vida de los niños son las más perjudiciales (Adelaar, 2010).

Otros estudios han examinado la duración o la proporción del tiempo empleado en una forma familiar dada. “No hay consenso en la literatura sobre cómo operacionalizar la inestabilidad familiar”, dijo Brown. A veces los investigadores usarán más de un indicador. A veces controlarán la estructura familiar actual o la estructura al nacer. “Esta es una situación en la que nuestros datos han superado nuestra teoría”.

El aspecto familiar de la familia

Oliveri & Reiss, (1984) introdujeron los enfoques “componentes de la participación” y “esencia” de la literatura de la empresa familiar para diferenciar a las empresas no familiares y desenterrar a las vinculación entre la participación familiar y la competitividad de Empresas familiares. Los componentes del enfoque de participación consideran la familia como una participación en la propiedad, gestión o control (Maggenti, 1983). Es la condición básica necesaria para que una familia ejerza influencia en otros integrantes de la familia y establecer el umbral mínimo para considerar a la familia como una empresa

familiar. Este enfoque sostiene que la participación familiar en la propiedad, gestión o el control es suficiente para clasificar a una familia como una empresa familiar (Walsh, 1996) Muchos otros estudios de investigación requieren incluso menos atributos para considerar la existencia de un nivel base de familiaridad (para una descripción general, (ver Oliveri & Reiss, 1984). Los defensores desde este punto de vista creen que la mera existencia de la familia en un negocio que pueden crear familiaridad. De hecho, Carr (2012) sostiene que la participación de la familia en la administración puede ofrecer mucho en el sentido de explicar las conductas familiares firmes.

Sin embargo, han surgido críticas sobre el componente de la capacidad de la participación para explicar las diferencias de rendimiento en la familia como empresas. Dicha crítica se relaciona en parte con los supuestos subyacentes y la definición de una empresa familiar. En particular, una definición que captura combinaciones de niveles de participación familiar en la propiedad y la gestión puede ser propensa a errores de clasificación. Por ejemplo, un enfoque tal que puede pasar por alto las empresas que son propiedad de una familia controladora que dicta las decisiones de la empresa, sin embargo, la familia no está directamente involucrada en la gestión de la firma. Aplicando solo un componente de la perspectiva de participación clasificaría erróneamente a estas empresas como empresas no familiares, y por lo tanto, pasa por alto una gran parte de las empresas que están fuertemente influenciadas por una familia controladora. Del mismo modo, la perspectiva puede clasificar erróneamente las empresas como

empresas familiares cuando la firma está controlada por una familia pero hay poca familiaridad, lo que se consideraría tener una empresa familiar pasiva (Moen & Wethington, 1992).

Además, si bien los componentes del involucramiento se enfocan en la promesa de ser operativos y medibles, parecen sub especificados en términos que explican cómo y por qué la participación de la familia afecta los procesos estratégicos que llevan a la ventaja de competitividad, limitando la aplicabilidad práctica del enfoque. Si bien las raíces teóricas de los componentes de la implicación del enfoque, que se centra en las combinaciones de gestión y control de propiedad, se puede encontrar en la teoría de la agencia, este enfoque es incapaz para capturar comportamientos altruistas y basados en la mayordomía que aparecen ser factores críticos en la explicación de las diferencias de rendimiento entre empresas familiares. De manera similar, los componentes del enfoque de participación no tienen en cuenta los recursos únicos que la familia puede aportar a la empresa debido a la interacción sistémica entre familia y empresa (Zellweger, Eddleston & Kellermanns, 2010). Así, parece que los componentes del enfoque de participación en la definición de empresas familiares son a menudo de conveniencia para los investigadores.

Por estas razones, se argumenta que la participación de la familia en términos de propiedad, administración y control puede no ser suficiente para explicar cómo la familia contribuye al negocio. La propiedad, gestión y control de la familia solo pueden representar el potencial de una familia para influir en una empresa familiar.

Zellweger, Eddleston & Kellermanns (2010) argumentaron que los miembros de la familia deben influir a propósito en la empresa familiar para hacer una diferencia sostenible en la dotación de recursos de la empresa. Por lo tanto, los componentes del enfoque de participación caracterizan la forma más simple de participación familiar en la empresa familiar y representan el primer paso para distinguir a las empresas familiares, aunque es una condición necesaria para crear el potencial de familiaridad.

AUTOESTIMA

DEFINICIONES

Según Bonet (1997), la autoestima es un conjunto de ideas, percepciones, examinaiones y el comportamiento que tenemos hacia nosotros, asimismo a nuestra forma de ser y de expresar nuestras conductas, además de la imagen que tenemos de nuestro cuerpo y carácter. De manera resumida, es lo que evaluamos de nosotros mismos como seres humanos. (Pag.38)

Nataniel Branden (1999), citado por Chayña R. (2016) nos dice que autoestima se define como la seguridad que tienen los seres humanos para meditar y solucionar los diferentes desafíos que se presenten a lo largo de nuestra existencia.

Gardner (2005), citado por Paz D. (2016) dice que la autoestima es la valoración que damos a nosotros mismos, a nuestra forma de ser, de comportarnos, al conjunto de rasgos físicos, psicológicos y espirituales

que conforman nuestra personalidad. Es aprendida, se puede modificar y mejorar. La edad donde empezamos a concebir una idea, definición de lo que las personas que nos rodean como nuestros padres, amigos, etc. piensan de nosotros es a partir de los 5 a 6 años.

Coopersmith (1976) define la autoestima como la introspección que la persona realiza, manifestando una actitud de conformidad o desconformidad.

Osorio (2002) citado por Ramos T. (2017) nos dice que la connotación de autoestima está vinculado a dos términos: auto, que hace referencia a uno mismo, o propio y estima, que hace referencia a consideración y aprecio que se hace de una persona o cosa. Lo que significa que la autoestima tiene relación con la forma como el ser humano se valora en los diversos aspectos de la vida. (pag.91)

Ramírez y Almidón (1999), citado por Pérez O. (2017) manifiestan que la autoestima es el valor que uno tiene de sí mismo, se va desarrollando a través del tiempo, progresivamente desde que nacemos, de acuerdo a la influencia que recibimos de nuestro entorno. La autoestima se va construyendo en base al amor que recibimos, vivencias, calidad de tiempo que nos brinden las personas cercanas a nosotros. Cabe resaltar que las etapas más importantes para su adquisición son la infancia y la adolescencia. (pag.50).

Voli (1994), citado por Pérez O. (2017) sostiene que la autoestima es

la “apreciación de la propia valía e importancia y la toma de responsabilidad sobre sí mismo y sobre las relaciones consigo mismo y sobre las relaciones consigo mismo y con los demás. Es decir que el ser humano pueda reconocerse a sí mismo, su valoración como ser humano, sus capacidades, conocimiento y destrezas que posee, Así como también el destacado rol que tiene como parte de una sociedad, y al mismo tiempo la necesidad que la persona asuma y cumpla con sus deberes.

En conclusión, la autoestima es la manifestación de lo que hemos vivido a lo largo de nuestra vida, a partir de la influencia que hemos recibido en las diferentes áreas.

La autoestima adquiere una estructura sólida y estable, que no es invariable, si no, modificable. Por lo cual, puede aumentar, fortalecerse, afianzarse, y en ocasiones desvalorizarse en forma situacional, debido a algunas decepciones es áreas de nuestra vida. Por ejemplo, mala calificación en un examen.

La autoestima permite que podamos enfrentarnos a la vida con seguridad, animo, esperanza y como consecuencia lograr con mayor facilidad los objetivos trazados. Permite que podamos querer más de lo que se nos pide.

DIMENSIONES

Diferentes autores que hacen referencia a la autoestima indican que está compuesta por distintas áreas de importancia en la vida de cada persona, es decir, consideran que no surge de forma global o general.

Reasoner, R. (1982), citado por Antón S. (2018) sostiene que hay dimensiones o áreas en la autoestima. Asimismo Haeussler y Milicic (1998), hacen referencia a las dimensiones de la autoestima que son de gran significado, son las siguientes:

- **Dimensión Física:** Hace referencia a los dos sexos, es sentirse atractivo corporalmente, además de ello, implica sentirse fuertes y capaces de poder defenderse, y estar en armonía con los demás.
- **Dimensión Social:** Guarda relación con el hecho de sentirse parte de un grupo, implica la aceptación de la sociedad. También se relaciona con la resolución de conflictos y el buen desarrollo de las relaciones interpersonales.
- **Dimensión Afectiva:** Tiene que ver con la auto aceptación de la personalidad, de la forma de comportarse y de ser, cómo es que se siente la persona: simpático o antipático, estable o inestable, tímido o valiente, tranquilo o inquieto.
- **Dimensión Académica:** Es la autovaloración de nuestras capacidades cognoscitivas, nuestro intelecto, como nos sentimos respecto a nuestro rendimiento académico, tiene que ver con la capacidad del ser humano para enfrentar con optimismo y éxito las diferentes situaciones académicas que se le presente.
- **Dimensión Ética:** Se relaciona con que la persona se sienta alguien confiable y con validez. Además de ello incluye algunas cualidades como sentirse puntual, cumplido,

esforzado, trabajador, etc. Esta dimensión depende de la forma en cómo el ser humano logra interiorizar los valores, reglas y normas.

McKay y Fanning (1999). Señalan que en la autoestima existe una valoración global acerca de sí mismo y del comportamiento de su yo.

Hay dimensiones de la misma:

- Física: Sentirse agradable ante los ojos de los demás.
- Social: Sentirse parte de un grupo y aceptado por el mismo.
- Afectiva: La percepción que tiene uno mismo de los diferentes rasgos de personalidad que poseemos.
- Académica: Enfrentar con optimismo y éxito los estudios, carreras, y la valoración e importancia a sus capacidades intelectuales.
- Ética: La autorrealización de reglas.

Coopersmith citado por Croziar (2001) hace referencia a cuatro dimensiones:

- Competencia: Alcance académico
- Virtud; Conformidad a las normas morales
- Poder: Capacidad de ejercer influencia sobre los demás
- Aceptación Social: Sentido de pertenencia dentro de un grupo.

NIVELES DE AUTOESTIMA

Coopersmith (1999) identifica los siguientes niveles de autoestima: alta autoestima, promedio autoestima y baja autoestima, cabe resaltar que dichos niveles pueden variar en aumento o disminución a través

del tiempo, de acuerdo a la influencia que recibimos a través del afecto, atención que nos ofrecen.

A. ALTA AUTOESTIMA

El individuo tiene gran confianza en sí mismo, va a enfrentar cada situación con la seguridad que logrará sus objetivos, es conocedor de las fortalezas que posee y eso hace que pueda realizar sus actividades con éxito. Su vida es regida por principios y normas morales. Es una persona respetuosa de las normas dentro de la sociedad en donde se desarrolla, no es indiferente a las necesidades de los demás, si no que siempre está atento a poder satisfacer lo que se ofrezca según crea su juicio. Estos seres están en conformidad con lo que son, y se sienten satisfechos con lo que realizan, asimismo siempre tienen el deseo de mejorar e ir superando sus imperfecciones.

Crozier (2001), expone que la autoestima alta es el resultado de reconocimientos elevados. Los sujetos experimentan sentimientos perennes de valentía y de capacidad positivo, lo que genera que el ser humano se sienta con la capacidad de enfrentarse de manera óptima a las pruebas y desafíos de la vida. Poseen gran cantidad de capacidades y recursos internos, lo que favorece también el desarrollo positivo de las relaciones interpersonales

La autoestima alta esta netamente vinculada y relacionada con dos sentimientos en el ser humano: la capacidad y el valor. Aquellos

que poseen este tipo de autoestima, son poseedores de una gama extensa de habilidades internas y externas que los hace que puedan enfrentar con éxito cualquier tipo de situación, crean una tendencia de autorrespeto y respeto hacia los demás. Por lo tanto, una persona con autoestima alta tiende a no criticarse a menudo, a comparación con las personas que poseen otro tipo de autoestima.

B. AUTOESTIMA PROMEDIO

Generalmente son personas que expresan sus ideas, pero que dependen de la aceptación del grupo en el que se desarrollan, poseen un alto número de afirmaciones positivas, son personas más moderadas en sus expectativas que las anteriores. Su estado de ánimo puede variar de acuerdo a las situaciones que enfrente

C. BAJA AUTOESTIMA

Hace referencia a un individuo que no se siente satisfecho con quien es, se rechaza a sí mismo y tiene sentimientos de desprecio hacia lo que representa. Sus características son las siguientes:

- Vulnerabilidad a la Crítica: Se siente extremadamente atacado, lastimado y herido, no toleran que se les haga comentarios referente a sus actividades, casi siempre busca culpables para justificar sus fracasos, guarda sentimientos negativos en contra de sus críticos.
- Deberes: No sabe decir un “no” como respuesta cuando se les solicita algo, debido a que tienen temor por dejar de agradar a los demás, además de sentir miedo por lo que los demás puedan expresar de él frente a su negativa.

- Perfeccionismo: Se sobre exigen de forma exagerada y determinante para hacer las cosas a la perfección, pero esto trae como consecuencia la frustración cuando las cosas no salen como el individuo espera.
- Hostilidad: Siempre con ganas de explotar aun cuando es por cosas de bajo interés, siente que todo le sale mal, nada de lo que hace le gusta, siempre queda sin satisfacción con las cosas que realiza, siente decepción de sí mismos.
- Tendencias depresivas: Posee gran negatividad en toda su vida, con respecto a su futuro; y además no tiene el deseo de vivir gozosamente ni disfrutar de la vida.

Branden (1993) nos dice que “aparte de los problemas biológicos, no existe una sola dificultad psicológica que no está ligada a una autoestima deficiente: depresión angustia, miedo a la intimidad, miedo al éxito, abuso de sustancias psicoactivas, rendimiento bajo en la escuela, inmadurez emocional, etc. Y esto sucede porque el ser humano esta vulnerable y este concepto está vinculado directamente a una autoestima baja”

Características de la Autoestima

Coopersmith (1996), afirma que existen diversas características de la autoestima, entre las cuales incluye que es relativamente estable en el tiempo. Esta característica incluye que la autoestima es **susceptible de variar**, pero esta variación no es fácil, dado que la misma es el resultado de 19 la experiencia, por lo cual sólo otras experiencias pueden lograr cambiar la autoestima.

De la misma forma, el autor manifiesta que la autoestima puede tener variaciones dependiendo de la edad, sexo y otras condiciones que definen el rol sexual.

La segunda característica guarda gran relación con la primera, es la **individualidad**, esta es la consecuencia de las vivencias individuales y personales de cada ser humano, que es único e irreplicable, esto lo hace especial y distinto a los demás en toda su expresión y magnitud.

Así mismo, Craighead, McHale y Poper (2001), consideran que la autoestima se relaciona con tres características, entre ellas, se destaca que es una explicación del comportamiento, una reacción al comportamiento y el conocimiento de los sentimientos del sujeto.

Formas de expresión de la autoestima

Haeussler y Milicic (2008), indican tres manifestaciones principales donde se expone una autoestima positiva:

- **En relación a sí mismo:** Confianza en sí mismo, sabe los recursos que posee y puede enfrentar cualquier tipo de situación que se le presente; del mismo modo, expresa convicción y firmeza para dirigirse, es responsable de lo que dice y hace, así como también asume sus pensamientos, sentimientos y actos.
- **En relación a los demás:** Es emocionalmente inteligente en relación con los demás, desarrolla adecuadas relaciones interpersonales y afianza correctamente lazos de compañerismo y amistad. Evita los conflictos con los demás, y si en caso se

presenta uno, logra solucionarlos y resolverlos de forma adecuada.

- **Frente a las tareas y obligaciones:** Tiene capacidad para trabajar en equipo, si comete un error, es capaz de reconocerlo y rectificarlo, no busca culpabilizar a alguien si algo no sale como se planea. Cuando adquiere compromisos se esfuerza y hace de la constancia un hábito en su vida para lograr el objetivo planteado desde un inicio, pese a las dificultades que se puedan presentar. No desiste hasta ver sus resultados óptimos

Además de ello, Haeussler y Milicic (2008) destacan también formas de expresión de la autoestima negativa y son las siguientes:

- **Actitud excesiva de queja y crítica:** Continuamente expresan su malestar y disgusto cuando las cosas no salen como ellos esperaban o planeaban. Se quejan por el mínimo detalle y toman el rol de “victimas”.
- **Necesidad de llamar la atención:** Utilizan constantemente la interrupción para que las demás personas se fijen en ellos, en lo que están realizando o pensando. En caso no les tomen importancia a lo que están manifestando, sus demandas aumentan.
- **Necesidad de ganar siempre:** Se relaciona de manera significativa a un elevado grado de frustración al perder en algún juego o competencia, debido a que esto genera en ellos sentimientos de no ser queridos ni aceptados por los demás.

- **Actitud de inhibición y poco sociable:** Esta persona tiene gran dificultad al momento de establecer relaciones interpersonales, no tiene amigos cercanos, son tímidos cuando conocen a alguien, y no logran crear vínculos fortalecidos de amistad.
- **Temor excesivo a equivocarse:** El tomar la equivocación como una tragedia, genera que no quieran avanzar en sus objetivos por temor a equivocarse, como consecuencia no logran tener desarrollo a través del tiempo.
- **Actitud insegura:** Los sujetos no tienen seguridad ni certeza en sus habilidades y capacidades. Estas personas pueden triunfar y tener éxito en lo que emprendan, sin embargo el tener pensamientos de fracaso y equivocación los limita y frena en lograr lo que ellos desean y anhelan.
- **Animo Triste:** Aparentemente son tranquilos y podrían pasar desapercibidos. Pero al observarlos expresan un sentimiento de tristeza, tienen dificultad para sonreír, no son espontáneos y tienen escasa vitalidad en relación a sus compañeros.
- **Actitud Perfeccionista:** Generalmente no se sienten a gusto con las actividades que realizan, nada de lo que hacen les parece adecuado ni correcto. Tienen sentimientos de inconformidad con lo que realizan y no permiten que los demás observen su trabajo. Aun cuando sus trabajos garantizan calidad y eficacia, la lentitud no les favorece y no logran terminar a tiempo.
- **Actitud desafiante y agresiva:** La percepción que tienen de sí mismos es de fracaso y error, ellos imaginan que aun con

esfuerzo y dedicación, los resultados que obtendrán serán insuficientes, y esto es la causa por la que muchas veces ni siquiera inician sus proyectos o ideales.

- **Actitud Complaciente:** Generalmente estas personas tienen dificultad para decir “NO” a las peticiones de los demás, aun cuando esto perjudique las actividades de ellos mismos, van en contra de sus propias necesidades con tal de satisfacer las de los demás.
- **Necesidad de Aprobación:** Quieren tener sentido de pertenencia, necesitan tener aprobación por todos. Tienen necesidad de ser reconocidos por cada logro y siempre están en búsqueda de atención, dependiendo de esto, es el grado de valoración personal que tienen.

Factores que dañan la autoestima

Según Avalos (2014) nos refiere que en varias ocasiones la familia y personas del entorno manifiestan actitudes negativas hacia los demás, dichas acciones cooperan en la disminución de la autoestima en las personas. Por lo cual debemos evitar las siguientes acciones:

- Ridiculización o humillación, esto puede provocar inhibición social
- Castigo por expresar sus sentimientos, emociones como llorar por algo que genera tristeza en él.
- Transmitirle la idea que es incompetente, inútil o que “no sirve para nada”

- Transmitirle que lo que piensa y siente no tiene ningún valor o importancia
- Ejercer control en él a través de la culpa o la vergüenza.
- Reclamar de forma inadecuada, sobrepasando los límites de sus derechos y sin comprender sus necesidades.
- Utilizar el miedo como recurso disciplinario

Aspectos que contribuyen a la Formación de la Autoestima

La autoestima se desarrolla en función a las relaciones sociales que establece el sujeto, la dinámica familiar es el primer centro de interacción para el ser humano en donde deben estar presentes tres condiciones importantes, según Coopersmith son:

- Aceptación del niño por parte de sus padres.
- Límites claramente definidos.
- Respeto a la libertad, a las acciones individuales, dentro de los límites definidos.

Por otro lado, Reasoner (1982) sostiene que existen cinco actitudes básicas para el desarrollo de la autoestima, donde los padres juegan un rol importante. Estas actitudes son:

- Sentido de Seguridad: Es el primer paso para el desarrollo de una autoestima saludable y positiva. El niño debe crecer dentro de una dinámica familiar estable y segura, los protagonistas para el desarrollo de la autoestima en este sentido, son los padres, debido a que son los que tienen mayor cercanía y contacto con el niño.

Los padres deben conocerlos y actuar en base a una relación directa, personal, brindándoles confianza, conformidad, estabilidad, sin necesidad de imponer su voluntad, si no dando los parámetros necesarios para que cuando crezca y afronte alguna situación de riesgo, este pueda salir adelante sin muchas dificultades.

- Sentido de Identidad o de auto-concepto: Este sentido se puede lograr si se facilita un intercambio de actitudes, brindando apoyo a los niños, aceptando y confiando en sus acciones, además de demostrarles afecto, enseñando a que siempre deben tener seguridad en sí mismos.
- Sentido de pertenencia: Minuchin (1983) destaca que el sentido de pertenencia está vinculado a una adaptación del niño a los grupos familiares y su aprobación de normas dentro de la dinámica familiar, que perdurara a través de los acontecimientos de la vida. Que el niño tenga un sentido de pertenencia dentro de la familia, genera que pueda desarrollar un sentido de identidad e individualización.
- Sentido de Determinación: Tiene que ver con la planificación de objetivos y metas, esto influye en el desarrollo del sentido de determinación.
- Sentido de Competencia Personal: Relacionado a lograr nuestros objetivos, venciendo cada dificultad y obstáculo que se presente, en caso no se logre el objetivo, queda la satisfacción de haber hecho todo lo que se pudo para poder lograrlo

Importancia de la Autoestima

Su importancia se relaciona de manera significativa a que tiene que ver con nosotros mismos, al sentido de nuestra manera de sentirnos y actuar en el mundo, así como la forma en como nos relacionamos con los demás. Todo lo que hacemos está completamente relacionado a la autoestima, nuestra forma de pensar, sentir y decidir. Cada uno de nosotros debe estar completamente seguro de lo que piensa, de lo que siente y de las capacidades que poseemos para enfrentar las dificultades, de no ser así, estaremos siendo vulnerables a la inseguridad y desconfianza en nosotros mismos y de esta forma estaríamos perjudicándonos, debido a que nos sentiríamos limitados para hacer algo que nos gusta o que tenemos el deseo de hacer.

Cabe destacar que la autoestima es importante porque nos permite conducirnos hacia los objetivos que podamos lograr a través de nuestras capacidades, recursos y potenciales, no sin antes conocer también cuales son nuestras limitaciones.

La autoestima es importante en todas las etapas de nuestra vida, pero de forma excepcional y especial en la infancia y adolescencia.

Una autoestima saludable, positiva, protege a los adolescentes de estilos de vida inadecuados, como el consumo de sustancias psicoactivas, inicio de actividad sexual precoz, se desinteresan por actividades de su propia edad y que facilitan su desarrollo óptimo dentro de la sociedad.

III. HIPOTESIS

3.1 Hipótesis General

Existe relación entre Clima Social Familiar y Autoestima en los estudiantes de cuarto grado de Secundaria de la I.E “José Cayetano Heredia” Turno Mañana Catacaos – Piura 2019

3.2 Hipótesis Especificas

Existe relación entre Clima Social Familiar en la dimensión Relación y Autoestima en los estudiantes del cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa “José Cayetano Heredia” Turno Mañana Catacaos – Piura 2019.

Existe relación entre Clima Social Familiar en la dimensión Desarrollo y Autoestima en los estudiantes del cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa “José Cayetano Heredia” Turno Mañana Catacaos – Piura 2019.

Existe relación entre Clima Social Familiar en la dimensión Estabilidad y Autoestima en los estudiantes del cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa “José Cayetano Heredia” Turno Mañana Catacaos – Piura 2019.

IV. METODOLOGÍA

4.1 Diseño de Investigación

Estudio no experimental, de corte transversal, No experimental porque la investigación se realizará sin manipular deliberadamente la variable, transversal porque que se recolectarán los datos en un solo momento y en un tiempo único (Hernández, Fernández y Baptista 2006).

4.2 Población y Muestra

93 estudiantes que corresponden al cuarto grado de secundaria de la I.E “José Cayetano Heredia” Turno Mañana Catacaos – Piura 2019

4.3 Definición y Operacionalización de variables

4.3.1 Definición Conceptual:

Moos (1993) define al clima social familiar como la sensación que se tiene del ambiente familiar, siendo resultado de las interacciones entre sus miembros, en el cual se toma en cuenta la comunicación, la libre expresión, la interacción conflictiva que la caracteriza, la importancia que se le da dentro de la familia algunos procesos de desarrollo personal, así como la organización familiar y el control que tienen algunos miembros de la familia sobre los otros. (citado por Rosillo, 2017).

Coopersmith (1976) la Autoestima es la evaluación que el individuo hace de sí mismo expresando una actitud de aprobación o desaprobación e indica la extensión en la cual el individuo se cree capaz, significativo y exitoso. En este caso la autoestima es igualmente

subjetiva, agregando que el sujeto puede aprobar o no, el resultado de dicha percepción

4.3.2 Definición Operacional

El clima social familiar fue evaluado a través de una escala que tiene como consideración evaluativa a las siguientes dimensiones: Relaciones, Desarrollo y Estabilidad.

Variable	Dimensiones	Sub dimensiones	Ítems
Clima social familiar	Relaciones	Cohesión	1,11,21,31,41,51,61,71,81
		Expresividad	2,12,22,32,42,52,62,72,82
		Conflicto	3,13,23,33,43,53,63,73,83
	Desarrollo	Autonomía	4,14,24,34,44,54,64,74,84
		Área de actuación	5,15,25,35,45,55,65,75,85
		Área intelectual – cultural	6,16,26,36,46,56,66,76,86
		Área social – recreativo	7,17,27,37,47,57,67,77,87
		Área de moralidad – religiosidad	8,18,28,38,48,58,68,78,88
		Estabilidad	Área de organización
		Área de control	10,20,30,40,50,60,70,80,90

**BAREMO PARA LA EVALUACION INDIVIDUAL DE LA ESCALA DEL CLIMA
SOCIAL EN LA FAMILIA (FES)**

	PD	Co	Ex	Ct	Au	Ac	Ic	Sr	Mr	Or	Cn
	0.9	60	67	77	67	67	70	73	75	64	73
	0.8	56	62	72	61	62	65	68	70	60	70
	0.7	51	56	68	56	57	60	63	65	56	64
	0.6	48	52	63	50	51	55	59	60	51	59
	0.5	44	48	59	45	46	50	54	55	46	55
	0.4	40	43	55	39	41	46	48	50	41	51
	0.3	36	36	50	35	37	41	43	45	36	56
	0.2	32	32	46	30	32	37	38	40	31	51
	0.1	29	29	41	25	27	32	33	35	26	36
	0.0	25	23	37	21	22	28	29	30	21	33

De acuerdo a los puntajes alcanzados en el presente instrumento, se establecieron las siguientes categorías:

Puntaje	Relación	Desarrollo	Estabilidad	Categoría
80	23 A +	36 a +	22 a +	MUY BUENA
75	22	34 – 35	21	MUY BUENA
70	21	33	19 - 20	MUY BUENA
65	20	32	17 - 18	BUENA
60	19	30 – 31	16	TENDENCIA BUENA
55	17 – 18	28 – 29	14 - 15	MEDIA

50	16	27	13	MEDIA
45	14 – 15	26 – 25	11 - 12	MEDIA
40	13	24	9 – 10	TENDENCIA MALA
35	12	22 – 23	8	MALA
30	11	21	7	MUY MALA
25	10	20 – 19	6	MUY MALA
20	9 a -	18 a -	5 a -	MUY MALA

Inventario de Autoestima Forma Escolar COOPERSMITH
Puntaje En La Plantillas
Claves De Respuesta

Sub Escalas	Reactivo	Máximo Puntaje
Si Mismo General (Gen)	1,3,4,7,10,12,13,15, 18,19,24,25,27,30,31, 34,35,38,39,43,47,48, 51,55,56,57	26
Pares (Soc.)	5,8,14,21,28,40,49,52	8
Hogar Padres (H)	6,9,11,16,20,22,29,44	8
Escuela (Sch)	2,17,23,33,37,42,46,54	8
TOTAL		50 x 2
Puntaje Máximo	100
Escala de Mentiras	26,32,36,41,45,50,53,58	8

Norma Interpretativas (5,852)

BAREMO

Percentil	Puntaje Total	Áreas			
		SM	SOC	H	SCH
99	92	26	---	---	---
98	90	25	---	---	---
97	88	---	---	---	---
96	86	---	---	---	---
95	85	24	---	---	8
90	79	23	---	8	---
85	77	21	8	---	7
80	74	---	---	---	6
75	71	20	---	7	---
70	68	19	7	---	---
65	66	---	---	---	---
60	63	18	---	6	---
55	61	17	6	---	5
50	58	---	---	---	---

45	55	16	---	5	---
40	52	15	5	---	---
35	49	---	---	---	4
30	46	14	---	4	---
25	42	13	4	---	---
20	39	12	---	3	---
15	35	11	---	---	3
10	31	9	3	---	---
5	25	7	---	---	---
1	19	5	---	---	---
NO	5,852				
MEDIA	56,47	15,99	5,25	4,81	4,31
DS	18,18	4,80	4,80	2,1	1,62

SIGNIFICACIÓN: Las puntuaciones obtenidas se pueden interpretar en términos de los rangos centiles (P.T.= Puntaje Total, SM = Si Mismo, SOC = Social, H = Hogar, SCH = Escuela).

Norma Percentilar

Muy. Baja	:	Percentil = 1 _ 5
Mod. Baja	:	Percentil = 10 _ 25
Promedio	:	Percentil = 30 _ 75
Mod. Alta	:	Percentil = 80 _ 90
Muy Alta	:	Percentil = 95 _ 99

4.4 Técnicas e Instrumentos de recolección de datos

4.4.1 Técnica:

La técnica a emplear será la encuesta, la cual está conformada por una serie de preguntas, las cuales estarán dirigidas hacia la población que se quiere investigar y esto nos permitirá obtener la información necesaria, y real, acerca de los temas a investigar.

4.4.2 Instrumentos

Escala del Clima Social en la Familiar (FES)

➤ Ficha técnica.

Nombre : Escala de Clima Social en la Familia (FES)

Autores : RH. Moos, y E.J. Trickett.

Estandarización : Lima / 1993 - César Ruiz Alva y Eva Guerra Turín.

Administración	:	Individual y Colectiva.
Duración	:	Variable (promedio 20 minutos.)
Significación	:	Evalúa las características socio ambientales y las relaciones personales en la familia.
Tipificación	:	Baremos para la forma individual o grupal, elaborado con muestras para Lima Metropolitana
Áreas que mide	:	

- Cohesión (CO): Mide el grado en el que los miembros del grupo familiar están compenetrados y se apoyan entre sí.
- Expresividad (EX): Explora el grado en el que se permite y anima a los miembros de la familia a actuar libremente y a expresar directamente sus sentimientos.
- Conflicto (CT): Grado en el que se expresan libre y abiertamente la cólera, agresividad y conflicto entre los miembros de la familia. Estas tres áreas nos hablan de la dimensión RELACIONES que mide el grado de comunicación y libre expresión dentro de la familia y al grado de interacción conflictiva que la caracteriza.
- Autonomía (AU): Grado en que los miembros de la familia están seguros de sí mismos, son independientes y toman sus propias decisiones.
- Actuación (AC): Grado en que las actividades tal como el colegio o el trabajo se enmarcan en una estructura orientada a la acción o competición.
- Intelectual _ Cultural (IC): Grado de interés en las actividades de tipos político – intelectuales, culturales, sociales.

- Social _ Recreativo (SR): Grado de participación en diversas actividades de esparcimiento.
- Moralidad _ Religiosidad (MR): Importancia que se le da a las prácticas y valores de tipo ético y religioso. Estas cinco áreas nos hablan de la dimensión DESARROLLO. Que evalúa la importancia que tienen dentro de la familia ciertos procesos de desarrollo personal, que pueden ser fomentados o no, por la vida común.
- Organización (OR): Importancia que se le da en el hogar a una clara organización y al planificar las actividades y responsabilidades de la familia.
- Control (CN): En el que la dirección de la vida familiar se atiene a reglas y procedimientos establecidos. Estas dos áreas miden la dimensión ESTABILIDAD que proporciona información sobre la estructura y organización de la familia y sobre el grado de control que normalmente ejercen unos miembros de la familia sobre otros.

Confiabilidad:

Para la estandarización Lima, usando el método de Consistencia interna los coeficientes (la fiabilidad va de 0.88 a 0.91, con una media de 0,89 para el examen individual, siendo las áreas de Cohesión, Intelectual – Cultural, Expresión y. Autonomía, las más altas. (La muestra usada para este estudio de confiabilidad fue de 139 jóvenes con promedio de edad 17 años).

En el test – retest con 2 meses de lapso los coeficientes eran de 0.86 en promedio (variando de 3 a 6 ptos.)

Validez:

En nuestro estudio se probó la validez de la prueba correlacionándola con la prueba de Bell específicamente el área de Ajuste en el hogar (con adolescentes los coeficientes fueron en área de Cohesión 0.57, Conflicto 0,60, Organización 0.51). con adultos los coeficientes fueron 0.60, 0.59, 0.57 para las mismas áreas y Expresividad y 0.53, en el análisis a nivel del grupo familiar. También se prueba el FES con la Escala TAPMAI (Área Familiar) y al nivel individual los coeficientes en Cohesión son de 0.62, Expresividad de 0.53 y Conflicto 0.59. Ambos trabajos demuestran la valides de la Escala FES (La muestra individual fue de 100 jóvenes y de 77 familias).

Inventario de Autoestima Forma Escolar COOPERSMITH

➤ Ficha técnica.

Nombre: Inventario de Autoestima	:	Forma Escolar.
Autor	:	Stanley Coopersmith
Adaptación y estandarización	:	Ayde Chahuayo Apaza Betty Días Huamani
Administración	:	Individual y Colectiva.
Duración	:	De 15 a 20 minutos
Aplicación	:	de 11 a 20 años.
Significación	:	Evaluación de la personalidad para escolares mediante la composición verbal, impresa, homogénea y de potencia.
Tipificación	:	Muestra de colores.

➤ . Descripción del instrumento.

El inventario de Autoestima Forma Escolar es un “Test de Personalidad de Composición verbal, impresa, homogénea y de potencia.

La prueba está constituida por 58 afirmaciones, con respuestas dicotómicas, ítems verdadero-falsos que exponen información acerca de las características de la autoestima a través de la evaluación de cuatro sub-escalas y una escala de mentiras.

Área de Si mismo (SM) con 26 ítems.

Área Social (SOC) con 8 ítems.

Área Hogar (H) con 8 ítems.

Área Escuela (SCH) con 8 ítems.

Escala de Mentiras (L) con 8 ítems.

➤ . Análisis De Elementos

Coopersmith comienza en 1959 un estudio sobre la autoestima y en 1967 publica una escala de medición de autoestima para niños de 5to y 6to grado, que es ampliamente utilizado. Coopersmith utilizó esta prueba de 58 reactivos (ítems) como base para el desarrollo de la versión para adultos, fue traducida al español por Panizo, M.I. En 1988 (PUCP) utilizando el procedimiento de traducción doble (back traslation) como Inventario de autoestima Forma Escolar, que brinda información acerca de las características de la autoestima en 4 sub- escalas.

- Yo general.
- Coetáneos del Yo Social
- Academia Escolar

- Hogar Padres

Estandarizando la prueba con estudiantes de 5to y 6to grado. Coopersmith concluyo que las personas basaban la imagen de sí mismas en cuatro criterios.

1. Significación. El grado en que se sienten que son amados y aceptados por aquellos que son importantes para ellos.
2. Competencia: capacidad para desempeñar tareas que consideran importantes.
3. Virtud: consecuencia de niveles morales y éticos.
4. Poder: grado en que pueden influir en su vida y en la de los demás.

Aunque las personas pueden tener una imagen favorable de lo que son cuando clasifican alto en algunas medidas y bajo en otras, pueden sacar un perfil más propicio de sí mismos si tienes un alto puntaje en los 4 criterios.

No es de sorprenderse que los muchachos que en el estudio tuvieron una alta autoestima eran más populares y les iba mejor en el colegio, que los que tenían una autoestima baja y tendían a ser más solitarios, a mojarse en la cama y a ser malos estudiantes. No se detectó ninguna relación entre la autoestima y estatura, el peso o el atractivo físico. Pero las influencias de la familia si tuvieron importancia, los muchachos que eran primogénitos o hijos únicos, los que tenían padre afectuoso y los que tenían una madre dominante, tendían a tener una alta autoestima.

➤ Estandarización O Normalización

Los sistemas de medidas dan lugar a varias modalidades de Normas, Baremos o Escalas; considerando en nuestro estudio como más importantes los percentiles, escalas T y Eneatipos o Estaninos.

4.5 Plan de Análisis

El procesamiento de la información se realizó utilizando el programa informático Microsoft Office Excel 2016 para la elaboración de la sábana de datos y el paquete estadístico Statistical Package for the Social Sciences, SPSS v. 23 con el estadístico probatorio de Spearman.

4.6 Matriz de Consistencia

MATRIZ DE COHERENCIA INTERNA DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN						
Problema	Variables	Dimensiones	Objetivos	Hipótesis	Metodología	Técnicas
¿Cuál es la relación entre Clima Social Familiar y Autoestima en los estudiantes del cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa “José Cayetano Heredia” Turno Mañana Catacaos – Piura 2019?	<ul style="list-style-type: none"> • Clima Social Familiar • Autoestima 	<ul style="list-style-type: none"> • Relación • Desarrollo • Estabilidad 	Objetivo General	Hipótesis General	Tipo de Investigación	Técnicas
			• Determinar la relación entre Clima Social Familiar y Autoestima en los estudiantes del cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa “José Cayetano Heredia” Turno Mañana Catacaos – Piura 2019.	• Existe relación entre Clima Social Familiar y Autoestima en los estudiantes del cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa “José Cayetano Heredia” Turno Mañana Catacaos – Piura 2019	Cuantitativo	Encuestas
			Objetivos Específicos	Hipótesis Específicas	Diseño	Instrumentos
			Determinar la relación entre Clima Social Familiar en la dimensión Relación y Autoestima en los estudiantes del cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa “José Cayetano Heredia” Turno Mañana Catacaos – Piura 2019.	Existe relación entre Clima Social Familiar en la dimensión Relación y Autoestima en los estudiantes del cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa “José Cayetano Heredia” Turno Mañana Catacaos – Piura 2019.	No experimental de corte transversal	Escala de Clima Social Familiar (FES)
			Determinar la relación entre Clima Social Familiar en la dimensión Desarrollo y Autoestima en los estudiantes del cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa “José Cayetano Heredia” Turno Mañana Catacaos – Piura 2019.	Existe relación entre Clima Social Familiar en la dimensión Desarrollo y Autoestima en los estudiantes del cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa “José Cayetano Heredia” Turno Mañana Catacaos – Piura 2019	Población	Inventario de Autoestima Cooper smith
				Los estudiantes de cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa “José Cayetano Heredia” Turno Mañana Catacaos – Piura 2019		

				Cayetano Heredia” Turno Mañana Catacaos – Piura 2019.	
			Determinar la relación entre Clima Social Familiar en la dimensión Desarrollo y Autoestima en los estudiantes del cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa “José Cayetano Heredia” Turno Mañana Catacaos – Piura 2019.	Existe relación entre Clima Social Familiar en la dimensión Estabilidad y Autoestima en los estudiantes del cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa “José Cayetano Heredia” Turno Mañana Catacaos – Piura 2019.	Muestra
			Determinar la relación entre Clima Social Familiar en la dimensión Estabilidad y Autoestima en los estudiantes del cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa “José Cayetano Heredia” Turno Mañana Catacaos – Piura 2019.		Los estudiantes de cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa “José Cayetano Heredia” Turno Mañana Catacaos – Piura 2019

4.7 Principios Éticos

En la presente investigación se tomó en cuenta los principios éticos, los cuales uno de ellos es la protección de la identidad de las personas evaluadas, asimismo en el momento de la aplicación del cuestionario, se le explicará a los alumnos los objetivos de la investigación, asegurándoles que se mantendría de manera anónima la información obtenida de las mismas; ya que se debe de respetar la dignidad humana, la diversidad, la confidencialidad y la privacidad de cada persona para salvaguardar la vida de cada uno de ellos y así poder asegurar el bienestar de las personas que participaron en dicha investigación.

Después de haberles brindado la información necesaria a los alumnos, se decidieron por participar de manera voluntaria en la investigación. Se tomarán las precauciones necesarias y se tratará equitativamente a los estudiantes. De la misma manera se contará con el consentimiento informado y expreso del director a cargo de la Institución Educativa, el cual estará de acuerdo con la aplicación del cuestionario y se le informará que dicha información no será compartida con otras personas. Si no, manejada únicamente por la investigadora a cargo.

Y por último se tomará en cuenta el principio ético de la integridad científica

V. RESULTADOS

5.1 Resultados

TABLA I

Relación entre Clima Social Familiar y Autoestima en los estudiantes de Cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa “José Cayetano Heredia” Turno Mañana
Catacaos – Piura 2019

			Correlaciones	
			CLIMA_SO CIAL_FAM	AUTOESTIM A
Rho de Spearman	Clima Social Familiar	Coefficiente de correlación	1,000	,314
		Sig. (bilateral)	.	,001
		N	103	103
	Autoestima	Coefficiente de correlación	,274	1,000
		Sig. (bilateral)	,001	.
		N	103	103

** La correlación es significativa en el nivel 0,01

Fuente: Clima Social Familiar (FES) e Inventario de Autoestima de Coopersmith

En la tabla I, podemos observar que existe una correlación significativa entre Clima Social Familiar y Autoestima en los estudiantes de cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa “José Cayetano Heredia” Turno Mañana Catacaos – Piura, evidenciándose según la prueba de correlación de Spearman cuya significancia es $p = 0,01$ la cual es menor al valor estándar de significancia (0,05), de esta forma se indica cuantitativamente que existe relación entre ambas variables.

TABLA II

Relación entre Clima Social Familiar en la dimensión Relación y Autoestima en los estudiantes del cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa “José Cayetano Heredia” Turno Mañana Catacaos – Piura 2019.

Correlaciones				
			RELACIÓN	AUTOESTIMA
Rho de Spearman	Relación	Coefficiente de correlación	1,000	,258
		Sig. (bilateral)	.	,003
		N	103	103
	Autoestima	Coefficiente de correlación	,258	1,000
		Sig. (bilateral)	,003	.
		N	103	103

** La correlación es significativa en el nivel 0,03

Fuente: Clima Social Familiar (FES) e Inventario de Autoestima de Coopersmith

En la tabla II, se evidencia la relación entre la dimensión de **Relación** del Clima Social Familiar y Autoestima en los estudiantes de cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa “José Cayetano Heredia” Turno Mañana Catacaos – Piura, lo cual indica una correlación significativa, según la prueba de correlación de Spearman cuya significancia es $p = 0,03$ la cual es menor al valor estándar de significancia (0,05), por lo cual se indica cuantitativamente que existe relación entre la dimensión Relación del Clima Social Familiar y el Autoestima.

TABLA III

Relación entre Clima Social Familiar en la dimensión Desarrollo y Autoestima en los estudiantes del cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa “José Cayetano Heredia”

Turno Mañana Catacaos – Piura 2019.

Correlaciones				
			DESARROLLO	AUTOESTIMA
Rho de Spearman	Desarrollo	Coeficient	1,000	,156
		e de correlación		
	Sig. (bilateral)	.	,002	
	N		103	103
	Autoestima	Coeficient	,156	1,000
		e de correlación		
		Sig. (bilateral)	,002	.
		N	103	103

** La correlación es significativa en el nivel 0,02

Fuente: Clima Social Familiar (FES) e Inventario de Autoestima de Coopersmith

En cuanto a la dimensión de *desarrollo* del Clima Social Familiar y *autoestima* en los estudiantes de cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa “José Cayetano Heredia” Turno Mañana Catacaos – Piura, en la tabla III se puede ver que existe una correlación significativa entre ambas variables ($r=,156$, $p=,002$).

TABLA IV

Relación entre Clima Social Familiar en la dimensión Estabilidad y Autoestima en los estudiantes del cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa “José Cayetano Heredia”

Turno Mañana Catacaos – Piura 2019.

Correlaciones			ESTABILIDAD	AUTOESTIMA
Rho de Spearman	Estabilidad	Coeficiente de correlación	1,000	,142
		Sig. (bilateral)	.	,003
	N		103	103
	Autoestima	Autoestima	Coeficiente de correlación	,142
Sig. (bilateral)			,003	.
N		103	103	

** La correlación es significativa en el nivel 0,03

Fuente: Clima Social Familiar (FES) e Inventario de Autoestima de Coopersmith

En cuanto a la dimensión *estabilidad* del Clima Social Familiar y *autoestima* en los estudiantes de cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa “José Cayetano Heredia” Turno Mañana Catacaos – Piura, en la tabla IV se puede ver que existe una correlación significativa entre ambas variables ($r=,142$, $p=,003$).

5.2 Análisis de los Resultados

En base a los resultados obtenidos, a través del proceso estadístico de Spearman, se procederá al análisis de resultados correspondientes de esta investigación.

En el primer resultado (Tabla I), se obtuvo que existe relación significativa entre las dos variables (Clima Social Familiar y Autoestima), cuyo significado es que ambas variables son dependientes, es decir a mejor clima social familiar, mejor será el autoestima en los integrantes, o viceversa, así lo indica Avalos (2005), este autor refiere que, en diversas ocasiones, la familia y personas del entorno manifiestan conductas negativas hacia sus miembros, estas acciones contribuyen en la disminución de la autoestima de sus integrantes.

De la misma manera, este resultado coincide con la investigación realizada por Pérez O. (2017), que hizo un estudio titulado Clima Social Familiar y Autoestima en los estudiantes del Tercer Año de Secundaria de la I.E.N 80081 Julio Gutiérrez Solari El Milagro – Trujillo 2017, la muestra estuvo conformada por 117 estudiantes de ambos sexos, arrojando como resultado que existe una correlación directa, de grado considerable y estadísticamente significativa entre ambas variables, lo cual significa que si la comunicación dentro de la dinámica familiar es positiva, adecuada, fluida y constructiva, los hijos podrán desarrollar una autoestima equilibrada, saludable y provechosa para ellos mismos y la interacción con los demás.

Entonces, un Clima Social Familiar favorable y bien establecido, con modelos parentales adecuados, comunicación asertiva y lineamientos establecidos, inducirá el desarrollo progresivo y correcto de autoestima en sus miembros; por el contrario, si existe en Clima Social Familiar hostil, conflictivo, desagradable,

lleno de críticas destructivas, disfuncionalidades, influirá negativamente evidenciándose en comportamientos desadaptados y autopercepciones erradas.

En relación al primer objetivo específico que es: Determinar la relación entre Clima Social Familiar en la dimensión relación y autoestima en los estudiantes del cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa “José Cayetano Heredia” Turno mañana Catacaos – Piura 2019, los resultados que se obtuvieron en la Tabla II arrojan que existe una correlación significativa entre la dimensión Relación del Clima Social Familiar y la autoestima de los estudiantes de cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa “José Cayetano Heredia” Turno Mañana Catacaos – Piura 2019, lo cual indica que la libre expresión de ideas y la interacción fluida dentro de los miembros de la familia, influye en la autoestima de dichos estudiantes, tal y como lo indica Reasoner (1982) quien dice que una de las actitudes básicas para el desarrollo de la autoestima, donde los padres juegan un rol importante es el Sentido de seguridad, que se refiere a que el niño y/o adolescente debe desarrollarse en una dinámica familiar estable y segura, en donde los padres deben tener cercanía a sus hijos, creando de esta manera una relación directa, personal, brindándoles confianza y así se genere un ambiente de libre expresión, en donde los hijos y todos los miembros puedan expresarse sin recibir críticas destructivas, y puedan exteriorizar todo lo que sienten, de esta forma se evitará la inhibición, descartando así un desarrollo de baja autoestima. Entonces según los resultados obtenidos, las relaciones bien estructuradas, generaran una autoestima positiva; pero si la familia establece relaciones inadecuadas, fomenta un ambiente de desconfianza, crítica y conflicto, la autoestima de sus miembros se verá afectado negativamente.

Por otro lado, encontramos la Investigación realizada por Antón S. que hizo un estudio denominado Relación entre Clima Social Familiar y el Autoconcepto de los estudiantes de segundo y tercer grado de secundaria de la I.E “José Gálvez Egusquiza” Talandracas – Provincia de Chulucanas, Piura 2016. La muestra estuvo conformada por 70 estudiantes entre 12 y 14 años, uno de los resultados de dicha investigación arrojó que existe correlación estadísticamente significativa y directa entre la dimensión de Relación del Clima Social Familiar y Autoconcepto de dichos estudiantes; esta investigación concluye indicando que los estudiantes que forman parte de un entorno familiar donde los miembros son distantes, están en peleas frecuentemente, no tendrán la confianza de evidenciar sus inquietudes, estarán constantemente en búsqueda de su identidad porque no tienen seguridad en sí mismos y de esta manera no podrán defender sus derechos, sentimiento e ideas ante los demás.

En cuanto al segundo objetivo específico de esta investigación: Determinar la relación entre Clima Social Familiar en la dimensión Desarrollo y Autoestima en los estudiantes del cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa “José Cayetano Heredia” Turno Mañana Catacaos – Piura 2019, el resultado que se muestra en la Tabla III es que existe correlación estadísticamente significativa entre la dimensión Desarrollo del Clima Social Familiar y Autoestima de los estudiantes del cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa “José Cayetano Heredia” Turno Mañana Catacaos – Piura 2019, indicando así que el desarrollo de los adolescentes dentro de su familia influirá en el proceso de su autoestima, ya sea de forma positiva o negativa. Si dentro de la familia existen correctas y adecuadas formas de desarrollo, dando importancia a la autonomía y toma de decisiones independientes, teniendo interés en las actividades culturales,

sociales y religiosas de los miembros; los adolescentes podrán desarrollar una autoestima positiva, con menores riesgos de variaciones. Este resultado coincide con la investigación realizada por Pérez (2017) titulada Clima Social Familiar y Autoestima en los estudiantes del tercer año de secundaria de la I.E.N N° 80081 Julio Gutiérrez Solari El Milagro – Trujillo 2017, en sus resultados arrojó que entre la dimensión desarrollo del Clima Social Familiar y Autoestima existía relación estadísticamente significativa, indicando que, mientras exista una buena interacción entre los miembros de la familia, dando importancia a las diversas actividades que realicen, habrá una buena autoestima en cada uno de ellos, permitiendo así que estos puedan desarrollarse íntegramente, lo cual no significa que los padres den rienda suelta a las actividades que sus hijos realicen y como consecuencia establecen reglas estrictas, generando molestia en el adolescente, la familia debe comprender que al asumir posturas inflexibles, obstruyen el proceso de desarrollo personal saludable del adolescente.

Finalmente en cuanto al tercer y último objetivo de esta investigación: Determinar la relación entre Clima Social Familiar en la dimensión Estabilidad y Autoestima en los estudiantes del cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa “José Cayetano Heredia” Turno Mañana Catacaos – Piura 2019. Los resultados que se observan en la Tabla IV arrojan un resultado de correlación significativa entre la dimensión Estabilidad del Clima Social Familiar y Autoestima de dichos estudiantes, lo que significa que para que haya un buen desarrollo de autoestima, la familia deberá estar bien estructurada y tener una organización funcional entre sus miembros, así mismo cada miembro deberá saber qué rol cumple dentro de la familia, así como el establecimiento claro de reglas y límites que deben cumplirse dentro de la unidad familiar, además de ello

fomentar actividades que fortalezcan los lazos entre los miembros. Tal como lo indica Coopersmith que refiere que la autoestima es influenciada por la dinámica familiar, el hogar es el primer centro de aprendizaje para el ser humano y en el cual debe estar tres condiciones, una de ellas es establecer los límites, ello favorecerá el desarrollo adecuado de autoestima.

5.3 Contrastación de Hipótesis

Se aceptan:

Existe relación entre Clima Social Familiar y Autoestima en los estudiantes de cuarto grado de Secundaria de la I.E “José Cayetano Heredia” Turno Mañana Catacaos – Piura 2019

Existe relación entre Clima Social Familiar en la dimensión Relación y Autoestima en los estudiantes del cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa “José Cayetano Heredia” Turno Mañana Catacaos – Piura 2019.

Existe relación entre Clima Social Familiar en la dimensión Desarrollo y Autoestima en los estudiantes del cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa “José Cayetano Heredia” Turno Mañana Catacaos – Piura 2019.

Existe relación entre Clima Social Familiar en la dimensión Estabilidad y Autoestima en los estudiantes del cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa “José Cayetano Heredia” Turno Mañana Catacaos – Piura 2019.

VI. CONCLUSIONES

En base a la investigación realizada se concluye:

- Existe relación significativa entre Clima Social Familiar y Autoestima en los estudiantes del cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa “José Cayetano Heredia” Turno Mañana Catacaos – Piura 2019.
- Existe relación significativa entre Clima Social Familiar en la dimensión Relación y Autoestima en los estudiantes del cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa “José Cayetano Heredia” Turno Mañana Catacaos – Piura 2019.
- Existe relación significativa entre Clima Social Familiar en la dimensión Desarrollo y Autoestima en los estudiantes del cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa “José Cayetano Heredia” Turno Mañana Catacaos – Piura 2019.
- Existe relación significativa entre Clima Social Familiar en la dimensión Estabilidad y Autoestima en los estudiantes del cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa “José Cayetano Heredia” Turno Mañana Catacaos – Piura 2019.

ASPECTOS COMPLEMENTARIOS

- Realizar un programa de intervención psicológica, con el objetivo de fortalecer su autoestima y las áreas que en ella se encuentran, el programa constará de 6 sesiones, una por semana, con duración de un mes y medio aproximadamente, los temas que se llevaran a cabo serán: 1) Tal como soy 2) Me acepto 3) Descubriendo pensamientos erróneos 4) El rol que cumple el adolescente dentro de la dinámica familiar, como elemento que incide en la construcción de su identidad 5) Aprendo a relacionarme con los 6) Creo un Anuncio Publicitario de mí mismo.
- Organizar cursos para los padres de familia, con duración de un mes aproximadamente, en donde se detallen temas como: ¿Cómo afrontar los cambios de los hijos adolescentes?, Comunicación asertiva dentro del hogar, Establecimiento de normas entre los miembros del hogar, El rol de los padres en la educación de sus hijos.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Ávalos, J.M. (2014). *Psicología Positiva. Aplicaciones en Educación*. (Trabajo Final de Máster). Universidad de Madrid, España.
- Bonet (1997). *Sé amigo de ti mismo: Manual de autoestima*, Madrid. Editorial SAL TERRAE, Pag.38
- Branden, N. (1993). *Cómo mejora su autoestima*. México: Paidós
- Branden, N. (1999). *El Poder de la Autoestima*. Barcelona, España. Edit. Paidós
- Branden, N. (2000) *La Psicología de la Autoestima*. Barcelona Editorial PAIDOS.
- Chayña, R. (2016) *Clima Social Familiar y Autoestima en los estudiantes del nivel secundario del Colegio Particular de Ciencias Integrales Alfred Nobel, Juliaca 2016*. Obtenido de http://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/934/Ronal_Chay%c3%b1a_Tesis_Bachiller_2016.pdf?sequence=5&isAllowed=y
- Coopersmith a. (1978). *Estudio sobre autoestima*. Ed. Trillas. México
- Coopersmith S (1967) *Los antecedentes de autoestima , un factor de estudio analítico y psicológico*
- Coopersmith S (1959) *Un método para determinar los tipos de autoestima Diario de y Psicología Social 59,87- 94*
- Coopersmith, S. (1996) *The Antecedents of Self Esteem Consulting*. USA:
- Haeussler, I. y Milicic N. (1995). *Confiar en uno mismo. Programa de desarrollo de la autoestima*. Santiago: Editorial Dolmen.
- Lam, P. H., Levine, C. S., Chiang, J. J., Shalowitz, M. U., Story, R. E., Hayen, R., Chen, E. (2018). *Las obligaciones familiares y el asma en la juventud: el papel moderador del estatus socioeconómico. Psicología de la salud: Diario oficial de la División de Psicología de la Salud, Asociación Estadounidense de Psicología, 37 (10), 968–978.*
- Laws, H. B., Glynn, S. M., McCutcheon, S. J., Schmitz, T. M., y Hoff, R. (2018). *Los síntomas de estrés postraumático cambian después de la participación familiar en la atención de salud mental de los veteranos. Servicios psicológicos, 15 (4), 520–528.*

- Mackie, B.R., Marshall, A., y Mitchell, M. (2018). Las opiniones de las enfermeras de cuidados agudos sobre la participación familiar y la colaboración en los cuidados fundamentales. *Journal of Clinical Nursing*, 27 (11–12), 2346–2359.
- Maggenti, A. R. (1983). Clasificación del nematodo superior según la influencia de especies y conceptos familiares. En *Conceptos de la sistemática de nematodos: Actas de un simposio internacional celebrado conjuntamente con la Asociación de Biólogos Aplicados*, en Cambridge / editado por AR Stone, HM Platt y LF Khalil. Londres: Nueva York: Academic Press, 1983.
- Mckay, C. F. P.(199 Craighead, E., McHale, S., & Popper, A. (2001). Desarrollo de la Autoestima y la Conciencia Moral en las Contradicciones de la Sociedad Contemporánea. *Madrid: Ediciones Egea.9). Autoestima. Evaluación y mejora. Editorial Martínez Roca. Colombia.*
- Minuchin, P. P., y Shapiro, E. K. (1983). La escuela como contexto de desarrollo social. *Manual de psicología infantil: anteriormente, Manual de psicología infantil de Carmichael / Paul H. Mussen, editor.*
- Minuchin, S. (1983) *Familias y Terapia Familiar*, Madrid: Ediciones Gedisa.
- Moen, P., y Wethington, E. (1992). El concepto de estrategias adaptativas familiares. *Annual Review of Sociology*, 18 (1), 233-51.
- Moos, R., Moos, B. S., & Trickett, E. (1993). Escala de clima social familiar (FES). *Madrid España: TEA Ediciones SA.*
- Nichols, M. P., y Schwartz, R. C. (1998). *Terapia familiar: conceptos y métodos*. 4to. Boston: Allyn y Bacon
- Oliveri, M. E., y Reiss, D. (1984). Los conceptos familiares y su medida: las cosas rara vez son lo que parecen. *Proceso familiar*, 23 (1), 33-48. *Psychologist Press.*
- Paz, D. (2015) *Relación entre el clima social familiar y la autoestima en estudiantes de la escuela profesional de Psicología del primer ciclo de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote*. Tesis para optar el grado de licenciado en psicología. Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote. Obtenido de http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/122/PAZ_IRRA_ZABAL_DIPSON_OMAR_CLIMA_SOCIAL_FAMILIAR_AUTOESTIMA.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Pérez, O. (2017) Clima Social Familiar Y Autoestima En Los Estudiantes Del Tercer Año De Secundaria De La I.E.N 80081 Julio Gutiérrez Solari. El Milagro, 2017. Obtenido de http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/2139/CLIMA_SOCIAL_FAMILIAR_AUTOESTIMA_PEREZ_VILLALOBOS_ORFA_REB_ECA.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Ramos T. (2017) Nivel De Autoestima De Los Estudiantes Del Primero Al Quinto Grado De Educación Secundaria De La I.E. Mixta Leonor Cerna De Valdiviezo Del Distrito 26 De Octubre- Piura- 2015. Obtenido de <http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/1904>
- Reasoner, R (1982) . Valgo o no valgo?: autoestima y rendimiento escolar. Pág. 85
- Rutter, M. (1999). Conceptos y hallazgos de la resiliencia: implicaciones para la terapia familiar. *Diario de terapia familiar*, 21 (2), 119-44.
- Rutter,Giller y Hagell (1998). Comportamiento antisocial de los jóvenes: una nueva revisión importante,USA. Pag.55.
- Schumacher, K. L., Stewart, B. J., Archbold, P. G., Dodd, M. J., y Dibble, S. L. (2000). Habilidad de cuidado familiar: desarrollo del concepto. *Investigación en Enfermería y Salud*, 23 (3), 191-203.
- Voli,F.(1994) Autoestima para padres: Sentirse bien para aprender a educar.Pag 20
- Walsh, F. (1996). El concepto de resiliencia familiar: crisis y desafío. *Proceso familiar*, 35 (3), 261-81.
- Yang, Y., Jin, L., Tian, Z., Guo, D., Yao, N., Li, Q., Zhao, Y. (2018). La asociación de resultados adversos en la madre con la progresión de la enfermedad en los hijos de familias con grupos de infección por el virus de la hepatitis B y pronósticos desfavorables en el noroeste de China. *Medicina*, 97 (38), e12266.
- Yu, H., Zhang, H., Yang, J., Liu, C., Lu, C., Yang, H., Li, L. (2018). Puntuaciones de utilidad de salud de cuidadores familiares para pacientes con leucemia medidos por EQ-5D-3L: una encuesta transversal en China. *BMC Cancer*, 18 (1), 950.
- Zellweger, T. M., Eddleston, K. A., y Kellermanns, F. W. (2010). Explorando el concepto de familia: presentando la identidad familiar. *Diario de la estrategia de la empresa familiar*, 1 (1), 54-63.

ANEXOS

INSTRUMENTO: ESCALA DE CLIMA SOCIAL FAMILIAR FES

INSTRUCCIONES:

A continuación, se presenta en este impreso, una serie de frases. Las mismas que Ud. Tiene que leer y decir si le parecen verdaderos o falsos en relación con su familia. Si Ud. Cree que, respecto a su familia, la frase es verdadera o casi siempre verdadera marcará en la hoja de Respuesta una (X) en el espacio correspondiente a la V (Verdadero) si cree que es falsa o casi siempre falsa, marcará una (X) en el espacio correspondiente a la F (falso).

Si considera que la frase es cierta para unos miembros de la familia y para otros falsa, marque la respuesta que corresponda a la mayoría.

Siga el orden de la numeración que tienen las frases aquí en la hoja de respuestas para evitar equivocaciones. La fecha le recordará que tiene que pasar a otra línea en la hoja de respuesta. Recuerde que se pretende conocer lo que piensa Ud. Sobre su familia, no intente reflejar la opinión de los demás miembros de esta.

(NO ESCRIBA NADA EN ESTE IMPRESO)

1. En mi familia nos ayudamos y apoyamos realmente unos a otros.
2. Los miembros de la familia guardan a menudo, sus sentimientos para sí mismos.
3. En nuestra familia peleamos mucho.
4. En general, ningún miembro de la familia decide por su cuenta.
5. Creemos que es importante ser los mejores en cualquier cosa que hagamos.
6. A menudo hablamos de temas políticos o sociales en familia.
7. Pasamos en casa la mayor parte de nuestro tiempo libre.

8. Los miembros de mi familia asistimos con bastante frecuencia a las diversas actividades de la iglesia.
9. Las actividades de nuestra familia se planifican con cuidado.
10. En mi familia tenemos reuniones obligatorias muy pocas veces.
11. Muchas veces da la impresión de que en casa sólo estamos pasando el rato.
12. En casa hablamos abiertamente de lo que nos parece o queremos.
13. En mi familia casi nunca mostramos abiertamente nuestros enojos.
14. En mi familia nos esforzamos mucho para mantener la independencia de cada uno.
15. Para mi familia es muy importante triunfar en la vida.
16. Casi nunca asistimos a reuniones culturales (exposiciones, conferencias, etc)
17. Frecuentemente vienen amistades a visitarnos a casa.
18. En mi casa no rezamos en familia.
19. En mi casa somos muy ordenados y limpios.
20. En nuestra familia hay muy pocas normas que cumplir.
21. Todos nos esforzamos mucho en lo que hacemos en casa.
22. En mi familia es difícil “desahogarse” sin molestar a todos.
23. En la casa a veces nos molestamos tanto que a veces golpeamos o rompemos algo.
24. En mi familia cada uno decide por sus propias cosas.

25. Para nosotros no es muy importante el dinero que gane cada uno.
26. En mi familia es muy importante aprender algo nuevo o diferente.
27. Alguno de mi familia practica habitualmente algún deporte.
28. A menudo hablamos del sentido religioso de la Navidad, Semana Santa, Rosa de Lima, etc.
29. En mi casa, muchas veces resulta difícil encontrar las cosas cuando las necesitamos.
30. En mi casa una sola persona toma la mayoría de las decisiones.
31. En mi familia estamos fuertemente unidos.
32. En mi casa comentamos nuestros problemas personales.
33. Los miembros de mi familia, casi nunca expresamos nuestra cólera.
34. Cada uno entra y sale de la casa cuando quiere.
35. Nosotros aceptamos que haya competencia y “que gane el mejor”
36. Nos interesan poco las actividades culturales.
37. Vamos con frecuencia al cine, excursiones, paseos.
38. No creemos en el cielo o en el infierno.
39. En mi familia la puntualidad es muy importante.
40. En la casa las cosas se hacen de una forma establecida.
41. Cuando hay que hacer algo en la casa, es raro que se ofrezca algún voluntario.

42. En la casa, si alguno se le ocurre de momento hacer algo, lo hace sin pensarlo más.
43. Las personas de mi familia nos criticamos frecuentemente unas a otras.
44. En mi familia, las personas tienen poca vida privada o independiente.
45. Nos esforzamos en hacer las cosas cada vez mejor un poco mejor.
46. En mi casa casi nunca tenemos conversaciones intelectuales
47. En mi casa casi todos tenemos una o dos aficiones.
48. Las personas de mi familia tenemos ideas muy precisas sobre lo que está bien o mal.
49. En mi familia cambiamos de opinión frecuentemente.
50. En mi casa se dan mucha importancia a cumplir las normas.
51. Las personas de mi familia nos apoyamos unas a otras.
52. En mi familia, cuando uno se queja, siempre hay otro que se siente afectado.
53. En mi familia a veces nos peleamos y nos vamos a las manos.
54. Generalmente, en mi familia cada persona solo confía en si misma cuando surge un problema.
55. En la casa nos preocupamos poco por los ascensos en el trabajo o las notas en el colegio.
56. Algunos de nosotros toca algún instrumento musical.

57. Ninguno de la familia participa en actividades recreativas, fuera de trabajo o del colegio.

58. Creemos que hay algunas cosas en las que hay que tener fe.

59. En la casa nos aseguramos de que nuestros dormitorios queden limpios y ordenados.

60. En las decisiones familiares todas las opiniones tienen el mismo valor.

61. En mi familia hay poco espíritu de grupo.

62. En mi familia los temas de pagos y dinero se tratan abiertamente.

63. Si en mi familia hay desacuerdo, todos nos esforzamos para suavizar las cosas y mantener la paz.

64. Las personas de mi familia reaccionan firmemente unos a otros al defender sus propios derechos.

65. En nuestra familia apenas nos esforzamos para tener éxito.

66. Las personas de mi familia vamos con frecuencia a la biblioteca o leemos obras literarias.

67. Los miembros de la familia asistimos a veces a cursillo o clases particulares por afición o por interés.

68. En mi familia cada persona tiene ideas distintas sobre lo que es bueno o malo.

69. En mi familia están claramente definidas las tareas de cada persona.

70. En mi familia cada uno tiene libertad para lo que quiera.
71. Realmente nos llevamos bien unos con otros.
72. Generalmente tenemos cuidado con lo que nos decimos.
73. Los miembros de la familia estamos enfrentados unos con otros.
74. En mi casa es difícil ser independiente sin herir los sentimientos de los demás.
75. “Primero es el trabajo, luego es la diversión” es una norma en mi familia.
76. En mi casa ver televisión es más importante que leer.
77. Las personas de nuestra familia salimos mucho a divertirnos.
78. En mi casa, leer la Biblia es algo importante.
79. En mi familia el dinero no se administra con mucho cuidado.
80. En mi casa las normas son muy rígidas y tienen que cumplirse.
81. En mi familia se concede mucha atención y tiempo a cada uno.
82. En mi casa expresamos nuestras opiniones de modo frecuente y espontáneo.
83. En mi familia creemos que no se consigue mucho elevando la voz.
84. En mi casa no hay libertad para expresar claramente lo que se piensa.
85. En mi casa hacemos comparaciones sobre nuestra eficacia en el trabajo o el estudio.
86. A los miembros de mi familia nos gusta realmente el arte, la música o la literaria.

87. Nuestra principal forma de diversión es ver la televisión o escuchar radio.

88. En mi familia creemos que el que comete una falta tendrá su castigo.

89. En mi casa generalmente la mesa se recoge inmediatamente después de comer.

90. En mi familia, uno no puede salirse con la suya.

HOJA DE RESPUESTA

INSTRUCCIONES: Marque con un aspa (X) sobre la letra V o la letra F según su respuesta. Sea sincero.

1	11	21	31	41	51	61	71	81
V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F
2	12	22	32	42	52	62	72	81
V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F
3	13	23	33	43	53	63	73	83
V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F
4	14	24	34	44	54	64	74	84
V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F
5	15	25	35	45	55	65	75	85
V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F
6	16	26	36	46	56	66	76	86
V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F
7	17	27	37	47	57	67	77	87
V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F
8	18	28	38	48	58	68	78	88
V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F
9	19	29	39	49	59	69	79	89
V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F
10	20	30	40	50	60	70	80	90
V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F

INVENTARIO DE AUTOESTIMA ORIGINAL, FORMA ESCOLAR

COOPERSMITH

Adaptado y estandarizado por Ayde Chahuayo Apaza y Betty Días Huamani

LEE CON ATENCIÓN LAS INSTRUCCIONES

A continuación, hay una lista de frases sobre sentimientos. Si una frase describe cómo te sientes generalmente, responde “verdadero”. Si la frase no describe cómo te sientes generalmente responde “falso”. No hay respuesta “correcta” o “incorrecta”.

Colocando seguidamente el número que corresponde en la Hoja De Respuesta.

1. Generalmente los problemas me afectan muy poco.
2. Me cuesta mucho hablar en público.
3. Si pudiera cambiar muchas cosas de mi
4. Puedo tomar una decisión fácilmente.
5. Soy una persona simpática.
6. En mi casa me enojo fácilmente.
7. Me cuesta trabajo acostumbrarme a algo nuevo.
8. Soy popular entre las personas de mi edad.
9. Mis padres generalmente toman en cuenta mis sentimientos.
10. Me doy por vencido(a) muy fácilmente.
11. Mis padres esperan demasiado de mí.
12. Me cuesta mucho trabajo aceptarme como soy.

13. Mi vida es muy complicada.
14. Mis compañeros casi siempre aceptan mis ideas.
15. Tengo mala opinión de mí mismo(a)
16. Muchas veces me gustaría irme de mi casa.
17. Con frecuencia me siento a disgusto con mi grupo.
18. Soy menos guapo o (bonita) que la mayoría de la gente.
19. Si tengo algo que decir, generalmente lo digo.
20. Mi familia me comprende.
21. Los demás son mejor aceptados que yo.
22. Generalmente como si mi familia me estuviera presionando.
23. Generalmente me siento desmoralizado en mi grupo.
24. Muchas veces me gustaría ser otra persona.
25. Se puede confiar muy poco en mí.
26. Nunca me preocupo por nada.
27. Estoy seguro de mí mismo(a).
28. Me aceptan fácilmente.
29. Mi familia y yo la pasamos muy bien juntos.
30. Paso bastante tiempo soñando despierta(o).
31. Desearía tener menos edad.
32. Siempre hago lo correcto.

33. Estoy orgulloso de mi rendimiento en la escuela.
34. Alguien tiene que decirme siempre lo que debo hacer.
35. Generalmente me arrepiento de las cosas que hago.
36. Nunca estoy contento.
37. Estoy haciendo lo mejor que puedo.
38. Generalmente puedo cuidarme solo(a).
39. Soy bastante feliz.
40. Preferiría estar con niños menores que yo.
41. Me gusta todas las personas que conozco.
42. Me gusta cuando me invitan a salir a la pizarra.
43. Me entiendo a mí mismo(a).
44. Nadie me presta mucha atención en casa.
45. Nunca me reprenden.
46. No me está yendo tan bien en la escuela como yo quisiera.
47. Puedo tomar una decisión y mantenerla.
48. Realmente no me gusta ser un adolescente.
49. No me gusta estar con otras personas.
50. Nunca soy tímido.
51. Generalmente me avergüenzo de mí mismo(a).
52. Los chicos generalmente se las agarran conmigo.

53. Siempre digo la verdad.
54. Mis profesores me hacen sentir que no soy lo suficientemente capaz.
55. No me importa lo que pase.
56. Soy un fracaso.
57. Me fastidio fácilmente cuando me reprenden.
58. Siempre se lo debo decir a las personas.

HOJA DE RESPUESTA

Nombre y Apellidos:

Centro educativo: Año: Sección:

Sexo: F M Fecha de nacimiento: Fecha del presente examen:

INSTRUCCIONES

Marca con un (X) al costado del número de la pregunta en la columna *V*, si tu respuesta es verdad; en la columna *F*, si tu respuesta es falsa.

Pregunta	V	F	Pregunta	V	F	Pregunta	V	F
1.			21.			41.		
2.			22.			42.		
3.			23.			43.		
4.			24.			44.		
5.			25.			45.		
6.			26.			46.		
7.			27.			47.		
8.			28.			48.		
9.			29.			49.		
10.			30.			50.		
11.			31.			51.		
12.			32.			52.		
13.			33.			53.		
14.			34.			54.		
15.			35.			55.		
16.			36.			56.		
17.			37.			57.		
18.			38.			58.		
19.			39.					
20.			40.					



"Año de la lucha contra la corrupción e impunidad"

SOLICITO: Permiso para trabajo de investigación de tesis

Sr: Guillermo Menacho

Director de la Institución Educativa José Cayetano Heredia

DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN PIURA
I.E. "JOSÉ CAYETANO HEREDIA"
JR. QUINCE 5/N - NUEVO CATACAOS
TEL: 015274 - 370955

SECRETARÍA

Nº Reg.: 123 Fecha: 02/03/19


Hora: 10.20 Folios: 01

Nosotras Alburquerque Castillo Diana Carolina, Hinostroza Rodríguez Grecia Estrella y Moscol Flores Carmen Esther, estudiantes de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, de la Escuela Profesional de Psicología, ante usted nos presentamos y exponemos lo siguiente.

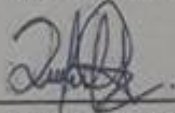
Que al desarrollar el Taller Co-Curricular de Tesis para obtener el grado de Licenciatura, recurrimos a su digna persona para solicitarle la autorización correspondiente para poder realizar la aplicación de los test psicológicos "Inventario De Autoestima Original, Forma Escolar Coopersmith", y la "escala de Clima Social Familiar"; el cual estará dirigido a los estudiantes de esta su institución, con fines de obtener información que nos permitan desarrollar nuestro proyecto de investigación.

Esperando una respuesta positiva, agradeciendo su atención y buena disposición, nos despedimos.

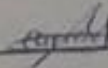
Piura, 05 de marzo del 2019


DNI 70060168

Alburquerque Castillo Diana


DNI 76263495

Hinostroza Rodríguez Grecia


DNI 74923102

Moscol Flores Carmen

