



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE

FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES,
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN

RELACIÓN ENTRE LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE Y
LOGROS DE APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES DEL
CUARTO GRADO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA
PRIMARIA 70 179 DEL DISTRITO DE PISACOMA,
PROVINCIA DE CHUCUITO, REGIÓN PUNO, AÑO 2019

TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN EDUCACIÓN PRIMARIA

AUTORA:

BR. DORIS CHURA SANCHEZ

ASESOR:

MGTR. CIRO MACHICADO VARGAS

JULIACA – PERÚ

2019

HOJA DE FIRMA DEL JURADO Y ASESOR

**Dra. Mafalda Anastacia Zela Ilaita
PRESIDENTE**

**Mgtr. Evangelina Yanqui Núñez
MIEMBRO**

**Mgtr. Yaneth Vanessa Mayorga Rojas
MIEMBRO**

**Mgtr. Ciro Machicado Vargas
ASESOR**

AGRADECIMIENTO

Agradezco a la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote por darme la oportunidad de estudiar en sus aulas. Así mismo al docente Mgtr. Ciro Machicado Vargas por su apoyo constante en el proceso de investigación.

A mi familia en general, mi madre, hermanos, por todo lo que me han regalado a lo largo de estos años; de la misma manera a mis apreciados hijos y a mi esposo por su apoyo constante.

A ellos toda mi gratitud.

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo general; Determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y logros de aprendizaje en estudiantes del cuarto grado de la Institución Educativa Primaria 70179 del distrito de Pisacoma, provincia de Chucuito, región Puno, año 2019. Para la demostración se trabajó con una población de 17 estudiantes teniendo como muestra a la misma cantidad de niños, los cuales entre sus edad oscilan de 9 a 11 años de edad. La investigación es de diseño no experimental debido a que no se hicieron manipulaciones en las variables de investigación, así mismo el alcance de la investigación es correlacional, para el tratamiento de los datos se utilizó la estadística descriptiva con tablas de distribución de frecuencias, acompañadas de sus respectivos porcentajes de representación, del mismo modo con sus respectivos gráficos. Para demostrar la hipótesis planteada se usó el coeficiente de correlación de Pearson, previa aplicación de los instrumentos tales como la encuesta adaptada de estilos de aprendizaje bajo el enfoque de la programación neurolingüística, aplicada a los estudiantes. Y la recolección de datos sobre los logros de aprendizaje de los estudiantes a través de la revisión documentaria. Se concluye en esta investigación indicando que existe relación entre los estilos de aprendizaje y los logros de aprendizaje en los niños de cuarto grado de la institución educativa 70179 de Pisacoma, así mismo que el estilo de aprendizaje predominante es el estilo de aprendizaje kinestésico. A raíz de ello se recomienda desarrollar mejores metodologías de enseñanza que permitan desarrollar mejor las habilidades y estilos de aprendizaje de los niños.

Palabras clave: Estilos de aprendizaje, logros de aprendizaje, programación neurolingüística, metodologías de enseñanza.

ABSTRACT

The present investigation had as a general objective; determine the relationship between learning styles and learning achievements in fourth grade students of Primary Education Institution 70179 of the district of Pisacoma, province of Chucuito, Puno region, 2019. For the demonstration we worked with a population of 17 students taking as it shows the same number of children, who between their ages range from 9 to 11 years of age. The research is of non-experimental design because no manipulations were made in the research variables, likewise the scope of the research is correlational, for the treatment of the data descriptive statistics were used with tables of frequency distribution, accompanied by their respective percentages of representation, in the same way with their respective graphics. To demonstrate the hypothesis, the Chi square test was used, after applying the instruments such as the adapted survey of learning styles under the neurolinguistic programming approach applied to the students. And the collection of data on students' learning achievements through the documentary review. We conclude in this research indicating that there is a relationship between learning styles and learning achievements in the fourth grade children of the educational institution 70179 of Pisacoma, just as the predominant learning style is the kinesthetic learning style. As a result, it is recommended to develop better teaching methodologies that allow children to develop their learning skills and styles better.

Key words: Learning styles, learning achievements, neurolinguistic programming, teaching methodologies.

CONTENIDO

HOJA DE FIRMA DEL JURADO Y ASESOR	ii
AGRADECIMIENTO	iii
RESUMEN	iv
ABSTRACT.....	v
CONTENIDO	vi
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. REVISIÓN DE LA LITERATURA	6
2.1 Antecedentes.....	6
2.2 Bases teóricas.....	9
2.2.1 Aprendizaje.....	9
2.2.3.3.1 Sensitivos.....	12
2.2.3.3.2 Intuitivos.....	13
2.2.3.3.3 Visuales.....	13
2.2.3.3.4 Verbales.....	13
2.2.3.3.5 Activos.....	13
2.2.3.3.6 Reflexivos.....	13
2.2.3.3.7 Secuenciales.....	14
2.2.3.3.8 Globales.....	14
2.2.3.3.9 Inductivo.....	14
2.2.3.3.10 Deductivo.....	14
2.2.3.4 Modelo de Kolb.....	14
2.2.3.5 Modelo de los hemisferios cerebrales.....	15
2.2.3.5.1 Hemisferio izquierdo.....	15
2.2.3.5.2 Hemisferio derecho.....	15

2.2.3.6 Modelo de las inteligencias múltiples de Gardner.....	16
2.2.3.6.1 Inteligencia lingüística.....	16
2.2.3.6.2 Inteligencia lógico matemática.....	16
2.2.3.6.3 Inteligencia corporal-kinética.....	17
2.2.3.6.4 Inteligencia espacial.....	17
2.2.3.6.5 Inteligencia musical.....	17
2.2.3.6.6 Inteligencia interpersonal.....	17
2.2.3.6.7 Inteligencia intrapersonal.....	18
2.2.3.7 La Programación neurolingüística.....	18
2.2.3.8 Modelo de la Programación Neurolingüística de Bandler y Grinder.....	18
2.2.3.8.1 Los alumnos visuales.....	19
2.2.3.8.2 Los alumnos auditivos.....	19
2.2.3.8.3 Los alumnos kinestésicos.....	19
2.2.3.9 Logros de aprendizaje.....	20
2.2.3.9.1 Características de los logros de aprendizaje.....	21
2.2.3.9.2 Logros de aprendizaje y rendimiento académico.....	21
2.2.3.9.3 Logros de aprendizaje en educación primaria.....	22
2.2.3.9.4 Escala de calificación de los aprendizajes nivel primaria.....	23
2.2.3.9.4.1 Logro destacado (AD).....	23
2.2.3.9.4.2 Logro previsto (A).....	23
2.2.3.9.4.3 En proceso (B).....	23
2.2.3.9.4.4 En inicio (C).....	24
III. HIPÓTESIS.....	25
IV. METODOLOGÍA.....	26
4.1 Diseño de la investigación.....	26
4.1.1 Enfoque de la investigación.....	26

4.1.2 Método de la investigación	26
4.1.3 Alcance de la investigación	26
4.2 Población y muestra.....	27
4.2.1 Unidad de análisis	27
4.2.2 Tamaño de muestra.....	27
4.3 Definición y operacionalización de variables	28
4.4 Técnicas e instrumentos	28
4.4.2 Cuestionario	29
4.5 Plan de análisis.....	29
4.6 Matriz de consistencia	31
4.7 Principios éticos	32
V. RESULTADOS.....	33
5.1 Resultados.....	33
5.2 Análisis de resultados	54
VI. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	58
6.1 Conclusiones.....	58
6.2 Recomendaciones	59
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	60

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Ilustración 1: Edad de los estudiantes	33
Ilustración 2: Sexo de los estudiantes	34
Ilustración 3: Estilo de aprendizaje visual	35
Ilustración 4: Estilo de aprendizaje auditivo.....	36
Ilustración 5: Estilo de aprendizaje kinestésico	37
Ilustración 6: Estilo de aprendizaje predominante en niños	38
Ilustración 7: Estilo de aprendizaje predominante en niñas.	39
Ilustración 8: Estilo de aprendizaje predominante (general)	40
Ilustración 9: Logros de aprendizaje en matemática.	41
Ilustración 10: Logros de aprendizaje en comunicación.	42
Ilustración 11: Logros de aprendizaje en personal social	43
Ilustración 12: Logros de aprendizaje en ciencia y ambiente.	44
Ilustración 13: Logros de aprendizaje en niños.	45
Ilustración 14: Logros de aprendizaje en niñas	46
Ilustración 15: Logros de aprendizaje (general)	47
Ilustración 16: Relación del estilo de aprendizaje visual y los logros de aprendizaje.	49
Ilustración 17: Relación del estilo de aprendizaje auditivo y logros de aprendizaje.	50
Ilustración 18: Relación del estilo de aprendizaje kinestésico y logros de aprendizaje.	51
Ilustración 19: Diagrama de dispersión entre las variables de correlación.....	52

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Edad de los estudiantes	33
Tabla 2: Sexo	34
Tabla 3: Estilo de aprendizaje visual	35
Tabla4: Estilo de aprendizaje auditivo.....	36
Tabla 5: Estilo de aprendizaje kinestésico	37
Tabla 6: Estilo de aprendizaje predominante en niños	38
Tabla 7: Estilo de aprendizaje predominante en niñas.	39
Tabla 8: Estilo de aprendizaje predominante (general)	40
Tabla 9: Logros de aprendizaje en matemática.	41
Tabla 10: Logros de aprendizaje en comunicación	42
Tabla 11: Logros de aprendizaje en personal social.	43
Tabla 12: Logros de aprendizaje en ciencia y ambiente.	44
Tabla 13: Logros de aprendizaje en niños.	45
Tabla 14: Logros de aprendizaje en niñas	46
Tabla 15: Logros de aprendizaje (general)	47
Tabla 16: Resumen del análisis de las variables de estilos y logros de aprendizaje..	48
Tabla 17: Correlación entre EA visual y logros de aprendizaje.	49
Tabla 18: Correlación entre EA auditivo y logros de aprendizaje.....	50
Tabla 19: Correlación entre EA kinestésico y logros de aprendizaje.	51
Tabla 20: Correlación entre los estilos de aprendizaje VAK y logros de aprendizaje.	52
Tabla 21: Tabla resumen de correlación estilos de aprendizaje y logros de aprendizaje.	54

I. INTRODUCCIÓN

La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), realiza de manera anual un informe sobre el rendimiento escolar, basado en los datos de los 64 países participantes en el Programa para la Evaluación Internacional de los Alumnos (PISA), en su último informe indica que américa latina está por debajo de los estándares globales de rendimiento escolar. Ello debido a distintos factores tales como; el estatus socioeconómico; hablar en casa una lengua distinta a la de la escuela; asistir a escuelas en zonas rurales; poca o ninguna educación preescolar; haber repetido curso; perder clases; dedicar menos tiempo a los deberes y ser menos perseverante, entre otros. (Unoinews, 2016).

De hecho, entre las naciones que aparecen en el informe, nuestro país junto a otros diez, tienen un nivel más bajo en cuanto a rendimiento en áreas como las matemáticas, la ciencia y comunicación. Uno de los factores importantes de estos resultados señala que existen un sin fin de condiciones educativa, diferentes realidades en que se desenvuelve la educación. Sin embargo, hay factores que tienen que ver con los propios maestros de aula, con su actitud e identidad docente. Muchas características de los alumnos no son tomadas en cuenta para iniciar la labor educativa como la forma, que cada alumno aprende o como el modo de actuar cuando aborda las distintas actividades que llevan a cabo para estudiar. Se puede decir entonces que las personas (en este caso, los alumnos) utilizan su propio método o estrategia a la hora de aprender, varían según lo que se quiera aprender, cada uno tiende a desarrollar ciertas preferencias o tendencias, poseen diversas formas de interactuar con otros y con su medio ambiente, incluyendo su modo de percibir, pensar, recordar y

solucionar problemas, los cuales tienen cierta estabilidad. Keefe (1988). Indica que “los estilos de aprendizaje son los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los alumnos perciben interacciones y responden a sus ambientes de aprendizaje”

Cuando se realizan talleres en una clase, se ignora que cada estudiante o un grupo de estudiantes dentro de una misma aula prefieren usar cierto estilo de aprendizaje en particular. Desde la programación lingüística estos estilos pueden dividirse en; visual, auditivo y kinestésico, imposibilitando de tal forma que se desarrollen adecuados programas educativos de acuerdo a los estilos de aprendizaje, lo cual contribuirá a mejorar los logros académicos de los estudiantes y a desarrollar un aprendizaje significativo en cada uno de ellos.

El distrito de Pisacoma, no es ajena a estos problemas que aquejan al sector educativo debido a que aun en su mayoría se cuentan con estilos de enseñanza tradicionales las cuales no fortalecen los estilos de aprendizaje de los alumnos, lo que no permite establecer nuevas estrategias orientadas a mejorar los logros de aprendizaje en los estudiantes de educación primaria.

Ante la problemática mencionada anteriormente, se plantea la siguiente interrogante: ¿Cuál es la relación entre los estilos de aprendizaje y logros de aprendizaje en estudiantes del cuarto grado de la Institución Educativa Primaria 70179 del distrito de Pisacoma, provincia de Chucuito, región Puno, año 2019?

Así mismo se plantean los siguientes objetivos: El objetivo general es determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y logros de aprendizaje en estudiantes del cuarto grado de la Institución Educativa Primaria 70179 del distrito de Pisacoma, provincia de Chucuito, región Puno, año 2019.

Los objetivos específicos son tres; la primera es identificar la relación que existe entre el estilo de aprendizaje visual y los logros de aprendizaje en estudiantes del cuarto grado de la Institución Educativa Primaria 70179 del distrito de Pisacoma, provincia de Chucuito, región Puno, año 2019. La segunda corresponde a evaluar la relación que existe entre el estilo de aprendizaje auditivo y los logros de aprendizaje en estudiantes del cuarto grado de la Institución Educativa Primaria 70179 del distrito de Pisacoma, provincia de Chucuito, región Puno, año 2019. Y como tercer objetivo, verificar la relación que existe entre el estilo de aprendizaje kinestésico y los logros de aprendizaje en estudiantes del cuarto grado de la Institución Educativa Primaria 70179 del distrito de Pisacoma, provincia de Chucuito, región Puno, año 2019.

Así mismo esta investigación pretende desarrollar mejor los procesos cognitivos de los estudiantes, a identificar y comprender sus estilos de aprendizaje y en relación a ello interpretar la relación que existe con los logros de aprendizaje, del mismo modo a mejorar la percepción de las personas que tienen vínculo con el sector, para que éstas tengan la posibilidad de re pensar el que hacer docente y mejorar la atención del contexto actual en la que se desenvuelve esta institución educativa y servirá además como modelo de aplicación para otras instituciones.

Resulta relevante dentro del campo educativo puesto que con ello permitirá la construcción de una nueva propuesta de formación para el desarrollo institucional y calidad educativa por ende a mejorar de manera progresiva los niveles de competencia y los logros de aprendizaje de los estudiantes de la institución educativa en mención.

Justificación teórica: Esta investigación se realiza con el propósito de aportar al conocimiento que existe sobre los estilos de aprendizaje bajo el enfoque de la programación neurolingüística, y su relación con los logros de aprendizaje, cuyos resultados puedan servir como conocimiento a las ciencias de la educación, debido a que con esta investigación se demuestra la relación directa que existe ente los estilos de aprendizaje y los logros de aprendizaje.

Justificación práctica: La investigación se efectúa porque existe la necesidad de mejorar los logros de aprendizaje en los niños del cuarto grado de la institución educativa 70 179 del distrito de Pisacoma, a través del dominio de los estilos de aprendizaje, ello con el apoyo del docente de aula, quien tendrá a bien mejorar su metodología de enseñanza a raíz de la identificación de los estilos de aprendizaje predominantes en sus estudiantes.

Justificación metodológica: La identificación de los estilos de aprendizaje en los estudiantes así como la relación que éstas tienen con los logros de aprendizaje, pueden ser investigadas por la ciencia, una vez que sea demostrada su validez y confiabilidad podrán ser utilizadas en otros trabajos de investigación por ende en

otras instituciones educativas.

Finalmente esta investigación es relevante puesto que servirá como base para que otras instituciones no solamente del distrito de Pisacoma, sino de otros distritos y ciudades del Perú para que también éstas puedan realizar este análisis por consecuente mejorar la calidad educativa y los logros de aprendizaje de sus estudiantes. En consecuencia, la investigación es relevante porque dará un aporte nuevo en el ámbito educativo institucional, local, regional, nacional e internacional.

II. REVISIÓN DE LA LITERATURA

2.1 Antecedentes

Meza & Gómez (2008). En su trabajo de investigación titulada. Estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en los y las estudiantes de la institución educativa Carlota Sanchez de la ciudad de Pereira. Que tuvo como objetivo general determinar cómo inciden los estilos de aprendizaje visual, auditivo y kinestésico en el rendimiento académico en las asignaturas de matemáticas y lenguaje en los y las estudiantes de grado cuarto A de la institución educativa Carlota Sanchez de la ciudad de Pereira.

Desarrollada bajo el tipo cuantitativo con alcance descriptivo relacional de diseño no experimental transeccional, indica que el hecho de conocer el estilo de aprendizaje que predomina en las aulas de clase, podría ser una herramienta docente de gran utilidad para adaptar por consiguiente el estilo de enseñanza de los docentes de cada a un mejor rendimiento académico. Por consiguiente no todos aprenden de la misma manera ni al mismo ritmo debido a que todas las personas utilizan sus propios métodos y estrategias de aprendizaje. Cabe señalar que la investigación finaliza con la conclusión de que los estilos de aprendizaje no influyen en el rendimiento académico de los estudiantes debido a que no tanto docentes como estudiantes no conocen el estilo de aprendizaje predominante y la forma en la que éste interviene en su proceso de adquisición de conocimientos.

Díaz (2017). En su tesis de investigación titulada. Estilos de aprendizaje en estudiantes de educación primaria en el Distrito de Sapallanga. Señala que no existen diferencias significativas en el uso de los estilos de aprendizaje, según grado de estudios y genero entre los estudiantes de educación primaria del distrito de

Sapallanga, provincia de Huancayo en el año 2016. Además finaliza indicando que la mayoría de los estudiantes poseen como predominancia el estilo de aprendizaje visual con 39.48 % seguido muy de cerca por el estilo auditivo con 36.84%.

Zambrano (2013). En su investigación titulada. Relación entre los estilos de aprendizaje y el desempeño en alumnos de nivel bachillerato, señala que después de la aplicación del instrumento de VARK a los 24 alumnos inscritos en el quinto semestre del bachillerato, permitió conocer el estilo predominante de cada uno de ellos así como relacionarlo con su desempeño académico y de esa forma diseñar estrategias que favorezcan sus canales de percepción para lograr un aprendizaje significativo en cada uno de ellos. Indica también que la mayoría de los alumnos no tienen o conocen las estrategias o herramientas que le permitan aumentar su rendimiento académico.

Nina (2017). En su tesis para optar el grado académico de maestro en ciencias de la educación titulada. Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes del VI ciclo de EBR en el área de comunicación de la IE San Martín de Socabaya del Distrito de Socabaya Arequipa 2017. Identifica que el estilo de aprendizaje visual es el predominante en el ámbito de aplicación de la investigación, así mismo en relación a la evaluación del rendimiento escolar señala que dentro del área de comunicación se encuentra con calificación buena. Finaliza señalando que si existe relación en la predominancia del estilo de aprendizaje visual con rendimiento académico. Sugiere además que la investigación se replique en otras instituciones públicas y privadas en cumplimiento a la guía del instrumento de política educativa denominado Marco de

Buen Desempeño Docente.

Ruvina (2016). Conceptos básicos y estilos de aprendizaje en estudiantes del tercer ciclo de primaria de una institución educativa pública del distrito de San Juan de Lurigancho-2016. Sostiene que existe una relación entre conceptos básicos y estilos de aprendizaje en los estudiantes del tercer ciclo de educación primaria de la institución educativa N° 132 Toribio de Luzuriaga y Mejía del distrito de San Juan de Lurigancho 2016. Al respecto recomienda a los directivos capacitar al docente para diseñar estrategias usando recursos didácticos dirigidos hacia la adquisición oportuna de conceptos básicos que rijan los aprendizajes en los estudiantes. Así mismo la autora recomienda a los directivos a desarrollar talleres para padres de familia para orientar y dar a conocer la importancia de su participación en la estimulación para la construcción de conceptos básicos y de los estilos de aprendizaje.

Manrique (2015). Mediante su investigación titulada. Los estilos de aprendizaje desde el modelo VAK y su relación con el desempeño de la práctica intensiva de las estudiantes de la facultad de educación inicial de la universidad nacional de educación Enrique Guzmán y Valle, 2013. Señala que existe correlación entre los estilos de aprendizaje desde el modelo VAK y el desempeño de la practica intensiva de las estudiantes de la Facultad de Educación Inicial de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle de Lima, 2013, predominando el estilo de aprendizaje visual.

2.2 Bases teóricas

2.2.1 Aprendizaje

En el ámbito de la ciencia, uno de las definiciones que cuentan con mayor aceptabilidad es la de Hilgard (1956), citado por Castaño (2004) quién define el aprendizaje como: “el proceso mediante el cual se origina o cambia una actividad ante una situación dada, sin que el cambio pueda ser explicado basándose en tendencias reactivas innatas, maduración o estados temporales del organismo (por ejemplo, drogas, fatiga, etc.)”.

Pérez (2000) considera que “el aprendizaje es toda modificación del organismo que origina una nueva pauta de pensamiento y/o conducta”. Mientras que para el Ministerio de Educación (2007) el aprendizaje es “el resultado de una acción intencional y voluntaria del que aprende. Sin embargo, esta decisión está fuertemente influenciada por el contexto en el que ésta se desarrolla”. Ambas definiciones señalan que para que exista aprendizaje es necesario la intervención de un agente externo o una acción externa, los mismos que dan como resultado el origen de una nueva forma de pensamiento adoptado por un individuo (el aprendiz). Entonces se puede afirmar que el aprendizaje es un proceso en el cual se adquiere información y conocimientos de temas que ayuden a mejorar la evolución del conocimiento.

2.2.2 Estilo

Dentro del ámbito de la pedagogía el estilo es definido por Alonso, Gallegos & Honey (2007) como una serie de diferentes conductas reunidas bajo una sola etiqueta, del mismo modo, señalan que los estilos son las conclusiones a las que se llegan de la forma de cómo las personas actúan. Esta concepción es reforzada por Prieto citado en

Zavala (2008) afirma que el estilo es la suma de diferentes comportamientos que señalan el modo de actuar de una persona dentro del ambiente en que se desenvuelve.

2.2.3 Estilos de aprendizaje

La definición más clara la propone Keefe (1988) indica que “los estilos de aprendizaje son los rasgos cognitivos, efectivos y fisiológicos, que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo perciben, interaccionan y responden a sus ambientes de aprendizaje”. Entonces el término estilos de aprendizaje se refiere al hecho de que cada persona utiliza su método o estrategia para aprender. Según se quiera desarrollar ciertas preferencias o tendencias globales, las estrategias varían, ambientes de aprendizaje. La noción de que cada persona aprende de forma distinta a las demás permite desarrollar vías más adecuadas para facilitar el aprendizaje.

2.2.3.1 Modelos de los estilos de aprendizaje

Con el pasar del tiempo se han desarrollado distintos modelos y teorías sobre los estilos de aprendizaje los cuales brindan un marco conceptual amplio, del mismo modo permite entender los comportamientos diarios en el aula, la forma en la que se relacionan, la acción que puede resultar más eficaz en un momento dado, etc. Los modelos más conocidos y utilizados hasta la actualidad son las siguientes:

1. Modelo de los cuadrantes cerebrales de Herrmann.
2. Modelo de Felder y Silverman.
3. Modelo de Kolb.
4. Modelo de Programación Neurolingüística de Bandler y Grinder.
5. Modelo de los Hemisferios Cerebrales.
6. Modelo de las Inteligencias Múltiples de Gardner.

A pesar de que estos modelos contienen una clasificación distinta guardan estrecha relación debida a que poseen puntos en común que permiten establecer estrategias para la enseñanza partiendo desde los estilos de aprendizaje.

2.2.3.2 El modelo de los cuadrantes cerebrales de Herrmann

Ned Herrmann presenta un modelo tomando en cuenta los conocimientos del funcionamiento cerebral. En su modelo presenta una esfera dividida en cuatro cuadrantes, estos cuadrantes representan cuatro formas distintas de operar, pensar, crear, aprender y en general de convivir con el mundo.

2.2.3.2.1 Cortical izquierdo

Comportamientos: Frío, distante; pocos gestos; voz elaborada; intelectualmente brillante; evalúa, critica; irónico; le gustan las citas; competitivo; individualista. Procesos: Análisis; razonamiento; lógica; Rigor, claridad; le gustan los modelos y las teorías; colecciona hechos; procede por hipótesis; le gusta la palabra precisa. Competencias: Abstracción; matemático; cuantitativo; finanzas; técnico; resolución de problemas.

2.2.3.2.2 Límbico izquierdo

Comportamientos: Introverso; emotivo, controlado; minucioso, maniático; monologa; le gustan las fórmulas; conservador, fiel; defiende su territorio; ligado a la experiencia, ama el poder. Procesos: Planifica; formaliza; estructura; define los procedimientos; secuencial; verificador; ritualista; metódico.

Competencias: Administración; organización; realización, puesta en marcha; conductor de hombres; orador; trabajador consagrado.

2.2.3.2.3 Límbico derecho

Comportamientos: Extravertido; emotivo; espontáneo; gesticulador; lúdico; hablador; idealista, espiritual; busca aquiescencia; reacciona mal a las críticas.

Procesos: Integra por la experiencia; se mueve por el principio de placer; fuerte implicación afectiva; trabaja con sentimientos; escucha; pregunta; necesidad de compartir; necesidad de armonía; evalúa los comportamientos.

Competencias: Relacional; contactos humanos; diálogo; enseñanza; trabajo en equipo; expresión oral y escrita.

2.2.3.2.4 Cortical derecho

Comportamientos: Original; humor; gusto por el riesgo; espacial; simultáneo; le gustan las discusiones; futurista; salta de un tema a otro; discurso brillante; independiente.

Procesos: Conceptualización; síntesis; globalización; imaginación; intuición; visualización; actúa por asociaciones; integra por medio de imágenes y metáforas.

Competencias: Creación; innovación; espíritu de empresa; artista; investigación; visión de futuro.

2.2.3.3 Modelo de estilos de aprendizaje de Felder y Silverman

Este modelo clasifica a los estilos de aprendizaje a partir de cinco dimensiones.

2.2.3.3.1 Sensitivos

Concretos, prácticos, orientados hacia hechos y procedimientos; les gusta resolver problemas siguiendo procedimientos muy bien establecidos; tienden a ser pacientes con detalles; gustan de trabajo práctico (trabajo de laboratorio, por ejemplo);

memorizan hechos con facilidad; no gustan de cursos a los que no les ven conexiones inmediatas con el mundo real.

2.2.3.3.2 Intuitivos

Conceptuales; innovadores; orientados hacia las teorías y los significados; les gusta innovar y odian la repetición; prefieren descubrir posibilidades y relaciones; pueden comprender rápidamente nuevos conceptos; trabajan bien con abstracciones y formulaciones matemáticas; no gustan de cursos que requieren mucha memorización o cálculos rutinarios.

2.2.3.3.3 Visuales

En la obtención de información prefieren representaciones visuales, diagramas de flujo, diagramas, etc.; recuerdan mejor lo que ven.

2.2.3.3.4 Verbales

Prefieren obtener la información en forma escrita o hablada; recuerdan mejor lo que leen o lo que oyen.

2.2.3.3.5 Activos

Tienden a retener y comprender mejor nueva información cuando hacen algo activo con ella (discutiéndola, aplicándola, explicándosela a otros). Prefieren aprender ensayando y trabajando con otros.

2.2.3.3.6 Reflexivos

Tienden a retener y comprender nueva información pensando y reflexionando sobre ella, prefieren aprender meditando, pensando y trabajando solos.

2.2.3.3.7 Secuenciales

Aprenden en pequeños pasos incrementales cuando el siguiente paso está siempre lógicamente relacionado con el anterior; ordenados y lineales; cuando tratan de solucionar un problema tienden a seguir caminos por pequeños pasos lógicos.

2.2.3.3.8 Globales

Aprenden grandes saltos, aprendiendo nuevo material casi al azar y “de pronto” visualizando la totalidad; pueden resolver problemas complejos rápidamente y de poner juntas cosas en forma innovadora. Pueden tener dificultades, sin embargo, en explicar cómo lo hicieron.

2.2.3.3.9 Inductivo

Entienden mejor la información cuando se les presentan hechos y observaciones y luego se infieren los principios o generalizaciones.

2.2.3.3.10 Deductivo

Prefieren deducir ellos mismos las consecuencias y aplicaciones a partir de los fundamentos o generalizaciones.

2.2.3.4 Modelo de Kolb

Este modelo elaborado por Kolb señala que para aprender algo se debe procesar la información que recibimos. Señala entonces que se puede partir de una experiencia directa o más bien de una experiencia abstracta, estas experiencias se transforman en conocimiento ya sea por reflexión o por experimentación. Por lo tanto según Kolb un aprendizaje óptimo es el resultado de trabajar la información en base a cuatro fases.

La mayoría de los alumnos y las personas en general tienden a especializarse en una o tal vez en dos, de esas cuatro fases, por eso se diferencia cuatro tipos de alumnos, dependiendo de la fase en la que prefieran trabajar:

1. Alumno activo
2. Alumno reflexivo
3. Alumno teórico
4. Alumno pragmático

2.2.3.5 Modelo de los hemisferios cerebrales

Considerando al cerebro como principal motivo del modelo, se explica que cada hemisferio es el responsable de la mitad del cuerpo situada en el lado opuesto, dicho en otras palabras, el hemisferio derecho dirige la parte izquierda del cuerpo, mientras que el hemisferio izquierdo dirige la parte derecha del cuerpo.

Esto permite que cada hemisferio pueda estar a cargo de tareas determinadas:

2.2.3.5.1 Hemisferio izquierdo

Está más especializado en el manejo de los símbolos de cualquier tipo: lenguaje, álgebra, símbolos químicos, partituras musicales. Es más analítico y lineal, procede de forma lógica.

2.2.3.5.2 Hemisferio derecho

Es más efectivo en la percepción del espacio, es más global, sintético e intuitivo. Es imaginativo y emocional.

2.2.3.6 Modelo de las inteligencias múltiples de Gardner

Según este modelo todos los seres humanos son capaces de conocer el mundo de siete modos diferentes. Estos modos se desarrollan a través del lenguaje, del análisis lógico-matemático, de la representación espacial, del pensamiento musical, del uso del cuerpo para resolver problemas o hacer cosas, de una comprensión de los demás individuos y de una comprensión de nosotros mismos. Donde los individuos se diferencian es la intensidad de estas inteligencias y en las formas en que recurre a esas mismas inteligencias y se las combina para llevar a cabo diferentes labores, para solucionar problemas diversos y progresar en distintos ámbitos.

2.2.3.6.1 Inteligencia lingüística

La capacidad para usar palabras de manera efectiva, sea en forma oral o de manera escrita. Esta inteligencia incluye la habilidad para manipular la sintaxis o significados del lenguaje o usos prácticos del lenguaje. Algunos usos incluyen la retórica (usar el lenguaje para convencer a otros de tomar un determinado curso de acción), la mnemónica (usar el lenguaje para recordar información), la explicación (usar el lenguaje para informar) y el metalenguaje (usar el lenguaje para hablar del lenguaje).

2.2.3.6.2 Inteligencia lógico matemática

La capacidad para usar los números de manera efectiva y razonar adecuadamente. Esta inteligencia incluye la sensibilidad a los esquemas y relaciones lógicas, las afirmaciones y las proposiciones (si-entonces, causa-efecto), las funciones y las abstracciones. Los tipos de procesos que se usan al servicio de esta inteligencia incluyen: la categorización, la clasificación, la inferencia, la generalización, el cálculo y la demostración de la hipótesis.

2.2.3.6.3 Inteligencia corporal-kinética

La capacidad para usar todo el cuerpo para expresar ideas y sentimientos y la facilidad en el uso de las propias manos para producir o transformar cosas. Esta inteligencia incluye habilidades físicas como la coordinación, el equilibrio, la destreza, la fuerza, la flexibilidad y la velocidad así como las capacidades auto perceptivas, las táctiles y la percepción de medidas y volúmenes.

2.2.3.6.4 Inteligencia espacial

La habilidad para percibir de manera exacta el mundo visual-espacial y de ejecutar transformaciones sobre esas percepciones. Esta inteligencia incluye la sensibilidad al color, la línea, la forma, el espacio y las relaciones que existen entre estos elementos. Incluye la capacidad de visualizar, de representar de manera gráfica ideas visuales o espaciales.

2.2.3.6.5 Inteligencia musical

La capacidad de percibir discriminar, transformar y expresar las formas musicales. Esta inteligencia incluye la sensibilidad al ritmo, el tono, la melodía, el timbre o el color tonal de una pieza musical.

2.2.3.6.6 Inteligencia interpersonal

La capacidad de percibir y establecer distinciones en los estados de ánimo, las intenciones, las motivaciones, y los sentimientos de otras personas. Esto puede incluir la sensibilidad a las expresiones faciales, la voz y los gestos, la capacidad para discriminar entre diferentes clases de señales interpersonales y la habilidad para responder de manera efectiva a estas señales en la práctica.

2.2.3.6.7 Inteligencia intrapersonal

El conocimiento de sí mismo y la habilidad para adaptar las propias maneras de actuar a partir de ese conocimiento. Esta inteligencia incluye tener una imagen precisa de uno mismo (los propios poderes y limitaciones), tener conciencia de los estados de ánimo interiores, las intenciones, las motivaciones, los temperamentos y los deseos, y la capacidad para la autodisciplina, la auto comprensión y la autoestima.

2.2.3.7 La Programación neurolingüística

La Programación Neurolingüística (PNL) fue impulsada por Richard Bandler y John Grinder en los años 70 de la Universidad de California, quienes aplicaron sus aportaciones fundamentalmente en el campo de la psicología. La PNL "Es el estudio de cómo el lenguaje, tanto el verbal como el no verbal, afecta el sistema nervioso, es decir, que a través del proceso de la comunicación se puede dirigir el cerebro para lograr resultados óptimos" (Robbins, 1991).

La programación Neurolingüística (PNL) ve la realidad como una invención y no como un descubrimiento, Actis (2006). Señala que para la PNL la realidad es una construcción mental (psíquica). Indica que el ser humano no opera directamente sobre el mundo real en que vive, sino que lo hace a través de mapas, representaciones o modelos, a partir de ellos genera y guía su conducta. Estos modelos componen la percepción del ser humano con respecto al mundo, así como también a la realidad a la cual podría representar. (Cudico, 1992).

2.2.3.8 Modelo de la Programación Neurolingüística de Bandler y Grinder

Este modelo toma en cuenta que tenemos tres grandes sistemas para representar y acoger mentalmente la información: el visual, auditivo y kinestésico (VAK).

2.2.3.8.1 Los alumnos visuales

Recuerdan mejor la información obtenida a través de una fuente visual, toman en consideración detalles y cuidan mucho la presentación escrita de sus trabajos. Es evidente su preferencia por la información recibida a través de un canal visual “los estudiantes visuales espaciales son individuos que piensan en imágenes más que en palabras” (Silverman, 2002, p. 66). Por su parte los creadores de esta teoría Bandler y Grinder (1982) afirman que las personas visuales optan por: postura algo rígida, movimientos hacia arriba, respiración superficial y rápida, voz aguda, ritmo rápido, entrecortado; usan palabras: ve, mira, observa.

2.2.3.8.2 Los alumnos auditivos

Son excelentes conversadores. Tienen gran capacidad de organizar mentalmente sus ideas. Silverman (2002) coincide con esta visión, cuando afirma que “el estudiante auditivo de cualquier edad piensa en palabras. Las palabras se convierten en su medio de pensamiento, aprenden paso por paso, en la forma en que los maestros enseñan y en la forma en que el currículo está diseñado. Una forma de identificarlos según Bandler y Grinder (1982) es que las personas auditivas opta por una postura distendida, posición de escucha telefónica, respiración bastante amplia, voz bien timbrada, ritmo mediano; usan palabras como oye, escucha.

2.2.3.8.3 Los alumnos kinestésicos

Son alumnos muy sentimentales, sensitivos y emocionales. Sus movimientos son lentos y calmados. “En consecuencia los alumnos que utilizan preferentemente el sistema kinestésico necesitan, por tanto, más tiempo que los demás. Esa lentitud no tiene nada que ver con la falta de inteligencia, sino con su distinta forma de aprender”

(Romo, López & López, p. 7). Para identificarlos Bandler & Grinder (1982) afirman que las personas kinestésicas optan por: postura muy distendida, movimientos que miman las palabras, respiración profunda y amplia, voz grave, ritmo lento con muchas pausas. Con referencia a las sensaciones en la elección de palabras (siente, atiende, huele, saborea); Además este modelo sostiene que es posible identificar en una persona su estilo predominante sea visual, auditiva o kinestésica, por la expresión que utiliza con mayor frecuencia.

2.2.3.9 Logros de aprendizaje

Según Reyes (2003). El logro del aprendizaje es un indicador del nivel de aprendizaje alcanzado por el estudiante, por ello, el sistema educativo brinda tanta importancia a dicho indicador. Es por ello que el logro del aprendizaje se convierte en un indicador de medida para el aprendizaje logrado en el aula, que constituye el objetivo central de la educación. Sin embargo, en el logro del aprendizaje intervienen muchas otras variables externas a los estudiantes, como la calidad del maestro, el ambiente de clase, la familia, el programa educativo, etc. y variables psicológicas o internas, como la actitud hacia la asignatura, la inteligencia, la personalidad, el auto concepto del estudiante, entre otros aspectos.

Como lo manifiesta Jiménez citado por Navarro (2003). Los logros de aprendizaje: “Es un nivel de conocimientos demostrado en un área o materia comparado con la norma de edad y nivel académico”. Tal definición sostiene y le da la importancia a la parte cuántica, como elemento para tal medición, el mismo que servirá para la realización de la presente investigación. Por lo tanto los logros de aprendizaje, son un conjunto de características que se espera tengan los estudiantes al terminar cada nivel de la educación básica.

2.2.3.9.1 Características de los logros de aprendizaje

Para García y Palacios (2000). El logro de aprendizaje posee las siguientes características:

- a) El logro de aprendizaje es dinámico, pues responde al proceso de aprendizaje, como tal está ligado a la capacidad y esfuerzo del estudiante.
- b) Es estático porque comprende al producto del aprendizaje generado por el estudiante y expresa una conducta de aprovechamiento.
- c) El logro de aprendizaje está ligado a medidas de calidad y a juicios de valoración.
- d) El logro del aprendizaje es un medio y no un fin en sí mismo.
- e) El logro del aprendizaje está relacionado a propósitos de carácter ético que incluye expectativas económicas, lo cual hace necesario un tipo de logro en función al modelo social vigente.

2.2.3.9.2 Logros de aprendizaje y rendimiento académico

Por otro lado Alvez de Mattos (1974) “El verdadero rendimiento escolar consiste en la suma de transformaciones que se operan: el pensamiento, el lenguaje técnico, la manera de obrar y las bases actitudinales del comportamiento de los alumnos en relación con las situaciones y problemas de la materia”. Esta afirmación se ve potenciada por Tapia (1982) quien sostiene que “El rendimiento escolar es el resultado final de la influencia del proceso educativo, que sintetiza la acción conjunta de sus componentes, orientada por el profesor y lograda por el esfuerzo del alumno, que evidencia la formación integral de éste en sus cambios de conducta de acuerdo a los objetivos previstos”. Dicho de otra manera, Figueroa (2004), se concierne al producto

cuantitativo que se tiene como resultado del proceso de aprendizaje de conocimientos, según las evaluaciones que efectúa el profesor a través de pruebas objetivas y las demás acciones complementarias.

2.2.3.9.3 Logros de aprendizaje en educación primaria

Según la Carpeta pedagógica (2017). Esta es la lista de logros en el nivel educativo primaria, esto en concordancia al diseño curricular nacional.

1. Se reconoce como persona con derecho a ser tratada con respeto; y valora positivamente sus características biológicas, psicomotoras, intelectuales, afectivas, culturales y lingüísticas.
2. Expresa con claridad sus sentimientos, ideas y experiencias con originalidad en su lengua materna y el castellano haciendo uso de diversos mensajes y manifestaciones artísticas; respetando diferentes opiniones, en sus relaciones interpersonales.
3. Acepta y muestra actitudes de empatía y tolerancia ante las diferencias entre las personas, referidas a género, raza, necesidades especiales, religión, origen étnico y cultura; desenvolviéndose asertivamente en diversos ámbitos sociales.
4. Muestra sentimientos de pertenencia, seguridad y confianza, en la interacción con su medio natural y social, respondiendo positivamente ante situaciones problemáticas y ofreciendo alternativas de solución.
5. Comparte con su familia y comunidad sus capacidades y conocimientos en la realización de actividades productivas; aprovechando en forma eficiente la tecnología disponible en su medio.

6. Conoce, aprecia y cuida su cuerpo adoptando hábitos de conservación de su salud integral, contribuyendo a su desarrollo personal y colectivo.

7. Se identifica con su realidad natural y sociocultural, local, regional y nacional y con su historia; es consciente de su rol presente y futuro participando en el proceso de desarrollo de la sociedad.

8. Aprende a aprender, elaborando y aplicando estrategias intelectuales y afectivas para construir conocimientos y aprender permanentemente.

2.2.3.9.4 Escala de calificación de los aprendizajes nivel primaria

Según el diseño curricular nacional del Ministerio de Educación (2004) mediante los siguientes calificativos, se representa el nivel de logro, es decir, el grado de desarrollo o adquisición alcanzado por el estudiante en relación con los aprendizajes previstos o esperados:

2.2.3.9.4.1 Logro destacado (AD)

Cuando el estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos, demostrando incluso un manejo solvente y satisfactorio en todas las tareas propuestas.

2.2.3.9.4.2 Logro previsto (A)

Cuando el estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos en el tiempo.

2.2.3.9.4.3 En proceso (B)

Cuando el estudiante está en camino de lograr los aprendizajes previstos, para lo cual requiere acompañamiento durante un tiempo razonable para lograrlo.

2.2.3.9.4.4 En inicio (C)

Cuando el estudiante está empezando a desarrollar los aprendizajes previstos o evidencia dificultades para el desarrollo de éstos, necesitando mayor tiempo de acompañamiento e intervención del docente de acuerdo con su ritmo y estilo de aprendizaje.

III. HIPÓTESIS

HG: Existe relación significativa entre los estilos de aprendizaje y logros de aprendizaje en estudiantes del cuarto grado de la Institución Educativa Primaria 70179 del distrito de Pisacoma, provincia de Chucuito, región Puno, año 2019.

IV. METODOLOGÍA

4.1 Diseño de la investigación

La investigación será “un estudio que se realiza sin la manipulación deliberada de variables y en los que solo se observan los fenómenos en su ambiente natural para después analizarlos” (Hernández, Fernández & Baptista, 2010). Por lo tanto constituye un diseño no experimental.

4.1.1 Enfoque de la investigación

La investigación a efectuarse será cuantitativa puesto que se “usará la recolección de datos para probar hipótesis, con base en la medición numérica y el análisis estadístico, para establecer patrones de comportamiento y probar teorías” (Hernández, Fernández & Baptista, 2010).

4.1.2 Método de la investigación

El método será deductivo, puesto que esta aproximación utiliza la lógica o razonamiento deductivo, que comienza con la teoría y de ésta se derivan expresiones lógicas denominadas hipótesis que el investigador busca someter a prueba. (Hernández, Fernández & Baptista, 2010). La misma que se sustenta además porque es una característica principal del enfoque cuantitativo de la investigación.

4.1.3 Alcance de la investigación

El alcance será de tipo correlacional puesto que tiene como finalidad conocer la relación o grado de asociación que exista entre dos o más conceptos, categorías o variables en un contexto en particular. (Hernández, Fernández & Baptista, 2010).

4.2 Población y muestra

Según Vara-Horna & Arístides (2010) La población (“N”) es el conjunto de todos los individuos (objetos, personas, documentos, data, eventos, situaciones, etc.) a investigar. La población es el conjunto de individuos o cosas que tienen una o más propiedades en común, se encuentran en un espacio o territorio y varían en el transcurso del tiempo. Para la presente investigación la población está constituida por los estudiantes del cuarto grado de la Institución Educativa Primaria 70179, la misma que según registros académicos del año 2019, corresponden a 17 estudiantes.

4.2.1 Unidad de análisis

Las unidades de análisis según Hernández, Fernández & Baptista (2010) “se les denomina también casos o elementos sobre qué o quienes se van a recolectar datos (personas, organizaciones, comunidades, situaciones, etc.)”. En el estudio de investigación a ser efectuada son los estudiantes del cuarto grado de la Institución Educativa Primaria 70179 del distrito de Pisacoma del año 2019.

4.2.2 Tamaño de muestra

Para Vara-Horna & Arístides (2010) “es el conjunto de casos extraídos de la población, seleccionados por algún método de muestreo. La muestra siempre es una parte de la población.” Para el objeto del estudio se determinó la muestra de tipo censal debido a que se aplicará los instrumentos de investigación a todos los elementos de la población.

4.3 Definición y operacionalización de variables

Variable	Dimensiones	Ítems	Instrumento
Estilos de Aprendizaje	Visual	3, 6, 9, 10, 14, 16, 19, 20.	Cuestionario: Test de estilos de aprendizaje VAK por Bandler y Grinder.
	Auditivo	2, 5, 8, 12, 15, 17, 21, 23	
	Kinestésico	1, 4, 7, 11, 13, 18, 22, 24.	
Logros de Aprendizaje	AD: Logro destacado		Revisión documentaria
	A: Logrado		
	B: En proceso		
	C: En inicio		

4.4 Técnicas e instrumentos

Respecto a las técnicas que se utilizarán se tomarán las descritas por (Hernández, Fernández & Baptista, 2010) por tanto las técnicas de recolección de datos a ser utilizadas serán las siguientes:

4.4.1 Análisis documental

Para el desarrollo de la investigación se revisará las fuentes de datos, textos en que tratan los contenidos del problema de investigación, antecedentes como son los trabajos de investigación realizados, documentos, esto se realizará con el fin de tener buenos resultados y conclusiones en dicha investigación, este instrumento de

investigación servirá para analizar los logros de aprendizaje de los estudiantes objetos de estudio.

4.4.2 Cuestionario

Un cuestionario consiste en un conjunto de preguntas respecto de una o más variables a medir. Debe ser congruente con el planteamiento del problema e hipótesis (Hernández, Fernández & Baptista, 2010). En la investigación se utilizará para analizar los estilos de aprendizaje de los estudiantes e identificar el predominante.

4.5 Plan de análisis

Para la correlación entre el estilo de aprendizaje y logros de aprendizaje fue utilizado el coeficiente de Pearson, que mide el grado de correlación entre dos variables métricas.

$$r = \frac{\sum xy}{\sqrt{(\sum x^2)(\sum y^2)}}$$

El coeficiente varía entre -1 y 1, y cuanto más próximo de las extremidades, mayor es la correlación (Garson, 2004, Stevenson, 1981). Así tendremos una correlación positiva alta cuanto más próximo esté de 1 y una correlación negativa alta cuanto más próximo esté de -1. Por otro lado, si estuviera en 0 la correlación será nula. Además, los resultados solamente serán significativos si el índice de significación fuera inferior a 0,05.

Para la interpretación se toma en cuenta la siguiente regla de decisiones:

Valor	Significado
-0,9 a -0,99	Correlación negativa muy alta
-0,7 a -0,89	Correlación negativa alta
-0,4 a -0,69	Correlación negativa moderada
-0,2 a -0,39	Correlación negativa baja
-0,01 a -0,19	Correlación negativa muy baja
0	Correlación nula
0,01 a 0,19	Correlación positiva muy baja
0,2 a 0,39	Correlación positiva baja
0,4 a 0,69	Correlación positiva moderada
0,7 a 0,89	Correlación positiva alta
0,9 a 0,99	Correlación positiva muy alta
1	Correlación positiva grande y perfecta

Para el sentido que mide la variación de los valores de Y con respecto a X: si al crecer los valores de X lo hacen los de Y, la relación es directa (pendiente positiva); si al crecer los valores de X disminuyen los de Y, la relación es inversa o indirecta (pendiente negativa).

4.6 Matriz de consistencia

<p>RELACIÓN ENTRE LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE Y LOGROS DE APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES DEL CUARTO GRADO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA 70179 DEL DISTRITO DE PISACOMA, PROVINCIA DE CHUCUITO, REGIÓN PUNO, AÑO 2019</p>	<p>¿Cuál es la relación entre los estilos de aprendizaje y logros de aprendizaje en estudiantes del cuarto grado de la Institución Educativa Primaria 70179 del distrito de Pisacoma, provincia de Chucuito, región Puno, año 2019?</p>	<p>Objetivo General: Determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y logros de aprendizaje en estudiantes del cuarto grado de la Institución Educativa Primaria 70179 del distrito de Pisacoma, provincia de Chucuito, región Puno, año 2019.</p> <p>Objetivo Específico Identificar la relación que existe entre el estilo de aprendizaje visual y los logros de aprendizaje en estudiantes del cuarto grado de la Institución Educativa Primaria 70179 del distrito de Pisacoma, provincia de Chucuito, región Puno, año 2019 Evaluar la relación que existe entre el estilo de aprendizaje auditivo y los logros de aprendizaje en estudiantes del cuarto grado de la Institución Educativa Primaria 70179 del distrito de Pisacoma, provincia de Chucuito, región Puno, año 2019 Verificar la relación que existe entre el estilo de aprendizaje kinestésico y los logros de aprendizaje en estudiantes del cuarto grado de la Institución Educativa Primaria 70179 del distrito de Pisacoma, provincia de Chucuito, región Puno, año 2019</p>	<p>V1: Estilos de aprendizaje.</p> <p>V2: Logros de aprendizaje.</p>	<p>Enfoque cuantitativa</p> <p>Método Deductivo</p> <p>Alcance correlacional</p>	<p>Diseño No experimental</p>	<p>Población: 17 estudiantes</p> <p>Muestra: 17 estudiantes</p> <p>Tipo de Muestra: Censal</p>
--	---	--	--	---	--------------------------------------	---

4.7 Principios éticos

La investigación se realizó con hechos reales, los datos que se han recopilado son manifestaciones de los estudiantes del cuarto grado de la institución educativa primaria 70179 del distrito de Pisacoma. Además se considera que los datos no han sido manipulados a conveniencia del investigador y porque se respeta la identidad intelectual de los autores. Finalmente se han reservado todos los derechos de confidencialidad de los datos recabados, las mismas que solo se han usado para fines de esta investigación.

V. RESULTADOS

5.1 Resultados

A continuación se presentan los resultados encontrados en el análisis en las dos variables, estilos de aprendizaje y logros de aprendizaje, así mismo la relación de estas mediante el tratamiento estadístico de acuerdo a los objetivos con la ayuda del programa Microsoft Excel 2013.

Tabla 1: Edad de los estudiantes

Ítem	Frecuencia	Porcentaje
9 años	11	64,71%
10 años	5	29,41%
11 años	1	5,88%
	17	100,00%

Fuente: Resultados de encuesta sobre estilos de aprendizaje.

Ilustración 1: Edad de los estudiantes



Fuente: Tabla 1.

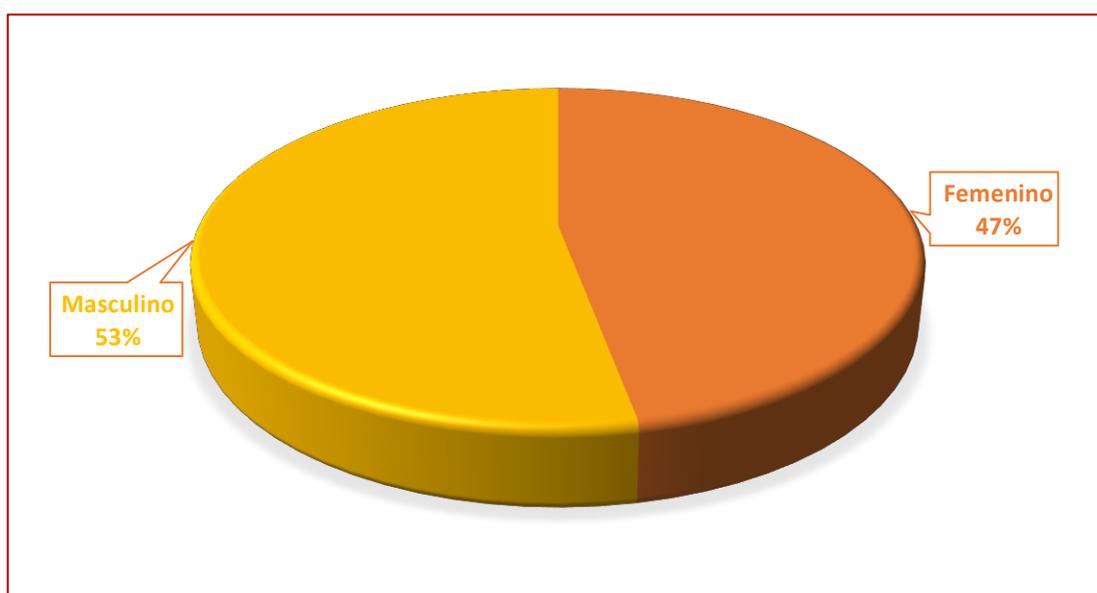
Interpretación: De la tabla 1, el 64,71% de los estudiantes encuestados tiene 9 años de edad, le siguen los niños de 10 años con un 29,41% y solamente el 5,88% tienen 11 años de edad.

Tabla 2: Sexo

Ítem	Frecuencia	Porcentaje
Femenino	8	47,06%
Masculino	9	52,94%
	17	100,00%

Fuente: Resultados de encuesta sobre estilos de aprendizaje.

Ilustración 2: Sexo de los estudiantes



Fuente: Tabla 2

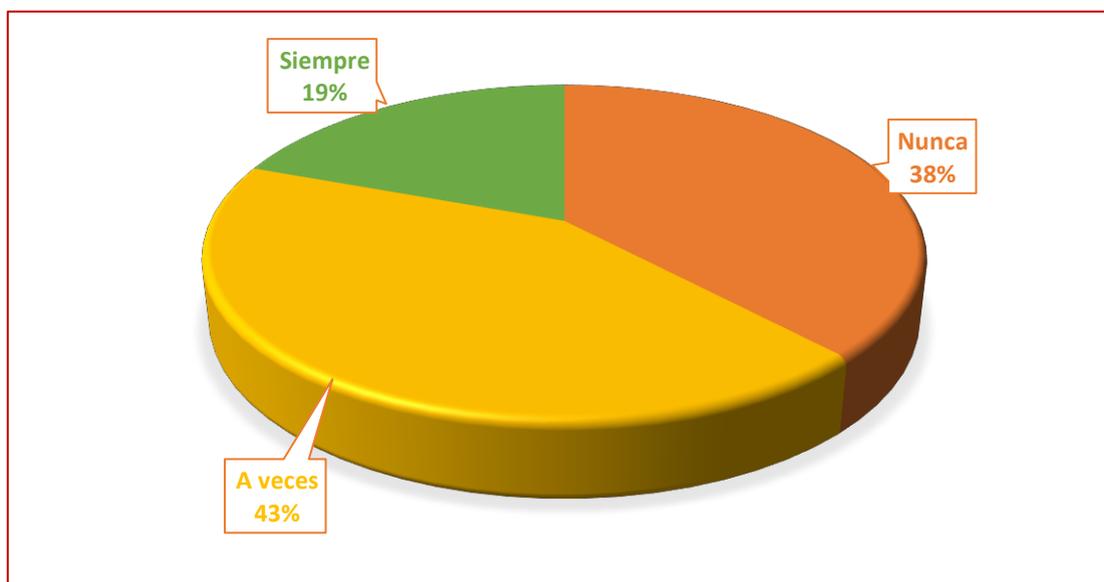
Interpretación: Según la tabla 2 se aprecia que existe un equilibrio entre el sexo de los participantes, siendo el 52,94% comprendida por niños y el 47,06% por niñas. Haciendo entre ambos el 100%, lo que corresponde a los 17 niños que participaron de la investigación.

Tabla 3: Estilo de aprendizaje visual

Ítem	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	56	41,18%
A veces	48	35,29%
Siempre	32	23,53%
	136	100,00%

Fuente: Resultados de encuesta sobre estilos de aprendizaje.

Ilustración 3: Estilo de aprendizaje visual



Fuente: Tabla 3.

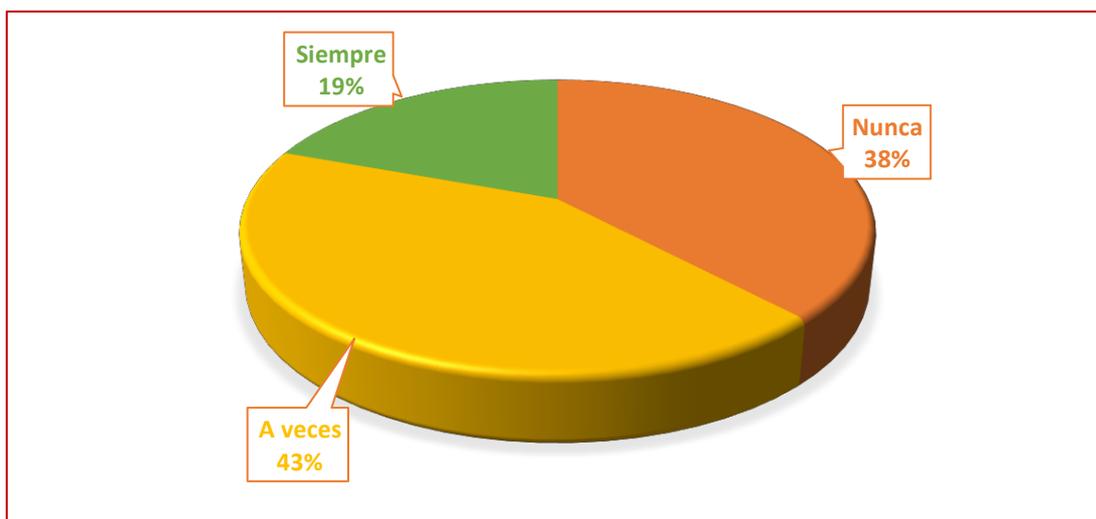
Interpretación: Para las personas encuestadas según la tabla 3, el 41,18% manifiesta que nunca presentó actitudes y/o comportamientos vinculados al aprendizaje visual, mientras que el 35,29% considera que tuvo este estilo de aprendizaje algunas veces, finalmente solo el 23,53% considera que siempre tiene patrones que van de acuerdo al estilo de aprendizaje visual.

Tabla4: Estilo de aprendizaje auditivo

Ítem	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	49	37,98%
A veces	55	42,64%
Siempre	25	19,38%
	129	100,00%

Fuente: Resultados de encuesta sobre estilos de aprendizaje.

Ilustración 4: Estilo de aprendizaje auditivo



Fuente: Tabla 4.

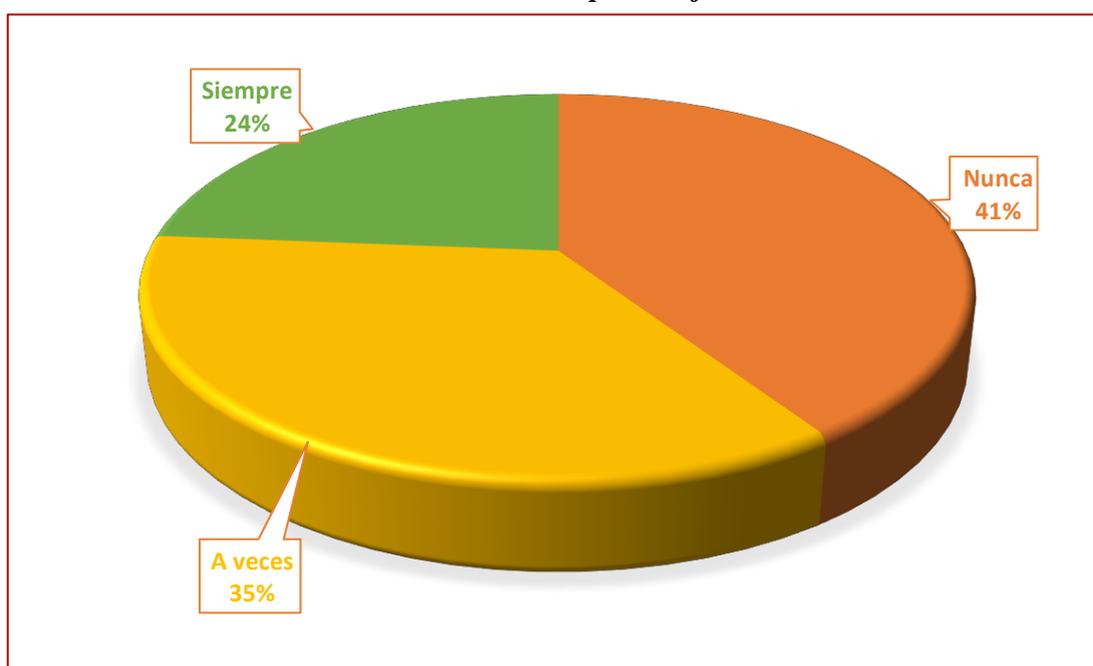
Interpretación: Como se observa en la tabla 4 y gráfico 4, del total de participantes, el 42,64% manifiesta poseer a veces el estilo de aprendizaje auditivo, por otro lado solo el 19,38% indicó que siempre presenta comportamientos que van acorde al estilo de aprendizaje auditivo, finalmente el 37,98% señaló que nunca había presentado tales comportamientos por ello no consideraban poseer el estilo de aprendizaje auditivo.

Tabla 5: Estilo de aprendizaje kinestésico

Ítem	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	55	40,74%
A veces	48	35,56%
Siempre	32	23,70%
	135	100.00%

Fuente: Resultados de encuesta sobre estilos de aprendizaje.

Ilustración 5: Estilo de aprendizaje kinestésico



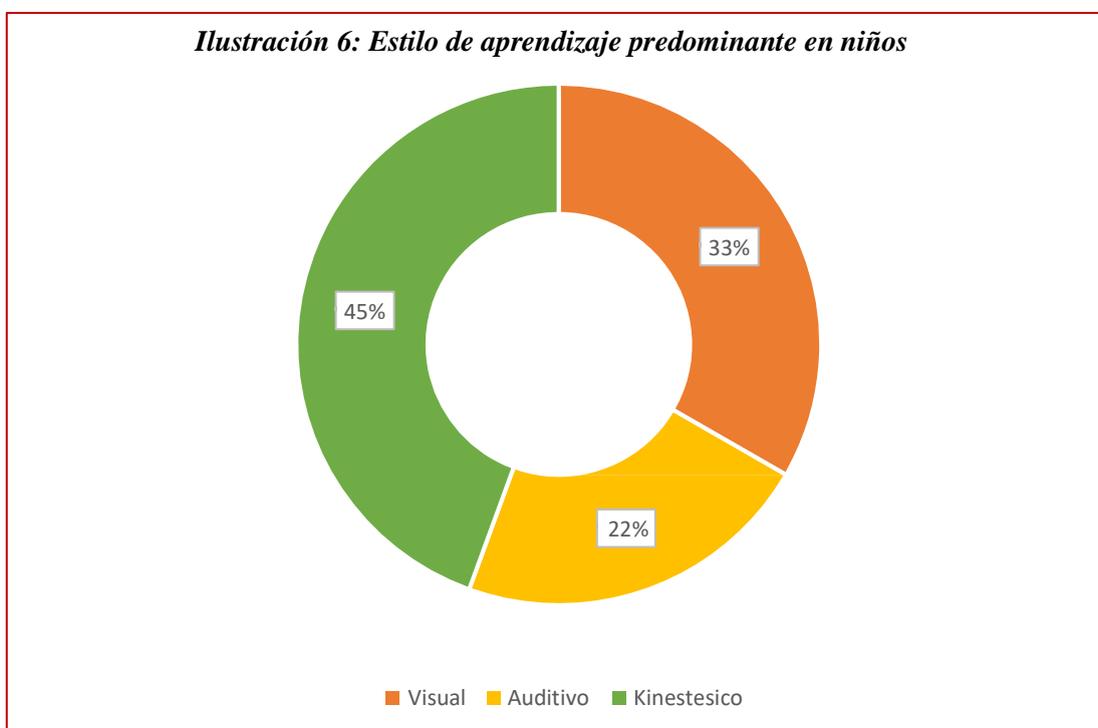
Fuente: Tabla 5.

En cuanto al estilo de aprendizaje kinestésico, según la tabla 5, del total de encuestados el 40,74% manifestó nunca haber tenido dichas actitudes y comportamientos frente a lo planteado por el estilo de aprendizaje kinestésico, mientras que el 23,7% indicó que siempre presentaba patrones de comportamiento y actitudes que van más de acuerdo a este estilo de aprendizaje.

Tabla 6: Estilo de aprendizaje predominante en niños

Ítem	Frecuencia	Porcentaje
Visual	3	33,33%
Auditivo	2	22,22%
Kinestesico	4	44,44%
	9	100,00%

Fuente: Resultados de encuesta sobre estilos de aprendizaje.



Fuente: Tabla 6.

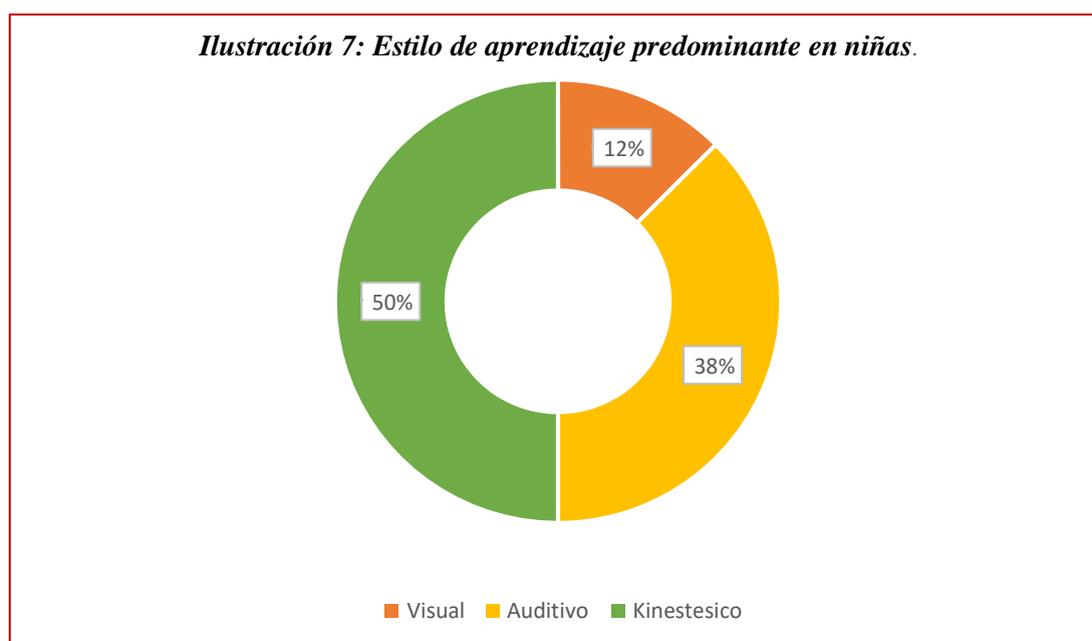
Considerando solamente a los niños (varones) de grupo de encuestados, el 44,44% indica poseer el estilo de aprendizaje kinestésico, seguido del estilo de aprendizaje visual con un 33,33%, finalmente solo el 22,22 % señala poseer el estilo de aprendizaje auditivo, así entonces se puede observar que el estilo de aprendizaje predominante en

los niños del cuarto grado de la institución educativa primaria 70179 de Pisacoma es el kinestésico.

Tabla 7: Estilo de aprendizaje predominante en niñas.

Ítem	Frecuencia	Porcentaje
Visual	1	12,50%
Auditivo	3	37,50%
Kinestésico	4	50,00%
	8	100,00%

Fuente: Resultados de encuesta sobre estilos de aprendizaje.



Fuente: Tabla 7.

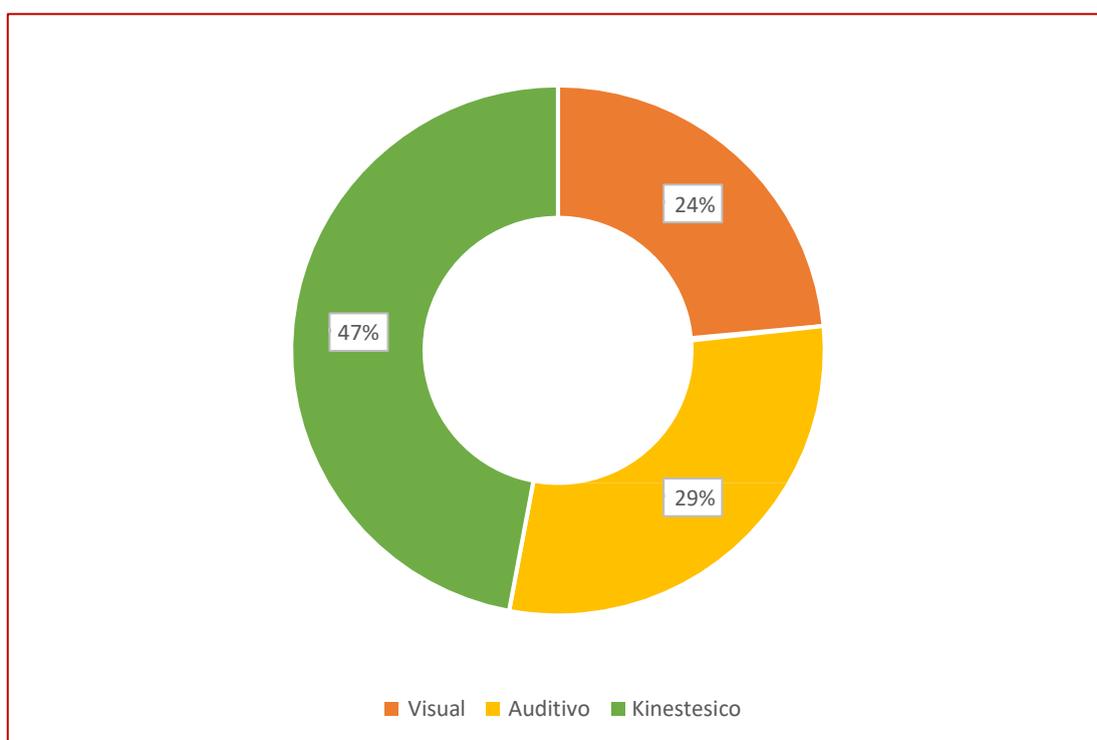
Según la tabla 7, en cuanto a las niñas (mujeres), los resultados en relación al estilo de aprendizaje predominante fueron, el 50% señala poseer el estilo de aprendizaje kinestésico, el 37,5% precisó tener el estilo de aprendizaje auditivo, finalmente solo el 12,5% señaló poseer el estilo de aprendizaje visual.

Tabla 8: Estilo de aprendizaje predominante (general)

Ítem	Frecuencia	Porcentaje
Visual	4	23,53%
Auditivo	5	29,41%
Kinestésico	8	47,06%
	17	100,00%

Fuente: Resultados de encuesta sobre estilos de aprendizaje.

Ilustración 8: Estilo de aprendizaje predominante (general)



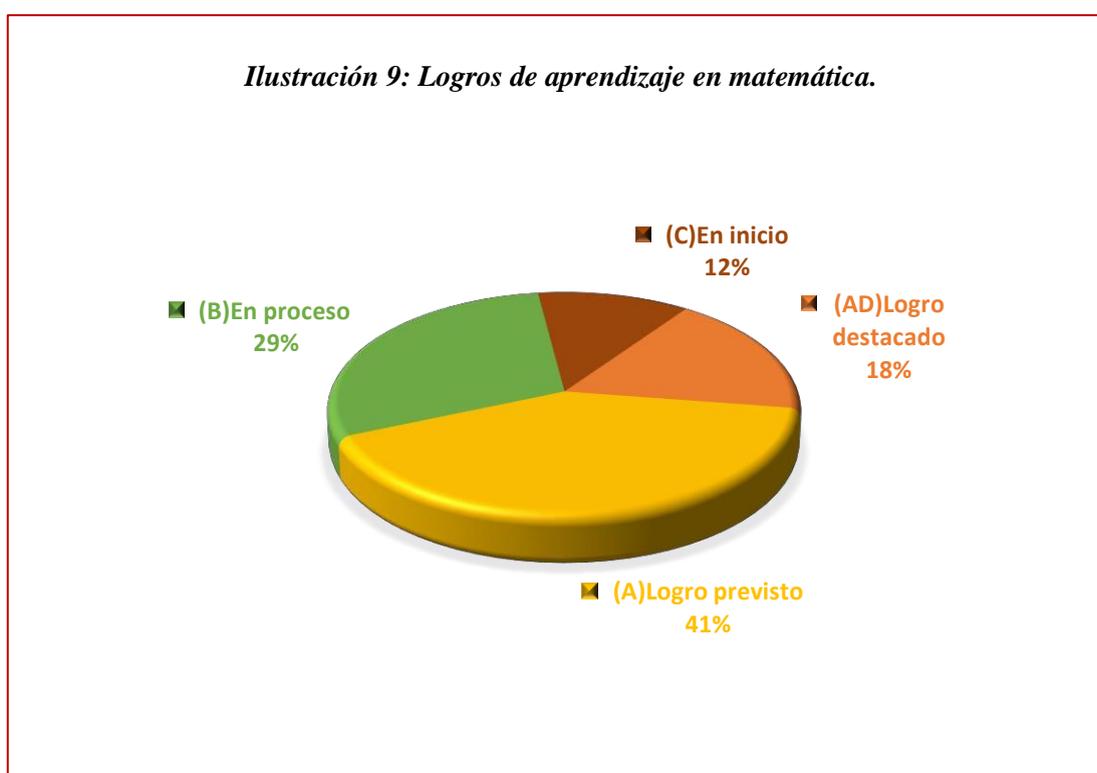
Fuente: Tabla 8.

El cuarto grado de educación primaria de la institución 70179 del distrito de Pisacoma presenta como estilo predominante el estilo kinestésico con un 47,06%, seguido del estilo de aprendizaje auditivo con un 29,41% y en tercer lugar el estilo de aprendizaje visual con solamente 23,53%.

Tabla 9: Logros de aprendizaje en matemática.

Ítem	Frecuencia	Porcentaje
(AD)Logro destacado	3	17,65%
(A)Logro previsto	7	41,18%
(B)En proceso	5	29,41%
(C)En inicio	2	11,76%
	17	100,00%

Fuente: Resultados de encuesta sobre estilos de aprendizaje.



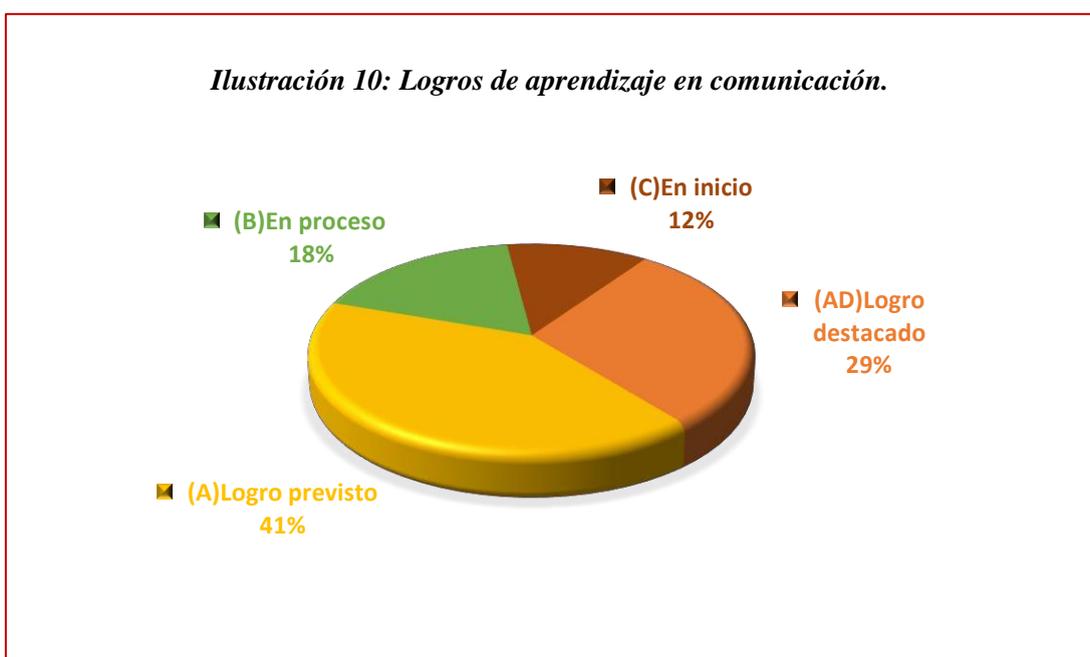
Fuente: Tabla 9.

En cuanto al logro de aprendizaje en el área de matemática, según la tabla 9 se observa que el 41,18% presentó logro previsto, el 29,41% logros en proceso, seguido de logro destacado con 17.65% y finalmente el 11,76% con los resultados con logros en inicio.

Tabla 10: Logros de aprendizaje en comunicación

Ítem	Frecuencia	Porcentaje
(AD)Logro destacado	5	29,41%
(A)Logro previsto	7	41,18%
(B)En proceso	3	17,65%
(C)En inicio	2	11,76%
	17	100,00%

Fuente: Resultados de encuesta sobre estilos de aprendizaje.



Fuente: Tabla 10.

En el área de comunicación, según el gráfico 10, se observa que el 41,18% de los estudiantes obtuvieron un logro previsto, mientras que el 29,41% un logro destacado seguido del 17,65% a través del logro en proceso y finalmente un reducido 11,76% de los estudiantes presentan logros en la etapa de inicio.

Tabla 11: Logros de aprendizaje en personal social.

Ítem	Frecuencia	Porcentaje
(AD)Logro destacado	4	23,53%
(A)Logro previsto	10	58,82%
(B)En proceso	2	11,76%
(C)En inicio	1	5,88%
	17	100,00%

Fuente: Resultados de encuesta sobre estilos de aprendizaje.



Fuente: Tabla 11.

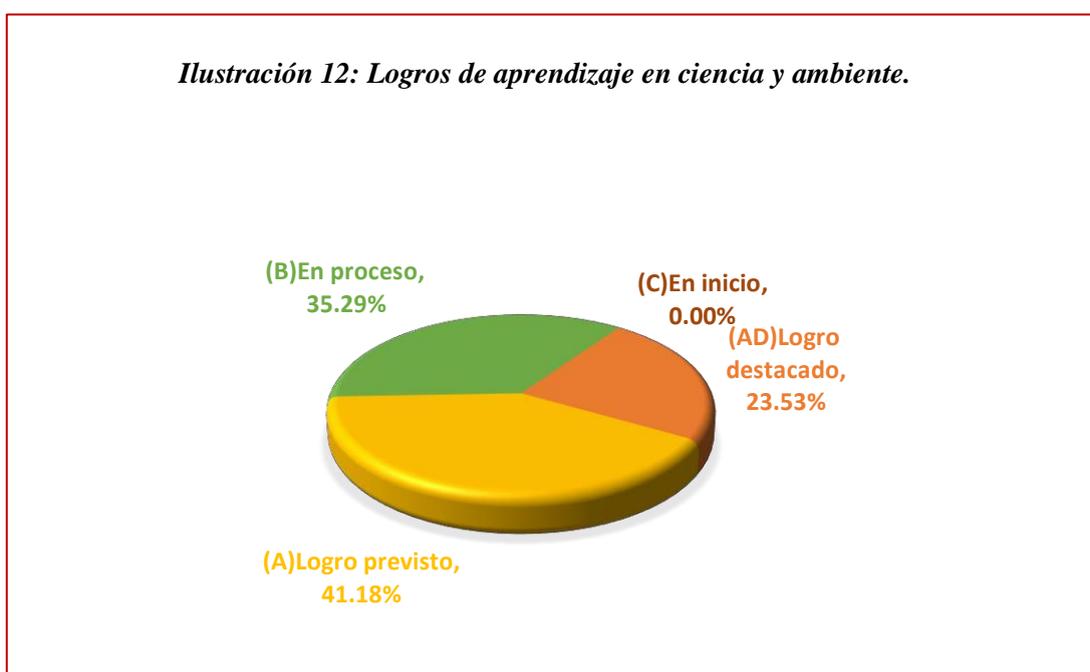
En el área de personal social, según el gráfico 11, se aprecia que el 58,82% obtuvo el logro previsto, así mismo el 23,53% consiguió un logro destacado, seguido de logros en proceso con un 11,76% y finalmente solo el 5,88% presentó logros en inicio.

Tabla 12: Logros de aprendizaje en ciencia y ambiente.

Ítem	Frecuencia	Porcentaje
(AD)Logro destacado	4	23,53%
(A)Logro previsto	7	41,18%
(B)En proceso	6	35,29%
(C)En inicio	0	0,00%
	17	100,00%

Fuente: Resultados de encuesta sobre estilos de aprendizaje.

Ilustración 12: Logros de aprendizaje en ciencia y ambiente.



Fuente: Tabla 12.

En lo que corresponde al área de ciencia y ambiente, según la tabla 12, el 41,18% presentó logros previstos, el 35,29% presentó logros en proceso, finalmente el 23,53% obtuvo logros destacados, mientras que en este área no hay estudiantes con logros en inicio.

Tabla 13: Logros de aprendizaje en niños.

Ítem	Frecuencia	Porcentaje
(AD)Logro destacado	2	22,22%
(A)Logro previsto	5	55,56%
(B)En proceso	1	11,11%
(C)En inicio	1	11,11%
	9	100%

Fuente: Resultados de encuesta sobre estilos de aprendizaje.



Fuente: Tabla 13.

En lo que corresponde a los logros de aprendizaje alcanzados por los niños (varones) se obtuvo los siguientes resultados según la tabla 13, el 55,56% alcanzó el logro previsto, mientras que el 22,22% presenta logros destacados, finalmente existe una similitud en cuanto a los logros en proceso y en inicio con 11,11% en ambos casos.

Tabla 14: Logros de aprendizaje en niñas

Ítem	Frecuencia	Porcentaje
(AD)Logro destacado	3	37,50%
(A)Logro previsto	4	50,00%
(B)En proceso	1	12,50%
(C)En inicio	0	0,00%
	8	100,00%

Fuente: Resultados de encuesta sobre estilos de aprendizaje.



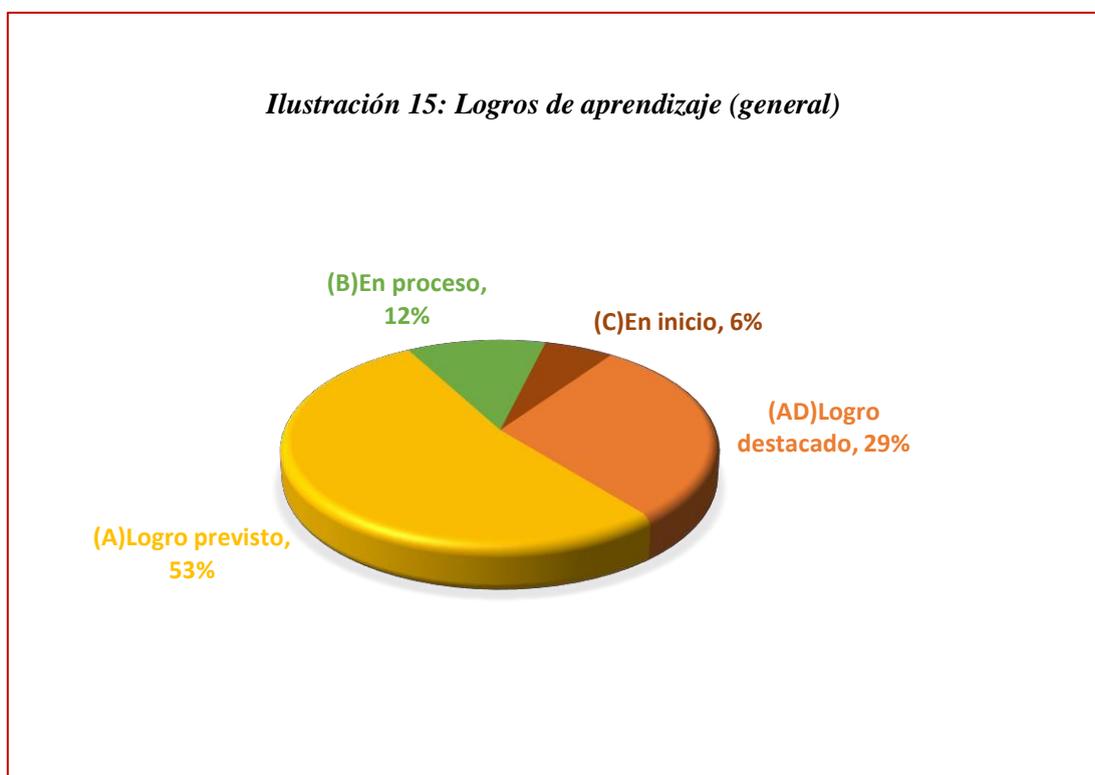
Fuente: Tabla 14.

En el caso de las niñas (mujeres), los logros fueron los siguientes, según la tabla 14, el 50% de las estudiantes presentaron logros previstos, el 37,5% presentó logros destacados, el 12,5% obtuvo logros en proceso, finalmente en este caso de todas las estudiantes ninguna presentó logros en inicio.

Tabla 15: Logros de aprendizaje (general)

Ítem	Frecuencia	Porcentaje
(AD)Logro destacado	5	29,41%
(A)Logro previsto	9	52,94%
(B)En proceso	2	11,76%
(C)En inicio	1	5,88%
	17	100,00%

Fuente: Resultados de encuesta sobre estilos de aprendizaje.



Fuente: Tabla 15.

En general los logros obtenidos de los estudiantes del cuarto grado de la institución educativa primaria 70179 del distrito de Pisacoma, tienen los siguientes logros: el 52,94% obtuvo logros previstos, el 29,41% alcanzó logros destacados, el 11,76% logros en proceso y finalmente el 5,88% alcanzó logros en la etapa de inicio.

Tabla 16: Resumen del análisis de las variables de estilos y logros de aprendizaje.

ESTUDIANTE	ESTILOS DE APRENDIZAJE				E.A. PREDOMINANTE	LOGROS DE APRENDIZAJE				
	VISUAL	AUDITIVO	KINESTÉSICO	TOTAL		MATEMÁTICA	COMUNICACIÓN	PERSONAL SOCIAL	CIENCIA Y AMBIENTE	PROMEDIO LOGRO
1	12	16	17	45	KINESTÉSICO	A	AD	AD	A	AD
2	11	11	16	38	KINESTÉSICO	A	A	A	A	A
3	11	11	16	38	KINESTÉSICO	B	B	A	A	A
4	17	16	18	51	KINESTÉSICO	A	A	A	A	A
5	13	14	15	42	KINESTÉSICO	B	A	A	A	A
6	15	16	15	46	AUDITIVO	B	A	A	B	A
7	18	16	17	51	VISUAL	A	AD	A	AD	AD
8	17	18	17	52	AUDITIVO	AD	AD	AD	AD	AD
9	15	19	17	51	AUDITIVO	A	AD	AD	AD	AD
10	18	16	14	48	VISUAL	A	A	A	A	A
11	19	17	16	52	VISUAL	AD	A	A	B	A
12	10	13	10	33	AUDITIVO	C	C	B	B	B
13	13	10	14	37	KINESTÉSICO	B	B	A	A	A
14	16	15	14	45	VISUAL	B	B	B	B	B
15	14	14	15	43	KINESTÉSICO	A	A	A	B	A
16	18	20	16	54	AUDITIVO	AD	AD	AD	AD	AD
17	11	9	12	32	KINESTÉSICO	C	C	C	B	C

Fuente: Resultados de encuesta sobre estilos de aprendizaje.

Considerando los datos anteriores, se procede a interpretar los resultados según los objetivos de la investigación. Para el primer objetivo específico; **identificar la relación que existe entre el estilo de aprendizaje visual y los logros de aprendizaje en estudiantes del cuarto grado de la Institución Educativa Primaria 70179 del distrito de Pisacoma, provincia de Chucuito, región Puno, año 2019.** Se tienen los siguientes resultados:

Ilustración 16: Relación del estilo de aprendizaje visual y los logros de aprendizaje.

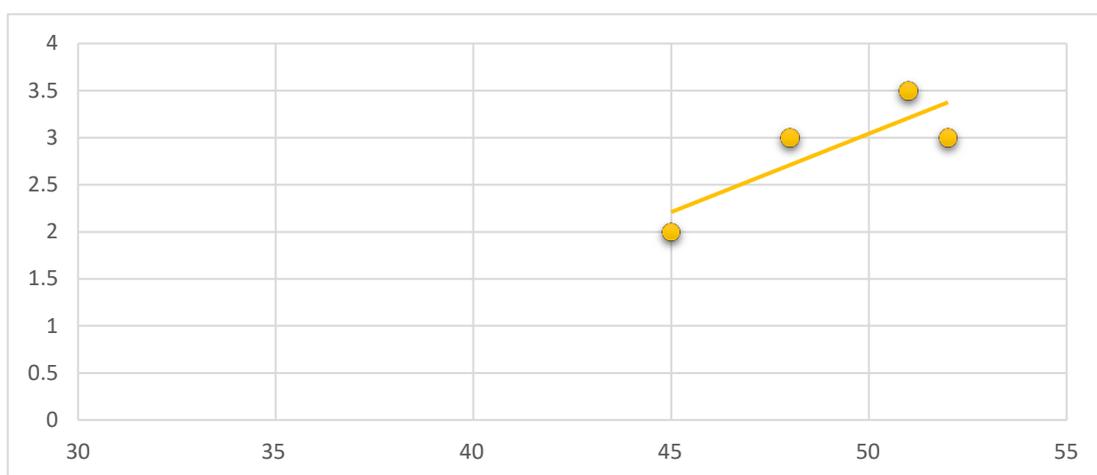


Tabla 17: Correlación entre EA visual y logros de aprendizaje.

Correlación Pearson	<u>0,837707817</u>
Coefficiente de Determinación	70,18%

Interpretación: Analizando el gráfico 16, la relación que existe entre el estilo de aprendizaje visual y los logros de aprendizaje obtenidos por los cuatro estudiantes del cuarto grado, según la escala de correlación señala que existe una correlación positiva alta y un coeficientes de determinación del 70,18%.

A continuación, se procede a interpretar los resultados según los objetivos de la investigación. Para el segundo objetivo específico; **evaluar la relación que existe entre el estilo de aprendizaje auditivo y los logros de aprendizaje en estudiantes del cuarto grado de la Institución Educativa Primaria 70179 del distrito de Pisacoma, provincia de Chucuito, región Puno, año 2019.** Se tienen los siguientes resultados:

Ilustración 17: Relación del estilo de aprendizaje auditivo y logros de aprendizaje.

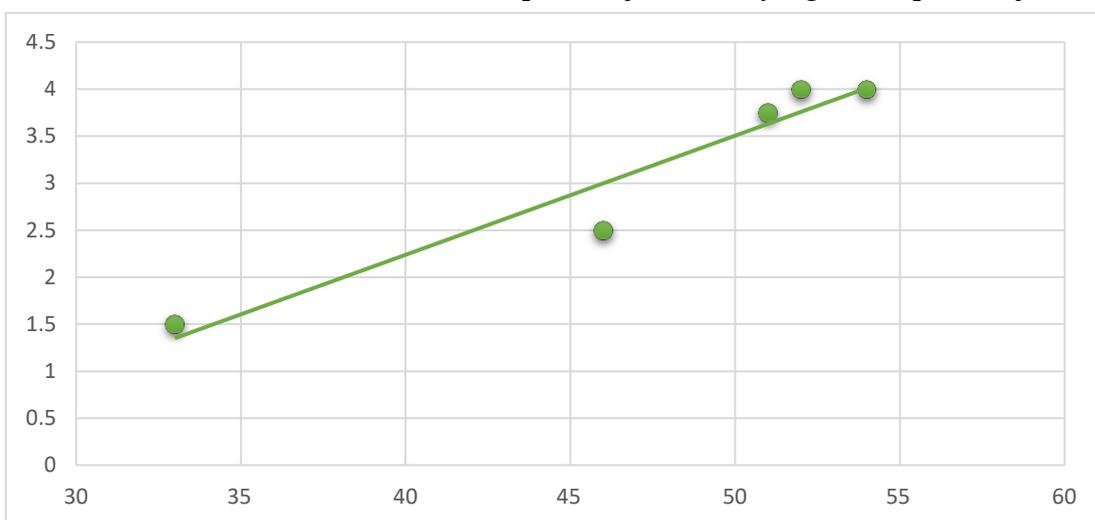


Tabla 18: Correlación entre EA auditivo y logros de aprendizaje.

Correlación Pearson	0,964744346
Coeficiente de Determinación	93,07%

Interpretación: Según el gráfico 17, la relación que existe entre el estilo de aprendizaje auditivo y los logros de aprendizaje obtenido por los cinco estudiantes de cuarto grado, según la escala de correlación indica que existe una correlación positiva muy alta y un coeficiente de determinación del 93,18%.

Del mismo modo, se procede a interpretar los resultados según los objetivos de la investigación. Para el tercer objetivo específico; **Verificar la relación que existe entre el estilo de aprendizaje kinestésico y los logros de aprendizaje en estudiantes del cuarto grado de la Institución Educativa Primaria 70179 del distrito de Pisacoma, provincia de Chucuito, región Puno, año 2019.** Se tienen los siguientes resultados:

Ilustración 18: Relación del estilo de aprendizaje kinestésico y logros de aprendizaje.

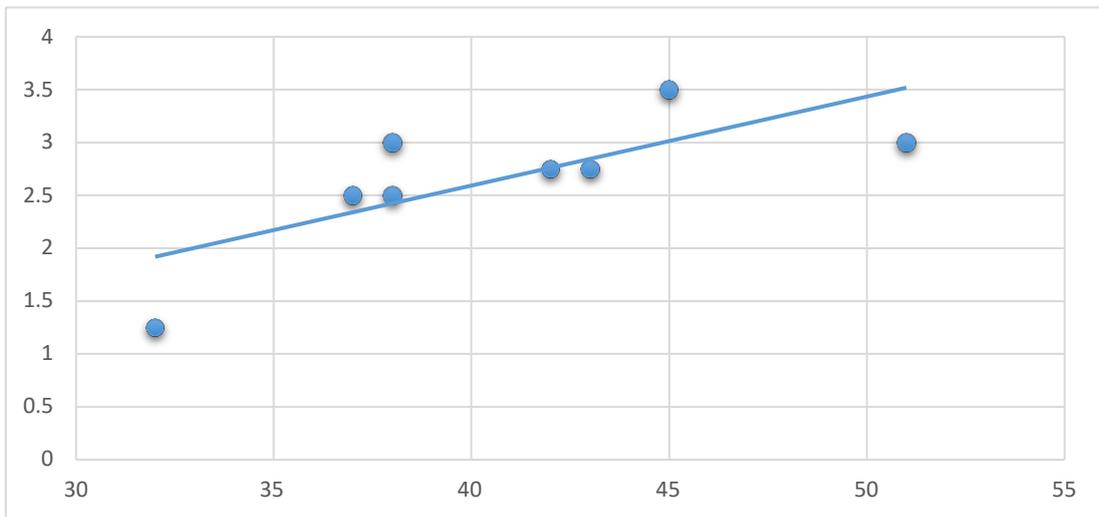


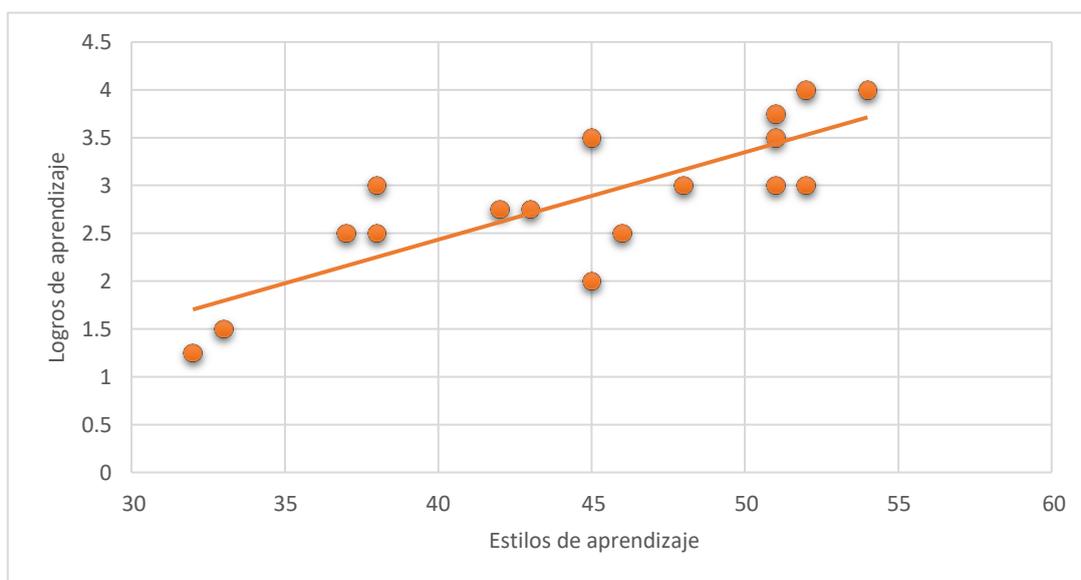
Tabla 19: Correlación entre EA kinestésico y logros de aprendizaje.

Correlación Pearson	0,746361831
<hr/>	
Coefficiente de Determinación	55,71%

Interpretación: Según el gráfico 18, la relación que existe entre el estilo de aprendizaje kinestésico y los logros de aprendizaje obtenido por los ocho estudiantes de cuarto grado, según la escala de correlación indica que existe una correlación positiva alta y un coeficiente de determinación del 55,71%.

Para el objetivo general, **determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y logros de aprendizaje en estudiantes del cuarto grado de la Institución Educativa Primaria 70179 del distrito de Pisacoma, provincia de Chucuito, región Puno, año 2019.** Se obtuvo los siguientes resultados:

Ilustración 19: Diagrama de dispersión entre las variables de correlación.



Para la correlación entre el estilo de aprendizaje y logros de aprendizaje fue utilizado el coeficiente de Pearson, que mide el grado de correlación entre dos variables, a través de la cual se obtuvo los siguientes resultados:

Tabla 20: Correlación entre los estilos de aprendizaje VAK y logros de aprendizaje.

Correlación Pearson	0.81294
Coeficiente de Determinación	66.09%

Como se aprecia el nivel de relación entre los estilos de aprendizaje y los logros de aprendizaje de los estudiantes del cuarto grado de la institución educativa primaria 70179 del distrito de Pisacoma, según la escala de correlación presenta una relación positiva alta y un coeficiente de determinación del 66, 09%, esto señala que si el dominio de los estilos de aprendizaje incrementa también lo hace los resultados que se obtienen en los logros de aprendizaje. Dicho de otro modo mientras un estudiante posea mayor dominio y maneje adecuadamente los estilos de aprendizaje, también incrementará el logro de sus aprendizajes, la cual se verá manifestada en la escala de calificación de dichos logros.

Tabla 21: Tabla resumen de correlación estilos de aprendizaje y logros de aprendizaje.

	N	X	Y	Xx	Yy	x=X-Xx	y=Y-Yy	x2	y2	x(y)	RESULTADO
											APRENDIZAJE Y LOGROS DE INDIZAJE
2	38	3	44.59	2.85	-6.59	0.15	43.40	0.02	-0.97		
3	38	2.5	44.59	2.85	-6.59	-0.35	43.40	0.12	2.33		
4	51	3	44.59	2.85	6.41	0.15	41.11	0.02	0.94		
5	42	2.75	44.59	2.85	-2.59	-0.10	6.70	0.01	0.27		
13	37	2.5	44.59	2.85	-7.59	-0.35	57.58	0.12	2.68		
15	43	2.75	44.59	2.85	-1.59	-0.10	2.52	0.01	0.16		
17	32	1.25	44.59	2.85	-12.59	-1.60	158.46	2.57	20.18		
6	46	2.5	44.59	2.85	1.41	-0.35	1.99	0.12	-0.50		
8	52	4	44.59	2.85	7.41	1.15	54.93	1.32	8.50		
D E											Rendimiento académico. 0,9647
	9	51	3.75	44.59	2.85	6.41	0.90	41.11	0.80	5.75	
	12	33	1.5	44.59	2.85	-11.59	-1.35	134.29	1.83	15.68	
	16	54	4	44.59	2.85	9.41	1.15	88.58	1.32	10.80	
	7	51	3.5	44.59	2.85	6.41	0.65	41.11	0.42	4.15	
	10	48	3	44.59	2.85	3.41	0.15	11.64	0.02	0.50	

5.2 Análisis de resultados

Con respecto al objetivo específico uno, **identificar la relación que existe entre el estilo de aprendizaje visual y los logros de aprendizaje en estudiantes del cuarto grado de la Institución Educativa Primaria 70179 del distrito de Pisacoma, provincia de Chucuito, región Puno, año 2019.**

Como se apreció en las tablas tres al ocho. A través del análisis de los estilos de aprendizaje bajo en modelo de programación neurolingüística, se pudo establecer e identificar que el estilo de aprendizaje que predomina en los estudiantes del cuarto grado de la institución educativa primaria 70 179 del distrito de Pisacoma es el aprendizaje kinestésico, no siendo el único sino el que más se usa para poder aprender. Cabe resaltar que una importante diferencia entre la predominancia de los estilos de aprendizaje considerando el sexo de los investigados, es que el estilo de aprendizaje más usado en el caso de las niñas es el estilo auditivo, mientras que en los niños es el visual, esto en concordancia con lo manifestado por Blander y Grinder que manifiestan que según el sexo en general las mujeres en su mayoría tienden a ser más receptivas de la información a través del sentido del oído, mientras que los varones a través del sentido de la vista.

Cabe resaltar que las diferencias entre las preferencias en cuanto al sistema de representación se aproximan a privilegiar un canal de representación/estilo de aprendizaje, sin embargo la diferencia entre las preferencias no es muy significativa siendo los resultados, visual 24%, auditivo 29% y kinestésico 47%, habiendo así cierto preponderancia del estilo kinestésico en un 18% respecto al estilo auditivo, y un 23% respecto al estilo visual.

Analizando solamente el estilo de aprendizaje visual en relación a los logros de aprendizaje obtenidos por estos estudiantes, se obtuvo una correlación positiva alta con 0,837 según el coeficiente de correlación de Pearson. Por lo tanto se afirma que existe una correlación, es decir estas dimensiones guardan cierta asociación y dependencia entre el estilo de aprendizaje visual y los logros de aprendizaje obtenidos en estudiantes del cuarto grado de la Institución Educativa Primaria 70179 del distrito de Pisacoma, provincia de Chucuito, región Puno, año 2019.

En cuanto al segundo objetivo específico de la investigación, **evaluar la relación que existe entre el estilo de aprendizaje auditivo y los logros de aprendizaje en estudiantes del cuarto grado de la Institución Educativa Primaria 70179 del distrito de Pisacoma, provincia de Chucuito, región Puno, año 2019.**

La relación que existe entre el estilo de aprendizaje auditivo y los logros de aprendizaje obtenido por los cinco estudiantes de cuarto grado, según la escala de correlación indica que existe una correlación positiva muy alta con 0,964 y un coeficiente de determinación del 93,18%.

En cuanto al tercer objetivo específico de la investigación, **verificar la relación que existe entre el estilo de aprendizaje kinestésico y los logros de aprendizaje en estudiantes del cuarto grado de la Institución Educativa Primaria 70179 del distrito de Pisacoma, provincia de Chucuito, región Puno, año 2019.**

La relación que existe entre el estilo de aprendizaje kinestésico y los logros de aprendizaje obtenido por los estudiantes de cuarto grado, según la escala de correlación indica que existe una correlación positiva alta y un coeficiente de determinación del 55,71%. Los estudiantes que manifestaron poseer este estilo de aprendizaje, también

obtuvieron logros de aprendizaje similares, lo cual permitió establecer tal grado de correlación.

Finalmente dando respuesta a la hipótesis general; **Existe relación significativa entre los estilos de aprendizaje y logros de aprendizaje en estudiantes del cuarto grado de la Institución Educativa Primaria 70179 del distrito de Pisacoma, provincia de Chucuito, región Puno, año 2019.** Como se evidenció en las tablas 17, 18 y 19, en donde se analizó el grado de correlación de cada estilo de aprendizaje con respecto a los logros de aprendizaje, se corroboró que existe relación entre las dimensiones de la variable estilos de aprendizaje y la variable de logros de aprendizaje. Se acepta la hipótesis, debido a que si existe relación entre estas dos variables como fue manifestada al momento de realizar el cálculo de correlación, la cual dio como resultado 0.812. Permittiéndonos asegurar que existe relación entre el estilo de aprendizaje de los estudiantes y los logros de aprendizaje. Es decir existe una asociación significativa entre estas dos variables, señalando que a medida que un estudiante maneje y perciba mejor sus estilos de aprendizaje mejorarán su capacidad en cuanto al logro de sus aprendizajes.

VI. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

6.1 Conclusiones

Desde la teoría de la programación neurolingüística, desarrollada por Cazau, el cual indica que el canal perceptual por la cual recibimos los contenidos, la visión, la audición y el cuerpo, se desarrollan de manera diferenciada potenciando así algunos y desatendiendo a otros.

En este sentido correspondiendo a esta teoría, el ideal del estilo de aprendizaje es el manejo eficiente de una o el desarrollo de todas. Por lo tanto el docente debe tener la capacidad de reconocer los estilos de aprendizaje preponderantes en sus estudiantes, eligiendo estrategias de enseñanza adecuadas a la necesidad de las distintas asignaturas.

Los estilos de aprendizaje guardan relación con los logros de aprendizaje como se pudo evidenciar al momento de evaluar el nivel de relación entre estas dos variables, en la cual se obtuvo 0,812 la cual indica que existe relación significativa positiva haciendo pensar que la manera en cómo se aplica la representación y adquisición de conocimiento influye en el logro de aprendizaje, obviamente sin dejar de lado algunos otros factores que también pudieran contribuir en mejorar dichos logros.

Se requiere por lo tanto motivar el desarrollo de metodologías educativas que tiendan a que los estudiantes utilicen los tres sistemas de representación y potencien el preponderante, para que de esta forma los resultados de logros de aprendizaje sean claros, con mejores rendimientos, habilidades, conocimientos y nuevas actitudes, frente al proceso de formación educativa.

6.2 Recomendaciones

Considerando la perspectiva del trabajo de investigación, se efectúan las siguientes recomendaciones:

Es necesario motivar y efectivizar una política educativa que respete la diversidad de los estudiantes y que brinde algunas respuestas frente a los estilos de aprendizaje. Los docentes pueden empezar por proponer nuevas metodologías que sirvan de experiencia con aprendizajes significativos, aplicando numerosas acciones que vayan acorde a los estilos de aprendizaje de los estudiantes. Basándose en ello, proponer una enseñanza multisensorial con la única finalidad de propiciar y fomentar el uso de todos los sentidos durante el aprendizaje.

Resulta importante en la formación de futuros docentes, se informen acerca de los estilos de aprendizaje y las de sus estudiantes para el conocimiento y diagnóstico de los medios y métodos de enseñanza adecuados y pertinentes. Este trabajo presenta algunos aportes sobre como aprenden los estudiantes bajo el modelo de la programación neurolingüística, por lo tanto amerita la reflexión pedagógica. Es importante que se desarrollen investigaciones que tengan como objeto determinar de qué manera influye la enseñanza con metodologías en los logros de aprendizaje, basado en los estilos de aprendizaje sensorial que cada estudiante posee.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alonso, C., y Gallegos, D., y Honey, P. (2007). *Estilos de Aprendizaje*. Bilbao: Mensajero.
- Actis, M. (2006). *[PNL] Programación Neurolingüística: claves para ser más feliz*. 1era Edición. Buenos Aires. Argentina: Longseller.
- Alves de Mattos, L. (1974). *Compendio de Didáctica general*. 3ra. Edición. Buenos Aires: Editorial Kapelusz.
- Bandler, R. & Grinder, J. (1980). *La Estructura de la Magia*. Santiago de Chile: Cuatro Vientos.
- Bandler, R. & Grinder, J. (1982). *De Sapos a Príncipes*. Santiago de Chile: Cuatro Vientos
- Cudicio, C. (1996). *¿Cómo comprender la PNL?* 3era. Edición. Barcelona, España: Granica, S.A.
- Díaz, D. (2017). *Estilos de aprendizaje en estudiantes de educación primaria en el Distrito de Sapallanga*. (Tesis de posgrado). Huancayo-Perú: Universidad Nacional del Centro del Perú.
- Figuroa, C. (2004). *Sistemas de Evaluación Académica*. 1ra. Edición. San Salvador: Editorial Universitaria.
- García, H. y Palacios, R. 2000. *Factores condicionantes del aprendizaje en lógico matemático*. Tesis de grado de Magíster. Universidad San Martín de Porres. Lima-Peru.
- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, M. (2010). *Metodología de la investigación*. 5ta Edición. México: Mc Graw Hill Educación.
- Manrique, E. (2015). *Los estilos de aprendizaje desde el modelo VAK y su relación con el desempeño de la practica intensiva de los estudiantes de la facultad de educación inicial de la universidad nacional de educación Enrique Guzmán y Valle, 2013*. Lima-Perú: Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.
- Meza, M. & Gómez, B. (2008). *Estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en los y las estudiantes de la institución educativa Carlota Sanchez de la ciudad de Pereira*. (Tesis de pregrado). Pereira: Universidad Tecnológica de Pereira.
- Navarro, E. (2003). El rendimiento académico, concepto, investigación y desarrollo. *Revista Electrónica Iberoamericana sobre calidad, eficacia y cambio en educación*, 1(2), 45-72.

- Nina, R. (2018). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes del VI ciclo de EBR en el área de comunicación de la IE San Martín de Socabaya del Distrito de Socabaya Arequipa 2017*. (Tesis de posgrado). Arequipa-Perú: Universidad Nacional San Agustín de Arequipa.
- Reyes Tejada, Y. N. (2003). *Relación entre el rendimiento académico, la ansiedad ante los exámenes, los rasgos de personalidad, el auto concepto y la asertividad en estudiantes del primer año de psicología de la UNMSM*.
- Romo, M., López, D., y López, I. (2006). ¿Eres visual, auditivo o kinestésico? Estilos de aprendizaje desde el modelo de la Programación Neurolingüística (PNL). *Revista Iberoamericana de Educación*. 38 (2). Recuperado el 12 de marzo del 2019 de: <http://www.rieoei.org/1274.htm>.
- Ruvina, C. (2017). *Conceptos básicos y estilos de aprendizaje en estudiantes del tercer ciclo de primaria de una institución educativa pública del distrito de San Juan de Lurigancho-2016*. (Tesis de posgrado). Perú: Universidad Cesar Vallejo.
- Silverman, L. (2002). *Upside-Down Brilliance. The visual-spatial learner*. Colorado, Estados Unidos: De León Publishing.
- Tapia, I. (1982). Evaluación. Universidad Nacional de San Agustín, Arequipa, Perú.
- Vara-Horna, Arístides (2010). *¿Cómo hacer una tesis en ciencias empresariales?* Facultad de Ciencias Administrativas y Recursos Humanos de la Universidad de San Martín de Porres. Lima – Perú.
- Zambrano, L. (2013). *Relación entre los estilos de aprendizaje y el desempeño en alumnos de nivel bachillerato*. (Tesis de posgrado). México: Universidad Tecvirtual.
- Ministerio De Educación. (2008). Diseño Curricular Nacional de Educación Básica Regular. Lima: Fimart. P-48, P-359.
- Pérez Gómez, A. (2000). *Análisis didáctico de las teorías del aprendizaje*. Málaga: Universidad De Málaga.
- Zavala, H. (2008). *Relación entre el estilo de aprendizaje y el nivel de comprensión lectora en estudiantes de 5° de secundaria de colegios estatales y particulares de Lima Metropolitana*. Tesis En Maestría, UNMSM. Lima-Perú.
- Carpeta pedagógica (2017). Logros educativos: Nivel primaria. Recuperado de: <https://carpetapedagogica.com/logroseducativosnivelprimaria>.

ANEXOS



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES CHIMBOTE
FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN



CUESTIONARIO

2019



“Relación entre los estilos de aprendizaje y logros de aprendizaje en estudiantes del cuarto grado de la Institución Educativa Primaria 70179 del distrito de Pisacoma, provincia de Chucuito, región Puno, año 2019”

Nota: Esta información será utilizada con fines estrictamente académicos

Cuestionario confidencial
Amparado en el D.S. 604 Secreto Estadístico

TEST DE ESTILO DE APRENDIZAJE

Estimada profesora, deseando conocer el estilo de aprendizaje predominante de sus alumnos, le presento este cuestionario, para lo cual le pido complete con veracidad el siguiente cuadro según las frases que a continuación presento.

Apellidos _____ y
Nombres: _____

Edad: _____ Sexo: _____ Fecha de evaluación: _____

- 1.- Dibujo o escribo las palabras que tengo que aprenderlas de memoria.
- 2.- Recuerdo mejor un tema cuando lo escucho, en lugar de leerlo.
- 3.- Prefiero las clases en las que se da una prueba sobre una lectura realizada.
- 4.- Me gusta comer algo y mascar chicle, cuando estudio.
- 5.- Cuando escucho la clase, puedo recordar las ideas principales sin anotarlas.
- 6.- Prefiero leer las instrucciones en lugar de escucharlas.
- 7.- Resuelvo bien los rompecabezas y los laberintos.
- 8.- Prefiero resolver una prueba sobre lo que escuché en una clase.
- 9.- Comprendo mejor un tema, cuando veo un video.
- 10.- Recuerdo más un tema cuando leo un libro que cuando escucho a mi maestra.
- 11.- Tengo que escribir los números del teléfono para recordarlos bien.
- 12.- Prefiero enterarme las noticias escuchando la radio en lugar de leerlas en un periódico.
- 13.- Me gusta tener un lapicero o lápiz en la mano cuando estudio.
- 14.- Necesito copiar los ejemplos de la pizarra de la maestra, para revisarlos después.

- 15.- Prefiero escuchar las instrucciones de la maestra en lugar de leerlas.
- 16.- Prefiero que un texto tenga diagramas, dibujos y cuadros, porque me ayudan a entender mejor.
- 17.- Me gusta estudiar escuchando música.
- 18.- Tengo que llevar apuntes de lo que debo comprar o hacer para recordarlo.
- 19.- Cuando corrijo mi tarea la examino y encuentro con facilidad errores.
- 20.- Prefiero leer el periódico en lugar de escuchar las noticias.
- 21.- Puedo recordar los números de teléfono cuando los escucho.
- 22.- Me gusta hacer trabajos usando la mano y diversos materiales.
- 23.- cuando escribo algo, necesito leerlo en voz alta para oír cómo suena.
- 24.- Puedo recordar mejor las cosas cuando puedo moverme mientras estoy aprendiéndolas, por ej. Caminara al estudiar, o participar en una actividad que me permita moverme, etc.

*Cuestionario adaptado del modelo de programación neurolingüística (PNL) de Bandler y Grinder para conocer los estilos de aprendizaje VAK.

Encuesta adaptada de la tesis de: Nina, R. (2018). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes del VI ciclo de EBR en el área de comunicación de la IE San Martín de Socabaya del Distrito de Socabaya Arequipa 2017. (Tesis de posgrado). Arequipa-Perú: Universidad Nacional San Agustín de Arequipa.

Gracias por su colaboración.