



---

UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES DE  
CHIMBOTE

FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES,  
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN

RELACIÓN ENTRE ESTILOS DE APRENDIZAJE Y  
LOGROS DE APRENDIZAJE EN LOS ESTUDIANTES DEL  
CUARTO Y QUINTO AÑO DE EDUCACIÓN  
SECUNDARIA DEL ÁREA DE EDUCACIÓN RELIGIOSA  
DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA 42080 SIMÓN  
BOLIVAR DISTRITO Y PROVINCIA CANDARAVE,  
REGIÓN TACNA, AÑO 2019

TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
LICENCIADA EN EDUCACIÓN EN CIENCIAS  
RELIGIOSAS

AUTORA:

BR. VALERIA NICA CHIPANA POMA

ASESOR:

MGTR. CIRO MACHICADO VARGAS

JULIACA – PERÚ

2019

## **HOJA DE FIRMA DEL JURADO Y ASESOR**

**Dra. Mafalda Anastacia Zela Ilaita  
PRESIDENTE**

**Mgtr. Evangelina Yanqui Núñez  
MIEMBRO**

**Mgtr. Yaneth Vanessa Mayorga Rojas  
MIEMBRO**

**Mgtr. Ciro Machicado Vargas  
ASESOR**

## **AGRADECIMIENTO**

Agradezco a Dios por protegerme  
durante  
Todo mi camino guiándome y  
llenándome  
De gozo y alegría a lo largo de toda  
mi vida.

A todos los de la Universidad Católica  
Los Ángeles de Chimbote. Agradezco a  
La Institución Educativa de Santa Cruz  
Por haberme facilitado la realización del  
Cuestionario y de forma especial a mi  
Asesor Mgtr. Ciro Machicado Vargas por  
Su apoyo y asesoría en la elaboración de  
Esta tesis

## **DEDICATORIA**

A Dios por darme la vida, salud y la inteligencia para crecer día a día y por permitirme el haber llegado hasta este momento tan importante de mi formación profesional y a mi hijo Diego Jesús Mamani Chipana por su apoyo incondicional, confianza y comprensión en la elaboración de Tesis.

A mis queridos padres quienes han sabido formarme con buenos modales, Hábitos y valores, lo cual me ha ayudado a salir adelante en los momentos más difíciles y a mi familia en general porque me han brindado su apoyo incondicional y por compartir buenos y malos momentos

## RESUMEN

El principal propósito de esta investigación fue determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y los logros de aprendizaje en los estudiantes del cuarto y quinto año de educación secundaria en el área de Educación religiosa de la Institución Educativa “Simón Bolívar” de Candarave en el año 2019. El tipo de investigación asumido en el proyecto de tesis. Siguiendo a Sánchez y Reyes (2002) la investigación es de tipo sustantiva, de igual manera siguiendo a Sánchez (2009) es de nivel descriptivo y diseño descriptivo-correlacional, las variables que se correlacionaron fueron el Estilos de Aprendizaje y los logros de aprendizaje, donde la muestra objeto de estudio estuvo conformado por 16 alumnos. El instrumento principal de esta investigación, fue el Test Cuestionario Honey - Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA) conformado por 80 ítems, 20 ítems para cada estilo, elaborado por Catalina Alonso y Peter Honey, y para los logros de aprendizaje se utilizó el registro de notas de la asignatura de Educación Religiosa correspondiente a la población estudiada. Se aplicó el cálculo estadístico del Chi Cuadrado. Los resultados indican que existe una relación entre el estilo activo y los logros de aprendizaje de los alumnos que formaron parte de este estudio, mas no se halló relación entre los logros de aprendizaje con los otros estilos. En conclusión sólo existe relación entre el estilo de aprendizaje activo y los logros de aprendizaje, y no existe relación con los otros estilos de aprendizaje y los logros de aprendizaje.

**Palabras clave:** logros de aprendizaje, estilos de aprendizaje, activo, reflexivo, teórico, pragmático.

## **ABSTRACT**

The main purpose of this research was to determine the relationship between learning styles and academic performance used by students in the 4th and 5th year of secondary education in the area of religious education of the "Simón Bolívar" Educational Institution of Candarave in the year 2019. The type of research undertaken in the thesis project. Following Sanchez and Reyes (2002) the research is of a substantive type, similarly following Sánchez (2009) is descriptive level and descriptive-correlational design, the variables that were correlated were the Learning Styles and the Academic Performance, where the sample object of study consisted of 16 students. The main instrument of this research was the Test questionnaire Honey - Alonso Questionnaire of Learning Styles (CHAEA) consisting of 80 items, 20 items for each style, prepared by Catalina Alonso and Peter Honey, and for the Academic Performance the registration was used of notes of the subject of Religious Education corresponding to the population studied. The statistical calculation of Chi square was applied. The results indicate that there is a relationship between the active style and the learning achievements of the students who were part of this study, but no relationship was found between the learning achievements with the other styles.

**Keywords:** learning achievements, learning styles, active, reflective, theoretical, pragmatic.

## ÍNDICE DE CONTENIDO

	<b>Página.</b>
AGRADECIMIENTO .....	iii
DEDICATORIA.....	iv
RESUMEN .....	v
ABSTRACT .....	vi
ÍNDICE DE CONTENIDO .....	vii
I. INTRODUCCIÓN .....	12
2.1 Antecedentes.....	18
2.2. Bases teóricas .....	25
2.2.1. Estilos de aprendizaje .....	25
III. HIPÓTESIS .....	48
IV. METODOLOGIA .....	49
4.1 Diseño de la investigación.....	49
4.2 Población y muestra.....	50
4.2.1 Población	50
4.2.2 La muestra	50
4.4 Técnicas e instrumentos.....	51
4.4.1. Técnicas.	51
4.4.2. Instrumentos	52
4.5. Medición de las variables .....	55
4.6. Plan de análisis.....	56

4.7. Matriz de consistencia .....	58
V. RESULTADOS .....	60
5.1. Resultados.....	60
5.1.1. Estadística descriptiva .....	60
5.1.2 Pruebas de normalidad.....	65
5.1.3. Pruebas de hipótesis.....	67
5.2 Análisis de resultados .....	72
VI. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES .....	74
6.1. Conclusiones.....	74
6.2. Recomendaciones .....	76
ANEXOS	
ANEXO 1: CUESTIONARIO.....	
ANEXO 2: CARTA DE PRESENTACIÓN .....	
ANEXO 3: CONSTANCIA.....	
ANEXO 4: EVIDENCIAS .....	



## ÍNDICE DE TABLAS

	<b>Página.</b>
Tabla 1 <i>Nivel de desempeño y escala de calificación</i> .....	44
Tabla 2 <i>Población muestra de estudiantes</i> .....	50
Tabla 3 <i>Operacionalización de las Variables</i> .....	51
Tabla 4 <i>Coeficientes de Confiabilidad del Cuestionario de Estilos de aprendizaje de Honey-Alonso mediante el método de la consistencia interna</i> .....	55
Tabla 5 <i>Baremos para interpretar los resultados obtenidos en el Cuestionario de Honey Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA)</i> .....	56
Tabla 6 <i>Baremos de los logros de aprendizaje</i> .....	56
Tabla 7 <i>Niveles de logro de aprendizaje</i> .....	60
Tabla 8 <i>Estilo de aprendizaje activo</i> .....	61
Tabla 9 <i>Estilo de aprendizaje reflexivo</i> .....	62
Tabla 10 <i>Estilo de aprendizaje teórico</i> .....	63
Tabla 11 <i>Estilo de aprendizaje pragmático</i> .....	64
Tabla 12 <i>Normalidad de la variable Logros de Aprendizaje</i> .....	65
Tabla 13 <i>Normalidad de la variable Estilos de Aprendizaje</i> .....	66
Tabla 14 <i>Relación Estilo Activo/Logros de aprendizaje</i> .....	67
Tabla 15 <i>Relación Estilo Reflexivo/Logros de aprendizaje</i> .....	69
Tabla 16 <i>Relación Estilo teórico/Logros de aprendizaje</i> .....	70
Tabla 17 <i>Relación Estilo pragmático/Logros de aprendizaje</i> .....	71

## ÍNDICE DE FIGURAS

	<b>Página.</b>
Figura 1 Niveles de logro de aprendizaje .....	60
Figura 2 Estilo de aprendizaje activo .....	61
Figura 3 Estilo de aprendizaje reflexivo .....	62
Figura 4 Estilo de aprendizaje teórico .....	63
Figura 5 Estilo de aprendizaje pragmático.....	64

## **I. INTRODUCCIÓN**

La educación es un medio muy importante para el desarrollo de la cultura, deporte, economía, arte, la ciencia y tecnología de los países en todo el mundo, fruto de ello hay naciones que han alcanzado un gran desarrollo económico y tecnológico. El Perú al brindar una educación de calidad a todos los estudiantes del país en todos los niveles alcanzará un gran desarrollo y el bien común para todos los peruanos(as).

El Perú es uno de los países Latinoamericanos que tiene una economía estable y confiable para la inversión extranjera, a pesar de ello, el crecimiento económico no va de la mano con calidad educativa. En razón a ello, el Ministerio de Educación ha implementado una serie de reformas educativas en procesos curriculares, desempeño docente y de gestión donde buscan mejorar la calidad educativa y los logros de aprendizaje de los estudiantes y por ende sus estilos de estrategias para aprender a aprender.

El Informe del Programa Internacional para la Evaluación de Estudiantes o Informe PISA (2009) reporta que los estudiantes a nivel nacional ubican al Perú en el penúltimo lugar de 65 países en el mundo en las áreas de lectura, matemática. El mismo informe (PISA) 2012 da cuenta que el Perú quedó en el último lugar de 67 países en las de matemáticas, comunicación y ciencias. El 2015, de acuerdo a los resultados obtenidos, en el rubro Ciencia el Perú ocupó el puesto 63 de 69 naciones. En el rubro Lectura, nuestro país se ubicó en la posición 62. Finalmente, en el rubro Matemáticas, alcanzó el puesto 61 (Alayo, 2016).

Este informe nos presenta los logros de aprendizaje de los jóvenes estudiantes de secundaria, por cierto, desfavorables para la educación peruana y como consecuencia de ello podemos deducir los estilos de aprendizaje que han aplicado en su proceso de aprender han sido poco desarrollados o estimulados. Por otro lado, estos resultados nos llevan a deducir que los docentes no han aplicado un diagnóstico para conocer los ritmos, estilos, intereses y necesidades de aprendizajes de los estudiantes para aplicar métodos, estrategias didácticas, recursos acordes a la realidad de los estudiantes.

En tal sentido, es importante la práctica pedagógica que despliegan los educadores a partir del Currículo Nacional en las aulas; esto significa que los docentes asumen la organización, diversificación, planificación y ejecución curricular de los contenidos que permiten desarrollar los procesos de enseñanza y aprendizaje propios de la realidad local. Así como la conducción de los procesos de enseñanza y aprendizaje tomando en cuenta los fundamentos teóricos y las perspectivas metodológicas que proponen los enfoques pedagógicos contemporáneos a fin de mejorar los logros de aprendizaje de los jóvenes de acuerdo a los estándares de calidad que exige el ministerio de educación y por ende optimizar los estilos de aprendizaje.

En las Evaluaciones Estandarizadas de los logros de aprendizaje, según el Consejo Nacional de Educación (2013), el 21,3% de los estudiantes de 4° de secundaria lograron el nivel suficiente en Comunicación, y el 5,2% en Matemática. Asimismo, los alumnos de 5° de secundaria lograron el nivel aceptable en un 9,8% para Comunicación, y el 2,9% para Matemática. Entre 2016 y 2018 la cantidad de escolares con un nivel “satisfactorio” de aprendizaje se incrementó en

Matemática y Lectura en 4° de primaria y en 2° de secundaria. Sin embargo, en este último grado se registró una disminución de 3,4 puntos porcentuales en Ciencias sociales. Y solo el 8,5% de alumnos alcanzó el logro deseado en Ciencia y tecnología (Leyton, 2019 ). Podemos apreciar en estos resultados que los logros de aprendizaje son desfavorables y por otro lado hay una tendencia a mejorar y revertir los logros de aprendizaje deficientes, así mismo optimizar los estilos de aprendizaje.

En cuanto a la variable estilos de aprendizaje se han encontrado una gran cantidad de investigaciones en el ámbito universitario tanto internacional como nacional, sin embargo, en educación básica regular de menores hay mínimos estudios en el tema, de manera particular en la región de Tacna.

En este sentido Casau (2004), define a “Los estilos de aprendizaje como el método o estrategia para aprender”, los cuales no han sido promovidos o potenciados de manera plena en el proceso enseñanza-aprendizaje por los docentes de las diferentes áreas curriculares.

La mejora de la educación peruana sigue siendo una urgencia para el país. En tal contexto, la Educación Religiosa, dentro del Currículo Nacional, aporta a los alumnos elementos para continuar formando su propia conciencia moral, la vivencia de los valores cristianos y la certeza de la trascendencia de sus actos, soporte firme para una vida moral estable.

En la Institución Educativa “Simón Bolívar” de gestión estatal los estudiantes del nivel secundario han perdido el interés hacia el área de educación religiosa, orientándose hacia áreas más pragmáticas y utilitarias, como matemáticas o comunicación, desconocen sus estilos de aprendizaje para desarrollar sus procesos

cognitivos, afectivos y sociales. Por otro lado, la práctica pedagógica cotidiana no es innovadora, generando la desmotivación en los estudiantes.

Frente a esta situación problemática se formula el siguiente enunciado:

¿Existe relación entre los Estilos de Aprendizaje y logros de aprendizajes en los estudiantes del cuarto y quinto año de Educación Secundaria del Área de Educación Religiosa de la Institución Educativa “Simón Bolívar” de Candarave en el año 2019?

Se formula como objetivo general:

Determinar la relación entre Estilos de Aprendizaje y los logros de aprendizaje en los estudiantes del cuarto y quinto año de Educación Secundaria del Área de Educación Religiosa de la Institución Educativa “Simón Bolívar” de Candarave en el año 2019.

Y como objetivos específicos:

1. Identificar la relación entre el estilo de aprendizaje activo y los logros de aprendizaje de los estudiantes del cuarto y quinto año de Educación Secundaria del Área de Educación Religiosa de la Institución Educativa “Simón Bolívar” de Candarave en el año 2019.
2. Verificar la relación entre el estilo de aprendizaje reflexivo y los logros de aprendizaje de los estudiantes del cuarto y quinto año de Educación Secundaria del Área de Educación Religiosa de la Institución Educativa “Simón Bolívar” de Candarave en el año 2019.
3. Evaluar la relación entre el estilo de aprendizaje teórico y los logros de aprendizaje de los estudiantes del cuarto y quinto año de Educación Secundaria

del Área de Educación Religiosa de la Institución Educativa “Simón Bolívar” de Candarave en el año 2019.

4. Establecer la relación entre Estilo de Aprendizaje pragmático y los logros de aprendizaje de los estudiantes del cuarto y quinto año de Educación Secundaria del Área de Educación Religiosa de la Institución Educativa “Simón Bolívar” de Candarave en el año 2019.

Esta investigación favorece al estudiante puesto que le permitirá conocer el estilo de aprendizaje que le es propio, reconociendo su forma de aprender. Se vuelve una ventaja porque podrá dar a conocer a los docentes su forma peculiar de adquirir el aprendizaje y conocerse así mismo.

Desde el lado del docente, se justifica la investigación porque le permitirá conocer el estilo de aprendizaje de los estudiantes de tal forma que podrá adecuar las estrategias de enseñanza según la realidad de cada uno de ellos, facilitando así el acercamiento de la Doctrina de la Iglesia Católica y su espiritualidad. El conocimiento y adecuación a los estilos de aprendizaje podría favorecer la mejora de los logros de aprendizaje. El sentido de la investigación permitirá corroborar esta afirmación.

La investigación será beneficiosa para la Institución Educativa puesto que permitirá conocer las preferencias de los estilos de aprendizaje midiendo su relación con los logros de aprendizaje. Esta información les será útil para aplicarlo a todos los estudiantes de su institución y favorecer el cambio en las estrategias de enseñanza de los docentes.

Estudiar los estilos de aprendizaje constituye una variable vital de ser investigada porque nos permitirá conocer los estilos cognitivos de los jóvenes estudiantes para

desarrollar, estimular y potenciar las habilidades y por ende mejorar los resultados de académicos en las diferentes áreas curriculares. En este sentido Goleman sostiene que el ser humano debe tener un autoconocimiento de sus las habilidades cognitivas, afectivas y sociales. Por tanto, la investigación es importante:

En el campo teórico se sistematizarán los fundamentos teóricos recientes y actualizados sobre los estilos de aprendiza, para promover la mejora de la calidad de aprendizajes de los estudiantes en la educación secundaria de menores. En este caso, se compilará y organizará la información que el profesorado requiere conocer y de esta manera mejorar el desempeño de los estudiantes.

En lo metodológico la ejecución del proyecto de investigación ayudará a conocer desde el contexto del aula, los estilos del aprendizaje y el rendimiento académico de los jóvenes. La aplicación del instrumento de evaluación y su respectiva validación.

En lo práctico el conocimiento de los estilos de aprendizaje de los estudiantes ayudará al desempeño del profesorado en el diseño de las actividades de aprendizaje. Servirá de referencia a otros investigadores, así mismo divulgar los resultados para contribuir en la mejorar de la calidad educativa de la provincia.

En Síntesis, podemos decir que la propuesta de investigación tiene relevancia y beneficios concretos para el profesorado de educación religiosa, los estudiantes de pre-grado en educación, la Universidad y las instituciones de Educación Básica Regular. Los resultados contribuirán a mejorar el desempeño profesional de los actuales profesores de educación religiosa y de los futuros profesionales así mismo; ayudará a optimizar la calidad de los aprendizajes escolares de los estudiantes de Tacna.



## II. REVISIÓN DE LA LITERATURA

### 2.1 Antecedentes.

López y Silva (2009), en su investigación titulada *Estilos de aprendizaje. Relación con motivación y estrategias*, en España; analiza las relaciones los cuatro estilos de aprendizaje, medidos con el CHAEA –activo, reflexivo, teórico y pragmático-, con otros dos procesos fundamentales para el resultado del aprendizaje: la motivación y las estrategias –medidas con el CEPEA. Ambas variables representan dos aspectos especialmente relevantes en el contexto del aprendizaje universitario que, sin duda, modulan el efecto del propio estilo del alumno, así como la aplicación de éste a las diferentes oportunidades de aprendizaje. La población para la investigación está constituida. Por 108 sujetos de ellos, la inmensa mayoría son mujeres (89’8%). Siendo sus resultados sí aparecen relaciones más claras entre los estilos y las estrategias de aprendizaje. En concreto los estilos reflexivo y teórico, parecen establecer una misma tendencia no sólo en las estrategias sino también en los enfoques de aprendizaje.

Ruiz, Trillos y Morales (2006), en su investigación *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes universitarios*, en Colombia; La presente investigación pretende explorar los estilos de aprendizaje de los estudiantes de segundo semestre de los programas académicos de la Universidad Tecnológica de Bolívar y la posible relación de esta variable con el rendimiento académico. Los estilos de aprendizaje se constituyen en un amplio campo de estudio de la psicología aplicada a la educación que ha permitido contar con diversos instrumentos que dan cuenta de esas diferencias personales (actitudinales, motivacionales, cognitivas, entre otras) que se ponen en juego cuando tienen lugar

las experiencias de aprendizaje y que de alguna manera se relacionan con los resultados académicos de los estudiantes, su desenvolvimiento en el aula y su disposición para el aprender. Se aplicó el Cuestionario Honey -Alonso de Estilos de Aprendizaje CHAEA a una población de 101 estudiantes, encontrándose un mayor nivel de preferencia por los estilos Activo, Teórico, Pragmático y una menor preferencia por el estilo Reflexivo. Se encontró una correlación positiva y significativa entre el estilo Teórico y el rendimiento académico.

Alvarado, Montoya y Rico (2016), realizaron la investigación titulada *Los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en matemáticas: aplicación del modelo de Honey y Mumford a una universidad colombiana*. En esta investigación se presentan los resultados de una investigación que tuvo como objetivo general determinar si existía una relación entre los estilos de aprendizaje, caracterizados desde el modelo de Honey y Mumford, y el rendimiento académico en matemáticas de un grupo de estudiantes universitarios bogotanos. Para alcanzar este objetivo, se utilizó un diseño metodológico mixto que incluyó la aplicación del cuestionario CHAEA (Cuestionario Honey-Alonso sobre Estilos de Aprendizaje) para identificar los estilos de aprendizaje, así como una serie de preguntas abiertas sobre las matemáticas y los estilos de aprendizaje. Los resultados de la investigación permiten concluir que entre los estudiantes que participaron en el estudio prevalece el estilo reflexivo, seguido del estilo pragmático. Por ello es importante que docentes y estudiantes identifiquen sus estilos de aprendizaje para que puedan ajustar sus métodos de estudio, con el fin de obtener un mejor desempeño en esta área y disminuir los índices de mortalidad académica asociados a este campo en el ámbito universitario.

Velásquez (2013), realizó la investigación titulada *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de grado 9° de básica secundaria*. La investigación se llevó a cabo con un grupo de 30 estudiantes de la IE Luis Carlos Parra Molina de la vereda La Ferrería del municipio de Amagá, que en el 2012 finalizaron el grado 9° del Nivel de Básica Secundaria y actualmente (2013) cursan el grado 10° del Nivel de Educación Media Académica. Este trabajo investigativo es producto de la reflexión sobre el compromiso social y profesional de quien tiene a su cargo la Rectoría de una Institución Educativa en particular. El objetivo principal consistió en identificar los Estilos de Aprendizaje (EA) Grupal e Individual y, su relación con el Rendimiento Académico (RA) del año lectivo 2012 en las áreas de Matemática, Español, Ciencias Naturales y Ciencias Sociales y los resultados de las Pruebas SABER ICFES-MEN aplicadas en Octubre de 2012, en las áreas de Lenguaje, Matemática, Ciencias Naturales y Ciencias Sociales; de los grados 3°, 5° y 9°. La relación entre EA y RA se presenta de manera descriptiva e interpretativa, sustentando el análisis categorial con argumentos tanto empíricos como conceptuales, realizando un análisis comprensivo del problema. En este EE no se ha investigado o realizado un estudio sistemático que indague sobre Estilos de Aprendizaje (EA) y su relación con el Rendimiento Académico (RA) y, tampoco se han estudiado los factores internos y externos que lo determinan.

Tomas (2016), realizó la investigación titulada *Relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes de la Facultad de Odontología de la Universidad Nacional de La Plata*. El objetivo general de esta investigación fue analizar si existe relación entre los estilos de aprendizaje y el

rendimiento académico de los estudiantes de primer año de la Facultad de Odontología de la Universidad Nacional de la Plata. Para ello se realizó un estudio de tipo descriptivo y correlacional. Para recoger la información se recurrió a una encuesta adaptada a partir del cuestionario de Honey y Alonso, los cuáles a través de 80 preguntas logran determinar el estilo de aprendizaje predominante en una persona. Para este trabajo se tomó como muestra a alumnos de diversas comisiones de la asignatura Introducción a la Odontología y del año 2013, los resultados surgen del análisis de 225 encuestas. Entre estos el 51% de los estudiantes presentó un estilo de aprendizaje de tipo “Reflexivo”, este tipo de aprendizaje se mostró predominante realizando distinciones en la muestra a partir del sexo, edad, si desempeñaban tareas laborales o si tenían estudios terciarios. En todos los casos, el estilo de aprendizaje reflexivo resulto predominante. A pesar de esto, el estilo de aprendizaje que mostró una mayor variación positiva entre el rendimiento académico en la escuela media frente al rendimiento en el ámbito universitario fue el correspondiente al estilo de aprendizaje pragmático.

Loret de Mola (2011), en su investigación *Estilos y estrategias de aprendizaje en el rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad Peruana “Los Andes” de Huancayo – Perú*. El estudio está basado en la relación existente entre los estilos y estrategias de aprendizaje y el rendimiento académico en los estudiantes de la Universidad Peruana “Los Andes” de la Facultad de Educación y Ciencias Humanas. La población para la investigación está constituida por 485 estudiantes de estudios regulares de la Facultad de Educación y Ciencias Humanas, de la cual se tomó una muestra de 135 estudiantes del VI ciclo de las especialidades de Educación Inicial, Educación Primaria, Computación e

Informática y Lengua - Literatura. El instrumento utilizado fue el Cuestionario Honey - Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA) y el Cuestionario de Román J.M, Gallego S, de estrategias de aprendizaje (ACRA), y para medir el rendimiento académico se utilizaron las actas consolidadas del año académico 2010-II. Se identificaron que los estudiantes utilizan los estilos de aprendizaje de manera diferenciada, siendo de menor utilización el estilo pragmático y de mayor uso el estilo reflexivo; así mismo la estrategia más utilizada es de codificación y la menos usada el apoyo al procedimiento, en cuanto al rendimiento académico los estudiantes se ubican en el nivel bueno. La relación entre las variables de estudio fue; los estilos de aprendizaje tienen una relación significativa de 0.745 y las estrategias de aprendizaje 0.721 con el rendimiento académico, existiendo una relación positiva significativa según la R de Pearson.

Fernández y Rumiche (2009), en su investigación *Estilos de aprendizaje e intereses vocacionales en estudiantes de I al IV ciclo de la Facultad de Educación de la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo 2009, Chiclayo – Perú*. Esta investigación pretendió encontrar la relación existente entre los estilos de aprendizaje y los intereses vocacionales, así como la relación entre otras variables como la edad, sexo y especialidad de los participantes para lo cual se aplicó los inventarios de Estilos de Aprendizaje de Kolb y el inventario de intereses Vocacionales y Ocupacionales CASM – 83, Revisión 98 de Vicuña, a un grupo de estudiantes de la Facultad de Educación del I al IV ciclo. Se ha determinado que no existe una relación estadísticamente significativa entre los estilos de aprendizaje y el sexo de los estudiantes. Por otro lado, se halló una relación significativa entre el estilo de aprendizaje divergente y la edad de estudiantes

comprendida entre los 17 años a 23 años a más. Asimismo, se encontró una asociación estadísticamente significativa entre el interés vocacional y los estilos de aprendizaje en los estudiantes.

Zavala (2008), en su investigación *Relación entre el estilo de aprendizaje y el nivel de comprensión lectora en estudiantes de 5to. De secundaria de colegios estatales y particulares de Lima Metropolitana, Perú*; tuvo como objetivo determinar el grado de relación que existe entre el estilo de aprendizaje y la comprensión de lectura en estudiantes del quinto de secundaria de instituciones educativas estatales y privadas, El número de sujetos que se tuvo como muestra fue de 656 alumnos: 385 de colegios estatales y 271 de colegios privados, entre hombres y mujeres, con unas edades que fluctuaban entre los quince y dieciocho años. El tipo de investigación fue sustantiva, con un nivel descriptivo y diseño correlacional, Los instrumentos usados fueron el Test de Comprensión de Lectura de Violeta Tapia y el Cuestionario Honey - Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA), elaborado por Catalina Alonso y Peter Honey, En cuanto a los resultados, se encontró que los estudiantes provenientes de instituciones de gestión estatal presentaron estilos de aprendizaje pragmático, teórico y reflexivo, significativamente mayores que los estudiantes de instituciones educativas de gestión privada, en los que predominó el estilo de aprendizaje activo, Sólo se encontró correlación estadísticamente significativa entre el nivel de comprensión lectora y el estilo de aprendizaje activo, en dirección negativa, en los estudiantes de instituciones privadas. Los hombres obtuvieron un mayor promedio en los estilos de aprendizaje pragmático y activo que las mujeres, pero no hubo diferencias según la edad. Se concluye que los estilos de aprendizaje y la

comprensión de lectura son variables que no están relacionadas. Las diferencias en el nivel de comprensión lectora, así como en los estilos de aprendizaje de los estudiantes de quinto de secundaria de Lima Metropolitana están asociadas con la gestión educativa, Pero no con los variables sexo ni edad.

Carranza (2013), en su investigación *Relación entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico en los estudiantes del cuarto y quinto año de educación secundaria del área de educación religiosa de la institución educativa estatal “San Bartolo N° 88320” del distrito de Santa, provincia del Santa, en el año 2013, Perú*. El propósito de este estudio fue determinar la relación entre Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico en los estudiantes del cuarto y quinto año de Educación Secundaria del Área de Educación Religiosa de la Institución Educativa Estatal San Bartolo N0 88320 en el distrito de Santa en el año 2013. El tipo de investigación es Sustantiva, con nivel descriptivo y diseño correlacional. El diseño correlacional permite determinar el grado de relación existente entre dos o más variables de interés en una misma muestra de sujetos o el grado de relación existente entre dos fenómenos o eventos observados. Este estudio se aplicó a 100 alumnos con edades de 15 a 17 años del cuarto y quinto grado de Educación Secundaria en el Área de Educación Religiosa, de la Institución Educativa “San Bartolo N0 88320 en el distrito de Santa en el año 2013. Con el fin de determinar sus Estilos de Aprendizaje emplearemos como fuente de datos el Cuestionario de Honey y Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA) y la información obtenida del Registro Académico del área de Educación Religiosa para medir el nivel de rendimiento académico de los sujetos de estudio. Para el análisis de los datos se utilizó la estadística descriptiva y la prueba de hipótesis Chi cuadrado. De los

resultados obtenidos en la presente investigación se concluye que existe una relación significativa entre las variables de estudio, asimismo se observa que hay un Estilo de Aprendizaje preferente entre el mismo grupo de estudio, siendo el Estilo de Aprendizaje Teórico. En cuanto al Rendimiento Académico, el 62% de alumnos que se encuentran en la Escala de Evaluación A, prefieren el Estilo de Aprendizaje teórico.

## **2.2. Bases teóricas**

### **2.2.1. Estilos de aprendizaje**

#### **2.2.1.1 Definiciones de estilo**

En primer lugar, cabe formularnos la pregunta ¿Qué es estilo? Según El Diccionario de la Real Academia de la lengua española explica que el término es utilizado en varias disciplinas de manera diferente, esto es, se puede hablar como estilo a algunos modos de comportamiento, costumbres, características arquitectónicas, manera de escribir, forma de interpretar la música, moda, entre otros.

Según Alonso y otros (1994), estilos son algo así como conclusiones a las que llegamos acerca de la forma que actúan las personas y resultan útiles para clasificar y analizar los comportamientos.

Según Velásquez (2004) denomina estilo a cualquier patrón de comportamiento que una persona adopta para abordar un tipo particular de tarea. El estilo hace referencia a la forma singular de ser de la persona. Se trata de una forma consistente y estable de la forma en que una persona atiende, percibe y piensa.



Entonces definimos Estilo en el trabajo pedagógico como un conjunto de aptitudes, actitudes, preferencias y tendencias que tiene cada uno de los estudiantes para hacer algo que luego se manifestará a través de la conducta o comportamientos.

### **2.2.1.2. Definiciones de estilos de aprendizaje**

Según la revisión de la literatura el concepto es amplio, tiene tantos autores como definiciones. Dunn y Dunn (1978) definen Estilos de Aprendizaje como “un conjunto de características personales, biológicas o del desarrollo, que hacen que un método, o estrategia de enseñar sea efectivo en unos estudiantes e inefectivo en otros”.

Los estudiantes en el proceso pedagógico se caracterizan por desarrollo cognitivo y afectivo. Lo cognitivo está en relación con los contenidos y las formas como estructuran la información, la solución de problemas, transferencia del conocimiento. Los rasgos afectivos están vinculados a la motivación y expectativas que tienen influencia en los aprendizajes.

La idea de estilo de aprendizaje viene de la psicología, y se refiere a la manera característica del como las personas se orientan hacia la solución de problemas, pero también al comportamiento afectivo, cognitivo y fisiológico característico de una persona, que sirve como un indicador estable de cómo los aprendices perciben, interaccionan con y responden al entorno de aprendizaje.

Keefe (1988) propone asumir los estilos de aprendizaje en términos de “aquellos rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos, que sirven como indicadores

relativamente estables de cómo los discentes perciben, interaccionan y responden a sus ambientes de aprendizaje”.

Riding y Rayner (1999) son las características que definen a los modelos de estilos de aprendizaje. En concreto, estos autores, señalan cinco aspectos principales: Se centran específicamente en el proceso de aprendizaje, recogiendo aspectos relacionados con las diferencias individuales a la hora de interactuar con el entorno. Tienen interés, principalmente, por el impacto de las diferencias individuales sobre la pedagogía. Desarrollan nuevos constructos y conceptos de estilos de aprendizaje. Tiene como objetivo incrementar el rendimiento en el aprendizaje. Construyen instrumentos de evaluación como fundamentación de la teoría expuesta.

Podemos decir que los estilos de aprendizaje son las formas o maneras que los estudiantes aprenden y las estrategias que utilizan para procesar la información.

### **2.2.1.3. Modelos de estilos de aprendizaje**

Existen varios modelos de aprendizaje y que a continuación presento

#### **2.2.1.3.1. Modelo de Kolb**

Kolb (1984) sostiene que la experiencia es la base del aprendizaje, por eso habla del aprendizaje experiencial. Dicho modelo de aprendizaje toma en cuenta aportes de varias teorías: destaca el papel del medio ambiente, experiencia, asume la descripción de las etapas del desarrollo cognitivo y el papel de la adaptación, retoma los conceptos de logro, retención y transformación de la información.

El aprendizaje es considerado como una secuencia cíclica de actividades en las que la experiencia y el análisis de ésta generan conceptos que, una vez asimilados

y organizados en una teoría, podrán aplicarse a nuevas experiencias. Para esto son necesarias cuatro capacidades: experiencia concreta (EC), es decir, el ser capaz de involucrarse por completo y sin prejuicios en experiencias nuevas; observación reflexiva (OR), o sea, el ser capaz de reflexionar sobre estas experiencias y de observarlas desde múltiples perspectivas; conceptualización abstracta (CA), es decir, la capacidad de crear nuevos conceptos y de integrar sus observaciones en teorías lógicamente sólidas; y experimentación activa (EA), o sea, la capacidad de usar estas teorías para tomar decisiones y solucionar problemas. Dichas capacidades corresponden a las etapas sucesivas del proceso de aprendizaje. Como puede apreciarse, el aprendizaje se inicia en el ambiente con la experiencia concreta, pasa por procesos internos (la observación reflexiva y la conceptualización abstracta) para igualmente concluir en el medio con la experimentación activa.

**a. Convergente:** enfatiza la conceptualización abstracta y la experimentación activa. Estas personas se caracterizan por aplicar sus ideas para solucionar problemas. Sus intereses se centran más en el mundo de las ideas que de las personas y tienden a especializarse en el campo tecnológico y científico.

**b. Divergente:** enfatiza la experiencia concreta y la observación reflexiva como formas de aprender. Tienen imaginación y analizan las experiencias desde varios puntos de vista. Les gusta trabajar con las personas.

**c. Asimilador:** prioriza la conceptualización abstracta y la observación reflexiva. Se interesan por un razonamiento inductivo, por construir teorías que permitan

asimilar la observación a un marco de trabajo integrado. Les gustan las matemáticas y las ciencias.

**d. Acomodador:** Se centra en la experiencia concreta y en la experimentación activa. Les gusta hacer cosas y plantear soluciones a los problemas a partir de sus propias experiencias. Se orientan al campo de los negocios.

#### **2.2.1.3.2. El Modelo de Honey, Mumford y Alonso**

Según Honey y Mumford (1986), les preocupa averiguar por qué en una situación en la que dos personas comparten texto y contexto, una aprende y otra no. La respuesta está en los estilos de aprendizaje de cada persona, que originan diferentes respuestas y diferentes comportamientos ante el aprendizaje.

También asumen gran parte de la teoría de Kolb insistiendo en el proceso circular del aprendizaje y en la importancia del aprendizaje por experiencia. Sin embargo, no les parece adecuado el instrumento con el cual mide los estilos de aprendizaje y por ello diseñan un instrumento alternativo. En éste, usan descriptores más detallados y se basan en la acción de los sujetos, usan ochenta ítems para analizar una mayor cantidad de variables. Su propósito no es hacer una clasificación, sino crear una herramienta que les permita diagnosticar el estilo de aprendizaje y potenciar aquellos estilos menos sobresalientes con el objeto de aumentar la efectividad del aprendizaje planteando así un tratamiento de mejora. Por consiguiente, consideran los resultados como un punto de partida y no un final.

Los estilos de aprendizaje planteados son cuatro: activo, reflexivo, teórico y pragmático. Cada uno de ellos se identifica con cada fase del aprendizaje entendido como un proceso cíclico.

**a. Activo.** Las personas que tienen predominancia en estilo activo se implican plenamente y sin prejuicios en nuevas experiencias. Están abiertos a la experimentación, les entusiasma lo nuevo, les interesan los trabajos en grupo y los retos, se crecen ante los desafíos y se aburren con los largos plazos. Son personas muy de grupo que se involucran en los asuntos de los demás y centran a su alrededor todas las actividades.

Las personas que obtengan un predominio claro del Estilo Activo poseerán algunas de estas características o manifestaciones:

**Características principales:** Animador, improvisador, descubridor, arriesgado, espontáneo

**Los activos aprenden mejor:**

- Cuando se lanzan a una actividad que les presente un desafío.
- Cuando realizan actividades cortas y de resultado inmediato.
- Cuando hay emoción, drama y crisis.

**Les cuesta más trabajo aprender:**

- Cuando tienen que adoptar un papel pasivo.
- Cuando tienen que asimilar, analizar e interpretar datos.
- Cuando tienen que trabajar solos.

**Otras características:**

Creativo, novedoso, aventurero, renovador, Inventor, vividor de la experiencia, generador de ideas, lanzado, protagonista, chocante, innovador, conversador,

líder, voluntarioso, divertido, participativo, competitivo, deseoso de aprender, solucionador de problemas, cambiante

**Bloqueos frecuentes que impiden el desarrollo del estilo:**

Miedo al fracaso o a cometer errores, miedo al ridículo, ansiedad ante cosas, nuevas o no familiares. Fuerte deseo de pensar detenidamente las cosas con anterioridad. Auto-duda, falta de confianza en sí mismo. Tomar la vida muy en serio, muy concienzudamente.

**b. Reflexivo**

Las personas dan prioridad a la observación frente a la acción. Aprenden también con las nuevas experiencias, pero no les gusta estar directamente implicados en ellas. Reúnen datos, observan, consideran todas las posibilidades analizándolas con detenimiento antes de llegar a alguna conclusión. Disfrutan observando la actuación de los demás, escuchándolos, pero no intervienen hasta que se han adueñado de la situación. Las personas que obtengan un predominio claro del Estilo Reflexivo poseerán muchas de estas características o manifestaciones:

**Características principales:**

Ponderado, concienzudo, receptivo, analítico, exhaustivo

**Los reflexivos aprenden mejor:**

- Cuando pueden adoptar la postura del observador.
- Cuando pueden ofrecer observaciones y analizar la situación.
- Cuando pueden pensar antes de actuar.

**Les cuesta más trabajo aprender:**

- Cuando se les fuerza a convertirse en el centro de la atención.
- Cuando se les apresura de una actividad a otra.
- Cuando tienen que actuar sin poder planificar previamente.

**Otras características:**

Observador, recopilador, paciente, cuidadoso, detallista, elaborador de argumentos, previsor de argumentos, estudioso de comportamientos, registrador de datos, investigador, asimilador, escritor de informes y/o declaraciones, lento, prudente, distante, sondeador.

**-Bloqueos frecuentes que impiden el desarrollo de estilo:**

- No tener tiempo suficiente para planificar y pensar.
- Cambiar rápidamente de una actividad a otra.
- Estar impaciente por comenzar la acción.
- Tener resistencia a escuchar cuidadosamente y analíticamente.
- Resistencia a presentar las cosas por escrito, teórico

Tienden a establecer relaciones, dar estructura lógica, deducir, Los teóricos aprenden mejor cuando las cosas que se les enseñan forman parte de un sistema, modelo, teoría o concepto. Les gusta analizar y sintetizar. Para ellos si algo es lógico, es bueno.

Las personas que obtengan una mayor puntuación en el Estilo Teórico tendrán características o manifestaciones como estas:

**Características principales:**

Metódico, lógico, objetivo, crítico, estructurado

**Los teóricos aprenden mejor:**

A partir de modelos, sistemas con ideas y conceptos que presenten desafío.

Cuando tienen oportunidad de preguntar e indagar.

**Les cuesta más trabajo aprender:**

- Con actividades que impliquen ambigüedad e incertidumbre.
- En situaciones que enfatizen las emociones y los sentimientos.
- Cuando tienen que actuar sin un fundamento teórico.

**Otras características:**

Disciplinado, planificado, sistemático, ordenado, sintético, razonador, pensador relacionador, perfeccionista, generalizador, buscador de hipótesis, buscador de teorías, buscador de modelos, buscador de preguntas, buscador de supuestos subyacentes, buscador de conceptos, buscador de racionalidad, buscador de "por qué ", buscador de sistema de valores, criterios, inventor de procedimientos para explorador.

**Bloqueos frecuentes que impiden el desarrollo de estilo:**

- Dejarse llevar por las primeras impresiones.
- Preferir la intuición y la subjetividad.



-Desagrado ante enfoques estructurados y organizados.

-Preferencia por la espontaneidad y el riesgo.

### **c. Teórico**

Tienden a establecer relaciones, dar estructura lógica, deducir, Los teóricos aprenden mejor cuando las cosas que se les enseñan forman parte de un sistema, modelo, teoría o concepto. Les gusta analizar y sintetizar. Para ellos si algo es lógico, es bueno.

Las personas que obtengan una mayor puntuación en el Estilo Teórico tendrán características o manifestaciones como estas:

#### **Características principales:**

Metódico, lógico, objetivo, crítico, estructurado

#### **Los teóricos aprenden mejor:**

-A partir de modelos, sistemas con ideas y conceptos que presenten desafío.

-Cuando tienen oportunidad de preguntar e indagar.

#### **Les cuesta más trabajo aprender:**

-Con actividades que impliquen ambigüedad e incertidumbre.

-En situaciones que enfatizan las emociones y los sentimientos.

-Cuando tienen que actuar sin un fundamento teórico.

**Otras características:**

Disciplinado, planificado, sistemático, ordenado, sintético, razonador, pensador, relacionador, perfeccionista, generalizador, buscador de hipótesis, buscador de teorías, buscador de modelos, buscador de preguntas, buscador de supuestos subyacentes, buscador de conceptos, buscador de racionalidad, buscador de "por qué ", buscador de sistema de valores, criterios, inventor de procedimientos para explorador.

**Bloqueos frecuentes que impiden el desarrollo de estilo**

- Dejarse llevar por las primeras impresiones.
- Preferir la intuición y la subjetividad.
- Desagrado ante enfoques estructurados y organizados.
- Preferencia por la espontaneidad y el riesgo.

**d. Pragmático**

El punto fuerte de los pragmáticos es la aplicación práctica de las ideas. Descubren el aspecto positivo de las nuevas ideas y aprovechan la primera oportunidad para experimentarlas. Tienden a ser impacientes cuando hay personas que teorizan. Son experimentadores, prácticos, directos, realistas, disfrutan llevando a la práctica lo aprendido.

Las personas que obtengan una mayor puntuación en el Estilo Pragmático tendrán características o manifestaciones como éstas:

**Características principales:**

Experimentador, práctico, directo, eficaz, realista

**Los pragmáticos aprenden mejor:**

- Con actividades que relacionen la teoría y la práctica.
- Cuando ven a los demás hacer algo.
- Cuando pueden poner en práctica inmediatamente lo que han aprendido.

**Les cuesta más trabajo aprender:**

- Cuando lo que aprenden no se relacionan con sus necesidades inmediatas.
- Con aquellas actividades que no tienen una finalidad aparente.
- Cuando lo que hacen no está relacionado con la realidad.

**Otras características:**

Técnico, útil, rápido, decidido, planificador, positivo, concreto, claro, seguro de sí, organizador, actual, solucionador de problemas, aplicador de lo aprendido  
planificador de acciones

**Bloqueos frecuentes que impiden el desarrollo del estilo:**

- Interés por la solución perfecta antes que por la práctica.
- Considerar las técnicas útiles como simplificaciones exageradas.
- Dejar siempre los temas abiertos y no comprometerse en acciones específicas.
- Crear que las ideas de los demás no funcionan si se aplican a su situación.

-Disfrutar con temas marginales o perderse en ellos.

#### **2.2.1.4 Estilos de aprendizaje y edad de los estudiantes**

Los estudiantes del primero y quinto año de educación básica regular, en la construcción del conocimiento se caracterizar por utilizar diversos estilos de aprendizaje y en su relación con su edad. Valenzuela (1994), sostiene que la edad cronológica. Es la edad del individuo en función del tiempo transcurrido desde el nacimiento. Es por tanto la edad en años. Es un criterio administrativo de gran importancia que marca hechos trascendentales en nuestra vida como pueda ser la edad escolar. Tiene por tanto un valor social o legal más que biológico. En el sistema educativo peruano y según los criterios del ministerio de educación en coherencia con las instituciones educativas del país los estudiantes del nivel secundario ingresan a la educación entre los doce y tres años de edad hasta el término de su formación escolar o académica.

#### **2.2.1.5 Estilos de aprendizaje y sexo de los estudiantes**

Los jóvenes estudiantes hombres y mujeres usan diversas estrategias para aprender y desarrollar las capacidades, conocimientos y actitudes. Unos tendrán un aprendizaje activo, reflexivo, teórico y pragmático según la propuesta de Honey – Mumford. El Diccionario de la Real Academia de la lengua española (2007) define el sexo como “el conjunto de características que se distingue entre hombres y mujeres”. En el contexto se observa en las aulas la presencia de hombres y mujeres y con diferentes estilos de aprendizaje, es necesario complementamos allí radica la diversidad de estilos de aprendizaje.

### **2.2.1.6. Estilos de aprendizaje y las competencias del área curricular de educación religiosa.**

El área de educación religiosa tiene dos grandes competencias: comprensión doctrina y discernimiento de fe tiene como finalidad contribuir a la formación integral de los estudiantes, da respuesta a la crisis de valores que vive la sociedad de hoy, además desarrolla habilidades cognitivas, afectivas y sociales.

#### **a. Comprensión doctrinal**

Está orientada a que el estudiante conozca, comprenda, analice y sea capaz de aplicar las enseñanzas del mensaje cristiano, para ir formando progresivamente su conciencia moral, buscando la sinceridad consigo mismo, con Dios, con los demás y con la naturaleza, ejercitando así su responsabilidad y libertad personal a la luz de la Palabra de Dios. (Ministerio de educación, 2009). En este contexto el docente transfiere el conocimiento a la realidad por ejemplo dice la sagrada escritura “Ama al prójimo como a ti mismo” en la familia se debe hacer realidad y creíble saludando a los padres, respetándoles cada día en el cumplimiento de las normas de la casa etc.

#### **b. Discernimiento de fe**

Esta capacidad se propone desarrollar las capacidades de reflexión y valoración de los estudiantes. Discernir entre lo bueno y lo mejor, confrontar el Evangelio y la vida o con los acontecimientos de la vida diaria y las situaciones que se le presenten, con el propósito de tomar decisiones de acuerdo a su conciencia moral y actuar de manera coherente con el mensaje evangélico, esforzándose por testimoniar su vida de fe.

### **2.2.1.7. El aprendizaje**

Hay diferentes teóricos y enfoques del aprendizaje así tenemos a Ausbel, Vigosky, Piaget, Nova entre otros. Para unos el aprendizaje es cambio, es interacción entre sujeto y realidad.

#### **Aprendizaje significativo**

El aprendizaje significativo es una respuesta al aprendizaje pasivo y bancario en este sentido Ausubel (1983), sostiene que el aprendizaje es significativo cuando los estudiantes relacionan lo que ya sabe con el nuevo conocimiento.

#### **Aprendizaje colaborativo**

El aprendizaje colaborativo es el trabajo en pequeños grupos de tal forma que los estudiantes trabajen juntos para maximizar su aprendizaje y el de los demás en este sentido los jóvenes se hacen responsables del aprendizaje y se motivan juntos para resolver los problemas que se les presente en las tareas pedagógicas. (Johnson et al, 1993).

Para Panitz (1997) la premisa básica del aprendizaje colaborativo es la construcción del consenso, a través de la cooperación de los miembros del grupo. Señala que en el aprendizaje colaborativo se comparte la autoridad y entre todos se acepta la responsabilidad de las acciones del grupo; mientras que en la cooperación la interacción está diseñada para facilitar el logro de una meta o producto final específico por un grupo de personas que trabajan juntas.

## **Aprendizaje constructivista**

Driver (1986) afirma que el aprendizaje constructivista subraya “el papel esencialmente activo de quien aprende”. Este papel activo está basado en las siguientes características de la visión constructivista:

La importancia de los conocimientos previos, de las creencias y de las motivaciones de los alumnos.

El establecimiento de relaciones entre los conocimientos para la construcción de mapas conceptuales y la ordenación semántica de los contenidos de memoria (construcción de redes de significado).

La capacidad de construir significados a base de reestructurar los conocimientos que se adquieren de acuerdo con las concepciones básicas previas del sujeto.

Los alumnos auto-aprenden dirigiendo sus capacidades a ciertos contenidos y construyendo ellos mismos el significado de esos contenidos que han de procesar

### **2.2.1.8 Enfoques del área de educación religiosa**

El área de Educación Religiosa tiene diferentes miradas para desarrollar el proceso enseñanza aprendizaje (Ministerio de educación, 2009) Estos enfoques los podemos encontrar en las Orientaciones para el trabajo pedagógico (OTP) del 2011.

#### **a. Enfoque antropológico**

Tiene como principio fundamental “El hombre es creado a imagen de Dios” lo que quiere decir que el área es humanista y tiene como centro del proceso enseñanza aprendizaje a la persona.

### **b. Enfoque teológico**

Que observa, comprende y transforma toda la realidad desde la perspectiva del proyecto de Dios: el Reino de Dios, poniendo de relieve la dimensión trascendente del ser humano a la luz de la Palabra de Dios, que es Jesucristo.

### **c. Enfoque ético**

Hace referencia a los valores, entendidos como las virtudes que dan sentido al ser humano, a los principios e ideales que aspiran, guían y orientan a las personas y a las colectividades para que se conviertan en los ideales y razones de su existir. En la afirmación de los valores humanos se encuentran los valores del Reino de Dios, que tienen en el valor absoluto de la persona y en el valor de la vida, su fuente y fundamento en el Mandamiento Nuevo del Amor, su compendio y plenitud.

### **d. Enfoque ecológico**

Tiene como base el cuidado del medio ambiente, con una visión holística; todo hay una relación e interdependencia en la creación.

### **e. Enfoque sociopolítico**

Sociopolítico (de la conciencia y responsabilidad ciudadana): la ciudadanía activa y el compromiso político en la búsqueda del bien común, llegan a ser y deben convertirse en la expresión social del mandamiento del amor eficaz, vivido como solidaridad afectiva y efectiva con miras al establecimiento de la justicia y la paz en el mundo. Según concluye el Documento de Aparecida (2007), la cultura puede volver a encontrar su centro y profundidad en Cristo Palabra y Sabiduría de Dios; desde ese lugar podemos mirar la realidad en el conjunto de sus factores, discerniéndolos a la luz del Evangelio, dando a cada uno su sitio y dimensión adecuada.



Hoy, los estudiantes toman diversas posturas frente a la propuesta religiosa. El enfoque que adopta el área podrá ayudarles a comprender mejor el mensaje cristiano en relación con los problemas existenciales comunes a todas las religiones y las preguntas más profundas del ser humano, independientemente de su opción religiosa.

### **2.2.2. Logros de aprendizaje**

Vega (1998) define los logros de aprendizaje como el nivel de logro que puede alcanzar un estudiante en el ambiente escolar en general. El mismo puede medirse con evaluaciones pedagógicas, entendidas éstas como “el conjunto de procedimientos que se planean y aplican dentro del proceso educativo, con el fin de obtener la información necesaria para valorar el logro, por parte de los alumnos, de los propósitos establecidos para dicho proceso.

Los logros de aprendizaje se definen como el producto de la asimilación del contenido de los programas de estudio, expresados en calificaciones dentro de una escala convencional. (Figueroa, 2004). Y establecidas por el ministerio de educación del Perú.

El resultado de la evaluación es cuantitativo porque se obtiene del proceso de aprendizaje ya sea de las pruebas objetivas y de otras actividades complementarias, por ser cuantificable, los logros de aprendizaje determinan el nivel de logro alcanzado y es tomado como único criterio para medir el éxito o fracaso escolar en la mayoría de los centros educativos de la provincia.

Aranda (1998) considera que es el resultado del aprovechamiento académico en función a diferentes objetivos y hay quienes homologan que los logros de aprendizaje pueden ser definido como el éxito o fracaso en el estudio expresado a través de notas y calificativos. Los logros de aprendizaje, se definen como el progreso alcanzado por los alumnos en función de los objetivos programáticos previstos, es decir, según los objetivos que se han planificado, que tanto y que tan rápido avanza el alumnado dando los resultados más satisfactorios posibles.

#### **2.2.2.1. Factores que intervienen en los logros de aprendizaje**

Según Tonconi (2010), los logros de aprendizaje, por ser multicausal, envuelve una enorme capacidad explicativa de los distintos factores y espacios temporales que intervienen en el proceso de aprendizaje. Existen diferentes aspectos que se asocian a los logros de aprendizaje, entre los que intervienen componentes tanto internos como externos al individuo. Pueden ser de orden social, cognitivo y emocional.

#### **2.2.2.2. Niveles de logros de aprendizaje**

Según el Diseño Curricular Nacional (2018) en la educación secundaria de menores el tipo de calificación es numérica y descriptiva. Así tenemos:

De 0 a 10, Cuando el estudiante está empezando a desarrollar los aprendizajes previstos o evidencia dificultades para el desarrollo de éstos y necesita mayor tiempo de acompañamiento e intervención del docente de acuerdo con su ritmo y estilo de aprendizaje y para efectos de la investigación se utiliza la escala “C” que equivale a deficiente.

De 11 a 13, Cuando el estudiante está en camino de lograr los aprendizajes previstos, para lo cual requiere acompañamiento durante un tiempo razonable para lograrlo. Su equivalencia sería “B” regular.

De 14 a 17, Cuando el estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos en el tiempo programado. Su equivalencia sería “A” Bueno

De 18 a 20, Cuando el estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos, demostrando incluso un manejo solvente y muy satisfactorio en todas las tareas propuestas. Su equivalencia sería “AD” muy bueno.

**Tabla 1**  
*Nivel de desempeño y escala de calificación*

<b>Nivel de Desempeño</b>	<b>Escala de Calificación</b>	<b>Descripción</b>
<b>AD</b>	20 – 18	Cuando el estudiante evidencia el logro y dominio de los aprendizajes previstos, demostrando incluso un manejo solvente y muy satisfactorio en todas las tareas propuestas.
<b>A</b>	17 - 14	Los estudiantes ubicados en este nivel demuestran el logro de las capacidades evaluadas en el tiempo programado. Al finalizar el ciclo, todos o la gran mayoría de los estudiantes deberían encontrarse en este nivel.
<b>B</b>	13 - 11	Los estudiantes agrupados en este nivel demuestran un dominio incipiente o elemental de las capacidades planificadas. Esto quiere decir que las han desarrollado solo parcialmente a pesar de estar por terminar el curso. Es decir, el estudiante está en camino de lograr los aprendizajes previstos, para lo cual requiere acompañamiento durante un tiempo razonable para lograrlo.
<b>C</b>	10 - 00	Cuando el estudiante está empezando a desarrollar los aprendizajes previstos o evidencia dificultades para el desarrollo de éstos y necesita mayor tiempo de acompañamiento e intervención del docente de acuerdo con su ritmo y estilo de aprendizaje. Esto quiere decir que, a pesar de estar por concluir el curso, solo tienen desarrolladas habilidades que ya han trabajado en cursos anteriores.

Fuente: Ministerio de educación (2009).

### **2.2.2.3. Principios psicopedagógicos que sustentan los logros de aprendizaje.**

Las capacidades, conocimientos y habilidades que se desarrollan a lo largo del año escolar tienen sus bases en los teóricos cognitivos y socioculturales. En este sentido el Diseño Curricular Nacional (2009) considera a los siguientes principios: Principio de construcción de los aprendizajes, el aprendizaje es un proceso de construcción: interno, activo, individual e interactivo con el medio social y natural.

Principio de necesidad del desarrollo de la comunicación y el acompañamiento en los aprendizajes, la interacción entre el estudiante y sus docentes, sus pares y su entorno, se produce, sobre todo, a través del lenguaje; recogiendo los saberes de los demás y aportando ideas y conocimientos propios que le permiten ser consciente de qué y cómo está aprendiendo y, a su vez, desarrollar estrategias para seguir en un continuo aprendizaje.

Principio de significatividad de los aprendizajes, el aprendizaje significativo es posible si se relacionan los nuevos conocimientos con los que ya se poseen, pero además si se tienen en cuenta los contextos, la realidad misma, la diversidad en la cual está inmerso el estudiante. Los aprendizajes deben estar interconectados con la vida real y las prácticas sociales de cada cultura.

Principio de organización de los aprendizajes, Las relaciones que se establecen entre los diferentes conocimientos se amplían a través del tiempo y de la oportunidad de aplicarlos en la vida, lo que permite establecer nuevas relaciones con otros conocimientos y desarrollar la capacidad para evidenciarlas. Por ello la importancia de organizarlos.

Principio de integralidad de los aprendizajes, los aprendizajes deben abarcar el desarrollo integral de los estudiantes, de acuerdo con las características individuales de cada persona. Por ello, se debe propiciar la consolidación de las capacidades adquiridas por los estudiantes en su vida cotidiana y el desarrollo de nuevas capacidades a través de todas las áreas del currículo. En este contexto, es imprescindible también el respeto de los ritmos individuales, estilos de aprendizaje y necesidades educativas especiales de los estudiantes, según sea el caso.

Principio de evaluación de los aprendizajes, La metacognición y la evaluación en sus diferentes formas; sea por el docente, el estudiante u otro agente educativo; son necesarias para promover la reflexión sobre los propios procesos de enseñanza y aprendizaje. Los estudiantes requieren actividades pedagógicas que les permitan reconocer sus avances y dificultades; acercarse al conocimiento de sí mismos; autoevaluarse analizando sus ritmos, características personales, estilos; aceptarse y superarse permanentemente, para seguir aprendiendo de sus aciertos y errores. Aprenden a ser y aprenden a hacer.

#### **2.2.2.4. Logros de aprendizaje y características de los estudiantes del nivel secundario.**

En el nivel de Educación Secundaria se atiende a los púberes y adolescentes, cuyas edades oscilan entre 11 y 17 años aproximadamente según el Ministerio de educación (2009). En esta etapa los estudiantes experimentan una serie de cambios corporales, afectivos y sus estilos de aprendizaje es decir su forma de aprender y entender el mundo. Las características más importantes de estos cambios son las siguientes:

El estudiante toma conciencia de la riqueza expresiva del lenguaje, lo que le permite desarrollar su capacidad argumentativa y asumir posiciones personales creativas, hacer deducciones y plantearse hipótesis a partir de sus estilos de aprendizaje. Así mismo experimenta su desarrollo corporal, afectivo; la construcción de su autoestima y el proyecto de vida; el juego cumple un rol fundamental en el desarrollo evolutivo, es la edad de los grandes ideales. Así mismo las competencias académicas estimulan y ayudan a su crecimiento cognitivo.

### **III. HIPÓTESIS**

#### **3.1 Hipótesis General**

Existe relación entre los Estilos de Aprendizajes y logros de aprendizaje en los estudiantes del cuarto y quinto año de Educación Secundaria del Área de Educación Religiosa de la Institución Educativa “Simón Bolívar” de Candarave, en el año 2019.

#### **2.3.2 Hipótesis específicas**

1. Existe relación entre el estilo de aprendizaje activo y los logros de aprendizaje de los estudiantes del cuarto y quinto año de Educación Secundaria del Área de Educación Religiosa de la Institución Educativa “Simón Bolívar” de Candarave en el año 2019.

2. Existe relación entre el estilo de aprendizaje reflexivo y los logros de aprendizaje de los estudiantes del cuarto y quinto año de Educación Secundaria del Área de Educación Religiosa de la Institución Educativa “Simón Bolívar” de Candarave en el año 2019.

3. Existe relación entre el estilo de aprendizaje teórico y los logros de aprendizaje de los estudiantes del cuarto y quinto año de Educación Secundaria del Área de Educación Religiosa de la Institución Educativa “Simón Bolívar” de Candarave en el año 2019.

4. Existe relación entre Estilo de Aprendizaje pragmático y los logros de aprendizaje en los estudiantes del cuarto y quinto año de Educación Secundaria del Área de Educación Religiosa de la Institución Educativa “Simón Bolívar” de Candarave en el año 2019.

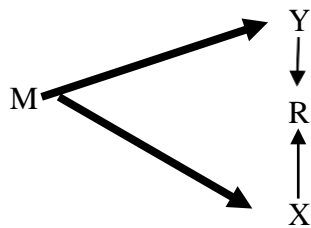
## IV. METODOLOGIA

### 4.1 Diseño de la investigación

El Diseño de la Investigación es Descriptiva Correlacional. Sánchez (2009), explica que este diseño de investigación “se orienta a la determinación del grado de relación existente entre dos o más variables de interés en una misma muestra de sujetos o el grado de relación existente entre dos fenómenos o eventos observados.

Sánchez explica que se trata de una muestra de sujetos donde el investigador observa la presencia o ausencia de las variables que se desea relacionar y luego la relaciona por medio de la técnica estadística del análisis de correlación.

En este caso, sólo se analiza la relación entre las dos variables mencionadas, lo que podría representarse como:



Dónde:

M = Muestra, conformada por 16 estudiantes

Y = Registro de evaluación

X = Resultados del CHAEA

R = Relación entre dichas variables



## 4.2 Población y muestra

### 4.2.1 Población

La Institución Educativa “Simón Bolívar de Santa Cruz, Candarave” de gestión estatal está conformada por 16 estudiantes de educación secundaria de ambos sexos, que corresponden a cuarto y quinto grado.

### 4.2.2 La muestra

En la presente investigación, la muestra está conformada por 16 estudiantes de cuarto y quinto grado de la Institución “Simón Bolívar de Sanata Cruz, Candarave del nivel secundaria. Hernández Sampieri (2014), señala que “Se puede estudiar a toda la población”, y, también señala que “... si la población en estudio es pequeña deben estudiarse todos sus miembros, pero si es grande es conveniente escoger una muestra representativa para extraer una conclusión”.

**Tabla 2**

*Población muestra de estudiantes*

Institución Educativa	Grado	N° de estudiantes	
		Varones	Mujeres
Simón Bolívar	Cuarto	3	5
	Quinto	3	5
Total	16	6	10

Fuente: Nómima de matrícula de la Institución Educativa “Simón Bolívar”, 2019.

### 4.3. Operacionalización de las variables

**Tabla 3**

*Operacionalización de las Variables*

<b>Variables de estudio</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>
<b>Estilos de aprendizaje</b>	Activo	Retienen y entienden información. Gustan más de trabajos grupal.
	Reflexivo	Prefieren pensar las cosas primero. Responderían normalmente "Pensemos primero cómo lo vamos a hacer". Prefieren trabajar solos.
	Teórico	Adaptan e integran las observaciones y hechos dentro de teorías lógicas y complejas. Enfocan los problemas de forma vertical, por etapas lógicas. Tienden a ser perfeccionistas. Les gusta analizar y sintetizar. Son profundos en su sistema de pensamiento.
	Pragmático	Descubren el aspecto positivo de las nuevas ideas para experimentarlas. Les gusta actuar rápidamente. Tienden a ser impacientes cuando hay personas que teorizan.
<b>Logros de aprendizaje</b>	Logro destacado	Cuando el estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos, demostrando incluso un manejo solvente y muy satisfactorio en todas las tareas propuestas.
	Logro previsto	Cuando el estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos en el tiempo programado.
	Proceso	Cuando el estudiante está en camino de lograr los aprendizajes previstos, para lo cual requiere acompañamiento durante un tiempo razonable para lograrlo.
	Inicio	Cuando el estudiante está empezando a desarrollar los aprendizajes previstos o evidencia dificultades para el desarrollo de éstos y necesita mayor tiempo de acompañamiento e intervención del docente de acuerdo a su ritmo y estilo de aprendizaje.

### 4.4 Técnicas e instrumentos

#### 4.4.1. Técnicas.

La técnica que se utilizó es la encuesta, siendo el cuestionario el instrumento, el cual permitió recoger información de los estilos de aprendizaje de los estudiantes

de la institución educativa “Simón Bolívar de Candarave” respecto al logros de aprendizajes la información se recogió a través de actas de evaluación correspondientes al año 2018.

#### **4.4.2. Instrumentos**

##### **A. El registro de calificaciones**

La existencia de una escala de calificación nos facilita que manejemos un mismo enfoque de evaluación, hay un proceso de por medio que nos debe brindar la información necesaria para hacer de la calificación un claro reflejo de la evaluación de los aprendizajes.

En este proceso se lleva a cabo las operaciones necesarias para que el departamento de Registro Académico conserve los datos necesarios de cada estudiante que se encuentra en la escuela

La evaluación debe ser concebida como un proceso permanente, para lo cual las escalas de calificación se plantean como una forma concreta de informar cómo ese proceso va en evolución.

##### **B. El Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA)**

###### **a. Descripción**

El Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA) consta de 80 ítems breves estructurados en cuatro grupos de 20 ítems correspondientes a cuatro estilos de aprendizaje: activo, reflexivo, teórico y pragmático. Todos los ítems están distribuidos aleatoriamente formando un solo conjunto. La puntuación que obtenga el sujeto en cada grupo será el nivel que alcance en cada uno de los cuatro estilos de aprendizaje.

## **b. Validez y confiabilidad**

La validez del instrumento se realizó por Alonso (1992, en Alonso et al. 1994) a través de varios análisis: del análisis de contenidos análisis de ítems, análisis factoriales de los ochenta ítems, de los veinte ítems de cada estilo y de los cuatro estilos a partir de las medias de sus veinte ítems. Los valores obtenidos fueron 0.84925 para el estilo teórico, 0.82167 para el estilo reflexivo, 0.78633 para el estilo pragmático y 0.74578 para el estilo activo.

Para efectos de la validez en el Perú Zavala (2008) en su investigación “Relación entre el estilo de aprendizaje y el nivel de comprensión lectora en estudiantes de colegios estatales y particulares de Lima Metropolitana” se realizó una adaptación semántica del cuestionario CHAEA con el fin de facilitar la comprensión de los ítems por parte de sujetos peruanos de quinto de secundaria. Para esto, se aplicó el cuestionario en su forma original a un grupo de 85 alumnos de dicho grado de un colegio estatal mixto.

Cada vez que el alumno no entendía algo, se le explicaba y luego él sugería un término o frase que fueran más sencillos de comprender y que pudieran reemplazar los originales.

Con esta información, se reemplazaron palabras, frases y construcciones sintácticas. Asimismo, los ítems tenían la presencia de negaciones fueron transformados en oraciones en forma afirmativa para evitar, en caso de no estar de acuerdo, la doble negación que suele confundir al lector y que regresa a la afirmación.

El nuevo instrumento fue sometido a juicio de expertos, siendo revisado en la parte semántica por dos lingüistas y tres docentes en actividad del área de

Comunicación y, en la parte psicológica, por dos psicólogas educacionales que actualmente trabajan con alumnos de secundaria.

La confiabilidad Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA), se estableció por Alonso (1992, en Alonso et al. 1994) a través de la Prueba Alfa de Cronbach, con los siguientes resultados: 0.6272 para el estilo activo; 0.7275 para el estilo reflexivo; 0.6584 para el estilo teórico; 0.5854 para el estilo pragmático.

Capella et al (1994) revisaron también la confiabilidad del CHAEA a través de los métodos de Kuder Richardson No 20 y el Alfa de Cronbach., encontrando 0.719 para el estilo activo; 0.766 para el estilo reflexivo; 0.671 para el estilo teórico; 0.845 para el estilo pragmático. Sin embargo, al correlacionar los coeficientes de confiabilidad entre perfiles, encontraron mayor consistencia en la estabilidad de los estilos activo, reflexivo y teórico.

Zavala analizó la confiabilidad del CHAEA, después de ser adaptado, por el método de la consistencia interna con la fórmula de Kuder Richardson No 20. La consistencia interna estima el grado en que los reactivos de un test están interrelacionados y miden la misma característica. Suele utilizarse el término homogeneidad para referirse a las estimaciones de consistencia que se ocupan principalmente de la estructura interna de un test.

Asimismo, se usó el método del Test retest para analizar la correlación de las variables en dos momentos diferentes correspondiente a los mismos examinados (Alarcón, 1991).

**Tabla 4**

*Coefficientes de Confiabilidad del Cuestionario de Estilos de aprendizaje de Honey-Alonso mediante el método de la consistencia interna*

Estilos	Alfa de Cronbach	Decisión
Activo	0.78	Buena
Reflexivo	0.82	Alta
Teórico	0.83	Alta
Pragmático	0.83	Alta

De la tabla se desprende que el cuestionario utilizado mide estilos de aprendizaje con bajo error de medición, confirmado con el estudio del test que, a continuación, reproducimos.

#### **4.5. Medición de las variables**

##### **4.5.1. Variable independiente: Estilos de Aprendizaje**

Son los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos, que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los discentes perciben, interaccionan y responden a sus ambientes de aprendizaje, medidos a través del Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA).

Para la medición de la variable Estilos de Aprendizaje, se utilizó un baremo especialmente diseñado para esta investigación, definida a través de las puntuaciones medias obtenidas en el cuestionario de Honey-Alonso (en Alonso, Gallego y Honey, 1999) de estilos de aprendizaje (CHAEA).

**Tabla 5**

*Baremos para interpretar los resultados obtenidos en el Cuestionario de Honey Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA)*

	Preferencia Muy Baja	Preferencia Baja	Preferencia Moderada	Preferencia Alta	Preferencia Muy Alta
<b>Activo</b>	0-6	7-8	9-12	13-14	15-20
<b>Reflexivo</b>	0-10	11-13	14-17	18-19	20
<b>Teórico</b>	0-6	7-9	10-13	14-15	16-20
<b>Pragmático</b>	0-8	9-10	11-13	14-15	16-20

#### 4.5.2 Variable 1: logros de aprendizaje

Los logros de aprendizaje es la calificación alcanzada por los estudiantes del área de Educación religiosa.

**Tabla 6**

*Baremos de los logros de aprendizaje*

ESCALA DE CALIFICACIÓN		
AD	Logro esperado	18-20
A	Logro previsto	14-17
B	En Proceso	11 -13
C	En Inicio	0-10

Fuente\_ Ministerio de Educación (2009)

#### 4.6. Plan de análisis

Para la presente investigación se utilizó la estadística descriptiva correlacional para mostrar los resultados implicados en los objetivos de la investigación.

Según Borrego, S. (2008), la estadística descriptiva o deductiva trata del recuento, ordenación y clasificación de los datos obtenidos por las observaciones. Se construyen tablas y se representan gráficos que permiten simplificar la complejidad de los datos que intervienen en la distribución. Asimismo, se calculan parámetros estadísticos que caracterizan la distribución. No se hace uso del cálculo de probabilidades y únicamente se limita a realizar deducciones directamente a partir de los datos y parámetros obtenidos.

Para el análisis de los datos se utilizó el programa SPSS versión 25.

El procesamiento, se realizará luego de los datos obtenidos posterior a la aplicación del Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA) y la información obtenida sobre los logros de aprendizaje a los sujetos de estudio Instrumentos de recolección de datos.

Los instrumentos de recolección de datos son:

Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA).

Registro de notas de los estudiantes del cuarto y quinto de secundaria de la Institución Educativa “Simón Bolívar” de Candarave.

#### **Procedimiento de recolección de datos**

Para la recolección de los datos se envió un oficio a la dirección de la institución educativa “Simón Bolívar”, quien autorizo la aplicación del cuestionario a los estudiantes.

Por otro lado, se solicitó a la docente responsable del área de educación religiosa los registros de notas correspondientes.



#### 4.7. Matriz de consistencia

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
¿Existe relación entre los Estilos de Aprendizaje y logros de aprendizajes en los estudiantes del cuarto y quinto año de Educación Secundaria del Área de Educación Religiosa de la Institución Educativa “Simón Bolívar” de Candarave en el año 2019?	<p>Determinar la relación entre Estilos de Aprendizaje y los logros de aprendizaje de los estudiantes del cuarto y quinto año de Educación Secundaria del Área de Educación Religiosa de la Institución Educativa “Simón Bolívar” de Candarave en el año 2019.</p> <p>1. Identificar la relación entre el estilo de aprendizaje activo y los logros de aprendizaje de los estudiantes de cuarto y quinto año de Educación Secundaria del Área de Educación Religiosa de la Institución Educativa “Simón Bolívar” de Candarave en el año 2019.</p> <p>2. Verificar la relación entre el estilo de aprendizaje reflexivo y los logros de aprendizaje de los estudiantes del cuarto y quinto año de Educación Secundaria del Área de Educación Religiosa de la Institución Educativa “Simón Bolívar” de Candarave en el año 2019.</p> <p>3. Evaluar la relación entre el estilo de aprendizaje teórico y los logros de aprendizaje de los estudiantes del cuarto y quinto año de Educación Secundaria del Área de Educación Religiosa de la Institución Educativa</p>	<p>Existe relación entre los Estilos de Aprendizajes y logros de aprendizaje en los estudiantes del cuarto y quinto año de Educación Secundaria del Área de Educación Religiosa de la Institución Educativa “Simón Bolívar” de Candarave, en el año 2019.</p> <p>1. Existe relación entre el estilo de aprendizaje activo y los logros de aprendizaje de los estudiantes del cuarto y quinto año de Educación Secundaria del Área de Educación Religiosa de la Institución Educativa “Simón Bolívar” de Candarave en el año 2019.</p> <p>2. Existe relación entre el estilo de aprendizaje reflexivo y los logros de aprendizaje de los estudiantes del cuarto y quinto año de Educación Secundaria del Área de Educación Religiosa de la Institución Educativa “Simón Bolívar” de Candarave en el año 2019.</p> <p>3. Existe relación entre el estilo de aprendizaje teórico y los logros de aprendizaje de los estudiantes del cuarto y quinto año de Educación Secundaria del Área de Educación</p>	<p><b>Variable 1: Estilos de Aprendizaje</b> Activo Reflexivo Teórico Pragmático</p> <p><b>Variable 2: Logros de Aprendizaje</b> Logro esperado Logro previsto En Proceso En Inicio</p>	<p><b>Diseño:</b> Descriptiva Correlacional <b>Población:</b> 16 estudiantes <b>Muestra:</b> 16 estudiantes <b>Técnicas:</b> encuesta y análisis documental. <b>Instrumentos:</b> cuestionario CHAEA y registro de calificaciones</p>

	<p>“Simón Bolívar” de Candarave en el año 2019.</p> <p>4. Establecer la relación entre Estilo de Aprendizaje pragmático y los logros de aprendizaje de los estudiantes del cuarto y quinto año de Educación Secundaria del Área de Educación Religiosa de la Institución Educativa “Simón Bolívar” de Candarave en el año 2019.</p>	<p>Religiosa de la Institución Educativa “Simón Bolívar” de Candarave en el año 2019.</p> <p>4. Existe relación entre Estilo de Aprendizaje pragmático y los logros de aprendizaje de los estudiantes del cuarto y quinto año de Educación Secundaria del Área de Educación Religiosa de la Institución Educativa “Simón Bolívar” de Candarave en el año 2019.</p>		
--	---	--	--	--

## V. RESULTADOS

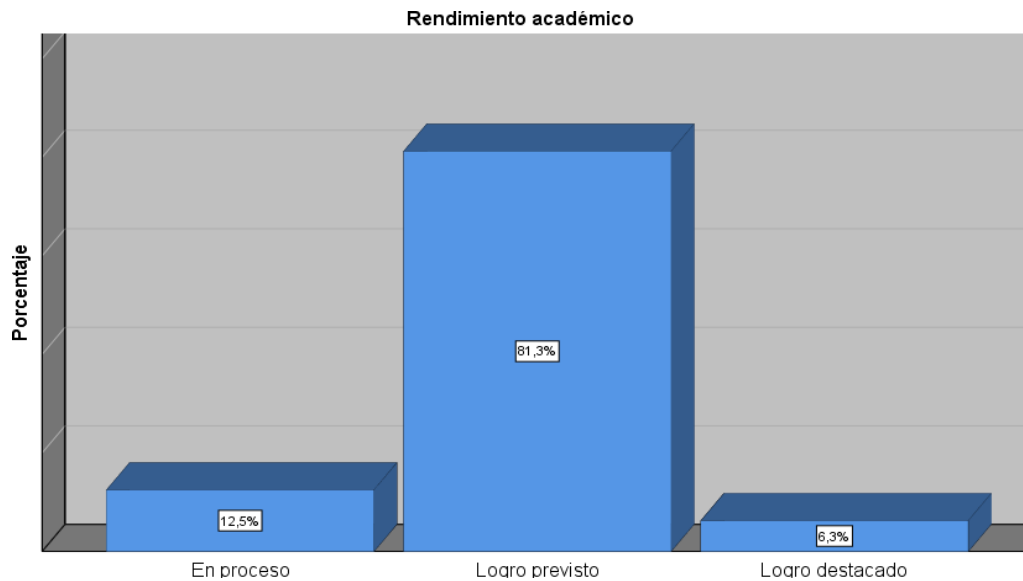
### 5.1. Resultados

#### 5.1.1. Estadística descriptiva

**Tabla 7**

*Niveles de logro de aprendizaje*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	En proceso	2	12,50
	Logro previsto	13	81,30
	Logro destacado	1	6,30
	Total	16	100,00



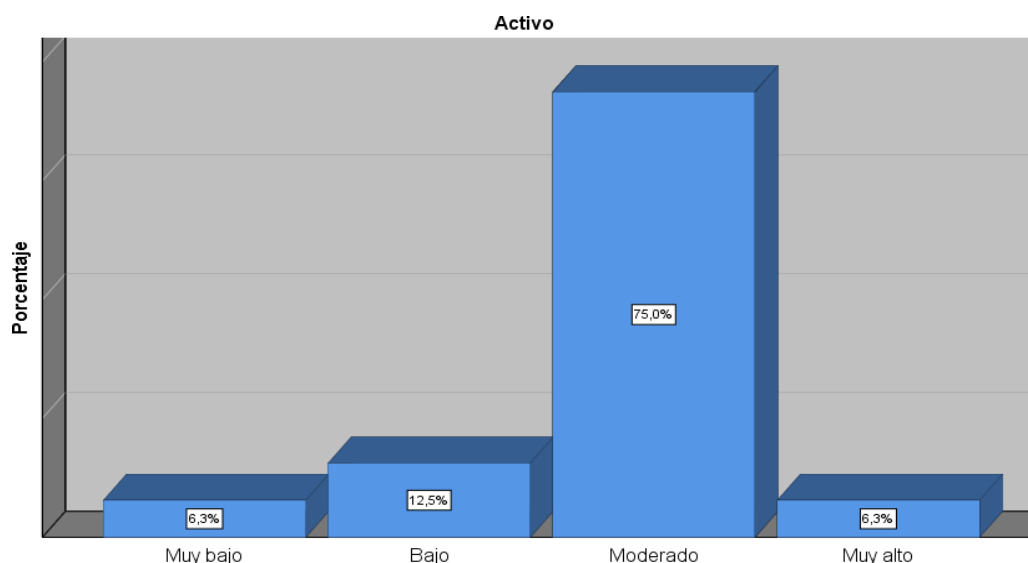
*Figura 1 Niveles de logro de aprendizaje*

La tabla 7 y su gráfico correspondiente muestran los resultados obtenidos por los estudiantes de cuarto y quinto grado en el área de Educación Religiosa. Se observa que el 12,5% se encuentran “en proceso” del logro de aprendizaje esperado en el área; el 81,3% ha conseguido el “logro previsto” y el 6,3% ha conseguido un “logro destacado”.

Estos resultados nos permiten concluir que la gran mayoría de estudiantes han obtenido el logro previsto, esto es, promedios entre 14 a 17. Estos estudiantes demuestran el logro de las capacidades evaluadas en el tiempo programado.

**Tabla 8**  
*Estilo de aprendizaje activo*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Muy bajo	1	6,30
	Bajo	2	12,50
	Moderado	12	75,00
	Muy alto	1	6,30
	Total	16	100,0



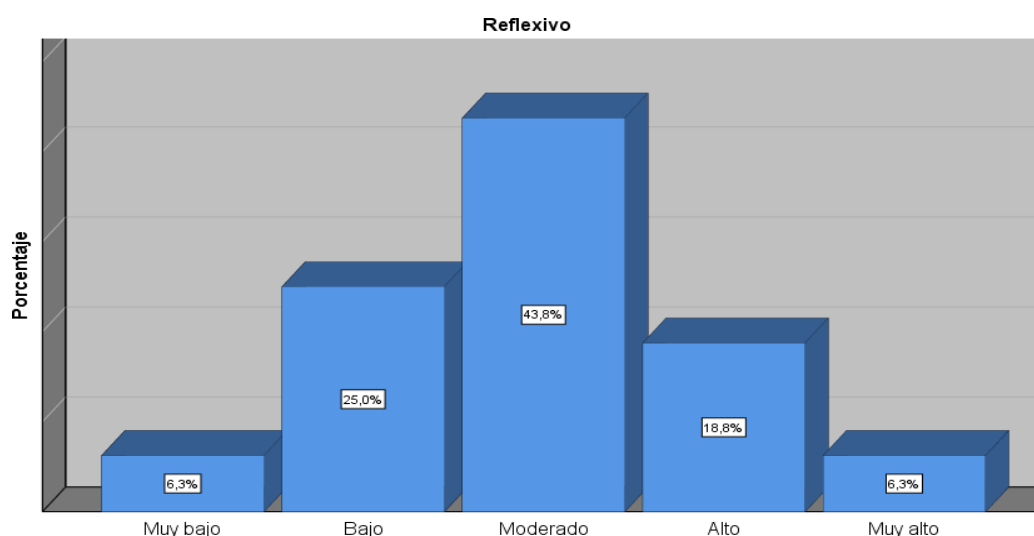
*Figura 2* Estilo de aprendizaje activo

La tabla 8 y su gráfico correspondiente muestran los niveles alcanzados por los estudiantes en el estilo de aprendizaje activo. Se observa que el 6,3% de los estudiantes presenta un nivel muy bajo en este estilo, el 12,5% presenta un nivel bajo, el 75% presenta un nivel moderado y el 6,3% presenta un nivel alto.

Dados estos resultados, se puede concluir que la gran mayoría de estudiantes utiliza el estilo activo en forma moderada.

**Tabla 9**  
*Estilo de aprendizaje reflexivo*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Muy bajo	1	6,30
	Bajo	4	25,00
	Moderado	7	43,80
	Alto	3	18,80
	Muy alto	1	6,30
Total		16	100,00



**Figura 3** Estilo de aprendizaje reflexivo

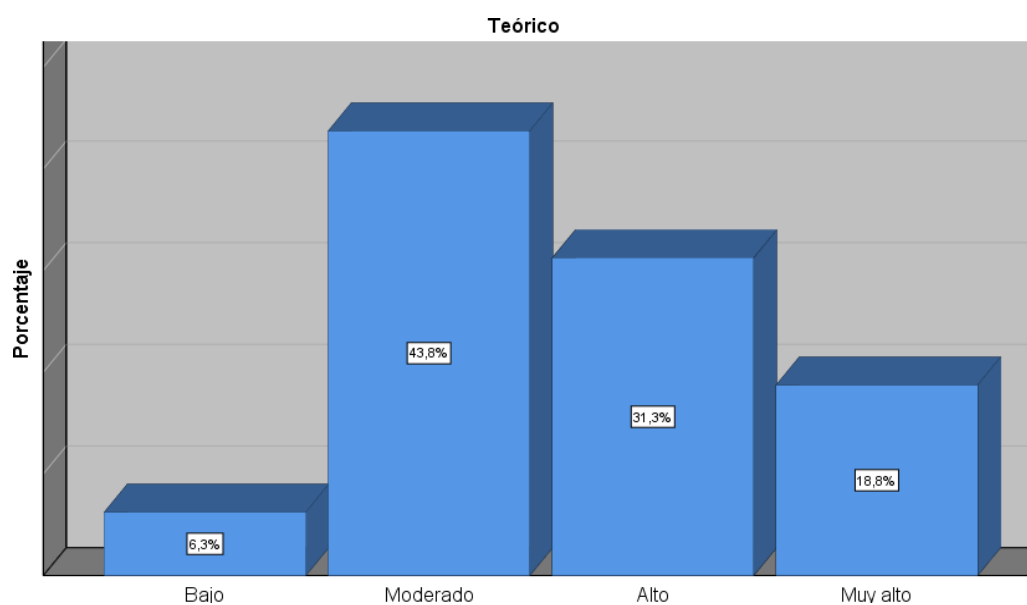
La tabla 9 y su gráfico correspondiente muestran los niveles alcanzados por los estudiantes en el estilo de aprendizaje reflexivo. Se observa que el 6,3% de los estudiantes presenta un nivel muy bajo en este estilo, el 25% presenta un nivel bajo, el 43,8% presenta un nivel moderado, el 18,8% presenta un nivel alto y el 6,3% presenta un nivel muy alto.

Dados estos resultados, se puede concluir que la mayoría de estudiantes utiliza el estilo reflexivo en forma moderada.

**Tabla 10**

*Estilo de aprendizaje teórico*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	1	6,3
	Moderado	7	43,8
	Alto	5	31,3
	Muy alto	3	18,8
	Total	16	100,0



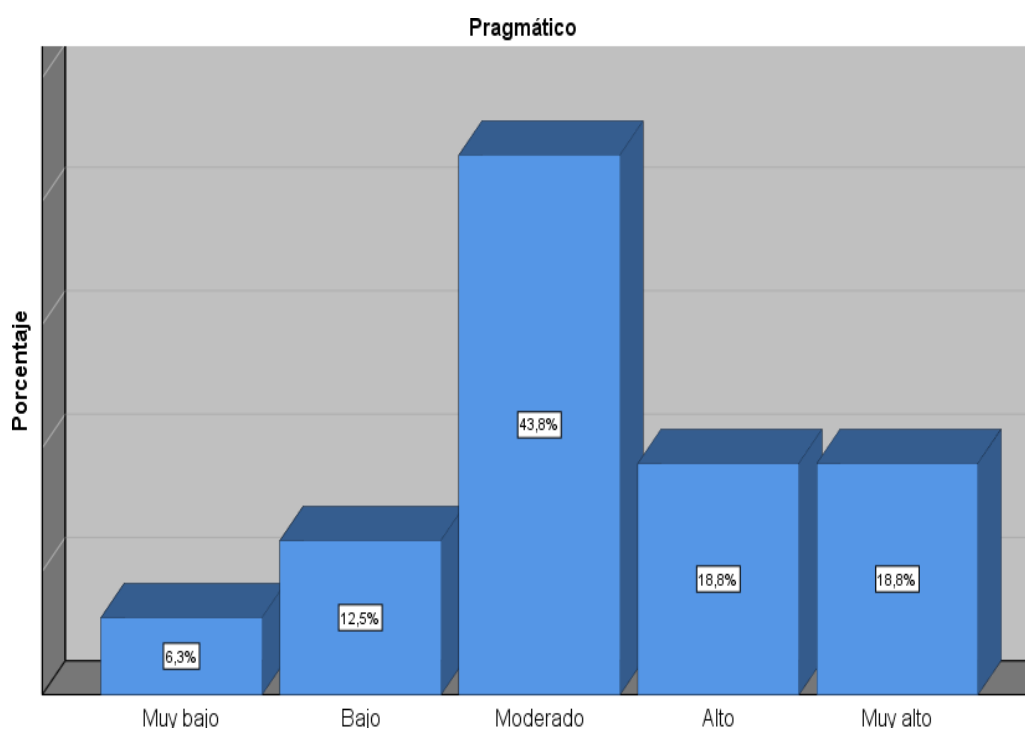
*Figura 4* Estilo de aprendizaje teórico

La tabla 10 y su gráfico correspondiente muestran los niveles alcanzados por los estudiantes en el estilo de aprendizaje teórico. Se observa que el 6,3% de los estudiantes presenta un nivel bajo en este estilo, el 43,8% presenta un nivel moderado, el 31,3% presenta un nivel alto y el 18,8% presenta un nivel muy alto.

Dados estos resultados, se puede concluir que la mayoría de estudiantes utiliza el estilo teórico en forma moderada.

**Tabla 11***Estilo de aprendizaje pragmático*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Muy bajo	1	6,3
	Bajo	2	12,5
	Moderado	7	43,8
	Alto	3	18,8
	Muy alto	3	18,8
	Total	16	100,0

*Figura 5* Estilo de aprendizaje pragmático

La tabla 11 y su gráfico correspondiente muestran los niveles alcanzados por los estudiantes en el estilo de aprendizaje pragmático. Se observa que el 6,3% de los estudiantes presenta un nivel muy bajo en este estilo, el 12,5% presenta un nivel bajo, el 43,8% presenta un nivel moderado, el 18,8% presenta un nivel alto y el 18,8% presenta un nivel alto.

Dados estos resultados, se puede concluir que la mayoría de estudiantes utiliza el estilo pragmático en forma moderada.

## 5.1.2 Pruebas de normalidad

### 5.1.2.1. Pruebas de normalidad de la variable Logros de Aprendizaje del área

#### Educación Religiosa

**Tabla 12**

*Normalidad de la variable Logros de Aprendizaje*

<b>Pruebas de normalidad</b>			
	Shapiro-Wilk	gl	Sig.
	Estadístico		
Logros de aprendizaje	,612	16	,000

#### **Hipótesis**

H0: La muestra sigue una distribución normal

H1: La muestra no sigue una distribución normal

Dado que el número de muestras es de 16 individuos, nos centraremos en la prueba de Shapiro-Wilk.

Cuando el valor de la significancia es superior a 0,05 se acepta la hipótesis nula de normalidad en la distribución de los datos. Como vemos, este valor es de 0,000, lo cual nos lleva a decidir por la hipótesis alterna.



### 5.1.2.2. Pruebas de normalidad de la variable Estilos de Aprendizaje

**Tabla 13**

*Normalidad de la variable Estilos de Aprendizaje*

	Pruebas de normalidad		
	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Activo	,695	16	,000
Reflexivo	,925	16	,201
Teórico	,870	16	,027
Pragmático	,909	16	,114

#### **Hipótesis**

H0: La muestra sigue una distribución normal

H1: La muestra no sigue una distribución normal

Dado que el número de muestras es de 16 individuos, nos centraremos en la prueba de Shapiro-Wilk.

Cuando el valor de la significancia es superior a 0,05 se acepta la hipótesis nula de normalidad en la distribución de los datos. Los resultados obtenidos indican que las variables estilo reflexivo y estilo pragmático alcanzan una significación de 0,201 y 0,114, por lo cual concluimos que estas variables siguen una distribución normal.

Las variables estilo activo y estilo teórico alcanzan una significación de 0,000 y 0,027, por lo que se concluye que no siguen una distribución normal.

Dado que las variables no cumplen con el requisito de normalidad, para la prueba de hipótesis se opta por la prueba de Chi Cuadrado.

### 5.1.3. Pruebas de hipótesis

Para la prueba de la hipótesis general, procederemos primeramente a verificar la relación entre los logros de aprendizaje del área de Educación Religiosa y cada uno de los estilos de aprendizaje.

#### 5.1.3.1. Estilo Activo/Logros de aprendizaje

##### Hipótesis específica 1:

Existe relación entre el estilo de aprendizaje activo y los logros de aprendizaje de los estudiantes del cuarto y quinto año de Educación Secundaria del Área de Educación Religiosa de la Institución Educativa “Simón Bolívar” de Candarave en el año 2019.

##### Planteamiento estadístico:

H0: Existe relación entre el estilo de aprendizaje activo y los logros de aprendizaje.

H1: No existe relación entre el estilo de aprendizaje activo y los logros de aprendizaje.

**Tabla 14**

*Relación Estilo Activo/Logros de aprendizaje*

<b>Pruebas de chi-cuadrado</b>			
	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	14,923 <sup>a</sup>	6	,021
Razón de verosimilitud	9,605	6	,142
Asociación lineal por lineal	5,115	1	,024
N de casos válidos	16		

a. 11 casillas (91,7%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,06.

### **Regla de decisión**

Se acepta la hipótesis nula ( $H_0$ ) si la significancia es  $>0.05$

Se acepta la hipótesis alterna ( $H_a$ ) si la significancia es  $<0.05$

Se observa que el valor de la significancia es de 0,021, con lo cual se puede afirmar que, con una probabilidad de error de 2,1% existe relación entre el estilo de aprendizaje activo y los logros de aprendizaje en el área de Educación Religiosa.

Como este valor es inferior al 5%, se acepta la hipótesis nula de relación entre estas variables.

#### **5.1.3.2. Estilo Reflexivo/Logros de aprendizaje**

##### **Hipótesis específica 2:**

Existe relación entre el estilo de aprendizaje reflexivo y los logros de aprendizaje de los estudiantes del cuarto y quinto año de Educación Secundaria del Área de Educación Religiosa de la Institución Educativa “Simón Bolívar” de Candarave en el año 2019.

##### **Planteamiento estadístico:**

$H_0$ : Existe relación entre el estilo de aprendizaje reflexivo y los logros de aprendizaje.

$H_1$ : No existe relación entre el estilo de aprendizaje reflexivo y los logros de aprendizaje.

**Tabla 15***Relación Estilo Reflexivo/Logros de aprendizaje*

<b>Pruebas de chi-cuadrado</b>			
	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	9,670 <sup>a</sup>	8	,289
Razón de verosimilitud	8,113	8	,422
Asociación lineal por lineal	1,454	1	,228
N de casos válidos	16		

a. 14 casillas (93,3%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,06.

**Regla de decisión**

Se acepta la hipótesis nula ( $H_0$ ) si la significancia es  $>0.05$

Se acepta la hipótesis alterna ( $H_a$ ) si la significancia es  $<0.05$

Se observa que el valor de la significancia es de 0,289, con lo cual se puede afirmar que, con una probabilidad de error de 28,9% existe relación entre el estilo de aprendizaje reflexivo y los logros de aprendizaje en el área de Educación Religiosa.

Como este valor es superior al 5%, se rechaza la hipótesis nula de relación entre estas variables y se acepta la hipótesis alterna.

**5.1.3.3. Estilo teórico/Logros de aprendizaje****Hipótesis específica 3**

Existe relación entre el estilo de aprendizaje teórico y los logros de aprendizaje de los estudiantes del cuarto y quinto año de Educación Secundaria del Área de Educación Religiosa de la Institución Educativa “Simón Bolívar” de Candarave en el año 2019.

### Planteamiento estadístico:

H0: Existe relación entre el estilo de aprendizaje teórico y los logros de aprendizaje.

H1: No existe relación entre el estilo de aprendizaje teórico y los logros de aprendizaje.

**Tabla 16**

*Relación Estilo teórico/Logros de aprendizaje*

<b>Pruebas de chi-cuadrado</b>			
	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	3,516 <sup>a</sup>	6	,742
Razón de verosimilitud	4,294	6	,637
Asociación lineal por lineal	,822	1	,365
N de casos válidos	16		

a. 11 casillas (91,7%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,06.

### Regla de decisión

Se acepta la hipótesis nula (H<sub>0</sub>) si la significancia es  $>0.05$

Se acepta la hipótesis alterna (H<sub>a</sub>) si la significancia es  $<0.05$

Se observa que el valor de la significancia es de 0,742, con lo cual se puede afirmar que, con una probabilidad de error de 74,2% existe relación entre el estilo de aprendizaje teórico y los logros de aprendizaje en el área de Educación Religiosa.

Como este valor es superior al 5%, se rechaza la hipótesis nula de relación entre estas variables y se acepta la hipótesis alterna.

#### 5.1.3.4. Estilo pragmático/Logros de aprendizaje

##### Hipótesis específica 4

Existe relación entre Estilo de Aprendizaje pragmático y los logros de aprendizaje en los estudiantes del cuarto y quinto año de Educación Secundaria del Área de Educación Religiosa de la Institución Educativa “Simón Bolívar” de Candarave en el año 2019.

##### Planteamiento estadístico:

H0: Existe relación entre el estilo de aprendizaje pragmático y los logros de aprendizaje.

H1: No existe relación entre el estilo de aprendizaje pragmático y los logros de aprendizaje.

**Tabla 17**

*Relación Estilo pragmático/Logros de aprendizaje*

<b>Pruebas de chi-cuadrado</b>			
	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	11,077 <sup>a</sup>	8	,197
Razón de verosimilitud	9,701	8	,287
Asociación lineal por lineal	3,572	1	,059
N de casos válidos	16		

a. 14 casillas (93,3%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,06.

##### Regla de decisión

Se acepta la hipótesis nula (H<sub>0</sub>) si la significancia es  $>0.05$

Se acepta la hipótesis alterna (H<sub>a</sub>) si la significancia es  $<0.05$

Se observa que el valor de la significancia es de 0,197, con lo cual se puede afirmar que, con una probabilidad de error de 19,7% existe relación entre el estilo

de aprendizaje pragmático y los logros de aprendizaje en el área de Educación Religiosa.

Como este valor es superior al 5%, se rechaza la hipótesis nula de relación entre estas variables y se acepta la hipótesis alterna.

#### **5.1.3.5. Prueba de hipótesis general**

Existe relación entre los Estilos de Aprendizajes y logros de aprendizaje en los estudiantes del cuarto y quinto año de Educación Secundaria del Área de Educación Religiosa de la Institución Educativa “Simón Bolívar” de Candarave, en el año 2019.

La afirmación de la hipótesis general implica que debe existir relación entre los cuatro estilos de aprendizaje y los logros de aprendizaje en el área de Educación Religiosa. Como vimos, esta relación sólo existe entre el estilo de aprendizaje activo y los logros de aprendizaje, y no existe con los otros estilos. Por lo tanto, no se puede afirmar que exista una relación entre estos estilos y los logros obtenidos por los estudiantes en esta área.

### **5.2 Análisis de resultados**

Los resultados encontrados nos han llevado a negar la hipótesis planteada en esta investigación, no obstante, se encontró una relación entre el estilo activo y los logros de aprendizaje.

Diversas investigaciones han demostrado relaciones positivas entre los estilos de aprendizaje y otras variables, como López y Silva (2009), quienes encontraron que los estilos reflexivo y teórico, parecen establecer una misma tendencia no sólo en las estrategias sino también en los enfoques de aprendizaje. Loret de Mola

(2011), concluyó que los estilos de aprendizaje tienen una relación significativa de 0.745 y las estrategias de aprendizaje 0.721 con los logros de aprendizaje, existiendo una relación positiva significativa según la R de Pearson. Zavala (2008), en su investigación, concluye que los estilos de aprendizaje y la comprensión de lectura son variables que no están relacionadas. Fernández y Rumiche (2009), hallaron una relación significativa entre el estilo de aprendizaje divergente y la edad de estudiantes comprendida entre los 17 años a 23 años a más. Asimismo, se encontró una asociación estadísticamente significativa entre el interés vocacional y los estilos de aprendizaje en los estudiantes.

En cuanto a la relación entre los estilos de aprendizaje y los logros de aprendizaje, encontramos resultados igualmente variados. Así, Ruiz, Trillos y Morales (2006), en su investigación encontraron una correlación positiva y significativa entre el estilo Teórico y los logros de aprendizaje, mas no con los otros estilos. Alvarado, Montoya y Rico (2016), concluyeron que entre los estudiantes que participaron en el estudio prevalece el estilo reflexivo, seguido del estilo pragmático. Tomas (2016), encontró que el estilo de aprendizaje que mostró una mayor variación positiva entre los logros de aprendizaje en la escuela media frente a los logros de aprendizaje en el ámbito universitario fue el correspondiente al estilo de aprendizaje pragmático. Por su parte, Carranza (2013), concluye que existe una relación significativa entre los logros de aprendizaje y los estilos de aprendizaje, asimismo observa que hay un Estilo de Aprendizaje preferente entre el mismo grupo de estudio, siendo el Estilo de Aprendizaje Teórico.



## **VI. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

### **6.1. Conclusiones**

-En cuanto a los logros de aprendizaje, se observó que el 12,5% se encuentran “en proceso” del logro de aprendizaje esperado en el área; el 81,3% ha conseguido el “logro previsto” y el 6,3% ha conseguido un “logro destacado”. Estos resultados nos permiten concluir que la gran mayoría de estudiantes han obtenido el logro previsto, esto es, promedios entre 14 a 17. Estos estudiantes demuestran el logro de las capacidades evaluadas en el tiempo programado.

-En cuanto a los estilos de aprendizaje, se observó una tendencia al nivel moderado en todos los estilos, llegando al 75% en el estilo activo, 43,8% en el estilo reflexivo, 43,8% en el estilo teórico y 43,8% en el estilo pragmático.

-Se encontró que existe relación entre el estilo de aprendizaje activo y los logros de aprendizaje en el área de Educación Religiosa. Esto significa que la predominancia de este estilo se relaciona con los niveles de logro en esta área en los alumnos que fueron objeto de este estudio.

-No se halló una relación entre los estilos reflexivo, teórico y pragmático con los logros de aprendizaje en el área de Educación Religiosa. Esto significa que la predominancia de cualquiera de estos estilos no está asociada con los niveles de logro en esta área en los alumnos que fueron objeto de este estudio. Es decir, que los logros de aprendizaje varían independientemente de la predominancia de cualquiera de los estilos señalados.

-La afirmación de la hipótesis general implica que debe existir relación entre los cuatro estilos de aprendizaje y los logros de aprendizaje en el área de Educación

Religiosa. Como vimos, esta relación sólo existe entre el estilo de aprendizaje activo y los logros de aprendizaje, y no existe con los otros estilos. Por lo tanto, no se puede afirmar que exista una relación entre estos estilos y los logros obtenidos por los estudiantes en esta área.

## **6.2. Recomendaciones**

-A los docentes se les recomienda empezar a diseñar sus actividades, estratégicas que respondan a los estilos de aprendizaje de los alumnos, también tomando como referencia la teoría de los Estilos de aprendizaje de Honey y Alonso, para que la evaluación de los estudiantes les permita expresar su aprendizaje de acuerdo a sus capacidades, habilidades, destrezas y Estilos de Aprendizaje.

-A los estudiantes del cuarto y quinto grado de educación de Educación Secundaria de menores del Área de Educación Religiosa, se les recomienda continuar utilizando sus estilos de aprendizaje; ya que el uso continuo de ellas contribuirá a mejorar la planificación curricular y así permitirá mejor logro de los aprendizajes fundamentales.

-En cuanto a la Institución Educativa “Simón Bolívar” de Candarave, se les sugiere realizar un estudio descriptivo correlacional entre las variables de estudio de la presente investigación, con el fin de identificar los Estilos de Aprendizaje de sus estudiantes.

-En cuanto a la Oficina Departamental de Educación Católica, se sugiere realizar un estudio detallado de la relación entre los Estilos de Aprendizaje y los logros de aprendizaje de los estudiantes del Área de Educación Religiosa correspondiente a la Educación Básica Regular, que provea de información a los docentes respecto a las características propias de los estudiantes en su forma de aprender, de tal forma que puedan rediseñar sus estrategias de enseñanza – aprendizaje enfocados en el discente.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alvarado, L., Montoya, I. y Rico, A. (2016). Los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en matemáticas: aplicación del modelo de Honey y Mumford a una universidad colombiana. *Revista de Estilos de Aprendizaje* Vol. 9 No. 18, 44-66.
- Alonso, C., Gallegos, D., y Honey, P. (1994). *Los Estilos de Aprendizaje Procedimiento de Diagnóstico y Mejora*. Bilbao: Ediciones Mensajero S.A.
- Ausubel, (1983). *Aprendizaje significativo*. En Mapas conceptuales y aprendizaje significativo, la ciudad de Argentina: El Cid Editor.
- Borrego, S. (2008). *Estadística descriptiva e inferencial*. Recuperado de, [http://www.csicsif.es/andalucia/modules/mod\\_ense/revista/pdf/Numero\\_13/SILVIA\\_BORREGO\\_2.pdf](http://www.csicsif.es/andalucia/modules/mod_ense/revista/pdf/Numero_13/SILVIA_BORREGO_2.pdf)
- Capella, J, Coloma, M. y otros (2004). *Estilos de aprendizaje en una muestra de alumnos de la Pontificia Universidad Católica del Perú, matriculados en el semestre 2001 - I*. Pontificia Universidad Católica del Perú. Lima: Departamento de Educación. Centro de Investigaciones y Servicios Educativos.
- Carranza. (2013). *Relación entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico en los estudiantes del cuarto y quinto año de educación secundaria del área de educación religiosa de la institución educativa estatal "San Bartolo N° 88320" del distrito de Santa*. Piura: Universidad de Piura.
- Diccionario de la Real Academia de la lengua española (2007). Recuperado de, <http://www.rae.es/drae/srv/search?id=a8uhRjNKR2x5Wi5e8rq>
- Driver, R. (1986): "Psicología cognoscitiva y esquemas conceptuales de los alumnos". *Revista de las Ciencias* N° 4.
- Dunn, R. y Dunn, K. (1978). *Teaching Students through their Individual Learning Styles: A practical approach*. New Jersey: Prentice Hall.
- Fernández, F. y Rumiche, R. (2013). Estilos de aprendizaje e intereses vocacionales en estudiantes de I al IV ciclo de la Facultad de Educación de la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo 2009, Chiclayo – Perú. *Flumen* 6 (1), 137-165.
- Figueroa, C (2004). *Sistema de evaluación académica*. EL Salvador. Recuperado de, <http://www.wisis.ufg.edu.sv/www.wisis/documentos/TE/371.262-B634f/371.262-B634f-CAPITULO%20II.pdf>
- Honey, P. y Mumford, A. (1986). *Using our Learning Styles*. Berkshire, U.K: Peter Honey.
- Johnson, D., Johnson, R., y Holubec, E. (1993) *Circles of learning* (4th ed.). Edina, MN: Interaction Book Company.
- Keefe, J. (1988). *Profiling and Utilizing Learning Style*. Reston, Virginia: NASSP.
- Kolb, D. (1984). *Experiential Learning: Experience as the source of Learning and Development*. Englewood Cliffs, New Jersey: Prentice-Hall.
- López, M y Silva, E. (2009). Estilos de aprendizaje. Relación con motivación y estrategias. *Revista Estilos de Aprendizaje*, n°4, Vol 4,

- [https://www2.uned.es/revistaestilosdeaprendizaje/numero\\_4/Artigos/lsr\\_4\\_articulo\\_3.pdf](https://www2.uned.es/revistaestilosdeaprendizaje/numero_4/Artigos/lsr_4_articulo_3.pdf).
- Loret de Mola, J. (2011). Estilos y estrategias de aprendizaje en el rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad Peruana “Los Andes” de Huancayo – Perú. *Revista Estilos de Aprendizaje*, n°8, Vol 4, 149-185.
- Ministerio de educación (2013) *Sistema de consulta de resultados de evaluación censal de estudiantes, ECE*. Recuperado de, [http://sistemas02.minedu.gob.pe/consulta\\_ece/publico/index.php](http://sistemas02.minedu.gob.pe/consulta_ece/publico/index.php)
- Ministerio de educación (2009) *Diseño Curricular Nacional*. Lima. Perú
- OCDE. (2009). *Informe PISA 2009*. Madrid. Santillana Educación, S. L. 2011.
- Panitz, T., and Panitz, P., (1998). *Encouraging the Use of Collaborative Learning in Higher Education*. In J.J. Forest (ed.) *Issues Facing International Education*, June, 1998, NY, NY: Garland Publishing. Recuperado de, [http://www.colombiaaprende.edu.co/html/productos/1685/articles301446\\_destacado.pdf](http://www.colombiaaprende.edu.co/html/productos/1685/articles301446_destacado.pdf)
- Riding, R.; Rayner, S. (1999). *New Perspectives on Individual Differences – Cognitive Styles*. Stanford: Conn: Ablex.
- Ruiz, B., Trillos, J. y Morales, J. (2006). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes universitarios. *REVISTA GALEGO-PORTUGUESA DE PSICOLOGÍA E EDUCACIÓN N°s 11-12 (Vol. 13)*, 441-457.
- Tomas, L. (2016). *Relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes de la Facultad de Odontología de la Universidad Nacional de La Plata*. Buenos Aires, Argentina: Universidad Nacional de La Plata.
- Tonconi, J (2010). *Factores que Influyen en el Rendimiento Académico y la Deserción de los Estudiantes de la Facultad de Ingeniería Económica de la UNA-Puno (Perú)*. Cuadernos de Educación y Desarrollo, vol 2, N1, enero. Universidad de Guadalajara, Los Lagos, Jalisco, México, pp. 45.
- Velásquez, M. (2004). Los estilos de aprendizaje en el marco de las estrategias de aprendizaje y de enseñanza. *Revista signo Educativo*.
- Velásquez, W. (2013). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de grado 9° de básica secundaria*. Medellín: Universidad de Antioquía.
- Vélez, E., Schiefelbein, E. y Valenzuela, J. (1994). Factores que Afectan el Rendimiento Académico en la Educación Primaria. *Revista latinoamericana de Innovaciones Educativas*, <http://disde.minedu.gob.pe/bitstream/handle/123456789/4317/Factores%20que%20afectan%20el%20rendimiento%20acad%C3%A9mico%20en%20la%20educaci%C3%B3n%20primaria%20revisi%C3%B3n%20de%20la%20Literatura%20de%20Am%C3%A9rica%20Latina%20y%20El%20Caribe.pdf?sequenc>.
- Zavala, H. (2008). *Relación entre el estilo de aprendizaje y el nivel de comprensión lectora en estudiantes de 5to. De secundaria de colegios estatales y particulares de Lima Metropolitana, Perú*. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

## **ANEXOS**

## **ANEXO 1: CUESTIONARIO**

### **CUESTIONARIO HONEY - ALONSO DE ESTILOS DE APRENDIZAJE: CHAEA**

#### **1. Datos académicos**

Colegio:

\_\_\_\_\_

Nombres y apellidos: \_\_\_\_\_

Sexo: masculino femenino (circule la palabra que corresponda)

Grado: \_\_\_\_\_

Edad: \_\_\_\_\_

Fecha: \_\_\_\_\_

#### **2. Instrucciones para responder al cuestionario**

- Este Cuestionario ha sido diseñado para identificar su estilo preferido de Aprendizaje. No es un test de inteligencia ni de personalidad.
- No hay límite de tiempo para contestar al cuestionario. No le ocupará más de 15 minutos.
- No hay respuestas correctas o erróneas. Será útil en la medida que sea sincero/a en sus respuestas.
- Si está más de acuerdo que en desacuerdo con el ítem ponga un signo más (+). Si, por el contrario, está más de en desacuerdo que de acuerdo, ponga un signo menos (-).
- Por favor, conteste todos los ítems.

Muchas gracias.

### 3. Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje: CHAEA

- ( ) 1. Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos.
- ( ) 2. Estoy seguro/a de lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.
- ( ) 3. Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias.
- ( ) 4. Normalmente trato de resolver los problemas ordenadamente y paso a paso.
- ( ) 5. Creo que los formalismos impiden y limitan la actuación libre de las personas.
- ( ) 6. Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan.
- ( ) 7. Pienso que el actuar impulsivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente.
- ( ) 8. Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.
- ( ) 9. Procuro estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora.
- ( ) 10. Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.
- ( ) 11. Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente.
- ( ) 12. Cuando escucho una nueva idea enseguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica.
- ( ) 13. Prefiero las ideas originales y novedosas aunque no sean prácticas.
- ( ) 14. Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos.
- ( ) 15. Normalmente encajo bien con personas reflexivas, y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles.
- ( ) 16. Escucho con más frecuencia que hablo.
- ( ) 17. Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas.
- ( ) 18. Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.
- ( ) 19. Antes de hacer algo estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes.
- ( ) 20. Me crezco con el reto de hacer algo nuevo y diferente.
- ( ) 21. Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo.
- ( ) 22. Cuando hay una discusión no me gusta ir por las ramas.
- ( ) 23. Me disgusta implicarme afectivamente en mi ambiente de trabajo. Prefiero mantener relaciones distantes.
- ( ) 24. Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas.
- ( ) 25. Me cuesta ser creativo/a, romper estructuras.



- ( ) 26. Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas.
- ( ) 27. La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.
- ( ) 28. Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas.
- ( ) 29. Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas.
- ( ) 30. Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.
- ( ) 31. Soy cuidadoso/a a la hora de sacar conclusiones.
- ( ) 32. Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuanto más datos reúnas para reflexionar, mejor.
- ( ) 33. Tiendo a ser perfeccionista.
- ( ) 34. Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía.
- ( ) 35. Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.
- ( ) 36. En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.
- ( ) 37. Me siento incómodo/a con las personas calladas y demasiado analíticas.
- ( ) 38. Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su utilidad.
- ( ) 39. Me agobia si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo.
- ( ) 40. En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas.
- ( ) 41. Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro.
- ( ) 42. Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.
- ( ) 43. Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión.
- ( ) 44. Pienso que son más consistentes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que las basadas en la intuición.
- ( ) 45. Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás.
- ( ) 46. Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas.
- ( ) 47. A menudo caigo en la cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas.
- ( ) 48. En conjunto, hablo más que escucho.
- ( ) 49. Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otras perspectivas.
- ( ) 50. Estoy convencido/a que debe imponerse la lógica y el razonamiento.
- ( ) 51. Me gusta buscar nuevas experiencias.
- ( ) 52. Me gusta experimentar y aplicar las cosas.
- ( ) 53. Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas.
- ( ) 54. Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras.
- ( ) 55. Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con charlas vacías.

- ( ) 56. Me impaciento cuando me dan explicaciones irrelevantes e incoherentes.
- ( ) 57. Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.
- ( ) 58. Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.
- ( ) 59. Soy consciente de que en las discusiones ayudo a mantener a los demás centrados en el tema, evitando divagaciones.
- ( ) 60. Observo que, con frecuencia, soy uno /a de los/as más objetivos/as y desapasionados/as en las discusiones.
- ( ) 61. Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor.
- ( ) 62. Rechazo las ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.
- ( ) 63. Me gusta considerar diversas alternativas antes de tomar una decisión.
- ( ) 64. Con frecuencia miro hacia delante para prever el futuro.
- ( ) 65. En los debates y discusiones prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el/la líder o el /la que más participa.
- ( ) 66. Me molestan las personas que no actúan con lógica.
- ( ) 67. Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.
- ( ) 68. Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.
- ( ) 69. Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.
- ( ) 70. El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo.
- ( ) 71. Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan.
- ( ) 72. Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos.
- ( ) 73. No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo.
- ( ) 74. Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas.
- ( ) 75. Me aburro enseguida con el trabajo metódico y minucioso.
- ( ) 76. La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos.
- ( ) 77. Suelo dejarme llevar por mis intuiciones.
- ( ) 78. Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden.
- ( ) 79. Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente.
- ( ) 80. Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y poco claros.

## ANEXO 2: CARTA DE PRESENTACIÓN

  
UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES  
CHIMBOTE

**CARGO**



*"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"*

COD. 027

Sulca, 25 de abril del 2019

**CARTA DE PRESENTACIÓN**

SEÑOR(A):  
Lic. Pedro Pacheco Ato  
DIRECTOR DE LA I. E. SIMÓN BOLÍVAR - SANTA CRUZ

Presente.:

De mi consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle al estudiante CHIPANA POMA VALERIA NICA, con código de matrícula 1704061100, de la Carrera Profesional de EDUCACIÓN EN CIENCIAS RELIGIOSAS, quien aplicará el instrumento (encuesta) de recojo de información para su informe de tesis en la Institución que dignamente usted dirige y representa, por lo mismo solicito a su representada acoger al estudiante para el desarrollo de la misma.

Esperando le brinde las facilidades que el caso requiere, le expreso mi profundo agradecimiento.

Atentamente,

  
Dr. José Ordoñez Vite  
COORDINADOR



## ANEXO 3: CONSTANCIA



INSTITUCIÓN EDUCATIVA  
"SIMÓN BOLÍVAR"

"Año de la Lucha contra la Corrupción y la Impunidad"  
"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres 2015 - 2027"

### CONSTANCIA

EL DIRECTOR PROFESOR PEDRO INOCENCIO PACHECO ALE DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA "SIMÓN BOLÍVAR" DE SANTA CRUZ, PROVINCIA CANDARAVE, REGIÓN TACNA, QUE SUSCRIBE:

**HACE CONSTAR:**

Que, la estudiante **CHIPANA POMA, Valeria Nica** con código de matrícula 3834122002, de la carrera profesional de EDUCACIÓN EN CIENCIAS RELIGIOSAS, quien aplico el CUESTIONARIO HONEY-ALONSO DE ESTILOS DE APRENDIZAJE (CHAEA) de recojo de información para su informe de tesis a los estudiantes del 4° y 5° año de Educación secundaria, el viernes 26 de abril del 2019.

Se le expide la presente constancia a solicitud del interesado para fines que estime por conveniente.



Santa Cruz, mayo del 2019

U.G.E.L.  
CANDARAVE

"Cambios en Educación Cambian Todo"  
Dirección: Calle Puro SIMÓN BOLÍVAR - UGEL Candarave  
Tacna - Perú

#### ANEXO 4: EVIDENCIAS



Los estudiantes de cuarto de secundaria resolviendo el cuestionario.



Los estudiantes de quinto de secundaria resolviendo el cuestionario.

