



**UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE**

FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES

ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN

**EL NIVEL DE DESARROLLO DEL PENSAMIENTO
CRÍTICO DE LOS NIÑOS Y NIÑAS DE 5 AÑOS DE
NIVEL INICIAL DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA
RUSO N°302 – CHIMBOTE, AÑO 2017.**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN
EDUCACIÓN INICIAL**

AUTORA:

**BR. ANGIE CHRISTELL FLORES LÓPEZ
ORCID: 0000-0002-4780-495X**

ASESORA:

**DRA. GRACIELA PÉREZ MORÁN
ORCID: 0000-0002-8497-5686**

CHIMBOTE – PERÚ

2019

EQUIPO DE TRABAJO

AUTORA

BR. ANGIE FLORES LÓPEZ

ORCID: 0000-0002-4780-495X

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Bachiller, Chimbote,
Perú

ASESORA

DRA. GRACIELA PÉREZ MORÁN

ORCID: 0000-0002-8497-5686

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Facultad de Educación
y Humanidades, Escuela Profesional de Educación, Chimbote, Perú

JURADO

MUÑOZ PACHECO LUIS ALBERTO

ORCID: 000-003-3897-0849

CARHUANINAA CALAHUALA SOFÍA

ORCID: 0000-0003-1597-3422

JIMÉNEZ LÓPEZ LITA

ORCID: 0000-0003-1061-9803

HOJA DE FIRMA DEL JURADO EVALUADOR

Mgtr. Luis Muñoz Pacheco

Presidente

Mgtr. Sofía Carhuanina Calahuala

Miembro

Dra. Lita Jiménez López

Miembro

AGRADECIMIENTO

A la Universidad ULADECH Católica, por darme la oportunidad de formarme profesionalmente como docente en sus claustros universitarios.

A mi asesora de tesis Dra. Graciela Pérez Moran, por sus orientaciones metodológicas y apoyo incondicional.

A la Institución Educativa N^a 302 RUSO, a la Directora Irma Nancy Vásquez Díaz por las facilidades otorgadas para la ejecución del presente estudio; y a todas aquellas docentes por su apoyo y desinteresada contribución.

DEDICATORIA

Dedico de manera especial a mi madre Pilar pues ella es el principal cimiento para la construcción de mi vida profesional, sentó en mí las bases de responsabilidad y deseos de superación, en ella tengo el espejo en el cual me quiero reflejar pues sus virtudes infinitas y su gran corazón me llevan a admirarla cada día más.

A mi padre, a mis hermanas, mi esposo e hija que son las personas que me han ofrecido el amor y la calidez de la familia a la cual amo.

RESUMEN

La presente investigación, tuvo como objetivo general describir el nivel de desarrollo del pensamiento crítico en los niños y niñas de Educación Inicial de 5 años de la Institución Educativa N° 302 “RUSO”, Chimbote, año 2017. La metodología empleada fue de tipo descriptiva, nivel cuantitativo y de diseño no experimental de corte transaccional. Se tuvo como muestra a 20 estudiantes, con los cuales se empleó la técnica de observación y se hizo la aplicación del instrumento de evaluación, la lista de cotejo para determinar los niveles de pensamiento crítico de los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa N° 302 “RUSO”. En los resultados de acuerdo a los objetivos específicos se obtuvo que: En la dimensión sustantiva del pensamiento crítico, el 55% de los estudiantes se encuentran en nivel bajo, seguido de 40% en nivel medio y 5% en nivel alto. Por otro lado, en cuanto a la dimensión dialógica del pensamiento crítico, el 40% de los estudiantes se encuentran en nivel bajo, seguido de un 35% en nivel alto, y un 25% en nivel medio. Llegando a la concluyendo que en ambas dimensiones del pensamiento crítico se evidencia un nivel bajo, por lo que se corroboró la hipótesis propuesta para la investigación.

Palabras clave: crítico, desarrollo, inicial, pensamiento.

ABSTRACT

The main objective of this research was to describe the level of development of critical thinking in children of Initial Education of 5 years of the Educational Institution N ° 302 "RUSO", Chimbote, 2017. The methodology used was descriptive , quantitative level and non-experimental design of transactional cut. The sample consisted of 20 students, with whom the observation technique was used and the application of the evaluation instrument was made, the checklist to determine the levels of critical thinking of the children of 5 years of the Educational Institution. No. 302 "RUSSIAN". In the results according to the specific objectives, it was obtained that: In the substantive dimension of critical thinking, 55% of the students are in low level, followed by 40% in medium level and 5% in high level. On the other hand, in terms of the dialogical dimension of critical thinking, 40% of students are at low level, followed by 35% at high level, and 25% at medium level. Arriving at the conclusion that in both dimensions of critical thinking a low level is evident, for which the hypothesis proposed for the investigation was corroborated..

Keywords: critical, development, initial, thought.

CONTENIDO

HOJA DE FIRMA DEL JURADO Y ASESOR.....	iii
AGRADECIMIENTO.....	iv
DEDICATORIA	v
RESUMEN	vi
ABSTRACT.....	vii
ÍNDICE DE CONTENIDO	viii
ÍNDICE DE TABLAS.....	xi
ÍNDICE DE FIGURAS	xiv
I. INTRODUCCIÓN	01
II. REVISIÓN DE LITERATURA	08
2.1. Antecedentes	08
2.2. Bases teóricas de la investigación	12
2.2.1 Pensamiento crítico.....	12
2.2.1.1. Pensamiento	12
2.2.1.2. Pensamiento crítico	13
2.2.1.3. Pensamiento crítico según autores	15
2.2.1.4. Características o rasgos pensamiento crítico	19
2.2.1.5. Tipos de pensamiento crítico	22
2.2.1.6. Bases de pensamiento crítico	24
2.2.1.7. La formación del intelecto	24
2.2.1.8. Pensamiento crítico y pensamiento científico	25
2.2.1.9. Procesos del pensamiento crítico	25

2.2.1.10. Componentes del pensamiento crítico.....	26
2.2.1.11. Habilidades o destrezas del pensamiento crítico.....	28
2.2.1.12. Principios del pensamiento crítico	30
2.2.1.13. Dimensiones del pensamiento crítico	31
2.2.1.14. Importancia del pensamiento crítico	36
2.2.2 Pensamiento crítico y los enfoques pedagógicos	36
2.2.2.1. Pensamiento crítico y el enfoque cognitivo.....	36
2.2.2.1.1. Estrategias cognitivas en el pensamiento crítico.....	37
2.2.2.1.2. Estrategias cognitivas	38
2.2.2.2. Estrategias afectivas	39
2.2.2.3. Estrategias cognitivas: Macro habilidades	39
2.2.2.4. Estrategias cognitivas: Micro habilidades	40
2.2.2.5. Pensamiento crítico y el enfoque constructivista.....	40
2.2.2.6. Pensamiento crítico y el enfoque sociocultural	41
2.2.2.7. Pensamiento crítico y el enfoque humanista	41
2.2.2.8. Criticidad	42
2.2.2.9. Pensamiento crítico y el aprendizaje significativo.....	43
2.2.2.10. Aprendizaje significativo.....	44
2.2.2.11. Fases del aprendizaje significativo.....	44
2.2.3 Pensamiento crítico y el proceso enseñanza-aprendizaje	46
2.2.3.1. Enseñanza del pensamiento crítico	46
2.2.3.1.1. Destrezas de enseñanza del pensamiento crítico.....	49
2.2.3.1.2. Métodos para la enseñanza del pensamiento crítico	51
2.2.3.2. Aprendizaje del pensamiento crítico	51

2.2.4. Desarrollo del pensamiento crítico	52
III. HIPÓTESIS.....	53
IV. METODOLOGÍA	54
4.1. Tipo de investigación	54
4.2. Nivel de la investigación	54
4.3. Diseño de la investigación	54
4.4. Población y muestra	55
4.5. Criterios de la selección de la muestra	57
4.6. Definición y operacionalización de la variable	57
4.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	59
4.8. Plan de análisis	63
4.9. Matriz de consistencia	64
4.10. Principios éticos.....	65
V. RESULTADOS	66
5.1. Resultados	66
5.2. Análisis de los resultados	74
VI. CONCLUSIONES	78
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	81
ANEXOS	88

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	15
Definiciones del pensamiento crítico, según autores.	
Tabla 2	50
Habilidades y disposiciones en la enseñanza.	
Tabla 3	56
Población de niños y niñas de 05 años de la I.E. N° 302 “RUSO”, Chimbote.	
Tabla 4	58
Matriz de operacionalización de la variable.	
Tabla 5	61
Validez del instrumento por criterios.	
Tabla 6	66
Nivel de desarrollo del pensamiento crítico.	
Tabla 7	67
Pensamiento crítico sustantivo.	

Tabla 8	68
Lectura Sustantiva.	
Tabla 9	69
Escritura Sustantiva.	
Tabla 10	70
Expresar Oralmente Sustantivo.	
Tabla 11	71
Pensamiento crítico dialógico.	
Tabla 12	72
Lectura Dialógica.	
Tabla 13	73
Escritura Dialógica.	
Tabla 14	74
Expresar Oralmente Dialógico.	

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1	66
Desarrollo del pensamiento crítico.	
Figura 2	67
Dimensión Sustantiva.	
Figura 3	68
Lectura Sustantiva.	
Figura 4	69
Escritura Sustantiva.	
Figura 5	70
Expresar Oralmente Sustantivo.	
Figura 6	71
Dimensión Dialógica.	
Figura 7	72
Lectura Dialógica.	

Figura 8..... 73

Escritura Dialógica.

Figura 9..... 74

Expresar Oralmente Dialógico.

I. INTRODUCCIÓN.

Una meta central de la educación actual es formar personas preparadas para enfrentar críticamente situaciones e ideas, esto supone favorecer en cada momento de la experiencia educativa, y en todas las asignaturas, a estrategias de revisión de las ideas que presentan los textos, evaluar constantemente las ideas de los compañeros, las propias y las de los docentes, a la luz de evidencias y teorías que establecen coherencia, sostenibilidad y fuerza de las ideas que circulan en el salón de clases .

El reto de los docentes hoy, es saber aprovechar los diversos momentos de trabajo educativo (lecturas, discusiones, elaboración de escritos, etc.) para introducir estrategias variadas que lleven a esa vigilancia crítica de las ideas en los que estudian. (Ministerio de Educación, 2015)

La educación es tan importante en la vida que no falta en ningún periodo de la historia de la humanidad; para realizar un análisis de los cambios en la sociedad y en la educación, hay que poner especial interés en los Modelos Educativos, ver que son producto de las transformaciones sociales, políticas, culturales, etc. así como de las interrelaciones que se dan entre ellas.

Desde hace un tiempo se ha incrementado el interés por integrar el desarrollo del pensamiento crítico en los programas educativos correspondientes a todos los niveles de la educación formal, ya no es suficiente que los niños y niñas sepan leer, escribir y resolver problemas de matemáticas, sino que deben ser capaces de ir más allá, de pensar y resolver problemas por ellos mismos

Es importante que los estudiantes del presente y del futuro se formen y sean personas capaces de dominar un mundo, en el que la capacidad de pensar críticamente sea un requisito fundamental para resolver problemas de las diversas situaciones en vida cotidiana.

Piaget (1968) citado en Monge (2015) expresa que, el objetivo principal de la educación es formar hombres capaces de hacer cosas nuevas, que no repitan simplemente lo que otras generaciones han hecho: hombres que sean creativos que tengan inventiva y que sean descubridores. El segundo objetivo de la educación es formar mentes capaces de ejercer la crítica, que puedan comprobar por sí mismas lo que se les presenta y no aceptarlo simplemente sin más.

Según Lipman (1997) citado en Marciales (2003) La noción de pensamiento crítico incluye en sí misma la idea de su aplicación a la experiencia, pues no puede ser crítico, considera un pensamiento que no tiene ningún efecto sobre la vida misma. El pensamiento crítico se ocupa de la búsqueda de razones y la toma de decisiones; por ello, se interesa por la forma de utilizar nuestro conocimiento en la vida práctica.

Ennis (1989) citado en Paul y Elder (2005) define el “pensamiento crítico, como un pensamiento reflexivo y razonable que se centra en que la persona pueda decidir que creer o hacer.”: Es reflexivo, porque analiza resultados, situaciones, del propio sujeto o de otro. Es razonable porque predomina la razón sobre otras dimensiones de pensamiento. Cuando el alumno, es capaz de analizar situaciones, información, argumentos, busca la verdad en las cosas y llega a conclusiones razonables en base de criterios y evidencias.

Torres (2007) su pensamiento crítico fue claro en cuanto que debemos tomar la realidad como punto de partida del acto de conocer. Por eso plantea que enseñar no es transferir conocimientos, sino crear las posibilidades de su construcción o de su producción.

Para pensar de forma crítica hay que ser capaz de entender el mundo que nos rodea, conocer las causas de las cosas y los efectos de nuestras acciones. Puedes trabajar con tu hijo la organización y selección de hechos e ideas, la interpretación de un suceso o una noticia o la capacidad para distinguir qué es importante en una información y qué es secundario. Para hacerlo puedes poner en práctica alguna de estas ideas. En este marco si no se desarrolla de forma adecuada, lógicamente no existirá nivel óptimo de pensamiento en los niños, pues no podrán ser capaces de brindar opiniones claras y precisas.

Esta problemática nacional no es ajena a la realidad de las instituciones educativas de la Chimbote, en donde se ha podido observar que los estudiantes de nivel inicial cuentan con muchas dificultades para emitir sus opiniones, ya sea por falta de dominio de las palabras o por temor a equivocarse con respecto a lo que piensan. En contexto, esta situación también se presenta en los niños de 05 años de nivel inicial de la Institución Educativa N°302 “RUSO”, debido a que no son capaces de expresarse libremente y mucho menos emiten sus propios puntos de vista u opiniones.

Ante este panorama, el docente está en la obligación de formar con estrategias que estén centrado en el estudiante de tal manera, que los niños adopten posiciones más activa en el proceso de aprendizaje, que sean capaces de pensar con sentido crítico y expresar sus ideas libremente y que estén centradas en el análisis, argumentación y la defensa de su posición.

Por ello, se propuso la siguiente interrogante ¿Cuál es el nivel de desarrollo del pensamiento crítico en los niños y niñas de educación de inicial de 5 años de la Institución Educativa N° 302 Ruso, Chimbote, año 2017?

Para dar respuesta al enunciado, se propuso el siguiente objetivo general: Describir el nivel de desarrollo del pensamiento crítico en los niños y niñas de Educación Inicial de 5 años de la Institución Educativa N° 302 Ruso, Chimbote, año 2017.

Para dar respuesta al objetivo general se establecieron los siguientes objetivos específicos:

- a) Estimar el pensamiento crítico sustantivo en los niños y niñas de Educación Inicial de 5 años de la Institución Educativa N°302 Ruso Chimbote, año 2017.
- b) Estimar el pensamiento crítico Dialógico en los niños y niñas de Educación Inicial de 5 años de la Institución Educativa N°302 Ruso Chimbote, año 2017.

En nuestro sistema socio educativo existen diversas falencias, entre ellas podemos mencionar la tradicional enseñanza de memorizar la información brindada, acompañada de un proceso unidireccional donde el docente es el único guía educativo, dejando de lado al estudiante en el aporte y desarrollo de su propio conocimiento.

Desde la etapa pre escolar hasta el nivel superior educativo se puede observar la falta de motivación de aprender, innovar y desarrollar nuevas estrategias de enseñanzas, por parte de los educadores y del educando, sostenida por el propio sistema institucional.

En el nivel preescolar, los niños se caracterizan por el deseo de conocer, aprender, preguntar, explorar, satisfacer su curiosidad, mediante el ánimo de preguntar, este deseo que es intrínseco en ellos muchas veces se ve reprimido por parte de los educadores, acompañado de los mismos padres en el hogar.

Extinguiendo así el deseo cognitivo de saber el porqué, el para qué y el cómo, de la funcionalidad de todo lo que le rodea. frente a este déficit, existen nuevas alternativas y propuestas de cambio, brindada por pioneros de una educación diferente, que sea innovadora y de calidad, proponiendo así el desarrollo de un pensamiento crítico en el estudiante, tratando de formar desde sus bases un pensamiento reflexivo y de juicio racional, mediante una metodología del dialogo, etc.

La presente investigación es relevante y trascendente porque previó beneficios y aportaciones para el docente y el estudiante, en tres ámbitos fundamentales:

En lo teórico, se recopiló, procesó y sistematizó los fundamentos teóricos más recientes y actualizados sobre el desarrollo del pensamiento crítico. Para ello, se compiló y organizó de manera colaborativa diversas aportaciones teóricas que el profesorado requiere conocer para mejorar su desempeño en aula.

En lo metodológico, la ejecución de este proyecto que se desprende de la línea de investigación ayudará a la efectividad de la estrategia.

En lo práctico, la investigación tuvo un impacto directo con los estudiantes donde se pudo observar su desempeño durante la aplicación del instrumento. Así mismo, a través del proceso y experiencia de investigación; se logró, elaborar, producir e incluso validar instrumentos de investigación.

La institución educativa N° 303 “RUSO” debe ser consciente que el propósito fundamental y transversal en la formación de los educandos, se debe centrar en el desarrollo de un pensamiento basado en el orden de ideas, reflexiones, argumentos, críticas constructivas, que profundice en el análisis, la racionalidad, la coherencia y que sea herramienta eficaz para vivir como ser auténtico, autónomo y a su vez social y cultural.

Pensar críticamente no significa estar buscando fallas o errores, sino mirar con ojo mental escéptico las afirmaciones, aseveraciones y argumentos propios y ajenos hasta que sean examinados y evaluados con objetividad. El pensamiento crítico es la actitud que más debemos educar y desarrollar, por cuanto está presente en las demás: leer, escribir, hablar y escuchar.

En relación a la metodología se utilizó una investigación descriptiva con un nivel cuantitativo, el diseño de la investigación es no experimental de corte transaccional, el desarrollo de la investigación consistirá en aplicar una encuesta.

En los resultados de acuerdo a los objetivos específicos se obtuvo que: En la dimensión sustantiva del pensamiento crítico, el 55% de los estudiantes se encuentran en nivel bajo, seguido de 40% en nivel medio y 5% en nivel alto. Por otro lado, en cuanto a la dimensión

dialógica del pensamiento crítico, el 40% de los estudiantes se encuentran en nivel bajo, seguido de un 35% en nivel alto, y un 25% en nivel medio.

I. REVISIÓN LITERARIA.

1.1. Antecedentes.

Acosta (2002) en su investigación denominada: “Efectos del dialogo socrático sobre el pensamiento crítico en estudiantes universitarios”, realizado en Bogotá, Colombia. Tuvo como objetivo general: Probar la efectividad del diálogo socrático con relación al pensamiento crítico en un grupo de estudiantes universitarios. En la metodología se empleó un diseño cuasi-experimental, empleando como técnicas la “observación” y la “discusión”. Como instrumento se aplicaron protocolos, cuadernos para registros en el aula, grabadora de vídeo, televisor, V.H.S. y un manual de entrenamiento en diálogo socrático. En esta investigación, se propone, entre otras cosas, preparar a un par de docentes para el manejo de la metodología del diálogo socrático a efectos de probar su efectividad sobre el desarrollo del pensamiento crítico en un grupo de estudiantes universitarios en términos de las sub-categorías: claridad, precisión, exactitud, pertinencia, profundidad, amplitud y lógica de pensamiento crítico. Se desarrolló la investigación a partir del enfoque empírico-cuantitativo el cual se concretó bajo un estudio cuasi experimental, utilizando la modalidad “Antes y Después”. En donde, Acosta (2002): Se puede plantear que –considerando las preguntas totales y grupales por parte de los profesores, las sub-categorías “Claridad” y “Precisión”, las valoraciones “Altas”, “Medias”, “Bajas”, y las condiciones “Antes” y “Después”-el grupo experimental siempre estuvo matemática y estadísticamente por encima del grupo de control y las condiciones “Antes” y “Después”-el grupo experimental siempre estuvo matemática y estadísticamente por encima del grupo de control.

Carvajal y Duva (2007) en su tesis de maestría titulada: “El Pensamiento Crítico, estrategias significativas interdisciplinaria para la producción y comprensión de textos”, investigación

desarrollada en la Universidad de Cartagena, Colombia. Esta tesis tuvo como objetivo: Identificar estrategias significativas fundamentadas en el pensamiento crítico que contribuyan al desarrollo de la comprensión y producción de textos. En cuanto a la metodología empleada fue de corte cualitativo con un diseño de investigación-acción, pretende identificar estrategias significativas e interdisciplinarias fundamentadas en el pensamiento crítico para contribuir al desarrollo de la comprensión y producción de textos de los estudiantes de grado once (11°) de la Escuela Normal Superior del Distrito de Barranquilla. Algunas de las conclusiones ponen de manifiesto el escaso número de lectores críticos capaces de aplicar estrategias de pensamiento crítico para desarrollar la comprensión y producción de textos y construir conocimiento en cualquier disciplina. De igual forma, las estrategias de pensamiento crítico propuestas generan, favorecen y estimulan a los estudiantes frente a la búsqueda del conocimiento: los prepara para el desarrollo de la competencia lecto-escritural de textos en simultánea utilizando el pensamiento crítico y no lineal con asociaciones significativas.

Curiche (2015) en su tesis de maestría titulada: “Desarrollo de habilidades de pensamiento crítico por medio de aprendizaje basado en problemas y aprendizaje colaborativo mediado por computador en alumnos de tercer año medio en la asignatura de filosofía en el internado nacional Barros Arana”, desarrollada en la Universidad de Chile, Santiago, Chile. Tuvo por objetivo determinar la posible asociación entre la implementación de la estrategia de aprendizaje basado en problemas y el aprendizaje colaborativo mediado por computador sobre el desarrollo de habilidades cognitivas de pensamiento crítico. La metodología fue de tipo cuantitativa, con un modelo cuasi experimental, en donde se aplicó un pre teste y un pos test. Tras comparar y analizar los resultados de ambas pruebas, se estableció a modo de conclusión, que hubo

existencia de una correlación positiva con una diferencia estadísticamente significativa entre la estrategia implementada y las habilidades de pensamiento crítico en el grupo control.

Mejía, Ordúz y Peralta (2006), en su trabajo de investigación titulado: “¿Cómo formarnos para promover pensamiento crítico autónomo en el aula? Una propuesta de investigación acción apoyada por una herramienta conceptual”, realizado en Lima, Perú. Tuvo como objetivo: Promover el pensamiento crítico autónomo dentro del aula. Su metodología consiste en un nivel cuantitativo y tipo descriptivo, donde la técnica fue la encuesta y el instrumento un cuestionario de preguntas abiertas. Dentro de las conclusiones se destaca lo siguiente: Se comprende el proceso de desarrollo de competencias en investigación-acción sobre la promoción del pensamiento crítico autónomo por parte de los profesores a partir de tres etapas. En la primera etapa, el docente debe comprender los conceptos sobre pensamiento crítico autónomo que subyacen a la herramienta y de manera simultánea, aprender a pensar críticamente.

Sapallanay (2016) en su tesis de pregrado, titulada: Estrategia del (ABP) y el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de la I.E. “Pueblo libre” de la red educativa Mazamari - Ugel Satipo-2016, desarrollada en la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Satipo, Perú; tuvo como objetivo general: Determinar la relación que existe entre la estrategia didáctica del ABP y el pensamiento crítico de los estudiantes del 4° y 5° de secundaria de la I.E. “Pueblo Libre”, de la RED Educativa Mazamari - UGEL Satipo, 2016. En cuanto a la metodología empleada fue un estudio correlacional, la técnica fue psicométrica y el instrumento fue una prueba de evaluación del pensamiento crítico (PENCRINSAL) para valorar el análisis e interpretación de datos, a una población de 78 estudiantes de quinto grado de secundaria, donde solo se seleccionó una muestra de 35

estudiantes. En cuanto a los resultados, con el fin de medir los cambios antes y después de la ejecución de 7 módulos, se empleó una prueba de pre y post test para lo cual se utilizó la una prueba de evaluación del pensamiento crítico (PENCRISAL), con el que se pudo hallar una Ma. 8,27 en el grupo control y 8,65 en el grupo experimental; una Me. de 10 en ambos grupos; una Mo. de 12 en ambos grupos; una Ds. de 4,86 en el grupo control y 4,15 en el grupo experimental; una Var. de 22,06 en el grupo control y 16,33 en el grupo experimental. Las habilidades o dimensiones fundamentales instruidas han sido cinco: deducción, inducción, razonamiento práctico, toma de decisiones y solución de problemas. En todas ellas, el rendimiento ha sido notable, tal como se pudo notar en los resultados del post test: Ma.= 12 en el grupo control y 16 en el grupo experimental, Me.= 12.00 en el grupo control y 16.00 en el grupo experimental; Mo.= 14 en el grupo control y 16 en el grupo experimental, Ds.= 1,84 en el grupo control y 1,01 en el grupo experimental. El estudio del nivel de competencia en el test PENCRISAL, ha mostrado diferencias significativas en todas las dimensiones del mismo, en la comparación de las puntuaciones pre-post. Por lo tanto, se demostró que la estrategia del ABP se relaciona significativamente con el desarrollo del pensamiento crítico de los sujetos de la muestra de estudio.

1.2. Bases Teóricas.

1.2.1. Pensamiento Crítico.

1.2.1.1. Pensamiento.

Según Villarini (2003) el pensamiento se define como:

“Capacidad o competencia general del ser humano para procesar información y construir conocimiento, combinando representaciones, operaciones y actitudes mentales, en forma automática, sistemática, creativa o crítica, para producir creencias y conocimientos, plantear problemas y buscar soluciones, tomar decisiones y comunicarse e interactuar con otros, y, establecer metas y medios para su logro”. (p.40)

Por su parte, Sapallanay (2016) define que, pensamiento es: “Aquello que se trae a la realidad por medio de la actividad intelectual. Por eso, puede decirse que los pensamientos son productos elaborados por la mente, que pueden aparecer por procesos racionales del intelecto o bien por abstracciones de la imaginación”. (p.39)

1.2.1.2. Pensamiento crítico.

Paul y Elder (2005) definen que:

“El pensamiento crítico es el proceso de analizar y evaluar el pensamiento con el propósito de mejorarlo. El pensamiento crítico presupone el conocimiento de las estructuras más básicas del pensamiento (los elementos del pensamiento) y los estándares intelectuales más básicos del pensamiento (estándares intelectuales universales). (p.5)

Ennis (1989) citado en López (2012) define que, el pensamiento crítico es: “El pensamiento lógico y reflexivo sugestionado en decidir qué hacer o creer. Es decir, por un lado, constituye un proceso cognitivo sencillo de pensamiento que reconoce la preponderancia de la razón sobre las otras dimensiones del pensamiento”. (p.43)

Crawford, Markister y Temple (2005) definen que, el pensamiento crítico es: “El proceso intelectualmente disciplinado de activa y hábilmente conceptualizar, aplicar, analizar, sintetizar y/o evaluar información recopilada o generada por observación, experiencia, reflexión, razonamiento o comunicación, como una guía hacia la creencia y la acción”. (p.15)

Campos (2007) define que, el pensamiento crítico es: “El pensar claro y racional que favorece el desarrollo del pensamiento reflexivo e independiente que permite a toda persona realizar juicios confiables sobre la credibilidad de una afirmación o la conveniencia de una determinada acción. Es un proceso mental disciplinado que hace uso de estrategias y formas de razonamiento que usa la persona para evaluar argumentos o proposiciones, tomar decisiones y aprender nuevos conceptos”. (p.48)

Molina (2006) citado por Vera (2018) el pensamiento crítico, se considera como: “Actividad mental mediante el cual las personas comprende y dota de sentido a lo que le rodea, y al resultado de esta actividad intelectual”. (p.34) Con lo cual se puede atribuir que pensamiento crítico es lo que se tiene en mente para poder difundirlo con un propósito, con esencia flexible y receptiva frente a posibles y diferentes posiciones en su contexto.

Campos (2007) define que, pensamiento crítico es: “Una consideración activa, persistente y cuidadosa de una creencia o forma supuesta del conocimiento a la luz de los fundamentos que lo sustentan y a las conclusiones a las que se dirige”. (p.45)

Por su parte, Sapallanay (2016) afirma que, pensamiento crítico se define como: “La forma como una persona enfoca los problemas, las preguntas, las situaciones y vive la vida. Los expertos consideran que el mismo es importante en la educación, por ejemplo, como instrumento de la investigación académica y, también, como un recurso para el desempeño de las personas en un plano individual y social; es decir, va más allá del aula”. (p.49) Sin embargo, los expertos consideran la

existencia de experiencias en el aula que son, nocivas al momento de fomentar y desarrollar del pensamiento crítico.

Así también, Ennis (1989) citado en López (2012) define que, pensamiento crítico es concebido como: “Un pensamiento reflexivo y razonable que se centra en que la persona pueda decidir que creer o hacer”. (p.76)

1.2.1.3. Pensamiento crítico según autores.

Algunas definiciones del pensamiento sobre algunos autores más sobre salientes en la temática son:

Tabla 1.

Definiciones de pensamiento crítico según autores.

AUTORES	DEFINICIÓN
Mertes (1991)	El pensamiento crítico es: “Un proceso consciente y deliberado que se utiliza para interpretar o evaluar información y experiencias con un conjunto de actitudes y habilidades que guíen las creencias fundamentales y las acciones”. (p.74)
Ann M. Sharp (1989).	El pensamiento crítico es: "La habilidad para pensar correctamente, para pensar creativa y

	<p>autónomamente dentro de, y acerca de las miradas de disciplinas, entonces ciertamente es un objetivo educacional de extrema importancia". (p.43)</p>
<p>Scriven y Paul (1992).</p>	<p>El pensamiento crítico es: "Un proceso intelectual, disciplinado y activo que desarrolla habilidades como: conceptualizar, aplicar, analizar, sintetizar, y/o evaluar información, experiencia, reflexión, razonamiento o comunicación, como una guía hacia la creencia y la acción". (p.84)</p>
<p>Barnett (2001).</p>	<p>El pensamiento crítico: "Adopta cuidadosamente una crítica a la autocrítica, comienza con el análisis de los límites del pensamiento que, implica comprender lo limitado de cada enunciación, requiere de juicios propios que se mentalizan y poner en destreza, finalmente, también deben ser reexaminadas las metodologías, las operaciones lógicas y de comunicación". (p.3)</p>

<p>Dewey (1958), citado en Daros (2009)</p>	<p>El pensamiento crítico es: “Una consideración activa, creciente, persistente y cuidadosa acerca de cualquier creencia o forma supuesta (problemática) de conocimiento, a la luz de los fundamentos en los que se basa y de las conclusiones que se derivan de la experiencia reflexiva que hace al aprendizaje humano se hallan insertos valores humanos fundamentales, el conocimiento, la creencia de que podemos llegar a la realidad haciendo patente la verdad”. (p.32)</p>
<p>Crawford, Markister y Temple (2005)</p>	<p>El pensamiento crítico es: “El proceso intelectualmente disciplinado de activa y hábilmente conceptualizar, aplicar, analizar, sintetizar y/o evaluar información recopilada o generada por observación, experiencia, reflexión, razonamiento o comunicación, como una guía hacia la creencia y la acción”. (p.15)</p>

Fuente: Adaptado de Curiche (2015).

Para Paul y Elder (2003) en una investigación anterior, define que un pensamiento crítico es: “La clave para desencadenar el lado creativo del pensamiento crítico (la verdadera mejora del pensamiento) está en reestructurar el pensamiento como resultado de analizarlo y evaluarlo de manera efectiva”. (p.7)

En síntesis, el pensamiento crítico es una capacidad que se viene desarrollando de manera continua y que su proceso de consolidación involucra rasgos cognitivos y actitudinales en un determinado contexto.

Para Ennis (1989) citado en López (2012) el pensamiento crítico, se determina como reflexivo y también razonable, y se expresan de la siguiente manera:

- a) **Reflexivo:** Analiza resultados, casos, situaciones, del propio sujeto o de otro sujeto.
- b) **Razonable:** Predomina el motivo o razón, sobre posibles dimensiones de pensamiento.

En tanto, cuando un estudiante es capaz de analizar la información, argumentos o situaciones; busca la forma o verdad para poder llegar a conclusiones con sustento y evidencia.

Así mismo, Ennis (1989) citado en López (2012) reconoce que, el pensamiento crítico puede ser evaluativo, y que la acción realizada implica juicios de valor o puntos de vista frente a casos o situaciones que puedan ser presentados.

Finalmente, Ennis (1989) citado en López (2012) determina que, el pensamiento crítico incorpora: “La resolución de problemas como la toma de decisiones, ya que el pensamiento crítico se evidencia en la resolución de situaciones problemáticas y que requieren de una posición y acción frente a ello”. (p.78)

1.2.1.4. Características o rasgos del pensamiento crítico.

Para hacer un análisis más profundo que permita comprender el porqué de las cosas, siempre existe la necesidad de caracterizarlas. Lo expuesto no es ajeno, para el pensamiento crítico, por ello Camargo (2005), basándose en lo ya señalado propone las siguientes características:

- a) **Bien informada:** Cuando la persona hace un manejo del conocimiento adquirido u obtenido para utilizarlo como una fuente de información que sea viable y pertinente en la búsqueda de nueva información que posteriormente sea convertido en conocimiento, de manera que pueda evaluarlo y usarlo de manera efectiva.

- b) **Mente abierta:** Cuando la persona se encuentra en la capacidad de reconocer los aportes e ideales de los demás, aunque no se encuentre en total acuerdo o completamente en desacuerdo, porque comprende que el otro aporte puede el que sea más cercano a la

verdad, y permite aceptar y viabilizar los errores, de manera que permite despejar la manera en que se piensa y actúa.

- c) **Valoración justa:** Cuando la persona tiene la capacidad de merecer y valorar las opiniones de los demás en la forma que se merecen, de manera que no intervengan los sentimientos y menos las emociones, en tal forma que se pueda actuar prudentemente al emitir valoraciones y/o críticas reflexivas.

- d) **Cuestionamiento permanente:** Cuando la persona tiene la capacidad de realizar críticas a las distintas situaciones que puedan presentar, de manera que se propongan obtener una razón al porqué de las cosas, en otras palabras, busca respuestas a través del cuestionamiento con preguntas o interrogantes.

- e) **Coraje intelectual:** Cuando la persona tiene la capacidad de permisividad para hacer frente con decisión a situaciones rígidas o dificultosas, al momento de emitir opinión, porque tiene en cuenta que puede tener la razón o, por lo contrario, estar equivocado. Lo importante es ser honesto con uno mismo, para replantear ideas y corregir errores en el aporte que se quiere plantear o proponer.

- f) **Control emotivo:** Cuando la persona tiene la capacidad para mantener una actitud tolerante y empática ante los aportes o

formas de pensar de los demás, ya sea que se encuentren en acuerdo o en desacuerdo. Es decir, no admite el postulado denominado: ante una acción hay una reacción, porque lo que se debaten y se colocan como objetos en cuestión, no son a las personas, sino más bien, las ideas que dan a conocer.

Por su parte Chiquez (2016) de acuerdo a la Guía del Pensamiento Crítico del Ministerio de Educación (2006, p.11), menciona otras tres características que viabilizan el desarrollo de un pensamiento que sea crítico, y éstos son:

a) Agudeza perceptiva: “Es la potencialidad que permite observar los mínimos detalles de un objeto o tema y que posibilita una postura adecuada frente a los demás”. (p.15)

b) Construcción y reconstrucción del saber: “Es la capacidad de estar en alerta permanente frente a los nuevos descubrimientos, para construir y reconstruir nuestros saberes, poniendo en juego todas las habilidades y relacionando dialécticamente la teoría y la práctica”. (p.15)

c) Autorrealización: “Es la capacidad para controlar nuestra forma de pensar y actuar; es tomar conciencia de nuestras

fortalezas y limitaciones, es reconocer la debilidad de nuestros planteamientos para mejorarlos”. (p. 16)

En el marco del Diseño Curricular Nacional (2017) vigente, a través de sus competencias en sus distintas áreas, se busca promover el desarrollo de éstas características desde los primeros ciclos de la formación educativa de manera que pueda ir concretizados consecuentemente y complejamente conforme se cumplan los estándares de desarrollar, de tal forma que permitan formar personas capaces, que actúen autónomamente con determinación y decisión.

1.2.1.5. Tipos de pensamiento crítico.

- a) **Pensamiento analítico:** Según Paul y Elder (2003) el pensamiento analítico es aquel que: “Acompaña al pensamiento crítico, ya que complementa explícitamente, las destrezas intelectuales que se necesitan para razonar las decisiones y problemas inherentes en cualquiera y cada una de las dimensiones de la vida humana”. (p.32)

- b) **Pensamiento reflexivo.** Dewey (1989) citado en Marciales (2003) determina que es imposible “aprender o ser enseñados a pensar, tenemos que aprender cómo pensar bien, especialmente adquirir el hábito general de reflexionar”. (p.211)

Por tanto, en un proceso de inter-aprendizaje donde se promueva el pensamiento crítico es muy importante reflexionar, auto evaluar o auto valorar las situaciones o problemáticas presentadas.

- c) **Pensamiento complejo:** Según Lipman (1997) citado en Marciales (2003) este pensamiento de orden superior, “está integrado por la fusión entre el pensamiento crítico y el creativo, los cuales se apoyan y refuerzan mutuamente, a través de la discusión y la reflexión, y ayudar a formular mejores juicios de forma que podamos modificar nuestras vidas. (p. 214).

- d) **Pensamiento paralelo:** De Bono (1994) citado en Marciales (2003) establece que, “este tipo de pensamiento se mueve por exploración. Cuando hay exploración se proponen posibilidades, y cuando se emplea el juicio se juzga y se rechaza o acepta algo”. (p.220)

- e) **Pensamiento interrogativo:** Este pensamiento hace referencia esencialmente a una forma de desarrollar ideas, pensamientos y soluciones empleando la interrogante de forma sistemática y metódica. Así que, debemos identificar aquello que deseamos saber y formular una pregunta al respecto; al obtener una respuesta que involucre esta nueva información y así sucesivamente.

Lipman (1997), citado en Marciales (2003) tiene su propia perspectiva de los tipos de pensamiento crítico, y lo determina de la siguiente manera.

1.2.1.6. Bases del pensamiento crítico.

Según Patiño (2010) citado en La formación del Pensamiento crítico y científico (2011). “El desarrollo del pensamiento crítico es la base de la preparación para que los estudiantes aprendan a cuestionar y preguntarse el porqué de las cosas, actitudes que se encuentran detrás de la búsqueda científica y filosófica sobre el mundo”. (p.5)

1.2.1.6.1. Pensamiento crítico y formación ética y ciudadana:

Las personas con una opinión crítica estable son personas con un pensamiento independiente ósea ciudadanos con un intelecto acorde con uno mismo no siendo influenciados por opiniones externas dando su propio criterio ante cada una situación, siempre con democracia.

1.2.1.7. La formación del intelecto:

Esto nos trata de enseñar, a educar a los alumnos a que con criterio junto con sus propias opiniones así formarles con habilidades y capacidades de opinión independiente para obtener un aprendizaje significativo.

1.2.1.8. Pensamiento crítico y pensamiento científico:

Esto nos demanda a dar una opinión que suma a una idea o información estructurada aportando así una ayuda de creatividad para ampliar el conocimiento de un tema.

1.2.1.9. Procesos involucrados en el aprendizaje del pensamiento científico:

Este pensamiento consta de procesos intelectuales para ser analítico, desarrollando como base diversos estudios para formar un intelecto basado en principios de lo que uno piensa aportando así a la opinión del resto.

Por su parte, Marciales (2003) describe que el pensamiento crítico se basa en criterios en lo cual es entendido como la regla o principio utilizado en la realización de juicios (p.59)

a) Meta-criterios y mega-criterios: “La elección de un criterio obedece a otros criterios, los meta-criterios, que dan cuenta de la coherencia, la consistencia, la veracidad, la fuerza y la pertinencia de los primeros”. (p.59)

b) El pensamiento crítico es auto-correlativo: “En la medida en que cada participante es capaz de interiorizar de forma global la metodología de la comunidad, será capaz de aplicar procesos auto-correctivos a su propio pensamiento”. (p.60)

c) El pensamiento crítico desarrolla sensibilidad al contexto: “Implica el reconocimiento de, circunstancias excepcionales o irregulares, limitaciones

especiales de que algunos significados no puedan traducirse de un contexto a otro” (p.61)

1.2.1.10. Componentes del pensamiento crítico.

Sus principales componentes son:

a) Pensamiento razonable:

Su pilar principal de este pensamiento se da de manera sensata. Por ejemplo: la deducción está basada por el entendimiento.

b) Pensamiento enfocado:

Es necesario tener un objetivo y no improvisar accidentalmente.

c) Decisión acerca de lo que creemos o hacemos:

Determina decisiones que creemos y el acto que hacemos.

Para este tipo de pensamiento:

- a. Atesora una finalidad.
- b. Tiene la intención de resolver un dilema, solucionar una interrogante o interpretar algo de su interés común.
- c. Está argumentado en suposición.
- d. Se apoya con antecedentes, evidencias e información.
- e. Se manifiesta a través de definiciones e ideas.

- f. El resultado se da a partir de lo que concluye de inferencias e interpretaciones, las cuales llevan a darle significado a los datos o información previamente recibida.
- g. Tiene implicaciones y consecuencias.

Por lo cual el pensamiento crítico y sus componentes son desarrollados y practicados y aprovechados cuando se aprenden en conjunto con un dominio determinado de conocimientos.

Por su parte, Mendoza, P. (2015) considera otros tipos de componentes del pensamiento crítico.

a. Conocimiento. “En esta parte interviene la percepción, la imaginación, el sentido común, la memoria, intervienen cada vez que se formula y establece un pensamiento”. (p.50)

b. Habilidades. En esta parte, para Ennis (1989) citado en López (2012) “es necesario el “desarrollo de habilidades mentales tales como el centrarse en la cuestión, analizar argumentos, clarificar, desafiar, observar y juzgar”. (p.129)

c. Actitudes. “Las tendencias, propensiones, susceptibilidades, motivaciones, son factores que condicionan el actuar y por lo tanto la ejecución del Pensamiento Crítico”. (p.50)

1.2.1.11. Habilidades o destrezas del pensamiento crítico.

Las características del pensamiento crítico, son viables y pertinentes en función a las habilidades de las mismas, ya que son éstas las que se dan a conocer al ser puestas en práctica y son las que permiten caracterizarlas como tal. Por ello, Camargo (2005), propone las siguientes habilidades, que también pueden considerarse destrezas, y se hacen mención, a continuación:

a. **Interpretación:** Esta habilidad es la que permite comprender y dar a conocer puntos de vista de acuerdo a las diversas problemáticas o experiencias, de tal forma que permita hacer una selección, organización y diferenciación de lo más importante, atendiendo y aprendiendo de tal información.

b. **Análisis:** Esta habilidad es la que permite desglosar en partes seleccionables e importantes, para tratar de establecer nuevas conexiones y relaciones, en otras palabras, para correlacionar contenidos de información ya procesados, de tal forma que permita

comparar, diferenciar, contrastar, validar, proponer hipótesis o emitir juicios de valor.

c. **Inferencia:** Esta habilidad es la que permite reconocer y validar los componentes necesarios para proponer conclusiones viables y razonables, de manera que permitan deducir ciertos contenidos de acuerdo a la información que tiene.

d. **Evaluación:** Esta habilidad es la que se encarga de revalorar los aportes, opiniones, ideas y/o juicios, de tal manera que sea direccionada y correcta.

e. **Explicación:** Esta habilidad es la que permite argumentar y exponer un aporte con esencia crítica frente a un contenido estudiado o tema desarrollado, de manera que pueda plantearse, la posición de acuerdo o desacuerdo, manejando siempre la razón y la lógica, demostrando los procesos seguidos que confirme y validen lo que se da a conocer.

f. **Meta cognición:** Para Camargo (2005), “es la habilidad más importante del pensamiento crítico, porque le permite mejorar la actividad mental”. La meta cognición es aquella habilidad que permite hacer un reconocimiento a las actividades realizadas propiamente, a modo de una autovaloración, o en todo caso

autoevaluación, que permite afirmar o rechazar el razonamiento a nivel autónomo o propio.

1.2.1.12. Principios del pensamiento crítico.

De acuerdo con Paul y Elder (2005), el pensamiento en cuanto al cumplimiento de sus estándares se rige a ciertos principios, y éstos se mencionan a continuación:

- a) “Si hay un propósito claro, sobre algo que se quiere lograr o se haya puesto como objetivo, hay mucha probabilidad de alcanzarlo aun cuando no se tiene cierta claridad”. (p.21)
- b) “Para contestar a una interrogante, se debe conocer sobre lo que se pregunta y la forma en que se debe responder”. (p.22)
- c) “El pensamiento solo puede ser sensato como la información en la que ésta se basa”. (p.23)
- d) “El pensamiento es flexible, pero unidireccional cuando se trata de mostrar la sensatez en uno, esto, respecto a las deducciones que se puedan hacer o también a la conclusión que se alcanza al final”. (p.24)
- e) “El pensamiento puede ser de carácter sensato, tal como pueden ser alguna suposición o creencia, bajo la cual guarda sustento”. (p.25)

- f) “El pensamiento puede ser del contexto real, con claridad y profundidad, así como, las definiciones en las que se sustenta”. (p.26)

- g) “Para razonar ante un asunto, se debe identificar las perspectivas pertinentes a un asunto para darle cabida de forma empática”. (p.28)

- h) Para hacer un buen razonamiento es de suma relevancia, monitorear la forma de pensar, para poder asegurar que lo que se cumple, se basen en aspectos claves intelectuales del conocimiento o saber: “claridad, exactitud, precisión, relevancia, profundidad, amplitud, lógica, importancia y justicia”. (Paul y Elder, 2005, p.30)

1.2.1.13. Dimensiones del pensamiento crítico.

Según Marciales (2003), las dimensiones del pensamiento crítico se expresan de la siguiente manera:

Todas las personas tienen la capacidad de pensar, pero no con esto quiere decirse que tal pensamiento sea de calidad, como lo es el pensamiento crítico, sino más bien, en su mayoría, es un pensamiento limitado en su pertinencia y su esencia creativa.

Como bien se señaló anteriormente, es necesario evaluar la forma en que se piensa para hacer una valoración propia de lo que transmite o se quiere transmitir, con la finalidad de ser autónomos, creativos, flexibles, empáticos, entre otras virtudes y

valores que puedan concebirse durante el ejercicio de la capacidad de pensar críticamente. Pero, para que esto sea llevado a cabo, Camargo (2005), propone que se tiene la necesidad de “evaluar el pensamiento desde perspectivas o dimensiones que nos permitan conocer si el pensamiento que generamos es eficaz y creativo”. (p.12)

Esas dimensiones que se suelen utilizar para analizar el pensamiento crítico, se hacen mención a continuación:

- a) **Dimensión lógica:** “Es la capacidad para examinar el pensamiento en términos de claridad de los conceptos y la coherencia y validez de los procesos de razonamiento que se realizan en función a las reglas que establece la lógica”. (Illescas, 2011, p. 17)

Para Marciales (2003) esta dimensión “comprende el punto de vista personal y a lo que la persona quiere expresar a través de él”. (p. 152)

La dimensión lógica es aquella que permite procesar un pensamiento que sea claro, organizado y sistematizado. Así también, permite conocer las maneras de reforzar y/o aportar con buenas intenciones, estableciendo argumentos factibles y conclusiones viables que sean permisibles de alcanzar.

- b) **Dimensión sustantiva:** “Es la capacidad para evaluar el pensamiento en términos de la información, conceptos, métodos que se poseen o que derivan de diversas disciplinas del saber”. (Illescas, 2011, p. 17)

Para Santiuste et al (2001), citado en Marciales (2003), esta dimensión “comprende todo aquello que lleva a cabo la persona para dar cuenta de las razones y evidencias en las cuales sustenta su punto de vista”. (p.264)

La dimensión sustantiva está relacionada completamente con el marco conceptual del pensamiento, su temática, su contenido, de manera que permita al individuo darse cuenta, si el pensamiento contiene y ofrece sustentos, argumentos y/o razones que sean veraces que permitan validarse como afirmaciones. En pocas palabras, esta dimensión permite transmitir la información que se brinda.

- c) **Dimensión dialógica:** “Es la capacidad para examinar nuestros pensamientos con relación al pensamiento de los otros, para asumir otros puntos de vista y para mediar entre diversos pensamientos”. (Illescas, 2011, p. 18)

Para Santiuste et al (2001), citado en Marciales (2003), esta dimensión “se refiere a todas aquellas acciones de la persona dirigidas hacia el análisis y/o la integración de puntos de vista divergentes o en contraposición”. (p.264)

La dimensión dialógica permite analizar una forma de pensar desde resolución de otros. En otras palabras, permite conocer y evaluar las formas en que se argumentan el pensamiento de otras personas para hacer frente a su

forma de actuar con empatía. El diálogo es un fenómeno social que permite la comunicación en relación con los de manera que el aprendizaje y la socialización sea enriquecedor de aprendizaje para desarrollar las habilidades y poner en práctica las características del pensamiento crítico.

- d) Dimensión contextual:** “La dimensión contextual nos permite examinar el contenido social y biográfico en el cual se desarrolla el pensamiento y del cual es una expresión”. (Illescas, 2011, p. 19)

Para Marciales (2003) esta dimensión “corresponde al camino seguido por la persona para llegar a la formulación de su punto de vista, los por qué de tales concepciones y la historia de permanencia en el tiempo de las mismas”. (p. 153)

La dimensión contextual permite analizar la forma de pensar, los ideales respecto a la sociedad en que se ven envueltas las personas y de la cuál forman parte, así también, esta forma de pensamiento permite reconocer y valorar la cultura para comprender un hecho en el transcurso de un debate o discusión. Esta dimensión de pensamiento crítico, como bien señala Camargo (2005): “permite entender, interpretar la realidad desde el contexto histórico en el que se expresa, y comprender el mundo, a la sociedad en función a sus prejuicios, preconceptos, juicios, a su cosmovisión”.

- e) Dimensión pragmática:** “Es la capacidad que tiene el pensamiento para examinarse en función de los fines e intereses que buscan y de las

consecuencias que produce, analizar las causas a las que responde este pensamiento”. (Illescas, 2011, p. 19)

Para Marciales (2003) esta dimensión “comprende el proceso reflexivo y argumentativo que la persona lleva a cabo para analizar las consecuencias derivadas de sus inferencias y significados personales expresados a través de éstas”. (p. 153)

La dimensión pragmática del pensamiento crítico permite analizar la intención que tiene, en función a los principios de la ética y política a la que se ve direccionada.

Los estudios de éstas dimensiones del pensamiento crítico permiten que el ser humano aprenda a pensar de manera que se desarrolle en distintos ámbitos, ya sea de conocimientos, actitudes, habilidades, destrezas, conductas, comportamientos, entre otras capacidades, permitiendo también el desarrollo de valores y virtudes, que hagan único, autónomo, creativo, empático y veraz a la persona que se forma en este sentido.

1.2.1.14. Importancia del pensamiento crítico.

Según Sapallanay (2016) la importancia de un pensamiento crítico se enfoca en “la evaluación de distintos tipos de afirmaciones de forma crítica nos puede

ayudar a tomar decisiones más informadas acerca de todo tipo de afirmaciones”. (p.46)

Facione (2007) describe que, este va enfocado en las calificaciones de los estudiantes ya que se ha demostrado que las habilidades de pensamiento crítico se pueden aprender, lo cual hace pensar que en la medida en que uno las aprenda. (p.17)

“Aprender a pensar críticamente y cultivar el espíritu crítico, involucra la comprensión de los métodos, de los principios, de las teorías y de las maneras de adquirir el conocimiento que es propio de las diferentes esferas intelectuales”. (Facione, 2007, p.18)

1.2.2. Pensamiento Crítico y los Enfoques Pedagógicos.

1.2.2.1. Pensamiento crítico y el enfoque cognitivo.

Según Zarzar (2015) señala que “el pensamiento crítico es un modo de pensamiento y, es un proceso cognitivo. Además, orienta a examinar la manera de pensar y producir algunas estrategias que permiten mejorar los procesos de pensamiento, los cuales a continuación se sustentan en corrientes (p.54).

López (2012) determina que, desde una perspectiva psicológica, “se destacan los componentes cognitivos y autorregulatorios del concepto y se le ubica como la habilidad de pensamiento complejo, de alto nivel, que involucra en sí otras

habilidades (comprensión, deducción, categorización, emisión de juicios, entre otras)". (p.43)

Paul y Elder (2005) afirman que, "el pensamiento crítico se presupone al comprender y pensar dentro de toda disciplina; se presupone en la capacidad de leer, escribir, hablar y escuchar efectivamente. Es un conjunto amplio de competencias y rasgos que mantienen y definen el aprendizaje de por vida" (p.15)

Paul y Elder (2005) proponen estrategias afectivas y cognitivas que promueven el pensamiento crítico, y lo establecen de la siguiente manera:

1.2.2.1.1. Estrategias cognitivas en el pensamiento crítico.

Santiuste et al. (2001), citado en Marciales (2003) En el campo de estudio específico de las estrategias que impulsan y ponen en juego en el pensamiento crítico, la investigación utilizable resulta, como se indica profunda y diverso la asignación de estrategias en el proceso de pensamiento y así facilitar la adquisición, disposición y utilización de conocimientos. (p. 162)

1.2.2.1.2. Estrategias cognitivas de:

- a) Adquisición y codificación.
- b) Elaboración y reestructuración.

- c) Recuperación y utilización.
- d) Acontecimientos desencadenantes.
- e) Evaluación de la situación.
- f) Exploración
- g) Diferencia de perspectivas
- h) Integración de ideas y pensamientos
- i) Independencias de conocimientos
- j) Aplicación del conocimiento entre otras.

El pensamiento crítico está basado en una serie de procesos y estrategias las que más resaltan es:

- a) Analizar
- b) Inferir
- c) Razonar
- d) Solución de problemas
- e) Tomar decisiones

1.2.2.2. Estrategia afectiva:

Desde la perspectiva Paul (1995) citado en Marciales (2003) las estrategias afectivas “promueven virtudes intelectuales, empatía y comprensión de los obstáculos para el pensamiento crítico”. (p.164)

- a) Seguridad en sí mismo: Pensar independientemente.
- b) Aprender a escuchar: ejercitar la equidad.
- c) Expresión de emociones: desarrollar humildad intelectual y suspender el juicio.
- d) Necesidad e interés: desarrollar coraje intelectual.
- e) Control e impulsos Desarrollar confianza en la razón.
- f) Desarrollar fe o integridad intelectual.
- g) Desarrollar la perseverancia intelectual.

1.2.2.3. Estrategias Cognitivas: Macro habilidades:

- a) Desarrolla la propia perspectiva.
- b) Clarifica causa conclusiones y creencias.
- c) Desarrolla criterios de evaluación.
- d) Evalúa la credibilidad de las fuentes de información.
- e) Cuestionar profundamente Analizar o evaluar argumentos, interpretaciones, creencias o teorías.
- f) Generar o evaluar situaciones.
- g) Leer críticamente.
- h) Escuchar críticamente.

1.2.2.4. Estrategias Cognitivas: Micro habilidades.

- a) Comparar y contrastar ideales con la práctica actual
- b) Pensar precisamente sobre el pensamiento.
- c) Diferencia situaciones de hechos no relevantes.

Marciales (2003) establece que hay una brecha de cercanía entre el pensamiento crítico y el enfoque cognitivo, pero éste al ser muy complejo es organizado en tres aspectos:

1.2.2.5. Pensamiento crítico y el enfoque constructivista.

Kamii, (1982) afirma que: “Un niño aumenta su autonomía cuando se potencia su pensamiento crítico, independiente y creativo. Se trata de orientar la educación hacia la promoción de la curiosidad, de las ganas de descubrir y de inventar en el niño”. (p.38)

Para Piaget, citado en Valles (2014). "Los educadores tienen que generar desequilibrio cognitivo en sus alumnos, partiendo del conocimiento previo, inspirando a crear, inventar e innovar". (p.3)

Según Valles (2014) refiere que: “El pensamiento crítico asume el constructivismo de Piaget pero le complementa explicando que el niño cuando aprende debe ser crítico y creativo pero no explican cómo hacer a los alumnos creativos”. (p.1)

1.2.2.6. Pensamiento crítico y el enfoque sociocultural.

Para Vigotsky, citado en Facione (2007) menciona que “lo importante es no tanto la mente aislada, sino cómo esta mente interacciona con otras mentes como fundamento de su desarrollo y cómo otros aspectos del contexto (físico, cultural, histórico) Cambiar el foco de atención de lo estrictamente individual a lo interactivo, lo cultural y lo contextual ha provocado que pocas veces se produzca una crítica abierta de estas perspectivas desde las corrientes más individualistas”. (p. 32)

1.2.2.7. Pensamiento crítico y el enfoque humanista.

Patiño (2014) afirma que, el pensamiento crítico bajo un enfoque humanista, “comprende la evolución de la toma de decisiones de carácter personal hacia otra que tenga en cuenta un nivel de integridad de principios y de preocupación por el bien común y la justicia social”. (p.8)

Refina las sensibilidades de los seres humanos, permite la reflexión acerca de interrogantes cuestionables cotidianamente como puede ser el amor, vida o muerte. Con relación a lo anterior Facione (2007) asemeja que “la sensibilidad, apreciación y evaluación crítica de todo lo que es bueno y lo que es malo en la condición humana” (p.18).

Por lo tanto, “ pensamiento crítico resulta en realidad una dinámica que afecta la integridad de los seres humanos de cierto modo, dado que promueve en nosotros, las personas sentimientos, como puede ser el compromiso “para defender aquello que consideramos justo o éticamente correcto”. (Patiño, 2014)

1.2.2.8. Criticidad.

Según Patiño (2014) “La criticidad implica el hábito de la autoobservación y de la autocorrección, clarificar los criterios desde los cuales se emiten los propios juicios y considerar los contextos en los cuales los formulamos, así como sus implicaciones” (p.8)

Para Passmore (1986) citado en Patiño (2014) se trata de “un rasgo de carácter y, a la vez, una capacidad abierta cuya promoción es de extrema importancia en la educación, ya que es la condición de posibilidad para la formación de un sujeto autónomo, capaz de autorregulación”. (p.9)

1.2.2.9. Pensamiento crítico y el aprendizaje significativo.

Según Ausubel (1983) citado en Pérez (2017) “En el desarrollo de orientación del aprendizaje significativo, es de vital importancia comprender la disposición cognitiva, ya que no solo es que el estudiante retenga mucha teoría, si no sabe

cómo aplicarla, es más debe traer consigo sus aprendizajes anteriores para poder contrarrestarlo con los nuevos que aprenderá”. (p.14)

Pérez (2017) sustenta con base de la teoría de Ausubel que:

“Este autor ponía mucho énfasis en elaborar la enseñanza a partir de los conocimientos que tiene el alumno y partir de sus hipótesis para con ayuda de varias fuentes concreten sus ideas, trayendo consigo una aprendizaje duradero y oportuno. Y tiene que ver en el desarrollo del pensamiento crítico ya que el conocimiento nuevo concuerda en el conocimiento viejo, pero este último, a la vez, se ve reconstruido por el **primero**, total que para poder obtener un pensamiento crítico el caso debe ser significativo para el estudiante, de esta manera despertara sus habilidades que requiere este pensamiento, siempre en cuando se agarre de habilidad”. (p.15)

1.2.2.10. Aprendizaje significativo.

a) El aprendizaje significativo:

En cuanto los aprendizajes que hemos tenido anteriores han sido muy fuertes o a marcado nuestras vidas de alguna manera y se encuentra con algo similar durante el trayecto de los conocimientos. Lo que hace este aprendizaje es compáralo con lo anterior que paso.

1.2.2.11. Fases del aprendizaje significativo.

Es importante resaltar que se produce cuando una nueva indagación encaja a nuestra disposición cognitiva con una información relevante genera un concepto, idea o proposición produciendo de esta manera un anclaje con la primera de allí que surge el aprendizaje significativo.

Profundizando el procedimiento que sigue este aprendizaje lo separa por fases en las cuales describe cada paso que sigue la persona para lograr el aprendizaje significativo, a continuación, se detalla esta secuencia basad en Díaz (2010, p.36)

1. Fase Inicial de aprendizaje

a) El aprendiz percibe la información por partes aisladas

- b) El alumno tiene a retener información o interpretar a su manera, sin base alguna.
- c) Gradualmente el estudiante va conjugando un aspecto global

2. Fase intermedia.

- a) El alumno empieza a encontrar relaciones e inflexiones entre las otras fuentes y determina esquemas donde plasme sus ideas.
- b) El conocimiento llega a ser más abstracto, es decir menos dependiente del contexto, por lo mismo que concreta sus ideas en diferentes bibliografías.

3. Fase terminal del aprendizaje.

- a) Las conclusiones nuevas que llegan a ser aplicadas y estructuradas, por los estudiantes mismo, esto le conllevara a una alta autonomía.
- b) Como resultado esto les demandara más autonomía y menos control en sus conclusiones.
- c) Los estudiantes ya dominan y aplican estrategias, habilidades y destrezas para su ejecución de tareas.

1.2.3. Pensamiento Crítico y el proceso enseñanza-aprendizaje.

Para Paul y Elder (2005) mencionan que, “para facilitar que los estudiantes se conviertan en aprendices efectivos, los profesores deben aprender lo que es el trabajo intelectual, cómo funciona la mente cuando se encuentra intelectualmente comprometida, lo que significa tomar las ideas en serio, tomar posesión de las ideas”. (p.9)

El pensamiento crítico al ser parte del proceso de enseñanza-aprendizaje se articula de forma sistemática en su organización y funcionalidad u operacionalización. Para Águila (2014), puede manifestarse de la siguiente manera:

1.2.3.1. Enseñanza del Pensamiento crítico.

Para Paul y Elder (2008) “El pensamiento dirige al hombre hacia el conocimiento. Puede ver, oír leer y aprender lo que desee y tanto cuanto desee; nunca sabrá nada de ello, excepto por aquello sobre lo cual haya reflexionado; sobre aquello que, por haberlo pensado, lo ha hecho propiedad de su propia mente” (Paul y Elder, p.8)

Murray (2003), citado en Hawes (2006) menciona que “en la actualidad y con mayor razón, en el futuro, ser alfabeto no significa simplemente leer y escribir mecánicamente. El nuevo alfabetismo ajusta básicamente saber buscar la información adecuada, utilizando estrategias para la debida localización y evaluación de su búsqueda”. (p.13)

Según Marciales (2003) “Las estrategias de búsqueda de información conllevan terminar la categoría o cantidad de las posibles fuentes, así como avalorar las diferentes fuentes accesibles. El uso de la información comprende involucrarse en la información disponible en una fuente (leer, escuchar, ver, tocar), y luego extraer la información relevante contenida en la misma”. (p.164)

El paso de la síntesis requiere “organizar información proveniente de fuentes múltiples, y presentar la información a la comunidad de referencia. Finalmente, la fase de evaluación requiere juzgar el producto (efectividad) y juzgar el proceso de solución de problemas de información (eficiencia)”. (Hawes, 2006, p.15)

Cabe resaltar que los educandos pueden ser capaces de desarrollar su pensamiento crítico si la enseñanza fuera un poco más distinta, quizá dinámica y no dogmática, donde se interpongan y se involucren en las diversas problemáticas para la resolución de los problemas que puedan

presentarse, por medio de un pensamiento crítico, que tenga esencia reflexiva y creativa, así como razonable.

Para Paul y Elder (2003) por medio del pensar críticamente, “somos capaces de adquirir el conocimiento, la comprensión, la introspección y las habilidades en cualquier parte del contenido. Así, el pensamiento crítico provee de herramientas tanto para internalizar el contenido (adueñándose del contenido) y evaluando la calidad de esa internalización. Nos permite construir el sistema (sobre el cual yace el contenido) en nuestras mentes, interiorizarlo y emplearlo en el razonamiento a través de problemas y asuntos reales”. (p.11)

En síntesis, la conexión entre el pensamiento crítico y el aprendizaje, de acuerdo con Paul y Elder (2003) es la siguiente: “La única capacidad que podemos usar para aprender, es el pensamiento humano. Si pensamos bien mientras aprendemos, aprendemos bien. Si pensamos mal mientras aprendemos, aprendemos mal”. (p.10)

Por otro lado, el Ministerio de Educación (2013), señala que, “la didáctica de pensamiento crítico implica un aprendizaje activo y significativo donde se construye significado por medio de la interacción y el diálogo para desarrollar la curiosidad, el cuestionamiento, la reflexión y el aprovechamiento de conocimientos con el fin de tomar decisiones y ofrecer soluciones” (p.8)

Dentro de todo pensador crítico debe residir la habilidad para reconocer, construir y evaluar los argumentos que se establezcan, de forma que no se sustente la polémica, la riña o la discrepancia, incluso si usan términos de carácter informal para el contexto.

Así también, una persona que piensa críticamente debe tomar y rescatar argumentos ya sean de comunicación verbal o escrita, de forma que adquiera un aprendizaje nuevo siempre que sea posible.

Por otro lado, Águila (2014) compila ciertos modelos que promueven la enseñanza del pensamiento crítico, y lo establece así:

1.2.3.1.1. Destrezas de enseñanza del pensamiento crítico.

Específicamente, sobre los estudiantes se propone “formarlos para que se conviertan en ciudadanos profundamente motivados, provistos de un sentido crítico y capaz de analizar los problemas y buscar soluciones para los que se planteen a la sociedad, aplicar éstas y asumir responsabilidades”. (Marciales, 2003, p.482)

Santiuste et al. (2001) citado en Marciales (2003), determina una serie de habilidades que promueven la enseñanza de un pensamiento crítico:

Tabla 2. Habilidades y disposiciones en la enseñanza.

<p>1. <i>Elaborar juicio/ argumentar</i></p> <ul style="list-style-type: none">▪ Buscar razones para defender la propia opinión.▪ Generar hipótesis, soluciones, posibilidades, implicaciones.▪ Diferenciar hechos y opiniones al hablar y escribir.▪ Justificar las propias conclusiones.▪ Exponer interpretaciones alternativas. <p>2. <i>Valorar juicios/argumentos.</i></p> <ul style="list-style-type: none">▪ Buscar razones a favor o en contra de lo que se lee o escucha.▪ Buscar argumentos, soluciones, causas, alternativas, etc.▪ Buscar todas las evidencias disponibles, las condiciones necesarias.▪ Establecer criterios de evaluación (que razones son mejores, que inferencia son plausibles)▪ Diferenciar hechos y opiniones en los que se lee o escucha.▪ Valorar las distintas soluciones.▪ Valorar la fiabilidad de las fuentes▪ Aceptar y o rechazar puntos de vista coincidentes o no coincidentes con el propio. <p>3. <i>Extraer conclusiones (de lo que se lee o se escucha)</i></p> <ul style="list-style-type: none">▪ Verificar la lógica o el hilo conductor de lo que se lee o escucha.▪ Buscar consistencia y contradicciones en los que se lee o escucha.▪ Verificar la pertinencia del vocabulario utilizado.▪ Verificar la relevancia o irrelevancia de las ideas expuestas.▪ Verificar la vigencia, utilidad de los que se lee o escucha▪ Buscar aclaraciones, clarificar ideas, de lo que se lee o escucha.▪ Buscar toda la información necesaria, para comprender.▪ Identificar implicaciones y consecuencias en los que se lee o

Fuente: Santiuste et al. (2001) citado en Marciales (2003)

1.2.3.1.2. Métodos para la enseñanza del pensamiento crítico.

Para Paul y Elder (2003) “el razonamiento tiene fundamentalmente dos dimensiones: Analizar los contenidos, y evaluar la información. Su práctica fomenta el desarrollo del pensamiento crítico”. (p.23) En general se clasifican las estrategias afectivas y cognitivas (macro habilidades y micro destrezas).

1.2.3.2. Aprendizaje del Pensamiento crítico.

Para, Paul y Elder (2005) los estudiantes tienen la necesidad de aprender a pensar críticamente para aprender en cada uno de los niveles educativos. “A veces el pensamiento crítico que se requiere es elemental y fundamental, es decir, plantear con sus propias palabras, lo que significa el concepto, con el fin de detallar su significado, nuevamente, utilizando sus propias palabras para posteriormente dar ejemplos de dicho concepto en situaciones de la vida real”. (p. 10)

Villarini (2003) en uno de sus artículos, concluye que “cuando hay aprendizaje auténtico, el estudiante está involucrado en una actividad de estudio que es de carácter: significativo, activo, reflexivo, colaborativo y empoderado” (p.2)

Beltrán (1993) citado en Marciales (2003), basándose en la propuesta de Ennis, adapta un nuevo modelo para desarrollar el pensamiento, considerando las siguientes etapas:

1.2.4. Desarrollo del Pensamiento Crítico.

Broks (1993), citado en Milla (2012) afirma que, las escuelas dedican muy poco tiempo a enseñar a los alumnos a “pensar de forma crítica, por el contrario, dedican mucho tiempo a hacer que los alumnos den respuestas de manera imitativa trayendo como consecuencia que los alumnos se conviertan en pensadores superficiales que no expanden sus ideas ni su mente”. (p.56)

En tanto, Boisvert (2004), citado en Milla (2012) asume que, es: “Importante crear una cultura del pensamiento en el desarrollo de la clase. Se debe tomar en cuenta las interacciones que se producen entre el profesor y el alumno, las mismas que deben orientarse hacia la horizontalidad, tratando de que sean explícitas y tendientes en lo posible hacia la reflexión de los temas tratados”. (p.53)

Según Santrock (2002) los maestros pueden propiciar el pensamiento crítico durante las sesiones de aprendizaje, “cuestionando a los estudiantes respecto del porqué de sus afirmaciones, es decir incentivándolos a elaborar argumentos que respalden lo que sostienen”. (p.33)

Santrock (2002) afirma que los estudiantes en aulas que tienen un ambiente pasivo tienden a ser educandos pasivos y tienen dificultades en la comunicación.

De acuerdo con Marciales (2003) “brinda conocimientos valiosos sobre el proceso de desarrollo del pensamiento que tiene lugar en estudiantes, avanzando en la comprensión de los procesos de pensamiento y razonamiento” (p.86). Este se caracteriza así:

- a) **La ocurrencia de un cambio cualitativo:** Sostiene que los saberes disponibles resultan insuficientes para afirmar tal evolución más allá de la niñez.
- b) **El cambio progresivo:** A existencia de un punto de conclusión del desarrollo no suele ser condición necesaria para poder afirmar un cambio progresivo.
- c) **Cambio internamente dirigido:** Afirma que “si bien el sentido más obvio en el cual puede ser llevado a cabo es guiado por la maduración del sistema nervioso o por factores genéticos”. (p.87)

II. HIPÓTESIS.

(No aplica hipótesis para este tipo de investigación).

III. METODOLOGÍA.

3.1. Tipo de investigación: El tipo de investigación fue descriptivo.

Según Sierra (2012), en este tipo de investigación se destacan las características o rasgos de la situación, fenómeno u objeto de estudio. Tiene como función principal, la capacidad para seleccionar las características fundamentales del objeto de estudio. (p.9)

Por su parte, Cazau (2006) afirma que, en un estudio descriptivo se seleccionan una serie de cuestiones, conceptos o variables y se mide cada una de ellas independientemente de las otras, con el fin, precisamente, de describirlas. Estos estudios buscan especificar las propiedades importantes de personas, grupos, comunidades o cualquier otro fenómeno. (p.27)

3.2. Nivel de la investigación: Cuantitativo.

Según Fernández, Pértegas y Díaz (2002), la investigación cuantitativa trata de determinar la fuerza de asociación o correlación entre variables, la generalización y objetivación de los resultados a través de una muestra para hacer inferencia a una población de la cual toda muestra procede. (p.1)

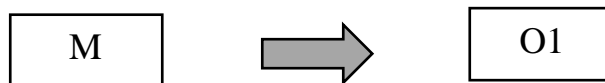
3.3. Diseño de investigación.

El diseño de la investigación es no experimental, descriptivo transaccional.

Para Hernández, Fernández & Baptista (2014), en una investigación no experimental no se genera ninguna situación, sino que se observan situaciones ya existentes, no provocadas intencionalmente en la investigación por quien la realiza. (p.185)

En la investigación no experimental las variables independientes suceden y no es posible hacer manipulaciones, es decir, no se tiene control directo sobre las variables ni se puede influenciar en ellas, porque ya sucedieron, al igual que sus consecuencias y/o efectos.

Esquema:



Donde:

M = muestra.

O = observación, desarrollo del pensamiento crítico.

3.4. Población y muestra.

La población estuvo conformada por estudiantes en los niños y niñas de 05 la I.E. N° 302 “RUSO”, Chimbote, los cuales son un total de 168 estudiantes.

La Institución Educativa N° 302 “RUSO”, está ubicada en la Av. José Pardo 941 Mz. C Lt. 04, limita por el Sur con Elektra, por el Norte con el banco BCP, por el Este con la cevichería “Verídico” y por el Oeste con la tienda central de Movistar.

La población estuvo conformada por 168 de seis aulas entre de niños y niñas de 05 años de la I.E. N° 302 “RUSO”, Chimbote:

Tabla 3. Población de niños y niñas de 05 años de la I.E. N° 302 “RUSO”, Chimbote.

N°	Aula	N° de estudiantes
01	Naranja	29
02	Azul	27
03	Amarillo	27
04	Verde	28
05	Rojo	28
06	Celeste	29
TOTAL		168

Fuente: Nóminas de matrículas 2018.

3.4.1. Muestra.

El tipo de muestreo que se utilizó fue el intencionado por cuotas. El muestreo por cuotas se utiliza intencionadamente porque permite seleccionar los casos característicos de la población limitando la muestra a estos casos. En este caso, se trabajó con toda la muestra representativa de 20 estudiantes (niños y niñas) de 05 años del aula “Naranja” de la I.E. N° 302 “RUSO”, Chimbote.

3.5. Criterios de la selección de muestra.

3.5.1. Criterios de inclusión.

- a) Estudiantes matriculados en el aula de 4 años.
- b) Estudiantes que asisten de manera al jardín.
- c) Estudiantes que participan en la investigación.

3.5.2. Criterios de exclusión.

- a) Estudiantes que no asisten de manera regular al jardín.
- b) Estudiantes que presentan problemas de aprendizaje.
- c) Estudiantes que presentan habilidades diferentes.

3.6. Definición y operacionalización de la variable.

3.6.1. Variable independiente: Desarrollo del Pensamiento Crítico.

El pensamiento crítico es uno de los procesos internos que mejor representa los sucesos internos presentes en el acto de aprender, mediante el cual el sujeto asume la responsabilidad del aprendizaje y asegura la validez y pertinencia de los conocimientos obtenidos (dimensión sustantiva) y explora nuevas fronteras (dimensión dialógica), al margen de lo establecido o lo convencional. (Marciales, 2003, p.179)

Tabla 4. Matriz de operacionalización de la variable.

VARIABLE	CONCEPTUALIZACIÓN DE LA VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	INSTRUMENTO DE MEDICIÓN
Desarrollo del pensamiento crítico	El pensamiento crítico es uno de los procesos internos que mejor representa los sucesos internos presentes en el acto de aprender, mediante el cual el sujeto asume la responsabilidad del aprendizaje y asegura la validez y pertinencia de los conocimientos obtenidos (dimensión sustantiva) y explora nuevas fronteras (dimensión dialógica), al margen de lo establecido o lo convencional. (Marciales, 2003, p.179)	Sustantiva	Lectura sustantiva. Escritura sustantiva. Escuchar-expresar oralmente sustantivo.	Lista de cotejo para el pensamiento crítico
		Dialógica	Lectura dialógica. Escritura dialógica. Escuchar-expresar oralmente dialógico.	

3.7. Técnicas e instrumentos.

3.7.1. Técnica: Observación.

La observación es la técnica de investigación sobre las que se basan todas las demás, ya que establece la relación básica entre el sujeto que observa y el objeto que es observado, que es el inicio de toda comprensión de la realidad.

La técnica de observación se aplicó en una semana pedagógica (5) días, donde se seleccionaron grupos de 3 niños para hacer más personalizado el uso de la técnica tuviera mayor efectividad.

3.7.2. Instrumento: Lista de cotejo

La lista de cotejo es un instrumento estructurado que registra la ausencia o presencia de un determinado rasgo, conducta o secuencia de acciones. La lista de cotejo se caracteriza por ser dicotómica, es decir, que acepta solo dos alternativas: sí, no; lo logra, o no lo logra, presente o ausente; entre otros. El instrumento que se usó fue una lista de cotejo, donde se evaluaron las dimensiones más desarrolladas que se evidencian en la investigación de Marciales (2003)

a) *Dimensión Sustantiva:* Es la que comprende todo aquello que realiza la persona para dar a conocer las razones y evidencias en las cuales sostiene su punto de vista. Los indicadores de la prueba en completo acuerdo a esta dimensión, son los siguientes:

- ❖ *Lectura sustantiva.*
- ❖ *Escritura sustantiva.*
- ❖ *Escuchar-expresar oralmente sustantivo.*

b) *Dimensión Dialógica:* Es la que se refiere a todas aquellas acciones de la persona guiadas hacia el análisis y la integración de puntos de vista divergentes o en contraposición, para precisar la variedad de perspectivas y formular respuestas a refutaciones o impugnaciones. Los indicadores de la prueba en completo acuerdo a esta dimensión, son los siguientes:

- ❖ *Lectura dialógica.*
- ❖ *Escritura dialógica.*
- ❖ *Escuchar-expresar oralmente dialógico.*

3.7.3. Validez y confiabilidad.

Escurra (1988) afirma que, el coeficiente de validez V Aiken: “Se computa como la razón de un dato obtenido sobre la suma máxima de la diferencia de los valores posibles”. (p.107)

Para validar el instrumento del pensamiento crítico, por medio de los jueces expertos, se utilizó la fórmula siguiente:

$$V = \frac{S}{(N(C - 1))}$$

Dónde:

S = Suma de los valores.

N = Número de jueces.

C = Número de valores de la escala de valoración.

Tras las respectivas coordinaciones con los 8 expertos, contando con su participación y apoyo en dicho proceso, se obtuvieron los datos que permitieron determinar los resultados siguientes:

Tabla 5. Validez del instrumento por criterios.

CRITERIOS		Nº DE JUECES	ACUERDOS	V AIKEN (V)	DESCRIPCIÓN
1	El instrumento recoge información que permite dar respuesta al problema de investigación.	8	8	1.00	Válido
2	Los ítems son claros y entendibles.	8	8	1.00	Válido
3	La estructura del instrumento es adecuado.	8	8	1.00	Válido
4	El número de ítems es adecuado para su aplicación.	8	8	1.00	Válido
5	La secuencia presentada facilita el desarrollo del instrumento.	8	8	1.00	Válido
6	Presenta coherencia interna, objetividad y medición.	8	8	1.00	Válido
7	Los criterios de calificación son los adecuados.	8	8	1.00	Válido

Fuente: Elaboración propia.

La Tabla 5, se puede evidenciar que los 7 criterios evaluados por los jueces expertos, contienen un coeficiente V Aiken de 1.00. En tanto, se puede establecer y afirma que, el instrumento, en cuanto a su contenido, presenta validez.

3.7.3.1. Procedimiento de aplicación de la prueba piloto.

- a) Una vez elaborado el instrumento, se solicitó permiso a la directora de la I.E. N° 302 “RUSO, a la cual se le pidió el tiempo y espacio necesario del aula similar a la muestra (niños y niñas de 05 años) para aplicar la prueba piloto, con 5 estudiantes.
- b) Luego, se conversó con la docente de aula y se procedió a la aplicación en la fecha planteada. Los permisos fueron verbales.
- c) En la aplicación de la prueba piloto, se observó todos los aspectos necesarios que permitieron la pertinencia del instrumento en donde se estableció que el instrumento si es viable y pertinente, para ser aplicado.
- d) Se agradeció a la docente y directora, por las facilidades brindadas.
- e) Por último, se elaboró el informe de la prueba piloto en donde se estableció que el instrumento si es viable y pertinente. Además de qué el tiempo de aplicación es prudente.

3.7.3.2. Procedimiento de validación y aplicación del instrumento.

- a) Para validar el instrumento, fue necesario recurrir a juezas expertas de Educación Inicial.
- b) Contando con sus participaciones, se les brindó la ficha de validación del instrumento para validarlo, de acuerdo a criterios establecidos.
- c) Con los datos de la evaluación realizada por las juezas expertas, se hizo un análisis del instrumento por medio del Coeficiente V de Aiken (V).
- d) Después, se hizo la aplicación de la prueba piloto con niños de 05 años de la I.E. N° 302 “RUSO”, para poder realizar mejor el instrumento.
- e) Por último, se hizo la aplicación real del instrumento para recolectar los datos necesarios para la elaborar los resultados, con los niños de 05 años de la I.E. N° 302 “RUSO”, Chimbote.

3.8. Plan de análisis.

Con relación al análisis de los resultados se usó estadística descriptiva para mostrar los resultados envueltos en los objetivos de la investigación. Para el análisis de los datos se utilizó el programa estadístico SPSS (Statistical Package for the Social Sciences) versión 18.0.

3.9. Matriz de consistencia.

ENUNCIADO	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLE	METODOLOGÍA
<p>¿Cuál será el nivel de desarrollo del pensamiento crítico en los niños y niñas de Educación Inicial de 5 años de la Institución Educativa N° 302 Ruso, Chimbote, año 2017?</p>	<p>Objetivo general.</p> <p>Describir el nivel de desarrollo del pensamiento crítico en los niños y niñas de inicial de 5 años de la Institución Educativa N° 302 Ruso, Chimbote, año 2017</p> <p>Objetivos específicos.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Estimar el pensamiento crítico sustantivo en los niños y niñas de Educación Inicial de 5 años de la Institución Educativa N°302 Ruso Chimbote, año 2017. - Estimar el pensamiento crítico dialógico en los niños y niñas de Educación Inicial de 5 años de la Institución Educativa N°302 Ruso Chimbote, año 2017. 	<p>El nivel de desarrollo del pensamiento crítico en los niños y niñas de Educación Inicial de 5 años de la Institución Educativa N ° 302 Ruso, año 2017 es, en su mayoría bajo.</p>	<p>Desarrollo del pensamiento crítico.</p>	<p>Tipo de investigación Descriptiva</p> <p>Nivel: cuantitativo</p> <p>Diseño: No experimental de corte transaccional</p> <p>Muestra: 20 estudiantes del nivel inicial</p> <p>Técnica: Observación</p> <p>Instrumento: Lista de cotejo para el Pensamiento Crítico.</p>

3.10. Principios éticos.

En el presente trabajo de investigación se tomó como fuente principal el desarrollo de la promoción del conocimiento orientado al bien común de manera que sea transformados en valores éticos y principios de investigación.

Los principios que se tuvieron en cuenta, según el Código de Ética para la Investigación (2016) de ULADECH Católica, son:

- A. *Protección a las personas:*** Significa reconocer La persona en toda investigación es el fin y no el medio, por ello necesitan cierto grado de protección, el cual se determinará de acuerdo al riesgo en que incurran y la probabilidad de que obtengan un beneficio.

- B. *Justicia:*** Significa ejercer un juicio razonable, ponderable y tomar las precauciones necesarias para asegurarse de que sus sesgos, y las limitaciones de sus capacidades y conocimiento, no den lugar o toleren prácticas injustas.

- C. *Consentimiento informado y expreso:*** Significa que las personas al ser sujetos investigadores o titular de los datos consienten el uso de la información para los fines específicos establecidos en el proyecto.

IV. RESULTADOS.

4.1. Resultados.

- a) **Determinar el nivel de desarrollo del pensamiento crítico de los niños y niñas de la Institución Educativa N° 302 “RUSO”, Chimbote, año 2017.**

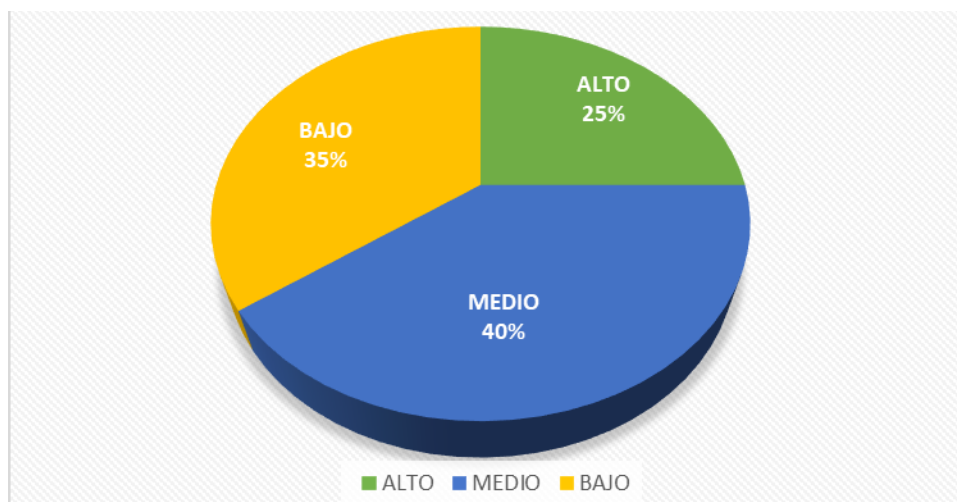
Tabla 6.

Nivel de desarrollo del pensamiento crítico

NIVEL	N°	%
ALTO	5	25
MEDIO	8	40
BAJO	7	35
TOTAL	20	100

Fuente: Lista de cotejo para medir el pensamiento crítico.

Figura 1. Desarrollo del Pensamiento Crítico.



Fuente: Lista de cotejo para medir el pensamiento crítico.

La Tabla 6 y Figura 1 evidencian que el Pensamiento Crítico de los niños y niñas de la Institución Educativa N° 302 “RUSO”; está representado en su mayoría por un 40% en nivel medio, seguido de un 35% en nivel bajo, y un 25% en nivel alto. Por lo tanto, se puede inferir que los niños y niñas de esa institución presentan un *nivel medio* de Pensamiento Crítico.

b) Estimar el pensamiento crítico sustantivo en los niños y niñas de la Institución Educativa N° 302 “RUSO”, Chimbote, año 2017.

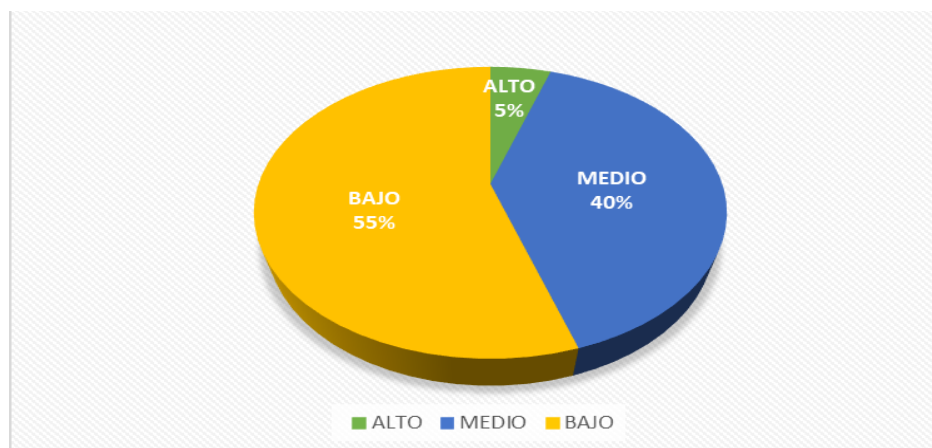
Tabla 7.

Pensamiento crítico sustantivo

NIVEL	N°	%
ALTO	1	5
MEDIO	8	40
BAJO	11	55
TOTAL	20	100

Fuente: Lista de cotejo para medir el pensamiento crítico.

Figura 2. Dimensión Sustantiva.



Fuente: Lista de cotejo para medir el pensamiento crítico.

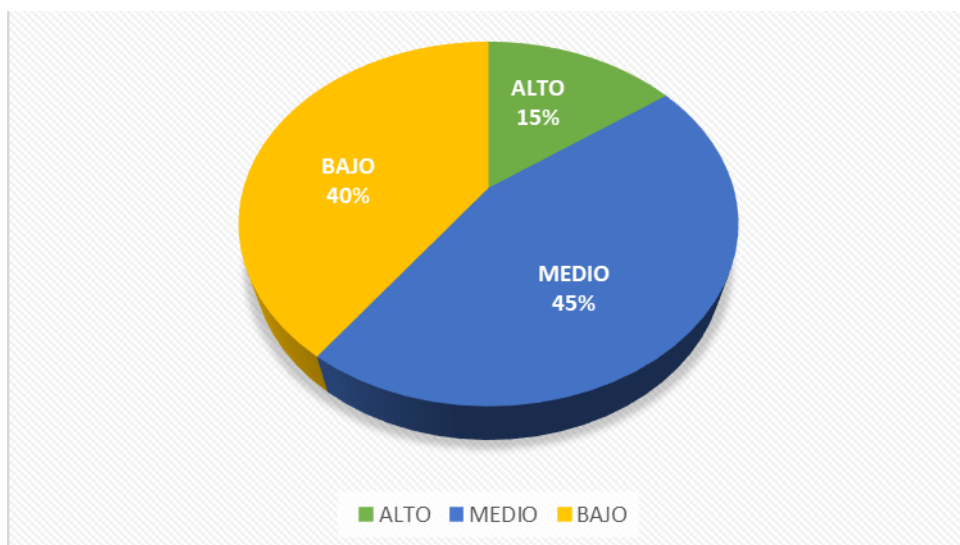
La Tabla 7 y Figura 2 evidencian que el pensamiento crítico sustantivo de los niños y niñas de la Institución Educativa N° 302 “RUSO”; está representado en su mayoría por un 55% en nivel bajo, seguido de un 40% en nivel medio, y un 5% en nivel alto.

Tabla 8.

Lectura Sustantiva.

NIVEL	N°	%
ALTO	3	15
MEDIO	9	45
BAJO	8	40
TOTAL	20	100

Figura 3. Lectura Sustantiva.



Fuente: Lista de cotejo para medir el pensamiento crítico.

En la Tabla 8 y Figura 3, que hacen referencia al indicador: *Lectura Sustantiva*; se puede evidenciar que los niños y niñas de la I.E. N° 302 “RUSO”; en su mayoría, están representados por un 40% en nivel medio, seguido de un 35% en nivel bajo, y un 25% en nivel alto.

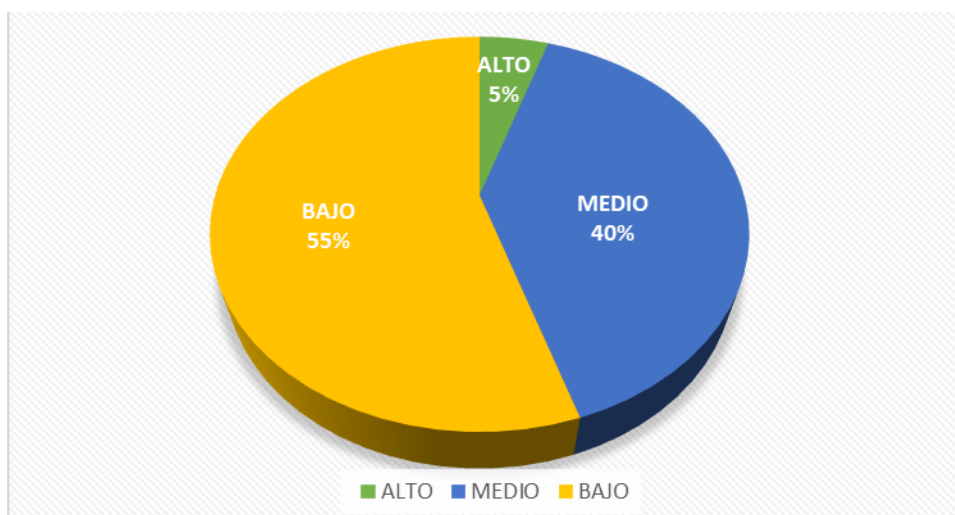
Tabla 9.

Escritura Sustantiva.

NIVEL	N°	%
ALTO	1	5
MEDIO	8	40
BAJO	11	55
TOTAL	20	100

Fuente: Lista de cotejo para medir el pensamiento crítico.

Figura 4. Escritura Sustantiva.



Fuente: Lista de cotejo para medir el pensamiento crítico.

En la Tabla 9 y Figura 4, que hace referencian al indicador: *Escritura Sustantiva*; se puede evidenciar que los niños y niñas de la I.E. N° 302 “RUSO”; en su mayoría, están representados por un 55% en nivel bajo, seguido de un 40% en nivel medio, y un 5% en nivel alto.

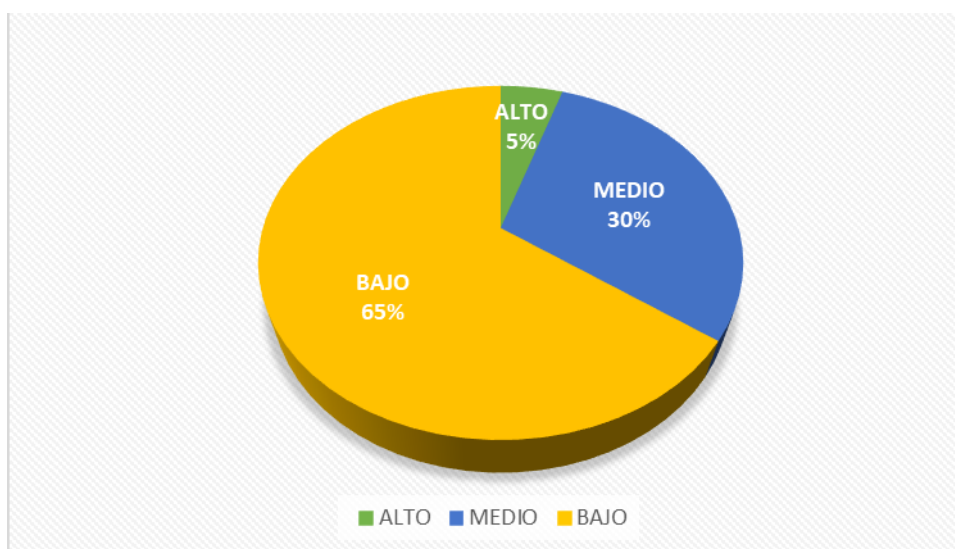
Tabla 10.

Expresar Oralmente Sustantivo.

NIVEL	N°	%
ALTO	1	5
MEDIO	6	30
BAJO	13	65
TOTAL	20	100

Fuente: Lista de cotejo para medir el pensamiento crítico.

Figura 5. *Expresar Oralmente Sustantivo.*



Fuente: Lista de cotejo para medir el pensamiento crítico.

En la Tabla 10 y Figura 5, que hacen referencia al indicador: *Expresar Oralmente Sustantivo*; se puede evidenciar que los niños y niñas de la I.E. N° 302 “RUSO”; en su mayoría, están en un 65% en nivel bajo, seguido de un 30% en nivel medio, y un 5% en nivel alto.

c) Estimar el pensamiento crítico dialógico en los niños y niñas de la Institución Educativa N° 302 “RUSO”, Chimbote, año 2017.

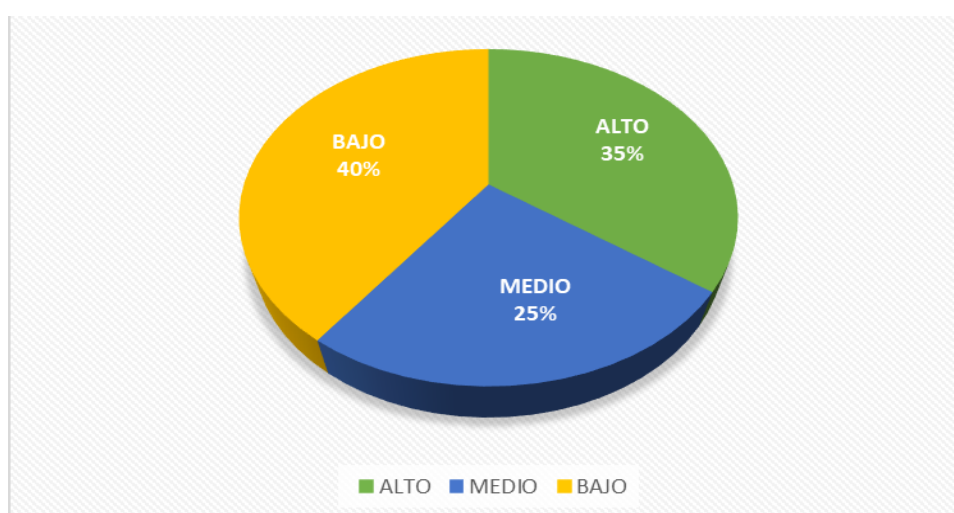
Tabla 11.

Pensamiento crítico dialógico.

NIVEL	N°	%
ALTO	7	35
MEDIO	5	25
BAJO	8	40
TOTAL	20	100

Fuente: Lista de cotejo para medir el pensamiento crítico.

Figura 6. Dimensión Dialógica.



Fuente: Lista de cotejo para medir el pensamiento crítico.

La Tabla 11 y Figura 6, evidencian que el pensamiento crítico dialógico de los niños y niñas de la Institución Educativa N° 302 “RUSO”; está representado en su mayoría por un 40% en nivel bajo, seguido de un 35% en nivel alto, y un 25% en nivel medio.

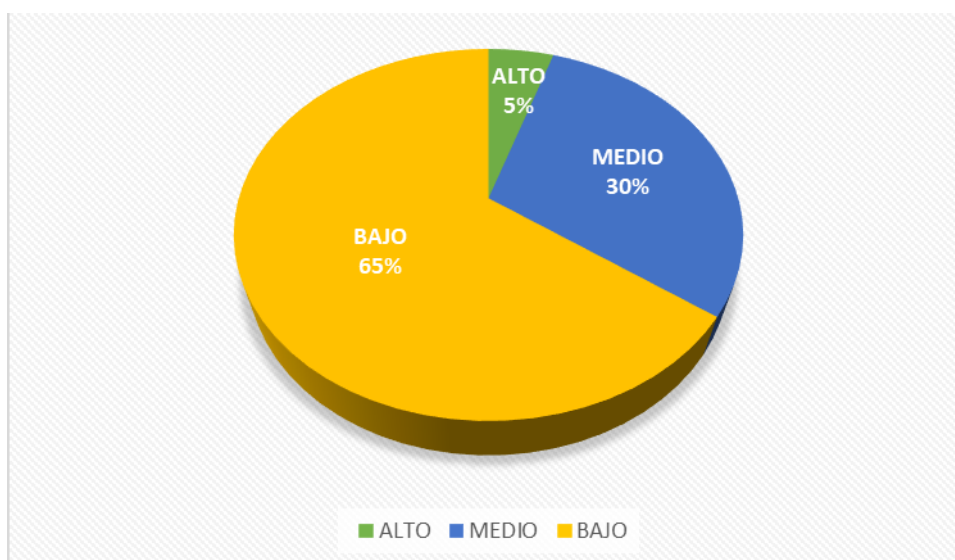
Tabla 12.

Lectura Dialógica.

NIVEL	N°	%
ALTO	1	5
MEDIO	6	30
BAJO	13	65
TOTAL	20	100

Fuente: Lista de cotejo para medir el pensamiento crítico.

Figura 7. Lectura Dialógica.



Fuente: Lista de cotejo para medir el pensamiento crítico.

En la Tabla 12 y Figura 7, que hacen referencia al indicador: *Lectura Dialógica*; se puede evidenciar que los niños y niñas de la I.E. N° 302 “RUSO”; en su mayoría, están representados por un 65% en nivel bajo, seguido de un 30% en nivel medio, y un 5% en nivel alto.

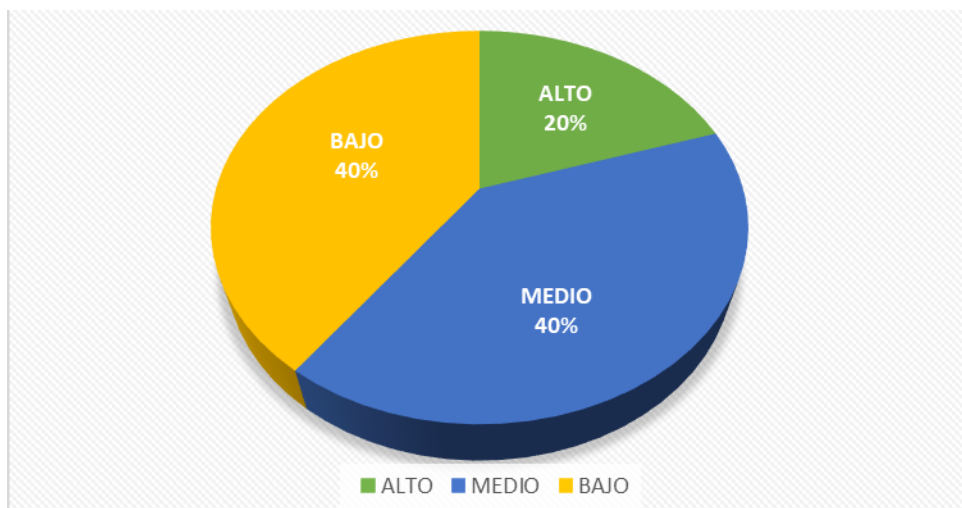
Tabla 13.

Escritura Dialógica.

NIVEL	N°	%
ALTO	4	20
MEDIO	8	40
BAJO	8	40
TOTAL	20	100

Fuente: Lista de cotejo para medir el pensamiento crítico.

Figura 8. Escritura Dialógica.



Fuente: Lista de cotejo para medir el pensamiento crítico.

En la Tabla 13 y Figura 8, que hacen referencia al indicador: *Escritura Dialógica*; se puede evidenciar que los niños y niñas de la I.E. N° 302 “RUSO”; en su mayoría, están representados por un 40 % en nivel bajo al igual que, un 40% en nivel medio, y un 20 % en nivel alto.

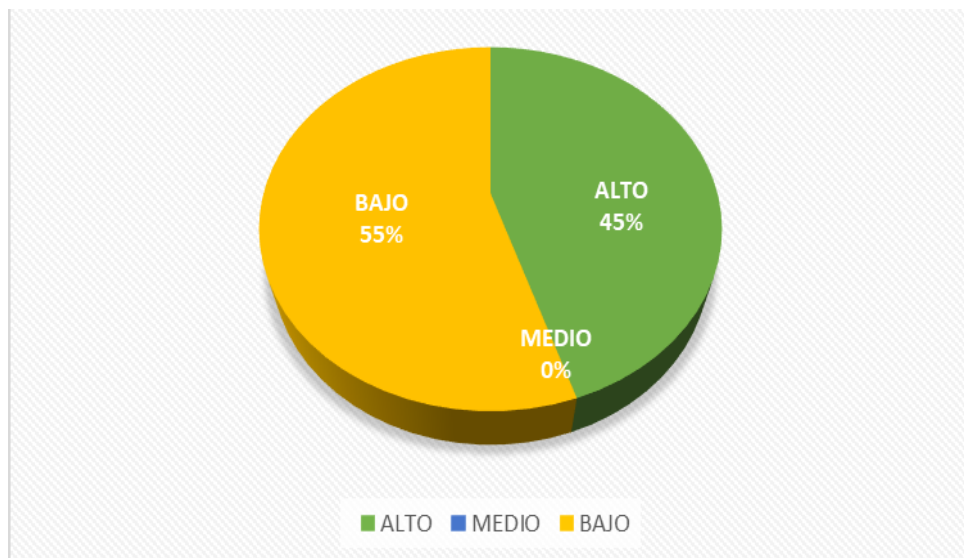
Tabla 14.

Expresar Oralmente Dialógico.

NIVEL	N°	%
ALTO	9	80
MEDIO	0	20
BAJO	11	15
TOTAL	20	100

Fuente: Lista de cotejo para medir el pensamiento crítico.

Figura 9. *Expresar Oralmente Dialógico.*



Fuente: Lista de cotejo para medir el pensamiento crítico.

En la Tabla 14 y Figura 9, que hacen referencia al indicador: *Expresar Oralmente Dialógico*; se puede evidenciar que los niños y niñas de la I.E. N° 302 “RUSO”; en su mayoría, están representados por un 55% en nivel bajo y un 45% en nivel alto.

4.2. Análisis de resultados.

Los análisis de los resultados se redactan de acuerdo a los resultados y a los objetivos de la investigación, de la siguiente manera:

4.2.1. Estimar el pensamiento crítico sustantivo en los niños y niñas de Educación Inicial de 5 años de la Institución Educativa N°302 Ruso Chimbote, año 2017.

Al analizar los resultados de la investigación, se estimó que el pensamiento crítico sustantivo de los niños y niñas de la Institución Educativa N° 302 “RUSO”; se encuentra que un 55% tiene nivel bajo, seguido de 40% en nivel medio, y 5% en nivel alto.

En cuanto al resultado de nivel bajo en el desarrollo de pensamiento crítico se puede atribuir que es muy posible que no se lleve a cabo de una forma más consistente porque aún no hay un marco claro del desarrollo del aprendizaje, y por tanto para saber y poder comprender ciertas informaciones. Según Marciales (2003) al existir virtudes intelectuales, como la comprensión y la empatía, éstas pueden promover desarrollo de habilidades en niños de la primera etapa escolar, en cuanto al hecho de tener seguridad en sí mismo, aprender a escuchar, expresar emociones, así como, el control y los impulsos; éstos dos últimos que son muy recurrentes en los primeros años de la etapa escolar.

Así mismo, los resultados analizados también se corroboran con la investigación realizada por Carvajal y Duva (2007) en su titulada: “El Pensamiento Crítico, estrategias significativas interdisciplinaria para la producción y comprensión de textos”. Tuvo por objetivo identificar estrategias significativas e interdisciplinarias fundamentadas en el pensamiento crítico para contribuir al desarrollo de la comprensión y producción de textos de los estudiantes. Con una metodología cualitativa, de diseño de investigación. Tuvo en sus conclusiones que existe un escaso número de lectores críticos capaces de aplicar estrategias de pensamiento crítico para desarrollar la comprensión y producción de textos y construir conocimiento en cualquier disciplina.

4.2.2. Estimar el pensamiento crítico Dialógico en los niños y niñas de Educación Inicial de 5 años de la Institución Educativa N°302 Ruso Chimbote, año 2017.

Al analizar los resultados de la investigación, se estimó que el pensamiento crítico dialógico de los niños y niñas de la Institución Educativa N° 302 “RUSO”; se encuentra que un 40% en nivel bajo, seguido de un 35% en nivel alto, y un 25% en nivel medio.

En cuanto al nivel bajo del pensamiento crítico este posiblemente recae en la práctica de algunos valores para poder tolerar el pensamiento o incluso comprenderlo, ya que en niños y niñas pequeños el desarrollo de pensamiento crítico se encuentra en pleno inicio, pero en proceso de desarrollo. Según Camargo (2005) cuando la persona tiene la capacidad para mantener una actitud tolerante y empática ante los aportes o formas de pensar de los demás, ya sea que se encuentren en acuerdo o en desacuerdo, teniendo en cuenta también que, en ciertas ocasiones no terminen de ser comprensibles.

Así mismo, los resultados analizados también se corroboran con la investigación realizada por Bazán, Rodríguez y Sánchez (2015) en su tesis titulada: “Programa de desarrollo de pensamiento crítico (DEPECRI) para estimular el pensamiento crítico en los alumnos del tercer grado del nivel primario I.E. Pedro Mercedes Ureña N° 810014”, tuvo por objetivo demostrar que la aplicación del programa DEPECRI influye de manera significativa en el desarrollo del pensamiento crítico de los niños y niñas. En la metodología, el instrumento aplicado fue la hipótesis T Student y demás técnicas estadísticas. Llegando a la conclusión que: si existe una mejora significativa en los niños y niñas tercer grado del nivel primario, aunque en un comienzo el nivel de desarrollo de pensamiento crítico era muy bajo.

En síntesis, el pensamiento crítico es una habilidad que no solo puede ayudar al niño a afianzar mejor lo que aprende o a resolver los exámenes con más facilidad, sino que le preparará para enfrentarse a muchos momentos de la vida en los que tiene que tomar decisiones o afrontar con espíritu racional experiencias, información o actitudes propias y de los que le rodean.

V.CONCLUSIONES.

Después de analizar los resultados de la investigación, en base a los objetivos específicos, se llegaron a las siguientes conclusiones:

Se determinó que el Pensamiento Crítico Sustantivo de los niños y niñas de 05 años de la I.E. N° 302 “RUSO”; se encuentran en su mayoría con 55% en nivel bajo, seguido de un 40% en nivel medio, y un 5% en nivel alto.

Se determinó que el Pensamiento Crítico Dialógico de los niños y niñas de 05 años de la I.E. N° 302 “RUSO”; se encuentran en su mayoría con 40% en nivel bajo, seguido de un 35% en nivel alto, y un 25% en nivel medio.

Estos resultados permitieron concluir que los niños y niñas de 05 años de la I.E. N° 302 “RUSO”, tienen un nivel bajo de pensamiento crítico.

RECOMENDACIONES.

Después de concluir el trabajo de investigación se establecieron las siguientes recomendaciones:

- Que el docente pueda brindar el conocimiento, la información o los aprendizajes a los estudiantes, no solo de una manera narrativa teórica y nemotécnica, sino transmitir aprendizajes a través de estrategias de enseñanza reflexiva, experimental, vivencial y sobre todo que el niño pueda construir su propio aprendizaje basándose en su juicio y criterio personal.
- Fomentar el análisis mediante herramientas pedagógicas infantiles, tales como: cuentos, metáforas, fabulas, canciones, juegos, etc.
- Desarrollar un programa de títeres, en el cual se pueda brindar un mensaje de desarrollo personal, educativo, enseñanza de valores, donde los niños en ese espacio puedan ellos mismos forjar una idea propia de conciencia en ellos mismos.
- Ejecutar talleres de dramatización, donde los niños participaran activamente, demostrando el desarrollo de sus habilidades, talentos, lo cual desarrollara el fortalecimiento de su confianza en ellos mismos, el poder expresarse, el poder comunicarse y el poder compartir sus ideas, experiencias el cual mejorara sus habilidades sociales.

- Por último, es importante desarrollar investigaciones experimentales, respecto a la variable para buscar promover y desarrollar el pensamiento crítico de manera más plena, por medio de múltiples estrategias educativas y de aprendizaje:

Por ello, se considera importante tener en cuenta que desarrollar proyectos de investigación para la aplicación por medio de programas de intervención, contando con estrategias o técnicas para promover el desarrollo de una capacidad en los niños y niñas, se plantea una propuesta de investigación.

Propuesta de investigación: “Estrategias de trabajo colaborativo para desarrollar el pensamiento crítico en niños y niñas de Nivel Inicial”.

Esta propuesta de investigación es viable, porque anteriormente ya ha sido aplicada por Curiche (2015) en su tesis de maestría titulada: “Desarrollo de habilidades de pensamiento crítico por medio de aprendizaje basado en problemas y aprendizaje colaborativo mediado por computador en alumnos de tercer año medio en la asignatura de filosofía en el internado nacional Barros Arana”, tuvo por objetivo determinar la posible asociación entre la implementación de la estrategia de aprendizaje basado en problemas y el aprendizaje colaborativo mediado por computador sobre el desarrollo de habilidades cognitivas de pensamiento crítico. La metodología fue de tipo cuantitativa, con un modelo cuasi experimental, en donde se aplicó un pre teste y un pos test. Tras comparar y analizar los resultados de ambas pruebas, se estableció a modo de conclusión, que hubo existencia de una correlación positiva con una diferencia estadísticamente significativa entre la estrategia implementada y las habilidades de pensamiento crítico en el grupo control.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.

Acosta (2002). Efectos del diálogo socrático sobre el pensamiento crítico en estudiantes universitarios. *Revista Psicología desde el Caribe, 1 (10), 1-26*. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/213/21301002.pdf>

Águila, M. (2014). *Habilidades y estrategias para el desarrollo del pensamiento crítico y creativo en alumnado de la Universidad de Sonora (tesis doctoral)*. Universidad de Sonora, Hermosillo, México. Recuperado de: http://dehesa.unex.es/bitstream/handle/10662/1774/TDUEX_2014_Aguila_Moreno.pdf?sequence=1

Arias. G. (2015). *Paradigma humanista*. Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo Sistema de Universidad Virtual. Recuperado de: https://www.uaeh.edu.mx/docencia/VI_Lectura/LITE/LECT73.pdf

Bazán, M, Rodríguez, M y Sánchez, Melissa. (2015). *Aplicación del programa de desarrollo de pensamiento crítico (DEPECRI) para estimular el pensamiento crítico en los alumnos del tercer grado del nivel primario i.e. pedro mercedes Ureña n° 810014 (tesis de pre grado)*. Universidad Nacional de Trujillo, Trujillo, Perú. Recuperado de <http://dspace.unitru.edu.pe/handle/UNITRU/1632>

Camargo, A. (2005). Desarrollo del pensamiento crítico. Recuperado de: <http://avita1706.blogspot.com/2005/09/qu-es-el-pensamiento-crtico.html>

Campos, A. (2007). *Pensamiento crítico: Técnicas para su desarrollo (1ra Ed.)*. Bogotá: Corporativa Editorial Magisterio. Recuperado de:

<https://www.movired.co/images/uploads/pdfs/CAMPOS%20AGUSTIN.pdf>

Carvajal, A. y Duva, J. (2009). *El pensamiento crítico, estrategia significativa e interdisciplinaria para comprensión y producción de textos. (tesis de maestría)* Universidad de Cartagena, Colombia. Recuperado de:

http://repositorio.unicartagena.edu.co:8080/jspui/bitstream/11227/1668/1/CARVAJAL%20A.%20%20DUVA%20J.CARTAGENA_09.pdf

Chíquez, M. (2016). *Aplicación del método dialéctico para desarrollar el pensamiento crítico de los estudiantes de sexto grado de la IEAC “El Buen Pastor” del distrito El Porvenir, 2015. (tesis de maestría)*. Universidad Nacional de Trujillo, Trujillo, Perú. Recuperado de:

<http://dspace.unitru.edu.pe/bitstream/handle/UNITRU/4514/TESIS%20MAESTRIA%20MAIRA%20AZUCENA%20CHIQUEZ%20CH%C3%81VEZ.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Curiche, D. (2015). *Desarrollo de habilidades de pensamiento crítico por medio de aprendizaje basado en problemas y aprendizaje colaborativo mediado por computador en alumnos de tercer año medio en la asignatura de Filosofía en el Internado Nacional Barros Arana. (tesis de maestría)*. Universidad de Chile, Santiago, Chile. Recuperado de:

<http://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/136541/Tesis%20-%20desarrollo%20de%20habilidades%20de%20pensamiento%20cr%C3%ADtico%20por%20medio%20de%20ABP%20y%20CSCL.pdf;sequence=1>

Facione, P. (2007). *Pensamiento Crítico: Qué es y por qué es importante*. Insight Assessment.

Recuperado de: <http://eduteka.icesi.edu.co/pdfdir/PensamientoCriticoFacione.pdf>

Illescas, J. (2011). *El desarrollo del pensamiento crítico en el primer año de educación básicas*.

(*tesis de pregrado*). Universidad de la Cuenca, Corrientes, Argentina. Recuperado de:

<http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/2787/1/tm4508.pdf>

López, G. (2012). Pensamiento crítico en el aula. *Docencia e Investigación 1* (22), 41-60.

Recuperado de: http://educacion.to.uclm.es/pdf/revistaDI/3_22_2012.pdf

Marciales, G. (2003). *Pensamiento crítico: diferencias en estudiantes universitarios en el tipo de creencias, estrategias e inferencias en la lectura crítica de textos (tesis doctoral)*.

Universidad Complutense de Madrid, Madrid, España. Recuperado de:

<http://biblioteca.ucm.es/tesis/edu/ucm-t26704.pdf>

Monge, J. (2015). *Curso de apreciación de teatro para niños para desarrollar la argumentación en estudiantes del 6° “G” de primaria de la institución educativa n° 1135, ubicada en el centro poblado santa clara, en el distrito Ate (tesis de pre grado)*.

Escuela Nacional Superior De Arte Dramático, Lima, Perú. Recuperado de

<http://renati.sunedu.gob.pe/bitstream/sunedu/52713/1/5%20Tesis%20completa%20de%20Juli%20Rosa%20del%20Carmen%20Monge%20Torres.pdf>

Mejía, J. Orduz, M y Peralta, B. (2006). Cómo formarnos para promover pensamiento crítico autónomo en el aula. Una propuesta de investigación acción apoyada por una herramienta conceptual. *Revista de Iberoamericana de Educación*, 1(2), 1-16.

Recuperado de: <https://rieoei.org/historico/deloslectores/1499Mejia.pdf>

- Mendoza, P. (2015). *La investigación y el desarrollo de pensamiento crítico en estudiantes universitarios*. Universidad de Málaga, Recuperado de: https://riuma.uma.es/xmlui/bitstream/handle/10630/11883/TD_MENDOZA_GUERRER_O_Pedro_Luis.pdf?sequence=1
- Ministerio de Educación (2006) *Guía para el desarrollo del pensamiento crítico*. Lima: Perú. Recuperado de: <http://alfpa.upeu.edu.pe/tecnicas/libros/Guiapensamientocritico.pdf>
- Paul, R. y Elder, L. (2003). *Una mini-guía para el pensamiento crítico, concepto y herramientas*. Recuperado de: <https://www.criticalthinking.org/resources/PDF/SP-ConceptsandTools.pdf>
- Paul, R. y Elder, L. (2005). *Estándares, Principios, Desempeño Indicadores y Resultados Con una Rúbrica Maestra en el Pensamiento Crítico*. Fundación del Pensamiento Crítico. Recuperado de: https://www.criticalthinking.org/resources/PDF/SP-Comp_Standards.pdf
- Patiño, H. (2014). El pensamiento crítico como tarea central de la educación humanista. *Revista Didac*, 1 (64), 3-9. Recuperado de: http://revistas.iberomx.mx/didac/articulo_detalle.php?id_volumen=18&id_articulo=215
- Rodríguez, B. y Gutiérrez, F. (2012). *Enseñanza del pensamiento crítico*. Recuperado de: <https://edumatematicas.files.wordpress.com/2012/02/grupo-41.pdf>
- Rodríguez, P. (2004). *Teoría del aprendizaje significativo*. Centro de Educación a Distancia (C.E.A.D.). C/ Pedro Suárez Hdez, s/n. C.P. nº 38009 Santa Cruz de Tenerife. Recuperado de: <http://cmc.ihmc.us/papers/cmc2004-290.pdf>

- Sapallanay, J. (2016). *Estrategia del (ABP) y el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de la i.e. "pueblo libre" de la red educativa Mazamari - Ugel satipo-2016 (tesis de pregrado)*. Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Satipo, Perú. Recuperado de: [http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/1406/PENSAMIENTO CRITICO APRENDIZAJE BASADO EN PROBLEMAS SAPALLANAY BALTAZ AR_JESUS.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/1406/PENSAMIENTO_CRITICO_APRENDIZAJE_BASADO_EN_PROBLEMAS_SAPALLANAY_BALTAZ_AR_JESUS.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Torres, A. (2007). *Paulo Freire y la educación popular*. Recuperado de <https://www.dvv-international.de/es/educacion-de-adultos-y-desarrollo/ediciones/ead-692007/el-decimo-aniversario-de-la-muerte-de-paulo-freire/paulo-freire-y-la-educacion-popular/>
- Valle. C. (2014). *Qué es el constructivismo*. Recuperado de: [https://www.edu.xunta.gal/centros/cfrcoruna/aulavirtual2/pluginfile.php/8164/mod_resource/content/0/Tendencias educativas y libros para leer.pdf](https://www.edu.xunta.gal/centros/cfrcoruna/aulavirtual2/pluginfile.php/8164/mod_resource/content/0/Tendencias_educativas_y_libros_para_leer.pdf)
- Vera, M. (2018). *La formación del pensamiento crítico: conceptualización y evaluación de un plan de formación para alumnos de 5° de secundaria (Tesis de pre grado)*. Universidad de Piura, Piura, Perú. Recuperado de https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/3623/EDUC_066.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Villarini, A. (2003). Teoría y pedagogía del pensamiento crítico. *Perspectivas Psicológicas (PePSIC)*, 3(4), 35-42. Recuperado de: <http://pepsic.bvsalud.org/pdf/pp/v3-4/v3-4a04>.

ANEXOS

1. Instrumento de Evaluación.

LISTA DE COTEJO PARA EL PENSAMIENTO CRÍTICO

Nombres y Apellidos: _____

Grado: _____

Número	AFIRMACIÓN	SI	NO
1	Respeto lo que dice su compañero		
2	Cuando dice una idea que no es suya, menciona quién lo dijo		
3	En sus tareas da conocer las ideas que escuchó de otras personas (familia)		
4	Cuando hace su tarea en el aula menciona otras maneras de poder hacerlo		
5	Cuando le dejan tareas pide que otras personas le ayuden		
6	Cuando tiene un problema, busca como solucionarlo.		
7	Cuando tiene un problema y tiene solución, es capaz de decirlas		
8	Cuando termina de hacer su tarea, explica cómo lo hizo		
9	Cuando alguien le ayuda a solucionar su tarea, valora y lo pone en práctica lo aprendido		
10	Trata de comprobar lo que le dicen		
11	Cuando se lee un texto, menciona de qué trata el texto.		
12	Expresa sus ideas y acepta las opiniones de los demás		

13	Cuando participa en el aula toma en cuenta otras opiniones		
14	Cuando se lee un cuento, menciona si es real o no		
15	Trata de comprobar lo que le dicen.		

Número	AFIRMACIÓN	SI	NO
17	Menciona personajes principales del texto que se lee		
18	Acepta que se puede equivocar		
19	Pregunta si es verdad las historias que se leen		
20	Cuando se lee un texto menciona hechos que le llamaron la atención		
21	En el intercambio de opiniones, menciona correctamente su idea.		
22	Menciona si lo que se lee es real o imaginario		
23	Cuando se lee un texto, menciona lo que más le gusto		

Fuente: Adaptado de Marciales (2003).

2. Validez y confiabilidad del instrumento.

Tabla 5. Validez del instrumento por criterios.

CRITERIOS		Nº DE JUECES	ACUERDOS	V AIKEN (V)	DESCRIPCIÓN
1	El instrumento recoge información que permite dar respuesta al problema de investigación.	8	8	1.00	Válido
2	Los ítems son claros y entendibles.	8	8	1.00	Válido
3	La estructura del instrumento es adecuado.	8	8	1.00	Válido
4	El número de ítems es adecuado para su aplicación.	8	8	1.00	Válido
5	La secuencia presentada facilita el desarrollo del instrumento.	8	8	1.00	Válido
6	Presenta coherencia interna, objetividad y medición.	8	8	1.00	Válido
7	Los criterios de calificación son los adecuados.	8	8	1.00	Válido

Fuente: Elaboración propia.

En la Tabla 5, pone en evidencia que los 7 criterios evaluados por los jueces expertos, contienen un coeficiente V de 1.00. En tanto, se puede establecer y afirma que, el instrumento (en cuanto a su contenido), presenta validez.

3. Matriz de consistencia.

ENUNCIADO	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLE	METODOLOGÍA
<p>¿Cuál será el nivel de desarrollo del pensamiento crítico en los niños y niñas de Educación Inicial de 5 años de la Institución Educativa N° 302 Ruso, Chimbote, año 2017?</p>	<p>Objetivo general. Describir el nivel de desarrollo del pensamiento crítico en los niños y niñas de inicial de 5 años de la Institución Educativa N° 302 Ruso, Chimbote, año 2017</p> <p>Objetivos específicos.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Estimar el pensamiento crítico sustantivo en los niños y niñas de Educación Inicial de 5 años de la Institución Educativa N°302 Ruso Chimbote, año 2017. - Estimar el pensamiento crítico dialógico en los niños y niñas de Educación Inicial de 5 años de la Institución Educativa N°302 Ruso Chimbote, año 2017. 	<p>El nivel de desarrollo del pensamiento crítico en los niños y niñas de Educación Inicial de 5 años de la Institución Educativa N ° 302 Ruso, año 2017 es, en su mayoría bajo.</p>	<p>Desarrollo del pensamiento crítico.</p>	<p>Tipo de investigación Descriptiva Nivel: cuantitativo Diseño: No experimental de corte transaccional Muestra: estudiantes del nivel inicial</p> <p>Técnica: Observación</p> <p>Instrumento: Lista de cotejo para el Pensamiento Crítico.</p>

4. Matriz de operacionalización de la variable.

VARIABLE	CONCEPTUALIZACIÓN DE LA VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	INSTRUMENTO DE MEDICIÓN
Desarrollo del pensamiento crítico	El pensamiento crítico es uno de los procesos internos que mejor representa los sucesos internos presentes en el acto de aprender, mediante el cual el sujeto asume la responsabilidad del aprendizaje y asegura la validez y pertinencia de los conocimientos obtenidos (dimensión sustantiva) y explora nuevas fronteras (dimensión dialógica), al margen de lo establecido o lo convencional. (Marciales, 2003, p.179)	Sustantiva	Lectura sustantiva. Escritura sustantiva. Escuchar-expresar oralmente sustantivo.	Lista de cotejo para el desarrollo del pensamiento crítico.
		Dialógica	Lectura dialógica. Escritura dialógica. Escuchar-expresar oralmente dialógico.	

