



---

**UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES  
CHIMBOTE**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA.**

**RELACIÓN ENTRE FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y  
AUTOESTIMA EN ESTUDIANTES DE TERCER Y  
CUARTO GRADO DE SECUNDARIA DE LA I.E  
“MANUEL HIDALGO CARNERO N° 15014 “, DISTRITO  
DE CASTILLA, PIURA 2019.**

**TESIS PARA OPTAR EL TITULO PROFESIONAL DE  
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

**AUTOR:**

**DIAZ PAJARES SANDRA EVELYNE**

**ORCID: 0000-0002-9629-2313**

**ASESOR:**

**VALLE RIOS SERGIO ENRIQUE**

**ORCID: 0000-0003-0878-6397**

**PIURA – PERÚ**

**2019**

## **EQUIPO DE TRABAJO**

### **AUTOR:**

Díaz Pajares Sandra Evelyne.

ORCID: 0000-0002-9629-2313

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Egresado de Psicología

Piura – Perú

### **ASESOR:**

Valle Ríos Sergio Enrique

ORCID: 0000-0003-0878-6397

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Facultad Ciencias de la Salud

Escuela Profesional de Psicología Piura - Perú

### **JURADO**

Quintanilla Castro María Cristina

ORCID: 0000-0001-9677-3152

Camero Morales Marco Antonio

ORCID: 0000-0001-7975-6529

Castillo Sánchez Julieta Milagros

ORCID: 0000-0002-8156-3862

**JURADO EVALUADOR DE TESIS Y ASESOR**

Dr(a). QUINTANILLA CASTRO MARIA CRISTINA

Presidente

Mgtr. CAMERO MORALES MARCO ANTONIO

Miembro

Dr(a). CASTILLO SANCHEZ JULIETA MILAGROS

Miembro

Mgtr. VALLE RIOS SERGIO ENRIQUE

DTI

## **AGRADECIMIENTO**

Gracias a Dios por permitirme, estar donde estoy. A mi familia por apoyarme en cada decisión y proyecto en mi vida. A mis maestros que hicieron parte de este proceso integral de formación logrando así concluir mi carrera y estar a punto de ser licenciada.

## **DEDICATORIA**

A mis padres, por darme ese coraje de seguir luchando por mis sueños. A todos mis familiares y amigos por ser parte de esta historia, que hoy día se cumplirá una de mis metas deseadas en mi vida, recuerdo cuando inicié la carrera con la gran vocación de complementar mi segunda profesión con mucha emoción emprendí este camino con algunos inconvenientes, pero siempre firme y visualizando lograr concluir la licenciatura satisfactoriamente.

## RESUMEN

El presente trabajo de investigación fue desarrollado utilizando un enfoque de investigación cuantitativo, de nivel correlacional y diseño no experimental, realizado con finalidad de identificar la relación de Funcionalidad Familiar y autoestima en estudiantes de tercer y cuarto grado de secundaria de la I.E “Manuel Hidalgo Carnero N° 15014”, Distrito de Castilla, Piura 2019, la muestra estuvo conformada por 69 unidades de estudio, Para la recolección de datos se aplicó la Escala del funcionamiento familiar fases III de Olsón y la Escala de Autoestima de Coopersmith versión escolar. Los datos fueron analizados y procesados en el programa SPSS V25, con el que se obtuvieron cuadros y gráficos simples y porcentuales para lograr los siguientes resultados; del 100% de estudiantes, 35% en nivel extrema y rango medio de nivel de funcionamiento familiar y el 38% en muy baja en relación a su autoestima. Finalmente, la presente investigación concluye que no existe relación entre ambas variables, debido a que el estadístico probatorio de Rho de Spearman es de ,105, manifestando la no existencia de correlación. Observando que el valor de p es ,389 ( $p > 0,01$ ), entre funcionamiento familiar y autoestima.

Palabras Claves:

Funcionamiento familiar, autoestima, estudiantes.

## **ABSTRACT**

This research work was developed using a quantitative research approach, correlational level and non-experimental design, carried out in order to identify the relationship of Family Functionality and self-esteem in students of third and fourth grade secondary school of the EI "Manuel Hidalgo Carnero N° 15014, District of Castilla, Piura 2019, the sample consisted of 69 units of study. For the data collection, the Family Performance Scale Phase III of Olson and the Coopersmith Self-Esteem Scale school version were applied. The data were analyzed and processed in the SPSS V25 program, with which simple and percentage tables and graphs were obtained to achieve the following results; 100% of students, 35% in extreme level and medium range of family functioning level and 38% in very low in relation to their self-esteem. Finally, the present investigation concludes that there is no relationship between both variables, because the probation statistic of Spearman's Rho is 105, manifesting the non-existence of correlation. Noting that the value of p is, 389 ( $p > 0.01$ ), between family functioning and self-esteem.

Keywords:

Family functioning, self-esteem, students

## **INDICE DE CONTENIDO**

Equipo de Trabajo.....	ii
Jurado Evaluador de Tesis y Asesor.....	iii
Agradecimiento.....	iv
Dedicatoria.....	v
Resumen.....	vi
Abstract.....	vii
Indice de Contenido.....	viii
Indice de Tablas.....	ix
Indice de Figuras.....	x
<b>I. INTRODUCCIÓN.....</b>	<b>1</b>
<b>II. REVISIÓN DE LA LITERATURA.....</b>	<b>9</b>
<b>III. HIPÓTESIS.....</b>	<b>34</b>
<b>IV. METODOLOGÍA.....</b>	<b>35</b>
4.1.Diseño de la investigación.....	35
4.2.Poblacion y muestra.....	35
4.3.Definición operacional.....	36
4.4.Técnicas e instrumentos.....	41
4.5.Plan de análisis.....	46
4.6.Matriz de consistencia.....	47
4.7.Principios éticos.....	49
<b>V. RESULTADOS.....</b>	<b>50</b>
<b>5.1.Resultados.....</b>	<b>50</b>
<b>5.2.Análisis de Resultados.....</b>	<b>55</b>
<b>VI. CONCLUSIONES.....</b>	<b>60</b>
ASPECTOS COMPLEMENTARIOS.....	61
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	62
ANEXOS.....	67



## INDICE DE TABLAS

<b>Tabla I</b>	50
Relación entre funcionalidad familiar y autoestima en estudiantes de tercer y cuarto grado de secundaria de la I.E “Manuel Hidalgo Carnero N° 15014”, Distrito de Castilla, Piura 2019.	
<b>Tabla II</b>	51
Tipo de funcionalidad familiar en estudiantes de tercer y cuarto grado de secundaria de la I.E “Manuel Hidalgo Carnero N° 15014”, Distrito de Castilla, Piura 2019.	
<b>Tabla III</b>	52
Nivel de autoestima en estudiantes de tercer y cuarto grado de secundaria de la I.E “Manuel Hidalgo Carnero N° 15014”, Distrito de Castilla, Piura 2019.	
<b>Tabla IV</b>	53
Relación entre la dimension cohesión de funcionalidad familiar y autoestima en estudiantes de tercer y cuarto grado de secundaria de la I.E “Manuel Hidalgo Carnero N° 15014”, Distrito de Castilla, Piura 2019.	
<b>Tabla V</b>	54
Relación entre la dimension adaptabilidad de funcionalidad familiar y autoestima en estudiantes de tercer y cuarto grado de secundaria de la I.E “Manuel Hidalgo Carnero N° 15014”, Distrito de Castilla, Piura 2019.	

## ÍNDICE DE FIGURAS

<b>Figura 01</b>	51
Tipo de funcionalidad familiar en estudiantes de tercer y cuarto grado de secundaria de la I.E “Manuel Hidalgo Carnero N° 15014”, Distrito de Castilla, Piura 2019.	
<b>Figura 02</b>	52
Nivel de autoestima en estudiantes de tercer y cuarto grado de secundaria de la I.E “Manuel Hidalgo Carnero N° 15014”, Distrito de Castilla, Piura 2019.	

## **I. INTRODUCCIÓN**

El siguiente trabajo de investigación tuvo como principal propósito de conocer la relación entre la funcionalidad familiar y autoestima en estudiantes de tercer y cuarto grado de secundaria de la I.E “Manuel Hidalgo Carnero N° 15014”, Distrito de Castilla, Piura 2019.

Olsón en 1985, citado en Honores (2013), nos define que el funcionamiento familiar es la interacción de vínculos afectivos entre miembros de la familia y que pueda ser capaz de cambiar su estructura con el fin de superar las dificultades evolutivas familiares. Esta teoría contempla las situaciones que atraviesan la familia durante la vida y los cambios que deben realizar en su estructura para lograr una adaptación y una cohesión, que ayuden a una mejor estabilidad para el crecimiento saludable del adolescente. Además, establece que un funcionamiento familiar balanceado es aquel que posibilita a la familia cumplir exitosamente con los objetivos y funciones que le están asignados.

Por otro lado, la autoestima es la suma de la confianza y el respeto que debemos sentir por nosotros mismos y refleja el juicio de valor que cada uno hace de su persona, es la idea que tenemos acerca de nuestra propia valía y se basa en todos los pensamientos, sentimientos, sensaciones y experiencias que sobre nosotros hemos ido recogiendo durante nuestra vida. Si estamos con personas que no nos aceptan, que nos ponen condiciones para querernos disminuye la autoestima. Además de los juicios de los demás, sobre nuestra autoestima, influye la forma en que en nuestro diálogo interno interpretamos esas experiencias positivas y negativas que vivimos (Ortega, 2013).

La adolescencia es un momento de importantes cambios y que coincide con un momento también especial en la vida de los padres esto hace que sea un periodo de

singular inestabilidad en la dinámica familiar; no obstante, se debe tomar dicha etapa de manera natural y sin una visión catastrófica.

Cuando dicha etapa está influenciada por situaciones que crean inestabilidad al adolescente como el divorcio, la violencia familiar, entre otros puede desencadenar síntomas de ansiedad, inseguridad y/o depresión en diversos niveles, incluso a que el adolescente, que se encuentran estudiando, tengas dificultad de su percepción, tanta en su ámbito, social, personal, familiar y escolar. (Barna, Concha, Florenzano, Gonzales, Horwitz, Maddaleno, Romero, Salazar, Segovia, Valdés, Ventuini, Villaseca y Ringeleng, 1986).

Actualmente existen muchas familias que ponen en peligro su capacidad de funcionamiento e incluso de supervivencia, lo cual se torna un factor de riesgo para el desarrollo normal del niño y adolescente. Siendo la familia un contexto fundamental muchas veces no instruye a los hijos con afecto y apoyo, no los controla, no los supervisa y sobre todo no utilizan una adecuada comunicación con la finalidad de comprenderlos y enseñarles a ser autónomos, lo suficientemente maduros como para dirigir su propia vida, incluso su autoestima (Callabed, Moraga y Saset, 1997).

Cuando el adolescente siente que sus padres confían en él aprende a tomar sus propias decisiones, se siente más libre y puede equivocarse sin que ello implique una profunda frustración. Lamentablemente cuando dicha confianza está ausente en el hogar se puede observar una serie de problemáticas – todas ellas basada en una ineficiente comunicación – y la familia se torna disfuncional; la misma que influye en el adolescente y produce en él conductas calificadas como rebeldes, comienza la crisis existencial y esto desencadena tristeza, decepción, desesperanza y baja autoestima.

La familia es considerada como un sistema importante para el desarrollo integral de sus integrantes tanto a nivel psicológico, social y espiritual (Garcés y Palacio, 2010). Sin embargo, en la actualidad se observa que los problemas familiares y en especial la falta de comunicación se han incrementado, siendo esta muy precaria, defectuosa o inexistente. Asimismo, cuando la comunicación no es adecuada en la familia se refleja un clima de tensión que se evidencia a través de llamadas de atención, gritos, amenazas, órdenes, imposiciones, discusiones entre padres y sobreprotección tanto de la figura paterna como materna (Díaz, 2016).

En la actualidad la comunicación familiar se ha visto fraccionada por la carga de responsabilidades que los padres tienen, este distanciamiento, descuido de los padres pueden generar depresión, aislamientos sobre todo en los hijos, sin embargo, la comunicación familiar adecuada favorece el desarrollo de la autoestima de los hijos contribuyendo a la conformación del auto concepto y autovaloración (Cava et al. Citado por Vargas y Oros, 2011).

Por otra parte cuando la comunicación familiar se ve afectada, la autoestima también, puesto que esta se va formando durante los primeros años de vida, y algunas experiencias pueden dañar la autoestima, la persona, que aún no ha desarrollado las armas para enfrentarse a ellas, es quizás cuando comienza a sentirse poco valiosa, y pueden ser víctimas de abusos (sexuales, físicos o emocionales), haber visto desatendidas sus necesidades básicas en la infancia, fracasar en cumplir con las expectativas de sus padres, sentirse el “bicho raro” de la escuela, sufrir discriminación

(por discapacidad, apariencia, estatus social o cualquier otra circunstancia) sufrir acoso o bullying, padecer enfermedades que condicionen sus actividades cotidianas o impacten en su calidad de vida.

A nivel nacional en el Perú una de cada cuatro personas entre 7 y 17 años tiene baja autoestima y reconocen sufrir síntomas de estrés postraumático, ansiedad y depresión, según una encuesta realizada a 25.000 estudiantes. Más de la mitad de ellos (51%) dice tener muy pocas personas de confianza. El 32% afirma que, a veces piensa que “soy malo o que no tengo remedio”. Un 28% dice “no me gusta como soy”. Un 23% asegura que “si volviera a nacer, me gustaría ser diferente de cómo soy”. Un 20% considera “soy más débil que los otros”. Cuando son preguntados acerca de cómo creen que está su autoestima, el 38% asegura “no tener nada de qué presumir” (ENDES , 2018).

A nivel local la I.E “Manuel Hidalgo Carnero N° 15014”, se encuentra ubicada en el distrito de Castilla, Piura 2019. Actualmente esta institución cuenta con tres niveles educativos, inicial, primaria y secundaria. Nuestra muestra a investigar son los estudiantes de tercer y cuarto año de secundaria, quiénes vienen teniendo dificultades familiares, según lo manifiestan los tutores de estos grados; donde los padres de familia nunca llegan a las escuelas de familias y por ende a los resultados de aprendizaje de sus menores hijos. Además en el último año se ha venido encontrando casos de estudiantes, que comercializan sustancias psicoactivas, embarazos precoces, problemas de conductas alimentarias, con el fin de verse mejor.

En esta misma línea Peixoto (2004) indica que cuanto más positiva sea la relación familiar más elevada será la autoestima de los hijos, caso contrario cuando son maltratados y sus vivencias son negativas en la familia dentro de un ambiente hostil la contribución es negativa conllevando a una pobre autodefinición y autovaloración personal, desarrollando así una autoestima deficiente.

Es así que todos los hallazgos apoyan a la autoestima como variable explicativa de la relación entre las características del funcionamiento familiar en los adolescentes. Es decir, las características positivas o negativas del funcionamiento familiar potencian o inhiben las autoevaluaciones positivas del adolescente en los distintos dominios relevantes de su vida (familia, escuela, sociabilidad y apariencia física), para ello es necesario adoptar una perspectiva multidimensional en el estudio de la autoestima de adolescentes y prevenir la sobrevaloración en las dimensiones social y física, posiblemente asociada a modelos culturales que los relacionan (Jiménez, Musitu y Murgui, 2007). Con relación al funcionamiento familiar y la autoestima; Rojas señala que: "Los adolescentes no nacen violentos. Esta actitud la adquieren por problemas familiares y porque buscan refugio en los malos amigos y las drogas. Unos padres muy permisivos o muy rígidos forman hijos rebeldes". En estas situaciones, los padres deben actuar ante los hijos tan pronto observen conductas negativas y rebeldes, como cuando los chicos no llegan a dormir, se escapan de la casa, empiezan a consumir drogas, matan animales o roban.

"Antes que gritarlos o golpearlos, los papás deben llevar a sus hijos a un psicólogo para ver qué niveles de violencia hay en sus hijos".

Ante la problemática expuesta nace el siguiente enunciado; ¿Cuál es la relación que existe entre la funcionalidad familiar y la autoestima en estudiantes de tercer y cuarto grado de secundaria de la I.E "Manuel Hidalgo Carnero N° 15014", distrito de Castilla, Piura 2019?

Planteándose los siguientes objetivos:

Determinar la relación entre la funcionalidad familiar y la autoestima en estudiantes de tercer y cuarto grado de secundaria de la I.E "Manuel Hidalgo Carnero

N°15014”, distrito de Castilla, Piura 2019.

Describir el tipo de funcionalidad familiar en estudiantes de tercer y cuarto grado de secundaria de la I.E “Manuel Hidalgo Carnero N°15014”, distrito de Castilla, Piura 2019.

Describir el nivel de autoestima en estudiantes de tercer y cuarto grado de secundaria de la I.E “Manuel Hidalgo Carnero N°15014”, distrito de Castilla, Piura 2019.

Establecer relación entre la dimensión cohesión de funcionalidad familiar y autoestima en estudiantes de tercer y cuarto grado de secundaria de la I.E “Manuel Hidalgo Carnero N°15014”, distrito de Castilla, Piura 2019.

Establecer relación entre la dimensión adaptabilidad de funcionalidad familiar y autoestima en estudiantes de tercer y cuarto grado de secundaria de la I.E “Manuel Hidalgo Carnero N°15014”, distrito de Castilla, Piura 2019

Es así que esta investigación se justificó por que el tema de estudio relaciona entre la funcionalidad familiar y la autoestima en estudiantes de tercer y cuarto año de secundaria de la I.E “Manuel Hidalgo Carnero N°15014”, distrito de Castilla, Piura 2019; se sabe que en la etapa de la adolescencia es un proceso de cambios físicos, psicológicos que necesitan un soporte familiar óptimo para lograr que los menores crezcan y maduren con autonomía. En el contexto actual, debido a factores psicosociales, la comunicación familiar se va alterando, crea un desequilibrio en la vida del adolescente, en muchas ocasiones ese desequilibrio no es controlado con asertividad (Shaffer, 2000).

Se hace necesario que las familias desarrollen una adecuada comunicación y funcionalidad; es decir, el desarrollo de las relaciones entre sus miembros,



identificando los elementos básicos para saber decir (pedir) y saber escuchar, también la base de una buena relación familiar es la forma cómo nos comunicamos, ésta es una tarea en la que siempre se tiene algo que aprender. En tal sentido, la comunicación familiar es un medio para el desarrollo personal de cada uno de sus miembros del sistema, para así aprender a dar o recibir información, para expresar o comprender lo que piensan, para transmitir sus sentimientos, comunicar algún pensamiento, idea, experiencia con su entorno, entre otros.

En general, esta investigación es útil, aportará información para evitar familias con déficit de comunicación, y problemas de baja estima en si mismo, y otros, que agobian a la sociedad la I.E “Manuel Hidalgo Carnero N°15014”, distrito de Castilla, Piura, no es ajeno a tales situaciones; en muchas ocasiones, los hogares pueden sufrir o experimentar situaciones que pueden presentarse en cualquier momento llevando al fracaso, o al éxito del hogar; si se comprendiese la relación existente entre la comunicación familiar y la autoestima, se podrá brindar mejor información en el Centro Educativo de estudio y a la vez, orientar a los padres de los adolescentes y a ellos mismo.

La investigación se desarrolló bajo un diseño no experimental, de tipo cuantitativo, de nivel descriptivo correlacional, y de corte transversal y transeccional.

La muestra estuvo conformada por 69 en estudiantes de tercer y cuarto año de secundaria de la I.E “Manuel Hidalgo Carnero N°15014”, distrito de Castilla, Piura 2019.

Los resultados generales de esta investigación indican que no existe relación entre ambas variables.

Nos permite observar que el 35% de estudiantes tienen el tipo de familia

extrema; el 35% lo tiene de rango medio; el 26% posee el tipo de familiar moderadamente balanceada y el 4% posee el tipo de familia balanceada.

Así mismo que el 38% de estudiantes tienen un nivel de autoestima muy baja; el 28% posee un nivel moderadamente baja; así mismo el 7% en promedio; el 17% en moderadamente alta y 10% en muy alta autoestima.

Para la recolección de datos se utilizó como instrumento la Escala de Funcionamiento Familiar de cohesión y adaptabilidad de Olsón y la escala de Autoestima De Stanley Coopersmith –Forma Escolar “C”.

Finalmente es importante dar conocer el contenido de cada uno de los capítulos presentes en esta investigación:

Capítulo I: tenemos la Introducción, constituida por la caracterización del problema, el enunciado del problema, los objetivos general y específica, para culminar la justificación de la variable a investigar. Capítulo II: presenta la Revisión de la Literatura, antecedentes internacionales, nacionales y locales, las bases teóricas sobre autoestima. Capítulo III: comprende la hipótesis general y específica. Capítulo IV: se describe la metodología, diseño de la investigación, población, muestra, definición y operacionalización de la variable, la técnica e instrumento, plan de análisis, matriz de consistencia y principios éticos. Capítulo V: Muestra los Resultados representados por tablas y gráficos, presenta el análisis de resultados, contrastación de hipótesis. Capítulo VI conclusiones. Finalmente, aspectos complementarios; referencias bibliográficas y anexos.

## II. REVISIÓN DE LA LITERATURA

### Antecedentes

#### Nivel Internacional

Morán (2016) en su tesis cuyo título es “Funcionalidad familiar y uso de redes sociales en adolescentes de segundo de bachillerato de la unidad educativa Santo Domingo de Guzmán” tuvo como objetivo encontrar la relación entre el exagerado uso del internet y los problemas de funcionalidad familiar. La aludida investigación es explicativa - descriptiva. La población y muestra constó de 198 adolescentes del segundo año de bachillerato de la Unidad Educativa Santo Domingo de Guzmán de la ciudad de Ambato. Se utilizó el diseño no experimental de corte transversal y de tipo correlacional. Asimismo, se aplicó un muestreo no probabilístico intencional, incluyendo alumnos de ambos sexos con edades entre 12 y 20 años. Los resultados fueron 44% de los adolescentes mostró un funcionamiento familiar de rango medio y solo un 21.7% tiene un funcionamiento extremo. De otro lado el 86% de los participantes hace un uso normal de internet, el 13% se encuentra en riesgo de adicción y solamente cerca del 1% presenta uso adictivo de internet. Además, no se encontró relación entre las variables de estudios ( $\chi^2 = 4,079; p > ,395$ ), a excepción de cohesión familiar ( $r = -.223, p$ ). Esta tesis concluyó en que los porcentajes extraídos, luego del estudio realizado, no son los que se especulaban en un inicio por lo que la relación entre las variables no es suficiente para indicar que tienen implicancia. Sin embargo, se precisa que –necesariamente- el buen ambiente familiar se hace necesario para el buen desarrollo de sus integrantes.

Olvera, J. (2016), titulada: “Características de la violencia escolar y el funcionamiento familiar en un grupo de alumnos de una secundaria rural del estado de Oaxaca”. Tuvo como objetivo general conocer las características de la violencia familiar y el funcionamiento familiar en un grupo de alumnos de una secundaria rural del estado de Oaxaca. El diseño es de tipo descriptivo transversal, utilizándose el método inductivo y un análisis descriptivo. La muestra de aplicación estuvo formada por 38 alumnos de una secundaria rural del estado de Oaxaca. El muestreo empleado fue no probabilístico intencional. La violencia verbal está presente en un 97%, mientras que la violencia psicológica la segunda con un 82%; obteniendo un preocupante 63% la violencia física y finalmente un 32% correspondiente a la violencia social. Estos datos reafirman que la violencia sí está impregnada en la institución. De otro lado en esta tesis se obtuvo el nivel de funcionalidad familiar de los estudiantes, hallando que un 68% de alumnos tiene una disfunción familiar es extrema. Un 66% de dicho núcleo afirmó haber sido participe o espectador de violencia física, en tanto que el 100% asegura la presencia de violencia verbal y el 66% precisa violencia social. Con lo referido al indicador de violencia psicológica el 100% no se atreve a participar en actividades estudiantiles por temor a ser rechazados, mientras que el 66% expresa ser objeto de aislamiento de los grupos sociales escolares. Se concluye en que la relación entre ambas variables existe, aunque no de forma significativa.

Sigüenza (2015) en su tesis de maestría (2015) titulada: “Funcionamiento familiar según el modelo circumplejo de Olsón” buscó como propósito aplicar dicho esquema para medir la funcionalidad familiar en los estudiantes a partir de 12 años en adelante; siendo profundizadas como dimensiones la cohesión y la adaptabilidad que han desarrollado en sus respectivas familias. La metodología empleada fue cuantitativa, el estudio descriptivo de corte transversal ya que se describieron rigurosamente las características objetivas del funcionamiento familiar de los niños de la Unidad Educativa Octavio Cordero Palacios de la ciudad de Cuenca, Ecuador. Esta investigación constó con una población de estudio de: 153 padres de familia y 24 estudiantes, del primero al séptimo año de básica, quienes cumplieron con los criterios de inclusión establecidos. La información fue recopilada a través de la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III), destinada a los padres de familia, y la técnica grupo focal reservada para los estudiantes. El análisis de los resultados fue descrito mediante el programa estadístico SPSS versión 21 y la generación de los gráficos estadísticos se estableció con el programa Microsoft Office Excel 2010, obteniendo como resultados desde una visión cuantitativa que el 52.3% de las familias presenta una Adaptabilidad alta, lo que se expresa en una tipología familiar Caótica, y una Cohesión media del 40.5% considerada como familias Unidas. Visto desde un análisis cualitativo obtenido de los grupos focales, las resultantes coinciden puesto que las familias presentan una adaptabilidad alta, siendo los padres quienes ejercen el poder, imponiendo las reglas familiares y una cohesión media, pues los lazos emocionales entre sus integrantes se ven asumidos en la preocupación constante de estos por los conflictos de sus hijos, compartiendo

el tiempo libre con ellos. Finalmente, el tipo de familia común entre los evaluados (153 padres de familia) es la “Caótica- Unida” con el 26%. En esta investigación se concluye que el funcionamiento familiar en niños, en el área de la adaptabilidad es de rango alto con el 52.3% lo que significa que son familias Caóticas, en cuanto a la dimensión de la cohesión el 40.5% son de rango medio, siendo familias Unidas, resultando que el funcionamiento familiar común de los niños es Caóticas-Unidas, caracterizándose por ser familias con dificultades para resolver sus problemas, por lo que a veces pretenden solucionar los conflictos a través de uno de los miembros, convirtiéndose éste en una víctima de los conflictos familiares, a pesar de esto mantienen una retroalimentación positiva creando nuevas estructuras dentro del sistema.

### **Nivel Nacional**

Estrada, S. (2018) , en su investigación “Nivel de autoestima en adolescentes de una Institución Educativa estatal , Mariano Melgar, Chimbote , 2016” , presente estudio tuvo como objetivo identificar el nivel de autoestima en adolescentes de una Institución Educativa estatal , Mariano Melgar, Chimbote , 2016 .El tipo de estudio fue de tipo observacional , prospectivo , transversal y descriptivo el nivel de la investigación fue descriptivo , el diseño de la investigación fue epidemiológico.Cabe señalar que la población estuvo constituida por los estudiantes adolescentes de ambos sexos de la institución educativa N°88036 “ Mariano Melgar” , de la ciudad de Chimbote , siendo un total de 210 estudiantes adolescentes ( 122 femenino y 88 masculino) .Aquí he de referirme también al muestreo que fue probabilístico de tipo aleatorio simple . Para este propósito el instrumento utilizado fue la Escala de Autoestima de Cooper smith. Lo que nos

lleva a decir, que los resultados obtenidos, muestran que la mayoría de adolescentes estudiantes presentan autoestima baja. Según las variables de caracterización de nuestra población hallamos que la mayoría de los participantes del estudio son de sexo femenino. Cabe concluir que la población estudiada la mayoría són del segundo año de educación secundaria.

Espinoza, J.(2017) , en su investigación “Autoestima en los estudiantes del del tercero al quinto grado de secundaria de la Institucion Educativa N°011 Cesar Vallejo – Tumbes , 2017” , la presente investigación tuvo como objetivo general identificar la autoestima en los estudiantes del tercero al quinto grado de secundaria de la Institución Educativa N°011 Cesar Vallejo – Tumbes , 2017. Se utilizó una metodología descriptiva y un diseño no experimental de corte transversal, ya que permite observar y describir el nivel de autoestima en los usuarios sobre la psicología, la muestra estuvo conformada por 66 estudiantes de dicha Institución, a los cuales se les aplico la escala de autoestima de Coopersmith para identificar el nivel de autoestima en los estudiantes. Los resultados indican que el 5% se ubica entre un nivel moderado alta de autoestima , seguido por el 72% que se ubica en un nivel baja de autoestima , para luego continuar con un 10% que están dentro de un nivel promedio , luego podemos observar un 8% que ubica a los estudiantes en un nivel promedio y por último el 5% que se ubica en un nivel moderado alta.La investigación concluye que el nivel de autoestima de los estudiantes está dentro de un nivel moderadamente alta de la Institución Educativa N° 011 Cesar Vallejo – Tumbes.

Sánchez (2016) en la UNMSM y tiene el título de “La funcionalidad familiar y la autoestima en adolescentes varones y mujeres de quinto grado de secundaria del distrito de El Agustino”. El objetivo del mismo es encontrar la relación bilateral entre el funcionamiento familiar y el desarrollo de la autoestima en el grupo objetivo a estudiar. Dicha tesis fue promovida por las circunstancias que envuelven la citada institución, en la que el comportamiento de los alumnos revela un problema de autoestima mayoritario, el cual se desprende como consecuencia de una mala funcionalidad familiar. El tipo de tesis es descriptivo con diseño correlacional. La muestra estuvo conformada por 388 alumnos (175 varones y 212 mujeres) de quinto grado de secundaria y de ocho instituciones educativas, a quienes se aplicaron los instrumentos del Inventario de Autoestima de Stanley Coopersmith y la Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad (FACES III). Los resultados obtenidos ratificaron el vínculo existente entre ambas variables, a manera de conclusión se estableció que no hay una relación significativa establecida entre la funcionalidad familiar y la autoestima. Se obtuvo un coeficiente de correlación Rho mayor de lo esperado.

### **Nivel Local**

Vargas, C (2015), “Nivel de autoestima en los adolescentes de primero a quinto grado de secundaria de la I.E “Micaela Bastidas” AA.HH Micaela Bastidas- Piura, 2015”. La presente investigación tuvo como objetivo identificar el nivel de autoestima en los adolescentes de primero a quinto grado de secundaria de la I.E “Micaela Bastidas”- AA.HH. Micaela Bastidas- Piura, 2015, fue de tipo descriptivo y nivel cuantitativo, de corte transversal transeccional no experimental. Se empleó una muestra de 131 alumnos, a quienes se les aplicó el



inventario de autoestima en forma escolar Stanley Coopersmith; se utilizó la técnica de encuesta a través de un cuestionario obteniéndose como resultado: el nivel predominante con un 39.7% es el nivel promedio, seguido el 31.3% con un nivel muy alto, así mismo el 25.9% se ubica en un nivel moderadamente alto y por último el 3.1% presentan un nivel de autoestima moderadamente bajo en los alumnos de la I.E “Micaela Bastidas”-AA.HH. Micaela Bastidas- Piura, 2015. En el área sí mismo, social, hogar y escuela obtuvieron un nivel promedio (42.8 %, 68.7 %, y 31.3% respectivamente). Por lo tanto, se concluyó que el nivel de autoestima en los alumnos de primero a quinto grado de secundaria es promedio.

Fernández, K. (2016) en su investigación “Autoestima en estudiantes de primero a quinto grado de educación secundaria de la institución educativa Ricardo Palma del centro poblado Miramar en el distrito de Vichayal, provincia de Paita, PIURA” tuvo como finalidad determinar el nivel de Autoestima en los Estudiantes de Primero a Quinto grado de educación secundaria de la Institución educativa Ricardo Palma, del Centro Poblado Miramar, distrito de Vichayal, Paita 2016. Para su realización se contó con la población total de Alumnos de la Institución en mención de Primero a Quinto de Secundaria, 162; siendo muestra 122, seleccionados bajo el criterio no probabilístico por conveniencia cuya base fueron los criterios de inclusión y exclusión, de sexo femenino y masculino, con un diseño Descriptivo, No experimental de corte transversal. Al grupo se le aplicó para la descripción de los datos: el Inventario de Autoestima de Stanley Coopersmith. Y al ser procesados los resultados se encontró que el 66,4% de los evaluados se encuentran en el nivel Normal de autoestima. Así mismo en lo que respecta a las áreas de Autoestima, se encontró que en las áreas sí mismo General,

Social-Pares y Académico-Escuela se encuentran en el nivel Medio con 49,2%, 50,0% y 73,0% respectivamente, mientras que solo en el área hogar encontramos que prevalece el nivel Muy bajo con 57,4%.

## **2.2 Bases Teóricas de la investigación**

### **Familia**

#### Definición

Para la Psicología se podría definir a la familia como la unión de individuos que comparten un propósito esencial de existencia colectiva que se supone perdurable, en el que se producen fuertes sentimientos de pertenencia a dicho grupo; asimismo, entre sus miembros existe un compromiso individual en donde se establecen fuertes lazos de familiaridad, reciprocidad y dependencia entre los mismos (Malde, 2012).

Minuchín y Fishman (1984) refieren que la familia es el conjunto natural que elabora normas de interacción entre sus miembros y que continuamente se innova. Es la célula de la sociedad, una entidad que se mantiene viva a lo largo de la historia, que siempre ha compartido funciones como la crianza de los hijos, la supervivencia y el vínculo de los miembros de ésta. No es una entidad inmóvil, sino que todo lo contrario está en transformación continua igual que la sociedad.

Para Levi-Strauss (1969), desde una concepción tradicional, refiere una teoría restringente, puesto que le asigna tres características: a) Su inicio en el casamiento; b) Su estructura: Esposo, esposa e hijos nacidos dentro del matrimonio, aunque se pudiera incluir antecesores y parientes. C) y unos lazos: derechos, legales y responsabilidades de orden económico y religioso. Derechos y restricciones sexuales, y lazos emocionales: el aprecio, el amor, el respeto, etc.

## **Estructura**

La teoría estructural del funcionamiento familiar tiene como principal exponente a Minuchín (1986), el cual refiere que la familia posee una estructura dada por los miembros que la integran y las normas para relacionarse óptimamente entre sí. Asimismo, esta estructura es parcialmente estable que contribuye con la familia en el cumplimiento de las labores, la protege del exterior y le otorga sentido de pertenencia a sus miembros. No obstante, debe tener la capacidad de adecuarse a las etapas del desarrollo evolutivo y a las diferentes necesidades de la vida, lo cual facilite el desarrollo individual y familiar de sus miembros.

Otra área vital de la estructura familiar según Minuchin son las normas que guían a la familia; las cuales contemplan reglas explícitas e implícitas. Con las reglas explícitas nos referimos a las normas, los acuerdos pactados lucidamente, por ejemplo: horarios de llegada a la casa. Caso contrario son las reglas implícitas, las cuales hablan del accionar independiente de cada persona, para comunicarse e interactuar y el tipo de relaciones que mantienen, por ejemplo: todos saben que deben ser honestos dentro y fuera de casa.

### **Jerarquía y poder en la familia.**

Minuchín (1986) pese al deseo de igualdad y conformidad perseguida en la familia, es inevitable la existencia de una jerarquía y de un poder dentro de ella, la cual es ejercida por uno o más miembros del grupo con características singulares de cada conjunto familiar; esto se observa incluso en la división de las tareas domésticas, las cuales pueden o no regirse por normas universales; por lo que parece normal la asignación de tareas según el sexo y la edad, aunque no es una norma general, claro está que existen varias excepciones a la regla.

Según sexo: Hace referencia a los roles respecto a las tareas que realizan el varón y la mujer. Esto es que en muchas sociedades es el hombre el encargado de realizar las llamadas labores más “arduas” y de aproximar a la familia hacia la sociedad, mientras que la mujer la encargada de las tareas más “livianas” y ocuparse del interior de la casa, pero claro está que existen varias excepciones a la regla, no es una regla absoluta.

Según edad: Hace referencia a la diferencia de poderes, jerarquía y ciertos privilegios que se tendrán dentro de la familia, se aduce que mientras más edad más privilegios, claro está, no es una regla absoluta.

La jerarquía se observará en la manera en la que se distribuye el poder y la autoridad entre los miembros de la familia; en ese sentido, para que una estructura familiar sea funcional se debe de organizar por jerarquías. El poder es la influencia y dominio que tiene una persona para controlar el accionar de otra persona; es por ello que el poder debe estar en manos de un miembro que ejerza autoridad dentro de la familia, con la finalidad de que se trate con justicia e imparcialidad a todos los miembros de esta; asimismo, son los padres los que por lo general desempeñan el papel de autoridad en la familia, ya que son los que poseen mayor autoridad que los hijos, situándose sobre ellos en la jerarquía familiar. No obstante, esto no es una regla definitiva, ya que puede ocurrir que un integrante de la familia tenga el poder y no la autoridad, un ejemplo de ello sería un hijo parentalizado, que es básicamente la asignación del rol parental a uno o más hijos de un sistema familiar, provocando que los hijos hagan de padres de sus hermanos, o incluso de padre de un padre mismo. (Oyarzún, 2017).

## **Funcionamiento familiar**

Para Satir (1991) el funcionamiento familiar se describe como la libertad que tienen los miembros de esta para desenvolverse y comunicarse satisfactoriamente de forma clara y directa dentro de ella, de tal forma que puedan tener la capacidad de resolver o plantear alternativas de solución para los inconvenientes que sucedan en el día a día.

Entender al ser humano, su funcionamiento y su desarrollo solo es posible con un entendimiento de la familia. El funcionamiento familiar es importante en el desarrollo de cada integrante de la familia, independientemente de la edad o sexo, ya que funciona como el soporte fundamental para el adecuado desempeño familiar e individual de cada miembro de esta; en ese sentido, este funcionamiento es la dinámica de interacción y sistémica que se presenta entre los miembros de una familia; asimismo, evalúa el nivel de satisfacción de las funciones básicas del sistema familiar, a través de las dimensiones de cohesión, rol, permeabilidad, armonía, participación y adaptabilidad; que son relevantes para las relaciones interpersonales entre ellos y benefician la conservación de la salud. (Camacho, León y Silva, 2009).

### **Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III)**

En su versión original esta escala llevaba por nombre FaCes ii: Family adaptability and cohesion evaluation scales, la cual se dio a conocer a través de la Family social science de la Universidad de Minnesota., elaborada en su versión original por David Olsón, Richard Bell, y Joyce Portener en 1978.

La Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III; de Olson, Portner y Lavee, 1985; Olson, 1992) es la tercera versión de la serie de escalas FACES y ha sido desarrollada para evaluar dos de las principales dimensiones del Modelo Circumplejo: la cohesión y la flexibilidad familiar. Se ha adaptado a una diversidad de contextos culturales y se calcula que existen más de 700 estudios que utilizan FACES en sus distintas versiones (Kouneski, 2001; citado en Schmidt, V., Barreyro, J., Maglio, A., 2010, p. 31).

La escala Faces III está compuesta por dos dimensiones, definidas según Olsón (1985) de la siguiente manera:

**Cohesión familiar:** se define como el vínculo emocional que une a los miembros de la familia, lo cual incluye proximidad e interacción entre ellos, compromiso familiar y tiempo compartido. Esta dimensión postula cuatro niveles de cohesión, las cuales van desde extremadamente bajo (familia desligada), moderada (separada, conectada) y extremadamente alto (familia amalgamada).

**Adaptabilidad familiar:** se refiere a la habilidad del sistema familiar para cambiar su estructura de poder, roles, normas y reglas familiares en función a las situaciones que se puedan presentar durante el desarrollo de la vida o las demandas que se presenten. En esta dimensión se identifican cuatro niveles de adaptabilidad, los cuales son: caótica, flexible, estructurada y rígida.

Las dimensiones cohesión y adaptabilidad, cada una conformada por cuatro niveles, al fusionarlas nos da como resultado dieciséis combinaciones posibles de cohesión y adaptabilidad, las cuales son: Flexiblemente separada, flexiblemente conectada, estructuralmente separada, estructuralmente conectada, flexiblemente desligada, flexiblemente amalgamada, caóticamente separada, caóticamente conectada, estructuralmente desligada, estructuralmente amalgamada, rígidamente separada, rígidamente conectada, caóticamente desligada, caóticamente amalgamada, rígidamente desligada y rígidamente amalgamada. Un funcionamiento óptimo se da en las familias que alcanzan niveles moderados en ambas dimensiones, mientras que las que presentan niveles extremos, altos o bajos, presentarían disfuncionalidad familiar.

### **Niveles de Funcionamiento Familiar**

La correlación curvilínea de las dos dimensiones – cohesión y adaptabilidad- distribuye los 16 tipos familiares en niveles de funcionamiento extremo, de rango medio, Moderadamente Balanceado y Balanceado.

### **Niveles Extremos**

Las familias de estas categorías son extremas tanto en la dimensión de cohesión como de adaptabilidad. Hablamos de la familia caótica – disgregada, caótica – amalgamada, rígida – amalgamada, rígida disgregada.

Se considera que las familias extremas tienen un funcionamiento menos adecuado, sin embargo, Olsón considera varios aspectos al respecto:

Familia extrema son una exagerada del rango medio, ya que pertenece a un continuo de características que varían en intensidad cualitativa y cuantitativa.

Que en “momentos” especiales de la vida familiar, un funcionamiento

extremo puede ser beneficioso, para la estabilidad de los miembros, por ejemplo, luego de la muerte del padre o el nacimiento de un hijo.

En muchos casos el problema de un miembro de familia y pareja, pueden hacerlo considerar el funcionamiento familiar como extremo: por ejemplo, si un miembro de la pareja desea el divorcio, considerará que la familia tiene funcionamiento extremo, en cambio el otro miembro de la pareja no lo considera así, porque no desea el divorcio.

Los grupos extremos (Olsón, 1980 – 1982 y 1983), pueden funcionar bien por el tiempo que “todos” los miembros de la familia lo deseen así. Esto es importante porque hay grupos culturales que determinan funcionamientos familiares extremos.

### **Niveles de Rango Medio**

La familia de esta categoría es extrema en una sola dimensión hablamos de la familia caótica – separado, caótica – conectada, flexible – amalgamada, estructura – amalgamado, rígida – conectada, rígida – separada, estructura – separada, estructurada – disgregada, flexible – disgregada.

El funcionamiento de estas familias presenta algunas dificultades en una sola dimensión las cuales pueden ser originadas por momentos de estrés.

### **Niveles Balanceados**

Las familias de esta categoría son centrales en ambas dimensiones, y se encuentran en el centro del círculo. Hablamos de las familias flexibles – separadas, flexibles – conectada, estructurada – conectada y estructurada – separada.

En los sistemas abiertos los individuos se distinguen por su habilidad para experimentar y balancear los extremos de independencia y dependencia familiar.



Tienen la libertad de estar solos o conectados al miembro de familia que elijan.

El funcionamiento es dinámico por lo que pueden cambiar. La familia es libre para moverse en dirección que la situación, que el ciclo de vida familiar o la socialización que un miembro de la familia requiera. Ninguno de estos tipos de familia se identifica como ideal, ni siquiera en algún ciclo de vida; pero si son considerados de funcionamiento más adecuado.

### **La Autoestima**

La autoestima es un conjunto de percepciones, pensamientos, evaluaciones, sentimientos y tendencias de comportamiento dirigidas hacia nosotros mismos, hacia nuestra manera de ser y de comportarnos, y hacia los rasgos de nuestro cuerpo y nuestro carácter. En resumen, es la percepción evaluativa de nosotros mismos.

La importancia de la autoestima estriba en que concierne a nuestro ser, a nuestra manera de ser y al sentido de nuestra valía personal. Por lo tanto, puede afectar a nuestra manera de estar y actuar en el mundo y de relacionarnos con los demás. Nada en nuestra manera de pensar, de sentir, de decidir y de actuar escapa a la influencia de la autoestima.

Coopersmith (1967) define a la autoestima como la evaluación que todo individuo hace y mantiene con respecto a sí mismo, expresando una actitud de aprobación o desaprobación indicando que tan capaz, significativo, exitoso y digno se encuentra o siente.

Maslow (1970) refiere en su jerarquía de las necesidades humanas, describe la necesidad de aprecio, que se divide en dos aspectos, el aprecio que se

tiene uno mismo (amor propio, confianza, pericia, suficiencia, etc.), y el respeto y estimación que se recibe de otras personas (reconocimiento, aceptación, etc.). La expresión de aprecio más sana según Maslow es la que se manifiesta «en el respeto que le merecemos a otros, más que el renombre, la celebridad y la adulación»

Rogers (1959) máximo exponente de la psicología humanista, expuso que la raíz de los problemas de muchas personas es que se desprecian y se consideran seres sin valor e indignos de ser amados; de ahí la importancia que le concedía a la aceptación incondicional del cliente. En efecto, el concepto de autoestima se aborda desde entonces en la escuela humanista como un derecho inalienable de toda persona, sintetizado en el siguiente «axioma»:

“Todo ser humano, sin excepción, por el mero hecho de serlo, es digno del respeto incondicional de los demás y de sí mismo; merece estimarse a sí mismo y que se le estime”.

En virtud de este razonamiento, incluso los seres humanos más viles merecen un trato humano y considerado. Esta actitud, no obstante, no busca entrar en conflicto con los mecanismos que la sociedad tenga a su disposición para evitar que unos individuos causen daño a otros sea del tipo que sea.

## **Dimensiones de la Autoestima**

Coopersmith (1976) señala que la autoestima posee cuatro dimensiones que se caracterizan por su amplitud y radio de acción, logrando identificar las siguientes:

**1. Autoestima en el área Si Mismo:** consiste en la evaluación que el individuo realiza y con frecuencia mantiene de sí, en relación con su imagen corporal y cualidades personales, considerando su capacidad, productividad, importancia y dignidad, lleva implícito un juicio personal expresado en la actitud hacia sí mismo.

**2. Autoestima en el área académica:** es la evaluación que el individuo hace y con frecuencia sostiene sobre sí mismo, en relación con su desempeño en el ámbito escolar teniendo en cuenta su capacidad, productividad, importancia y dignidad, lo cual nuevamente implica un juicio personal manifestado en la Actitud hacia sí mismo.

**3. Autoestima en el área Hogar:** consiste en la evaluación que el individuo hace y frecuentemente mantiene con respecto a sí, en relación con sus interacciones con los miembros de su grupo familiar, su capacidad, productividad, importancia y dignidad, implicando un juicio personal manifestado en las actitudes asumidas hacia sí mismo.

**4. Autoestima en el área Social:** es la valoración que el individuo realiza y con frecuencia mantiene con respecto a sí mismo en relación con sus interacciones sociales, considerando su capacidad, productividad, importancia y

dignidad, lo cual igualmente lleva implícito un juicio personal que se manifiesta en las actitudes asumidas hacia sí mismo.

En pocas palabras el individuo realiza frecuentes estimaciones de sus frecuentes interacciones consigo mismo y con el ambiente en el que se desenvuelve, logrando monitorear constantemente como influye dentro de él, posterior a lo cual, y de acuerdo con la satisfacción que esto le brinde, va a asumir una actitud hacia sí mismo. Es decir, es una calle de doble circulación: de acuerdo a sus relaciones en los ámbitos ya mencionados, así mismo va a ser la actitud asumida ante sí, en otras palabras, su autoestima.

### **Grados De Autoestima**

La autoestima es un concepto gradual. En virtud de ello, las personas pueden presentar en esencia uno de tres estados:

Tener una Alta Autoestima equivale a sentirse confiadamente apto para la vida, o, usando los términos de la definición inicial, sentirse capaz y valioso; o sentirse aceptado como persona.

Tener una Autoestima Baja es cuando la persona no se siente en disposición para la vida; sentirse equivocado como persona.

Tener un Autoestima Media de autoestima es oscilar entre los dos estados anteriores, es decir, sentirse apto e inútil, acertado y equivocado como persona, y manifestar estas incongruencias en la conducta —actuar, unas veces, con sensatez, otras, con irreflexión—, reforzando, así, la inseguridad.

En la práctica, y según la experiencia de Nathaniel Branden, todas las personas son capaces de desarrollar la autoestima positiva, al tiempo que nadie presenta una autoestima totalmente sin desarrollar. Cuanto más flexible es la persona, tanto mejor resiste todo aquello que, de otra forma, la haría caer en la derrota o la desesperación.

### **Desarrollo de la Autoestima**

Reasonar (1990) sostiene en sus trabajos realizados que existen cinco actitudes básicas para el desarrollo de la autoestima, donde los padres juegan un papel predominante, dependiendo por supuesto, de cómo se presenten las cosas al niño delinearé si asume o no estas actitudes, las cuales son:

a) Sentido de seguridad: Viene a ser el primer paso para el desarrollo de la autoestima. Aquí el niño debe crecer en un medio confiable, son los padres los indicados para proporcionar este medio, ya que son los que establecen los primeros y más significativos contactos con el niño. Estos deben conocerlo y actuar sobre la base de una relación personal viva, proporcionándole una estabilidad, brindándole confianza, sin imponer su voluntad, sino por el contrario dándole pautas para que el adolescente pueda salir adelante.

b) Sentido de identidad o de auto concepto: El cual puede lograrse y/o alcanzar si se facilita un positivo intercambio de actitudes, apoyando a los niños, aceptando y confiando en sus actos, así como también demostrando amor, enseñándoles a que confíen en ellos mismos.

c) Sentido de pertenencia: Para todo ser humano es importante el sentirse socialmente aceptado, pero en el caso de los adolescentes estos se

presenta de manera más intensa, manifestándose de diversos modos; ya sea en su comportamiento o en la manera de vestirse, caminar, expresarse, etc.

Estos necesitan sentirse únicos, aunque, sin embargo, en ocasiones necesitan también sentirse iguales al resto.

d) Sentimiento de determinación: El saber ponerse y/o fijarse metas, favorece a que desarrollemos un elevado sentido de determinación, lo cual orientará nuestras vidas, sirviendo de base tanto para el éxito como para la realización. En lo que respecta a los adolescentes son los padres y/o los maestros los que gran cantidad de veces les fijan metas, las cuales se deben expresar como normas de comportamiento, niveles de rendimiento o rasgos característicos de la personalidad.

e) Sentido de competencia personal: Es el lograr éxitos, vencer los obstáculos que se nos presentan, teniendo una meta por delante, desarrollándonos con una serie de experiencias de éxitos, es decir percibir ser capaces de sobrellevar cualquier interferencia a lo largo de nuestras vidas.

### **Formación de la Autoestima**

En relación a la formación de la autoestima, se coincide en señalar que se forma en la casa, fundamentalmente por la influencia de los padres. Según Coopersmith (1990) a través de determinadas pautas o estilos de crianza que van a determinar la cantidad de autoestima inicial del niño. Muchos estudios de niños pequeños, según Mackay y Fanning (1991), refieren que después, este nivel de autoestima inicial podría modificarse por otras influencias como el éxito académico, status y/o éxito social, pero estas circunstancias externas no

determinarían exactamente la autoestima, sino que interactuarían unas con otras; es decir más que las circunstancias en sí, lo que se modifica es la percepción o interpretación de las circunstancias, es decir de las ideas.

### **Áreas exploradas por la autoestima**

El inventario está dividido en 4 sub test más un sub test de mentira, ellos son:

- Sub test L (Mentira): Indica falta de consistencia en los resultados por lo que el inventario queda invalidado.

- Sub test Si Mismo: Los puntajes altos indican valoración de sí mismo y altos niveles de aspiración, estabilidad, confianza, adecuadas habilidades sociales y atributos personales.

- Sub test Social Pares: Una puntuación alta indica que el sujeto posee mayores dotes y habilidades en las relaciones con amigos y colaboradores, así como con extraños. La aceptación social y de sí mismos están muy combinados.

- Sub test Hogar Padres: Un nivel alto revela buenas cualidades y habilidades en las relaciones íntimas con la familia, se siente respetado, tiene independencia y una concepción moral propia.

-Sub test Escuela: Referente a las vivencias en el interior de la escuela y sus expectativas con relación a su satisfacción de su rendimiento académico.

### **Familia y Autoestima:**

Mussein, P. (1992), refiere que el primer aprendizaje social de los niños tiene lugar en el hogar, sus primeras experiencias con sus familias, particularmente los vínculos con sus madres, generalmente se supone que constituyen antecedentes críticos de las relaciones sociales posteriores.

Coopersmith (1981) citado por Cardo (1989), manifiesta que los niños no nacen con ideas de lo que es bueno o malo. Ellos desarrollan éstas ideas, basándose en la manera en que son tratados por las personas que le son significativas.

### **Contexto que contribuyen al desarrollo de la autoestima**

#### **La Familia:**

Las influencias externas son muy relevantes para que el proceso de Elaboración de nuestra autoestima sea apropiado. Los datos muestran que, en las situaciones de violencia doméstica, por ejemplo, tanto las víctimas como los agresores suelen poseer niveles muy bajos de autoestima.

Existen padres, madres, docentes o cuidadores que humillan, desprecian, no prestan atención, se burlan o se ríen del niño cuando pide ayuda, siente dolor, tiene un pequeño accidente, necesita que lo defiendan, expresa miedo, pide compañía, busca protección, siente vergüenza, etc. Estas actitudes se compaginan con otras totalmente opuestas: demostrándole que es "querido, inteligente y guapo" que provocan en él una gran confusión. Tales muestras de cariño son observadas como un mensaje contradictorio por parte del niño y tienen, en



consecuencia, un peso negativo en la formación y en el desarrollo de sus capacidades.

En el momento en que la persona afectada por esta clase de educación dispersa llega al estado adulto, transmitirá estas mismas formas de humillación - o de maltrato si es el caso- a otras personas más jóvenes y vulnerables en cualquier sentido físico o emocional.

La forma de violencia más generalizada adopta la forma del maltrato emocional. Hay muchas formas de asustar a un niño y hacerle sentir culpable e intimidado sin necesidad de recurrir a la violencia física. Los niños que sufren esta clase de agresiones se atormentan con pensamientos y sentimientos que no pueden comunicar ni compartir con nadie, y aprenden a soportar el dolor en silencio.

Es por esto que los padres y madres que dañan la autoestima de sus hijos no siempre –por lo general casi nunca- lo hacen intencionadamente. La dificultad del caso reside en que ellos fueron educados del mismo modo, de suerte que se limitan a seguir un patrón aprendido.

### **Influencia en la sociedad**

La sociedad en la que se vive cumple una función muy importante para la Formación de la persona, ya que a partir de la cultura toda familia adopta diferentes pautas o formas de vida que son transmitidas a sus componentes y que contribuyen a formar la personalidad de cada uno de acuerdo a un modelo social.

La propia imagen se construye desde fuera hacia dentro –desde lo que puedan circunstancialmente pensar quienes nos rodean- y no al contrario. Esto origina graves paradojas: un sujeto puede alcanzar una posición social o económica elevadas y tener, no obstante, una baja autoestima.

Puede experimentar sentimientos crónicos de inferioridad porque no es bien parecido, sentirse físicamente débil, moralmente cobarde, o considerarse limitado a causa de su identidad étnica o sus orígenes sociales. Los criterios mediante los cuales las personas se evalúan a sí mismas (o se sienten evaluadas por otras) son culturales y han quedado establecidos claramente como modelos sociales que determinan una imagen pública: ser gordo o delgado; guapo o feo; blanco o negro; valiente o cobarde, etc.

### **Influencia en la escuela:**

Es fundamental que los padres y los docentes -en quienes los padres confían en última instancia-, sean capaces de transmitir valores claros. Es muy importante que se enseñe tanto a niños como a jóvenes el significado de esos valores.

Los educadores deben ser conscientes de los distintos ritmos de desarrollo de cada niño, a fin de que se sientan cómodos en la escuela y puedan aprovechar debidamente el tiempo que dedican a formarse en los planos académico y personal.

También es preciso comprender que la mente de cada niño está llena de imágenes. Estas imágenes son tridimensionales:

La primera dimensión se relaciona con la imagen que el alumno tiene de sí mismo

La segunda dimensión se vincula con la opinión que el niño tiene de sí mismo en relación con otras personas.

La tercera dimensión se relaciona con la imagen de sí mismo como es y como desearía que fuera. Por todo esto es muy importante que el tiempo que los niños pasan en la escuela les ayude a descubrir y aprender a ser las personas que quieren ser, respetando sus tiempos, conflictos y confusiones.

Para ser un buen educador hay que comprender y asumir que: La escuela no es una institución en la cual se puede mejorar o degradar a la gente.

Hay que saber cómo crear un ambiente que permita encontrar oportunidades dentro del mismo, donde cada niño pueda sentirse importante.

Se deben reconocer y valorar los puntos fuertes de cada niño. Hay que tener conciencia de los sentimientos y las imágenes que los niños tienen en mente cuando van a la escuela.

Hay que ser relativamente transigente con las conductas inadecuadas puesto que los niños, seres aún inestables y en proceso de formación, se rigen a través de posturas agresivas o incorrectas.

### **III. HIPÓTESIS**

#### **Hipótesis General**

Existe relación entre la funcionalidad familiar y la autoestima en estudiantes de tercer y cuarto grado de secundaria de la I.E “Manuel Hidalgo Carnero N° 15014”, distrito de Castilla, Piura 2019

#### **Hipótesis Específicas**

El tipo de funcionalidad familiar en estudiantes de tercer y cuarto grado de secundaria de la I.E “Manuel Hidalgo Carnero N° 15014”, distrito de Castilla, Piura 2019, es rango medio

El nivel de autoestima en estudiantes de tercer y cuarto grado de secundaria de la I.E “Manuel Hidalgo Carnero N° 15014”, distrito de Castilla, Piura 2019. Muy baja.

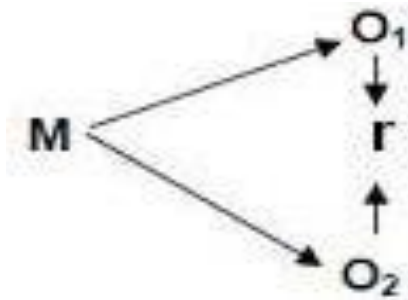
Existe relación entre la dimensión de cohesión de funcionalidad familiar y autoestima en estudiantes de tercer y cuarto grado de secundaria de la I.E “Manuel Hidalgo Carnero N° 15014”, distrito de Castilla, Piura 2019

Existe relación entre la dimensión de adaptabilidad de funcionalidad familiar y autoestima en estudiantes de tercer y cuarto grado de secundaria de la I.E “Manuel Hidalgo Carnero N° 15014”, distrito de Castilla, Piura 2019

## IV. METODOLOGÍA

### 4.1. Diseño de la Investigación

El diseño de estudio es no experimental porque no existe manipulación de las variables, además es de corte trasversal, debido a que se recopilan los datos en un momento y tiempo único; cuyo propósito es describir las variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado. (Hernández, Fernández y Baptista, 2006). Este diseño se simboliza de la siguiente manera:



Donde:

M = Representa la muestra de estudio.

O<sub>x</sub> = Medición del Funcionalidad Familiar

O<sub>y</sub> = Medición de la Autoestima

### 4.2. Población y Muestra

Población Muestral

La población muestral de esta investigación está conformada por 69 estudiantes de tercero y cuarto grado de secundaria de la I.E “Manuel Hidalgo Carnero N°15014”, distrito de Castilla, Piura 2019.

### 4.3. Definición y Operacionalización de la variable

#### Funcionamiento familiar

Es la dinámica que se forma entre los integrantes de una familia y la capacidad que tienen para enfrentar las crisis, valorar las expresiones de afecto, el desarrollo particular de cada uno de los integrantes y cómo interactúan entre ellos; partiendo de la base de autonomía, respeto y espacio de cada uno de los miembros de la familia; es decir, hace referencia al conjunto de funciones que realizan las familias a lo largo de sus etapas de desarrollo. (Olsón & Barnes, 1985).

#### Definición Operacional

##### Para tipo de Cohesión Familiar y Adaptabilidad Familiar

Cohesión		Adaptabilidad	
Disgregado	10 – 31	Rígido	10 – 19
Separado	32 – 37	Estructurado	20 – 24
Conectado	38 – 43	Flexible	25 – 29
Amalgamado	44 – 50	Caótico	30 – 50

##### Para nivel de Cohesión Familiar y Adaptabilidad Familiar

Nivel	Cohesión	Adaptabilidad
Alta	0- 5	0 – 4
Media	6- 12	5 – 9
Baja	Más de 12	Más de 9

### **Satisfacción Familiar en cohesión**

Niveles	Puntaje Directo
Satisfaccion Alta	0 a 5 puntos
Satisfaccion Media	6 a 12 puntos
Satisfaccion Baja	13 a mas puntos

### **Satisfaccion familiar en adaptabilidad**

Niveles	Puntaje Directo
Satisfacción Alta	0 a 4 puntos
Satisfacción Media	10 a 22 puntos
Satisfacción Baja	22 a más puntos

### **Puntajes**

Alternativas	Puntajes
Nunca	1
Pocas veces	2
Algunas veces	3
Frecuentemente	4
Siempre o casi siempre	5

Niveles	Puntajes
Extrema	0 – 25
Rango Medio	26- 50
Moderadamente Balanceada	51- 75
Balanceada	76 a mas

### **Definición Conceptual**

#### **Autoestima**

Coopersmith (1981) quien refiere que la autoestima es: la evaluación que el individuo hace y conserva generalmente de sí mismo. Implica una actitud de aprobación o desaprobación, e indica el grado en el que un individuo se considera a sí mismo capaz, próspero y valioso, tomando en consideración cuatro áreas como: el área de sí mismo general, el área social, el área hogar padres y el área escolar.

#### **Definición Operacional**

SUB ESCALAS	REACTIVO	MAXIMO PUNTAJE
Si Mismo General (Gen)	1, 3, 4, 7, 10, 12, 13, 15, 18, 19, 24, 25, 27, 30, 31, 34, 35, 38, 39, 43, 47, 48, 51, 55, 56, 57.	26
Pares (Soc)	5, 8, 14, 21, 28, 40, 49, 52.	8
Hogar Padres (H)	6, 9, 11, 16, 20, 22, 29, 44	8



Escuela (Sch)	2, 17, 23, 33, 37, 42, 46,	8
TOTAL		5 0
Puntaje Máximo	-----	1 0
Escala de	26, 32, 36, 41, 45, 50, 53, 58.	8

Norma Percentilar

Muy Baja	:	Percentil	=	1-5
Mod Baja	:	Percentil	=	10-25
Promedio	:	Percentil	=	25-75
Mod Alta	:	Percentil	=	75-90
Muy Alta	:	Percentil	=	95_99

Norma Percentilar

Percentil	Puntaje total	Áreas			
		SM	SOC	H	SCH
99	92	26	-	-	-
98	90	25	-	-	-
97	88	-	-	-	-
96	86	-	-	-	-
95	85	24	-	-	8

90	79	23	-	8	-
85	77	21	8	-	7
80	74	-	-	-	6
75	71	20	-	7	-
70	68	19	7	-	-
65	66	-	-	-	-
60	63	18	-	6	-
55	61	17	6	-	5
50	58	-	-	-	-
45	55	16	-	5	-
40	52	15	5	-	-
35	49	-	-	-	4
30	46	14	-	4	-
25	42	13	4	-	-
20	39	12	-	3	-
15	35	11	-	-	3
10	31	9	3	-	-
5	25	7	-	-	-
1	19	5	-	-	-
NO	5,852				
MEDIA	56.47	15.99	5.25	4.81	4.31
DS	18.18	4.80	1.72	2.1	1.62

#### **4.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

##### **Técnicas**

En el presente trabajo de investigación para evaluar las variables de caracterización se utilizó la técnica de la encuesta. (Hernandez, S. 2016).

La encuesta según García (1999), “es una técnica de investigación realizada sobre una muestra de sujetos representativa de un colectivo más amplio, que se lleva a cabo en el contexto de la vida cotidiana, utilizando procedimientos estandarizados de interrogación, con el fin de obtener mediciones cuantitativas de una gran variedad de características objetivas y subjetivas de la población”

##### **Instrumentos**

Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III

Inventario de Autoestima de Stanley Coopersmith (SEI).

Instrumento 01: Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III

##### **Ficha técnica**

**Nombre original de la escala:** Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III.

**Autores:** David Olsón, Joyce Portener y Joav Lavee (1985).

**Traducción:** Ángela Hernández Cordiva, Universidad Santo Tomas. Colombia.

**Administración:** Individual o colectiva. Este instrumento fue diseñado para ser aplicado a los miembros de la familia, pero de manera separada. Sugiere que incluso puedes incorporar a jóvenes de 12 años o más.

**Duración:** 10 minutos.

**Significación:** Tercera versión de la escala FACES que fue diseñada para evaluar dos dimensiones básicas de la familia: Cohesión y adaptabilidad dentro del Modelo Circumplejo de David Olsón y colaboradores; clasifica 16 tipos de familia. El instrumento es útil para obtener el funcionamiento real, ideal e indirectamente la satisfacción familiar.

**Descripción:** Está compuesta de 20 ítems agrupados en dos dimensiones:

**Dimensiones.**

**Cohesión:** Evalúa el grado en que los miembros de la familia están separados o conectados a ella; es el vínculo emocional que los miembros de la familia tienen entre sí.

**Examina:** Vinculación emocional, límites familiares, tiempo y amigos, intereses y recreación.

**Niveles:** Desligada, separada, conectada y amalgamada.

**Adaptabilidad:** Es la capacidad que tiene el sistema de cambiar su estructura (poder, roles, reglas) de acuerdo a su desarrollo y los eventos que le toca vivir.

**Examina:** Liderazgo, control, disciplina, roles y reglas.

**Niveles:** Rígida, estructurada, flexible y caótica.

**Validez y confiabilidad.**

El grupo de estudio estuvo conformado por 2,412 sujetos sin aparentes problemas y de diferentes etapas vitales, quedando de los 50 ítems del instrumento original en 20 ítems. En Perú (Bazo, Bazo, Aguila, Peralta, Mormontoy y Bennett, 2016) realizaron un estudio con una población de 910 estudiantes para la escala real.

### **Validez de constructo**

Olsón y cols. al desarrollar FACES III buscaron reducir la correlación entre cohesión y adaptabilidad, llevarla lo más cerca de cero; del mismo modo reducir la correlación de cohesión y adaptabilidad con deseabilidad social ( $r: 0.3$ ). Así mismo los ítems de las dos áreas están correlacionados con la escala total.

A través del coeficiente Alpha de Crombach determina la confiabilidad para cada escala, en cohesión es 0.77, en adaptabilidad 0.62 y en la escala total 0.68. La prueba test retest calculada con el coeficiente de correlación producto-momento de Pearson obtuvo en cohesión 0.83 y adaptabilidad 0.80.

Fanie Melamud (1976) adaptó a nuestra realidad el FACES II, obtuvo una validez para familias con adolescentes de 0.82. La confiabilidad test - retest fue de 0.84.

En Perú (Bazo et al., 2016) se halló un Alpha de Crombach en la dimensión de cohesión de 0.79, y en flexibilidad (adaptabilidad) 0.55.

### **Calificación**

El puntaje de cohesión, resulta de la suma de todos los ítems impares. El puntaje de adaptabilidad resulta de la suma de los ítems pares. Se lleva el puntaje obtenido en el rango correspondiente a la dimensión medida para ubicarlo en el tipo de familia que corresponde.

**Instrumento 02: Inventario de Autoestima de Stanley Coopersmith (SEI).**

**Ficha Técnica**

**Nombre:** Inventario de Autoestima de Stanley Coopersmith (SEI).

**Autor:** Stanley Coopersmith

**Traducción:** Panizo M.I. Adaptación Chahuayo, Aydee y Díaz Betty.

**Ámbito de Aplicación:** de 11 a 20 años.

**Administración:** Individual y Colectiva.

**Áreas que explora:** El inventario está dividido en 4 subtest más un subtest de mentiras, estas son:

**Área de Si Mismo General:** Los puntajes altos indican valoración de sí mismo positiva y altos niveles de aspiración, estabilidad, confianza, adecuadas habilidades sociales y atributos personales.

**Área Social:** Una puntuación alta indica que el sujeto posee mayores dotes y habilidades en las relaciones con amigos y colaboradores, así como con extraños. La aceptación social y de sí mismos están muy combinados.

**Área Hogar Padres:** Un nivel alto revela buenas cualidades y habilidades en las relaciones íntimas con la familia, se siente respetado, tiene independencia y una concepción moral propia.

**Escala de Mentira:** Indica falta de consistencia en los resultados por lo que el inventario queda invalidado.

Inventario de autoestima de Coopersmith está constituido por 58 afirmaciones, con respuestas dicotómicas (SI- NO), que brindan información acerca de las características de la autoestima a través de la evaluación de 4 sub-test.

**Validez:**

El estudio de la validez se efectuó mediante el análisis de las correlaciones con la prueba de personalidad de California que mide Adaptación personal y social. Se desarrolló una matriz de correlaciones entre el inventario de Coopersmith y la prueba de California y la mayor parte de los coeficientes hallados alcanzaron valores significativos y los valores bajos fueron las correlaciones de la escala de mentira de Coopersmith con las escalas de California. Ariana Llerena (1995) efectuó un estudio de normalización del Inventario de Autoestima de Stanley Coopersmith, el cual fue administrado a 978 estudiantes de ambos sexos, del segundo al quinto grado de secundaria, con edades de 13 a 16 años, de colegios estatales y no estatales de Lima Metropolitana. Para determinar la validez teórica (construcción) del inventario, se procedió a correlacionar los puntajes parciales y totales alcanzados en las diferentes áreas del Inventario de Autoestima.

**Confiabilidad:**

El coeficiente de confiabilidad para el Inventario de Autoestima fue de 0.84 para la versión en español utilizada en Puerto Rico ( Prewitt-Diaz,1979). En la estandarización realizada en Chile se introdujeron algunos cambios mínimos en la terminología para adaptarla al uso de la lengua en Chile y el coeficiente de confiabilidad hallado fue similar: 0.87 y 0.88.

#### **4.5. Plan de análisis**

De acuerdo a la naturaleza de la investigación para el análisis de los datos se utilizaron tablas bidimensionales de distribución cruzada entre las frecuencias porcentuales de las variables de estudio; así mismo se hará uso de la prueba inferencial no paramétrica Rho de Spearman a fin de determinar la relación entre las variables de estudio como Funcionalidad Familiar y Autoestima. Todo el análisis se llevará a cabo con el software estadístico SPSS versión 25.



#### 4.6. Matriz de consistencia

PROBLEMA	VARIABLES	INDICADORES	OBJETIVOS	HIPOTESIS	METODOLOGIA	TECNICA
¿Cuál es la relación entre funcionalidad familiar y autoestima en estudiantes de tercer y cuarto grado de secundaria de la I.E “Manuel Hidalgo Carnero N° 15014”, distrito de Castilla, Piura 2019?	Funcionalidad	Cohesión familiar  Adaptabilidad familiar	Determinar la relación entre funcionalidad familiar y autoestima en estudiantes de tercer y cuarto grado de secundaria de la I.E “Manuel Hidalgo Carnero N° 15014”, distrito de Castilla, Piura 2019.	Existe relación entre funcionalidad familiar y autoestima en estudiantes de tercer y cuarto grado de secundaria de la I.E “Manuel Hidalgo Carnero N° 15014”, distrito de Castilla, Piura 2019	Tipo: Cuantitativo  Nivel: Descriptivo - Correlacional	En el presente trabajo de investigación para evaluar las variables de caracterización se utilizó la técnica de la encuesta.
			Autoestima	<p>Describir el tipo de funcionalidad familiar en estudiantes de tercer y cuarto grado de secundaria de la I.E “Manuel Hidalgo Carnero N° 15014”, distrito de Castilla, Piura 2019</p> <p>El tipo de funcionalidad familiar en estudiantes de tercer y cuarto grado de secundaria de la I.E “Manuel Hidalgo Carnero N° 15014”, distrito de Castilla, Piura 2019, es extremo.</p>	<p>Diseño</p> <p>El diseño de estudios es no experimental de corte transeccional – transversal.</p>	<p><b>Instrumentos</b></p> <p>Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III (1985)</p> <p>Inventario de Autoestima de Stanley Coopersmith (SEI). (1998)</p>
	<p>Describir el nivel de autoestima en estudiantes de tercer y cuarto grado de secundaria de la I.E “Manuel Hidalgo Carnero N° 15014”, distrito de Castilla, Piura 2019.</p> <p>Establecer relación entre la dimensión de cohesión de funcionalidad familiar y</p>	<p>El nivel de autoestima en estudiantes de tercer y cuarto grado de secundaria de la I.E “Manuel Hidalgo Carnero N° 15014”, distrito de Castilla, Piura 2019, es muy bajo.</p> <p>Existe relación entre la dimensión de cohesión de funcionalidad</p>	<p>Población y Muestra</p> <p>La población muestral de esta investigación está conformada por 69 estudiantes de tercer y cuarto grado de secundaria de la I.E “Manuel Hidalgo Carnero N°15014”, distrito de Castilla, Piura 2019.</p>			

			<p>autoestima en estudiantes de tercer y cuarto grado de secundaria de la I.E “Manuel Hidalgo Carnero N° 15014”, distrito de Castilla, Piura 2019.</p> <p>Establecer relación entre la dimensión de adaptabilidad de funcionalidad familiar y Autoestima en estudiantes de tercer y cuarto grado de secundaria de la I.E “Manuel Hidalgo Carnero N° 15014”, distrito de Castilla, Piura 2019.</p>	<p>familiar y Autoestima en estudiantes de tercer y cuarto grado de secundaria de la I.E “Manuel Hidalgo Carnero N° 15014”, distrito de Castilla, Piura 2019.</p> <p>Existe relación entre dimnsion adaptabilidad de funcionalidad familiar y Autoestima en estudiantes de tercer y cuarto grado de secundaria de la I.E “Manuel Hidalgo Carnero N° 15014”, distrito de Castilla, Piura 2019.</p>		

#### **4.7. Principios Éticos**

En la presente investigación se tomará en cuenta los principios éticos, los cuales uno de ellos es la protección de la identidad de las personas evaluadas, asimismo en el momento de la aplicación del cuestionario, se les explicó a los adultos mayores los objetivos de la investigación, asegurándoles que se mantendrían de manera anónima la información obtenida de las mismas; ya que se debe de respetar la dignidad humana, la diversidad, la confidencialidad y la privacidad de cada persona para salvaguardar la vida de cada uno de ellos y así poder asegurar el bienestar de las personas que participaron en dicha investigación. Después de haberles brindado la información necesaria a los adultos mayores, decidirán si participan de manera voluntaria en la investigación. Se tomarán las precauciones necesarias y se tratará equitativamente a los estudiantes. De la misma manera se contará con el consentimiento informado, el cual estará de acuerdo con la aplicación del cuestionario y se le informará que dicha información no será compartida con otras personas. Si no, manejada únicamente por el investigador a cargo. Y por último se tomará en cuenta el principio ético de la integridad científica.

## V. RESULTADOS

### 5.1. Resultados

#### . Tabla I

Relación entre funcionalidad familiar y autoestima en estudiantes de tercer y cuarto grado de secundaria de la I.E “Manuel Hidalgo Carnero N° 15014”, distrito de Castilla, Piura 2019

			Autoestima
Rho de Spearman	Funcionalidad Familiar	Coefficiente de correlación	,122
		Sig. (bilateral)	,318
		N	69

*Fuente: Escala de Funcionalidad Familiar de David Olson (1985) & Escala de Autoestima de Stanley Coopersmith (1976).*

En la tabla I, Evidenciamos que el estadístico probatorio de Rho de Spearman es de ,122, manifestando la no existencia de correlación. Observando que el valor de p es ,318 ( $p > 0,01$ ). Es decir, no existe relación entre la funcionalidad familiar y autoestima en estudiantes de tercer y cuarto grado de secundaria de la I.E “Manuel Hidalgo Carnero N° 15014”, distrito de Castilla, Piura 2019.

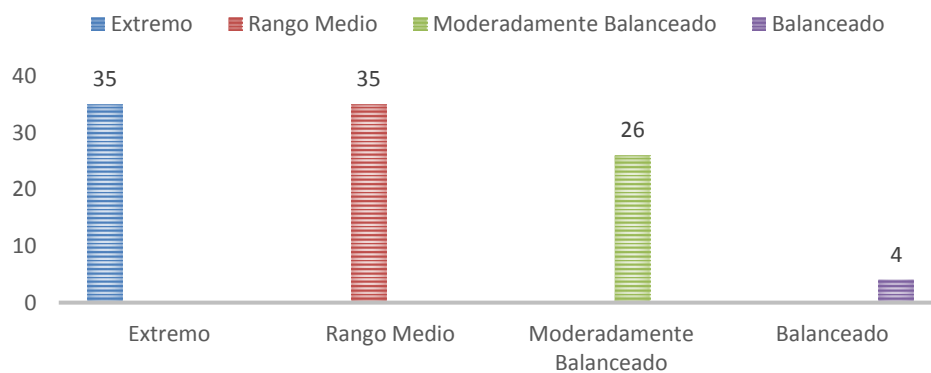
## Tabla II

Tipo de funcionalidad familiar en estudiantes de tercer y cuarto grado de secundaria de la I.E “Manuel Hidalgo Carnero N° 15014”, distrito de Castilla Piura 2019.

Tipo de Funcionalidad	F°	%
Extremo	24	35%
Rango Medio	24	35%
Moderadamente Balanceado	18	26%
Balanceado	3	4%
Total	69	100%

Fuente: Escala de Funcionalidad Familiar de David Olson (1985).

Figura 01



Fuente: Escala de Funcionalidad Familiar de David Olson (1985).

Tabla II y Figura 01, nos permite observar que el 35% de estudiantes tienen el tipo de familia extrema; el 35% lo tiene de rango medio; el 26% posee el tipo de familiar moderadamente balanceada y el 4% posee el de familia balanceada. Como podemos apreciar la mayoría de estudiantes poseen un tipo de familia extrema, lo que significa que existen extremadamente dificultades a nivel de interrelaciones entre los miembros de la familiar.

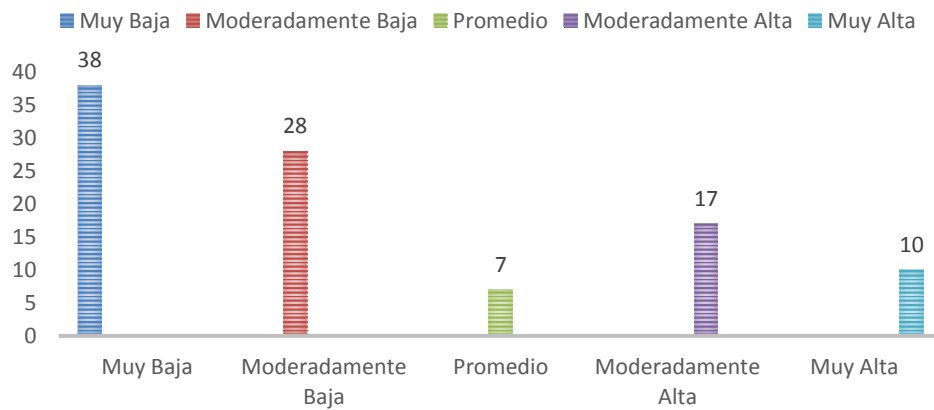
**Tabla III**

Nivel de autoestima en estudiantes de tercer y cuarto grado de secundaria de la I.E “Manuel Hidalgo Carnero N° 15014”, distrito de Castilla, Piura 2019.

Nivel de Autoestima	F°	%
Muy Baja	26	38%
Moderadamente Baja	19	28%
Promedio	5	7%
Moderadamente Alta	12	17%
Muy Alta	7	10%
Total	69	100%

*Fuente: Escala de Autoestima de Stanley Coopersmith (1976).*

**Figura 02**



*Fuente: Escala de Autoestima de Stanley Coopersmith (1976).*

Tabla III y Figura 02, nos permite observar que el 38% se ubican en nivel muy baja; el 28% en moderadamente baja; el 17% en moderadamente alta; el 10 en muy alta y el 7% en promedio.

#### Tabla IV

Relación entre la dimensión cohesión de funcionalidad familiar y autoestima en estudiantes de tercer y cuarto grado de secundaria de la I.E “Manuel Hidalgo Carnero N° 15014”, distrito de Castilla, Piura 2019.

		Autoestima	
Rho de Spearman	Cohesión	Coefficiente de correlación	,105
		Sig. (bilateral)	,389
		N	69

*Fuente: Escala de Funcionalidad Familiar de David Olson(1985) & Escala de Autoestima de Stanley Coopersmith(1976) .*

En la tabla IV, Evidenciamos que el estadístico probatorio de Rho de Spearman es de ,076, manifestando la no existencia de correlación. Observando que el valor de p es ,500 ( $p > 0,01$ ). Es decir, no existe relación entre la dimensión cohesión de funcionalidad familiar y autoestima en estudiantes de tercer y cuarto grado de secundaria de la I.E “Manuel Hidalgo Carnero N° 15014”, distrito de Castilla, Piura 2019.

### Tabla V

Relación entre la dimensión adaptabilidad de funcionalidad familiar y autoestima en estudiantes de tercer y cuarto grado de secundaria de la I.E “Manuel Hidalgo Carnero N° 15014”, distrito de Castilla, Piura 2019.

		Autoestima	
Rho de Spearman	Adaptabilidad	Coefficiente de correlación	,109
		Sig. (bilateral)	,372
		N	69

*Fuente: Escala de Funcionalidad Familiar de David Olson (1985) & Escala de Autoestima de Stanley Coopersmith (1976).*

En la tabla V, Evidenciamos que el estadístico probatorio de Rho de Spearman es de ,109, manifestando la no existencia de correlación. Observando que el valor de p es ,372 ( $p > 0,01$ ). Es decir, no existe relación entre la dimensión Adaptabilidad de funcionalidad familiar y autoestima en estudiantes de tercer y cuarto grado de secundaria de la I.E “Manuel Hidalgo Carnero N° 15014”, distrito de Castilla, Piura 2019.



## 5.2. Análisis de Resultados

El presente estudio tuvo como objetivo determinar la relación entre la funcionalidad familiar y autoestima en estudiantes de tercer y cuarto grado de secundaria de la I.E “Manuel Hidalgo Carnero N° 15014”, distrito de Castilla, Piura 2019, donde se encontró que no existe relación entre ambas variables.

Según Olsón, (1985), se define como el vínculo emocional que une a los miembros de la familia, lo cual incluye proximidad e interacción entre ellos, compromiso familiar y tiempo compartido. Además Coopersmith, (1967), define a la autoestima como la evaluación que todo individuo hace y mantiene con respecto a sí mismo, expresando una actitud de aprobación o desaprobación indicando que tan capaz, significativo, exitoso y digno se encuentra o siente. Esto da entender que no existe una relación bilateral entre ambas variables, de esta manera serian otros los factores desencadenantes de la problemática. Así lo respaldan los resultados en la investigación de Sánchez (2016), Donde no se encontró una relación estadísticamente.

### Objetivos Específicos

Tipo de funcionalidad familiar en estudiantes de tercer y cuarto grado de secundaria de la I.E “Manuel Hidalgo Carnero N° 15014”, distrito de Castilla, Piura 2019. nos permite observar que tienen el tipo de familia extrema. Como podemos apreciar la mayoría de estudiantes poseen un tipo de familia extrema, lo que significa que existen extremadamente dificultades a nivel de interrelaciones entre los miembros de la familiar, según Olsón, (1985). Olsón en 1985, citado en Honores (2013), nos define que el funcionamiento familiar es la interacción de vínculos afectivos entre miembros de la familia y que pueda ser capaz

de cambiar su estructura con el fin de superar las dificultades evolutivas familiares. Esta teoría contempla las situaciones que atraviesan la familia durante la vida y los cambios que deben realizar en su estructura para lograr una adaptación y una cohesión, que ayuden a una mejor estabilidad para el crecimiento saludable del adolescente. Además Para Satir (1991) el funcionamiento familiar se describe como la libertad que tienen los miembros de esta para desenvolverse y comunicarse satisfactoriamente de forma clara y directa dentro de ella, de tal forma que puedan tener la capacidad de resolver o plantear alternativas de solución para los inconvenientes que sucedan en el día a día. Al observarse niveles extremos podemos concluir que estas familias no tienen un adecuado vínculo emocional y faltas de reglas en el hogar, así lo respalda la investigación de Morán (2016), en sus resultados se hallaron que el 44% de los adolescentes mostró un funcionamiento familiar de rango extremo y solo un 21.7% tiene un funcionamiento medio.

Nivel de autoestima en estudiantes de tercer y cuarto grado de secundaria de la I.E “Manuel Hidalgo Carnero N° 15014”, distrito de Castilla, Piura 2019. nos permite observar que el 38% se ubican en nivel muy baja; La Autoestima baja o pobre para Coopersmith, (1967), por lo general proviene de un estilo interno para cuando algo sale mal. Implica insatisfacción, rechazo y el desprecio de sí mismo. El autoretrato es desagradable y se desearía que fuera distinto. Así lo respalda la investigación de Espinoza, J. (2017), se hallaron en sus resultados donde indican que el 5% se ubica entre un nivel moderado alta de autoestima, seguido por el 72% que se ubica en un nivel baja de autoestima.

No existe relación entre la dimensión cohesión de funcionalidad familiar y

autoestima en estudiantes de tercer y cuarto grado de secundaria de la I.E “Manuel Hidalgo Carnero N° 15014”, distrito de Castilla, Piura 2019. La Cohesion familiar segun Olson, (1985), se define como el vínculo emocional que une a los miembros de la familia, lo cual incluye proximidad e interacción entre ellos, compromiso familiar y tiempo compartido. Coopersmith (1967) define a la autoestima como la evaluación que todo individuo hace y mantiene con respecto a sí mismo, expresando una actitud de aprobación o desaprobación indicando que tan capaz, significativo, exitoso y digno se encuentra o siente. Estos resultados nos evidencian que la cohesion familiar no tendría lazo estadístico con la autoestima. Teniendo mucha relación con la investigación de Sánchez (2016) , sus resultados obtenidos ratificaron la no relacion existente entre ambas variables.

No existe relación entre la dimensión Adaptabilidad de funcionalidad familiar y autoestima en estudiantes de tercer y cuarto grado de secundaria de la I.E “Manuel Hidalgo Carnero N° 15014”, distrito de Castilla, Piura 2019. Olson, (1985), se refiere a la habilidad del sistema familiar para cambiar su estructura de poder, roles, normas y reglas familiares en función a las situaciones que se puedan presentar durante el desarrollo de la vida o las demandas que se presenten. Coopersmith (1967) define a la autoestima como la evaluación que todo individuo hace y mantiene con respecto a sí mismo, expresando una actitud de aprobación o desaprobación indicando que tan capaz, significativo, exitoso y digno se encuentra o siente. Esto resultados nos evidencian que la cohesión familiar no tendria lazo estadístico con la autoestima, teniendo mucha relación con la investigación de Sánchez (2016), donde sus resultados obtenidos ratificaron la no relacion existente entre ambas variables.

Según Coopersmith (1967) asegura que la autoestima permanece constante en los individuos como mínimo durante algunos años, mencionando que antes que el individuo entre a la adolescencia se da una valorización general de su propio nivel de logros, la que se mantendrá estable y constante durante años. Pudiendo esta invariabilidad ser afectada por incidencia o situaciones específicas y por modificaciones en el medio ambiente, pero pueden volver a su nivel común cuando se supera el conflicto.

### **5.3. Contrastación de Hipotesis**

#### **Se aceptan:**

El tipo de funcionalidad familiar en estudiantes de tercer y cuarto grado de secundaria de la I.E “Manuel Hidalgo Carnero N° 15014”, distrito de Castilla, Piura 2019, es de rango medio

El nivel de autoestima en estudiantes de tercer y cuarto grado de secundaria de la I.E “Manuel Hidalgo Carnero N° 15014”, distrito de Castilla, Piura 2019, es muy bajo.

#### **Se rechazan:**

Existe relación entre la funcionalidad familiar y la autoestima en estudiantes de tercer y cuarto grado de secundaria de la I.E “Manuel Hidalgo Carnero N° 15014”, distrito de Castilla, Piura 2019

Existe relación entre la dimensión de cohesión de funcionalidad familiar y autoestima en estudiantes de tercer y cuarto grado de secundaria de la I.E “Manuel Hidalgo Carnero N° 15014”, distrito de Castilla, Piura 2019

Existe relación entre la dimensión de adaptabilidad de funcionalidad familiar y autoestima en estudiantes de tercer y cuarto grado de secundaria de la I.E “Manuel Hidalgo Carnero N° 15014”, distrito de Castilla, Piura 2019

## **VI. CONCLUSIONES**

No existe relación entre la funcionalidad familiar y la autoestima en estudiantes de tercer y cuarto grado de secundaria de la I.E “Manuel Hidalgo Carnero N° 15014”, distrito de Castilla, Piura 2019.

El tipo de funcionalidad familiar en estudiantes de tercer y cuarto grado de secundaria de la I.E “Manuel Hidalgo Carnero N° 15014”, distrito de Castilla, Piura 2019, es rango medio y extremo.

El nivel de autoestima en estudiantes de tercer y cuarto grado de secundaria de la I.E “Manuel Hidalgo Carnero N° 15014”, distrito de Castilla, Piura 2019. Es muy bajo.

No existe relación entre la dimensión de cohesión de funcionalidad familiar y autoestima en estudiantes de tercer y cuarto grado de secundaria de la I.E “Manuel Hidalgo Carnero N° 15014”, distrito de Castilla, Piura 2019.

No existe relación entre la dimensión de adaptabilidad de funcionalidad familiar y autoestima en estudiantes de tercer y cuarto grado de secundaria de la I.E “Manuel Hidalgo Carnero N° 15014”, distrito de Castilla, Piura 2019.

## **ASPECTOS COMPLEMENTARIOS**

### **Recomendaciones:**

Se sugiere al departamento de psicología de la I.E “Manuel Hidalgo Carnero N° 15014” realizar programa de intervención basado en la teoría de David Olson; para fortalecer los vínculos familiares de los estudiantes con disfuncionalidad familiar.

Se sugiere al departamento de psicología I.E “Manuel Hidalgo Carnero N° 15014” desarrollar programa de intervención basado en la teoría de Stanley Coopersmith con el fin de fortalecer la autoestima de los estudiantes de niveles bajos.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Barna R. Concha I. Florenzano R. Gonzales, A. Horwitz, N. Maddaleno M. Romero, M. Salazar D. Segovia I. Valdés M. Ventuini G. Villaseca P. y Ringeleng I. Salud familiar. Santiago de Chile: Ed. Corporación de promoción universitaria; 1986.
- Callabed J. Moraga F y Saset J. El Niño y el Adolescente: Riesgos y Accidentes. Batley Saset5 Capitulo IV Pensión en Adolescentes Madrid: Editorial Laertes; 199.
- Camacho, León y Silva (2009). Funcionamiento familiar según el Modelo Circumplejo de Olson en adolescentes. Recuperado de <http://www.upch.edu.pe/faenf/images/pdf/Revistas/2009/febrero/Olson.pdf>
- Coopersmith, S. (1976). Estudio sobre la estimación propia. Psicología Contemporánea. Selections Scientifics American. Madrid. Blume.
- Coopersmith, S. (1967) Autoestima en la Adolescencia. Consultoria psicologos prensa. Coopersmith, S. (1978). Estudios sobre la autoestima. México: Trillas
- Coopersmith, S. (1990). Componentes de la autoestima. Recuperado de: <http://erp.uladech.edu.pe/bibliotecavirtual/?ejemplar=00000037724>
- Coopersmith S. (1981). “Autoestima en la adolescencia”. San Francisco: W. H. Freeman & Company.
- Coopersmith S. (1976). “Autoestima en el adolescente”. San Francisco: W. H. Freeman & Company en niños y adolescentes adoptados y no adoptados.
- Díaz, L. (2016). Mejorando la comunicación familiar. Obtenido de [https://riuma.uma.es/xmlui/bitstream/handle/10630/12698/D%C3%ADaz%20Barbero\\_TFG\\_Educaci%C3%B3n%20Social.pdf?sequence=1](https://riuma.uma.es/xmlui/bitstream/handle/10630/12698/D%C3%ADaz%20Barbero_TFG_Educaci%C3%B3n%20Social.pdf?sequence=1) Infancia y Aprendizaje, 38(1),
- ENDES (2016). La autoestima en la adolescencia. Baja autoestima en la adolescencia.



Causas y consecuencias. Recuperado de: <http://www.siquia.com/2016/08/baja-autoestima-en-laadolescencia-causas-y-consecuencias/>

Espinoza, J.(2017) , en su investigación “Autoestima en los estudiantes del del tercero al quinto grado de secundaria de la Institucion Educativa N°011 Cesar Vallejo – Tumbes , 2017”. Universidad Catolica los Angeles de Chimbote – Filial Tumbes.

Estrada, S . (2018), en su investigación “Nivel de autoestima en adolescentes de una Institucion Educativa estatal, Mariano Melgar, Chimbote, 2016”. Universidad Catolica los Angeles de Chimbote – Chimbote.

Fernández, K. (2016), en su investigación “Autoestima en estudiantes de primero a quinto grado de educación secundaria de la institución educativa Ricardo Palma del centro poblado Miramar en el distrito de Vichayal, provincia de Paita, PIURA”. Universidad Catolica los Angeles de Chimbote – Filial Piura – Piura.

Garcés, M. y Palacio, J. (2010). La comunicación familiar en asentamientos subnormales de Montería. *Psicología desde el Caribe*, 25, pp. 1-29.

Honores, P. (2013). Funcionamiento familiar y nivel de autoestima en adultos mayores. Lima, Perú. Recuperado de:  
<http://www.upch.edu.pe/faenf/images/pdf/Revistas/2013/febrero/funcionamientofamiliarsegunelmodelocircumplejodeolson.pdf..>

Malde Modino, I. (2012). Qué es la familia. Definición e implicaciones del concepto. [Versión electrónica]. Recuperado de <http://www.psicologia-online.com/monografias/separacion-parental/que-es-la-familia.html>

Maslow, A. (1970). *Motivación, Jerarquías de las Necesidades Humanas*. S/E. Nueva

york.

Morán (2016) en su tesis cuyo título es “Funcionalidad familiar y uso de redes sociales en adolescentes de segundo de bachillerato de la unidad educativa Santo Domingo de Guzmán”. Universidad de Ambato, Colombia.

Minuchin, S. y Fishman, H. (1984). Técnicas de terapia familiar. Barcelona: Paidós Ibérica.

Minuchin, S. (1986). Familias y Terapia Familiar. Barcelona: Gedisa.

Monroy, A. (2004) Salud y Sexualidad en la adolescencia y juventud. México: Pax.

Musitu, G. y Jiménez, T. (2007). Funcionamiento familiar, autoestima y consumo de sustancias en adolescentes: un modelo de mediación. Salud pública México 49, (1) Recuperado de [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S0036-36342007000100002&script=sci\\_arttext&tlng=pt](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S0036-36342007000100002&script=sci_arttext&tlng=pt)

Mussein, P., 1992, Clima social familiar y autoestima, Recuperado de <http://enlacenacional.com>

Olson, D. (2000). Modelo circumplex de sistemas matrimoniales y familiares. Revista de terapia familiar, 22, 144-167.

Olson, D. (1985). Escalas de evaluacion de adaptabilidad familiara y cohesión (FACES III). Minnesota: Editorial Ciencia de la familia social.

Olvera, J. (2016), titulada: “Características de la violencia escolar y el funcionamiento familiar en un grupo de alumnos de una secundaria rural del estado de Oaxaca”. Universidad Nacional Autonoma de Mexico – Mexico.

Ortega, P., (2013). Autoestima: un nuevo concepto y su medida. Teoría de la Educación, 12, 45-66

Oyarzún, E. (2017). Estructura y dinámica familiar. Recuperado de <https://www.u->

[cursos.cl/medicina/2008/2/MPRINT25/1/material\\_docente/previsualizar?id\\_materi al=182948](https://cursos.cl/medicina/2008/2/MPRINT25/1/material_docente/previsualizar?id_materi al=182948)

- Peixoto, F. (2004). Cualidades, relaciones familiares, autoestima, autoconcepto, autoconocimiento y rendimiento académico. *Analisis Psicologico*, 1(22235-244). Recuperado de [www.scribd.com/document/238669984/parentalidad-y](http://www.scribd.com/document/238669984/parentalidad-y).
- Reasoner, R. (1982). Fomento de la autoestima. Guía de padres. S/E. California.
- Rogers, C. (1999). *Psicología Humanista, condiciones necesarias y suficientes del cambio*. Trillas, México.
- Shaffer, D. (2000). *Psicología del desarrollo: Infancia y adolescencia*. Madrid: Ed. Thomson.
- Sánchez (2016), en la UNMSM y tiene el título de “La funcionalidad familiar y la autoestima en adolescentes varones y mujeres de quinto grado de secundaria del distrito de El Agustino”. Por la Universidad Nacional Mayor de San Marcos – Peru
- Satir, V. (1991). *Nuevas relaciones humanas en el núcleo familiar*. México: Editorial Pax.
- Sigüenza (2015), en su tesis de maestría (2015) titulada: “Funcionamiento familiar según el modelo circumplejo de Olson” Universidad de Cuenca de Ecuador – Ecuador.
- Vargas, C (2015), “Nivel de autoestima en los adolescentes de primero a quinto grado de secundaria de la I. E “Micaela Bastidas” AA. HH Micaela Bastidas- Piura, 2015”. Universidad Catolica los Angeles de Chimbote – Filial Piura – Piura.
- Vargas, J., & Oros, L. (2011). Parentalidad y autoestima de los hijos: una revisión sobre la importancia del fortalecimiento familiar para el desarrollo infantil

positivo. Apuntes Universitarios. Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal, (1), 155-171. Recuperado de <http://www.redalyc.org/html/4676/467646123009/>

## **Anexos**

## Instrumentos de recolección de datos

### I. INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN

\*Sexo: \_\_\_\_\_ \*Edad: \_\_\_\_\_ \*Con quien vivo: papá ( ) mamá ( )  
hermanos ( ) tíos ( ) abuelos ( ) otros

### II. ESCALA DE EVALUACIÓN DE COHESIÓN Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR (FASES III)

David H. Olson, Joyce Portener y Yoav Lavees, 1985

#### Instrucciones

A continuación, encontrará una serie de frases que describe como es su familia real, responda que tan frecuente se dan estas conductas en su familia y escriba una "X" en los recuadros correspondientes a:

1. Casi nunca
2. Una que otra vez
3. A veces
4. Con frecuencia
5. Casi siempre

N°	Describe como es su familia real	1	2	3	4	5
1	Los miembros de la familia se piden ayuda unos a otros.					
2	En la solución de problemas se siguen las sugerencias de los hijos.					
3	Nosotros aprobamos los amigos que cada uno tiene.					
4	Los hijos expresan su opinión acerca de su disciplina.					
5	Nos gusta hacer cosas solo con nuestra familia inmediata.					
6	Diferentes personas de la familia actúan en ella como líderes.					
7	Los miembros de la familia se sienten más cerca entre sí que a personas externas a la familia.					
8	En nuestra familia hacemos cambios en la forma de ejecutar los quehaceres.					
9	A los miembros de la familia les gusta pasar su tiempo libre.					
10	Padres e hijos discuten las sanciones.					
11	Los miembros de la familia se sienten muy cerca unos de otros					
12	Los hijos toman las decisiones en la familia.					
13	Cuando en nuestra familia compartimos actividades, todos estamos presentes.					
14	Las reglas cambian en nuestra familia.					
15	Fácilmente se nos ocurren cosas que podemos hacer en familia.					
16	Nos turnamos las responsabilidades de la casa.					
17	Los miembros de la familia se consultan entre si las decisiones.					
18	Es difícil identificar quien es, o quiénes son los líderes.					
19	La unión familia es muy importante.					
20	Es difícil decir quien se encarga de cuáles labores del hogar.					
<b>Cohesión:</b>						
<b>Tipo:</b>						

## INVENTARIO DE AUTOESTIMA ORIGINAL. FORMA ESCOLAR

### COOPERSMITH

**Adaptado y estandarizado por Ayde Chahuayo Apaza y Betty Díaz Huamaní**

LEE CON ATENCION LAS INSTRUCCIONES

*A continuación, hay una lista de frases sobre sentimientos. Si una frase describe cómo te sientes generalmente responde “verdadero”. Si la frase no describe cómo te sientes generalmente, responde “falso”. No hay respuesta “correcta” o “incorrecta”.*

Colocando seguidamente el número que corresponde en la Hoja de Respuesta.

1. Generalmente los problemas me afectan muy poco.
2. Me cuesta mucho trabajo hablar en público.
3. Si pudiera cambiaría muchas cosas de mí.
4. Puedo tomar una decisión fácilmente.
5. Soy una persona simpática.
6. En mi casa me enojo fácilmente.
7. Me cuesta trabajo acostumbrarme a algo nuevo.
8. Soy popular entre las personas de mi edad.
9. Mis padres generalmente toman en cuenta mis sentimientos.
10. Me doy por vencido(a) muy fácilmente.
11. Mis padres esperan demasiado de mí.
12. Me cuesta mucho trabajo aceptarme como soy.
13. Mi vida es muy complicada.
14. Mis compañeros casi siempre aceptan mis ideas.
15. Tengo mala opinión de mí mismo(a).
16. Muchas veces me gustaría irme de mi casa.
17. Con frecuencia me siento a disgusto en mi grupo.
18. Soy menos guapo o (bonita) que la mayoría de la gente.

19. Si tengo algo que decir, generalmente lo digo.
20. Mi familia me comprende.
21. Los demás son mejor aceptados que yo.
22. Generalmente como si mi familia me estuviera presionando.
23. Generalmente me siento desmoralizado en mi grupo.
24. Muchas veces me gustaría ser otra persona.
25. Se puede confiar muy poco en mí.
26. Nunca me preocupo por nada.
27. Estoy seguro de mismo(a)
28. Me aceptan fácilmente.
29. Mi familia y yo la pasamos muy bien juntos.
30. Paso bastante tiempo soñando despierta(o)
31. Desearía tener menos edad.
32. Siempre hago lo correcto.
33. Estoy orgulloso de mi rendimiento en la escuela.
34. Alguien tiene que decirme siempre lo que debo hacer.
35. Generalmente me arrepiento de las cosas que hago.
36. Nunca estoy contento.
37. Estoy haciendo lo mejor que puedo.
38. Generalmente puedo cuidarme solo(a).
39. Soy bastante feliz.
40. Preferiría estar con niños menores que yo.
41. Me gusta todas las personas que conozco.
42. Me gusta cuando me invitan a salir a la pizarra.
43. Me entiendo a mí mismo(a).
44. Nadie me presta mucha atención en casa.
45. Nunca me reprenden.



46. No me está yendo tan bien en la escuela como yo quisiera.
47. Puedo tomar una decisión y mantenerla.
48. Realmente no me gusta ser un adolescente.
49. No me gusta estar con otras personas.
50. Nunca soy tímido.
51. Generalmente me avergüenzo de mí mismo(a).
52. Los chicos generalmente se las agarran conmigo.
53. Siempre digo la verdad.
54. Mis profesores me hacen sentir que no soy lo suficientemente capaz.
55. No me importa lo que pase.
56. Soy un fracaso.
57. Me fastidio fácilmente cuando me reprenden.

Siempre se lo debo decir a las personas.

Anexo 04: Constancia

LE 15014 MANUEL HIDALGO CARNERO  
DIRECCIÓN GENERAL  
Recibido: 14/06/2019  
"Año de la Lucha Contra la Corrupción e Impunidad "

SOLICITO: Realización de Trabajo de Investigación.

Lic. María Estela Antón Barreto  
Directora de la LE N° 15014 "Manuel O. Hidalgo Carnero".  
Castilla, Piura.

SANDRA EVELYNE DIAZ PAJARES, DNI :45927562, con domicilio en la  
Calle Sánchez Ruiz N° 229, J.L.O – CHICLAYO – LAMBAYEQUE, estudiante de la  
Universidad Católica los Ángeles de Chimbote – Filial Chiclayo, de la Facultad de Ciencias  
de la Salud, Escuela Profesional de Psicología ante Ud.

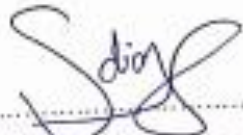
me presento con el debido respeto y expongo lo siguiente:

Que dentro la formación de pregrado de la formación de la carrera de Psicología,  
se considera muy importante la realización de actividades de investigación en este marco,  
como estudiante del curso Taller de Investigación de Tesis, en el cual se desarrolló un estudio  
acerca de Relación entre el Funcionalidad familiar y Autoestima , es de mi interés que la  
investigación se pueda desarrollar con los estudiantes de tercer y cuarto grado de esta  
institución.

Por lo expuesto:

Ruego a Ud., tenga bien a acceder a i solicitud, por ser de justicia.

Piura, Junio 2019.

  
SANDRA E. DIAZ PAJARES.  
DNI: 45927562