



**UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA.**

**RELACIÓN ENTRE FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y
AUTOESTIMA EN ESTUDIANTES DEL CENTRO
EDUCATIVO BÁSICO ALTERNATIVO SAGRADA
FAMILIA, DISTRITO EL PORVENIR- CHICLAYO 2019.**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

AUTOR:

YRIGOIN YRURETA ANANI YEMINA

ORCID: 0000-0003-2937-4623

ASESOR:

VALLE RIOS SERGIO ENRIQUE

ORCID: 0000-0003-0878-6397

PIURA – PERÚ

2019

EQUIPO DE TRABAJO

AUTOR:

Yrigoin Yrureta Anani Yemina

ORCID: 0000-0003-2937-4623

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Egresada de Psicología
Chiclayo – Perú

ASESOR:

Valle Ríos Sergio Enrique

ORCID: 0000-0003-0878-6397

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Facultad Ciencias de la Salud
Escuela Profesional de Psicología Piura - Perú

JURADO

Quintanilla Castro María Cristina

ORCID: 0000-0001-9677-3152

Camero Morales Marco Antonio

ORCID: 0000-0001-7975-6529

Castillo Sánchez Julieta Milagros

ORCID: 0000-0002-8156-3862

JURADO EVALUADOR DE TESIS Y ASESOR

Dr(a). QUINTANILLA CASTRO MARIA CRISTINA

Presidente

Mgtr. CAMERO MORALES MARCO ANTONIO

Miembro

Dr(a). CASTILLO SANCHEZ JULIETA MILAGROS

Miembro

Mgtr. VALLE RIOS SERGIO ENRIQUE

DTI

AGRADECIMIENTO

En primer lugar, quiero agradecer a Dios, porque es la fuente de inspiración en cada una de las metas que me he trazado. A mi madre porque pese a tener sus limitaciones de salud, me impulsa a ser mejor persona cada día, a Antonio, Eliana, Walter, William; mis seres queridos que me alentaron a persistir en mis decisiones, a pesar de las adversidades que se me presentaron.

DEDICATORIA

Mi tesis me la auto dedicó, puesto que valoro mi esfuerzo, sacrificio y persistencia para llegar a la culminación de mi carrera. Y considero tener la capacidad para cumplir cada una de las actividades que atañen a mi profesión. A mi hijo, quien es mi motor y motivo para afrontar cada una de los inconvenientes que se me presentaron durante el proceso de mi formación.

RESUMEN

El presente trabajo de investigación fue desarrollado utilizando un enfoque de investigación cuantitativo, de nivel correlacional y diseño no experimental, realizado con finalidad de identificar la relación de Funcionalidad Familiar y Autoestima en los estudiantes del Centro Educativo Básico Alternativo Sagrada Familia, Distrito El Porvenir - Chiclayo de 2019. Por lo tanto, la muestra estuvo conformada por 56 unidades de estudio. Para la recolección de datos se aplicó la Escala del Funcionamiento Familiar Faces III de Olsón y la escala de Autoestima de Coopersmith versión escolar. Los datos fueron analizados y procesados en el programa SPSS V25, con el que se obtuvieron cuadros y gráficos simples y porcentuales para lograr los siguientes resultados; del 100% de estudiantes, 38% en nivel rango medio a nivel de funcionamiento familiar y el 30% en muy bajo en relación a su autoestima. Finalmente, la presente investigación concluye que no existe relación significativa entre ambas variables, debido a que el estadístico probatorio de Rho de Spearman es de ,112, manifestando la no existencia de correlación. Observando que el valor de p es ,412 ($p > 0,01$), entre funcionamiento familiar y autoestima.

Palabras claves: Funcionamiento familiar, autoestima, estudiantes.

ABSTRACT

The present research work was developed using a quantitative research approach, correlational level and non-experimental design, carried out in order to identify the relationship of Family Functionality and self-esteem in students of Alternativa Basic Educational Center Sagrada Familia, El Porvenir Distrito – Chiclayo 2019. Therefore, the sample was made up of 56 units of study. For the data collection, the Olson Phase III Family Functioning Scale and the Coopersmith School Self-Esteem Scale were applied. The data were analyzed and processed in the SPSS V25 program, with which simple and percentage tables and graphs were obtained to achieve the following results; 100% of students, 38% in the mid-range level at the level of family functioning and 30% at a very low level in relation to their self-esteem. Finally, the present investigation concludes that there is no significant relationship between both variables, because the probative statistic of Spearman's Rho is, 112, manifesting the nonexistence of correlation. Noting that the value of p is, 412 ($p > 0.01$), between family functioning and self-esteem.

Keywords: Family functioning, self-esteem, students.

INDICE DE CONTENIDO

Equipo de Trabajo.....	ii
Jurado Evaluador de Tesis y Asesor.....	iii
Agradecimiento.....	iv
Dedicatoria.....	v
Resumen.....	vi
Abstract.....	vii
Índice de Contenido.....	viii
Índice de Tablas.....	ix
Índice de Figuras.....	x
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. REVISIÓN DE LA LITERATURA.....	9
III. HIPÓTESIS.....	41
IV. METODOLOGÍA.....	42
4.1.Diseño de la investigación.....	42
4.2.Población y muestra.....	42
4.3.Definición operacional.....	43
4.4.Técnicas e instrumentos.....	48
4.5.Plan de análisis.....	57
4.6.Matriz de Consistencia.....	58
4.7.Principio èticos.....	59
V. RESULTADOS.....	61
5.1.Resultados.....	61
5.2.Análisis de resultados.....	66
VI. CONCLUSIONES.....	70
ASPECTOS COMPLEMENTARIOS.....	71
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	73
ANEXOS.....	77

INDICE DE TABLAS

Tabla I	61
Relación entre funcionalidad familiar y autoestima en los estudiantes del Centro Educativo Básico Alternativo “Sagrada Familia”, Distrito El Porvenir - Chiclayo 2019.	
Tabla II	62
Tipo de funcionalidad familiar en los estudiantes del Centro Educativo Básico Alternativo “Sagrada Familia”, Distrito El Porvenir - Chiclayo 2019.	
Tabla III	63
Nivel de autoestima en los estudiantes del Centro Educativo Básico Alternativo “Sagrada Familia”, Distrito El Porvenir - Chiclayo 2019.	
Tabla IV	64
Relación entre la dimensión cohesión de funcionalidad familiar y autoestima en los estudiantes del Centro Educativo Básico Alternativo “Sagrada Familia”, Distrito El Porvenir - Chiclayo 2019.	
Tabla V	65
Relación entre la dimensión adaptabilidad de funcionalidad familiar y autoestima en los estudiantes del Centro Educativo Básico Alternativo “Sagrada Familia”, Distrito El Porvenir - Chiclayo 2019.	

INDICE DE FIGURAS

Figura 01	62
Tipo de funcionalidad familiar en los estudiantes del Centro Educativo Básico Alternativo “Sagrada Familia”, Distrito El Porvenir - Chiclayo 2019.	
Figura 02	63
Nivel de autoestima en los estudiantes del Centro Educativo Básico Alternativo “Sagrada Familia”, Distrito El Porvenir - Chiclayo 2019.	

I.- INTRODUCCIÓN

El presente trabajo de investigación tuvo como principal propósito indagar sobre la relación que existe entre funcionalidad familiar y autoestima en estudiantes de un Centro de Educación Básica alternativa Sagrada Familia, Distrito El Porvenir - Chiclayo 2019.

La familia es el núcleo vital de la sociedad, ya que es la primera organización del cual somos parte y perfila un modelo en nuestro desarrollo personal y social. Por ejemplo, Jaén (2007) señala que la familia es todo, ya que es nuestra propia esencia, nuestro pasado y futuro, nuestra personalidad y nuestra existencia en la sociedad, si no existiera la familia no tendríamos identidad, sin su existencia estaríamos sin rumbo.

La definición de funcionamiento familiar se ha vuelto muy compleja, sin embargo se puede decir que cada miembro del hogar está dispuesto a corresponder vínculos afectivos (cohesión) y es capaz de cambiar su sistema familiar con el fin de superar aquellas dificultades evolutivas (adaptabilidad). (Jaén, 2007)

Ferrer, Miscan, Pino, y Pérez, 2013 afirma que: “Esta teoría contempla las situaciones que atraviesan la familia durante la vida y los cambios que deben realizar en su estructura para lograr una adaptabilidad y una cohesión”. La funcionalidad familiar es la capacidad para superar o enfrentar el ciclo vital y crisis por las que se atraviesa, en el cual influyen pautas claras y directas de comunicación, los miembros pueden expresar libre y plenamente su afectividad sin temor, ya que debe prevalecer un clima emocional afectivo y positivo.

La autoestima, es el juicio personal de valor que se expresa en las actitudes que el individuo mantiene de sí mismo, es la abstracción que el individuo hace y desarrolla acerca de sus atributos, capacidades, objetos y actividades que posee o persigue; esta abstracción es representada por el símbolo “Mí”, y principalmente se forma en el primer entorno socializador del ser humano, la familia. Por tal motivo, la interacción de la familia juega un papel primordial durante el desarrollo mental del adolescente. (Coopersmith, 1978).

La Organización Mundial de la Salud (OMS, como se citó en Ceballos, 2016), define la adolescencia como el periodo de crecimiento y desarrollo humano que se produce después de la niñez y antes de la edad adulta, entre los 10 y los 19 años. ... El comienzo de la pubertad marca el pasaje de la niñez a la adolescencia.; Sin embargo, la condición de la adolescencia no es uniforme y varía de acuerdo a las características individuales y de grupo.

Por otro lado, en la actualidad existen muchas familias que ponen en peligro su capacidad de funcionamiento e incluso de supervivencia, lo cual se torna un factor de riesgo para el desarrollo normal del adolescente, convirtiendo a la familia en un contexto fundamental, en donde muchas veces no instruye a los hijos con afecto y apoyo, no los controla, no los supervisa y sobre todo no utilizan una adecuada comunicación con la finalidad de comprenderlos y enseñarles a ser autónomos, lo suficientemente maduros como para dirigir su propia vida.

En el Perú y el mundo, el funcionamiento familiar sigue los mismos patrones relacionados con la adaptabilidad a circunstancias diversas, con la única diferencia que está enmarcada en un contexto cultural andina. Es en ese sentido que la familia va

transmitiendo de generación en generación sus valores ancestrales (festividades, dialecto). Históricamente en la provincia de Huanca Sancos fue una extensión del virreinato de los Incas así mismo en la edad contemporánea sufrieron violencia sociopolítica entre los años 1980 - 2000, lo que generó según CVR y CIDH secuelas en las familias, como traumas, trastornos mentales, desplazamiento, desarraigamiento, por ende, ruptura del núcleo familiar, etc.

Es cierto, nadie desea el éxito y la felicidad para un joven más que su padre y su madre. Entonces, ¿cómo no ser parte de las decisiones más importantes de su vida? La diferencia está justamente en acompañar esa decisión y no en tomarla por él o ella. El problema inicia cuando los padres y las madres deciden, imponiendo su parecer sin consultar los sueños y expectativas de los hijos o hijas. (Pichón, 2014).

Los estudiantes en su etapa de adolescentes enfrentan una transición crucial en sus vidas, dejan atrás un cuerpo niño y un mundo justamente “subsidiado” y predeterminado para ellos por sus adultos cercanos. Tienen que asumir un cuerpo vigoroso, maduro y fértil. Ahora pueden responsabilizarse de su propia seguridad y de su salud. Han adquirido la capacidad de elegir las relaciones, los valores y los proyectos que deciden defender, proponer e impulsar, en busca de un mundo nuevo, posible y deseado. Buscan lograr su autonomía personal, familiar y ciudadana, sin tener que perder a su familia, sin dejar de querer, pertenecer y ser queridos. (Robledo, & García, 2017)

Por otro lado, la aceptación de uno mismo es importante, llámese autoestima en la adolescencia es relevante porque formará el hombre o mujer del futuro, amarse

como uno es y respetarse se forma en las familias que tienen óptima funcionalidad, contrario a las familias poco funcionales.

El Centro de Educación Básica Alternativa (CEBA), “Sagrada Familia” es una institución educativa privada que alberga aproximadamente 56 alumnos del nivel primario y secundario. Son alumnos cuyas edades oscilan entre 12 y 35 años y en su mayoría autofinancian su educación. Algunos de ellos vienen de familias en extrema pobreza que viven en zonas rurales, sin saber leer ni escribir, algunos alumnos tienen familias (hijos) y además viven con familias políticas (cuñadas, tías, padrinos, etc.)

Algunos viven solos, y otros alquilan cuarto para poder hospedarse y están trabajando durante el transcurso de la semana siendo en su mayoría mujeres.

Se observó también que algunos adolescentes se muestran callados, tímidos, tristes y hasta melancólicos, y ello se relacionaba a familias poco funcionales, lo que motivó a realizar la presente investigación, siendo un problema actual y de creciente intensidad, que se traduce en un incremento significativo de los casos de violencia escolar, deserción o simplemente pandillaje que ha provocado consecuencias negativas en adolescentes, trayendo problemas en el aprendizaje, conflictos y dificultades en las relaciones interpersonales y a su vez abandono escolar, aun más cuando estos fueron retirados de centros educativos de educación regular básica regular, para ser trasladados a un CEBA, donde asisten los días sábados y/o domingos, por los diferentes problemas, ya antes mencionados.

Por otro lado, la familia es el lugar donde los niños aprenden hábitos, valores, actitudes y creencias que están en relación con las normas de la sociedad en la que se vive. El contexto familiar influye tanto en la institución educativa como en el grupo

de iguales. Es decir, la familia tiene una trascendencia en cuanto al aprendizaje de manera que la relación interpersonal cobra gran importancia en la formación de la personalidad ya que es el primer elemento de la socialización del adolescente y las investigaciones afirman que los modelos de familia pueden ser predictores de conductas violentas. (Ureta, 2015)

El profesional de Psicología como miembro del equipo de salud, cumple un papel importante en la prevención y en la promoción de la salud del escolar y adolescente, desempeñando esta función en los diferentes ámbitos, familia, comunidad, escuela e instituciones de salud; donde participa, preparando a los padres y educadores de niños y adolescentes para que identifiquen factores de riesgo que puedan ocasionarles trastornos. Es así que planteó el siguiente enunciado del problema ¿Cuál es la relación que existe entre la funcionalidad familiar y la autoestima en estudiantes de un Centro de Educación Básica Alternativa “Sagrada Familia” Distrito El Porvenir - Chiclayo 2019?

Del cual nacen los siguientes objetivos:

Determinar la relación que existe entre funcionalidad familiar y autoestima en estudiantes del Centro de Educación Básica alternativa Sagrada Familia, Distrito El Porvenir - Chiclayo 2019.

Describir el tipo de funcionalidad familiar en estudiantes del Centro de Educación Básica alternativa Sagrada Familia, Distrito El Porvenir - Chiclayo 2019.

Determinar el nivel de autoestima en los estudiantes del Centro de Educación Básica Alternativa Sagrada Familia, Distrito El Porvenir – Chiclayo 2019.

Determinar la relación entre la dimensión cohesión de funcionalidad familiar y autoestima en estudiantes del Centro de Educación Básica alternativa Sagrada Familia, Distrito El Porvenir - Chiclayo 2019.

Determinar la relación entre la dimensión adaptabilidad de funcionalidad familiar y autoestima en estudiantes del Centro de Educación Básica alternativa Sagrada Familia, Distrito El Porvenir - Chiclayo 2019.

Toma relevancia a nivel teórico dicha investigación es importante, pues contribuyó en profundizar el conocimiento sobre las dimensiones de la funcionalidad familiar, expresado en cohesión y adaptabilidad, que podrían influir en el desarrollo de la autoestima.

De esta manera Esta investigación es necesaria para dar a conocer la compleja realidad que presentan los estudiantes del Centro de Educación Básica alternativa Sagrada Familia, Distrito El Porvenir - Chiclayo 2019; asimismo este estudio aportó a la comunidad en general respuestas a problemas sociales referente a estudiantes de este centro, ya que estas personas son las más vulnerables por sus dificultades personales que atraviesan; por ende ésta se beneficiará, brindando los conocimientos oportunos para mejorar la convivencia en sus hogares y así fortalecer su autovalía. Permitirá a los estudiantes del Centro de Educación Básica Alternativa Sagrada Familia, conocer los factores tanto positivos y negativos que estén afectando su funcionamiento familiar, y si están siendo propensos a desencadenar una autoestima desfavorable. Esta investigación contribuirá como antecedentes en futuras investigaciones. La motivación para realizar la presente investigación, es conocer la relación existente

entre el funcionamiento familiar y autoestima en estudiantes de un Centro de Educación Básica alternativa Sagrada Familia, Distrito El Porvenir - Chiclayo 2019.

La investigación se desarrolló bajo un diseño no experimental, de tipo cuantitativo, de nivel descriptivo correlacional, y de corte transversal y transaccional. La muestra estuvo conformada por 56 estudiantes del Centro de Educación Básica Alternativa Sagrada Familia, Distrito El Porvenir - Chiclayo 2019.

Los resultados generales de esta investigación indican que no existe relación entre ambas variables. Nos permite observar que el 27% de estudiantes tienen el tipo de familia extrema; el 38% lo tiene de rango medio; el 27% posee el tipo de familiar moderadamente balanceada y el 8% posee el tipo de familia balanceada.

Así mismo que el 30% de estudiantes tienen un nivel de autoestima muy baja; el 29% posee un nivel moderadamente bajo; así mismo el 21% en promedio; el 13% en moderadamente alta y 7% en muy alta autoestima.

Para la recolección de datos se utilizó como instrumento la Escala de Funcionamiento Familiar de cohesión y adaptabilidad de Olsón y la Escala De Autoestima De Stanley Coopersmith –Forma Escolar “C”.

Finalmente es importante dar conocer el contenido de cada uno de los capítulos presentes en esta investigación:

Capítulo I: Tenemos la Introducción, constituida por la caracterización del problema, el enunciado del problema, los objetivos general y específica, para culminar la justificación de la variable a investigar.

Capítulo II: Presenta la Revisión de la Literatura, antecedentes internacionales, nacionales y locales, las bases teóricas sobre autoestima.

Capítulo III: Comprende la Hipótesis general y específica.

Capítulo IV: Se describe la metodología, diseño de la investigación, población, muestra, definición y operacionalización de la variable, la técnica e instrumento, plan de análisis, matriz de consistencia y principios éticos.

Capítulo V: Muestra los Resultados representados por tablas y gráficos, presenta el análisis de resultados, contrastación de Hipótesis.

Capítulo VI, Conclusiones. Se concluye con los aspectos complementarios; referencias bibliográficas y anexos.

II.- REVISIÓN DE LA LITERATURA

2.1. Antecedentes

Antecedentes a nivel internacional

Morán (2016), “Funcionalidad Familiar y uso de redes sociales en adolescentes de segundo de bachillerato de la unidad educativa Santo Domingo de Guzmán”. La funcionalidad familiar depende de varios factores que ayudan al desarrollo del ser humano, para que tenga un buen desenvolvimiento en la sociedad, un factor importante es la comunicación porque es el medio por el cual se puede expresar de forma abierta las ideas y sentimientos, como también conocer cuáles son los problemas y necesidades que tienen cada uno de los miembros. En la actualidad este factor se ha visto devaluado por la falta de tiempo para compartir en familia, y el uso excesivo del internet y las redes sociales lo cual ha llevado a que las personas de toda edad pasen varias horas interactuando virtualmente que de manera directa, afectando así a los roles y funciones que deben cumplir las familias y provocando el rompimiento de las relaciones de convivencia que deben mantener entre los miembros.

Sigüenza (2015) realizó un estudio titulado “Funcionamiento familiar según el modelo Circumplejo de Olsón”. De tipo cuanti-cualitativo en un estilo descriptivo de corte transversal. La población de estudio estuvo conformada por padres y niños de la Unidad educativa Octavio Palacios de la ciudad de Cuenca – Ecuador. Que hicieron un total de 153 padres y 24 estudiantes de primero a séptimo año de básica. Cuyo muestreo fue probabilístico haciendo uso de la técnica psicométrica y el instrumento usado fue “Escala de cohesión y adaptabilidad familiar” (FACES

III). Los resultados obtenidos son desde una visión cuantitativa que el 52.3% de las familias presentan una Adaptabilidad alta, lo que significa una tipología familiar Caótica, y una Cohesión media del 40.5% considerada como familias Unidas. Desde un análisis cualitativo obtenido de los grupos focales, los resultados coinciden pues las familias presentan una adaptabilidad alta, siendo los padres quienes ejercen las relaciones de poder, imponiendo y estableciendo las reglas familiares, y una cohesión media, pues los lazos emocionales entre sus integrantes se ven reflejados en la preocupación constante de los padres por los conflictos de sus hijos, compartiendo el tiempo libre entre ellos. Finalmente el tipo de familia común entre los evaluados (153 padres de familia) es la “Caótica-Unida” con el 26%.

Antecedentes a nivel nacional

Álvarez y Horna. (2017), realizaron una exploración denominada “Funcionamiento familiar y autoestima en adolescentes de la institución educativa pública San José- La Esperanza 2016” cuyo propósito centrado es evaluar la relación entre ambas variables; La Investigación es de tipo cuantitativa, descriptiva y correlacional, con una muestra de 128 estudiantes, se utilizaron instrumentos de Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar - FASES III de Olsón (1985), el Inventario de Autoestima de Coopersmith. (1981); Los resultados presentados en tablas estadísticas de una y doble entrada. Se obtuvieron las siguientes conclusiones con respecto al funcionamiento familiar, se encontró un 28.9% en nivel balanceado; 32.8% en nivel medio y 38.3% en nivel

extremo; con respecto al nivel de autoestima se encontró un 49.2% de adolescentes con autoestima muy alta; 17.2% con autoestima alta; 18.7% con autoestima media; 9.4% con autoestima baja y 5.5% con autoestima muy baja; se encontró relación estadística entre las variables ($\chi^2=220.2$ $p=0.0059$).

Parián (2018), “relación del nivel de Autoestima y tipo de funcionamiento familiar de los adolescentes de cuarto y quinto de la “Institución Educativa Los Andes” de Huanca Sancos, Ayacucho 2018”. El presente trabajo de investigación fue desarrollado utilizando un enfoque de investigación cuantitativa, de nivel correlacional y diseño no experimental, realizado con finalidad de identificar la relación del nivel de Autoestima y tipo de funcionamiento familiar de los adolescentes de cuarto y quinto de la “Institución Educativa Los Andes” de Huanca Sancos, Ayacucho 2018. Por lo tanto, la muestra estuvo conformada por 99 unidades de estudio, Para la recolección de datos se aplicó la Escala de Autoestima Rosenberg y la Escala del funcionamiento familiar fases III de Olsón. Los datos fueron analizados y procesados en el programa SPSS V22, con el que se obtuvieron cuadros y gráficos simples y porcentuales para lograr los siguientes resultados; del 100% de estudiantes, 41.4% de alumnos con nivel de autoestima alto, 41.4% de alumnos con nivel de autoestima medio y finalizando 17.2% de alumnos con nivel de autoestima bajo. Así mismo con respecto al funcionamiento familiar el 23.3% de alumnos con familias de rango balanceado, 48.5% de alumnos con familia de rango medio y 19.2% de alumnos con familia de rango extremo. Finalmente, la presente investigación concluye que el nivel de autoestima en adolescentes de cuarto y quinto grado encuentra relación directa muy alta al tipo de funcionamiento familiar. Con ($P=0,00<0.05$); Los adolescentes

con autoestima baja poseen un tipo de funcionalidad familiar en rango medio y rango extremo.

Pérez (2018), “Funcionamiento Familiar prevalente en estudiantes de nivel secundaria de Instituciones Educativas, NUEVA Chimbote, 2017”. El presente estudio tuvo como objetivo describir el funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de nivel secundaria de Instituciones Educativa, Nuevo Chimbote, 2017. Fue de tipo observacional, prospectivo, transversal y descriptivo. El nivel de investigación fue descriptivo y el diseño de investigación fue epidemiológico. La población estuvo constituida por estudiantes de nivel secundaria de instituciones educativas siendo un total de 195. El muestreo fue no probabilístico, de tipo por conveniencia, pues sólo se evaluó a los estudiantes que asistieron en las instituciones educativas. El instrumento usado fue la Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III) de Olsón, Portner y Lavve (1985). El resultado del estudio es que el funcionamiento familiar prevalente de los estudiantes de nivel secundaria de Instituciones Educativas, Nuevo Chimbote, 2017 es de tipo estructuralmente conectada, el sexo de los estudiantes son mitad hombres y mitad mujeres y el tipo de familia de los estudiantes es Nuclear.

Antecedentes a nivel local

Ruiz, Gayoso, y Prada, (2017), “Relación entre el Funcionamiento Familiar y los factores de riesgo de consumo de drogas en adolescentes de una Institución Educativa de Chiclayo, 2017”. La presente investigación se realizó con el objetivo de determinar la relación entre el funcionamiento familiar y los factores de riesgo

de consumo de drogas en adolescentes de una Institución Educativa de Chiclayo, 2017. Los instrumentos empleados para esta investigación fueron la Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III) y el Cuestionario de factores de riesgo de consumo de drogas en adolescentes (FR), contando con una población de 160 adolescentes de sexo masculino cuyas edades oscilan entre los 13 y 19 años ($M=17.19$, $DE=1.38$) pertenecientes a una Institución Educativa de Chiclayo, en el año 2017 se utilizó el diseño correlacional y el método descriptivo. Los resultados mostraron que existe relación negativa entre las escalas del funcionamiento familiar y los factores de riesgo de consumo de drogas en adolescentes. Sin embargo, se encontró que existe relación positiva entre las escalas de funcionamiento familiar y el factor valoración positiva de sí mismo. Por otro lado, existe relación positiva entre las escalas de desunión y caos del funcionamiento familiar y los factores de riesgo de consumo de drogas en adolescentes. Así como también, se halló que existe relación negativa entre las escalas de desunión y caos del funcionamiento familiar y el factor valoración positiva de sí mismo.

2.2. Bases Teóricas de la investigación

Definición de Funcionamiento Familiar

La definición de funcionamiento familiar se ha vuelto muy compleja, sin embargo se puede decir que cada miembro del hogar está dispuesto a corresponder vínculos afectivos (cohesión) y es capaz de cambiar su sistema familiar con el fin de superar aquellas dificultades evolutivas (adaptabilidad). Pérez, 2013 afirma que: “Esta teoría contempla las situaciones que atraviesan la familia durante la vida y los cambios que deben realizar en su estructura para lograr una adaptabilidad y una cohesión”. (p.52).

Familia

Definición:

Para la Psicología se podría definir a la familia como la unión de individuos que comparten un propósito esencial de existencia colectiva que se supone perdurable, en el que se producen fuertes sentimientos de pertenencia a dicho grupo; asimismo, entre sus miembros existe un compromiso individual en donde se establecen fuertes lazos de familiaridad, reciprocidad y dependencia entre los mismos (Malde, 2012).

Alberdi (1999) sugiere como definición que la familia es la que está constituida por dos o más personas vinculadas por el amor, el lazo del casamiento o la afiliación, las cuales comparten sus ingresos económicos para consumirlos en común cubriendo necesidades básicas de los que conforman la familia; de igual manera, comparten patrimonio a lo largo de su vida diaria.

Minuchin y Fishman (1984) refieren que la familia es el conjunto natural que elabora normas de interacción entre sus miembros y que continuamente se innova. Es la célula de la sociedad, una entidad que se mantiene viva a lo largo de la historia, que siempre ha compartido funciones como la crianza de los hijos, la supervivencia y el vínculo de los miembros de ésta. No es una entidad inmóvil, sino que todo lo contrario está en transformación continua igual que la sociedad.

Estructura

La teoría estructural del funcionamiento familiar tiene como principal exponente a Minuchin (1986), el cual refiere que la familia posee una estructura dada por los miembros que la integran y las normas para relacionarse óptimamente entre sí. Asimismo, esta estructura es parcialmente estable que contribuye con la familia en el cumplimiento de las labores la protege del exterior y le otorga sentido de pertenencia a sus miembros. No obstante, debe tener la capacidad de adecuarse a las etapas del desarrollo evolutivo y a las diferentes necesidades de la vida, lo cual facilite el desarrollo individual y familiar de sus miembros.

Otra área vital de la estructura familiar según Minuchin son las normas que guían a la familia; las cuales contemplan reglas explícitas e implícitas. Con las reglas explícitas nos referimos a las normas, los acuerdos pactados lucidamente, por ejemplo: horarios de llegada a la casa. Caso contrario son las reglas implícitas, las cuales hablan del accionar independiente de cada persona, para comunicarse e interactuar y el tipo de relaciones que mantienen, por ejemplo: todos saben que deben ser honestos dentro y fuera de casa.

Minuchin (1986) pese al deseo de igualdad y conformidad perseguida en la familia, es inevitable la existencia de una jerarquía y de un poder dentro de ella, la cual es ejercida por uno o más miembros del grupo con características singulares de cada conjunto familiar; esto se observa incluso en la división de las tareas domésticas, las cuales pueden o no regirse por normas universales; por lo que parece normal la asignación de tareas según el sexo y la edad, aunque no es una norma general, claro está que existen varias excepciones a la regla.

Según sexo: Hace referencia a los roles respecto a las tareas que realizan el varón y la mujer. Esto es que en muchas sociedades es el hombre el encargado de realizar las llamadas labores más “arduas” y de aproximar a la familia hacia la sociedad, mientras que la mujer la encargada de las tareas más “livianas” y ocuparse del interior de la casa, pero claro está que existen varias excepciones a la regla, no es una regla absoluta.

Según edad: Hace referencia a la diferencia de poderes, jerarquía y ciertos privilegios que se tendrán dentro de la familia, se aduce que mientras más edad más privilegios, claro está, no es una regla absoluta.

La jerarquía se observará en la manera en la que se distribuye el poder y la autoridad entre los miembros de la familia; en ese sentido, para que una estructura familiar sea funcional se debe de organizar por jerarquías. El poder es la influencia y dominio que tiene una persona para controlar el accionar de otra persona; es por ello que el poder debe estar en manos de un miembro que ejerza autoridad dentro de la familia, con la finalidad de que se trate con justicia e imparcialidad a todos los miembros de esta; asimismo, son los padres los que por

lo general desempeñan el papel de autoridad en la familia, ya que son los que poseen mayor autoridad que los hijos, situándose sobre ellos en la jerarquía familiar. No obstante, esto no es una regla definitiva, ya que puede ocurrir que un integrante de la familia tenga el poder y no la autoridad, un ejemplo de ello sería un hijo parentalizado, que es básicamente la asignación del rol parental a uno o más hijos de un sistema familiar, provocando que los hijos hagan de padres de sus hermanos, o incluso de padre de un padre mismo. (Oyarzún, 2017).

Dimensiones de la Funcionalidad Familiar

Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III)

En su versión original esta escala llevaba por nombre Faces II: Family adaptability and cohesion evaluation scales, la cual se dio a conocer a través de la Family social science de la Universidad de Minnesota., elaborada en su versión original por David Olsón, Richard Bell, y Joyce Portner en 1978. La Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III; de Olsón, Portner y Lavee, 1985; Olsón, 1992) es la tercera versión de la serie de escalas FACES y ha sido desarrollada para evaluar dos de las principales dimensiones del Modelo Circumplejo: la cohesión y la flexibilidad familiar. Se ha adaptado a una diversidad de contextos culturales y se calcula que existen más de 700 estudios que utilizan FACES en sus distintas versiones (Kouneski, 2001; citado en Schmidt, V, Barreyro, J., Maglio, A., 2010, p. 31).

La escala Faces III está compuesta por dos dimensiones, definidas según Olsón (1985) de la siguiente manera:

Cohesión

Olsón FACES III (1982) citado en Villarreal, D.; Paz, A. (2017), Esta dimensión valora el grado que los miembros de la familia están separados o conectados entre sí y son capaces de apoyarse unos a otros. De esta manera los niveles de cohesión oscilan entre familias desligada, Separadas, Conectadas y Amalgamadas.

La cohesión familiar, es definida en este modelo según dos componentes: el vínculo emocional que entre ellos tienen los miembros de una familia, y el nivel de autonomía individual que una persona experimente en el ámbito de su propia familia. En el otro extremo de intensidad mínima se sitúa el tipo de cohesión denominada por Olsón como desprendida o suelta.

Las familias que funcionan con este tipo de cohesión se caracterizan por su escasa vinculación familiar y una alta autonomía personal. Otra de las características de este tipo es: extremas separación emocional, ausencia de lealtad familiar, de compromiso intrafamiliares y de comunicación y/o aparición de los sentimientos relación vacía padres-hijos; preferencias por la separación física; ausencia y la toma de decisiones. En el centro de la dimensión se sitúa dos modos de cohesión equilibradas, que se conocen con los términos de cohesión unida y separada. Las familias con este tipo de cohesión se caracterizan por la capacidad de cada persona para vivir de modo equilibrado, siendo independientes de la familia y conservando la relación con todos sus miembros. Entre otras características se considera: equilibrado balance entre la unión y la separación de la familia, y entre el tiempo que pasamos juntos y el tiempo que cada uno emplea

para sí mismo, equilibrio entre amigos individuales y la existencia de amigos en común, tolerancia en las en decisiones personales aunque haya también decisiones tomadas en común, focalización de la energía hacia es aspectos internos y externos a la familia en función de las situaciones, y una cierta lealtad a la familia, que nunca llega a ser exigida.

Cohesión desprendida: primacía del “yo”, ausencia de unión afectiva entre los familiares, ausencia de la lealtad a la familia y alta independencia personal.

Cohesión separada: primacía del “yo” con presencia del “nosotros”, moderada unión afectiva entre los familiares, cierta lealtad interdependencia entre los miembros de la familia, aunque con un cierto sesgo hacia la independencia.

Cohesión unida: primacía del “nosotros” con presencia del “yo”, considerable unión afectiva entre los familiares, cierta lealtad, fidelidad e interdependencia entre los miembros de la familia, aunque con algún sesgo hacia la dependencia.

Cohesión enredada: primacía del “nosotros” máxima unión afectiva entre los familiares, exigencia de fidelidad y lealtad a la familia, y de alto grado de dependencia a las decisiones tomadas en común.

Adaptabilidad familiar: se refiere a la habilidad del sistema familiar para cambiar su estructura de poder, roles, normas y reglas familiares en función a las situaciones que se puedan presentar durante el desarrollo de la vida o las demandas que se presenten. En esta dimensión se identifican cuatro niveles de adaptabilidad, los cuales son: caótica, flexible, estructurada y rígida. Las dimensiones cohesión y adaptabilidad, cada una conformada por cuatro niveles,

al fusionarlas nos da como resultado dieciséis combinaciones posibles de cohesión y adaptabilidad, las cuales son: Flexiblemente separada, flexiblemente conectada, estructuralmente separada, estructuralmente conectada, flexiblemente desligada, flexiblemente amalgamada, caóticamente separada, caóticamente conectada, estructuralmente desligada, estructuralmente amalgamada, rígidamente separada, rígidamente conectada, caóticamente desligada, caóticamente amalgamada, rígidamente desligada y rígidamente amalgamada. Un funcionamiento óptimo se da en las familias que alcanzan niveles moderados en ambas dimensiones, mientras que las que presentan niveles extremos, altos o bajos, presentarían disfuncionalidad familiar.

Niveles de Funcionamiento Familiar

La correlación curvilínea de las dos dimensiones – cohesión y adaptabilidad- distribuye los 16 tipos familiares en niveles de funcionamiento extremo, de rango medio, Moderadamente Balanceado y Balanceado.

Niveles Extremos

Las familias de estas categorías son extremas tanto en la dimensión de cohesión como de adaptabilidad. Hablamos de la familia caótica – disgregada, caótica – amalgamada, rígida – amalgamada, rígida disgregada. Se considera que las familias extremas tienen un funcionamiento menos adecuado, sin embargo, Olsón considera varios aspectos al respecto:

a. Familia extrema son una exagerada del rango medio, ya que pertenece a un continuo de características que varían en intensidad cualitativa y cuantitativa.

b. Que en “momentos” especiales de la vida familiar, un funcionamiento extremo puede ser beneficioso, para la estabilidad de los miembros, por ejemplo, luego de la muerte del padre o el nacimiento de un hijo.

c. En muchos casos el problema de un miembro de familia y pareja, pueden hacerlo considerar el funcionamiento familiar como extremo: por ejemplo, si un miembro de la pareja desea el divorcio, considerará que la familia tiene funcionamiento extremo, en cambio el otro miembro de la pareja no lo considera así, porque no desea el divorcio.

d. Los grupos extremos (Olson, 1980 – 1982 y 1983), pueden funcionar bien por el tiempo que “todos” los miembros de la familia lo deseen así. Esto es importante porque hay grupos culturales que determinen funcionamientos familiares extremos.

Niveles de Rango Medio

La familia de esta categoría es extrema en una sola dimensión hablamos de la familia caótica – separado, caótica – conectada, flexible – amalgamada, estructura – amalgamado, rígida – conectada, rígida – separada, estructura – separada, estructurada – disgregada, flexible – disgregada. El funcionamiento de estas familias presenta algunas dificultades en una sola dimensión las cuales pueden ser originadas por momentos de estrés.

Niveles Balanceados

Las familias de esta categoría son centrales en ambas dimensiones, y se encuentran en el centro del círculo. Hablamos de las familias flexibles – separadas, flexibles – conectada, estructurada – conectada y estructurada – separada. En los

sistemas abiertos los individuos se distinguen por su habilidad para experimentar y balancear los extremos de independencia y dependencia familiar. Tienen la libertad de estar solos o conectados al miembro de familia que elijan. El funcionamiento es dinámico por lo que pueden cambiar. La familia es libre para moverse en dirección que la situación, que el ciclo de vida familiar o la socialización que un miembro de la familia requiera. Ninguno de estos tipos de familia se identifica como ideal, ni siquiera en algún ciclo de vida; pero si son considerados de funcionamiento más adecuado.

Familia

Salinas, (2012), La familia es una entidad universal y tal vez el concepto más básico de la vida social, sin embargo, las familias se manifiestan de muy diversas maneras y con distintas funciones. Por ello es catalogada como la más compleja de todas las instituciones, aunque en nuestra sociedad muchas de sus actividades tradicionales hayan pasado parcialmente a otras, todavía quedan sociedades en las que la familia continúa ejerciendo las funciones educativas, religiosas protectoras, recreativas, productivas, entre otras.

Tipos de familia

Para Saavedra, (2006) citado en Mallqui, F. (2016). indica que hay diferentes tipos de estructura familiar y se diferencian por las siguientes tipologías; La familia nuclear destacado por ser conformado por esposo, esposa e hijos; los hijos biológicos o adoptados por la pareja; La familia extensa comprendido por más de una unidad nuclear; es decir, se desarrolla más allá de dos procreaciones y fundada por vínculos de sangre, incluyendo a los padres,

hijos, abuelos, tíos, sobrinos, primos y más; La familia monoparental se compone por la convivencia con uno de los padres y sus hijos, ya sea por la muerte de uno de los esposos; del cual por padres separados y los hijos viven por lo general con la madre; también está la familia de madre soltera la madre desde un inicio asume sola la crianza de sus hijos.

Sistema Familiar

Para Minuchin, (1986), es hablar de la familia desde una dirección general, considerado como un conjunto constituido de elementos fusionados entre ellos mismos por normas conductuales y por funciones dinámicas. En ese caso, el sistema familiar se diferencia y trabaja mediante sub sistemas; los individuos representan a los subsistemas dentro de una familia, como lo pueden ser el esposo, esposa e hijos; todos estos elementos crean fracción de diferentes subsistemas en los que tiene diferentes categorías de dominio.

Modelo Circumplejo de Olsón

Sigüenza. (2015), En Faces III, explica según este modelo permite que la persona pueda obtener una visión real e ideal de su funcionamiento familiar, clasificando a una familia dentro de un rango de 16 tipos específicos o simplemente en tres grupos más generales correspondientes a familias balanceadas, de rango medio y extremas. Además, se puede establecer una comparación de la discrepancia percibida por el sujeto entre, que servirán para obtener datos adicionales de la familia, tanto teórica como clínica, al momento de determinar pautas de tratamiento a nivel familiar o individual.

El modelo Circumplejo de Olsón, (1985), citado por Acosta y Bohórquez. (2016), indica que las familias se separan en 3 tipologías las cuales son, familias tipo I que son familias potenciadoras, aquellas que tienen un funcionamiento y una comunicación familiar altamente satisfactorios; familias tipo II y III que son las familias parcialmente potenciadoras caracterizadas por una escasa flexibilidad y vinculación familiar, aunque la comunicación entre sus integrantes es positiva y sin graves problemas y las familias tipo IV que son las familias obstructoras caracterizada por su poca vinculación, flexibilidad familiar y por una comunicación problemática.

AUTOESTIMA

Definición

“La autoestima es: la estimación que el sujeto hace y conserva totalmente de sí mismo. Envuelve una actitud de conformidad o reprobación, e indica el grado en el que un individuo se piensa a sí mismo capaz, próspero y valioso, tomando en respeto cuatro áreas como: el área de sí mismo general, el área social, el área hogar adre y el área escolar”. (Coopersmith, 1981).

“La autoestima es el conocimiento valorativo que se tiene de sí mismo. Cada uno está persuadido de ser de determinada manera: de cómo es su cuerpo, forma de ser, rendimiento intelectual, capacidad de relación”. Cada persona está persuadida de cuáles son los tipos que configuran su personalidad y ello sin ninguna duda influye claramente en su conducta. (Vernieri, 2006).

Según el Dr. Nathaniel Branden (s/f. citado en Álvarez, 2006), la autoestima es la confianza en nuestra capacidad de pensar y enfrentarnos a los desafíos básicos de la vida; es la confianza en nuestro derecho a triunfar y a ser felices; es el sentimiento de ser respetables, de ser dignos, y de tener derecho a afirmar nuestras necesidades y carencias, a alcanzar nuestros principios morales y a gozar del fruto de nuestros esfuerzos. La autoestima para Rob Solomon (s/f. citado en Álvarez, 2006), es la visión honesta, sin adornos ni adulteraciones, que tenemos de nosotros mismos, de nuestro valor, de nuestra importancia.

Para Crossera (2016) como una actitud generalizada hacia uno mismo, tanto positiva como negativa. Se trata, por tanto, del sentimiento por el que una persona, al dirigirse a sí misma, piensa en general positiva o negativamente.

Evolución de la autoestima

La autoestima va naciendo así en los primeros años de vida, día con día, y surge de las experiencias que vamos teniendo, de cómo nos sentimos frente al mundo, de cómo vemos a nuestros semejantes, de cómo creemos que nuestros semejantes nos ven, de qué "calificación" nos damos a nosotros mismos. (Álvarez, 2006). Si bien la autoestima se va construyendo desde el mismo día en que nacemos, es a partir de los 5 o 6 años que los niños comienzan a formar el concepto de cómo son, basados en las respuestas que recibieron y reciben en principio de sus padres y allegados, y luego de los maestros y los pares que comienzan a tener, a partir de esa edad, una importancia fundamental. Las experiencias positivas y negativas que se viven, los primeros logros o fracasos van construyendo paso a paso lo demás. (Vernieri, 2006)

Durante la Adolescencia es la etapa en que necesitamos a nuestros padres, y de la relación amorosa y sana que exista con ellos dependerá mucho la creación de una autoestima sólida y firme, que nos permita enfrentarnos a la vida de la mejor manera. Afortunadamente, en muchos casos los padres son positivos, optimistas, cálidos y afectuosos, y este contacto físico y mental ayuda a que la autoestima se vaya desarrollando en el niño, que sabe que es valioso, respetado, que puede integrarse al mundo abierta y sanamente

Pero sabemos que hay otros casos en los que los padres no sólo no ayudan a desarrollar una autoestima sólida, sino que contribuyen a deformarla o a aniquilarla. Cabe decir que el proceso de formación de la autoestima continúa en los años siguientes, en casi todos lados en que se ubica el niño: en la escuela, tanto los profesores como los compañeritos de estudios o de juegos; en el jardín, en el club deportivo, con sus amiguitos; en todos lados se forma, se conforma y se pone a prueba la naciente autoestima del niño. (Álvarez, 2006).

Posteriormente, la adolescencia es una etapa en la cual se afianza la identidad. El púber entra en ella cargando una imagen interna de sí mismo que puede ser o no acorde con la realidad. Más que nunca la escuela debe darle la oportunidad de reencontrarse y consolidarse a partir de una mirada objetiva y responsable que lo ayude a descubrir sus valores individuales, aceptarse con sus fortalezas y debilidades y tomar conciencia de que la posibilidad de cambio y de mejorar la calidad de vida están siempre a su alcance y dependen fundamentalmente de sus ganas y de su esfuerzo. (Vernieri, 2006). Cuánto más alta es la estima que los adolescentes tienen por sí mismos; mejor es su calidad de vida; Más inclinados están a tratar a los demás con respeto y solidaridad; Más oportunidades tienen de establecer relaciones positivas y enriquecedoras; Más posibilidades tienen de responder positivamente a las exigencias escolares, de ser creativos y autónomos; Más preparados están para afrontar los peligros que puedan acecharlos; Menos posibilidades tienen de depender de sustancias o personas.

Al crecer, el joven se relaciona con sus compañeros de escuela o de universidad, continúa su crecimiento, su desarrollo físico y emocional, y ahí también se pone a prueba su autoestima. Ya para ese momento, sobre todo en la adolescencia y poco después, hay importantísimos momentos de reflexión, en donde él o la adolescente se "mira en el espejo" y no sólo analiza los cambios de su cuerpo, sino de toda su persona; cada adolescente se pregunta quién es, para qué está aquí, qué le espera en el futuro, etc. La autoestima sólida le permite sentirse seguro de sí mismo y desarrollar plenamente todas sus facultades físicas y mentales. (Álvarez, 2006)

Niveles de autoestima

En lo que la autoestima se refiere, lo cierto es que debe provenir por completo de dentro de cada uno de nosotros. De hecho, si la autoestima se traduce por la valoración que cada uno se da a sí mismo, entonces es de vital importancia conocer a qué nivel se pondría la persona en una hipotética escala. (Crossera, 2016).

Alta autoestima

Se ha determinado que una alta autoestima puede considerarse el elemento clave para la formación personal, el éxito, la vida de relación, la autorrealización y la felicidad de los individuos. (Voli, 2010). En ese contexto, si analizamos el perfil psicológico que caracteriza a las personas con una alta autoestima, podemos observar que, por lo general, estas personas se sienten valiosas y a gusto consigo mismas; tienen poca dificultad en aceptar a los demás, considerando que están al mismo nivel que ellos; se muestran relativamente abiertas a tener nuevas

experiencias; y creen que disponen de los recursos necesarios para conseguir sus objetivos y proyectos vitales.

Autoestima baja

Si nos fijamos ahora en el perfil que caracteriza a las personas que tienen baja autoestima, cabría preguntarse, en primer lugar, si estas personas realmente no se gustan nada a sí mismas, pudiendo llegar a sentir, incluso, un rechazo extremo hacia sí mismas. O si su baja autoestima es debida a que distorsionan la valoración que hacen de sus cualidades y capacidades, fijándose sólo en las negativas.

Así mismo se ha constatado que las personas que presentan una baja autoestima tienen la necesidad de pensar sobre sí mismas de forma positiva, y de valorarse en términos favorables. Sin embargo, consideran que tienen pocas razones para hacerlo, ya que cuando algún acontecimiento amenaza su sensación de valía, son menos capaces de atender y resaltar otros aspectos positivos. De este modo su autoconcepto está constituido en torno a una base reducida de recursos y cualidades positivas (Baumeister, 1993 citado en Bermúdez, et al., 2010).

En este sentido puede decirse que los individuos con baja autoestima se caracterizan, más que por la presencia de una firme visión negativa de sí mismos, por la ausencia de una visión positiva. Este aspecto se refleja, especialmente, en la forma en que se describen a sí mismos; ya que, por lo general, suelen describirse de una forma difusa, empleando términos neutrales y poco comprometidos («algo simpático») en lugar de con adjetivos graduados de forma más extrema («muy simpático» o «bastante egoísta») (Campbell, 1999 citado en

Bermúdez, et al., 2010). Su autoconcepto resulta así menos claro, e, internamente, menos estable y consistente.

Factores

La autoestima de cada persona depende del estilo, la calidad de la relación que han tenido, tiene y tendrán en el futuro los padres, mientras los hijos se encuentran en la familia. Al llegar a la adolescencia los hijos van tomando sus propias decisiones para bien o para mal; se inicia una autonomía y una autoestimulación formada por las propias experiencias, no sólo de lo que los padres dicen o hacen. Así pues, los padres son los que traen el germen, la semilla de una alta o baja autoestima que transmitirán de una u otra forma a sus hijos, nos guste o no nos guste. (Ramírez, 2008)

Esto es, si hay una relación de pareja que no es muy buena o no es nada sana, seguramente que vamos a tener hijos con problemas de personalidad debido a su desinflada o inflamada autoestima. Todo lo que se haya vivido en familia, bueno o malo influirá para que los hijos tomen sus propias decisiones, algunas podrán ser buenas, asertivas y otras no tanto, eso es todo. Las decisiones pueden ser a un nivel de fantasías y de pensamientos totalmente inconscientes e involuntarios. (Ramírez, 2008).

Según Ramírez (2014) la familia tiene esa obligación de fortalecer la autoestima del sujeto, donde es tan necesario lograr que el niño y el joven perciban que se le invita a fortalecer su organismo a través de ejercicio, deporte y una vida natural y sana, como a cumplir del modo más adecuado, espontáneo, fluido y productivo, con sus roles sociales en la escuela, el instituto, la universidad y la

calle. Igualmente, los adultos que educan adquieren —o debieran hacerlo— la elevada tarea de mostrarle el camino de una reflexión adecuada, para que adquiera una conciencia plena de sí y sepa comprender sus emociones y sentimientos, expresarlos de forma conveniente e implicarse en convivir con los demás sintiéndose aceptado y querido.

La escuela: Los maestros son, sin ninguna duda, el primer espejo en el cual los niños se reflejan fuera del ámbito familiar. La escuela es la primera oportunidad que los chicos tienen de transformar la construcción de la imagen interna original a partir de lo que le devuelve un "otro" objetivo. Este "otro" (el maestro) puede restituir una imagen igual, parecida o muy diferente a la que les mostraba aquel primer espejo familiar. (Vernieri, 2006).

La escuela prioriza tradicionalmente ciertos aspectos del ser humano en formación que tienen que ver sólo con lo intelectual. Además de ello, las condiciones actuales del trabajo docente, el descontento por la remuneración, por la cantidad de horas que conlleva la tarea, una irresponsable elección profesional o vocacional o una deficiente formación, y por supuesto la multiplicidad de factores que confluyen en las aulas, hacen que en algunos casos los docentes no tomen conciencia de la responsabilidad que tienen en este sentido; y aquellos niños que llegan a la escuela con una imagen alterada de sí mismos, no pueden encontrar en ese espacio la posibilidad de redescubrirse y valorarse. Los criterios mediante los cuales las personas se evalúan a sí mismas son siempre culturales. Van a surgir de la comparación que cada uno haga con ese "perfil de niño — adolescente — hombre esperado" y que en principio la familia, luego la escuela y

por último la sociedad toda, comunica por medio de incansables mensajes manifiestos o latentes.

La comparación con los demás: Existe en la calle cierta convicción de que una buena autoestima está relacionada con la capacidad de poder disponer de habilidades y cualidades, cuyo significado invita a la comparación con los demás. La inteligencia humana funciona por comparación. Robinsón Crusoe, en su aislamiento total, únicamente podía esmerarse en intentar logros para su supervivencia, sin valorar nunca si era mejor o peor que otros al realizar sus actividades. Vivir en sociedad significa comparación permanente con los otros, que siempre son un referente a copiar o a repeler. Quizá por eso sea tan inevitable aceptar la conclusión —muy generalizada— de considerar como objetivo de una buena autoestima, conseguir ser más que, respecto a otros, en diferentes ámbitos de actuación. Esa dinámica comparativa (que ciertamente posee algo de inevitable, si no se amplía la autopercepción propia) proporciona una idea errónea del significado de una autoestima sana, pues esta última no compite —o al menos no debiera hacerlo— con las autoestimas ajenas. (Ramírez, 2014)

La cultura: Existen bases para afirmar que la autoestima es un efecto de la relación con los padres, por un lado y, por el otro, de la cultura que obliga de forma sutil a que sus miembros establezcan interacciones entre sí (El Sahili, 2010). Así mismo Catalán Ahumada (1990 citado en El Sahili, 2010), clarifica el anterior concepto de forma impecable en la siguiente cita:

(...) se considera que la Autoestima está determinada por el ambiente. Especialmente por las personas significativas para cada uno. En una primera etapa

la base de la autoimagen es la familia. Luego en una segunda etapa los principales agentes socializadores son la familia, la escuela y los amigos...)

Por lo tanto, la autoestima está relacionada no solamente con la infancia, sino con la cultura y los factores de socialización. De ahí que unos componentes de la autoestima son relativamente estáticos, como las formas internalizadas de trato de los padres, mientras que otros componentes son dinámicos, como las interacciones con los amigos, la escuela, la sociedad y la cultura. Consecuentemente, la forma como se relaciona diariamente el entorno con el individuo será un factor que eleve o disminuya la autoestima e influirá también en esa interacción la cultura. (El Sahili, 2010)

Cambios Sociales: Grace (1994 citado en Veramatus, 2008), sostiene que durante la adolescencia aumenta enormemente la importancia del grupo de compañeros de la misma edad; esta busca apoyo en otros, al afrontar las transformaciones físicas, las crisis emocionales y los cambios sociales; aprenden de sus amigos los tipos de conductas que serán recompensadas socialmente. Se los ve formando grupos sobre la base de uniformidades secundario de algún tipo de lealtad grupal relacionada con la edad y con el lugar en que viven. Se ve a los jóvenes buscar una forma de identificación que los sostenga en su lucha, la lucha por sentirse reales, por establecer una identidad personal, por no asumir un rol asignado, y para vivir y experimentar todo lo que sea necesario. (Winnicott, 2006). En una investigación el 10% durante la primera adolescencia, y el 35%, durante la segunda, afirmaron que la persona para ellos es afectivamente más importante, es un igual (de su misma edad). (López, 1993 citado en Rodrigo y Palacios, 2008).

Otro estudio determinó que los adolescentes suelen pasar más tiempo con sus amigos a diferencia que la familia. Estos se sentían más felices con sus amigos: libres, abiertos, emocionados, involucrados y motivados, mientras que en casa la atmosfera tendía a ser más seria y monótona. Este desprendimiento de la vida familiar no es un rechazo a la familia, sino una respuesta a la “presión” de las necesidades de desarrollo. (Papalia, 2009).

El adolescente es en esencia un ser aislado. Es a partir de ese aislamiento que se inicia el proceso que puede culminar en relaciones entre individuos y, eventualmente, en la socialización. Los adolescentes jóvenes son individuos aislados, que intentan por diversos medios constituir un agregado mediante la adopción de gustos idénticos. Pueden llegar a agruparse si se los ataca como grupo, pero si se trata de una organización paranoide que reacciona frente al ataque; cuando la persecución desaparece, los individuos vuelven a aislarse. (Winnicott, 2006).

Factores de amenaza: Las amenazas auto conceptuales no sólo despiertan emociones negativas, sino que pueden llevar al daño de sí mismo y el suicidio; también contribuyen a la enfermedad física (Salovey, Rothman y Rodin, 1998 citados en Hogg y Vaughan, 2010) afectan las respuestas inmunitarias, la actividad del sistema nervioso y la presión arterial.

Minimización de la amenaza: ésta es una estrategia más constructiva, por la que se reevalúa el aspecto del yo que ha sido amenazado o se reafirman otros aspectos positivos del yo (Steele, 1988 citados en Hogg y Vaughan, 2010). Por ejemplo, Taylor (1983) observó que las pacientes con cáncer de mama que

enfrentaban la posibilidad de la muerte a menudo expresaban y reafirmaban que lo que sentían eran los aspectos más básicos de sí mismas; algunas renunciaron a trabajos aburridos, otras comenzaron a escribir y a pintar, y otras reafirmaron relaciones importantes.

Autoexpresión: ésta es una respuesta muy eficaz a la amenaza. Escribir o hablar acerca de las reacciones emocionales y físicas a las amenazas autoconceptuales puede ser un mecanismo sumamente útil para sobreponerse. Reduce la excitación emocional, reduce las cefaleas, la tensión muscular y la taquicardia, y mejora el funcionamiento del sistema inmunitario (Pennebaker, 1997 citado en Hogg y Vaughan, 2010). La mayoría de los beneficios provienen de la comunicación que mejora el conocimiento y el entendimiento profundo.

Ataque de la amenaza: la gente puede confrontar directamente la amenaza desacreditando su base ("Ésta no es una prueba válida de mi capacidad"), negando la responsabilidad personal por la amenaza ("El perro se comió mi ensayo"), dando excusas para el fracaso antes del evento (en camino a un examen, anunciando que tiene una terrible resaca: autoanticipación de mal desempeño (Berglas, 1987 citado en Hogg y Vaughan, 2010) o tomando directamente el control del problema, por ejemplo, buscar ayuda profesional o encarar cualquier causa válida de amenaza.

Importancia de la autoestima

En la vida diaria, la autoestima significa ser consciente de la habilidad para hacer frente a los desafíos de la vida y también, por qué no, de la capacidad para construir la propia felicidad. La autoestima es la manera de pensar, sentir y actuar

que aceptas, respetas y en la que crees hasta el final. Cuando te aceptes, podrás vivir en armonía con tus esfuerzos, con el sufrimiento y también con la autocrítica o las críticas que otros te dirijan. Cuando te respetes reconocerás tu dignidad y tu valor como persona única. Y entonces te tratarás de la misma forma en que tratas a una persona que consideras digna de tu respeto. Crossera, (2016).

En esa línea cada persona es valiosa, importante y responsable, por el sólo hecho de ser un ser humano. Todos tenemos capacidad para tomar las propias decisiones y aceptar la responsabilidad correspondiente. Nuestras relaciones, por otro lado, al igual que cualquier otra actuación, son obra nuestra y empiezan desde nuestra forma de relacionarnos con nosotros mismos. (Voli, 2010).

Unas buenas relaciones intrapersonales con nosotros mismos, incluyen autoconocimiento, aprecio, confianza, integridad, imparcialidad, justicia, motivación, voluntad. Todas conducen automáticamente a unas sanas y buenas relaciones con los demás. Desde esta actitud cualquier grupo social en el que nos encontremos nos da la oportunidad de mejorar nuestra propia apreciación como personas y como seres humanos. (Voli, 2010).

En esta formulación de la autoestima, todos los factores que la componen son interdependientes; unos estimulan a los otros y viceversa. Si yo me aprecio, proyectaré una imagen positiva a los demás, quienes, en respuesta, demostrarán su aprecio. Mi relación con ellos será, a su vez, positiva y, desde este tipo de relación positiva, iré reforzando la relación conmigo mismo. De esta saldrá una mayor confianza en mí mismo y en los demás y una más elevada apreciación de mi valía e importancia. Esto a su vez me ayudará a descubrir la valía e importancia

de los demás y mi propia responsabilidad en mis relaciones con ellos. El hecho de que cada uno se sienta responsable de sí mismo y de sus relaciones con los demás, determina por lo tanto que el individuo se considere la causa de su propia vida y vaya trabajando para su continua mejora y superación. (Voli, 2010).

Según Crossera (2016) Una buena dosis de autoestima es útil en todas las profesiones, incluso en los oficios más humildes o en los trabajos que conllevan frías rutinas cotidianas. Tener autoestima por lo que se es y por lo que se hace es un importante componente del propio bienestar, de la salud, porque permite a la persona acceder a todas las operaciones que la vida le ofrece: en el plano de las relaciones, emocional y afectivo, laboral, etc. Una buena dosis de autoestima es señal principalmente de que la persona en cuestión se quiere. Esto también implica detener cualquier intento procedente del exterior de desmontar esta condición: cada persona tiene derecho a su equilibrio, y si hay algo que no funciona en su actitud o comportamiento, habrá alguien (del jefe al director o el juez en los casos más graves) que le invitará u obligará a cambiar hacia lo que se desea, con las debidas maneras y en la ocasión más oportuna.

Modelo teórico de la autoestima

Coopersmith en su modelo teórico a constituido la autoestima bajo cuatro factores, cuatro características, cuatros áreas y tres tipos de niveles. Para Coopersmith (1981, citado en Mesías, 2017), referente a los factores que fortifican la autoestima son: el primero orientado al tipo de trato que todo niño (a) da y/o recibe de seres significativos para su mundo emocional, de tal manera en la medida que perciben caricias positivas va influir directamente en el desarrollo de

la autoestima, van a aprender a sentirse bien consigo mismo y también con los demás. El segundo factor, dirigido al éxito, estatus e ubicación que la persona tenga dentro de su contexto emocional; el tercero serán los proyectos de vida, sumado a los valores que cada sujeto posee y la propia motivación para llevar a cabo las metas y concluir las y el cuarto factor es una propia visión auto evaluativa de la persona sobre sí misma.

En cuanto a las características de la estructura del constructo de la autoestima según Coopersmith, estas son: la primera, se basa en la praxis vivencial estable en el tiempo y proclive a producir cambios que producen maduración personal, generándose nuevas experiencias en la vida emocional del sujeto. La segunda enfatiza que la autoestima puede moldearse en base a variables intervinientes como es: el género, la edad cronológica del sujeto, y roles que las personas portan en función a su desempeño sexual. La tercera, se refiere a la propia individualidad vinculada a las experiencias del sujeto; y la cuarta está dirigida al nivel de conciencia sobre uno mismo y este es expresado por indicadores observables como: el timbre de la voz, el lenguaje, postura, etc. (Coopersmith 1981, citado en Mesías, 2017)

En relación a las áreas Coopersmith enuncia cuatro: Sí mismo, Escolar, Hogar y Social. El área de sí mismo involucra a la autoevaluación que el sujeto hace de sí mismo en base a su figura corpórea, sus cualidades, sus habilidades, su autocrítica, todas ellas evidenciadas en las actitudes personales.

El área Social, que corresponde a la autoevaluación que cada uno posee en base a sus relaciones interpersonales y sociales se enfoca a sus capacidades expresadas también por su propio juicio hacia su persona.

El área hogar, enfatiza la manera como el sujeto interactúa dentro de su núcleo hogareño, denotando las capacidades que pueden ser evidenciadas por sus comportamientos.

El área de rendimiento escolar da a conocer al sujeto en su desempeño educativo, demostrado por su capacidad para reproducir y generar juicio a nivel personal sobre este rubro.

Cada área de la autoestima va originar una puntuación diferente al valor total que abarcan las escalas abordadas por diferentes ámbitos, que conllevan a una misma meta denominada autoestima, donde se forma el concepto de sí mismo.

Los sujetos con una autoestima alta o baja poseen determinadas características que se evidencian en la interacción con sus pares (Coopersmith 1981, citado en Mesías, 2017).

Por otro lado, para Coopersmith (1981, citado en Mesías, 2017), la autoestima se clasifica en tres niveles: alto, medio y bajo, esto se demuestra cuando los individuos atraviesan por parecidas circunstancias, pero cada uno reacciona de distinta manera, debido a la diferente perspectiva que posee sobre su porvenir, sus procesos afectivos y sobre sí mismo.

Los individuos con un nivel de autoestima alto, para Coopersmith (1981, citado en Mesías, 2017) se distinguen por ser afectivos, comunicativos, que

triunfan en las diferentes áreas de su vida, dirigen grupos, se involucran ante situaciones que suceden en su comunidad, asumiendo inclusive responsabilidades de ciudadanos. Su niñez ha evolucionado sin mermas afectivas, por ello no han presentado perturbaciones emocionales que hallan marcado su vida. Asimismo, creen y confían en sus habilidades, aceptan y toleran sus debilidades, son pacientes y se esfuerzan por conseguir cada logro, tienen expectativas altas sobre su futuro y son queridos por su entorno.

Los individuos con un nivel de autoestima medio, según Coopersmith (1981, citado en Mesías, 2017), tienen cierta semejanza con los individuos que tienen una autoestima alta, sin embargo, ante algunas ocasiones manifiestan comportamientos inapropiados que revelan problemas en su autoconcepto.

Sus comportamientos mayormente son adecuados, se muestran perseverantes, entusiastas y tienen la capacidad de reconocer sus propios defectos, pero en cambio, presentan inseguridades al momento de actuar o tomar decisiones en las diferentes áreas de su vida, suelen mostrar dependencia a la aceptación de su entorno. Por otro lado, son prudentes al momento de competir, de generar perspectivas, de entablar comunicación con los demás y en proyectar sus objetivos y se encuentran muy próximos a los sujetos con autoestima alta. Los individuos con un nivel de autoestima bajo, planteado por Coopersmith (1981, citado en Mesías, 2017), los identifica como sujetos aislados, depresivos, desanimados, que tienen baja capacidad de afrontar situaciones desagradables, sensibilidad y temor ante la crítica de los demás. De igual modo, manifiestan conflictos a nivel intrapersonal como interpersonal, no reconocen sus cualidades y se fijan

constantemente en los trabajos de los demás, o desvalorizando sus propios productos o trabajos. Es considerable recalcar que Coopersmith (1981, citado en Mesías, 2017) indica que los niveles presentados pueden variar en función a los indicadores emocionales, comportamientos previos o estímulos antecesores y también por los propios motivos que los sujetos tienen en su persona.

III. HIPÓTESIS

Hipótesis general

Existe relación entre la funcionalidad familiar y la autoestima en estudiantes del Centro de Educación Básica alternativa “Sagrada Familia”, Distrito El Porvenir - Chiclayo 2019.

Hipótesis específicas

El tipo de funcionalidad familiar en estudiantes del Centro de Educación Básica alternativa “Sagrada Familia”, Distrito El Porvenir - Chiclayo 2019, es rango medio.

El nivel de autoestima en estudiantes del Centro de Educación Básica alternativa “Sagrada Familia”, Distrito El Porvenir - Chiclayo 2019, es muy baja.

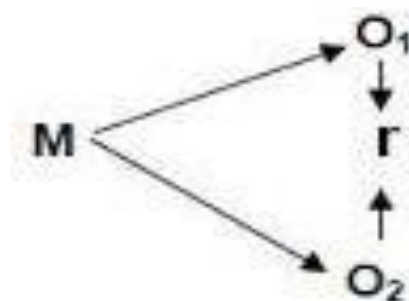
Existe relación significativa entre la dimensión cohesión de funcionalidad familiar y Autoestima en estudiantes del Centro de Educación Básica alternativa “Sagrada Familia”, Distrito El Porvenir - Chiclayo 2019.

Existe relación significativa entre la dimensión de adaptabilidad de funcionalidad familiar y Autoestima en estudiantes del Centro de Educación Básica alternativa “Sagrada Familia”, Distrito El Porvenir - Chiclayo 2019.

IV. METODOLOGÍA

4.1. Diseño de investigación

El diseño de estudio es no experimental porque no existe manipulación de las variables, además es de corte transversal, debido a que se recopilan los datos en un momento y tiempo único; cuyo propósito es describir las variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado. (Hernández, Fernández y Baptista, 2006). Este diseño se simboliza de la siguiente manera:



Donde:

M = Representa la muestra de estudio.

Ox = Medición del Funcionalidad Familiar

Oy = Medición de la Autoestima

4.2. Población y muestra

Población muestral

La población muestral de esta Investigación está conformada por 56 estudiantes del CEBA “Sagrada Familia” Distrito el Porvenir, Chiclayo 2019.

4.3. Definición y Operacionalización de la variable

Definición Conceptual

Funcionamiento familiar

Es la dinámica que se forma entre los integrantes de una familia y la capacidad que tienen para enfrentar las crisis, valorar las expresiones de afecto, el desarrollo particular de cada uno de los integrantes y cómo interactúan entre ellos; partiendo del base de autonomía, respeto y espacio de cada uno de los miembros de la familia; es decir, hace referencia al conjunto de funciones que realizan las familias a lo largo de sus etapas de desarrollo. (Olsón & Barnes, 1985)

Definición Operacional

Para tipo de Cohesión Familiar y Adaptabilidad Familiar

Cohesión		Adaptabilidad	
Disgregado	10 – 31	Rígido	10 – 19
Separado	32 – 37	Estructurado	20 – 24
Conectado	38 – 43	Flexible	25 – 29
Amalgamado	44 – 50	Caótico	30 – 50

Para nivel de Cohesión Familiar y Adaptabilidad Familiar

Nivel	Cohesión	Adaptabilidad
Alta	0- 5	0 – 4
Media	6- 12	5 – 9
Baja	Más de 12	Más de 9

Satisfacción Familiar en cohesión

Niveles	Puntaje Directo
Satisfacción Alta	0 a 5 puntos
Satisfacción Media	6 a 12 puntos
Satisfacción Baja	13 a más puntos

Satisfacción familiar en adaptabilidad

Niveles	Puntaje Directo
Satisfacción Alta	0 a 4 puntos
Satisfacción Media	10 a 22 puntos
Satisfacción Baja	22 a más puntos

Puntajes

Puntaje	Cohesión	Adaptabilidad	Tipo de Familia
1 a 34 puntos	No relacionado	Rígida	Extrema
35 a 50 puntos	Semi relacionado	Estructurada	Rango medio
51 a 65 puntos	Relacionados	Flexible	Moderadamente Balanceada
66 a 100 puntos	Agglutinada	Caótica	Balanceada

Definición Conceptual

Autoestima

Coopersmith (1981) quien refiere que la autoestima es: la evaluación que el individuo hace y conserva generalmente de sí mismo. Implica una actitud de aprobación o desaprobación, e indica el grado en el que un individuo se considera a sí mismo capaz, próspero y valioso. Tomando en consideración cuatro áreas como: el área de sí mismo general, el área social, el área hogar padres y el área escolar.

Definición Operacional

SUB ESCALAS	REACTIVO	MAXIMO PUNTAJE
Si Mismo General (Gen)	1, 3, 4, 7, 10, 12, 13, 15, 18, 19, 24, 25, 27, 30, 31, 34, 35, 38, 39, 43, 47, 48, 51, 55, 56, 57	26
Pares (Soc)	5, 8, 14, 21, 28, 40, 49, 52.	8
Hogar Padres (H)	6, 9, 11, 16, 20, 22, 29, 44	8
Escuela (Sch)	2, 17, 23, 33, 37, 42, 46,	8
TOTAL		50X2
Puntaje Máximo	-----	100
Escala de Mentiras	26, 32, 36, 41, 45, 50, 53, 58.	8

Norma Percentilar

Muy Baja	:	Percentil	=	1-5
Mod Baja	:	Percentil	=	10-25
Promedio	:	Percentil	=	25-75
Mod Alta	:	Percentil	=	75-90
Muy Alta	:	Percentil	=	95_99

Norma Percentilar

Percentil	Puntaje Total	Áreas			
		SM	SOC	H	SCH
99	92	26	–	–	–
98	90	25	–	–	–
97	88	–	–	–	–
96	86	–	–	–	–
95	85	24	–	–	8

90	79	23	–	8	–
85	77	21	8	–	7
80	74	–	–	–	6
75	71	20	–	7	–
70	68	19	7	–	–
65	66	–	–	–	–
60	63	18	–	6	–
55	61	17	6	–	5
50	58	–	–	–	–
45	55	16	–	5	–
40	52	15	5	–	–
35	49	–	–	–	4
NO	5,852				
MEDIA	56.47	15.99	5.25	4.81	4.31
DS	18.18	4.80	1.72	2.1	1.62

4.4. Técnicas e instrumentos

Técnicas

En el presente trabajo de investigación para evaluar las variables de caracterización se utilizó la técnica de la encuesta (Hernández, S. 2016).

La encuesta según García (1999), “es una técnica de investigación realizada sobre una muestra de sujetos representativa de un colectivo más amplio, que se lleva a cabo en el contexto de la vida cotidiana, utilizando procedimientos estandarizados de interrogación, con el fin de obtener mediciones cuantitativas de una gran variedad de características objetivas y subjetivas de la población”

Instrumentos

Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III

Escala de Autoestima de Stanley Coopersmith (SEI)

FICHA TÉCNICA

Nombre original de la escala: Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III.

Autores: David Olsón, Joyce Portner y Joav Lavee (1985).

Traducción: Ángela Hernández Córdova, Universidad Santo Tomas. Colombia.

Administración: Individual o colectiva. Este instrumento fue diseñado para ser aplicado a los miembros de la familia, pero de manera separada. Sugiere que incluso puedes incorporar a jóvenes de 12 años o más.

Duración: 10 minutos.

Significación: Tercera versión de la escala FACES que fue diseñada para evaluar dos dimensiones básicas de la familia: Cohesión y adaptabilidad dentro del Modelo Circumplejo de David Olsón y colaboradores; clasifica 16 tipos de familia. El instrumento es útil para obtener el funcionamiento real, ideal e indirectamente la satisfacción familiar.

Descripción: Está compuesta de 20 ítems agrupados en dos dimensiones:

Dimensiones.

Cohesión: Evalúa el grado en que los miembros de la familia están separados o conectados a ella; es el vínculo emocional que los miembros de la familia tienen entre sí.

Examina: Vinculación emocional, límites familiares, tiempo y amigos, intereses y recreación.

Niveles: Desligada, separada, conectada y amalgamada.

Adaptabilidad: Es la capacidad que tiene el sistema de cambiar su estructura (poder, roles, reglas) de acuerdo a su desarrollo y los eventos que le toca vivir.

Examina: Liderazgo, control, disciplina, roles y reglas.

Niveles: Rígida, estructurada, flexible y caótica.

Validez y confiabilidad.

El grupo de estudio estuvo conformado por 2,412 sujetos sin aparentes problemas y de diferentes etapas vitales, quedando de los 50 ítems del instrumento original en 20 ítems. En Perú (Bazo, Bazo, Águila, Peralta, Mormontoy y Bennett, 2016) realizaron un estudio con una población de 910 estudiantes para la escala real.

Validez de constructo

Olsón y cols. Al desarrollar FACES III buscaron reducir la correlación entre cohesión y adaptabilidad, llevarla lo más cerca de cero; del mismo modo reducir la correlación de cohesión y adaptabilidad con deseabilidad social ($r: 0.3$). Así mismo los ítems de las dos áreas están correlacionados con la escala total.

A través del coeficiente Alpha de Crombach determina la confiabilidad para cada escala, en cohesión es 0.77, en adaptabilidad 0.62 y en la escala total 0.68. La prueba test retest calculada con el coeficiente de correlación producto-momento de Pearson obtuvo en cohesión 0.83 y adaptabilidad 0.80.

Fanie Melamud (1976) adaptó a nuestra realidad el FACES II, obtuvo una validez para familias con adolescentes de 0.82. La confiabilidad test - retest fue de 0.84.

En Perú (Bazo et al., 2016) se halló un Alpha de Crombach en la dimensión de cohesión de 0.79, y en flexibilidad (adaptabilidad) 0.55.

Calificación

El puntaje de cohesión, resulta de la suma de todos los ítems impares. El puntaje de adaptabilidad resulta de la suma de los ítems pares. Se lleva el puntaje obtenido en el rango correspondiente a la dimensión medida para ubicarlo en el tipo de familia que corresponde.

CLASIFICACIÓN

La familia se clasifica en:

A.- BALANCEADA: Moderada en ambas dimensiones

Flexiblemente separada. Flexiblemente conectada.

Estructuralmente separada. Estructuralmente conectada.

B.-MEDIO: Extremos en la dimensión cohesión y moderada en adaptabilidad.

Flexiblemente Desligada. Flexiblemente amalgamada.

Caóticamente separada. Caóticamente conectada.

Estructuralmente Desligada. Estructuralmente amalgamada.

Rígidamente separada. Rígidamente conectada.

C.-EXTREMO: en ambas dimensiones muestra un nivel extremo.

Caóticamente desligada. Caóticamente amalgamada.

Rígidamente desligada. Rígidamente amalgamada.

NIVELES: COHESION

Desligada.

Extrema separación emocional.

Falta de lealtad familiar.

Muy poca interacción o involucramiento emocional entre los miembros.

La correspondencia afectiva es infrecuente en los miembros.

Falta de cercanía parento-filial.

Predomina la separación personal.

Rara vez pasan tiempo juntos.

Necesidad y preferencia por espacios separados.

Se toman las decisiones independientemente.

El interés se focaliza fuera de la familia.

Los amigos personales son vistos a solas.

Existen intereses desiguales.

La reacción se lleva a cabo individualmente.

Separada.

Hay separación emocional.

La lealtad familiar es ocasional.

El involucramiento se acepta, se prefiere la distancia emocional.

Algunas veces se demuestra la correspondencia afectiva.

Los límites parento-filiales son claros, con cierta cercanía entre los padres e hijos.

Se alienta cierta separación personal.

El tiempo individual es importante, pero se pasa parte del tiempo juntos.

Se prefiere los espacios separados compartiendo el espacio familiar.

Las decisiones se toman individualmente siendo posible las decisiones conjuntas.

El interés se focaliza fuera de la familia.

Los amigos personales rara vez son compartidos con la familia.

Los intereses son distintos.

La recreación se lleva a cabo más separada que compartida.

Conectada.

Cercanía emocional.

La lealtad familiar es esperada.

Se enfatiza el involucramiento, pero se permite la distancia personal.

Las interacciones afectivas son alentadas y preferidas.

Los límites entre los subsistemas son claros, con cercanía parento filial.

La necesidad de separación es respetada pero poco valorada.

El tiempo que se pasa juntos es importante.

El espacio privado es respetado.

Se prefiere las decisiones conjuntas.

El interés se focaliza dentro de la familia.

Los amigos individuales se comparten con la familia.

Se prefiere los intereses comunes.

Se prefiere la recreación compartida que la individual.

Amalgamada.

Cercanía emocional extrema.

Demanda de lealtad a la familia.

Dependen mucho uno de otros. Dependencia afectiva.

Extrema reactividad emocional.

Coaliciones parento filial.

Falta de límites generacionales.

Falta de separación personal.

La mayor parte del tiempo se pasa juntos.

Se permiten poco tiempo y espacio privado.

Las decisiones están sujetas al deseo del grupo.

El interés se focaliza dentro de la familia.

Se prefiere a los amigos de la familia que los personales.

Los intereses conjuntos se dan por mandato.

ADAPTABILIDAD FAMILIAR

Rígida.

El liderazgo es autoritario, existiendo fuerte control parental.

La disciplina es estricta y rígida, sus aplicaciones es severa.

Es autocrática.

Los padres imponen sus decisiones.

Los roles están estrictamente definidos.

Las reglas se hacen cumplir estrictamente, no existiendo la posibilidad de cambio.

Estructurada.

El liderazgo es autoritario, siendo algunas veces igualitario.

La disciplina rara vez es severa, siendo predecible sus consecuencias.

Es un tanto democrática.

Los padres toman las decisiones.

Los roles son estables, pero pueden compartirse.

Las reglas se hacen cumplir firmemente, pocas son las que cambian.

Flexible.

El liderazgo es igualitario y permite cambios.

La disciplina es algo severa, negociando de sus consecuencias.

Usualmente es democrática.

Hay acuerdo en las decisiones.

Se comparten los roles.

Las reglas se hacen cumplir con flexibilidad y algunas cambian.

Caótica.

Liderazgo limitado y/o ineficaz.

La disciplina es muy poco severa, habiendo inconsistencia en sus consecuencias.

Las decisiones parentales son impulsivas.

Hay falta de claridad en los roles, existen alternancia o inversión de los mismos.

Frecuentes cambios en las reglas, se hacen cumplir inconscientemente.

TÉCNICA E INSTRUMENTO

AUTOESTIMA

Ficha técnica

Nombre : Inventario de Autoestima de Stanley Coopersmith (SEI).

Autor : Stanley Coopersmith.

Administración : Individual o colectiva

Duración : Aproximadamente 15 minutos

Nivel de aplicación : A partir de 11 a 20 años

Administración : Individual y colectiva.

Validez y confiabilidad: El estudio de la validez se efectuó mediante el análisis de las correlaciones con la prueba de personalidad de California que mide Adaptación personal y social. Se desarrolló una matriz de correlaciones entre el inventario de Coopersmith y la prueba de California y la mayor parte de los coeficientes hallados alcanzaron valores significativos y los valores bajos fueron las correlaciones de la escala de mentira de Coopersmith con las escalas de California. Ariana Llerena (1995) efectuó un estudio de normalización del Inventario de Autoestima de Stanley Coopersmith, el cual fue administrado a 978 estudiantes de ambos sexos, del segundo al quinto grado de secundaria, con edades de 13 a 16 años, de colegios estatales y no estatales de Lima Metropolitana. Para determinar la validez teórica (construcción) del inventario, se procedió a correlacionar los puntajes parciales y totales alcanzados en las diferentes áreas del Inventario de Autoestima.

Adaptación: Para la investigación de Ariana Llerena (1995), realizada en Lima

Metropolitana, se utilizó una muestra piloto mediante la cual se determinó la confiabilidad de la prueba utilizando el Coeficiente Alfa de Crombach. El Alfa obtenido fue de 0.49, señalando un nivel de confiabilidad aceptable.

4.5. Plan de análisis

De acuerdo a la naturaleza de la investigación para el análisis de los datos se utilizó las técnicas de análisis estadístico descriptivo, como son uso de tablas de distribución de frecuencias porcentuales y gráficos; así como el uso de pruebas estadísticas paramétricas y no paramétricas con su respectiva prueba de significancia, utilizando el SPSS V.25 y el programa Microsoft Excel 2016.

4.6. Matriz de consistencia

PROBLEMA	VARIABLES	INDICADORES	OBJETIVOS	HIPOTESIS	METODOGIA	TECNICA
¿Cuál es la relación que existe entre la funcionalidad familiar y la autoestima en estudiantes de un Centro de Educación Básica Alternativa “Sagrada Familia”, Distrito El Porvenir - Chiclayo 2019?	Funcionamiento familiar	Cohesión familiar Adaptabilidad familiar	Determinar la relación que existe entre la funcionalidad familiar y la autoestima en estudiantes de un Centro de Educación Básica alternativa “Sagrada Familia”, Distrito El Porvenir - Chiclayo 2019.	Existe relación entre la funcionalidad familiar y la autoestima en estudiantes de un Centro de Educación Básica alternativa “Sagrada Familia”, Distrito El Porvenir - Chiclayo 2019	Tipo Cuantitativo Nivel Descriptivo - Correlacional	En el presente trabajo de investigación para evaluar las variables de caracterización se utilizó la técnica de la encuesta.
			Específicos	Específicos	Diseño	Instrumentos
			Tipo de funcionalidad familiar en estudiantes de un Centro de Educación Básica alternativa “Sagrada Familia”, Distrito El Porvenir - Chiclayo 2019. Nivel de autoestima en estudiantes de un Centro de Educación Básica alternativa “Sagrada Familia”, Distrito El Porvenir - Chiclayo 2019. Relación entre la dimensión adaptabilidad	El Tipo de funcionamiento familiar en estudiantes de un Centro de Educación Básica alternativa “Sagrada Familia”, Distrito El Porvenir - Chiclayo 2019, es extremo. El nivel de autoestima en estudiantes de un Centro de Educación Básica alternativa “Sagrada Familia”, Distrito El Porvenir - Chiclayo 2019, es baja.	El diseño de estudio es no experimental Población muestral La población muestral de esta Investigación está conformada por 56 estudiantes del CEBA “Sagrada Familia” Distrito el Porvenir, Chiclayo 2019.	Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III Escala de Autoestima de Coopersmith Adultos

	Autoestima		<p>del funcionamiento familiar y Autoestima en estudiantes de un Centro de Educación Básica alternativa “Sagrada Familia”, Distrito El Porvernir - Chiclayo 2019.</p> <p>Relación entre la dimensión cohesión del funcionamiento familiar y Autoestima en estudiantes de un Centro de Educación Básica alternativa “Sagrada Familia”, Distrito El Porvernir - Chiclayo 2019</p>	<p>Existe relación entre la dimensión de cohesión de funcionamiento familiar y Autoestima en estudiantes de un Centro de Educación Básica alternativa “Sagrada Familia”, Distrito El Porvernir - Chiclayo 2019.</p> <p>Existe relación entre la dimensión de adaptabilidad de funcionamiento familiar y Autoestima en estudiantes de un Centro de Educación Básica alternativa “Sagrada Familia”, Distrito El Porvernir - Chiclayo 2019.</p>		
--	------------	--	---	--	--	--

4.7. Principios éticos

En la presente investigación se tomará en cuenta los principios éticos, los cuales uno de ellos es la protección de la identidad de las personas evaluadas, asimismo en el momento de la aplicación del cuestionario, se les explicó a los estudiantes los objetivos de la investigación, asegurándoles que se mantendrían de manera anónima la información obtenida de las mismas; ya que se debe de

respetar la dignidad humana, la diversidad, la confidencialidad y la privacidad de cada persona para salvaguardar la vida de cada uno de ellos y así poder asegurar el bienestar de las personas que participaron en dicha investigación. Después de haberles brindado la información necesaria a los adolescentes decidirán si participan de manera voluntaria en la investigación. Se tomarán las precauciones necesarias y se tratará equitativamente a los estudiantes.

V.- RESULTADOS

5.1.- Resultados

Tabla I

Relación entre funcionalidad familiar y autoestima en estudiantes del Centro Educativo Básico Alternativo “Sagrada Familia” Distrito El Porvenir – Chiclayo 2019.

			Autoestima
Rho de Spearman	Funcionalidad Familiar	Coefficiente de correlación	,112
		Sig. (bilateral)	,412
		N	56

Fuente: Escala de Funcionalidad Familiar de David Olsón (1985) & Escala de Autoestima de Stanley Coopersmith (1976)

En la tabla I, Evidenciamos que el estadístico probatorio de Rho de Spearman es de ,112, manifestando la no existencia de correlación. Observando que el valor de p es ,412 ($p > 0,01$). Es decir, no existe relación entre la funcionalidad familiar y autoestima en estudiantes del Centro Educativo Básico Alternativo “Sagrada Familia” Distrito El Porvenir – Chiclayo 2019.

Tabla II

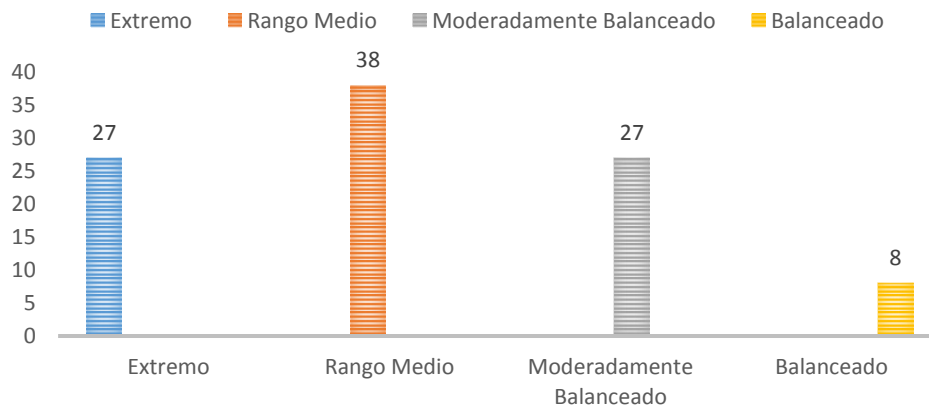
Tipo de funcionalidad familiar en estudiantes del Centro Educativo Básico Alternativo “Sagrada Familia” Distrito El Porvenir – Chiclayo 2019.

Tipo De Funcionalidad	f	%
Extremo	15	27%
Rango Medio	21	38%
Moderadamente Balanceado	15	27%
Balanceado	5	8%
Total	56	100%

Fuente: Escala de Funcionalidad Familiar de David Olsón (1985)

Figura 01

Tipo de funcionalidad familiar en estudiantes del Centro Educativo Básico Alternativo “Sagrada Familia” Distrito El Porvenir – Chiclayo 2019.



Fuente: Escala de Funcionalidad Familiar de David Olsón (1985)

Tabla II y Figura 01, nos permite observar que el 27% de estudiantes tienen el tipo de familia extrema; el 38% lo tiene de rango medio; el 24% posee el tipo de familiar moderadamente balanceada y el 8% posee el tipo de familia balanceada.

Tabla III

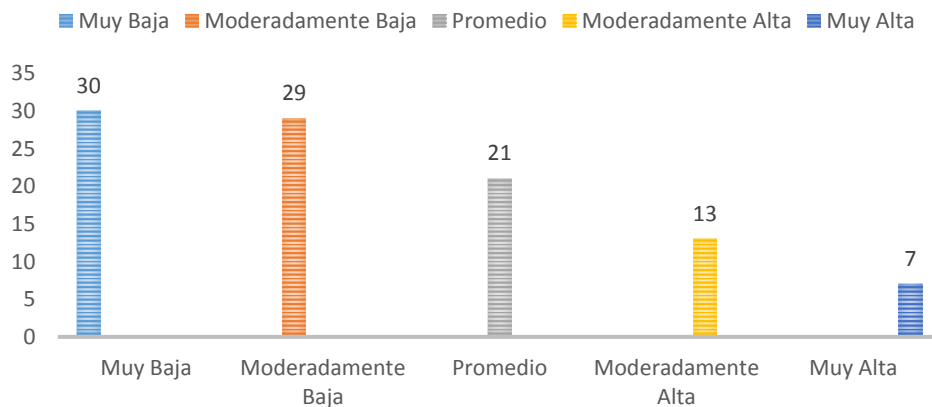
Nivel de autoestima en estudiantes del Centro Educativo Básico Alternativo “Sagrada Familia” Distrito El Porvenir – Chiclayo 2019.

Nivel De Autoestima	f	%
Muy Baja	17	30%
Moderadamente Baja	16	29%
Promedio	12	21%
Moderadamente Alta	7	13%
Muy Alta	4	7%
Total	56	100%

Fuente: Escala de Autoestima de Stanley Coopersmith (1976)

Figura 02

Nivel de autoestima en estudiantes del Centro Educativo Básico Alternativo “Sagrada Familia” Distrito El Porvenir – Chiclayo 2019.



Fuente: Escala de Autoestima de Stanley Coopersmith (1976)

Tabla III y Figura 02, nos permite observar que el 30% de estudiantes tienen un nivel de autoestima muy baja; el 29% posee un nivel moderadamente baja; así mismo el 21% en promedio; el 13% en moderadamente alta y 7% en muy alta autoestima.

Tabla IV

Relación entre dimensión cohesión de funcionalidad familiar y autoestima en estudiantes del Centro Educativo Básico Alternativo “Sagrada Familia” Distrito El Porvenir – Chiclayo 2019.

		Autoestima	
Rho de Spearman	Cohesión	Coefficiente de correlación	,112
		Sig. (bilateral)	,411
		N	56

Fuente: Escala de Funcionalidad Familiar de David Olsón (1985) & Escala de Autoestima de Stanley Coopersmith (1976)

En la tabla IV, Evidenciamos que el estadístico probatorio de Rho de Spearman es de ,112, manifestando la no existencia de correlación. Observando que el valor de p es ,411 ($p > 0,01$). Es decir, no existe relación entre la dimensión cohesión de funcionalidad familiar y autoestima en estudiantes del Centro Educativo Básico Alternativo “Sagrada Familia” Distrito El Porvenir – Chiclayo 2019.

Tabla V

Relación entre dimensión adaptabilidad de funcionalidad familiar y autoestima en estudiantes del Centro Educativo Básico Alternativo “Sagrada Familia” Distrito El Porvenir – Chiclayo 2019.

		Autoestima	
Rho de Spearman	Adaptabilidad	Coefficiente de correlación	,080
		Sig. (bilateral)	,559
		N	56

Fuente: Escala de Funcionalidad Familiar de David Olsón (1985) & Escala de Autoestima de Stanley Coopersmith (1976)

En la tabla V, Evidenciamos que el estadístico probatorio de Rho de Spearman es de 080, manifestando la no existencia de correlación. Observando que el valor de p es ,559 ($p>0,01$). Es decir, no existe relación entre la dimensión Adaptabilidad de funcionalidad familiar y autoestima en estudiantes del Centro Educativo Básico Alternativo “Sagrada Familia” Distrito El Porvenir – Chiclayo 2019.

5.2. Análisis de resultados

En la tabla I, Evidenciamos que no existe relación significativa entre la funcionalidad familiar y autoestima en estudiantes del Centro Educativo Básico Alternativo “Sagrada Familia” Distrito El Porvenir – Chiclayo 2019.

Según Olsón, Sprenkle y Russell (1985) Sostienen que el Funcionamiento Familiar considera la dinámica de interrelación que se establece entre los miembros de la familia, las mismas que discurren dentro del grado de satisfacción que se percibe en el sistema familiar, por lo que se materializan en las dimensiones de la cohesión y la adaptabilidad familiar, favoreciendo el equilibrio emocional, la salud y el desarrollo personal. Como podemos apreciar, las relaciones interpersonales que se desarrollan al interior del hogar, determinan en tipo de funcionamiento familiar que caracteriza las relaciones entre los miembros de la familia, por lo que la particularidad de cómo se establece los lazos afectivos al interior del hogar determina el tipo de funcionamiento familiar.

Por otro lado, Coopersmith (1981) quien refiere que la autoestima es: la evaluación que el individuo hace y conserva generalmente de sí mismo. Implica una actitud de aprobación o desaprobación, e indica el grado en el que un individuo se considera a sí mismo capaz, próspero y valioso, tomando en consideración cuatro áreas como: el área de sí mismo general, el área social, el área hogar padres y el área escolar.

Es así que ambas variables son independientes, que a un nivel rango medio (bajo de funcionalidad familiar) no estaría generando un nivel promedio con

tendencia a muy bajo autoestima en los estudiantes. Y que serían otros los factores desencadenantes de dichos problemas.

De esta manera se diferencian con la investigación de Álvarez y Horna (2017) cuyo propósito se centraba en evaluar la relación entre ambas variables; La Investigación es de tipo cuantitativa, descriptiva y correlacional, con una muestra de 128 estudiantes, se utilizaron instrumentos de Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar - FASES III de Olsón (1985), el Inventario de Autoestima de Coopersmith. (1989) y en donde sí se encontró relación significativa entre funcionalidad familiar y autoestima.

En el objetivo específico 01 donde se pretende conocer el tipo de funcionalidad familiar observamos que en la Tabla II y Figura 01, nos permite observar que los estudiantes tienen el tipo de familia rango medio. Como podemos apreciar la mayoría de estudiantes poseen un tipo de familia rango medio, según Olson (1982), lo que significa que presentan algunas dificultades en una sola dimensión las cuales pueden ser originadas por momentos de stress. Siendo respaldada por Álvarez y Horna. (2017), en su investigación denominada "Funcionamiento familiar y autoestima en adolescentes de la institución educativa pública San José- La Esperanza 2016" Donde encontró que los estudiantes tenían tendencia a extrema en relación al tipo de funcionamiento familiar.

Por otro lado, en el objetivo específico 02 donde se desea conocer el nivel de autoestima evidenciamos que en la Tabla III y Figura 02, nos permite observar que los estudiantes tienen un nivel de autoestima muy bajo; Según Escobar (2008) el miedo al rechazo y al fracaso, se originan en una autoestima muy baja, bien por

desconocimiento de los propios valores humanos o por menosprecio de los mismos, consecuencias lógicas de esta falla son la ansiedad y la inhibición. Siendo respaldada por la investigación de Parián (2018) En su investigación Relación Entre Autoestima Y El Funcionamiento Familiar En Estudiantes De Cuarto Y Quinto Grado De Secundaria De La “Institución Educativa Los Andes” Huancasancos, Ayacucho 2018. Donde se observaron niveles muy bajos de autoestima en los estudiantes.

En el objetivo específico 03, No existe relación significativa entre la dimensión cohesión de funcionalidad familiar y autoestima en los estudiantes del Centro Educativo Básico Alternativo “Sagrada Familia”, Distrito El Porvenir - Chiclayo 2019. Según Olsón, (1985), nos refiere que es el vínculo emocional que une a los miembros de la familia, lo cual incluye proximidad e interacción entre ellos, compromiso familiar y tiempo compartido. Por otro lado, Coopersmith (1981) quien refiere que la autoestima es: la estimación que el sujeto hace y conserva totalmente de sí mismo. Envuelve una actitud de conformidad o reprobación, e indica el grado en el que un individuo se piensa a sí mismo capaz, próspero y valioso, tomando en respeto cuatro áreas como: el área de sí mismo general, el área social, el área hogar y el área escolar. Entonces podemos concluir que un vincula emocional, compromiso familiar, no está relacionado a niveles promedios de autoestima, que estos podrían ser desencadenados por otros factores. Evidenciando que no se manifiesta una relación estadística entre ambas variables, lo que nos deja a observar que no existe una significancia bilateral.

En el objetivo específico 04, no existe relación significativa entre la dimensión Adaptabilidad de funcionalidad familiar y autoestima en los estudiantes del Centro Educativo Básico Alternativo “Sagrada Familia”, Distrito El Porvenir - Chiclayo

2019. Según Olsón, (1985), la adaptabilidad se refiere a la habilidad del sistema familiar para cambiar su estructura de poder, roles, normas y reglas familiares en función a las situaciones que se puedan presentar durante el desarrollo de la vida o las demandas que se presenten. Por otro lado, Vernieri (2006) quien refiere que la autoestima es el conocimiento valorativo que se tiene de sí mismo. Cada uno está persuadido de ser de determinada manera: de cómo es su cuerpo, forma de ser, rendimiento intelectual, capacidad de relación. Cada persona está persuadida de cuáles son los tipos que configuran su personalidad y ello sin ninguna duda influye claramente en su conducta. Entonces podemos concluir que un vinculo emocional, compromiso familiar, no está relacionado a niveles promedios de autoestima, que estos podrían ser desencadenados por otros factores. Evidenciando que no se manifiesta una relación estadística entre ambas variables, lo que nos deja a observar que no existe una significancia bilateral.

5.3. Contrastación de Hipótesis

En los estudiantes del Centro Educativo Básico Alternativo “Sagrada Familia”, Distrito El Porvenir - Chiclayo 2019

Se Aceptan

El nivel de funcionalidad familiar en los estudiantes del Centro Educativo Básico Alternativo “Sagrada Familia”, Distrito El Porvenir - Chiclayo 2019, es rango medio.

El nivel de autoestima en los estudiantes del Centro Educativo Básico Alternativo “Sagrada Familia”, Distrito El Porvenir - Chiclayo 2019, es muy bajo.

Se rechazan

Existe relación entre funcionalidad familiar y autoestima en los estudiantes del Centro Educativo Básico Alternativo “Sagrada Familia”, Distrito El Porvenir - Chiclayo 2019.

Existe relación entre la dimensión cohesión de funcionalidad familiar y autoestima en los estudiantes del Centro Educativo Básico Alternativo “Sagrada Familia”, Distrito El Porvenir - Chiclayo 2019.

Existe relación entre la dimensión de adaptabilidad de funcionalidad familiar y autoestima en los estudiantes del Centro Educativo Básico Alternativo “Sagrada Familia”, Distrito El Porvenir - Chiclayo 2019

VI. CONCLUSIONES

No existe relación entre funcionalidad familiar y autoestima en los estudiantes del Centro Educativo Básico Alternativo “Sagrada Familia”, Distrito El Porvenir - Chiclayo 2019.

El tipo de funcionalidad familiar en los estudiantes del Centro Educativo Básico Alternativo “Sagrada Familia”, Distrito El Porvenir - Chiclayo 2019, es rango medio.

El nivel de autoestima en los estudiantes del Centro Educativo Básico Alternativo “Sagrada Familia”, Distrito El Porvenir - Chiclayo 2019, es muy bajo.

No existe relación entre la dimensión cohesión de funcionalidad familiar y autoestima en los estudiantes del Centro Educativo Básico Alternativo “Sagrada Familia”, Distrito El Porvenir - Chiclayo 2019.

No existe relación entre la dimensión de adaptabilidad de funcionalidad familiar y autoestima en los estudiantes del Centro Educativo Básico Alternativo “Sagrada Familia”, Distrito El Porvenir - Chiclayo 2019.

ASPECTOS COMPLEMENTARIOS

Recomendaciones:

Realizar un seminario para familias, con el objetivo de brindar información a los padres acerca de la importancia que tiene la comunicación, el vínculo emocional y el apoyo de uno a los otros en la funcionalidad familiar; además la relevancia que tiene estructurar reglas, normas familiares dentro del hogar. Este seminario tiene una duración aproximadamente 3 meses, puesto que se trabajará 10 sesiones, una sesión por semana, con una duración de 90 minutos, trabajándose los temas siguientes: Comunicación afectiva en el hogar, Vínculo emocional hacia los hijos, Normas de convivencia en el hogar y límites hacia los Hijos.

Ejecutar un programa de intervención para elevar y fortalecer la autoestima en los estudiantes del Centro Educativo Básico Alternativo “Sagrada Familia”, Distrito El Porvenir – Chiclayo. Este programa constará de 10 sesiones, teniendo como objetivo Elevar y fortalecer la autoestima en los estudiantes en las diferentes áreas de la autoestima; siendo la principal la Si mismo, Familiar, Escolar y Social. Generando en ellos el amor propio, confianza, estabilidad emocional en ellos. Además, cada sesión estará programada por una hora académica, semanal, transformando la percepción negativa a positiva. Siendo los temas: ¿Me acepto tal y cual soy?, Caricias positivas, Buenos tratos en el ámbito educativo y Amar y respetar a los demás.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alberdi, I. (1999). La nueva familia española. [Versión electrónica]. Recuperado de <http://papers.uab.cat/article/view/v61-brullet/pdf-es>
- Álvarez, R. (2006) *Obesidad y autoestima*. México: Editorial Plaza y Valdés S.A.
- Álvarez y Horna. (2017), realizaron una exploración denominada “Funcionamiento familiar y autoestima en adolescentes de la institución educativa pública San José- La Esperanza 2016”. Universidad Cesar Vallejo, Trujillo – Perú.
- Bermúdez, J. et al. (2010) *Psicología de la Personalidad*. Madrid: UNED
- Cabanillas, W. (2002). Modelos en inteligencia emocional: Más allá del legado de Góleman. *Revista Peruana de Psicología*.
- Coopersmith S. (1981). “Autoestima en la adolescencia”. San Francisco: W. H. Freeman & Company.
- Crossera, S. (2016) *Mejora tu autoestima. Como tener éxito en la vida privada y profesional*. USA: Editorial De Vicchi S.A.
- Escobar, (2008), “Adolescentes con baja autoestima. México: Editorial Pirámide.
- Ferrer, Miscan, Pino, y Pérez, (2013), *Funcionamiento familiar según el modelo Circumplejo de Olsón en familias con un niño que presenta retardo mental*. Recuperado de https://faenf.cayetano.edu.pe/images/pdf/Revistas/2013/febrero/funcionamiento_familiar_segun_el_modelo_circumplejo_de_olson.pdf
- Hogg, M. y Vaughan, G. (2010) *Psicología Social (5ta ed.)* España: Editorial Medica Panamericana

- Jaén R. (noviembre, 2007). La familia en la sociedad de hoy. Córdoba. Recuperado de http://www.diariocordoba.com/noticias/opinion/familia-sociedadhoy_366598.html
- Malde Modino, I. (2012). Qué es la familia. Definición e implicaciones del concepto. [Versión electrónica]. Recuperado de <http://www.psicologia-online.com/monografias/separacion-parental/que-es-la-familia.html>
- Minuchin, S. y Fishman, H. (1984). Técnicas de terapia familiar. Barcelona: Paidós Ibérica
- Minuchin, S. (1986). Familias y Terapia Familiar. Barcelona: Gedisa
- Morán (2016), “Funcionalidad Familiar y uso de redes sociales en adolescentes de segundo de bachillerato de la unidad educativa Santo Domingo de Guzmán”, Universidad Técnica de Ambato, Colombia.
- Nathaniel, B. (2006) La Psicología de la Autoestima. Barcelona Editorial PAIDOS.
- Navarro, I, Musitu, G. y Herrero, J. (2007). Familias y problemas, un programa especializado en intervención psicosocial. Madrid: Ed. Síntesis.
- Olsón, D. (2000). Modelo circumplex de sistemas matrimoniales y familiares. Revista de terapia familiar, 22, 144-167.
- Olsón, D. (1985). Escalas de evaluación de adaptabilidad familia y cohesión (FACES III). Minnesota: Editorial Ciencia de la familia social.
- Oyazún, E. (2017). Estructura y dinámica familiar. Recuperado de https://www.u-cursos.cl/medicina/2008/2/MPRINT25/1/material_docente/previsualizar?id_materia=182948

- Papalia, D (2009) “Psicología Del Desarrollo” Editorial MC Granhil en México.
- Parián (2018), “Relación del nivel de Autoestima y tipo de funcionamiento familiar de los adolescentes de cuarto y quinto de la “Institución Educativa Los Andes” de Huanca Sancos, Ayacucho 2018”. Universidad Católica los Ángeles de Chimbote – Filial Ayacucho – Perú.
- Pérez (2018), “Funcionamiento Familiar prevalente en estudiantes de nivel secundaria de Instituciones Educativas, Nueva Chimbote, 2017”. Universidad Católica los Ángeles de Chimbote – Chimbote – Perú
- Pichón, R. (2002) Familia y psicoanálisis en la argentina: apuntes para una historia conceptual-1ra ed. editorial Biblos. Argentina.
- Ramírez, V. (2008) Características de una personalidad con alta autoestima. México: Editorial Paulinas
- Ramírez, V. (2014) Causas y consecuencias de una baja autoestima. México: Editorial Paulinas
- Robledo, P. y García, J.N. (2007) El entorno parenteral en la intervención de personas con dificultades del desarrollo (pp.301). Editorial Pirámide Madrid.
- Ruiz, Gayoso, y Prada, (2017), “Relación entre el Funcionamiento Familiar y los factores de riesgo de consumo de drogas en adolescentes de una Institución Educativa de Chiclayo, 2017”. Universidad Señor de Sipán – Chiclayo – Perú.
- Saavedra, citado en Mallqui, F. (2016), “Tipos de Familia”, libro editorial TEA. Madrid, p.49.

- Schmidt, V. (2002). Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar, 3º versión (FACES III) y su uso en nuestro medio. Departamento de Publicaciones. Facultad de Psicología, U.B.A. Bs. As.
- Santos, H.N. (2012). Familia y diversidad, hoy. Cuadernos de teología, 31 (12), 230-240.
- Sigüenza Campoverde W. G. (2015). Funcionamiento familiar según el modelo Circumplejo de Olsón. (Tesis para obtención del título de magister). Universidad de Cuenca.
- Sigüenza W. (2015). Funcionamiento familiar según el modelo Circumplejo de Olsón. (Tesis de maestría). Recuperado de <http://dspace.ucuenca.edu.ec/handle/123456789/21878>.
- Sigüenza (2015) Realizó un estudio titulado “Funcionamiento familiar según el modelo Circumplejo de Olsón”. Unidad educativa Octavio Palacios de la ciudad de Cuenca – Ecuador.
- Vernieri, M. (2006) Nueve encuentros para trabajar la autoestima con la guía de un maestro. Buenos Aires: Editorial Bonum
- Voli, F. (2010) Autoestima para padres. Sentirse bien para aprender a educar. España: Editorial Musivisual
- Winnicott, D. (2006) La Familia y el Desarrollo del Individuo. (5ªta ed.) Buenos Aires: Hormé

ANEXOS

I. INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN

*Sexo: _____ *Edad: _____ *Con quien vivo: papá () mamá ()
hermanos () tíos () abuelos () otros

II. ESCALA DE EVALUACIÓN DE COHESIÓN Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR (FASES III)

David H. Olson, Joyce Portener y Yoav Lavees, 1985

Instrucciones

A continuación encontrará una serie de frases que describe como es su familia real, responda que tan frecuente se dan estas conductas en su familia y escriba una "X" en los recuadros correspondientes a:

1. Casi nunca
2. Una que otra vez
3. A veces
4. Con frecuencia
5. Casi siempre

N°	Describe como es su familia real	1	2	3	4	5
1	Los miembros de la familia se piden ayuda unos a otros.					
2	En la solución de problemas se siguen las sugerencias de los hijos.					
3	Nosotros aprobamos los amigos que cada uno tiene.					
4	Los hijos expresan su opinión acerca de su disciplina.					
5	Nos gusta hacer cosas solo con nuestra familia inmediata.					
6	Diferentes personas de la familia actúan en ella como líderes.					
7	Los miembros de la familia se sienten más cerca entre sí que a personas externas a la familia.					
8	En nuestra familia hacemos cambios en la forma de ejecutar los Quehaceres.					
9	A los miembros de la familia les gusta pasar su tiempo libre.					
10	Padres e hijos discuten las sanciones.					
11	Los miembros de la familia se sienten muy cerca unos de otros					
12	Los hijos toman las decisiones en la familia.					
13	Cuando en nuestra familia compartimos actividades, todos estamos Presentes.					
14	Las reglas cambian en nuestra familia.					
15	Fácilmente se nos ocurren cosas que podemos hacer en familia.					
16	Nos turnamos las responsabilidades de la casa.					
17	Los miembros de la familia se consultan entre si las decisiones.					
18	Es difícil identificar quien es, o quiénes son los líderes.					
19	La unión familia es muy importante.					
20	Es difícil decir quien se encarga de cuáles labores del hogar.					
Cohesión:						
Tipo:						
Adaptabilidad:						
Tipo:						

Escala de Autoestima para Adultos de Coopersmith

INSTRUCCIONES: Coloque una (x) en V o F, según sea su respuesta. Al final verifique que no ha dejado de responder ningún ítem.

Nº		V	F
1	Usualmente las cosas no me molestan		
2	Me resulta difícil hablar frente a un grupo		
3	Hay muchas cosas de mí que cambiaría si pudiese		
4	Puedo tomar decisiones sin mayor dificultad		
5	Soy muy divertido (a)		
6	Me altero fácilmente en casa		
7	me toma mucho tiempo acostumbrarme a cualquier cosa nueva		
8	Soy popular entre las personas de mi edad		
9	Generalmente mi familia considera mis sentimientos		
10	Me rindo fácilmente		
11	Mi familia espera mucho de mí		
12	Es bastante difícil ser "Yo mismo"		
13	Me siento muchas veces confundido		
14	La gente usualmente sigue mis ideas		
15	Tengo una pobre opinión acerca de mí mismo		
16	Hay muchas ocasiones que me gustaría irme de mi casa		
17	Frecuentemente me siento descontento con mi trabajo		
18	No estoy tan simpático como mucha gente		
19	Si tengo algo que decir, usualmente lo digo		
20	Mi familia me comprende		
21	Muchas personas son más preferidas que yo		
22	Frecuentemente siento como si mi familia me estuviera presionando		
23	Frecuentemente me siento desalentado con lo que hago		
24	Frecuentemente desearía ser otra persona		
25	No soy digno de confianza		

Anexo 4: Consentimiento Informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO

SOLICITO AUTORIZACION PARA APLICAR INSTRUMENTO DE EVALUACION EN CEBA "SAGRADA FAMILIA"

Sr. Luis Cuya Rivera
Promotor del CEBA "Sagrada Familia" - El Porvenir.

S.P

Yo, Anani Yemina Yrigoin Yrureta con DNI: 40446456, Bachiller de la Universidad "Los Ángeles de Chimbote" de esta ciudad, en la carrera profesional de Psicología, ante usted con el debido respeto me presento y expongo:

Que siendo requisito necesario para obtener el grado de Licenciatura, el realizar un Proyecto de Tesis, que consiste en la aplicación de dos pruebas: (1) Prueba de Autoestima: test de Autoestima para escolares de Coopersmith y (2) Prueba de cohesión familiar: Escala de evaluación de cohesión y Adaptabilidad familiar (FASES III), el cual será aplicado en adolescentes de 12 y 19 años de edad, es que recorro a Ud. Para que me brinde facilidades para poder aplicar los instrumentos en mención. Agradecemos anticipadamente su apoyo y colaboración, ya que tiene vital importancia para la culminación de mi trabajo.

Atentamente

Chiclayo, 21 de Junio del 2019.


Anani Yrigoin Yrureta


Luis Cuya Rivera