



**UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÀNGELES DE
CHIMBOTE
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN**

**LAS ESTRATEGIAS DE TRABAJO COLABORATIVO
Y SU RELACIÓN CON LA EXPOSICIÓN ORAL EN
CLASE EN LOS ESTUDIANTES DEL INSTITUTO DE
EDUCACIÓN SUPERIOR TECNOLÓGICO PRIVADO
CETURGH-PIURA, 2018**

**Tesis para optar el grado de Maestro en Educación con
mención en Docencia, Currículo e Investigación**

AUTOR:

Br. BLANCA JESSICA UCEDA CERNA

ASESOR:

Mgtr. ADY DEL PILAR ESTRADA QUINDE

PIURA-PERÚ

2018

HOJA DE FIRMA DE JURADO Y ASESOR

Dra. Mónica Patricia Arias Muñoz

Presidente

Mgtr. Cecilia Collantes Cupe

Secretaria

Mgtr. Ricardo Alberto Villaseca Alburquerque

Miembro

Mgtr. Ady del Pilar Estrada Quinde

Asesor

DEDICATORIA

A Dios por haberme permitido llegar hasta este punto y haberme dado salud, fortaleza para lograr mis objetivos, además de su infinita bondad y amor.

A mi madre Blanca por haberme apoyado en todo momento, por sus consejos, sus valores, el empuje por la motivación constante que me ha permitido ser una persona de bien, pero más que nada, por su amor.

A mi padre Víctor Raúl por los ejemplos de perseverancia y constancia que lo caracterizan y la fuerza me ha infundado siempre, por el valor mostrado para salir adelante y por su amor.

A mis hermanos Iván por sus grandes consejos y nunca darme la espalda siempre sé que cuento contigo porque me has demostrado que a pesar de todo siempre estarás ahí cuando necesite tu ayuda, a Magali eres un gran ejemplo para mí, siempre mostrando fuerza garra que fue lo que motivo a seguir luchando día a día, a Alex porque significas mucho pues fuiste el motor de este gran proceso de mi vida profesional me guiaste para empezar mis inicios de estudios sabes que fuiste mi inspiración, a Franklin por ser una persona fuerte con coraje y enseñarme a mantener la calma, a mi pequeña hermana Katherine por su inteligencia que me inspiran día a día a que todo se puede.

A mis hijas Dana y Mara por el sacrificio que significó para ellas no disfruta de los fines de semana, por entenderme y tener paciencia de mi mal genio cuando tenía mucho trabajo, gracias mis pequeñas saben que todo esto lo hago para que vean en mi un gran ejemplo de lucha y perseverancia.

A mis sobrinos Víctor Iván, Kattia, Alexander, Alison, Samuel y Víctor Francisco para que vean en mi un ejemplo de lucha coraje y fuerza a seguir sin desmayar.

Blanca Jessica Uceda Cerna

AGRADECIMIENTO

El presente trabajo de tesis primeramente me gustaría agradecerle a ti Dios por bendecirme para llegar hasta donde he llegado, porque hiciste realidad este sueño anhelado.

A la Universidad los Ángeles de Chimbote filial Piura por darme la oportunidad de estudiar y ser un profesional.

De igual manera agradecer a mi profesora de Investigación y de Tesis de Grado, Mgtr. Ady del Pilar Estrada Quinde por su visión crítica de muchos aspectos cotidianos de la vida, por su rectitud en su profesión como docente, por sus consejos, que ayudan a formarte como persona e investigador.

Son muchas las personas que han formado parte de mi vida profesional a las que me encantaría agradecerles su amistad, consejos, apoyo, ánimo y compañía en los momentos más difíciles de mi vida. Algunas están aquí conmigo y otras en mi corazón, sin importar en donde estén quiero darles las gracias por formar parte de mí, por todo lo que me han brindado y por todas sus bendiciones.

Para ellos: Muchas gracias y que Dios los bendiga.

RESUMEN

Esta investigación tuvo como objetivo general determinar las estrategias de trabajo colaborativo y su relación con los niveles de logro de la exposición oral en clase en estudiantes de Gastronomía y Arte Culinario del Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado CETURGH-Piura, 2018. La investigación tendrá un enfoque cuantitativo descriptivo, específicamente corresponde al tipo de investigación denominada cuantitativo. De nivel pre experimental. Se ejecutó con una muestra probabilística de 13 estudiantes de Gastronomía y Arte Culinario. Se utilizó como técnicas de investigación la observación y un cuestionario y como instrumentos una Guía de observación de 14 ítems, y una encuesta de 5 ítems de estrategias de trabajo colaborativo. Los resultados permitieron verificar que la mayoría de los estudiantes muestran deficiencias en la exposición oral en clase también se observa que los estudiantes desarrollan trabajos en grupo de estrategias de trabajo colaborativo pero que es necesario fortalecer para lograr una mejor exposición en clase por consiguiente Existe una relación significativa entre las estrategias de trabajo colaborativo y la exposición oral en clase.

Palabras clave: Las estrategias de trabajo colaborativo, La exposición oral en clase.

ABSTRACT

The general objective of this research was to determine the collaborative work strategies and their relationship with the levels of achievement of the oral presentation in class in Gastronomy and Culinary Arts students of the Private Technological Higher Education Institute CETURGH-Piura, 2018. The research will have a descriptive quantitative approach, specifically corresponds to the type of research called quantitative. Of pre experimental level. It was executed with a probabilistic sample of 13 Gastronomy and Culinary Arts students. Observation techniques and a questionnaire were used as research techniques and as instruments, an observation guide of 14 items, and a survey of 5 items of collaborative work strategies. The results allowed to verify that the majority of the students show deficiencies in the oral presentation in class. It is also observed that the students develop group work of collaborative work strategies but that it is necessary to strengthen to achieve a better exposure in class therefore there is a relationship significant between the collaborative work strategies and the oral presentation in class.

Keywords: Collaborative work strategies, oral presentation in class.

INDICE DE CONTENIDO

HOJA DE FIRMA DE JURADO Y ASESOR.....	ii
DEDICATORIA.....	iii
AGRADECIMIENTO.....	iv
RESUMEN.....	v
ABSTRACT.....	vi
INDICE DE CONTENIDO.....	vii
INDICE DE TABLAS.....	ix
INDICE DE GRÀFICOS.....	x
INDICE DE FIGURAS.....	xi
I. INTRODUCCIÓN.....	1
1.1. Caracterización de la problemática.....	2
1.2. Enunciado del problema.....	5
1.3. Objetivos de la investigación.....	6
1.4. Justificación de la investigación.....	7
II.REVISIÓN DE LA LITERATURA.....	9
2.1. Antecedentes de la investigación.....	9
2.1.1. Antecedentes Internacionales.....	9
2.1.2. Antecedentes Nacionales.....	13
2.1.3. Antecedentes Locales.....	18
2.2. Teoría científica que sustenta la investigación.....	19
2.3. Bases teórico-conceptual sobre estrategias de trabajo colaborativo.....	22

2.4.	Bases teórico-conceptuales sobre la exposición oral.....	35
III. METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION.....		43
3.1 .	Tipo y nivel de investigación.....	43
3.2.	Diseño de investigación.....	43
3.3.	Población y muestra.....	44
3.4.	Definición y operacionalización de variables.....	44
3.5.	Operacionalización de las Variables.....	46
3.6.	Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	50
3.7.	Plan de análisis.....	52
3.8.	Matriz de consistencia.....	53
3.9.	Principios éticos.....	54
IV. RESULTADOS.....		55
4.1.	Descripción de resultados.....	55
4.2	Análisis de resultados.....	70
V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....		71
REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS.....		73
ANEXOS.....		79

INDICE DE TABLAS

Tabla 1. Valoración de la Dimensión Interdependencia Positiva.	55
Tabla 2. Valoración de la Dimensión Interacción	56
Tabla 3. Valoración de la Dimensión habilidades interpersonales y grupales.	57
Tabla 4. Valoración de la Dimensión responsabilidad individual y grupal.	58
Tabla 5. Valoración de la Dimensión evaluación interna del equipo.	59
Tabla 6. Nivel de logro de la exposición oral en clase según criterio: Manejo de la Exposición.	60
Tabla 7. Nivel de logro de la exposición oral en clase según criterio: Dominio del discurso.	62
Tabla 8. Nivel de logro de la exposición en clase según criterio: Uso de recursos de apoyo.	64
Tabla 9. Nivel de logro de la exposición oral en clase según los criterios: manejo de la exposición, dominio del discurso y uso de recurso de apoyo en los estudiantes de Gastronomía y Arte Culinario.	66
Tabla 10. Nivel de logro de la exposición oral en clase según criterio.....	67

INDICE DE GRAFICOS

Grafico 1.Nivel de logro de la exposición oral en clase según criterio: Manejo de la exposición.....	61
Grafico 2.Nivel de logro de la exposición oral en clase según criterio de dominio de dominio del discurso.	63
Grafico 3.Nivel de la exposición oral en clase según criterio: Uso de recursos de apoyo...	65

INDICE DE FIGURAS

Figura 1. Dimensión Interdependencia Positiva.	55
Figura 2. Dimension Interacción.	56
Figura 3. Dimension Habilidades Interpersonales y grupales.	57
Figura 4. Dimensión Responsabilidad Individual y Grupal.	58
Figura 5. Dimension Evaluación Interna del Equipo.	59
Figura 6. Nivel de Logro de la exposición oral en clase según criterios: manejo de la exposición, dominio del discurso y uso de recurso de apoyo en los estudiantes de Gastronomía y Arte Culinario.	66
Figura 7. Nivel de logro de la exposición oral en clase según criterio: Manejo de la exposición.	68
Figura 8. Diagnostico del nivel de logro de la exposición oral en clase según el criterio: Dominio del discurso.	68
Figura 9. Diagnostico del Nivel de la exposición oral en clase según criterio: Recurso de apoyo.	69

I. INTRODUCCION

La investigación se desarrolló ante la necesidad de determinar las estrategias de trabajo colaborativo y su relación con los niveles de logro de la exposición oral en clase en los estudiantes de Gastronomía y Arte Culinario del Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado CETURGH-Piura, 2018. Los estudiantes que cursan sus estudios en el Instituto mencionado, presentan muchas dificultades en el desarrollo de sus exposiciones, para la comprobación científica, se aplicó una guía de observación evaluando el nivel de logro de la exposición oral en clase teniendo en cuenta los siguientes Criterios: Manejo del discurso, Dominio del discurso y Uso del recurso de apoyo. Esto determinó de manera contundente que los estudiantes si presentan problemas para exponer. La guía de observación fue aplicada a los estudiantes en marzo del 2018, así mismo se les aplicó un cuestionario evaluando la valoración de las estrategias de trabajo colaborativo teniendo en cuenta los siguientes Aspectos: Interdependencia positiva, Interacción, Responsabilidad individual y de equipo, Habilidades interpersonales y grupales (Gestión interna del equipo) y Evaluación interna del equipo. La encuesta fue aplicada en marzo del 2018.

La investigación se plantea bajo un enfoque cuantitativo no experimental, con un Diseño descriptivo. La muestra estuvo conformada por 13 Estudiantes de Gastronomía y arte culinario entre 18 años a 22 años, a quienes se les aplicó un pret-test a través de una encuesta y una guía de observación.

En el presente trabajo de investigación, se propone, de acuerdo al protocolo de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote, el planeamiento de la tesis, el marco teórico-científico y la metodología de la investigación, considerando cada uno de los elementos que corresponden.

1.1. Caracterización de la problemática

Álvarez (2005), comenta sobre la competencia oral que: Son muchos los momentos en la vida social, escolar, laboral o profesional de una persona en la que necesita expresarse correctamente en público. Leer un texto en voz alta, hablar por teléfono con un amigo o desconocido, hacer una exposición, un relato o una descripción ante un grupo de personas, intervenir en un debate, realizar un examen oral, presentarse a una entrevista de trabajo, constituyen situaciones comunicativas para las que no son suficientes las habilidades conversacionales aprendidas y desarrolladas en el ámbito familiar.

Los estudiantes que inician sus estudios superiores tienen que enfrentar la realidad que se les presenta en las Instituciones educativas, porque cada una de ellas brinda enseñanza especializada dependiendo la carrera profesional a la que ha seleccionado, y es que el mercado laboral es muy exigente y sumamente competitivo, cabe destacar que es muy importante poseer habilidades comunicativas para un mejor desenvolvimiento en su proceso de aprendizaje y de suma utilidad para su futuro laboral, la exposición oral es una técnica muy utilizada por los docentes con el único objetivo de evaluar al estudiante y conocer sus avances en el logro de sus capacidades según la unidad didáctica aplicada.

Es difícil pensar que en pleno siglo XXI, aun existan individuos que no han logrado desarrollar ciertas capacidades a nivel del lenguaje que les pueda permitir y compartir puntos de vista, hacer una adecuada narración, poder tener la capacidad de argumentar, la organización el dialogo manejar criterios durante sus exposiciones, comprender la variedad de ideas que se pueden generar en torno a un mismo tema de discusión. Esto supone que las experiencias de clase deben superar la idea básica de enseñar a copiar contenidos y memorizarlos; si no también el compromiso de utilizar estrategias fundamentadas con base en una educación por competencias, el trabajo colaborativo utiliza estrategia que ofrece

respuestas para mejorar los ambientes de aprendizaje y la capacidad para interactuar entre los estudiantes y el profesor como facilitador. En este sentido, el rol del profesor se torna mucho más interesante puesto que su labor consiste en proporcionar toda la ayuda posible al estudiante en el proceso de enseñanza/aprendizaje sin imponer el conocimiento con un ente aislado de la realidad social y académica de la cual los estudiantes forman parte; entonces, las clases orientadas bajo el trabajo colaborativo hacen que el desempeño docente sea menos transmisivo y se fundamente. Ramirez & Rojas (2014).

De acuerdo a un estudio de la Secretaria General de Educación de Madrid, el 85 % de las profesiones requieren de la palabra como instrumento imprescindible de trabajo. El poseedor de una depurada técnica comunicativa tendrá seguramente más éxito en el campo laboral, científico, docente, social y personal. Ante la ausencia de una correcta técnica expresiva, es más que probable que el interlocutor se dé media vuelta y desaparezca o, a pesar de que mire fijamente a los ojos, su mente se evada a otro planeta. Los pilares de una adecuada técnica vocal son, sin duda, la claridad e inteligibilidad de las palabras, la correspondencia del volumen con la situación en la que se habla, una velocidad de emisión que permita al interlocutor seguir la conversación sin que de su cabeza salga humo, la adecuación entre el lenguaje corporal y el verbal y, finalmente, la riqueza de tonos y de léxico.

El Tunning América Latina nos hace mención de la capacidad de comunicación oral y escrita y la define como la competencia que reúne el conjunto de habilidades y destrezas de comprensión y expresión de textos orales y escritos para lograr una comunicación eficiente y eficaz que permita al profesional actuar asertivamente en el ejercicio profesional. Montaña (2013).

La enseñanza del nivel superior consiste en el desarrollo de trabajos y exposiciones, participaciones en aula, debates y prácticas intermedias que son realizadas en empresas. Pero las dificultades comienzan a presentarse cuando los estudiantes tienen temor ante una exposición oral. Cuando el profesor pide su participación prefieren callar al temor de ser la burla de sus compañeros y más aún se incrementan los problemas cuando tienen que exponer sus trabajos, es ahí donde se puede apreciar que los estudiantes no tienen dominio escénico, su pronunciación no muestra claridad en la exposición ni fluidez al hablar el discurso oral es totalmente un fracaso.

La experiencia docente, determina que los estudiantes presentan dificultades para expresarse al momento de realizar una exposición, etc. Se percibe que tienen poco manejo de vocabulario o dificultad para articular ideas. Los docentes poseen la sensibilidad que les permite intuir que algo diferente está pasando en el proceso de aprendizaje del alumno. Y con esa maravillosa predisposición en su vocación por buscar que todos los alumnos alcancen un nivel bueno es que se va encontrando a su paso con alumnos destacados, buenos, como con alumnos que tienen problemas para entender y hacerse entender en las clases. Murgueyti & Sabaduche (2014).

En el Instituto de Educación Superior Tecnológico CETURGH – PIURA no está ajena a esta realidad a pesar de ser un instituto particular cuenta con estudiantes procedentes de programas nacionales (Beca 18- Beca Perú) y también estudiantes regulares (particulares), esto permite conocer las dificultades que los estudiantes afrontan cada ciclo. Es difícil asumir un rol en el cual nos vemos comprometidos todos los docentes que no solo es brindar conocimientos, sino que tenemos que lograr que cada uno de ellos adquiera las competencias, capacidades y habilidades, y logre superar estas dificultades. Ramirez & Rojas (2014).

1.2.Enunciado del problema

De acuerdo a la problemática anteriormente expuesta, se formula el siguiente problema de investigación:

Problema general

¿Cuál es su relación de las estrategias de trabajo colaborativo y el nivel de logro de la exposición oral en clase según criterios en los estudiantes de Gastronomía y Arte Culinario del Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado CETURGH–Piura, Año 2018?

Problema específico

¿Cómo es la valoración de la estrategia de trabajo colaborativo según aspectos en los estudiantes de Gastronomía y Arte Culinario?

¿Cómo es el nivel de logro de la exposición oral en clase según criterio del manejo de la exposición oral, manejo del discurso y uso de recursos de apoyo en los estudiantes de Gastronomía y Arte Culinario?

1.3. Objetivos de la investigación

Objetivo General

Determinar la relación de las estrategias de trabajo colaborativo y la exposición oral en clase según criterios en los estudiantes de Gastronomía y Arte Culinario del Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado CETURGH–Piura, Año 2018.

Objetivo Específicos

- Determinar la valoración de las estrategias de trabajo colaborativo según sus aspectos en los estudiantes de Gastronomía y Arte Culinario.
- Determinar el nivel de logro de la exposición oral en clase según criterios en los estudiantes de Gastronomía y Arte Culinario.

1.4 . Justificación de la investigación

La investigación se justifica por las razones que se exponen a continuación:

Es conveniente porque las últimas investigaciones realizadas en torno a las estrategias de trabajo colaborativo y la exposición oral en clase en estudiantes de nivel superior, han determinado que existe una problemática en los estudiantes en el manejo de la exposición, dominio del discurso y en el uso de los recursos de apoyo, existen determinados factores que hacen que los estudiantes sientan temor para expresarse, y esto afecte de manera negativa en sus actividades académicas.

Es relevante porque es necesario conocer las dificultades que presentan los jóvenes que se encuentran estudiando una carrera Técnica profesional, porque muestran en su proceso de aprendizaje un nivel de no logrado, Así se puede percibir al momento de realizar exposiciones, siendo esta una razón primordial en el proceso evaluativo de los docentes.

Es novedoso porque, de acuerdo a la búsqueda bibliográfica, existen pocos estudios sobre el tema a nivel de Instituto de educación superior tecnológica , aun cuando los estudiantes muestran problemas en sus exposiciones y sobre todo entender que cada uno de ellos está formándose para ocupar un puesto de trabajo al beneficio de nuestra sociedad y de presentar estos inconvenientes al culminar sus carrera profesionales no tendrán mucha suerte en poder encontrar fácilmente algún trabajo y de poder encontrarlo no tendrán muchas expectativas para poder desenvolverse en sus labores.

La investigación es útil, porque tiene aportes teóricos, metodológicos y brinda conocimiento a los docentes para que se preocupen en concentrarse más en el estudiante y los ayuden a mejorar.

En el plano metodológico, la investigación recomienda que los docentes se centren más en el estudiante y busquen alternativas para contribuir a mejorar los problemas que presentan los estudiantes al desarrollar las exposiciones en clase.

II. REVISIÓN DE LA LITERATURA

2.1. Antecedentes de la investigación

2.1.1. Antecedentes Internacionales

Torres (2015) desarrolló la tesis “La exposición oral: de la teoría a la práctica”, la que presentó a la Universitat Jaume para optar el grado de master en educación.

El presente trabajo de investigación- Acción tiene como objetivo presentar de forma introductoria el trato que se le da a la lengua oral en secundaria, concretamente se trabaja entorno a la exposición oral en el curso de la ESO del Instituto Ramon Cid de Benicarlo. Con una población de 67 profesores y 680 estudiantes con una muestra de 22 estudiantes del 3ºC. la información se recogió a través de un cuestionario y una rúbrica.

Los resultados muestran que todos opinaron que la exposición oral les sería útil en un futuro, cada uno argumentando sus motivos pero todos iban en la línea del futuro laboral, exceptuando tres alumnos que daban razones de tipo social. Los 22 alumnos afirmaron saber más sobre cómo hacer una exposición oral que de realizar los talleres y en cuanto a la autoevaluación los resultados fueron más dispares: 15 afirmaron que si se les había servido la autoevaluación para detectar sus fallos y aciertos, cuatro dijeron que no les servía porque “ya se habían dado cuenta” y de algunas maneras no era necesario y tres expresaron que con la exposición a los grupos ya se hacían su propia autocrítica.

El estudio resulta útil porque proporciona teoría científica y base conceptual sobre la exposición oral, asimismo, selecciona y utiliza un instrumento de medición de la exposición oral, considerando dimensiones que se han tomado en cuenta en la nueva investigación.

Cruz (2016) desarrolló la tesis “El discurso del profesor en el aula de español como lengua extranjera” la que presentó a la universidad de Buenos Aires para optar el grado de Magister de la Universidad de Buenos Aires en Análisis del Discurso. La metodología utilizada en

esta investigación es la etnográfica, con estudio cualitativo. tiene como objetivo analizar el discurso del profesor en el aula de ELE, es decir cuáles son las estrategias discursivas que los docentes de español como segunda lengua, de nacionalidad argentina usan en un contexto de enseñanza y aprendizaje en dos escuelas de español con niveles diferenciados (Laboratorio de Idiomas niveles (1B, 2 y 4,)) y (CASA Spanish Academy con niveles (B1, B2 Y C1)). Las escuelas en las cuales se han obtenido los datos que forman el corpus están situadas en la zona de microcentro y Palermo, el barrio porteño más grande al norte de la ciudad. Estas zonas son conocidas por su diversidad cultural y por su variedad de riqueza cultural que atraen a miles de turistas cada año. Se han seleccionado docentes que reunieran características similares en cuanto a edad, formación y experiencia profesional. Los docentes que se han seleccionado son licenciados en humanidades e Idiomas, o en letras, con algún estudio que lo capacite para la enseñanza de ELE. El discurso del profesor en el aula de español como lengua extranjera 66 Algunos poseen .

los maestría en la enseñanza de español como lengua extranjera; la edad es otro factor muy importante, ya que en la escuela CASA Spanish Academy los docentes son jóvenes entre los 28 y 33 años de edad, graduados y con inicio de alguna especialización, con un predominio entre las mujeres ya que se cuentan con 2 mujeres y un hombre, mientras en el Laboratorio de Idiomas de La UBA Academy son docentes que oscilan entre los 40 y 50 años de edad, con una alta trayectoria en el campo del español como segunda lengua, con un número de 3 docentes de sexo femenino. Como instrumentos utilizo una guía de observación y un cuestionario.

En los resultados análisis de las entrevistas que se realizaron a los 6 profesores ellos aseveraron que, en efecto, utilizan modificaciones en su habla cuando tienen estudiantes de nivel usuario básico según el MCER con la finalidad de ser comprendidos y generar un

ambiente de confianza en el estudiante, Esta investigación permitirá tomar consciencia del habla de los docentes y, de ese modo, pensar sobre su propia práctica docente, lo que, en últimas, representa mejoras en la calidad de la mediación que brindan a sus estudiantes durante el proceso dialógico de sus sesiones de enseñanza aprendizaje.

El estudio resulta útil porque proporciona teoría científica y base conceptual sobre el discurso oral, asimismo, selecciona y utiliza información referente al tema de investigación nueva.

Ortiz (2015) desarrolló la tesis "Estrategias de trabajo colaborativo para fortalecer la formación integral en estudiantes del grado sexto de básica secundaria en la Institución Educativa José Celestino Mutis, Tolima (Colombia)" la que presentó al Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey para optar el grado de Maestría en Educación..

El presente trabajo de investigación es de tipo cualitativo utilizando la metodología estudio de caso con el objetivo de determinar la influencia del trabajo colaborativo como estrategia en la formación integral en educandos de grado sexto en una Institución educativa de la Vereda de Montoso con una población de 22 docentes de la básica secundaria y 13 en básica primaria laboran 13. Sus edades oscilan entre los 25 y 60 años de edad con una muestra de 45 estudiantes entre 11 y 14 años y 9 docentes. se aplicaron entrevistas semiestructuradas a estudiantes de grado sexto y docentes de la Institución, se realizaron observaciones de clase y se tomaron notas de campo.

Los resultados demuestran que los docentes y estudiantes coinciden en manifestar el gusto por tratar temas relacionados con sus contextos, debatir sus propias problemáticas y buscar posibles soluciones mediante estrategias didáctica también Se aprecia que los participantes desde su experiencia reconocen los aportes que las estrategias de trabajo colaborativo brinda al proceso de formación de los estudiantes, pues fortalece la interacción, la solidaridad y el

respeto, el aprendizaje en sociedad, el desarrollo cognitivo, entre otro. Se evidencia que los participantes reconocen la discriminación, indisciplina y falta de compromiso del estudiantes como factores que afectan la convivencia y por ende el trabajo colaborativo en el aula se apreciación de alumnos y docentes acerca del trabajo colaborativo. Aglutina las apreciaciones de los participantes acerca del trabajo colaborativo y se hace referencia a los datos proporcionados por los participantes en torno al desarrollo de las dimensiones del ser humano.

El estudio resulta útil porque proporciona teoría científica y base conceptual sobre las estrategias de trabajo colaborativo, así mismo resalta la importancia de su puesta en práctica similar al trabajo en estudio.

Diaz (2013) desarrolló la tesis “El trabajo colaborativo como estrategia de aprendizaje que produce aprendizaje significativo: Estudio de Caso de estudiantes de la carrera de Tecnología en Programación de Aplicaciones Web de la Universidad Autónoma de Bucaramanga”, la que presentó a la Universidad TECVIRTUAL. Tesis para obtener el grado de: Magister en Tecnología Educativa y Medios Innovadores para la Educación.

Es una investigación descriptivo-exploratoria se realizó con el objetivo demostrar que esta estrategia favorece el desarrollo de habilidades intelectuales, como el razonamiento lógico; y de esa forma, facilita el aprendizaje significativo, particularmente en estudiantes entornos virtuales como los del programa de Tecnología en Diseño y Programación de Páginas Web de la Universidad Autónoma de Bucaramanga (UNAB). La población representativa de la problemática comprendió 7 (siete) de 12 (doce) estudiantes matriculados en la Tecnología en Programación de Aplicaciones Web de la UNAB. Los instrumentos utilizados para la recolección de datos fueron La entrevista semiestructurada y la revisión documental.

En sus resultados las apreciaciones, manifestadas por todos los participantes de este estudio fue la dificultad al inicio del ciclo académico como estudiantes virtuales de manejar las herramientas tecnológicas ofrecidas por la Universidad en su formación Tecnológica, como lo es la plataforma (BB). Pero algo que resaltan y que les motiva a seguir preparándose en dicha tecnología fue la forma de trabajo propuesta por la facultad de estudios Técnicos y Tecnológicos, que hoy reconocen y facilita la formación académica como lo es el Trabajo Colaborativo a través de la conformación de grupos con estudiantes de otras carreras técnicas que participaban de la misma asignatura o modulo escolar.

El estudio resulta útil porque proporciona teoría científica y base conceptual sobre las estrategias de trabajo colaborativo, asimismo, selecciona y considera información relevante utilizada en la nueva investigación

2.1.2. Antecedentes Nacionales

Arbulú (2016) desarrolló la tesis “Estrategias didácticas y expresión oral de los estudiantes de quinto ciclo de la Universidad Peruana Simón Bolívar, Lima, 2015”, la que presentó a la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Para optar al Grado Académico de Magíster en Ciencias de la Educación con Mención en Docencia Universitaria.

Es una investigación correlacional, de diseño transversal correlacional causal que se realizó con el objetivo de determinar la relación existente entre las estrategias didácticas y la expresión oral en una muestra de 96 estudiantes de quinto ciclo procedentes de las diferentes especialidades de la Universidad antes mencionada. La información se recogió a través de un cuestionario para medir las estrategias didácticas y otro cuestionario para medir la expresión verbal.

En sus resultados, la investigación determinó que la mitad de estudiantes (50,0%) tiene un nivel alto de expresión lingüística, la otra mitad se ubicó entre los niveles medio (29,2%) y bajo (20,8%); en lo que corresponde al nivel de expresión oral, el comportamiento fue similar, el 49,0% se ubicó en alto nivel, el 29,2% en medio y el 21,9% en bajo. En la correlación se comprobó que existe una fuerte relación entre las estrategias didácticas se correlacionan con la expresión oral ($r = 0,851 / sig = 0,000$).

El estudio resulta útil porque proporciona teoría científica y base conceptual sobre la expresión oral, asimismo, selecciona y utiliza un instrumento de medición de la expresión oral, considerando dimensiones que se han tomado en cuenta en la nueva investigación.

Valdivieso (2017) desarrolló la tesis “Lenguaje Oral en las habilidades sociales de u estudiantes de la I.E.I. N° 0057 – San Martín de Porres, 2017” la que presentó a la Universidad Cesar Vallejo para optar el grado de Maestra en Educación.

La investigación es de tipo Básica de diseño no experimental tiene como objetivo general determinar la relación causal entre ambas variables ello permitirá evaluar cómo el lenguaje oral influye en las habilidades sociales de los niños que permitirá realizar recomendaciones, la población para el presente trabajo de investigación se tomaron a los estudiantes de la de 5 años por aulas de la Institución Educativa N° 0057 como total de 142 unidad de análisis como herramienta de recolección de datos se tomó un encuesta.

En Los resultados alcanzados en la presente investigación se observó que el 52,22% de los estudiantes de 5 años de la Institución Educativa N° 0057 – San Martín de Porres presentan un adecuado nivel de lenguaje oral.

El estudio resulta útil porque proporciona teoría científica y base conceptual sobre el discurso oral, asimismo, selecciona y utiliza información referente al tema de investigación nueva.

Galán (2017) desarrolló la tesis “El trabajo colaborativo y la producción de textos en los estudiantes de la carrera profesional de psicología de la universidad autónoma de Ica, año 2017” la que presentó a la Universidad Autónoma de Ica. Para optar el grado académico de maestro en: Investigación y docencia universitaria.

Fue una investigación descriptiva, correlacional. Se realizó con el objetivo de determinar si un aprendizaje colaborativo tiene relación con la producción de textos de los estudiantes universitarios de la Universidad Autónoma de Ica. En este caso, la población fue compuesta por 40 estudiantes de la carrera de Psicología de la Universidad Autónoma de Ica, En este estudio se hizo la aplicación de listas de cotejo a una muestra aleatoria.

Para el análisis de resultados la variable aprendizaje colaborativo se dividió en tres fases: Inicio, intercambio de información, negociación y aplicación teniendo así mismo el 65% de los alumnos encuestados cumple con los indicadores en la Fase de Inicio del Aprendizaje Colaborativo, entre los indicadores que se cumplen son Establecer relaciones de afectividad, organizar trabajo en equipo y demuestra responsabilidad compartida, otro dato resaltante es que un 58% de los encuestados cumple con los Indicadores de Aprendizaje Colaborativo en la etapa Intercambio de Información. Lo que demuestra que el proceso de aprendizaje se va desarrollando de forma correcta y productiva en el grupo que se estudió, observamos también que el 40% de los encuestados cumple a veces con los Indicadores de Aprendizaje Colaborativo en la etapa de Negociación, sin embargo un 35% cumple siempre los indicadores finalmente se pide recopilar que el 52% de los encuestados cumple a veces los indicadores de Aprendizaje colaborativo en la fase de Aplicación, a su vez observamos que el 40% de los encuestados cumple siempre con estos indicadores.

El estudio resulta útil porque proporciona teoría científica y base conceptual sobre el trabajo colaborativo, considerando información que se han tomado en cuenta en la nueva investigación.

Urquiaga (2015) desarrolló la tesis “La red social Facebook como recurso que desarrolla la interdependencia positiva del aprendizaje colaborativo en estudiantes de cuarto año de educación secundaria en el área curricular de Historia, Geografía y Economía (HGE)” la que presentó a la Pontificia Universidad Católica del Perú. Tesis para optar el grado de Magíster en Integración e Innovación Educativa de las Tecnologías de la Información y Comunicación.

La investigación es aplicada de nivel descriptivo tiene como objetivo Analizar de qué manera la red social Facebook, desarrolla la interdependencia positiva del aprendizaje colaborativo en estudiantes de cuarto grado de educación secundaria en el área curricular de HGE de una Institución Educativa pública del distrito del Rímac en Lima Metropolitana, Para la investigación, la población está conformada por todos los estudiantes de educación secundaria que hacen un total de 278 alumnos, de los cuales se tomó una muestra representativa de 56 estudiantes del cuarto grado A y B de educación secundaria de una Institución Educativa pública del distrito del Rímac en Lima Metropolitana, para recolectar información se utilizó dos instrumentos: un cuestionario y guía de entrevistas .

Los resultados arrojan que el grupo de estudiantes presentan buena disposición para aprender a través de las tecnologías y una gran autonomía para poder hacer uso de ellas, cabe resaltar que el 50% de los estudiantes tienen acceso a cabinas de internet y el restante cuenta con servicio de internet en casa además en dicha investigación podemos afirmar que las redes sociales han pasado a formar parte de la vida cotidiana de los estudiantes por otro lado se conoce que la mayoría de estudiantes cuentan con un red social como es el Facebook por ser

más completo. La red social Facebook es un recurso que genera interdependencia positiva del aprendizaje colaborativo en el área curricular de HGE, porque brinda a los estudiantes la posibilidad de comunicarse e interactuar con sus compañeros, conocerse y trabajar juntos, expresar compartir la diversidad de información gráfica y textual, así como establecer lazos de amistad y compromisos comunes establezcan objetivos comunes, asuman responsabilidad en la tarea y valoren los logros alcanzados durante el proceso de aprendizaje del área curricular de HGE. Estas características evidencian la posibilidad de desarrollar capacidades cognitivas, comunicativas y sociales en el aprendizaje del área curricular de HGE.

El estudio resulta útil porque proporciona teoría científica y base conceptual sobre el trabajo colaborativo, considerando información que se han tomado en cuenta en la nueva investigación.

Campana (2017) desarrolló la tesis “Trabajo colaborativo y aprendizaje significativo en escolares del VII Ciclo del colegio “Nicolás Copérnico”, 2017.” la que presentó a la Universidad Cesar Vallejo. Tesis para optar el grado académico de: Maestra en Educación con Mención en Docencia y Gestión Educativa.

El método empleado fue hipotético deductivo; al mismo tiempo, correlacional y descriptivo como tipo de investigación, de diseño no experimental y transaccional se realizó con el objetivo de determinar la existencia de relación entre el trabajo colaborativo y aprendizaje significativo en escolares del VII Ciclo del colegio “Nicolás Copérnico”, 2017. Siendo la población de 175 estudiantes, con una muestra significativa de 120 a través del muestreo probabilístico. En este estudio se utilizó el cuestionario de 20 ítems con escalamiento Likert para la variable trabajo colaborativo y de la misma forma 20 ítems para la variable aprendizaje significativo.

En los resultados: han evidenciado que el uso de la metodología del trabajo colaborativo es eficiente y muy eficiente por parte de los estudiantes; de igual forma, eficiente y muy eficiente en el aprendizaje significativo.

El estudio resulta útil porque proporciona teoría científica y base conceptual sobre el trabajo colaborativo, considerando información que se han tomado en cuenta en la nueva investigación.

2.1.3. Antecedentes locales

Jimenez (2014) desarrolló la tesis “Aplicación sistemática de estrategias didácticas de historia, geografía y economía por los docentes de la educación básica regular (Perú)” la que presentó a la Universidad de Piura para optar la Maestría en Educación con Mención en Historia.

La investigación cuenta con una metodología cualitativa fundamentada en un paradigma interpretativo tiene como objetivo conocer el grado de eficiencia que ha tenido la aplicación sistemática de estrategias didácticas por los profesores del programa de Especialización del PRONAFCAP de Historia, Geografía y Economía mediante el estudio de diseños de sesión y sus diarios de campo. La población está conformada por 63 profesores de las cuales se ha seleccionado una muestra de 8 profesores. Los instrumentos utilizados para este estudio han sido obtenidos por diversas fuentes: diario de campo, encuestas, Focus Group, Registro anecdótico.

Los resultados el Ministerio de Educación ha buscado que los docentes reactualicen o aprendan estrategias didácticas que lleven a las aulas, que las interioricen para que el programa adquiera sostenibilidad en el tiempo, así pues, haciendo las indagaciones entre los mismos docentes, han sido muy sinceros al manifestar que el programa les ha enseñado

muchas cosas, aunque hay algunas que ya las conocían, pero por razones de amodorramiento profesional o dejadez, no las venían aplicando.

El estudio resulta útil porque proporciona teoría científica y base conceptual sobre la estrategias didacticas, asimismo, selecciona y utiliza informacion referente al tema de investigacion nueva.

2.2. Teoría científica que sustenta la investigación

2.2.1. Teoría Constructivista del aprendizaje

Según Samaniego (2016), básicamente puede decirse que el constructivismo es el modelo que mantiene que una persona, tanto en los aspectos cognitivos, sociales y afectivos del comportamiento, no es un mero producto del ambiente ni un simple resultado de sus disposiciones internas, sino una construcción propia que se va produciendo día a día como resultado de la interacción de estos dos factores. En consecuencia, según la posición constructivista, el conocimiento no es una copia de la realidad, sino una construcción del ser humano, esta construcción se realiza con los esquemas que la persona ya posee (conocimientos previos), o sea con lo que ya construyó en su relación con el medio que lo rodea.

2.2.1.1. Concepción social del constructivismo

La contribución de Vygotsky ha significado que ya el aprendizaje no se considere como una actividad individual, sino más bien social. Se valora la importancia de la interacción social en el aprendizaje. Se ha comprobado que el estudiante aprende mas eficazmente cuando lo hace en forma cooperativa.

Si bien también la enseñanza debe individualizarse en el sentido de permitir a cada alumno trabajar con independencia y a su propio ritmo, es necesario promover la colaboración y el trabajo grupal, ya que se establecen mejores relaciones con los demás, aprenden más, se sienten más motivados, aumenta su autoestima y aprenden habilidades sociales más efectivas.

En la práctica esta concepción social del constructivismo, se aplica en el trabajo cooperativo, pero es necesario tener muy claro los siguientes pasos que permiten al docente estructurar el proceso de Enseñanza-Aprendizaje cooperativo. Samaniego (2016).

Massimino (2010) por su parte indica que el conocimiento no se descubre, se construye: el alumno construye su conocimiento a partir de su propia forma de ser, pensar e interpretar la información. Desde esta perspectiva, el alumno es un ser responsable que participa activamente en su proceso de aprendizaje.

2.2.1.2. Los principios de la teoría del aprendizaje colaborativo de Vigotsky

Según Rodríguez (2018) La teoría del aprendizaje colaborativo surge por primera vez gracias a los aportes del psicólogo Ruso Lev Vygotsky, en el siglo XX el cual propuso la teoría de la zona de desarrollo próximo. Esta teoría proponía la idea de que, mientras haya cosas que no somos capaces de aprender individualmente, podemos conseguirlas si contamos con ayuda externa.

La teoría de la zona de desarrollo próximo tuvo una gran importancia en el desarrollo de la psicología moderna, especialmente en el campo de la educación y la psicología social. Planteó una de las bases del aprendizaje colaborativo, la importancia de la comunicación e interacción con otros a la hora de aprender de forma más efectiva, según varios autores, en

cada momento en el que se produzca una interacción entre dos o más personas se puede producir el aprendizaje colaborativo.

Debido a los beneficios que se han encontrado para este tipo de aprendizaje, la educación moderna trata de fomentar la aparición de situaciones en las que se pueda dar.

Vigotsky en varios de sus escritos recalca la importancia de las relaciones sociales dentro del proceso de aprendizaje, diciendo que hay que buscar un equilibrio entre los factores individuales y los grupales. Siguiendo una idea muy típica del aprendizaje constructivista, pensaba que los alumnos crean su propio aprendizaje, tanto en grupo como por sí mismo.

Con su teoría de la zona del desarrollo próximo, posiblemente una de las más conocidas del autor, Vigotsky planteó que hay ciertos aprendizajes que sólo se pueden llevar a cabo con la ayuda de otra persona. De esta manera, en ciertos contextos de aprendizaje se produce una sinergia que permite el máximo desarrollo del conocimiento.

Para Vigotsky, el papel del profesor es a la vez el de guía y el de directivo. En ciertos contextos, el maestro debe transmitir sus conocimientos directamente a sus alumnos; pero en otros, debe ser capaz de acompañarles en el proceso de construir su propio conocimiento de manera conjunta.

2.2.1.3. Principios epistemológicos del constructivismo

Según Berrocal (2013) Para el constructivismo, el conocimiento no es una copia de la realidad, sino una construcción del ser humano; de esta manera, la realidad material y simbólica es interpretada según los esquemas que hayamos construido previamente en nuestra interacción con ella; así, el conocimiento es una construcción del ser humano y los esquemas son representaciones de situaciones concretas que construimos. Dado lo anterior, los seres humanos construimos nuestras propias representaciones del mundo real y ellas, en

consecuencia, no son copias de lo real, sino son construcciones personales. Asimismo, para el constructivismo, existen múltiples realidades construidas individualmente, las cual no son gobernadas por leyes naturales; en ese sentido, el constructivismo postula una ontología relativista que afirma la existencia de múltiples realidades socialmente construidas; a nivel epistemológico, no acepta la existencia de una única realidad y no ve posible la identificación de las leyes naturales, por lo que parte de una concepción acentuadamente relativista, que en su versión más radical, termina por desconocer lo real y le atribuye a la mente la creación de la realidad. De Zubiría, (2006).

Según Berrocal (2013) Por último, para el constructivismo, la ciencia no descubre realidades ya hechas sino que construye, crea e inventa realidades, puesto que las construcciones son ideadas por los individuos a medida que dan sentido a sus experiencias, lo cual significa que el trabajo de un científico, desde la perspectiva del constructivismo, consiste en construir teorías que den sentido a la experiencia, inventar explicaciones, teorías, términos, principios y conceptos, y no descifrar o descubrir la realidad. O en términos de Bunge (2007), en “ir a la caza de la realidad”. De los principios epistemológicos se derivan los principios pedagógicos, como los que se expondrán a continuación.

2.3. Bases teórico-conceptual sobre estrategias de trabajo colaborativo

En la historia de la humanidad el trabajar y aprender juntos es algo bastamente difundido, pese a que recién a fines del siglo XX surge el concepto de aprendizaje colaborativo, transformándose en un tema de estudio en el que se ha teorizado bastante. El constructivismo sociocultural ha servido como marco teórico para este enfoque del aprendizaje, el que afirma que todo aprendizaje es social y mediado. Zañartu (2003).

Las Estrategias:

Según Castro (2017) la estrategia se visualiza como una guía de acción para orientar y optimizar la obtención de resultados en el aula. Es decir, la estrategia da sentido y coordinación a todo lo que se hace para llegar a meta. Mientras se pone en práctica, todas las acciones tienen un sentido, una orientación y se fundamentan siempre en un método, en el caso de uso por parte de los estudiantes, la exposición se potencializa como una estrategia didáctica cuyo propósito es incrementar el conocimiento, las habilidades, los valores y las actitudes. El problema es que en la mayoría de los casos, a los alumnos se les exige como parte de sus actividades diarias de colaboración y evaluación, sin recibir la preparación adecuada. Por su parte los profesores enfrentan la misma problemática; un manejo teórico/práctico escaso. El resultado de esto son exposiciones mal planeadas, de contenido dudoso, tediosas y lo más importante; que no cumplen con el objetivo de aprendizaje planeado. En este sentido, es fundamental revisar la exposición, como estrategia de aprendizaje y evaluación. la Exposición, dadas sus características de utilización en el aula, puede ser considerada como una estrategia, técnica y/o actividad didáctica, esto dependerá del objetivo de aprendizaje que se persiga.

Las instituciones académicas deben plantear estrategias que motiven el desarrollo de las capacidades y habilidades en los estudiantes, una vez más esta investigación nos facilitara obtener información sobre las dificultades que afectan los procesos de aprendizaje en los estudiantes.

El trabajo colaborativo presenta múltiples definiciones:

El Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey (2010), Dentro de su programa de técnicas didácticas tiene una investigación en el área de Aprendizaje Colaborativo y la define de dos diferentes maneras: “En su sentido básico, aprendizaje colaborativo (AC) se refiere a la

actividad de pequeños grupos desarrollada en el salón de clase. Aunque el AC es más que el simple trabajo en equipo por parte de los estudiantes, la idea que lo sustenta es sencilla: los alumnos forman "pequeños equipos" después de haber recibido instrucciones del profesor. Dentro de cada equipo los estudiantes intercambian información y trabajan en una tarea hasta que todos sus miembros la han entendido y terminado, aprendiendo a través de la colaboración. Díaz (2013) por su parte considera que en el sentido más básico se entiende por trabajo colaborativo o estrategia de aprendizaje colaborativo a las actividades de pequeños grupos desarrollada en el salón de clases. Aunque el Aprendizaje Colaborativo es más que el simple trabajo en equipo por parte de los estudiantes, la idea que lo sustenta es sencilla: los estudiantes los estudiantes forman pequeños equipos después de haber recibido instrucciones por parte del docente. Dentro de cada equipo los estudiantes intercambian información y trabajan en una tarea determinada hasta que todos la han entendido, es decir aprenden a través de la colaboración.

Aprendizaje colaborativo

El Programa de desarrollo de habilidades docentes (2018). En sus investigaciones hace mención lo siguiente:

El aprendizaje colaborativo es una técnica didáctica que promueve el aprendizaje centrado en el alumno basando el trabajo en pequeños grupos, donde los estudiantes con diferentes niveles de habilidad utilizan una variedad de actividades de aprendizaje para mejorar su entendimiento sobre una materia. Cada miembro del grupo de trabajo es responsable no solo de su aprendizaje, sino de ayudar a sus compañeros a aprender, creando con ello una atmósfera de logro. Los estudiantes trabajan en una tarea hasta que los miembros del grupo la han completado exitosamente. La técnica didáctica de Aprendizaje colaborativo involucra a los estudiantes en actividades de aprendizaje que les permite procesar información, lo que da como resultado

mayor retención de la materia de estudio, de igual manera, mejora las actitudes hacia el aprendizaje, las relaciones interpersonales y hacia los miembros del grupo.

Según Orozco, (2018) el aprendizaje colaborativo busca potenciar el valor de las relaciones interpersonales que se dan en grupos al considerar la socialización e integración, la diversidad, como valores o elementos eficaces para la educación del alumno.

Para que el trabajo colaborativo funcione deben establecerse relaciones socio afectivas positivas entre los participantes pues ayuda a enfrentar los problemas de la forma como se resuelven los problemas hoy. Acercar a los aprendices a las formas que hoy se utilizan en la sociedad para tratar y procesar la información. Prepara a los aprendices para el mundo del trabajo. Prepara a los aprendices para el mundo social. Desarrolla habilidades para comunicarse con otros. El trabajo colaborativo posee una serie de características, principios, ventajas y actitudes éticas que se ven reflejadas en la siguiente tabla.

Características, principios, ventajas, y actitudes éticas del trabajo colaborativo

PRINCIPIOS	ACTITUDES ÉTICAS	VENTAJAS	CARACTERÍSTICAS
<p>La comunicación entre los miembros que participan debe ser frecuente, fluida y rápida.</p> <p>La exposición de las ideas, principios, acciones, debe de realizarse de forma clara y concisa.</p> <p>No basta con aportar, se debe justificar.</p> <p>Todas las aportaciones deben ser tratadas de forma crítica y constructiva.</p> <p>Todos los miembros deben aportar ideas o argumentaciones.</p> <p>La información debe estar disponible para todos los miembros.</p> <p>No deben existir aportaciones ocultas.</p> <p>Se debe establecer un calendario de duración de las intervenciones y de formación de ideas conjuntas.</p> <p>No sólo se debe llegar a un consenso de acuerdos o desacuerdos, sino consenso de argumentaciones.</p> <p>Los resultados alcanzados no deben ser el producto sumatorio del trabajo en grupo, sino de su negociación y cohesión.</p> <p>Al iniciar las sesiones de trabajo colaborativo en entornos telemáticos se debe dejar claro las herramientas de</p>	<p>Avanzar requiere de la iniciativa y del esfuerzo individual.</p> <p>Respetar las aportaciones de todos los participantes, y valorarlas en función de su contenido, y no de la persona que la realiza.</p> <p>Asumir que el responsable de las decisiones que se adopten es el grupo.</p> <p>Dominar estrategias y técnicas de comunicación, intercambio y de aceptación de ideas.</p> <p>Potenciar una interdependencia positiva entre todos los miembros del grupo.</p> <p>Todos los participantes deben de tener las mismas</p>	<p>Aumentan el interés de los alumnos.</p> <p>Promueve el pensamiento crítico.</p> <p>Promueve y favorece la interacción.</p> <p>Favorece la adquisición de destrezas sociales.</p> <p>Promueve la comunicación.</p> <p>Promueve la coordinación.</p> <p>Mejora el logro académico.</p> <p>Estimula el uso del lenguaje.</p> <p>Permite mejorar la autoestima.</p> <p>Permite desarrollar destrezas de autodescubrimiento.</p> <p>Sinergia en la ejecución de ciertas tareas.</p>	<p>Se encuentra basado en una fuerte relación de interdependencia de los diferentes miembros que lo conforman, de manera que el alcance final de las metas concierna a todos los miembros.</p> <p>Hay una clara responsabilidad individual de cada miembro del grupo para el alcance de la meta final.</p> <p>Existe una interdependencia positiva entre los sujetos.</p> <p>La formación de los grupos en el trabajo colaborativo es heterogénea en habilidad, características de los miembros; en oposición, en el aprendizaje tradicional de grupos éstos son más homogéneos.</p> <p>Todos los miembros tienen su parte de responsabilidad para la ejecución de las acciones en el grupo.</p>

<p>comunicación que se utilizarán (e-mail, chat.) y las funciones para las que se destinarán cada uno.</p> <p>Todos deben conocer las reglas de funcionamiento del grupo.</p> <p>Cada miembro del grupo debe asumir una responsabilidad individual para la realización de la actividad; por tanto, deben ser responsables para el trabajo final.</p>	<p>oportunidades de intervenir.</p> <p>Cualquier actitudes de liderazgo debe de hacerse desde una posición democrática.</p>		<p>La responsabilidad de cada miembro del grupo es compartida.</p> <p>Se persigue el logro de objetivos a través de la realización (individual y conjunta) de tareas.</p> <p>El trabajo colaborativo exige a los participantes: habilidades comunicativas, relaciones simétricas y recíprocas y deseo de compartir la resolución de tareas.</p>
--	---	--	---

Fuente: Biblioteca ITSON (2018)

Dimensiones o aspectos del trabajo colaborativo

Según Jhonson & Jhonson (1972) define como las dimensiones del aprendizaje colaborativo: Interdependencia positiva, Interacción, Responsabilidad individual y de equipo, Habilidades interpersonales y grupales (Gestión interna del equipo) y Evaluación interna del equipo.

a) Interdependencia positiva

Es el elemento principal del trabajo colaborativo. Se produce cuando los miembros de un grupo se preocupan por favorecer el aprendizaje y el logro de sus compañeros, y cuando en el desarrollo de las tareas de grupo, todos los miembros se perciben necesarios para resolverlas. El trabajo de cada componente es indispensable para el éxito del grupo. Los alumnos identifican que su rendimiento depende del esfuerzo de todos los miembros del equipo para alcanzar la meta compartida.

b) Interacción

Es el segundo elemento indispensable del trabajo colaborativo. Consiste en promover el éxito de los demás en la realización de una tarea grupal, a través de un estímulo en las relaciones personales que se produce, entre otras cosas, promoviendo el aprendizaje de los compañeros, compartiendo los recursos, o celebrando el éxito de los demás.

Es decir los miembros del equipo promueven y apoyan el rendimiento óptimo de todos los integrantes a través de un conjunto de actitudes que incentivan la motivación personal, como la del conjunto.

Según Johnson y Johnson (1999) para que se produzca esta interacción simultánea se deben cumplir una serie de características:

- Ayudar al otro de forma efectiva y eficaz.
- Intercambiar los recursos necesarios, como la información o los Materiales.
- Proporcionar retroalimentación al otro para que pueda mejorar en el futuro.
- Desafiar las conclusiones del otro para favorecer una mayor calidad en las decisiones y ayudar a una mejor comprensión de los problemas.
- Promover el compromiso y la influencia mutua.
- Actuar de manera confiada y confiable.
- Tener motivación por el logro de todos.
- Favorecer un bajo nivel de estrés y ansiedad.

c) Responsabilidad individual y de equipo

Cada miembro del equipo asume su responsabilidad, pero a su vez a todos. Al hacer responsable a cada persona de su trabajo para la contribución del producto final, se evita que los “peores” estudiantes se aprovechen del trabajo de los “mejores” estudiantes

adjudicándose la misma nota final que éstos sin haber realizado el mismo esfuerzo. Para que se produzca esa responsabilidad se pueden aplicar ciertas medidas como:

- Estructurar las actividades de tal forma que quede claro para todo el grupo y para el profesor la contribución de cada componente del grupo.
- Evaluar tanto las tareas individuales como el producto final.
- Tener en consideración la evaluación entre los miembros del grupo.

d) Habilidades interpersonales y grupales (Gestión interna del equipo):

Los miembros del equipo coordinan y planifican sus actividades de manera organizada y concertada a través de planes y rutinas, como también, a través de la división de funciones para alcanzar la meta común de equipo.

Para que el trabajo colaborativo sea eficaz, es necesario que los estudiantes aprendan a desarrollar diferentes habilidades sociales como el liderazgo, la comunicación oral y escrita, la toma de decisiones, la resolución de conflictos, etc. Para ello es imprescindible una instrucción explícita que enseñe a los estudiantes a interrelacionarse con sus compañeros de grupo.

e) Evaluación interna del equipo

El equipo valora constantemente el funcionamiento interno del equipo en base al logro de la meta conjunta, así como el nivel de efectividad de la participación personal en la dinámica cooperativa.

Rol del estudiante:

Según el Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey (2018) Para asegurar su participación adecuada, activa y equitativa en los grupos de trabajo dentro de la técnica didáctica de aprendizaje colaborativo, los estudiantes deben jugar roles dentro de los grupos en

los que participen, dependiendo del tamaño del grupo, y del tipo de actividad, se permite cualquier tipo y combinación de roles. Algunos roles sugeridos son los siguientes:

a) **Supervisor**

Es quien monitorea a los miembros del grupo en la comprensión del tema de discusión y detiene el trabajo cuando algún miembro del grupo requiere aclarar dudas. Lleva el consenso preguntando si todos están de acuerdo, si se desea agregar algo más, si están de acuerdo con las respuestas que se han dado hasta el momento.

b) **Abogado del diablo**

Es quien cuestiona las ideas o conclusiones ofreciendo alternativas diferentes a las planteadas por el grupo, es quien duda de que si lo planteado funcionará o si las conclusiones presentadas por el grupo puedan ser realmente válidas.

c) **Motivador**

Es quien se asegura que todos los integrantes del grupo tengan la oportunidad de participar en el trabajo y elogia a los participantes por sus contribuciones.

d) **Administrador de materiales**

Es quien provee y organiza el material necesario para las tareas y proyectos.

e) **Observador**

Es quien monitorea y registra el comportamiento del grupo con base en la lista de comportamientos acordada y emite observaciones acerca del comportamiento del grupo.

f) **Secretario**

Es quien toma notas durante las juntas de grupo y se asegura que la información sea clara para todos, leyendo y retroalimentando.

g) **Controlador de tiempo**

Es quien monitorea el progreso del grupo en el tiempo y controla que el grupo trabaje acorde a estándares de límites establecidos de tiempo para terminar a tiempo sus actividades. El

profesor puede establecer más o menos roles dependiendo de la naturaleza de las actividades colaborativas.

Rol del Docente:

Según Manzano (2012). Nos habla sobre el rol del docente durante la aplicación del trabajo colaborativo indicando lo siguiente:

Es fundamental el rol que desarrolle el docente en cuanto alcance crear conciencia de la importancia de la colaboración individual de los alumnos presentando actividades dinámicas, realizando retroalimentación (feed-back) y resumiendo las ideas fundamentales del conocimiento a construir. Debe ser de un guía que acompaña, ya que al interrelacionarse con los estudiantes fomenta el aprendizaje y estimula a desarrollar las potencialidades de ellos, los ayuda a saber qué hacer, como actuar con las actividades encomendadas. No debe ser un sabelotodo sino que debe ser un facilitador de conocimientos. Debe cumplir varios roles, que son:

a) Especificar los objetivos de la actividad

No debe explicar solamente los académicos, sino que también los objetivos que están relacionados con la habilidad social para así lograr un verdadero aprendizaje.

b) Tomar decisiones previas a la enseñanza

Aquí el docente debe decir sobre la formación de los grupos (cantidad de integrantes), la estrategia de la actividad a realizar, el papel de cada integrante del grupo, disponibilidad del aula y también los materiales a disposición de los alumnos.

c) Explicar la tarea y la estructura de objetivos a los estudiantes

El docente debe explicar los criterios a evaluar, es decir, explicar que conducta espera ver en los estudiantes a la hora de realizar una actividad colaborativa.

d) Poner en marcha la actividad colaborativa

Debe de pensar que existan espacios en el aula para que los estudiantes trabajen colaborativamente, el docente debe hacer observaciones e ir recabando información para así lograr la retroalimentación entre los equipos.

Controlar la efectividad de los grupos de aprendizaje colaborativo e intervenir cuando es necesario: El docente tiene la responsabilidad de hacerle seguimiento a las actividades de los grupos de trabajo colaborativo mediante evaluaciones formativas, se debe saber cuándo intervenir y cuándo no hacerlo. Se interviene para suministrar información que ningún integrante del grupo allá proporcionado, corrige todo lo referente al grupo, hace observaciones metodológicas, alienta la participación de los estudiantes y por último el docente interviene para una sana convivencia, respeto mutuo y la aceptación de las personalidades de cada integrante del equipo.

e) Evaluar los logros de los alumnos

Se realiza evaluaciones para saber la cantidad y calidad de lo aprendido por los estudiantes, los ayuda a discutir cómo ha resultado el trabajo en equipo (trabajo colaborativo).

Estrategias de trabajo colaborativo

Fonseca, M., Aguaded, J. (2007) la estrategia es un sistema de planificación aplicado a un conjunto articulado de acciones, permite conseguir un objetivo, sirve para obtener determinados resultados. La estrategia es flexible y puede tomar forma con base en las metas a donde se quiere llegar. Entre las estrategias didácticas para el trabajo colaborativo tenemos: solución de casos, discusión y debates, análisis y discusión en grupos, aprendizaje basado en problemas, métodos de proyectos. Así mismo se plantea las siguientes estrategias de trabajo colaborativo:

a) Construcción de definiciones por estudiantes

Según Mello (2016) La construcción de definiciones es una actividad cognoscitiva fundamental para la aprehensión del mundo que nos rodea. Definir algo es establecer límites a partir de caracteres genéricos y diferenciales de algo concreto o inmaterial. Definir algo implica determinar semejanzas y diferencias, ubicar el elemento definido dentro de un grupo según criterios específicos. Junto a la división, clasificación y demostración, es una de las formas elementales del saber científico y que demuestra la aprehensión del contenido observado.

b) Analisis de textos

Según la Biblioteca de investigaciones (2018) El análisis de textos puede realizarse cuando se estudia determinado texto o autor con fines académicos; pero es un elemento imprescindible cuando de producción se trata, pues implica reflexionar en torno al trabajo personal y el de otros. Se puede decir, a grandes rasgos, que consiste en indagar si la forma que se le da al texto al producirlo es congruente con la intención comunicativa del autor.

c) Pensamiento creativo y la Generacion de ideas

Ciberautores (2018) Indica que el pensamiento creativo es la capacidad de dejar que su mente cree pensamientos que resulten diferentes e inusuales. se desarrolla en torno a una idea fundamental: pensar más allá del ámbito de lo convencional. Se trata de ser capaces de pensar fuera de lo común y ser originales en el proceso de creación de ideas. El pensamiento creativo tiene que ver con la habilidad de aportar ideas y pensamientos que nos diferencien de la gran mayoría de personas a nuestro alrededor. Puede ser definido como el pensamiento extraordinario o novedoso, lo que en pocas palabras significa ir un

paso más allá que el resto con nuestras ideas y pensamientos, Cuando una persona desarrolla sus capacidades de pensamiento creativo, encuentra que día a día genera ideas más originales y con mayor asiduidad. Los resultados son asombrosos. El pensador creativo comienza a descubrir que ve el mundo desde otro ángulo y que sus ideas son totalmente diferentes a las del resto de la comunidad. Sus respuestas a los problemas nunca son las más obvias y suelen ser en muchos casos definidas como revolucionarias.

d) Brainstorming

Según Haykal (2018) el brainstorming viene hacer la dinámica conocida como “lluvia de ideas”, es una de las más efectivas para crear un buen rendimiento grupal. Debemos hacer sentir importantes a todos los integrantes del equipo, sin menospreciar ninguna idea aunque luego deba ser descartada.

e) Método de proyecto

Hernández F. (1986), ha definido esta estrategia organizativa como "una forma de organizar la actividad de enseñanza/aprendizaje en la clase, que implica asumir que los conocimientos escolares no se articulan para su comprensión de una forma rígida, en función de unas referencias disciplinares preestablecidas, y de una homogeneización de los individuos y de la didáctica de las disciplinas. Por ello, la función del proyecto de trabajo es la de crear estrategias de organización de los conocimientos basándose en el tratamiento de la información y el establecimiento de relaciones entre los hechos, conceptos y procedimientos que facilitan la adquisición de los conocimientos.

f) Aprendizaje basado en problemas

El ABP es una metodología centrada en el aprendizaje, en la investigación y reflexión que siguen los alumnos para llegar a una solución ante un problema planteado por el

profesor. Universidad Politécnica de Madrid (2008).

g) Usos de las TIC

Las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) son todos aquellos recursos, herramientas y programas que se utilizan para procesar, administrar y compartir la información mediante diversos soportes tecnológicos, tales como: computadoras, teléfonos móviles, televisores, reproductores portátiles de audio y video o consolas de juego. Universidad Nacional autónoma de México (2018).

h) El Clima afectivo en clase

Según Zapeta (2013) citado por Téllez (2002), dependerá de cada uno de los docentes, la clase de ambiente que quiera tener en su aula con sus estudiantes ya sea en forma autoritaria donde el estudiante no se pueda desenvolver, comprensiva en la cual entiende a cada uno de sus educandos, también puede ser dirigencial para la organización adecuada de los estudiantes o simplemente patriarcal o maternal para cada uno de los alumnos y alumnas a su cargo, el buen educador sabe cuándo utilizar cada uno de estos papeles que le corresponde desarrollar ante sus educandos y esto sirve para generar un ambiente agradable en el aula.

2.4 Bases teórico-conceptuales sobre la exposición oral

2.4.1 La Exposición oral

La etimología de la palabra "exposición", procede del latín *ex ponere*, hallando en su significado originario el sentido de poner/posición (*positio*) un objeto u objetos en un determinado orden, con una procedencia, origen o secuencia (*ex*).

La exposición consiste en la presentación de un tema, lógicamente estructurado, en donde el recurso principal es el lenguaje oral, provee de estructura y organización a material desordenado pero también permite extraer los puntos importantes de una amplia gama de información. Osorio & Rozo (2014).

MINEDU hace mención en un artículo publicado por Peña, (2008) indicando, la exposición y la discusión oral siguen siendo un método muy efectivo para comunicar el conocimiento y la circulación de las ideas en la universidad. La mayor parte de las interacciones comunicativas que ocurren en el aula de clase se realizan cara a cara, a través del discurso oral. El diálogo académico, el debate y la argumentación están mediados siempre por la palabra oral; ella precede y acompaña todo el proceso de preparación, interpretación y crítica de los textos escritos. No hay que olvidar que la formación en las artes de la palabra fue uno de los pilares del currículo universitario, desde el surgimiento de las primeras universidades, en la Edad Media, hasta el siglo XIX, cuando la retórica quedó borrada para siempre de los currículos universitarios. La creencia —tan arraigada en la educación en la presunta superioridad de la palabra escrita sobre la hablada, ha contribuido a desdibujar este papel clave que tiene el lenguaje oral en la formación universitaria.

Petion (2014) nos indica que para hacer una buena exposición oral es importante tener en cuenta los siguientes detalles: La postura del cuerpo debe reflejar seguridad y confianza frente al tema que se está exponiendo; El uso de las manos puede facilitar hacer énfasis en algunos puntos importantes y, además, hace que el público se sienta guiado por el expositor; Mantener el contacto visual con el público y tener un adecuado tono de voz facilitarán que el público no pierda la atención de la exposición; Por último, las ayudas audiovisuales (carteleras, diapositivas, presentaciones en programas de computador, fotografías, extractos sonoros, imágenes) pueden ser útiles para ilustrar y complementar la información oral.

Navarro (2011) sostiene que es una técnica en la que los estudiantes exponen (dan clases) los orienta a éstos a apropiarse del estilo del docente, con sus gestos, lugares de ubicación, utilización de los mismos apoyos didácticos, adquiriendo mayor relevancia en el desarrollo de la exposición. En las exposiciones de alumnos está presente un cañón multimedia, como se puede ver, el alumno/expositor suele reproducir el papel del docente/expositor, lo único que cambia es que en estas exposiciones de alumnos el expositor no parece ser el conocedor del tema, más bien parece ser el sujeto evaluado, ya que las intervenciones del docente son de carácter evaluativo: interrogatorios sobre el tema, anotaciones constantes, indicaciones precisas, comentarios finales.

2.4.2. Definiciones de la exposición oral

La exposición consiste en la presentación ordenada, por parte de una persona, de sus ideas y conocimientos sobre cierto tema, tanto para informar o convencer, como para cuestionar. Reysabal (1999).

Rangel (1990) define a la exposición como "la comunicación que establece un solo emisor en un tono relativamente formal y de manera continua para exponer un tema ante un considerable número de personas.

2.4.3. La exposición oral plantea las siguientes dimensiones:

a) El Uso de materiales de apoyo

Según la Enciclopedia Cubana EcuRED (2017). Menciona para la buena realización de la exposición conviene emplear recursos visuales para ilustrar y amenizar la misma. Se puede, por ejemplo: dibujar en la pizarra esquemas o gráficos, realizar una presentación Power Point, traer material auxiliar (gráficos, cuadros resúmenes, fotografías). Estos

recursos ayudan a estructurar la exposición, facilitan la comprensión y mantienen despierta la atención del público.

b) El Manejo o Dominio del Discurso

Según Cerna (2014) citado por Thornbury (2006), nos dice que de acuerdo a Cambridge Certificate in English Language Speaking Skills (CELS) - Test de Speaking - hay cuatro dimensiones consideradas para la evaluación de la expresión oral: La Pronunciación, comprensión, fluidez y dominio del discurso. Para Colmenares & Tibaduiza, (2011). El Manejo o Dominio del Discurso es la facultad que tiene el ser humano, que permite expresar ideas, opiniones, conocimiento y sentimientos por medio de las palabra, frases y oraciones, que utilizamos al momento de comunicarnos, que es manifestado y expuesto a determinado público.es necesario tener en cuenta lo siguiente: la espontaneidad. La serenidad, dominio escénico, la seguridad, desplazamiento y los gestos para poder tener un buen manejo o dominio del discurso.

c) La Espontaneidad

Es algo natural y sincero en el comportamiento o en el modo de pensar; se aplica a la persona que actúa o habla dejándose llevar por sus impulsos naturales, sin reprimirse por consideraciones dictadas por la razón. La espontaneidad, a su vez, es el conjunto de acciones inconscientes del proceder humano, resultante de la manifestación instintiva opuesta a cualquier razonamiento, concepto aplicable únicamente a los humanos, ya que en comportamientos no humanos no existe la puja entre razón y pasión. Labath (2014).

d) La serenidad

La serenidad es el valor de mantener la calma en medio de la dificultad. Las personas serenas, son las capaces de estar en medio de un momento difícil y mantener la cordura para estabilizar su interior, para ayudarse a sentir paz. Las personas con este valor, son aquellas que vemos por la calle sonriendo y reflejando armonía a otros, motivando a los demás a vivir bien y generando sonrisas, cuando ellas mismas atraviesan un momento crucial en sus vidas y a lo mejor en su interior hay rastros de tristeza. A veces la serenidad nos lleva a guardar lo que sentimos y nos impide desahogar las ganas de llorar que llevamos dentro, lo cual no es realmente bueno y favorable para nosotros. Giraldo (2018).

e) La seguridad:

El Foro de Profesionales Latinoamericanos de Seguridad (2018) Define a la seguridad como la ausencia de peligro, daño o riesgo. También es la sensación de confianza que se tiene en algo o alguien: "es bueno tener seguridad en sí mismo; juega con seguridad; tener un perro guardián en casa me da seguridad. Para Delgado (2011) el público esté dispuesto a recibir tu mensaje, deberán percibir en ti seguridad en lo que estás diciendo y deberás ser capaz de transmitir credibilidad por medio de tus palabras si quieres llegar a persuadirlos, Hablar en público no se trata de pararse ante un grupo de personas para presentar un montón de información sin un fin. Tu querrás exponer una información ya sea para educar, entretener o persuadir, y para eso deberás transmitir, tanto por tus palabras como por tu lenguaje no verbal, seguridad y credibilidad.

f) El dominio escénico

Se puede definir el dominio escénico como el desenvolvimiento natural y seguro del orador ante su auditorio. El dominio escénico de un lector se evidencia a través de la serenidad, la vista y los ademanes. Romero (2015).

g) Desplazamiento

El desplazamiento se entiende como el movimiento realizado por un cuerpo que se desplaza, que se traslada, de un lugar a otro. Las personas y la mayoría de los objetos son susceptibles de desplazarse, que es el único modo de cambiar de posición relativa en el espacio. Si se observa que un cuerpo está en un lugar distinto en dos momentos, significa que el cuerpo se ha desplazado. Enciclopedia de conceptos (2018).

h) El Gesto

Se denomina gesto a una manifestación corporal de un estado de ánimo, de una actitud, de un énfasis a una idea, etc. Los gestos pueden hacerse con distintas partes del cuerpo: la boca, las manos, las cejas, etc. También, existe una manifestación en la postura corporal que involucra gestos de todo el cuerpo. Los gestos son la mayoría de las veces movimientos involuntarios que las personas hacen cuando se comunican con otras. DefinicionMX (2017) .

i) El Manejo de las exposiciones

Se ve reflejada en el dialogo. La organización, argumentación, debate, narración y disertación:

El diálogo

Es una conversación entre dos o más personas también se le llama conversacional. Éste es el patrón típico de los coloquios, entrevistas y debates. Mediante el diálogo directo o

indirecto se reproduce el diálogo o intercambio de ideas entre dos o más personas. Academia COE (2015).

La organización

Para que una exposición sea más clara y eficaz, es necesario planificar la manera en que se presentarán los contenidos como son la apertura, la orientación, el desarrollo y el cierre.

El argumento

Es la expresión de nuestro razonamiento que pretende convencer a otras personas en confrontación con razones opuestas. Galindo (2007) citada por Falcón (2003). Para Plantin (2002), la argumentación es el conjunto de técnicas (conscientes o inconscientes) de legitimación de las creencias y de los comportamientos. La argumentación intenta influir, transformar o reforzar las creencias o los comportamientos de la persona o personas que constituyen su objetivo.

La Narración

Es la estructura de secuencia o cronológica, en la que el desarrollo temporal es el elemento que caracteriza a este tipo de exposición, que suele adoptar una estructura secuencial en la que los hechos se presentan ordenados atendiendo, fundamentalmente, al tiempo en que se producen.

El Debate

Es una actividad oral organizada que tiene como propósito fundamental enfrentar dos posiciones opuestas o antagónicas sobre un tema determinado. En otros términos, el debate es un intercambio de opiniones críticas que se genera gracias a la presentación de argumentos contrapuestos entre dos equipos. Cada equipo pretende convencer a un auditorio acerca de la validez de uno de los puntos de vistas sostenidos en torno al

tema debatido. Usualmente, al finalizarlo, se elige al grupo ganador. Se trata de un discurso oral eminentemente argumentativo. Universidad de las Americas (2018).

La Disertación

Es una modalidad propia de la expresión oral, que consiste en presentar un tema, frente a un público, que puede o no, ser especializado en la materia sobre la cual te referirás. La disertación, está basada en la exposición de información objetiva, por lo que, las opiniones personales y subjetivas acerca de la temática abordada, quedan fuera de ella. Escolares.net (2018).

2.3.4. La producción oral

Centro virtual Cervantes, (2017) define la expresión oral como una destreza lingüística relacionada con la producción del discurso oral.

Es una capacidad comunicativa que abarca no sólo un dominio de la pronunciación, del léxico y la gramática de la lengua meta, sino también unos conocimientos socioculturales y pragmáticos. Consta de una serie de microdestrezas, tales como saber aportar información y opiniones, mostrar acuerdo o desacuerdo, resolver fallos conversacionales o saber en qué circunstancias es pertinente hablar y en las cuáles no.

III. METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION

3.1 . Tipo y nivel de investigación

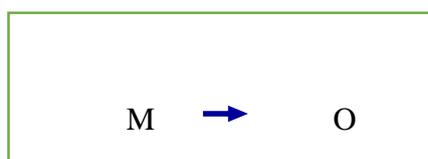
La investigación tiene un enfoque cuantitativo no experimental específicamente corresponde al tipo de investigación denominada descriptiva.

Es una investigación cuantitativa no experimental porque su propósito es conocer la relación de las estrategias de trabajo colaborativo y la exposición oral en clase según criterios en los estudiantes de Gastronomía y Arte Culinario del Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado CETURGH–Piura, Año 2018.

3.2. Diseño de investigación

El estudio asume un diseño no experimental cuantitativo, cuya denominación es: descriptiva con pre-test en un solo grupo.

El referido diseño se grafica de la siguiente manera:



En el diagrama anterior, la simbología significa lo siguiente:

M: Es la muestra

O: Información que se recogerá de la muestra

Hernández, Fernández y Baptista (2010), define al diseño de investigación no experimental como un estudio que se ejecuta sin la manipulación intencionada de variables y en los que únicamente se percibe los fenómenos en su medio natural para luego analizarlos.

3.3. Población y muestra

La población estará conformada por 13 estudiantes de Gastronomía y Arte Culinario del Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado CETURGH-Perú, la misma que distribuye de la siguiente manera. En la tabla siguiente, se establece el número total de estudiantes:

Ciclo	III	Total
Aula	06	1
Población	13	13

Fuente: Nómina de matrícula del Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado CETURGH-PERU 2018.

La muestra está conformada por 13 estudiantes de Gastronomía y arte culinario del Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado CETURGH-Perú.

La muestra

Ciclo y Aula	Ciclo III	Total
	06	
Población	13	13

Fuente: Nómina de matrícula del Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado CETURGH-PERU 2018

3.4. Definición y operacionalización de variables

A continuación, se define la variable con sus respectivas dimensiones:

Definición conceptual:

Variable 1: Las estrategias de Trabajo Colaborativo

Permite valorar el las estrategias de trabajo colaborativo en los estudiantes a través de una encuesta para determinar los aspectos como:

Interdependencia positiva, interacción, habilidades interpersonales y grupales, responsabilidad individual y grupal y evaluación interna del equipo.

Variable 2: La Exposición oral en clase

Permite verificar el nivel de logro de la exposición oral en clase según criterios en estudiantes el cual se podrá observar a través del manejo de las exposiciones, el dominio del discurso y uso de recursos de apoyo.

Matriz Conceptual y operacional de la Variables:

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional
V.I. Las estrategias de trabajo colaborativo	Según Ortiz (2015) el trabajo colaborativo, en un contexto educativo, constituye un modelo de aprendizaje interactivo, que invita a los estudiantes a construir juntos, para lo cual demanda conjugar esfuerzos, talentos y competencias mediante una serie de transacciones que les permite lograr las metas establecidas por consenso.	Las estrategias de trabajo colaborativo se aplican para lograr el desarrollo integral de los estudiantes en cuanto a las habilidades sociales, la cooperación, el diálogo, la negociación y mejoren su exposición oral.

V.D. La exposición oral en clase.	Consiste en la presentación oral de un tema que el instructor hace ante un grupo de personas. Ribeyro (2012)	Se aplica para desarrollar las competencias comunicativas en clase y tener un mejor desenvolvimiento profesional y laboral.
-----------------------------------	--	---

Fuente: Elaboración Propia 2018.

3.5. Operacionalización de las Variables

A continuación, se presenta la respectiva operacionalización de las variables en sus atributos e indicadores:

Operacionalización de la Variable

Variable	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medida
V1 Estrategias de trabajo colaborativo	Las estrategias de trabajo colaborativo se aplican para lograr el desarrollo integral de los estudiantes en cuanto a las habilidades sociales, la cooperación, el diálogo, la negociación y mejoren su exposición oral.	Aspectos	1. Interdependencia positiva 2. Interacción 3. Habilidades interpersonales y grupales	Aprende a dar solución a los problemas (Aprendizaje colaborativo) Mejora las relaciones interpersonales. Mejora el rendimiento académico a través del trabajo individual y en equipo. (aprendizaje colaborativo)	Ordinal

			4.Responsabilidad individual y grupal	Promueve el rendimiento académico de todo el equipo.	
			5. Evaluación interna del equipo	Se planifica y organizan entre cada miembro del equipo.	
V2 Exposición oral en clase	Se aplica para desarrollar las competencias comunicativas en clase y tener un mejor desenvolvimiento profesional y laboral.	2.1 Manejo de las exposiciones	2.1.1 Organización	2.1.1.1 Presenta los temas de exposición de manera organizada. Logrado. Logrado promedio, No logrado.	Ordina
			2.1.2 Narración	2.1.2.1 Realiza una adecuada narración de los temas tratados Logrado. Logrado promedio, No logrado.	
			2.1.3 Dialogo	2.1.3.1 Desarrolla el diálogo al momento de exponer un tema. Logrado. Logrado promedio, No logrado.	
			2.1.4 Debate	2.1.4.1 Promueve el debate al desarrollar los temas de exposición. Logrado. Logrado	

				promedio, No logrado.
			2.1.5 Argumenta	2.1.5.1 Argumenta teóricamente el tema de exposición. Logrado. Logrado promedio, No logrado.
			2.1.6 Disertación	2.1.6.1 Maneja con criterio y sentido lógico el tema. Logrado. Logrado promedio, No logrado.
		2.2 Dominio del discurso	2.2.1 Serenidad y seguridad	2.2.1.1 Se expresa con serenidad y demuestra seguridad en su exposición. Logrado. Logrado promedio, No logrado.
			2.2.2 Espontaneidad	2.2.2.1 Se expresa con espontaneidad al expresarse sin mostrar esfuerzo. Logrado. Logrado promedio, No logrado.
			2.2.3 Dominio escénico	2.2.3.1 Domina el escenario con total serenidad. Logrado.

				Logrado promedio, No logrado.
			2.2.4 Desplazamiento	2.2.4.1 Se desplaza con naturalidad en el escenario. Logrado. Logrado promedio, No logrado.
			2.2.5 Gestos	2.2.5.1 Usa gestos adecuados durante su exposición. Logrado. Logrado promedio, No logrado.
			2.3.1 Esquemas, láminas, diapositivas.	2.3.1.1 Usa esquemas, láminas, diapositivas, otros en su exposición. Logrado. Logrado promedio, No logrado.
		2.3 Recurso de apoyo	2.3.2 Equipos (retroproyector, audio y video).	2.3.2.1 Se apoya en equipos (retroproyector, audio, otros). Logrado. Logrado promedio, No logrado
			2.3.3 Usa fichas, notas de resumen.	. 2.3.3.1 Usa fichas, notas de resumen. Logrado.

				Logrado promedio, No logrado.	
--	--	--	--	-------------------------------	--

Fuente: Elaboración Propia

3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Se considera las técnicas e instrumentos que se mencionan a continuación:

Variables	Técnicas	Instrumentos
La exposición oral en clase	Observación	Guía de observación
Las estrategias trabajo colaborativo	Cuestionario	Encuesta

Fuente: Elaboración propia

La Encuesta

En el caso del presente estudio, los datos se recolectaran a través de una encuesta de (5) ítems a los estudiantes de Gastronomía de arte culinario de CETURGH el mismo que se encuentra diseñado por Montereserin, A. Cristina (2015), el cual aplica una pregunta para cada aspecto de las estrategias de Trabajo Colaborativo estas son: 1. Interdependencia positiva, 2. Interacción, 3. Habilidades interpersonales y grupales, 4. Responsabilidad individual y grupal, 5. Evaluación interna del equipo, con el propósito de obtener la información del fenómeno de estudio. El estudio se realizó a través de las señaladas técnicas de recolección de datos, las cuales comprenden según Hurtado y Toro (1998), como "los

procedimientos y actividades que le permiten al investigador obtener la información necesaria para dar respuestas a las preguntas de investigación". En atención, a esa denominación es que se elaboran los cuestionarios para obtener la información referente al estudio, el cual es definido por Arias (ob. cit), como "la modalidad de encuesta que se realiza de forma escrita mediante un instrumento o formato en papel contentivo de una serie de preguntas. Se le denomina cuestionario auto administrado porque debe ser llenado por el encuestado, sin intervención del encuestador".

La Guía de Observación. -

La guía de observación tiene como propósito evaluar el nivel de logro de la exposición oral según criterios en los estudiantes de Gastronomía de arte culinario de CETURGH. De acuerdo con Hernández, Fernández y Baptista (2010), "la validez en términos generales, se refiere al grado en que un instrumento realmente mide la variable que pretende medir".

La segunda guía de observación de exposición oral se dividió en tres dimensiones: manejo de la exposición, dominio del discurso, recursos de apoyo, conformado por 14 ítems que se califican en escala nominal, de acuerdo a lo establecido por el Ministerio de Educación de Perú (inicio, proceso, destacado).

Los instrumentos a aplicar son los siguientes:

Guía de observación de exposición oral (Pre test), aplicado al grupo de estudiantes de Gastronomía y Arte Culinario de CETURGH.

Validación del instrumento

La prueba, instrumentos de acopio de datos se validaron mediante la consulta de expertos, cuya confiabilidad se informa a continuación.

Resultados: Resultados de validación de las guías de Observación

n°	Nombres y apellidos	Grado	Puntuación	Nivel
1	Martín Raúl Ramos Carrión	Magister en Docencia en Gestión Universitaria	30	Muy buena
2	Romelia Betzabeth Cabrera Rodríguez	Magister en Docencia en Gestión Universitaria	30	Muy buena
3	Ady del Pilar Estrada Quinde	Magister en Educación con mención en Historia	30	Muy Buena
Promedio			30	Muy buena

Estadísticos de fiabilidad

Para efectos de la validez de contenido se empleó el método Lawshe (1975), en donde se empleará fórmula que permitirá obtener la razón de validez de contenido (CVR) desarrollada por un experto estadístico. El grado de validez del instrumento es muy buena.

$$CVR = \frac{n - N/2}{N/2} = \frac{(3 - 3/2)}{(3/2)} = 1$$

n: Es el número de expertos que otorga la calificación de esencial al ítem

N, El número total de expertos que evalúan el contenido

3.7. Plan de análisis

Luego de la aplicación del instrumento se llevará a la tabulación de los resultados para presentar la información recolectada.

Interpretación de resultados

Se construirá cuadros y gráficos estadísticos de los resultados y se procederá a su interpretación analítica conseguida. Además, se recurrirá a un profesional estadístico del programa Excel.

3.8. Matriz de consistencia

Problema	Objetivos	Variables	Metodología
<p><u>Pregunta General:</u> ¿Cuál es su relación de las estrategias de trabajo colaborativo y el nivel de logro de la exposición oral en clase según criterios en los estudiantes de Gastronomía y Arte Culinario del Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado CETURGH–Piura, Año 2018?.</p>	<p><u>Objetivo general</u> Determinar la relación de las estrategias de trabajo colaborativo y la exposición oral en clase según criterios en los estudiantes de Gastronomía y Arte Culinario del Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado CETURGH–Piura, Año 2018.</p>	<p><u>V.I.</u> Las Estrategias de trabajo colaborativo.</p>	<p><u>1.-Tipos de investigación</u> Descriptiva</p> <p><u>2.-Diseño de investigación</u> Pre-experimental</p> <p><u>3.-Población y muestra</u> Población:13 Muestra: 13</p> <p><u>4.-Técnicas de Instrumentos de medidas.</u> Guía de observación Encuesta</p> <p><u>5.-Diseño de análisis de datos o procesamiento</u> Diseño de base de datos en Excel: Tabulación Gráficos Análisis estadístico Interpretación.</p>

<u>Pregunta específicas</u>	<u>Objetivos específicos</u>	<u>V.D.</u>	
<p>¿Cómo es la valoración de las estrategias de trabajo colaborativo según aspectos en los estudiantes de Gastronomía y Arte Culinario?</p> <p>¿Cómo es el nivel de logro de la exposición oral según criterio del manejo de la exposición oral, manejo del discurso y uso de recursos de apoyo en los estudiantes de Gastronomía y Arte Culinario?</p>	<p>Determinar la valoración de las estrategias de trabajo colaborativo según aspectos en los estudiantes de Gastronomía y Arte Culinario.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Determinar el nivel de logro de la exposición oral en clase según criterio en los estudiantes de Gastronomía y Arte Culinario. 	<p>La Exposición oral en clase</p>	

Fuente: Elaboración propia

3.9. Principios éticos

La propuesta de investigación respeta la propiedad intelectual de los autores considerados dentro de esta investigación siendo un trabajo que representa originalidad, así mismo el empleo de instrumentos, herramientas y técnicas, uso de medios y recursos metodológicos, cuadros, gráficos, fotos y algunos contenidos de suma importancia para la investigación.

Considerando que se ha trabajado bajo la exigencia del marco institucional de esta casa de estudio, se ha contado con autorización de la instancia académica correspondiente, así como la aceptación de los estudiantes de participar en este trabajo de investigación.

De acuerdo a lo anterior, todos los participantes tienen el derecho de sentirse interpretados en la información que se haga pública, como también a pedir rectificación en caso de comprobarse que se ha incurrido en algún error, transgresión u omisión importante en alguno de los contenidos.

IV. RESULTADOS

4.1. Descripción de resultados

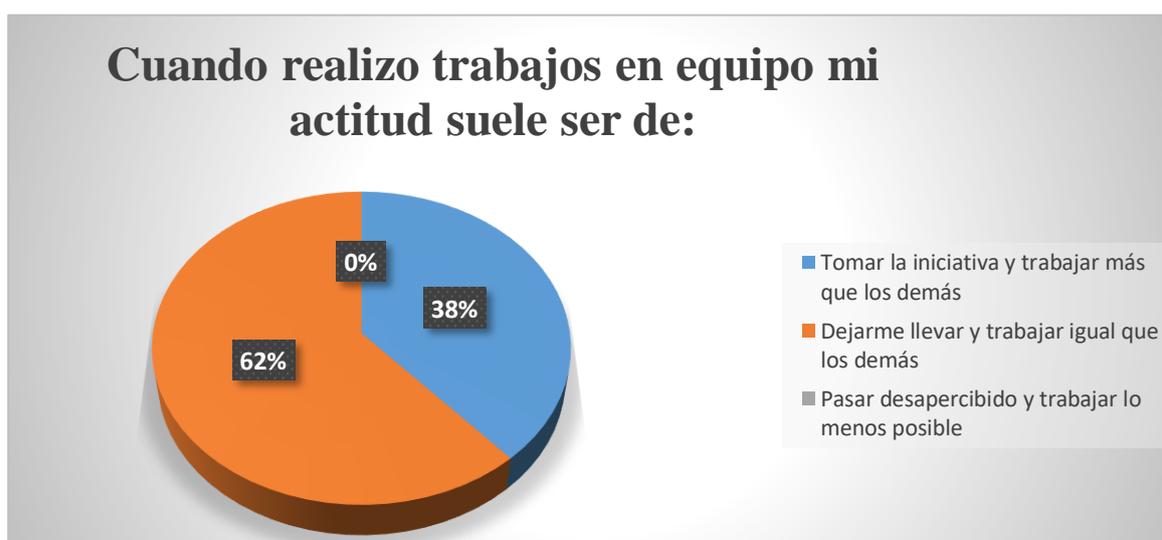
V.I. Diagnóstico de la variable las estrategias de trabajo colaborativo

Tabla 1. Valoración de la Dimensión Interdependencia Positiva.

1. Cuando realizo trabajos en equipo mi actitud suele ser de:		
Respuestas	Nº Estudiantes	%
a) Tomar la iniciativa y trabajar más que los demás	5	38%
b) Dejarme llevar y trabajar igual que los demás	8	62%
c) Pasar desapercibido y trabajar lo menos posible	0	0%
Total	13	100%

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes de Gastronomía y Arte Culinario de CETURGH- Piura, marzo 2018

Figura 1. Dimensión Interdependencia Positiva.



Fuente: Tabla 1

Interpretación

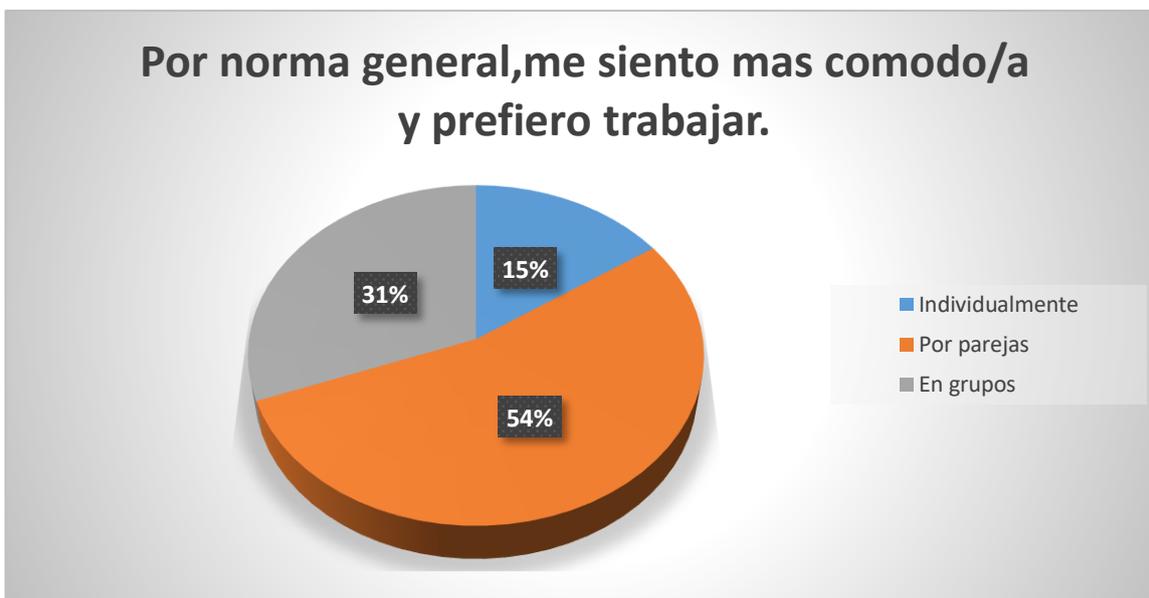
En la tabla 1 y el figura 1, se observa los estudiantes realizan más el enunciado “dejarme llevar y trabajar igual que los demás” presenta un 62% (8) seguido del enunciado “tomar la iniciativa y trabajar más que los demás” presenta un 38% (5) y “Pasar desapercibido y trabajar lo menos posible presenta un 0% (0).

Tabla 2. Valoración de la Dimensión Interacción

2.-Por norma general, me siento más cómodo/a y prefiero trabajar.		
Respuestas	Nº Estudiantes	%
a)Individualmente	2	15%
b)Por parejas	7	54%
c)En grupos	4	31%
Total	13	100%

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes de Gastronomía y arte Culinario de CETURGH – Piura, marzo 2018.

Figura 2. Dimensión Interacción.



Fuente: Tabla 2

Interpretación

En la tabla 2 y el figura 2, se observa que los estudiantes prefieren trabajar más por parejas con un 54% (7), seguido de trabajo en grupos con un 31% (4) por último trabajo individualmente presenta un 15% (2).

Tabla 3. Valoración de la Dimensión habilidades interpersonales y grupales.

3.-Cuando hacemos trabajos en grupo (se pueden dar varias respuestas).		
Respuestas	Nº Estudiantes	%
a) Planificamos las tareas que tenemos que hacer.	5	39%
b) Repartimos las tareas equitativamente y todos nos implicamos por igual.	3	23%
c) Alguien siempre se encarga de hacer más trabajo que los demás.	3	23%
d) Mantenemos contacto fluido entre los miembros del grupo sobre el trabajo.	2	15%
e) No llevamos ningún control y casi todo el trabajo lo realizamos la víspera de la entrega.	0	0%
TOTAL	13	100%

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes de Gastronomía y arte Culinario de CETURGH – Piura, marzo 2018.

Figura 3. Dimensión Habilidades Interpersonales y grupales.



Fuente: Tabla 3

Interpretación

En la tabla 3 y el figura 3, se observa que los estudiantes tienen un 39% (5) en el enunciado “planificamos las tareas que tenemos que hacer”, seguido con un 23% (3) en dos enunciados “repartimos las tareas equitativamente y todos nos implicamos por igual” y también “alguien siempre se encarga de hacer más trabajo que los demás” y finalmente con un 15% (2) y con 0% el enunciado “no llevamos ningún control y casi todo el trabajo lo realizamos la víspera de la entrega”.

Tabla 4. Valoración de la Dimensión responsabilidad individual y grupal.

4.-Cuando trabajamos en grupo la diferencia de trabajo entre los miembros es:			
Respuestas	Nº Estudiantes	%	
a)Muy grande	1	8%	
b)A veces grande	6	46%	
c)Escasa	4	31%	
d)No existe diferencia	2	15%	
Total	13	100%	

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes de Gastronomía y Arte Culinario de CETURGH – Piura, marzo 2018.

Figura 4. Dimensión Responsabilidad Individual y Grupal.



Fuente: tabla 4

Interpretación

En la tabla 4 y figura 4, se observa que los estudiantes refieren que el trabajo es a veces grande con 46% (6), seguido de escasa con 31% (4), también que no existe diferencia con un 15% (2) y por ultimo Muy grande con un 8% (1).

Tabla 5. Valoración de la Dimensión evaluación interna del equipo.

5.-Normalmente después de realizar un trabajo en grupo:		
Respuestas	Nº Estudiantes	%
a) Siento que he aprendido y he alcanzado los objetivos del trabajo.	8	62%
b) Me lo he pasado bien con mis compañeros.	3	23%
c) No he entendido para qué nos ha servido ni cuáles eran los objetivos del trabajo.	2	15%
d) He sentido una pérdida de tiempo.	0	0%
Total	13	100%

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes de Gastronomía y Arte Culinario de CETURGH – Piura, marzo 2018.

Figura 5. Dimensión Evaluación Interna del Equipo.



Fuente: Tabla 5

Interpretación

En la tabla 5 y el figura 5, se observa que los estudiantes perciben en la evaluación interna que sienten que he aprendido y he alcanzado los objetivos del trabajo 62%(8), seguido de me lo he pasado bien con mis compañeros con 23% (3) y finalmente no he entendido para que nos ha servido ni cuáles eran los objetivos del trabajo15%(2)

V.D. Diagnóstico de variable La exposición oral en clase

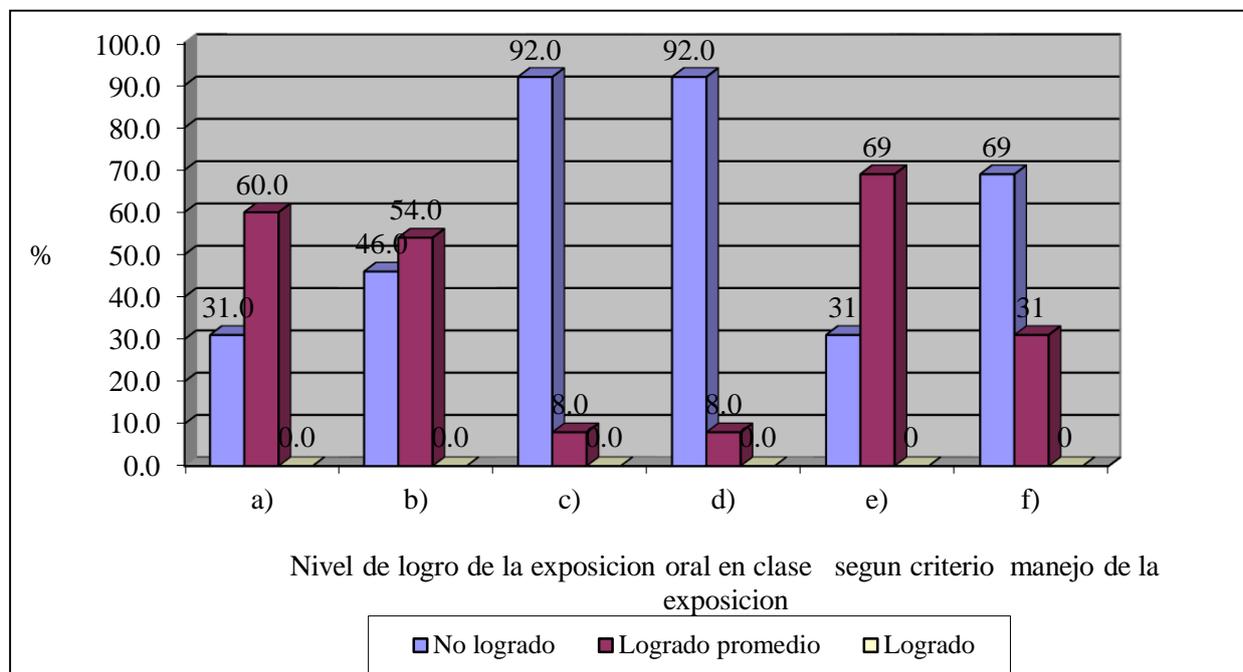
Nivel de logro de la exposición oral en clase según criterio en los estudiantes de Gastronomía y Arte Culinario de CETURGH Piura.

Tabla 6.Nivel de logro de la exposición oral en clase según criterio. Manejo de la Exposición.

Ítems		NL	LP	L	Total
Presenta los temas de exposición de manera organizada.	n	4	9	0	13
	%	31%	69%	0%	100%
Realiza una adecuada narración de los temas tratados	n	6	7	0	13
	%	46%	54%	0%	100%
Desarrolla el diálogo al momento de exponer un tema.	n	12	1	0	13
	%	92%	8%	0%	100%
Promueve el debate al desarrollar los temas de exposición.	n	12	1	0	13
	%	92%	8%	0%	100%
Argumenta teóricamente el tema de exposición	n	4	9	0	13
	%	31%	69%	0%	100%
Maneja con criterio y sentido lógico el tema	n	9	4	0	13
	%	69%	31%	0%	100%

Fuente: Guía de Observación aplicado a los estudiantes de Gastronomía y Arte Culinario de CETURGH – Piura, marzo 2018.

Grafico 1. Nivel de logro de la exposición oral en clase según criterio: Manejo de la exposición.



Fuente: Tabla 6

Interpretación

En la tabla 6 y gráfico 1 se observa que las dificultades son claras en los estudiantes: Presenta los temas de exposición de manera organizada el 31% en los estudiantes presenta un nivel promedio no logrado, el 69% presenta un nivel logrado promedio y nivel logrado ninguno.

Realiza una adecuada narración de los temas tratados el 46 % en los estudiantes presentan un nivel promedio no logrado, mientras que el 54% en los estudiantes muestran un nivel logrado promedio y nivel logrado ninguno.

Desarrolla el diálogo al momento de exponer un tema el 92% en los estudiantes presentan un nivel promedio no logrado, por otro lado el 8% en los estudiantes presenta un nivel logrado promedio y nivel logrado ninguno.

Promueve el debate al desarrollar los temas de exposición el 92% en los estudiantes presenta un nivel promedio no logrado, así mismo el 8% en los estudiantes presenta un nivel logrado promedio, y nivel logrado ninguno.

Argumenta teóricamente el tema de exposición el 31% en los estudiantes presenta un nivel promedio no logrado, por el contrario el 69% presenta un nivel logrado promedio y nivel logrado ninguno.

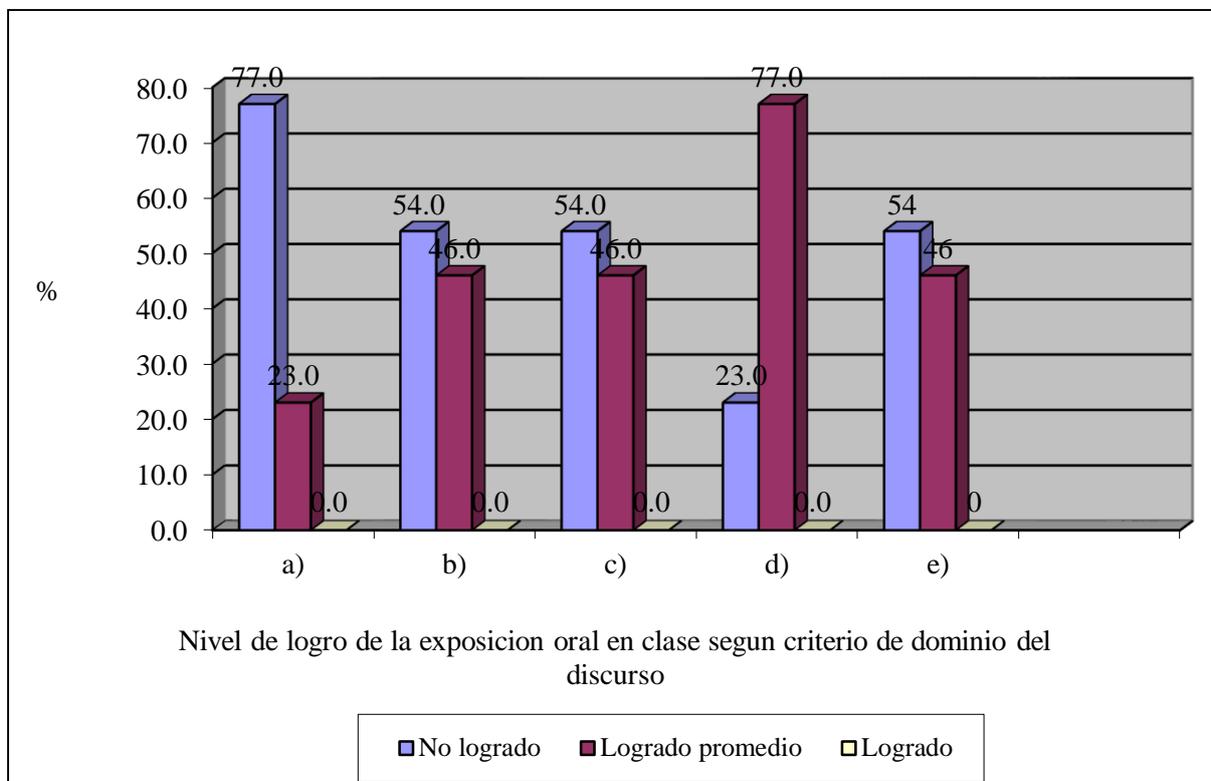
Maneja con criterio y sentido lógico el tema el 69% en los estudiantes presenta un nivel promedio no logrado, así como también el 31% en los estudiantes presenta un nivel logrado promedio y nivel logrado ninguno.

Tabla 7. Nivel de logro de la exposición oral en clase según criterio: Dominio del discurso.

Ítems		NL	LP	L
Se expresa con serenidad y demuestra seguridad en su exposición.	N	10	3	0
	%	77%	23%	0%
Se expresa con espontaneidad al expresarse sin mostrar esfuerzo.	N	7	6	0
	%	54%	46%	0%
Domina el escenario con total serenidad	N	7	6	0
	%	54%	46%	0%
Se desplaza con naturalidad en el escenario	N	3	10	0
	%	23%	77%	0%
Usa gestos adecuados durante su exposición.	n	7	6	0
	%	54%	46%	0%

Fuente: Guía de Observación aplicado a los estudiantes de Gastronomía y Arte Culinario de CETURGH – Piura, marzo 2018.

Grafico 2. Nivel de logro de la exposición oral en clase según criterio de dominio de dominio del discurso.



Fuente: Tabla 7

Interpretación

En la tabla 7 y gráfico 2 se observa las deficiencias en el nivel de logro de la exposición según criterio dominio del discurso:

Se expresa con serenidad y demuestra seguridad en su exposición el 77% de estudiantes presentan un nivel promedio no logrado, mientras que el 33% en estudiantes presentan un nivel logrado promedio, y el nivel logrado ninguno.

Se expresa con espontaneidad al expresarse sin mostrar esfuerzo el 54% en los estudiantes presenta un nivel promedio no logrado, mientras que el 46% de los estudiantes presentan un nivel logrado promedio, y el nivel logrado ninguno.

Domina el escenario con total serenidad el 54% en los estudiantes presenta un nivel promedio no logrado, mientras que el 46% de los estudiantes muestran un nivel promedio logrado, y nivel logrado ninguno.

Se desplaza con naturalidad en el escenario el 23% en los estudiantes presenta un nivel promedio no logrado, mientras que el 77% de los estudiantes presenta un nivel promedio logrado, y nivel logrado ninguno.

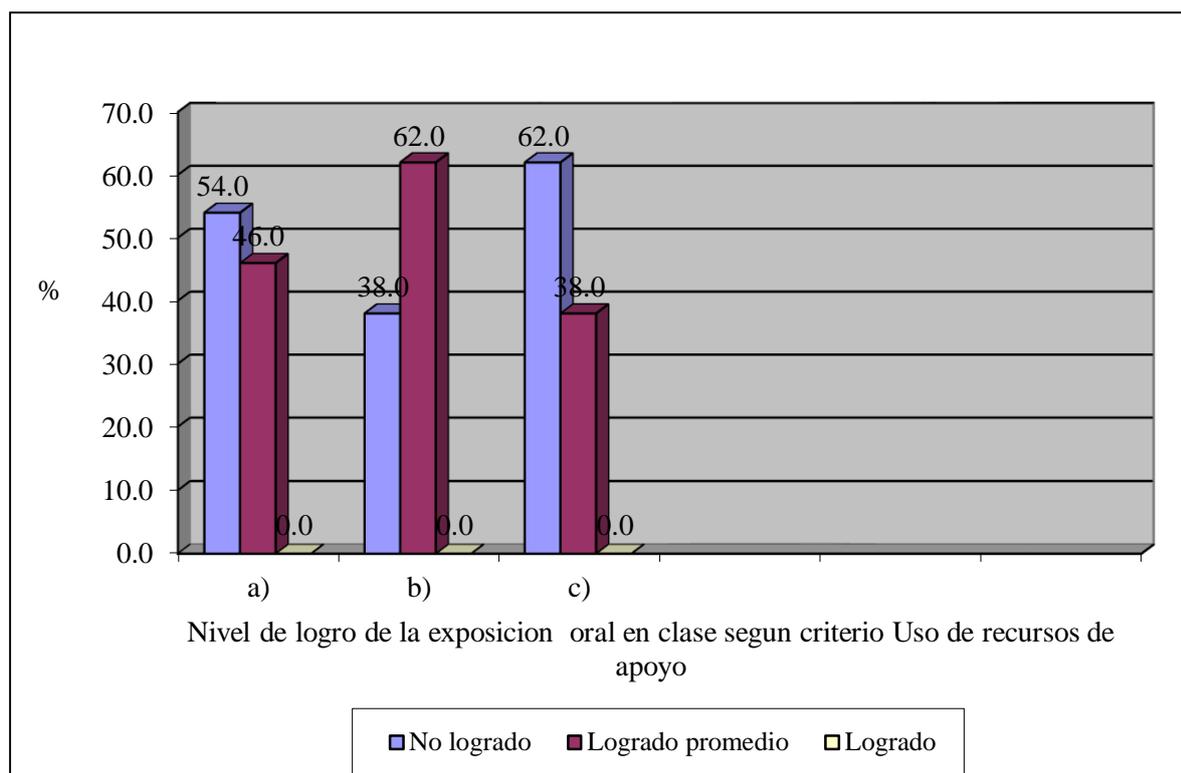
Usa gestos adecuados durante su exposición el 54% en los estudiantes presenta un nivel promedio no logrado, mientras que el 46% de los estudiantes presenta un nivel promedio logrado y nivel logrado ninguno. .

Tabla 8. Nivel de logro de la exposición en clase según criterio: Uso de recursos de apoyo.

Ítems		NL	LP	L	Total
Usa esquemas, láminas, diapositivas, otros en su exposición	N	7	6	0	
	%	54%	46%	0%	100%
Se apoya en equipos (retroproyector, audio, otros)	N	5	8	0	
	%	38%	62%	0%	100%
Usa fichas, notas de resumen.	N	8	5	0	
	%	62%	38%	0%	100%

Fuente: Guía de Observación aplicado a los estudiantes de Gastronomía y Arte Culinario de CETURGH – Piura, marzo 2018.

Grafico 3. Nivel de la exposición oral en clase según criterio: Uso de recursos de apoyo.



Fuente: Tabla 8

Interpretación

En la tabla 8 y gráfico 3 se observa ciertas dificultades en el nivel de logro de la exposición oral según criterio dominio del discurso:

Usa esquemas, láminas, diapositivas, otros en su exposición el 54% en los estudiantes presenta un nivel promedio no logrado mientras que el 46% en los estudiantes presenta un nivel logrado promedio y nivel logrado ninguno.

Se apoya en equipos (retroproyector, audio, otros) el 38% en los estudiantes es nivel promedio no logrado mientras que el 62% en los estudiantes es nivel logrado promedio y nivel logrado ninguno. Usa fichas, notas de resumen el 62% en los estudiantes presenta nivel promedio no logrado mientras que el 38% en los estudiantes presenta un nivel logrado promedio y nivel logrado ninguno.

Tabla 9. Nivel de logro de la exposición oral en clase según los criterios: manejo de la exposición, dominio del discurso y uso de recurso de apoyo en los estudiantes de Gastronomía y Arte Culinario.

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
No Logrado	9	69
Logrado Promedio	4	31
Logrado	0	0
Total	13	100

Fuente: Guía de Observación aplicado a los estudiantes de Gastronomía y Arte Culinario de CETURGH – Piura, marzo 2018.

Figura 6. Nivel de Logro de la exposición oral en clase según criterios: manejo de la exposición, dominio del discurso y uso de recurso de apoyo en los estudiantes de Gastronomía y Arte Culinario.



Fuente: Tabla 9

Interpretación

Como podemos observar en la tabla 9 y figura 6 el nivel de logro de exposición oral según criterios en los estudiantes es del 31% no logrado y el 69% de estudiantes presentan un logrado promedio y de nivel logrado ninguno.

Tabla 10. Nivel de logro de la exposición oral en clase según criterio.

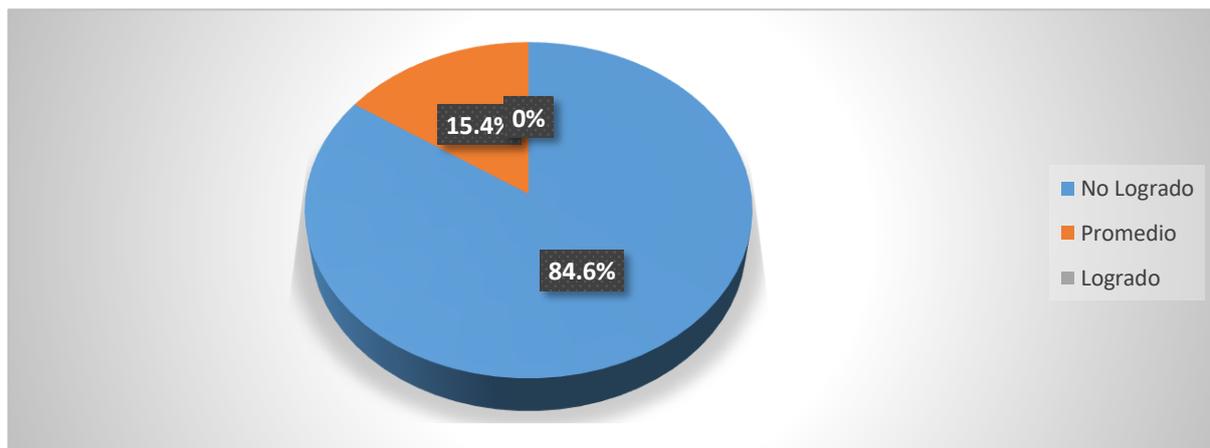
Manejo de la exposición	Frecuencia	Porcentaje
No Logrado	11	84,6
Logrado Promedio	2	15,4
Logrado	0	0
Total	13	100,0

Dominio del discurso	Frecuencia	Porcentaje
No Logrado	10	76,9
Logrado Promedio	3	23,1
Logrado	0	0
Total	13	100,0

Recurso de apoyo	Frecuencia	Porcentaje
No Logrado	6	46,2
Logrado Promedio	7	53,8
Logrado	0	0
Total	13	100,0

Fuente: Guía de Observación aplicado a los estudiantes de Gastronomía y Arte Culinario de CETURGH – Piura, marzo 2018.

Figura 7. Nivel de logro de la exposición oral en clase según criterio: Manejo de la exposición

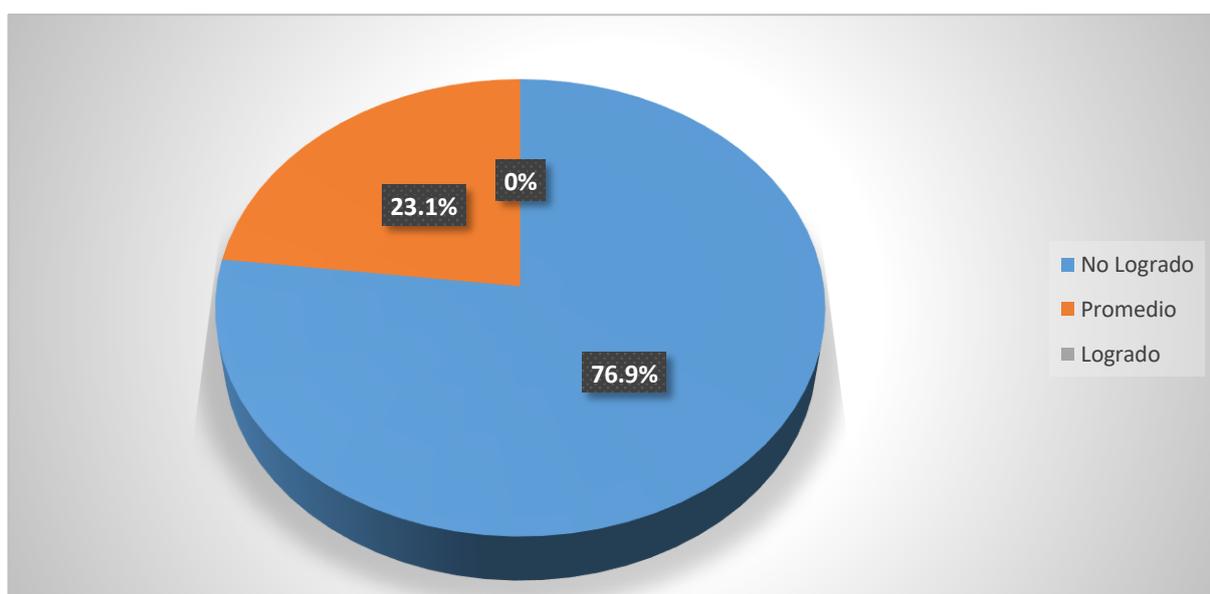


Fuente: Tabla 10.

Interpretación

Como podemos observar en la tabla 10 y figura 7 todos los estudiantes tienen un nivel de logro de exposición oral según criterio, con respecto al manejo de la exposición el 84.6% de estudiantes tienen un nivel no logrado y el 15% un nivel promedio.

Figura 8. Diagnostico del nivel de logro de la exposición oral en clase según el criterio: Dominio del discurso.

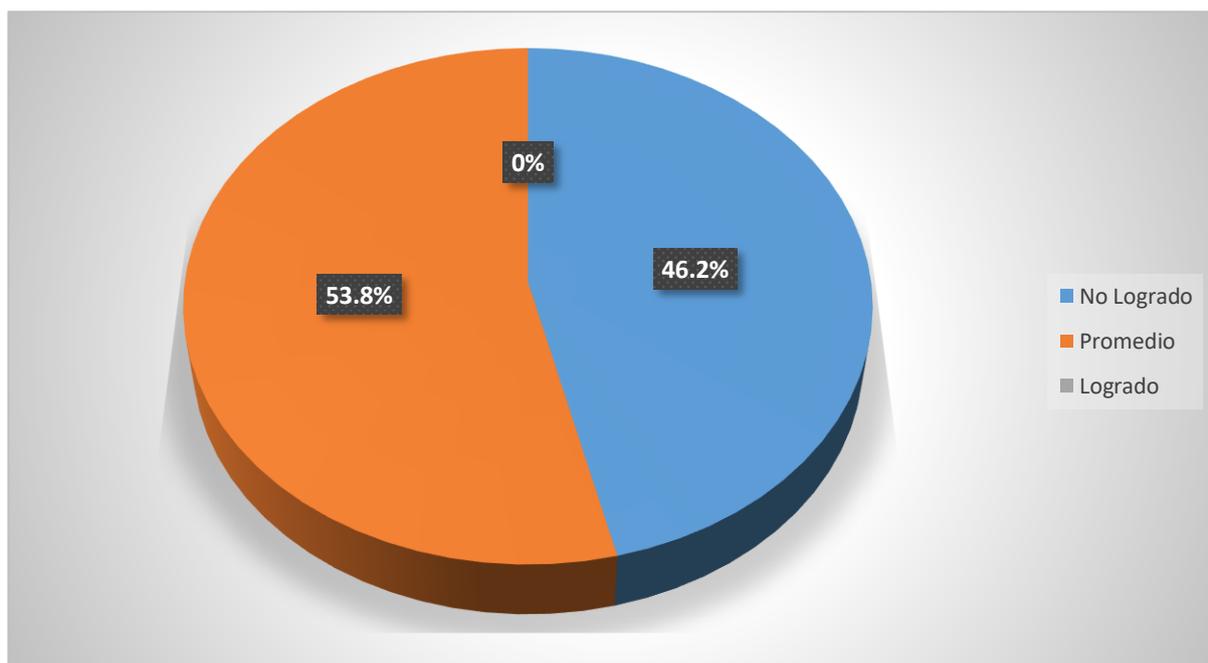


Fuente: Tabla 10

Interpretación:

Como podemos observar en la tabla 10 y gráfico 8. Se observa con respecto al dominio de discurso el 76.9% tienen un nivel no logrado y el 23.1% con un nivel logrado promedio.

Figura 9. Diagnostico del Nivel de la exposición oral en clase según criterio: Recurso de apoyo.



Fuente: Tabla 10

Interpretación:

Como podemos observar en la tabla 10 y figura 4. Se observa con respecto Al uso del recurso de apoyo el 46.2% tienen un nivel no logrado y el 53.8% con un nivel promedio logrado.

4.2 Análisis de resultados

Teniendo en cuenta los resultados de la investigación en la aplicación de la encuesta para determinar la valoración de las estrategias de trabajo colaborativo en los estudiantes de Gastronomía y Arte Culinario. Se observa que en el aspecto interacción se prefiere trabajar en parejas, sin embargo sería lo ideal el trabajo en grupo donde las relaciones personales generen aprendizaje. También en el aspecto responsabilidad individual y grupal afirman que la diferencia en las estrategias de trabajo colaborativo en grupo es a veces grande, donde debería ser equitativo para todos los miembros del grupo.

Además según la Guía de observación determinó el nivel de logro en la exposición oral en clase en los estudiantes de Gastronomía y Arte Culinario. Se observa que arrojó un nivel de logro de exposición oral en clase según criterio en los estudiantes de Gastronomía y Arte Culinario del Instituto Educación Superior Tecnológico Privado CETURGH Piura, año 2018. No logrado por presentar dificultades al exponer.

Por lo tanto las estrategias de trabajo colaborativo en grupo antes, durante y después están estrechamente relacionado con la exposición oral en clase de un determinado tema académico ya que los aspectos del trabajo colaborativo de los mismos deberían ser correctas y no deficientes para generar a su vez un buen dominio de la exposición oral y sus criterios.

V. CONCLUSIONES

5.1. Conclusiones

En base a los objetivos planteados y al análisis e interpretación de los resultados en esta investigación, las conclusiones son las que se detallan a continuación.

De acuerdo al objetivo general planteado en el trabajo de investigación: Existe una relación significativa entre las estrategias de trabajo colaborativo y la exposición oral en clase, porque es necesario desarrollar las estrategias de trabajo colaborativo para mejorar la exposición oral en clase.

De acuerdo al objetivo específico planteado en el trabajo de investigación: El 69% de los estudiantes ponen en práctica la interdependencia positiva los alumnos identifican que su rendimiento depende del esfuerzo de todos los miembros del equipo para alcanzar la meta, también el 85% de los estudiantes prefieren trabajar en grupo por consiguiente se desarrolla la interacción entre ellos, el 63% de los estudiantes desarrollan habilidades interpersonales porque planifican las tareas y las reparten equitativamente y todos por igual, el 85% de los estudiantes sienten que la responsabilidad individual y grupal presentan ciertas diferencias, el 62% de los estudiantes se hacen una evaluación interna y sienten que han aprendido bastante al desarrollar trabajos en grupos. Por consiguiente se entiende que es necesario incentivar las estrategias de trabajo colaborativo para mejorar su aprendizaje.

De acuerdo al objetivo específico planteado en el trabajo de investigación:

El estudio determinó el nivel de logro de la exposición oral según criterios. Siendo el 69% de estudiantes que no logran una exposición oral y 31% con un nivel logrado promedio está todavía en proceso de aprendizaje.

5.2. Recomendaciones

Se recomienda a los docentes el uso de estrategias de trabajo colaborativo en los estudiantes para mejorar la exposición oral, siendo importante para el aprendizaje y el desarrollo de las actividades académicas se exige que el estudiante tenga un buen manejo de exposición oral en clase.

Se recomienda a los docentes desarrollar actividades de estrategias de trabajo colaborativo aplicadas en sus sesiones de aprendizaje para que los estudiantes mejoren sus relaciones sociales, tenga mayor comunicación y exista mayor interacción entre los estudiantes.

El uso del recurso de apoyo en las exposición oral en clase es importante porque permite al expositor tener recursos para hacer una exposición más clara, coherente, elegante y sobre todo porque genera mayor interacción entre el expositor y los participantes.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Alfonso, R. (2005). *“El vocalismo del español en el habla espontánea*. Ministerio de Ciencia y Tecnología Fonética Aplicada a la Educación.
- Arbulú, C. A. (2016). *Estrategias didácticas y expresión oral de los estudiantes de quinto ciclo de la Universidad Peruana Simon Bolivar, Lima, 2015. para obtener el grado de maestría*. Lima: Universidad Peruana Simón Bolívar.
- Berrocal, D. (2013). *Análisis crítico de la pedagogía constructivista*. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Cantero, F. (abril de 2008). *Música y Lenguaje*. Barcelona: Universidad de Barcelona.
- Cassany, D., Luna, M., & Sanz, G. (2003). *Enseñar lengua*. Barcelona: Grau.
- Castro, I. (2017). *La Exposición como Estrategia de Aprendizaje y Evaluación en el Aula*. Ecuador: Universidad de los Hemisferios.
- Cerna, G. J. (2014). *Técnicas participativas para mejorar la expresión oral, del idioma inglés caso; estudiantes de Mecatrónica del Senati, de la Esperanza, Trujillo, ciclo Académico 201313.II. Para optar el grado de magister en Educación*. Trujillo. Perú: Universidad Privada del Norte.
- Cervantes, C. V. (8 de Diciembre de 2017). *Diccionario de términos clave de ELE*. Obtenido de https://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca_ele/diccio_ele/diccionario/expresionoral.htm
- Colmenares, L., & Tibaduiza, O. (2011). *Trabajo de Investigación Modulo 3*. Santa Fe de Bogotá: Universidad Manuela Beltrán.
- conceptos, E. d. (27 de Julio de 2018). *Conceptos.de*. Obtenido de <https://concepto.de/desplazamiento/>

- Cruz, N. (2016). *El discurso del profesor en el aula de español como lengua extranjera, tesis para optar el grado en Análisis del Discurso.* . Buenos Aires: Universidad de Buenos Aires.
- De zuribia, J. (2006). *Hacia una pedagogía dialogante.* Bogotá: Magisterio.
- Delgado, L. (29 de Agosto de 2011). *Habla En Publico Con Poder.com.* Obtenido de <http://hablaenpublicoconpoder.com/blog/proyecta-credibilidad-y-seguridad-%E2%80%93-metodos-para-hablar-en-publico.html>
- EcuRED. (20 de Diciembre de 2017). *Enciclopedia Cubana.* Obtenido de https://www.ecured.cu/Exposici%C3%B3n_oral
- Fonseca, M., & Aguaded, J. (2007). *Enseñar en la Universidad Experiencias y propuestas de docencia universitaria.* Coruña España: Netbiblo.
- Foro de Profesionales Latinoamericanos de Seguridad .* (27 de Julio de 2018). Obtenido de <http://www.forodeseguridad.com/artic/discipl/4163.htm>
- Gabriel, D. (12 de 10 de 2008). *Definicion de Seguridad.* Obtenido de <http://conceptodefinicion.de/seguridad/>
- Galan, M. (2017). *“El trabajo colaborativo en la producción de textos en los estudiantes de la carrera profesional de la psicología de la universidad autónoma de Ica año 2017. tesis para optar el grado de magister en educacion.* Ica: Universidad autonoma de ica.
- Galindo, E. (El argumento es la expresión de nuestro razonamiento que pretende). *¿Qué es argumentar?: Retórica y lingüística**. Revista del Instituto de la Judicatura Federal.
- Giraldo, K. (27 de Julio de 2018). *Mentalidad sin limites.* Obtenido de <https://www.kathegiraldo.com/serenidad>
- Guzmán, Z. (2013). *Gestion docente en el desarrollo de la expresion oral de los estudiantes*

- de Matemática y Física de la Facultad de Filosofía y Proyecto de Investigación. Para optar el grado de Magister en Educación Superior.* Guayaquil. Ecuador: Universidad Central del Ecuador.
- Hernandez, R., Fernandez, C., & Baptista, P. (2010). *Metodología de la Investigación.* México:: McGraw-Hill Interamericana.
- Herrán, A. (2009). *Técnicas de enseñanza basadas en la exposición y la participación.* Obtenido de file:///F:/exposicionyparticipacion.pdf
- Investigaciones, B. d. (19 de Julio de 2018). *Biblioteca de investigaciones.* Obtenido de <https://bibliotecadeinvestigaciones.wordpress.com/espanol/tipos-de-texto-y-su-analisis/>
- Jimenez, P. (2014). *Aplicacion Sistémica de estrategias didácticas de historia ,geografía y economía por los docentes de la Educacion Básica regular (Perú).* Piura: Universidad de Piura.
- Labath, L. (2 de Diciembre de 2014). *Asociación Educar para el Desarrollo Humano.* Obtenido de <http://asociacioneducar.com/espontaneidad>
- Massimino, L. (30 de Mayo de 2010). *Marketing Diseño TIC.* Obtenido de <http://www.lauramassimino.com/proyectos/webquest/1-2-teoria-constructivista-del-aprendizaje>
- Mello, A. (24 de Marzo de 2016). *Santollana español.* Obtenido de <http://www.espaciosantillanaespanol.com.br/la-construccion-de-definiciones/>
- Mercado, H. (2014). *La Red Social Facebook como recurso educativo complementario al aprendizaje de las habilidades orales del inglés en estudiantes de quinto año de Educación secundaria de una Institución Educativa pública de Lima Metropolitana, para optar el grado Magíster.* Lima: Pontificia Universidad Católica

del Perú.

Ministerio, d. E. (s.f.). *El Arte de Hablar: Oratoria eficaz. servicio de formación del profesorado*. Madrid: Secretaria General de Educación.

Montaño, A. (2013). *Tuning America Latina*. Bilbao: Universidad de Deusto.

Moreno, C. C. (2013.2014). *La expresión Oral en la Educación Primaria.trabajo de fin de grado*. La Rioja: Universidad de la Rioja.

Murgueyti, A., & Sabaduche, V. (2014). *El teatro como estrategia didáctica para mejorar la capacidad de expresión oral en los alumnos del sexto grado de primaria de la I.E. Coronel José Joaquín Inclán de la de la ciudad de Piura, 2014*. Piura: Universidad Católica los Angeles de Chimbote.

Navarro, G. (06 de febrero de 2011). *wordpress*. Obtenido de <https://gabynavarro.wordpress.com/2011/02/06/tecnicas-pedagogicas/>

net, E. (2007). Obtenido de <http://www.escolares.net/lenguaje-y-comunicacion/escritura-y-comunicacion-oral/la-disertacion/>

Orozco, A. (12 de Julio de 2018). *Biblioteca ITSON*. Obtenido de http://biblioteca.itson.mx/oa/educacion/oa7/ventajas_del_trabajo_colaborativo/index.htm

Ortiz, J. (2015). *Estrategias de trabajo colaborativo para fortalecer la formación integral en estudiantes del grado sexto de básica secundaria en la institución educativa José Celestino Mutis, Tolima (Colombia) .Tesis para optar el grado de Maestría en educación*. Natagaima, Tolima, Colombia: Instituto Tecnológico de Monterrey y de Estudios Superiores .

Osorio, G., & Rozo, M. (2014). *Lla exposicion como tecnica didáctica para el fortalecimiento de la competencia oral,de los estudiantes del ciclo dos del Liceo Forford jornada*

- única localidad octava de Kennedy, para optar el título de Licenciados en educación.*
Bogotá: IDEAD Universidad del Tolima- CREAD Bogotá Sede Tunal.
- Peña, L. (2008). *La competencia oral y escrita en la educación superior*. Lima: Minedu.
Obtenido de mineducacion: https://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-189357_archivo_pdf_comunicacion.pdf
- Petion, A. (23 de Junio de 2014). *La exposición: La preparación del discurso, claridad en el texto, la sencillez expresiva, la organización del contenido, usos de recursos didácticos*. Obtenido de http://petitionlenguaje1.blogspot.pe/2014/06/la-exposicion-la-preparacion-del_23.html
- Plantin, C. (2002). *La argumentación*. Barcelona: Ariel.
- Ramírez, E., & Rojas, R. (2014). *El trabajo colaborativo como estrategia para construir conocimiento*. Caldas: Universidad de Caldas.
- Reyzabal, M. (1999). *la comunicación oral y su didáctica*. España: La muralla.
- Rodríguez, A. (18 de Julio de 2018). *Lifeder*. Obtenido de <https://www.lifeder.com/aprendizaje-colaborativo/>
- Romero, D. (5 de Enero de 2015). *Dominio Escénico*. Obtenido de <http://marketingalcienporciento.blogspot.pe/2015/01/dominio-escenico.html>
- Samaniego, P. (23 de setiembre de 2016).
<https://paulo910.blogspot.com/2016/09/constructivismo-y-socioconstructivismo.html>.
- Tomas, U. (27 de abril de 2011). *El Psicoasesor*. Obtenido de <http://elpsicoasesor.com/teoria-del-aprendizaje-significativo-david-ausubel/>
- Torres, C. (2015). *La exposición oral: de la teoría a la práctica. tesis para optar el grado de master en educación*. Valenciana - España: Uniersitat Jaume.
- UDLA. (s.f.). *Procedimiento de evaluación auténtica*. Santiago de Chile: Universidad de las

américas. Obtenido de

<http://www.udla.cl/portales/tp9e00af339c16/uploadImg/File/fichas/Ficha-18-debate.pdf>

- Urquiaga, P. (2015). *La red social Facebook como recurso que desarrolla la interdependencia positiva del aprendizaje colaborativo en estudiantes de cuarto año de educación secundaria en el área curricular de Historia, Geografía y Economía (HGE). Tesis de maestría*. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Valdivieso, R. (2017). *Lenguaje Oral en las habilidades sociales de estudiantes, para optar el grado de magister en educación*. Lima: Universidad César Vallejo.
- Zañartu, L. (2003). *Aprendizaje colaborativo una nueva forma de diálogo interpersonal y en red*. Buenos Aires: Revista digital educación y nuevas tecnologías.
- Zapeta, L. (2013). *"Clima Afectivo que propicia el Docente en el aprendizaje en la Lecto escritura del idioma materno K'ICHE', con estudiantes de tercer grado primario bilingüe del Municipio de Santos Tomás Chichicastehango"*. Asunción: Universidad Rafael Landívar.

ANEXOS:

1. Instrumento de Recolección de Datos: Encuesta de las estrategias de Trabajo Colaborativo

ENCUESTA “LAS ESTRATEGIAS DE TRABAJO COLABORATIVO”

Apreciado Estudiante:

El Instrumento que se presenta a continuación tiene por finalidad dar respuesta a una serie de interrogantes que permitirán analizar los aspectos del trabajo colaborativo.

Cabe destacar, que la información suministrada será utilizada con fines académicos y estrictamente confidenciales. Por lo tanto, se agradece su valiosa colaboración y aportes que pueda brindar a fin de llevar a feliz término dicho proyecto.

Instrucciones:

- Lea cuidadosamente cada pregunta antes de responder.
- Al contestar, hágalo con la mayor objetividad y sinceridad.
- No deje ninguna pregunta sin contestar.

CUESTIONARIO:

1. Interdependencia positiva:

- Cuando realizo trabajos en grupo mi actitud suele ser de:
 - Tomar la iniciativa y trabajar más que los demás
 - Dejarme llevar y trabajar igual que los demás
 - Pasar desapercibido y trabajar lo menos posible

2. Interacción

- Por norma general, me siento más cómodo/a y prefiero trabajar:
 - Individualmente

Por parejas

En grupos

3. Habilidades interpersonales y grupales

- Cuando hacemos trabajos en grupo: *(se pueden dar varias respuestas)*
 - Planificamos las tareas que tenemos que hacer.
 - Repartimos las tareas equitativamente y todos nos implicamos por igual.
 - Alguien siempre se encarga de hacer más trabajo que los demás.
 - Mantenemos contacto fluido entre los miembros del grupo sobre el trabajo.
 - No llevamos ningún control y casi todo el trabajo lo realizamos la víspera de la entrega.

4. Responsabilidad individual y grupal

- Cuando trabajamos en grupo la diferencia de trabajo entre los miembros es:
 - Muy grande
 - Escasa
 - A veces grande
 - No existe diferencia

5. Evaluación interna del equipo

- Normalmente después de realizar un trabajo en grupo:
 - Siento que he aprendido y he alcanzado los objetivos del trabajo.
 - Me lo he pasado bien con mis compañeros.
 - No he entendido para qué nos ha servido ni cuáles eran los objetivos del trabajo.
 - He sentido una pérdida de tiempo.

Fuente: Adaptado de Montserrat Álvarez

2. Instrumento de recolección de datos: Guía de observación Exposición Oral

GUIA DE OBSERVACIÓN PARA EVALUAR LAS EXPOSICION ORAL					
TEMA					
Instrucciones	<p>En la ficha se presentan todos los aspectos que debe considerar en el desarrollo de habilidades y desempeño del estudiante durante una exposición, marque con una "X" atendiendo a los siguientes parámetros:</p> <p>(1) No logrado: No se observó el desempeño, tuvo dificultades para lograrlo.</p> <p>(2) Logrado promedio: Se desempeña con ciertas dificultades, inferior a lo esperado</p> <p>(3) Logrado: Se desempeña de una manera esperada.</p>				
Criterios			Calificación		
			1	2	3
Manejo de la exposición					
1.	Presenta los temas de exposición de manera organizada.				
2.	Realiza una adecuada narración de los temas tratados				
3.	Desarrolla el diálogo al momento de exponer un tema.				
4.	Promueve el debate al desarrollar los temas de exposición.				
5.	Argumenta teóricamente el tema de exposición				
6.	Maneja con criterio y sentido lógico el tema				
Dominio del discurso					
7.	Se expresa con serenidad y demuestra seguridad en su exposición.				
8.	Se expresa con espontaneidad al expresarse sin mostrar esfuerzo.				
9.	Domina el escenario con total serenidad				
10.	Se desplaza con naturalidad en el escenario				
11.	Usa gestos adecuados durante su exposición.				
Recursos de apoyo					
12.	Usa esquemas, láminas, diapositivas, otros en su exposición				
13.	Se apoya en equipos (retroproyector, audio, otros)				
14.	Usa fichas, notas de resumen.				
Calificación: 1= Logrado 2= Logrado promedio 3= No Logrado					
Evaluador:			Fecha		

Fuente: Propia del Autor

Base de datos

Guía de observación aplicada a los estudiantes de Gastronomía y Arte Culinario

CETURGH-Piura Marzo 2018

PRE-TEST																			
BASE DE DATOS : VARIABLE EXPOSICION																			
ES	Manejo de la exposicion							Sub total	Dominio del discurso					Sub total	Recurso de apoyo			Sub total	Total
1	2	2	1	2	2	1	10	1	1	2	1	1	6	2	2	1	5	21	
2	2	1	1	1	1	2	8	1	2	1	2	1	7	1	2	1	4	19	
3	1	1	1	1	2	1	7	2	1	2	1	2	8	1	1	2	4	19	
4	2	1	1	1	2	1	8	1	1	1	2	1	6	2	2	2	6	20	
5	2	1	1	1	2	1	8	2	1	1	2	1	7	2	2	1	5	20	
6	2	2	1	1	2	1	9	1	1	2	1	1	6	1	1	1	3	18	
7	2	2	1	1	2	2	10	1	2	1	2	2	8	2	2	1	5	23	
8	1	1	1	1	2	1	7	1	1	1	2	2	7	2	1	2	5	19	
9	1	1	1	1	2	1	7	2	1	2	2	2	9	1	1	2	4	20	
10	1	2	1	1	2	1	8	1	2	2	2	2	9	1	2	1	4	21	
11	2	2	1	1	1	2	9	1	2	2	2	2	9	2	2	1	5	23	
12	2	2	1	1	1	2	9	1	2	1	2	1	7	1	1	1	3	19	
13	2	2	2	1	1	1	9	1	2	1	2	1	7	1	2	2	5	21	

Fuente: elaboración propia

Fichas de evaluación del instrumento guía de observación Validada por expertos



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE
Facultad de Educación y Humanidades

FICHA DE VALIDACIÓN
DEL INSTRUMENTO

I. INFORMACIÓN GENERAL

1.1 Nombres y apellidos del validador : Ady del Pilar Estrada Quinde
 1.2 Cargo e institución donde labora : ULADECH Católica - DTE
 1.3 Nombre del instrumento evaluado : Guía de Observación
 1.4 Autor del instrumento : Blanca Jessica Uceda Cerna

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Revisar cada uno de los ítems del instrumento y marcar con un aspa dentro del recuadro (X), según la calificación que asigna a cada uno de los indicadores.

1. Deficiente (Si menos del 30% de los ítems cumplen con el indicador).
2. Regular (Si entre el 31% y 70% de los ítems cumplen con el indicador).
3. Buena (Si más del 70% de los ítems cumplen con el indicador).

Aspectos de validación del instrumento		1	2	3	Observaciones Sugerencias
Criterios	Indicadores	D	R	B	
• PERTINENCIA	Los ítems miden lo previsto en los objetivos de investigación.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
• COHERENCIA	Los ítems responden a lo que se debe medir en la variable y sus dimensiones.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
• CONGRUENCIA	Los ítems son congruentes entre sí y con el concepto que mide.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
• SUFICIENCIA	Los ítems son suficientes en cantidad para medir la variable.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
• OBJETIVIDAD	Los ítems se expresan en comportamientos y acciones observables.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
• CONSISTENCIA	Los ítems se han formulado en concordancia a los fundamentos teóricos de la variable.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
• ORGANIZACIÓN	Los ítems están secuenciados y distribuidos de acuerdo a dimensiones e indicadores.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
• CLARIDAD	Los ítems están redactados en un lenguaje entendible para los sujetos a evaluar.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
• FORMATO	Los ítems están escritos respetando aspectos técnicos (tamaño de letra, espaciado, interlineado, nitidez).	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
• ESTRUCTURA	El instrumento cuenta con instrucciones, consignas, opciones de respuesta bien definidas.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
CONTEO TOTAL (Realizar el conteo de acuerdo a puntuaciones asignadas a cada indicador)		C	B	A	Total

Coefficiente de validez : $\frac{A + B + C}{30} = \frac{30}{30}$

III. CALIFICACIÓN GLOBAL

Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

1,00

Piura, 12 de Octubre del 2017

Intervalos	Resultado
0,00 – 0,49	• Validez nula
0,50 – 0,59	• Validez muy baja
0,60 – 0,69	• Validez baja
0,70 – 0,79	• Validez aceptable
0,80 – 0,89	• Validez buena
0,90 – 1,00	• Validez muy buena

UNIVERSIDAD CATOLICA LOS ANGELES
DE CHIMBOTE
Ady del Pilar Estrada Quinde
Mgtr. Ady Del Pilar Estrada Quinde
Docente Tutor Investigador



I. INFORMACIÓN GENERAL

- 1.1 Nombres y apellidos del validador : MARTÍN RAÚL RAMOS CARRIÓN
 1.2 Cargo e institución donde labora : COORDINADOR DE BECA 13 INSTIT. CETURGH PERÚ
 1.3 Nombre del instrumento evaluado : Escala de observación
 1.4 Autor del instrumento : Blanca Jesús Uceda Cornejo

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Revisar cada uno de los ítems del instrumento y marcar con un aspa dentro del recuadro (X), según la calificación que asigna a cada uno de los indicadores.

1. Deficiente (Si menos del 30% de los ítems cumplen con el indicador).
 2. Regular (Si entre el 31% y 70% de los ítems cumplen con el indicador).
 3. Buena (Si más del 70% de los ítems cumplen con el indicador).

Criterios	Aspectos de validación del instrumento Indicadores	1 2 3			Observaciones Sugerencias
		D	R	B	
• PERTINENCIA	Los ítems miden lo previsto en los objetivos de investigación.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
• COHERENCIA	Los ítems responden a lo que se debe medir en la variable y sus dimensiones.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
• CONGRUENCIA	Los ítems son congruentes entre sí y con el concepto que mide.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
• SUFICIENCIA	Los ítems son suficientes en cantidad para medir la variable.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
• OBJETIVIDAD	Los ítems se expresan en comportamientos y acciones observables.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
• CONSISTENCIA	Los ítems se han formulado en concordancia a los fundamentos teóricos de la variable.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
• ORGANIZACIÓN	Los ítems están secuenciados y distribuidos de acuerdo a dimensiones e indicadores.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
• CLARIDAD	Los ítems están redactados en un lenguaje entendible para los sujetos a evaluar.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
• FORMATO	Los ítems están escritos respetando aspectos técnicos (tamaño de letra, espaciado, interlineado, nitidez).	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
• ESTRUCTURA	El instrumento cuenta con instrucciones, consignas, opciones de respuesta bien definidas.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
CONTEO TOTAL					
(Realizar el conteo de acuerdo a puntuaciones asignadas a cada indicador)		C	B	A	Total

Coefficiente de validez : $\frac{A+B+C}{30} = \frac{30}{30}$

III. CALIFICACIÓN GLOBAL

Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

1,00 Validez muy buena

Piura, de del 2017

Intervalos	Resultado
0,00 – 0,49	• Validez nula
0,50 – 0,59	• Validez muy baja
0,60 – 0,69	• Validez baja
0,70 – 0,79	• Validez aceptable
0,80 – 0,89	• Validez buena
0,90 – 1,00	• Validez muy buena

CETURGH - PERÚ
Inst. de Educ. Sup. Tec. Privado
Mg. Lic. Martín Raúl Ramos Carrión
COORDINADOR BECA 13



I. INFORMACIÓN GENERAL

- 1.1 Nombres y apellidos del validador : *Romelia Betzabeth Cabrerera Rodríguez*
 1.2 Cargo e institución donde labora : *Coordinadora de Responsabilidad Social ULADECH*
 1.3 Nombre del instrumento evaluado : *Guía de Observación*
 1.4 Autor del instrumento : *Blanca Jessica Yanda Lima*

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Revisar cada uno de los ítems del instrumento y marcar con un aspa dentro del recuadro (X), según la calificación que asigna a cada uno de los indicadores.

1. Deficiente (Si menos del 30% de los ítems cumplen con el indicador).
 2. Regular (Si entre el 31% y 70% de los ítems cumplen con el indicador).
 3. Buena (Si más del 70% de los ítems cumplen con el indicador).

Criterios	Aspectos de validación del instrumento Indicadores	1	2	3	Observaciones Sugerencias
		D	R	B	
• PERTINENCIA	Los ítems miden lo previsto en los objetivos de investigación.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
• COHERENCIA	Los ítems responden a lo que se debe medir en la variable y sus dimensiones.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
• CONGRUENCIA	Los ítems son congruentes entre sí y con el concepto que mide.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
• SUFICIENCIA	Los ítems son suficientes en cantidad para medir la variable.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
• OBJETIVIDAD	Los ítems se expresan en comportamientos y acciones observables.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
• CONSISTENCIA	Los ítems se han formulado en concordancia a los fundamentos teóricos de la variable.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
• ORGANIZACIÓN	Los ítems están secuenciados y distribuidos de acuerdo a dimensiones e indicadores.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
• CLARIDAD	Los ítems están redactados en un lenguaje entendible para los sujetos a evaluar.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
• FORMATO	Los ítems están escritos respetando aspectos técnicos (tamaño de letra, espaciado, interlineado, nitidez).	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
• ESTRUCTURA	El instrumento cuenta con instrucciones, consignas, opciones de respuesta bien definidas.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
CONTEO TOTAL (Realizar el conteo de acuerdo a puntuaciones asignadas a cada indicador)					
		C	B	A	Total

Coefficiente de validez : $\frac{A + B + C}{30} = \frac{30}{30}$

Intervalos	Resultado
0,00 – 0,49	• Validez nula
0,50 – 0,59	• Validez muy baja
0,60 – 0,69	• Validez baja
0,70 – 0,79	• Validez aceptable
0,80 – 0,89	• Validez buena
0,90 – 1,00	• Validez muy buena

III. CALIFICACIÓN GLOBAL

Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

1,00 Validez muy buena

Piura, 10 de *Octubre* del 2017

Romelia Betzabeth Cabrerera Rodríguez
C.B.P. 2870