



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE

FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN

**NIVEL DE DESARROLLO DEL PENSAMIENTO
CRÍTICO DE LOS NIÑOS DEL NIVEL INICIAL DE
CINCO AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA
“HUMBOLDT KOLLEGIUM” – CHIMBOTE, AÑO 2017**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN EDUCACIÓN INICIAL**

AUTORA:

PONCE ANAMPA INES CATALINA

ORCID: 0000-0001-5176-5722

ASESORA:

PEREZ MORAN GRACIELA

ORCID: 0000-0002- 8497-5686

CHIMBOTE – PERÚ

2019

EQUIPO DE TRABAJO

AUTORA:

PONCE ANAMPA INES CATALINA

ORCID: 0000-0001-5176-5722

Universidad Católica los Ángeles de Chimbote, Estudiante de Pregrado,

Chimbote, Perú

ASESORA:

PEREZ MORAN GRACIELA

ORCID: 0000-0002- 8497-5686

Universidad Católica los Ángeles de Chimbote, Facultad de Educación y

Humanidades, Escuela Profesional de Educación Inicial, Chimbote, Perú

JURADO

Presidente

Zavaleta Rodríguez, Andrés Teodoro

ORCID: 0000-0002-3272-8560

Miembro

Carhuanina Calahuala, Sofía Susana

ORCID:0000-0003-1597- 3422

Miembro

Muñoz Pacheco, Luis Alberto

ORCID: 0000-0003-3897-0849

HOJA DE FIRMA DE JURADO

Mgr. Andrés Teodoro, Zavaleta Rodríguez

Presidente

Mgr. Sofía Susana, Carhuanina Calahuala

Miembro

Mgr. Luis Alberto Muñoz Pacheco

Miembro

Dra. Graciela Pérez Moran

Asesora

DEDICATORIA

Con Todo cariño a mis seres queridos. Mis padres quienes me dieron la vida, que son la razón de mi vida a ellos van mis esfuerzos, como ejemplo de vida. Mi hermana y sobrinos quienes fueron mi apoyo emocionalmente, que son la razón de querer salir adelante, como ejemplo de vida.

AGRADECIMIENTO

Primero a DIOS por darme la sabiduría y la gran bendición de ser educadora y enseñar con amor. Los resultados de esta tesis, están dedicados a todas aquellas personas que, de alguna forma, son parte de su culminación. Mi sincero agradecimiento está dirigido hacia el Profesora Dra. Graciela Pérez Moran, quien, con su ayuda desinteresada, me oriento a tomar la mejor decisión respecto a mi curso de tesis, desde mi ingreso a la universidad., sin la cual no hubiese podido salir adelante y finalmente un eterno agradecimiento a esta prestigiosa universidad, la cual abrió sus puertas a jóvenes como yo, preparándome para un futuro competitivo y formándome como persona de bien.

Al magisterio de la Institución Educativa “Humboldt Kollegium”, por haberme dado la oportunidad de trabajar la parte de recojo de información, que fue de mucha ayuda y un gran aporte.

La autora

RESUMEN

La presente investigación titulada Nivel de Desarrollo del pensamiento crítico, en los estudiantes de 05 años del nivel inicial de la Institucion Educativa, Humboldt Kollegium Chimbote 2017, describe su variable, es decir, que, el pensamiento crítico, mejora el juicio crítico en los estudiantes. La metodología utilizada es de tipo descriptivo, nivel cuantitativo con un diseño no experimental descriptivo, para la recolección de datos se utilizó una lista de cotejo constituido por 17 preguntas orientadas a abordar dos dimensiones del pensamiento crítico la muestra fue de 20 estudiantes. Del mismo modo se empleó el muestreo no probabilístico y una hoja de cálculo Excel 2010. Los resultados de la investigación fueron: Se estimó que los estudiantes, en el nivel de desarrollo del pensamiento criticó se ubicó en el nivel bajo con el 55% el nivel medio con el 30 %, seguido del nivel alto con un 15 % .Lo que significa que los estudiantes no están en un nivel óptimo de su pensamiento crítico., por lo general estaban acostumbrados solo a recibir información, presentaban poca iniciativa para investigar y no confrontar ideas con claridad, así como no se establece oralmente de manera crítica sus ideas. Ante esta situación, el profesor está en la obligación de buscar estrategias de tal modo, que los niños adopten situaciones más activa en el proceso de enseñanza, que sean capaces de reaccionar con sentido crítico y liberar sus ideas, centradas en análisis, argumentos y a la defensa de su posición. Se concluyó que existe una relación significativa en la variable en estudio por lo que se acepta la hipótesis de la investigación. Además, los docentes no utilizan estrategias didácticas dinámicas y que los alumnos de estos docentes no logran un nivel de aprendizaje, en su mayoría de dimensiones y competencias. Teniendo como solución el uso diario y continuo de materiales concretos.

Palabras clave: pensamiento, desarrollo crítico, aprendizaje.

ABSTRACT

The present research entitled Level with Development of critical thinking, in the 05-year-old students of the initial level of the Humboldt Kollegium Chimbote 2017, describes its variable, that is, critical thinking, it improves critical judgment in students. The methodology used is of a descriptive type, quantitative level with a non-experimental descriptive design, for the data collection a checklist consisting of 17 questions aimed at addressing two dimensions of critical thinking was used, the sample was 20 students. Similarly, non-probabilistic sampling and an Excel 2010 spreadsheet were used. The results of the research were: It was estimated that the students, at the level of critical thinking development, were at the low level with 55% the level half with 30%, followed by the high level with 15%. Which means that students are not at an optimal level of their critical thinking., they were usually used only to receive information, presented little initiative to investigate and not confronting ideas clearly, just as your ideas are not established orally critically. Faced with this situation, the teacher is obliged to look for strategies in such a way that children adopt more active situations in the teaching process, that are able to react critically and release their ideas, focused on analysis, arguments and defense of your position. It was concluded that there is a significant relationship in the variable under study, so the research hypothesis is accepted. In addition, teachers do not use dynamic teaching strategies and that students of these teachers do not achieve a level of learning, mostly in dimensions and competencies. Having as a solution the daily and continuous use of concrete materials.

Keywords: thinking, critical development, learning.

INDICE DE CONTENIDO

CARÁTULA	i
JURADO EVALUADOR DE TESIS	iii
DEDICATORIA	iv
AGRADECIMIENTO	v
RESUMEN	vi
ABSTRACT	vii
INDICE DE CONTENIDO	viii
ÍNDICE DE FIGURAS	xii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. REVISION DE LITERATURA	7
2.1. Antecedentes:	7
2.2. Marco teórico.	9
2.2.1 El pensamiento crítico.	9
2.2.1.1 Notas históricas sobre el pensamiento crítico.	9
2.2.1.2. Definición... ..	10
2.2.2 Desde un enfoque cognitivo del pensamiento crítico	12

2.2.2.1	Corriente de estrategias afectivas – cognitivas	12
2.2.2.2	Competencias del pensador crítico.	13
2.2.2.3	Habilidades del pensamiento crítico.	13
2.2.3.	Características del pensamiento crítico.....	14
2.2.4.	Elementos del pensamiento crítico:	15
2.2.5.	Generación del pensamiento crítico.....	16
2.2.6	Estándares del pensamiento crítico.	16
2.2.2.6.1	Destrezas cognitivas que desarrolla el pensamiento crítico	17
2.2.7.	El nuevo rol del docente y del estudiante con pensamiento crítico..	18
2.2.8.	Dimensiones del pensamiento crítico	20
2.2.9.	Teoría del aprendizaje significativo.	21
2.2.9.1	Aprendizaje significativo y aprendizaje mecánico:	21
2.2.9.2	Fases del aprendizaje significativo	22
2.2.10.	La importancia de educar a los niños con pensamiento crítico.....	23
2.2.11.	Consejos y propuestas didácticas para fomentar un buen aprendizaje del pensamiento crítico.....	24
III.	METODOLOGÍA.....	25

3.1.	Diseño de la Investigación	26
3.2.	Población y muestra.	27
3.2.1.	Población	27
3.2.2	Muestra	27
3.3.	Definición y operacionalización de la variable	27
3.4.	Técnicas e instrumentos	28
3.4.1	Técnica: Observación	28
3.4.2.	Instrumento: Lista de cotejo	28
3.4.3.	Validez y Confiabilidad de los instrumentos	29
3.5.	Plan de análisis	29
3.6.	Matriz de consistencia	30
3.7.	Principios éticos	30
4.1.	Resultados	31
4.2.	Análisis de los resultados	41
V.	CONCLUSIONES	43

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	45
-----------------------------------------	----

ANEXOS	49
--------------	----

INDICE DE TABLAS

TABLA 1 Baremo de la variable: Desarrollo del pensamiento crítico.....	29
------------------------------------------------------------------------	----

TABLA 2. Baremo para medir dimensiones de desarrollo del pensamiento crítico.	32
-------------------------------------------------------------------------------	----

TABLA 3 Resultado de pensamiento crítico en la dimensión sustantiva.....	33
--------------------------------------------------------------------------	----

TABLA 4 indicador en la dimensión sustantiva - escucha expresa.....	34
---------------------------------------------------------------------	----

TABLA 5 indicador en la dimensión sustantiva escritura.....	35
-------------------------------------------------------------	----

TABLA 6 indicador en la dimensión sustantiva lectura.....	36
-----------------------------------------------------------	----

TABLA 7 Pensamiento crítico en la dimensión dialógica.....	37
------------------------------------------------------------	----

TABLA 8 Indicador en la dimensión dialógica-lectura.....	38
----------------------------------------------------------	----

TABLA 9 Indicador en la dimensión dialógica escritura.....	39
------------------------------------------------------------	----

TABLA 10 Indicador en la dimensión dialógica escucha expresa.....	40
-------------------------------------------------------------------	----

INDICE DE FIGURAS

FIGURA 1 Resultado de pensamiento crítico.....	32
FIGURA 2 Resultado en la dimensión sustantivo.....	33
FIGURA 3 Resultado en la dimensión sustantiva - escucha expresa.....	34
FIGURA 4 Resultado en la dimensión sustantiva escritura.....	35
FIGURA 5 Resultado en la dimensión sustantiva lectura.....	36
FIGURA 6 Resultado en la dimensión dialógica.....	37
FIGURA 7 Resultado en la dimensión dialógica –lectura.....	38
FIGURA 8 Resultado en la dimensión dialógica escritura.....	39
FIGURA 9 Resultado en la dimensión dialógica escucha expresa.....	40

I. Introducción

El presente trabajo de investigación se deriva a la línea de investigación de la ULADECH, de la Escuela de Educación donde se pretende llegar a conocer un poco más acerca del desarrollo del pensamiento crítico en niños de cinco años de la institución educativa “Humboldt Kollegium”.

El pensamiento crítico es un proceso que propone analizar, entender o evaluar la manera en la que se organizan los conocimientos que interpretaran y respetaran el mundo, en particular las opiniones o afirmaciones que en la vida cotidiana suelen aceptarse como veraces.

Por ello, ante esta dificultad en la enseñanza se toma la teoría de Jean Piaget quien sustenta que los desarrollos mentales van de lo sencillo a lo complicado y que llegan a la meta del conocimiento. Además precisa que la construcción del conocimiento es producto de la interacción del sujeto con el objeto de la realidad del cual se construye esquejas que surgen a partir de la asimilación del conocimiento.

Por otro lado, el Diseño curricular 2009 indica en uno de los propósitos de la Educación Básica Regular al 2021 es “comprensión y valoración del medio geográfico, la historia, el presente y el futuro de la humanidad mediante el desarrollo del pensamiento crítico” precisamente, son estas capacidades superiores las más importantes que van a ayudar con los retos y cambios de la educación.

A pesar que hay documentos que establecen los lineamientos del desarrollo del pensamiento crítico en la educación, hay escasas en la aplicación práctica del conocimiento y los orígenes son diversos, de allí que coincido con Ramón, (2005), señala que en el ámbito académico el profesor no cuenta con la duración suficiente

para desarrollar la información en el aula de aprendizaje, por lo mismo se debe cumplir con la finalidad de la sesión que está en la programación, limitadamente se promueve la investigación y por último la falta de capacitación y actualización profesional del profesor. El ambiente familiar influyo mucho en los alumnos, padres que por necesidad económica tienen que salir a trabajar y dejan a los niños al cuidado de otras personas (nanas, familiares) y estos niños generan su propia forma de lograr el aprendizaje, que no despierta necesariamente el pensamiento crítico, madres que no aportan en las tareas de los hijos sea esto falta de descuido o preparación.

Por otro lado, el Proyecto educativo Nacional (2017) señala que lo cotidiano en el desarrollo de las sesiones, de los niños despojan realmente el logro del conocimiento nuevo, es decir lograr aprendizaje que se orienten hacia el logro de competencias. Tal es, que no se ve el mejoramiento, en las enseñanzas de la lectura, escritura y matemáticas, con rendimiento educativo bajo, tal como señala los resultados PISA 2013 (diario El comercio 2013), que estamos en el último puesto en comprensión lectora, matemáticas y ciencias, lo cual implica que la educación requiere urgente renovación en sus procesos para construir el conocimiento con estrategias totalmente distinta de las que están acostumbradas, la enseñanza debe estar fijada hacia enfoques que busquen cambiar lo cotidiano y convertirlas en ambientes de aprendizaje activo.

El Ministerio de Educación de Perú presenta buenas intenciones en mejorar la educación con la implementación de las rutas del aprendizaje, pero aún no es confiable para afirmar que tendrán resultados afirmativos. Ahora con los nuevos cambios del currículo se orienta a la formación por desempeño, sin embargo es débil el conocimiento de la comunidad educativa.

De igual modo, se observa que los estudiantes del nivel inicial de cinco años de la

institución educativa Institución Educativa, “Humboldt Kollegium”, presentaron escaso desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes, por lo general estaban acostumbrados solo a recibir información, presentaban poca iniciativa para investigar y no confrontar ideas con claridad, así como no se establece oralmente de manera crítica sus ideas. Ante esta situación, se debe buscar estrategias que estén centrado en el alumno de tal modo, que los niños adopten situaciones más activa en el proceso de enseñanza, que sean capaces de reaccionar con sentido crítico y liberar sus ideas y que estén centradas en análisis, argumentos y a la defensa de su posición.

Ante el panorama descrito se realizó el siguiente enunciado del problema de investigación:

¿Cuál es el nivel de desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes de 05 años del nivel inicial de la Institución Educativa “Humboldt Kollegium”, Chimbote, año 2017?

En la investigación se pretendió describir si el pensamiento crítico como estrategia contribuye a mejorar el juicio crítico en los estudiantes de nivel inicial, esta investigación se llevó a cabo en la Institución Educativa, “Humboldt Kollegium”- Chimbote. Para ello se formularon dos objetivos específicos que son los que se han tomado como referencia para presentar los resultados de investigación:

Para dar respuesta a esta interrogante se plantearon los siguientes objetivos

El Objetivo general es describir el nivel de desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes de los cinco años del nivel inicial de la Institución Educativa Institución Educativa, “Humboldt Kollegium”, Chimbote, año 2017.

El objetivo específico de esta investigación fue estimar el pensamiento crítico

sustantivo en los estudiantes de cinco años del nivel inicial de la Institución Educativa Institucion Educativa, “Humbodt Kolleguim”, Chimbote, año 2017.

Estimar el pensamiento crítico Dialógico en los estudiantes de cinco años del nivel inicial de la Institución Educativa Institucion Educativa, “Humbodt Kolleguim”, Chimbote, año 2017.

La justificación de la investigación se basa en que cuando, existe diversas maneras en el proceso de enseñanza aprendizaje, se busca elevar la educación a través de métodos y prácticas educativas que lleven a utilizar estrategias de aprendizaje activas, donde el estudiante sea autónomo de su propio aprendizaje y sepa buscar alternativas para solucionar un problema . Por ello, surge esta iniciativa de presentar el pensamiento crítico, la cual es muy poco desarrollado en las instituciones educativas de nuestro entorno social ya que el pensamiento crítico se da en la medida que se establece una comunicación oral argumentativa, que se utiliza de manera consistente, se da en la discusión dirigida que implica controversia autorregulación de los aprendizajes. La presente investigación es relevante y trascendente porque para los estudiantes, preverá La investigación en beneficio o posibles aportaciones de alcance nacional en los ámbitos fundamentales.

En lo teórico, se recopiló, proceso y sistematizo los fundamentos teóricos más recientes y actualizados sobre el desarrollo del pensamiento crítico. Para ello, se compiló y organizó de manera colaborativa diversas aportaciones teóricas que el profesorado requiere conocer para su desempeño en aula.

En lo metodológico, la ejecución de este proyecto que se desprende de la línea de investigación ayudo a la efectividad de la estrategia.

En lo práctico, la investigación tuvo un impacto directo con los estudiantes, tanto en el desempeño del profesor como en la actividad de aprendizaje de los alumnos. Se pudo, a través del proceso y experiencia de investigación, elaborar, producir e incluso validar instrumentos de investigación.

- a) En suma, la investigación tiene beneficios y relevancia concretas para el profesorado y alumnos de cinco años del nivel inicial de la Institución Educativa “Humboldt Kollegium”, Chimbote, pues sus resultados contribuirán con la calidad en educación y por lo mismo el desempeño profesional de los actuales profesores.

Con respecto a la metodología se usará una investigación para describir un nivel cuantitativo, el diseño de la investigación es no experimental de corte transaccional, el desarrollo de la investigación consistir en aplicar una lista de cotejo.

Es importante resaltar que la investigación busca describir el nivel de desarrollo del pensamiento crítico que presentan los estudiantes de la Institución Educativa “Humboldt Kollegium” de Chimbote en el año 2017 para lo cual se presenta centrado en la respuesta a los objetivos específicos:

Se calculó el nivel de desarrollo del pensamiento crítico sustantivo de los estudiantes se ubicó en el nivel bajo con el 65 %, seguido del nivel medio con un 30 %, y el nivel alto con el 5%.

Dimensión sustantiva escucha expresa en un total de 100%, se encontró los tres niveles muy parejos en el nivel bajo con un 35 %, en un nivel medio con un 25%, y en un nivel alto con 40%.

Dimensión sustantiva escritura los estudiantes se encuentran en un nivel parejo ya que el 50%, esta con un nivel medio, y el nivel bajo con un 25 %, mientras que un nivel alto esta con un 15%.

Dimensión sustantiva escucha se encuentra con un nivel medio 60% mientras que en el nivel alto se encuentra con un 25% y en el nivel bajo esta con un 15%.

Se calculó que el nivel de desarrollo del pensamiento crítico dialógico de los estudiantes, se encuentra en un nivel bajo, se ubicó en el nivel medio con el 20%, seguido del nivel alto con un 15% y el nivel bajo con el 65%.

Dimensión dialógica lectura esta con un total de 100% está en un nivel bajo con 90% mientras que en un nivel medio solo con un 10%, lo preocupante que no hay una cifra en el nivel alto al estar con un 0%

Dimensión dialógica escritura esta con un total de 100% de lo cual en el nivel bajo se encuentra con un 65%, mientras que en el nivel medio se encuentra con un nivel medio de 25%, y en el nivel alto con 10%.

Dimensión dialógica escucha expresa en un total de 100%, está en un nivel bajo de 20%, mientras que el nivel medio esta nivelado con un 50%, y en el nivel alto esta con un buen promedio de 30%.

En conclusión, la docente no está trabajando estrategias en la dimensión sustantiva en las competencia de lectura, por estar en un porcentaje muy bajo de 90%. No aplica estrategias que ayuden a ampliar en nivel de pensamiento crítico de los niños ya que no hace uso de materiales de lectura y participación grupal o individual.

II. Revisión de literatura

2.1 Antecedentes

Según Branda (2013), el pensamiento es un proceso propio de cada persona, y está determinado por los ambientes externo e interno que la rodea. Los procesos de pensamiento son útiles en el aprendizaje y en la creatividad. Son los componentes activos de la mente y por lo tanto son elementos básicos para construir, organizar y utilizar los conocimientos.

Por ello, ante esta dificultad en la enseñanza se asume la teoría de Jean Piaget quien sostiene que los procesos mentales van de lo simple a lo complejo y que llegan a la meta cognición. Además precisa que la construcción del conocimiento es producto de la interacción del sujeto con el objeto de la realidad del cual se construye esquejas que surgen a partir de la asimilación del conocimiento.

Por su parte, Carrión (2015), después de la investigación obtiene como resultado que: “efectivamente los alumnos que tuvieron clases con uso de la estrategia de aprendizaje basado en problemas (ABP) y el aprendizaje colaborativo utilizando el computador (ACNC) desarrollaron más habilidades. Los hallazgos fueron significativos e incluso se comparó los resultados antes y después de la implementación, se encontró que hubo diferencia significativa, siendo la correlación positiva entre la implementación de la estrategia combinada entre ABP y ACNC, y el desarrollo del pensamiento crítico”.

De igual modo, Almeida, Etal (2014), en relación al pensamiento crítico, señala en su obra que ejecuto una investigación y de ello se obtiene como conclusiones que el argumento y la evaluación legaron al nivel de desarrollo en los alumnos porque

las actividades estuvieron más acorde a situaciones cotidianas y están más unidas a la práctica pedagógica. Asimismo, tanto la didáctica de problemas como el pensamiento crítico no dependen de las áreas de conocimiento donde se emplean, son básicamente de la disposición del profesor para la puesta en escena de alternativas que permitan la continua reflexión sobre los aprendizajes y su aplicabilidad en lo cotidiano”.

También, Dahle & Hammar (2013), se trazaron por objetivo determinar en qué medida los estudiantes de un centro educativo Nacional habían perfeccionado un pensamiento crítico, entre las conclusiones que muestran se tiene que un porcentaje minoritario mostró un nivel inapreciable de pensamiento crítico.

Deelman & Hoeberigs (2015), llevaron a cabo en España el estudio nombrado pensamiento crítico: desigualas en estudiantes universitarios en el tipo de creencias, estrategias e inferencias en la lectura crítica de textos, los descubrimientos mostraron que los estudiantes de la licenciatura en filosofía tenían un pensamiento crítico con mejor nivel que otras carreras.

Asimismo, Díaz & Montenegro (2016), indican que al hacer en México el estudio llamado habilidades de pensamiento crítico sobre contenidos auténticos en alumnos de bachillerato. Aquí se planteó desenvolver un programa constructivista de formación docente para ver si este consentía a los profesores participantes promover el pensamiento crítico en sus alumnos. Los resultados obtenidos fueron satisfactorios. El estudio en mención reforzó el marco teórico de la presente investigación y la elaboración del instrumento de recojo de datos.

2.2 Marco teórico

2.2.1 Pensamiento Crítico

2.2.1.1 Notas históricas sobre el pensamiento crítico.

Santrock (2013) sustenta que la ansiedad por el pensamiento crítico entre expertos y psicólogos no es de interés nuevo, el autor hace referencia a John Dewey, filósofo y educador americano, quien hacia 1933 ya hablaba de la calidad de que los estudiantes piensen cavilosamente; y a Max Wertheimer, que en 1945 habló sobre el pensamiento productivo que es contrario al simple hecho de adivinar una respuesta correcta.

Campos (2017) hace un balance de la tradición del pensamiento crítico utilizando las edades de la historia universal. Así se muestra de acuerdo en Sócrates y su trascendental mayéutica al más notable representante de la edad antigua. En la edad media marca a Santo Tomás de Aquino como el personaje primordial que promueve el pensamiento crítico, para la edad actual hace reseña a Thomas Moro, Francis Bacón y René Descartes; mientras que en la edad moderna busca los cooperes de John Dewey, Benjamín Bloom, Richard Paul, Linda Elder, Matthew Lipman, Robert Ennis entre otros. Inicialmente el pensamiento crítico es ansiedad en la mayoría de los casos de filósofos y científicos, sin embargo en la edad contemporánea, a partir de John Dewey se le da a esta capacidad un carácter más pedagógico. La calidad de este autor es examinada por Capossela, citado por Campos (2017) cuando dice que fue él quien implantó el vocablo pensamiento crítico como sinónimo de medida de problemas, investigación y cavilación.

2.2.1.2 Definición

Según Dillenbourg (2014), define al pensamiento crítico según “el proceso intelectualmente disciplinado de despertar hábilmente, conceptualizar, aplicar, analizar, sintetizar, y/o evaluar la información obtenida o generada por observar, experimentar, reflexionar, razonar, comunicar, como una guía para la creencia y la acción”.

Según Guzmán & Sánchez (2016), determinan al pensamiento crítico como un proceso de investigación y evaluación el pensamiento como un deseo de desarrollo. El pensamiento crítico propone el conocimiento de las estructuras más básicas del pensamiento (los elementos del pensamiento) y los estándares intelectuales más básicos del pensamiento (estándares intelectuales universales). La forma para desencadenar el lado operativo del pensamiento crítico (la verdadera mejora del pensamiento) está en reestructurar el pensamiento como resultado de analizarlo y evaluarlo de manera efectiva.

Al fomentar las destrezas del pensamiento crítico, es fundamental que los profesores lo hagan con el propósito de desarrollar características del pensamiento. Los rasgos intelectuales o capacidades, distinguen a un pensador inteligente pero creativo, de un pensador inteligente y justo. Los pensadores críticos justos son intelectualmente modestos e intelectualmente dádivosos; tienen confianza en la razón y en la honestidad intelectual. Muestran valor intelectual y libertad intelectual.

El pensamiento crítico, juego de destrezas intelectuales, cualidades y capacidades caracterizadas por Newman en el pasaje anterior. Lleva al

manejo del contenido y al aprendizaje mejorado. Desarrolla la concreto por la razón y la veracidad. Anima a los alumnos a descubrir y a realizar la información con responsabilidad. Les enseña a los alumnos a pensar buscando soluciones, a defender márgenes en asuntos complejos, a tener en cuenta una amplia variedad de visión, a analizar conceptos y explicaciones; a descubrir asuntos y conclusiones, resolver problemas, dar buscar nuevos contextos, a evaluar suposiciones, a evaluar hechos supuestos, a explorar implicaciones y consecuencias y a cada vez más, considerar las contradicciones e fragilidades de su propio pensamiento y experiencia. Este es el pensamiento y es únicamente el pensamiento el que desarrolla el contenido.

La Dirección de Investigación y Desarrollo Educativo. Instituto Tecnológico de Monterrey. (s.f.), plantea que este pensamiento es:

a) Reflexivo: porque analiza productos, circunstancia, del propio individuo o de otro.

b) Razonable: en él resalta la razón sobre otras dimensiones de pensamiento.

Cuando el sujeto, tiene la capacidad de analizar situaciones, información, argumentos, busca la verdad en las cosas y llega a conclusiones razonables con base en criterios y evidencias.

c) Evaluativo: al decidir qué creer o hacer, implica un juicio de valor de las acciones y situaciones que se presentan.

d) Incluye también la resolución de problemas y la toma de decisiones, pues se evidencia en su resolución, que se requiere de una posición y acción frente

a ellos.

Entonces, es importante rescatar que el pensamiento crítico es el modo de pensar sobre cualquier tema, contenido o problema- en el que el pensador mejora la calidad de su pensamiento, conforme a seguidos estándares de excelencia, como el dominio consciente de su uso.

2.2.2 Enfoque Cognitivo

Zarzar (2015) señala que el pensamiento crítico es una forma de pensamiento y, es un proceso cognitivo. Además se dice que investiga la forma de pensar y buscar algunas estrategias que mejoran los avances de pensamiento, los cuales en lo siguiente se sustentan en corrientes.

a. Corriente de estrategias afectivas – cognitivas

Al mejorar el pensamiento crítico, se va construyendo de acuerdo a 4 pasos:

Se acepta y recibe la información

Recibe aquellos datos que considera importantes

Se organiza mentalmente

Se trabaja o ejecuta en función a los fines que se proponen

b. Competencias del pensador crítico

Formular problemas y interrogantes con claridad y precisión

Buscar e investigar información relevante,

Elaborar ideas para aclarar información de manera efectiva

Obtener conclusiones exactas y claras

Reflexionar con apertura de mente

Investigar y evaluar supuestos y consecuencias prácticas

Proponer y soluciones a problemas complejos

Considerar sus ideas con efectividad.

c. Habilidades del pensamiento crítico

De acuerdo a Beltrán, citado en Zarzar (2015) organiza las habilidades en siete procesos, a continuación se detalla:

Sensibilización: se requiere un adecuado espacio y que este orientado a motivar, emocione y desarrolle la actitud positiva que viene a ser propicias para el aprendizaje

Atención: es importante informar que se necesita estar despiertos para recibir claramente la información, de tal manera que permanezca en la memoria a corto plazo.

Adquisición: Una vez que se obtiene la información, lo que sigue es entenderla, permanecer con él y transformarla. La comprensión permitirá retener la información a largo plazo.

Personalización y control: consiste en que el sujeto asume la responsabilidad del aprendizaje, en que toma el control de lo que está haciendo.

Recuperación: Consiste en la capacidad para acordar y recuperar la información que se ha elaborado y que tenemos guardada en la mente.

Transferencia: Se pasan los conocimientos aprendidos a contextos nuevos. Es en este momento que se muestra el aprendizaje significativo.

Evaluación: Consiste en reafirmar si se dio el aprendizaje y en qué nivel. Asimismo determina cuáles son los factores o variables que sirvieron a que se diera el aprendizaje, y cuáles son los factores que lo obstaculizaron. Se trata de aplicar la meta cognición al proceso.

2.2.3 Características del Pensador Crítico

Según López (2013), señala que el pensador crítico se caracteriza por la disposición y la manera en que enfrenta a los retos de la vida. El pensador crítico va más allá de las aulas escolares; por ello señala (Fancione, 1990) citando en López (2013) que el pensador crítico se caracteriza por:

Curiosidad por un amplio rango de asuntos

Necesidad por estar y estar permanentemente bien informado

Confianza en el procedo de indagación razonada

Confianza en las propias destrezas para razonar

Mente reflexiva para considerar puntos de vista divergentes al propio

Flexibilidad para considerar alternativas y opiniones

Comprensión de las opiniones de otras gente

Justa imparcialidad en valorar razonamientos.

Honestidad para encarar los propios prejuicios, estereotipos, tendencias egocéntricas o sociocéntricas.

2.2.4 Elementos del pensamiento crítico

Estos elementos se basan en Santrock (2013), quien señala que estos elementos determinan la forma de ser apreciado el pensamiento crítico:

Propósito solucionar un problema, responder una pregunta o explicar un fenómeno

Pregunta en cuestión

Información de datos, hechos, observaciones, experiencias.

Conceptos teorías, definiciones, leyes, modelos, principios, axiomas

Supuestos, hipótesis explicaciones probables

Interpretaciones o inferencias conclusiones soluciones

Implicaciones y consecuencias positivas y negativas en la toma de decisiones

Punto de vista considerar otras perspectivas

2.2.5 Generación del pensamiento crítico

Según Cubas (s/f) en una mente crítica existe 4 aspectos principales para aprender mejores decisiones, y resolver problemas: claridad en el pensamiento, centrarse en lo relevante, realizar preguntas claves y ser veraces lo que a continuación se detalla está centrado en el planteamiento de Cubas:

Claridad en el pensamiento: se requiere primero investigar la idea, elaborar una hipótesis de lo que haya comprendido, relacionar los contenidos con tu propia experiencia y confirmar con otra persona de lo que entendió.

Centrarse en lo relevante: centrarse en el problema principal y en aquello que se ayuda a resolver.

Realizar o plantear preguntas: las preguntas deben estar dirigidas al propósito que tiene con el fin de establecer el tipo de información pertinente que responde a la situación que se tiene.

Ser razonable: cambian de idea cuando definen otra mejor, tienen la mejor disposición para cambiar cuando se les da una óptima razón para hacerlo.

Saben definir la manera de ver las cosas.

2.2.6 Estándares del pensamiento crítico

Según Olivares A. & Herrera T. (2014). Los patrones intelectuales generales son indicadores que deberían usarse para fijar hasta dónde los alumnos usan el pensamiento crítico, como el instrumento principal para el aprendizaje. Pensar críticamente implica dominar estos.

Los principales son:

Claridad: La claridad es un estándar único. Si un planteamiento es no entendido, no se puede saber si es exacto o relevante.

Exactitud: Un enunciado responde al tema específico.

Precisión: Un planteamiento debe estar enfocado al tema o a la pregunta.

Relevancia: Un planteamiento puede ser claro, exacto y preciso pero irrelevante al asunto o a la pregunta.

Profundidad: Un enunciado debe considerar los aspectos más importantes y significativos no los superficiales.

Amplitud: Una línea de razonamiento considera todos los factores.

Lógica: Cuando pensamos transmitimos una serie de ideas. Cuando las ideas se juntan se apoyan entre sí y tienen sentido, el pensamiento es lógico.

2.2.6.1 Destrezas cognitivas que desarrolla el pensamiento crítico

Según los expertos del Informe Delphi, consideraron que el pensamiento crítico desarrolla habilidades cognitivas de interpretación, análisis, evaluación, inferencia, explicación y autorregulación. Estas lo mencionan cuando se manifiesta un proceso intelectual de alto nivel.

a) Análisis: distingue y separa las partes esenciales de un todo hasta llegar a conocer sus principios, elementos, etc. y trata de descubrir sus diferencias y coincidencias entre sí. a su vez une información, contrasta, clarifica, cuestiona cree, para luego formular soluciones o conclusiones. Se da cuando se identifican las igualdades y diferencias entre dos enfoques a la solución de un problema dado; cuando se organiza gráficamente una determinada información.

b) Interpretación: habilidad que permite expresar y entender lo que significa las diversas situaciones o experiencias, seleccionando, organizando, distinguiendo lo relevante de lo irrelevante, escuchando y aprehendiendo para luego organizar dicha información. Como un ejemplo, cuando se diferencia el pensamiento principal de los pensamientos secundarios en un texto, cuando se identifica el propósito o punto de vista de un autor, o cuando se parafrasean las ideas de alguien, se desarrolla esta habilidad.

c) Evaluación: caracterizada por apreciar textos o formas de apreciación. Cuando se juzgan argumentos presentados en una exposición o si una

conclusión sigue con certeza las premisas planteadas.

d) Inferencia: permite identificar y mantener los elementos necesarios para llegar a soluciones razonables, formular hipótesis, considerar consecuencias de la información tratada. Cuando se maneja una serie de posibilidades para enfrentar un problema se pone en práctica esta habilidad.

f) Meta cognición: Esta es la habilidad más importante del pensamiento crítico, porque permite mejorar la actividad mental. La meta cognición verifica, conscientemente, las actividades cognitivas de sí mismo. Autorregula el pensamiento, evalúa, confirma, valida o corrige el razonamiento propio.

2.2.7 El nuevo rol del docente y del estudiante con pensamiento crítico

Según Gonzales, (2014) señala que los profesores interesados en la enseñanza del pensamiento crítico, no se preocupan solamente por impartir habilidades de pensamiento para lograr que los alumnos obtengan mejores resultados en las pruebas. La esperanza es enseñarle a los alumnos a transferir e internalizar las habilidades de pensamiento que han aprendido, para que puedan llegar a ser mejores pensadores por sí mismos, en una variedad de contextos dentro y fuera de la institución. La esperanza es ayudar a los alumnos a desarrollar disposiciones de pensamiento sólidas y permanentes.

El profesor es una pieza fundamental para desarrollar en el estudiante el pensamiento crítico, a través de la enseñanza de herramientas cognitivas. Él tiene que estar dispuesto a actualizarse en la educación, promover el pensamiento y la

expresión verbal en su clase. Sin embargo, hay que saber, que ninguna herramienta es lo suficientemente óptima para promover por sí solo el aprendizaje.

Es importante tener presente la forma en que analizan la información que obtienen. Estos tres niveles son:

Literal: las actividades que se proponen en este nivel se refieren a la percepción e identificación de la información. Es el nivel más bajo de pensamiento.

Inferencial: Los estudiantes muestran en qué forma aplican la información recibida.

Crítico: los estudiantes reflexionan, transforman y accionan esa información.

2.2.8 Dimensiones del Pensamiento Crítico

Las presentes dimensiones se sostienen en Campos (2017), el cual reúne a dimensiones del pensamiento crítico de manera general, asimismo, sustenta que su tesis busca una mirada integradora de las tres habilidades básicas que comprende la lectura, escritura y expresión oral.

Como se puede apreciar fundamenta su planteamiento en cinco dimensiones, dado la magnitud de los elementos conceptuales que orientan cada uno de ellos se sostienen en la psicología y filosofía, pero manifestó el estudio solo en 2 dimensiones de la cual se explican en adelante:

Dimensión sustantiva: comprende todo aquello que lleva a cabo la persona

para dar cuenta de las razones y evidencias al sustentar su punto de vista, o de las razones y evidencias en las cuales sustenta sus ideas el autor de un texto (verbal o escrito).

Dimensión dialógica: se refiere a todas aquellas acciones de la persona dirigida hacia el análisis y/o la integración de puntos de vista divergentes o en contraposición; supone la construcción de argumentos razonables que permitan precisar las diferencias de perspectiva y dar respuesta a refutaciones.

Dimensión contextual: corresponde al camino seguido por la persona para llegar a la conclusión de su punto de vista, los por qué de tales concepciones y la historia de permanencia en el tiempo de las mismas.

Dimensión pragmática: comprende los procesos de reflexión y argumentos que la persona lleva a cabo para analizar las consecuencias derivadas de sus inferencias y significados personales expresados a través de éstas.

2.2.9 Teoría del aprendizaje significativo

Según Marciales (2013) plantea que el aprendizaje del alumno depende de la estructura cognitiva previa que se relaciona con la nueva información, debe entenderse por “estructuras cognitivas”, al conjunto de conceptos, ideas que un individuo posee en un determinado campo del conocimiento, así como su organización. Señala el autor que “en el proceso de orientación del aprendizaje, es de vital importancia conocer la estructura cognitiva del alumno; no solo se

trata de saber la cantidad de información que posee, sino cuales son los conceptos y proposiciones que maneja así como de su grado de estabilidad.”.

a. Aprendizaje significativo y aprendizaje mecánico:

El aprendizaje significativo: ocurre cuando una nueva información “se conecta” con un concepto relevante pre existente en la estructura cognitiva, esto significa que, las nuevas ideas, conceptos y proposiciones pueden ser aprendidos significativamente en la medida en que otras ideas, conceptos o proposiciones relevantes estén adecuadamente establecidas y disponibles en la estructura cognitiva del individuo y que funcionen como un punto de “anclaje” a las primeras.

Aprendizaje mecánico: Contrariamente al aprendizaje significativo, se produce cuando no existen sub sensores adecuados, de tal forma que la nueva información es almacenada arbitrariamente, sin compartir con conocimientos pre- existentes, un ejemplo de ello sería el simple aprendizaje de fórmulas en física, esta nueva información es incorporada a la estructura cognitiva de manera literal y arbitraria puesto que consta de puras asociaciones arbitrarias (cuando), “el alumno carece de información previa, relevante y necesaria para hacer que la tarea de aprendizaje sea potencialmente importante”.

b. Fases

Es importante resaltar que el aprendizaje significativo se produce cuando una nueva información se conecta en nuestra estructura cognitiva con una información relevante genera un concepto, de allí que surge el aprendizaje

significativo.

Fase Inicial de aprendizaje

El aprendiz recibe la información por ambas partes separadas.

El sujeto tiende a memorizar o interpretar en la claridad de lo posible y usa el conocimiento esquemático.

El seguimiento de la información es total

La información aprendida es estable (más que absoluta) y vinculada al contexto específico

Uso predominante de estrategias de repaso para aprender la información

Gradualmente el aprendizaje va construyendo un panorama global

Fase intermedia

La enseñanza empieza a encontrar relaciones y similitudes entre las partes separadas y llega a configurar esquemas y mapas.

Se va realizando de manera paulatina un procedimiento más profundo del material

Hay más oportunidad para analizar sobre la situación, material y dominio.

El conocimiento llega a ser más estable, es decir menos dependiente del contexto.

Empleo de estrategias elaboradas u organizativas tales como mapas conceptuales y redes semánticas.

Fase terminal del aprendizaje.

Los conocimientos que inician con mapas cognitivos, llegan a ser mejores y funcionan con mayor autonomía.

Como consecuencia de ello, las ejecuciones comienzan a ser más automáticas y a exigir menor control

Igualmente, las ejecuciones del sujeto se basan en estrategias del dominio para la realización de tareas, tales como solución de problemas, respuesta, etc.

Existe mayor énfasis en esta fase sobre la ejecución que en el aprendizaje.

2.2.10. La importancia de educar a los niños con pensamiento crítico

Etapa infantil. El pensamiento crítico es la cualidad esencial, por eso es muy importante que los niños crezcan aprendiendo a pensar de esta forma, pero, ¿cómo puedes ayudar a los niños a aprender y practicar estas habilidades? Los padres son los máximos responsables para que los niños sean capaces de tener pensamiento crítico, por eso, sigue leyendo para saber todo lo que es necesario tener en cuenta al respecto.

En la actualidad es necesario empapar a nuestros alumnos de recursos para desarrollar la capacidad de aprender a aprender. Para ello, el pensamiento crítico es una competencia necesaria, ya que tiene un conjunto de capacidades para saber, comparar, discernir, analizar, reflexionar, explicar, decidir, etc. sobre la información a la que optamos.

2.2.11. Consejos de propuestas didácticas para fomentar un buen aprendizaje de pensamiento crítico

Por siguiente, es habitual que la educación se siga centrando, en los contenidos y ponga

de lado el desarrollo de habilidades enfocadas a poder desarrollar dicha información correctamente, lo que daría un aprendizaje más significativo.

Si quieres fomentar el pensamiento crítico en tus alumnos, empieza a proponer actividades que ayudan a fomentar el pensamiento crítico en los alumnos:

Promover. Preguntas abiertas para pensar. que permiten expresar sus opiniones. ¡Sólo es necesario hacer las preguntas pertinentes!

Dar tiempo. No permitir que el silencio que se produce cuando preguntamos, te incomode. Dar tiempo a los alumnos para reflexionar y responder.

Utilizar metodologías activas. El trabajo en equipo inducirá a los alumnos a compartir opiniones, discutir, decidir, buscar información, discernir, etc. para construir una respuesta final.

Fomentar un clima de confianza y relajado. teniendo un buen ambiente de aprendizaje, los alumnos se sentirán cómodos para opinar, para equivocarse y para compartir.

Favorecer un aprendizaje autónomo. El rol del docente debe ser de acompañamiento en el proceso de aprendizaje de los alumnos. Éste último, deberás intentar explicar sin dar respuesta, sino haciendo más preguntas que ayuden a los alumnos a reflexionar y encontrar su propia respuesta.

III. Metodología

3.1 Tipo de investigación

Según Tamayo (2012) indica que la investigación descriptiva “comprende descripción, registro, análisis e interpretación de la naturaleza actual, y la composición o procesos de los fenómenos. Trabaja sobre realidades de hecho, y su característica fundamental es la de presentarnos una interpretación correcta”. Por su parte Domínguez (2015) señala que la investigación descriptiva estudia fenómenos en cuanto a su componente mide conceptos y mide variables. Su finalidad es describir y desde el punto de vista estadístico, su propósito estimar parámetros.

3.1.1 Nivel de la investigación

Cuantitativo

Según Domínguez (2015) Se refiere al grado de cuantificación de los estudios en cuanto a la información que requiera, puede ser estudio cuantitativo.

3.1.2 Diseño de la investigación

El diseño de la investigación es no experimental, descriptivo transaccional.

Según Domínguez (2015) en la investigación no experimental, se observan los fenómenos tal como se dan en su contexto natural para analizarlos posteriormente.

Se observan situaciones ya existentes en que la variable independiente ocurre y no se tiene control sobre ella.

Para Hernández, Fernández y Baptista, (2010) Estudios que se realizan sin la manipulación deliberada de variables y en los que solo se observan los fenómenos en su ambiente natural para después analizarlos.

Esquema:



X: Desarrollo de los recursos tecnológicos

Y: logro del aprendizaje autónomo

M Muestra

3.2 Población y muestra

La población está conformada por estudiantes en los estudiantes de cinco años del nivel inicial de la Institución Educativa Institucion Educativa, “Humboldt Kollegium”, ubicado en Jr. Espinar Mz F Lot 5 Chimbote, año 2017, los cuales son un total de 150 estudiantes.

La institución educativa Humboldt Kollegium está ubicada en Jr. Espinar Mz F Lot 5 Chimbote, limita por el sur con el Campo Deportivo Drenaje, por el norte con la avenida Moquegua, por el este con el Colegio Leoncio Prado y por el oeste con la Universidad Uladech de la Facultad de Administración.

Muestra

El tipo de muestreo que se utilizó fue el intencionado por cuotas. El muestreo por cuotas se utiliza intencionadamente porque permite seleccionar los casos característicos de la población limitando la muestra a estos casos. En este caso, se trabajará con toda la muestra representativa de veinte estudiantes.

En este caso de la investigación la muestra está conformada por:

veinte. Niños y niñas de cinco años que pertenecen a una Institución educativa de educación inicial privada, Humboldt Kollegium, Chimbote.

4.3. Definición y Operacionalización de variables e indicadores

Variable 1 independiente desarrollo del Pensamiento crítico

El pensamiento crítico es la complejidad y diversidad de los procesos cognitivos (sustantivo y dialógica) que lo integran, algunos más prototípicos de éste que otros, pero interactuando todos conjuntamente. (Marciales, 2013).

3.3 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.31 Técnicas

Técnica: Evaluación

3.3.2 Instrumentos

La lista de cotejo es un instrumento de evaluación de competencias, versátil, tiene como característica ser dicotómica con solo dos posibilidades de evaluación. La evaluación se puede expresar en puntaje, el cual debe coincidir con los indicadores a revisar. La otra forma de evaluar es por medio de porcentajes como lo propone Tobón (2013).

Se utilizará la lista de cotejo que mide el desarrollo del pensamiento crítico en sus dimensiones sustantiva y dialógica del cual corresponde a Marciales (2003). Lista de cotejo está constituido por 17 preguntas orientadas a abordar dos dimensiones del pensamiento crítico: la dimensión sustantiva y la dimensión dialógica”.

Dimensión Sustantiva: Comprende todo aquello que lleva a realizar la persona para explicar, cuenta de las razones y evidencias en las cuales propone su punto de vista. Los ítems de la prueba correspondientes a esta Dimensión son los siguientes. En este se contempla: Lectura sustantiva. Escritura sustantiva. cuchar-expresar oralmente sustantivo.

Dimensión dialógica: Se refiere a todas aquellas acciones de la persona dirigidas hacia el análisis y/o la integración de puntos de vista divergentes o en contraposición en relación con el suyo propio. Supone la construcción de argumentos razonados que permitan dar respuesta a refutaciones y a precisar las diferencias de perspectiva. Se indaga en este punto por: Lectura dialógica. Escritura dialógica. Escuchar-expresar oralmente dialógico

3.5 Plan de análisis

En relación al análisis de los resultados, se usó la estadística descriptiva para mostrar los resultados implicados en los objetivos de la investigación.

Para la tabulación de los datos se utilizó como soporte el programa de Excel.

Validez y confiabilidad

Tabla N° 1

Baremo de la variable: Desarrollo del pensamiento crítico

BAREMO POR AGRUPADO		
3	ALTO	10 – 17
2	MEDIO	9
1	BAJO	0 – 8

Según Santiuste et al. (2001) Citado en Marciales (2013) señala que la lista de cotejo se aborda preguntas en relación con las habilidades y destrezas de pensamiento crítico y su vinculación con los dominios de conocimiento.

La prueba desarrollada por la Marciales (2013) pretende integrar aquellas de carácter general, permite investigar, el uso que hace el estudiante frente al conocimiento particular y de acuerdo con su perspectiva. El índice de Confiabilidad de la prueba es de 0.90.

3.6 Matriz de consistencia

ENUNCIADO	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
¿Cuál será el nivel de desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes de cinco años del nivel inicial de la Institución Educativa, “Humboldt Kollegium” Chimbote, año 2017	<p>Objetivo general: Describir el nivel de desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes de cinco años del nivel inicial de la Institución Educativa, “Humboldt Kollegium” Chimbote, año 2017</p> <p>Objetivos específicos:</p> <p>a) Estimar el pensamiento crítico sustantivo de los estudiantes de los niveles de educación Inicial, las instituciones educativas de Chimbote, año 2017.</p> <p>b) Estimar el pensamiento crítico dialogico de los estudiantes de los niveles de educación inicial, primaria, secundaria y superior de los</p>	Mejorando el pensamiento crítico de los estudiantes del cinco años del nivel inicial de la Institución Educativa “Humboldt Kollegium” ubicado en Jr. Espinar Mz F Lt 5 Chimbote, año 2017	Nivel de desarrollo del pensamiento crítico	Tipo de investigación: descriptiva Nivel: cuantitativo Diseño: no experimental de corte transaccional Muestra: estudiantes del nivel Inicial, Técnica: Evaluación Instrumento: Lista de cotejo: del pensamiento crítico

3.7 Principios éticos

Para la investigación se tendrá en cuenta el conocimiento y el bien común expresada

en principios y valores principios que se tendrá presente durante la investigación.

El reglamento de ética señala “que cuando se trabaja con personas se debe respetar la dignidad humana, la identidad, la diversidad, la confidencialidad y la privacidad. Este principio no solamente implicará que las sujetos de investigación participen voluntariamente en la investigación y dispongan de información adecuada, sino también involucrará el pleno respeto de sus derechos básicos, sobre todo si se encuentran en una situación de plena vulnerabilidad”.

Los principios que se tendrá presente son:

Protección a las personas: significa reconocer la capacidad de las personas para tomar sus propias decisiones, es decir la persona es un fin y no un medio por lo tanto es necesario cuidar su autonomía.

Beneficencia y no maleficencia: Asegurar el bienestar de las personas y no causar daño.

Justicia: No se expondrán al grupo de estudio para beneficiar a otros, tampoco se establecerá sesgos, limitaciones de las capacidades y conocimientos que conlleven a prácticas injustas.

IV. Resultados

4.1 Resultados

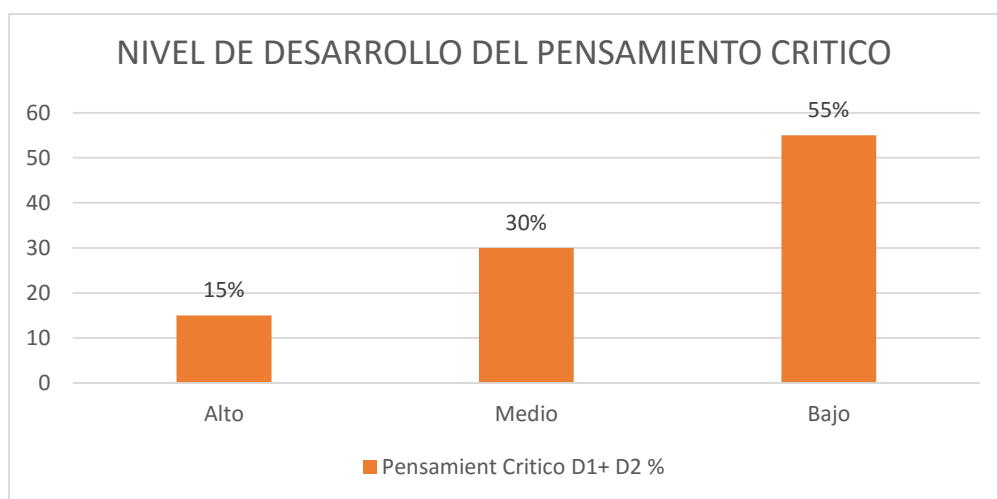
En la investigación se pretendió describir si el pensamiento crítico como estrategia contribuye al juicio crítico en los estudiantes de nivel inicial, esta investigación se llevó a cabo en la Institución Educativa, “Humboldt Kollegium”- Chimbote. Para ello se formularon dos objetivos específicos que son los que se han tomado como referencia para presentar los resultados de investigación:

Describir el nivel de desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes del 05 años del nivel inicial de la IEP “Humboldt Kollegium” Chimbote, año 2017

Tabla 02. Nivel de desarrollo del pensamiento crítico

Nivel	Pensamiento crítico D1+D2	
	N	%
Alto	3	15
Medio	6	30
Bajo	11	55
Total	20	100

Fuente: lista de cotejo



En la figura N°1. El 30% de estudiantes evidencia que está en un nivel medio de su pensamiento crítico. Mientras que el 55% está en un nivel bajo de su pensamiento crítico. Y el 15% está en un nivel alto de su pensamiento crítico. por lo mismo se puede inferir que los niños y niñas presentan un nivel bajo de su pensamiento crítico.

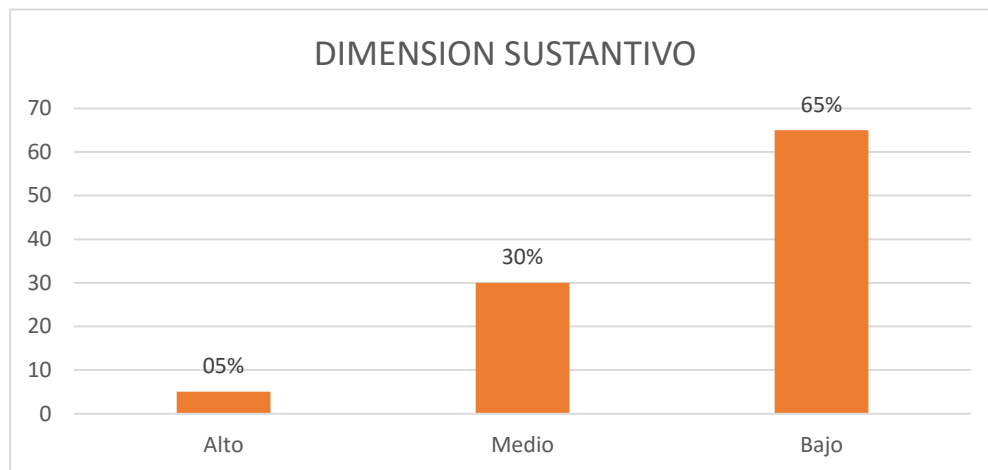
Estimar el pensamiento crítico sustantivo de los estudiantes del cinco años del nivel inicial de la IEP “Humboldt Kollegium” Chimbote, año 2017

Tabla 03. Dimensión Sustantivo

Nivel	Dimensión sustantiva	
	N	%
Alto	1	5
Medio	6	30
Bajo	13	65
Total	20	100

Fuente: Lista de cotejo

Figura N° 2. Dimensión sustantiva



El en la figura N° 2. El 30% de estudiantes evidencia que está en un nivel medio de su pensamiento crítico en la dimensión sustantiva. Mientras que el 65% está en un nivel bajo de su pensamiento crítico en la dimensión sustantiva. Y el 5% está en un nivel alto de su pensamiento crítico de la dimensión sustantiva. Por lo mismo se puede inferir que los niños y niñas presentan un nivel bajo de su pensamiento crítico en la dimensión sustantiva.

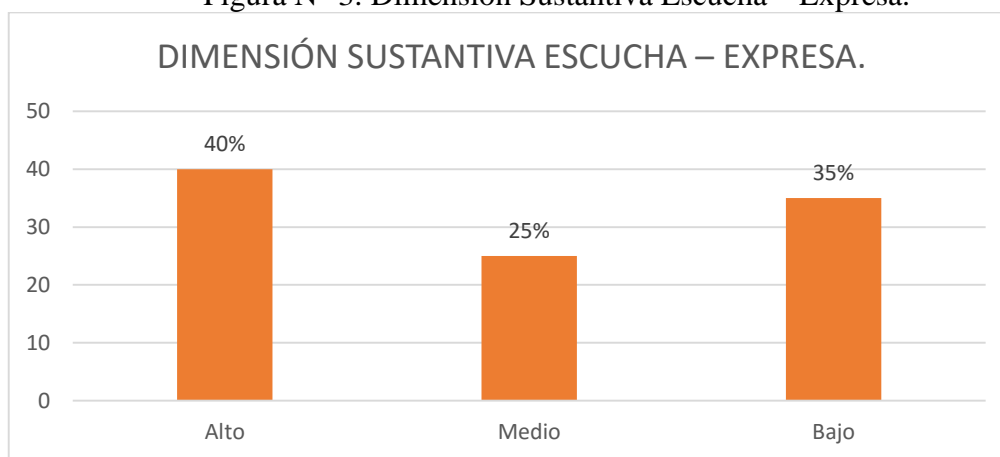
los estudiantes no pueden explicar por sí mismo ningún tema en particular al no dar razón ni evidencia de su punto de vista

Tabla 04. Dimensión sustantiva - escucha expresa

Nivel	n	%
Alto	8	40
Medio	5	25
Bajo	7	35
Total	20	100

Fuente: lista de cotejo

Figura N° 3. Dimensión Sustantiva Escucha – Expresa.



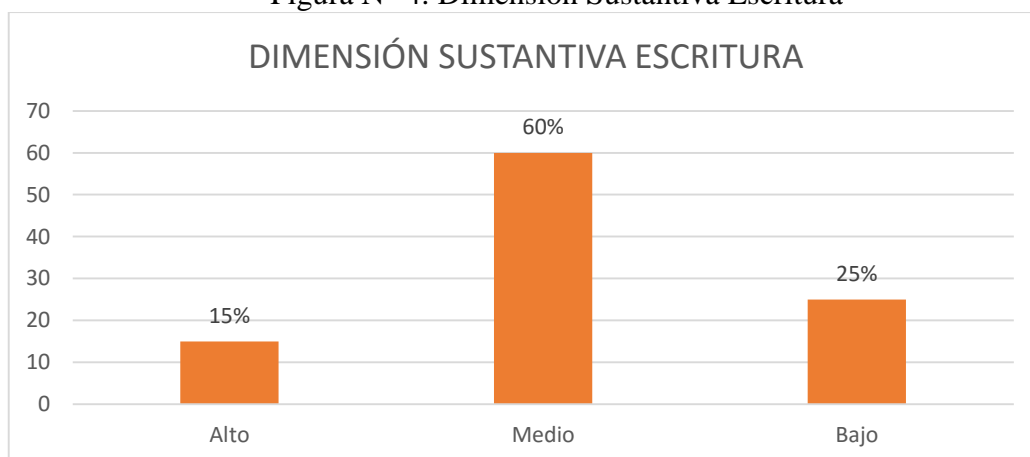
El en la figura N°3. El 25% de estudiantes evidencia que está en un nivel medio de su pensamiento crítico en la dimensión sustantiva. Mientras que el 35% está en un nivel bajo de su pensamiento crítico en la dimensión sustantiva. Y el 40% está en un nivel alto de su pensamiento crítico de la dimensión sustantiva. Por lo mismo se puede inferir que los niños y niñas presentan un nivel bajo de su pensamiento crítico en la dimensión sustantiva. En la competencia escucha –expresa.

Tabla 05. Dimensión sustantiva escritura

Nivel	n	%
Alto	3	15
Medio	12	60
Bajo	5	25
Total	20	100

Fuente: Lista de cotejo

Figura N° 4. Dimensión Sustantiva Escritura



El en la figura N° 4. El 60% de estudiantes evidencia que está en un nivel medio de su pensamiento crítico en la dimensión sustantiva. Mientras que el 25% está en un nivel bajo de su pensamiento crítico en la dimensión sustantiva. Y el 15% está en un nivel alto de su pensamiento crítico de la dimensión sustantiva. Por lo mismo se puede inferir que los niños y niñas presentan un nivel bajo de su pensamiento crítico en la dimensión sustantiva. En la competencia escribe.

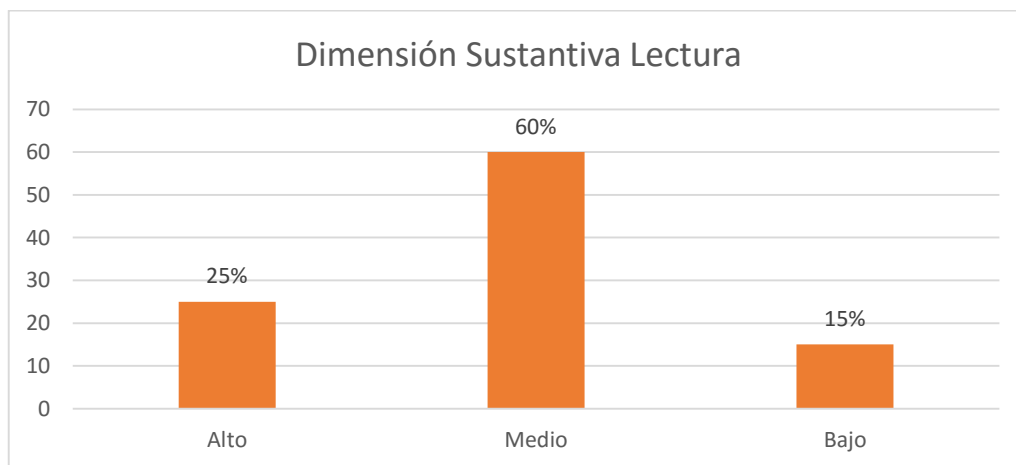
En esta dimensión los estudiantes están en un nivel medio ya que si evidencian una buena escritura y comprensión. Con la ayuda de los talleres psicomotricidad mejoraran su escritura.

Tabla 06. Dimensión sustantiva lectura

Nivel	n	%
Alto	5	25
Medio	12	60
Bajo	3	15
Total	20	100

Fuente: lista de cotejo

Figura N° 5. Dimensión Sustantiva Lectura



El en la figura N° 5. El 60% de estudiantes evidencia que está en un nivel medio de su pensamiento crítico en la dimensión sustantiva. Mientras que el 15% está en un nivel bajo de su pensamiento crítico en la dimensión sustantiva. Y el 25 está en un nivel alto de su pensamiento crítico de la dimensión sustantiva. Por lo mismo se puede inferir que los niños y niñas presentan un nivel medio de su pensamiento crítico en la dimensión sustantiva. En la competencia lee.

Los estudiantes se encuentran en un nivel medio evidenciando que lo que leen lo analizan bien al tener un buen fluido de lectura.

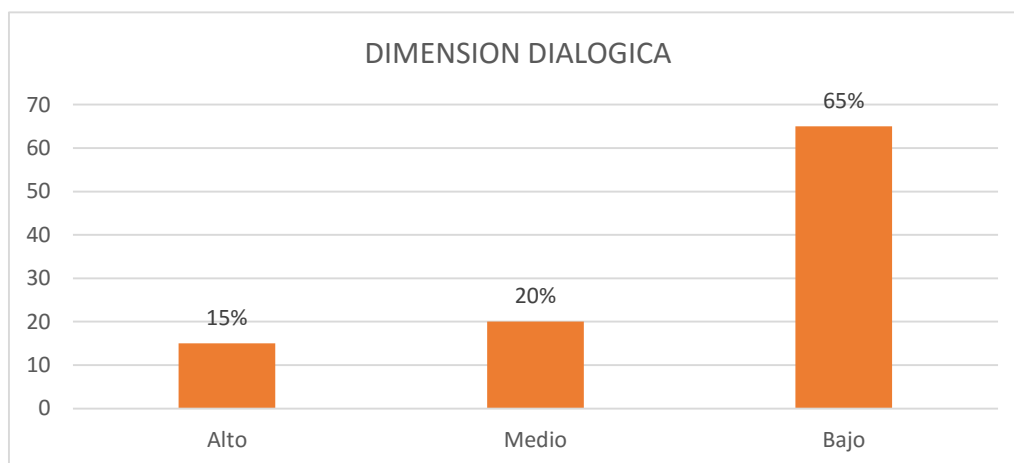
Estimar el pensamiento crítico Dialógico de los estudiantes del 05 años del nivel inicial de la IEP “Humboldt Kollegium” Chimbote, año 2017

Tabla07.Dimension dialógica.

Nivel	Dimensión dialógica	
	N	%
Alto	3	15
Medio	4	20
Bajo	13	65
Total	20	100

Fuente: lista de cotejo

Figura N°6. Dimensión dialógica



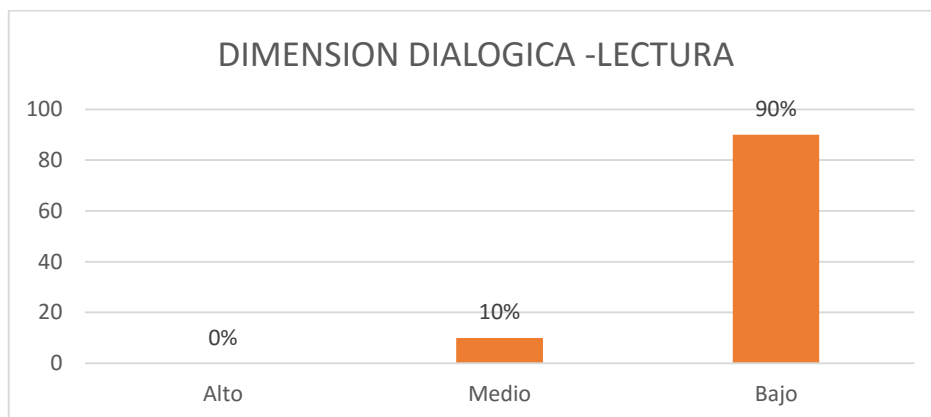
La figura N° 6. El 20% de estudiantes evidencia que está en un nivel medio de su pensamiento crítico en la dimensión dialógica. Mientras que el 65% está en un nivel bajo de su pensamiento crítico de la dimensión dialógica. Y el 15% está en un nivel alto de su pensamiento crítico de la dimensión dialógica. Por lo mismo se puede inferir que los niños y niñas presentan un nivel bajo de su pensamiento crítico de la dimensión dialógica.

Tabla N°8.Dimensión Dialógica –Lectura

Nivel	N	%
Alto	0	0
Medio	2	10
Bajo	18	90
Total	20	100

Fuente N° 7. Lista de cotejo

Figura N°7. Dimensión Dialógica Lectura



En la figura N° 7: El 10% de estudiantes evidencia que está en un nivel medio de su pensamiento crítico en la dimensión dialógica. Mientras que el 90% está en un nivel bajo de su pensamiento crítico en la dimensión dialógica. Y el 0% está en un nivel alto de su pensamiento crítico de la dimensión dialógica. Por lo mismo se puede inferir que los niños y niñas presentan un nivel bajo de su pensamiento crítico en la dimensión dialógica. En la competencia lee.

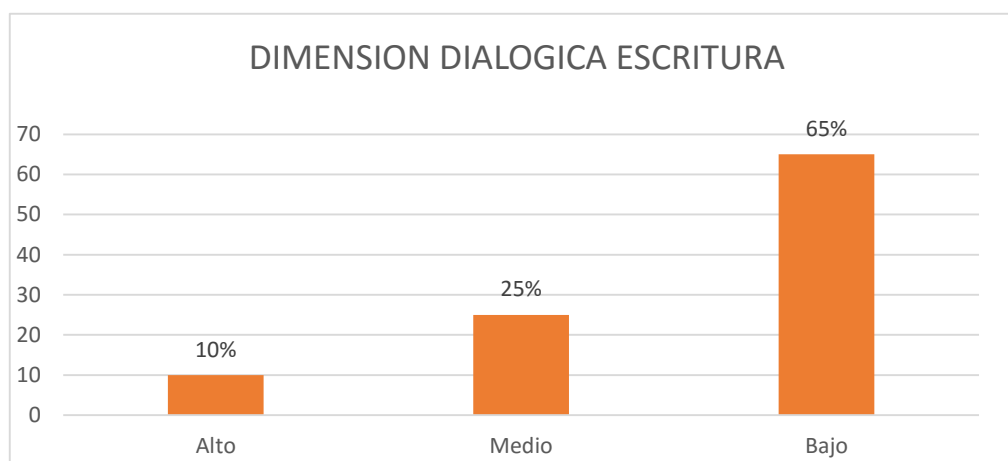
En esta dimensión los estudiantes se encuentran en un nivel muy bajo ya que no presentan análisis ni comprensión cuando lee un texto, la sugerencia sería que la docente ayude con imágenes para que así los estudiantes analicen la imagen y creen su propio cuento.

Tabla 09. Dimensión Dialógica Escritura

Nivel	n	%
Alto	2	10
Medio	5	25
Bajo	13	65
Total	20	100

Fuente: Lista de cotejo

Figura N°8. De La Dimensión Dialógica Escritura



El en la figura N°8. El 25% de estudiantes evidencia que está en un nivel medio de su pensamiento crítico en la dimensión dialógica. Mientras que el 65% está en un nivel bajo de su pensamiento crítico en la dimensión dialógica. Y el 10% está en un nivel alto de su pensamiento crítico de la dimensión dialógica. Por lo mismo se puede inferir que los niños y niñas presentan un nivel medio de su pensamiento crítico en la dimensión dialógica. En la competencia escribe.

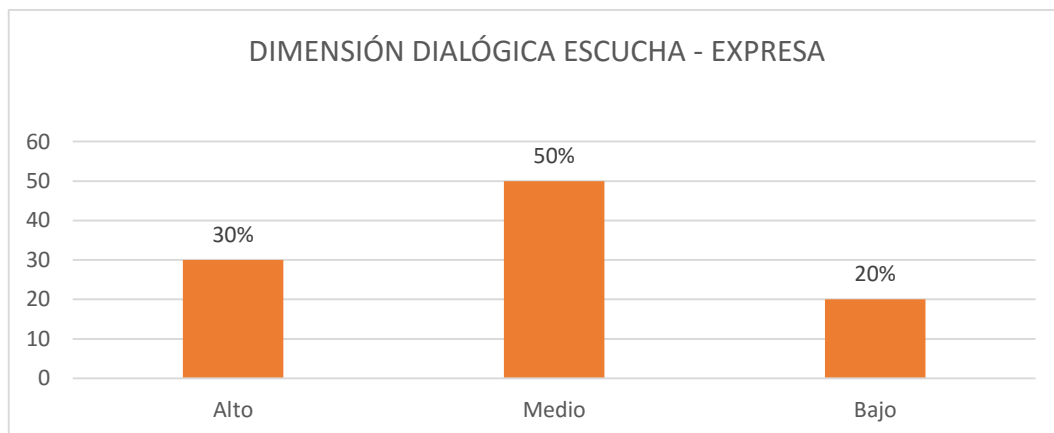
En esta dimensión observamos que los estudiantes están en un nivel bajo de su competencia escribe al no presentar buena comprensión porque no analizan lo que escriben solo copian. La sugerencia que la docente no coloque letras en la pizarra si no dibujos con enlaces que unen las oraciones del cuento para que a si ellos comprendan y analicen de que trata el cuento escrito.

Tabla 10. Dimensión dialógica escucha expresa

Nivel	N	%
Alto	6	30
Medio	10	50
Bajo	4	20
Total	20	100

Fuente: lista de cotejo

Figura N° 9. Dimensión Dialógica Escucha - Expresa



El en la figura N° 9: El 50% de estudiantes evidencia que está en un nivel medio de su pensamiento crítico en la dimensión dialógica. Mientras que el 20% está en un nivel bajo de su pensamiento crítico en la dimensión dialógica. Y el 30% está en un nivel alto de su pensamiento crítico de la dimensión dialógica. Por lo mismo se puede inferir que los niños y niñas presentan un nivel medio de su pensamiento crítico en la dimensión dialógica. En la competencia escucha- expresa. ya que la mayoría no expresa oralmente el tema escuchado no analiza por sus propios medios. La sugerencia sería que al realizar un cuento o algún tema dinámicamente con títeres u objetos en donde ellos puedan ver y así recordar y expresar el tema trabajado.

4.2 Análisis de resultados

- ✓ **Estimar el pensamiento crítico sustantivo de los estudiantes de los niveles de educación Inicial, de la IEP “Humboldt Kollegium” de Chimbote, año 2017.**

Un aspecto muy importante en la investigación es, el procedimiento de los contenidos, lo cual nos deja escribir cada una de las dimensiones e indicadores que se han tenido en cuenta en la tabulación los cuales permiten tener una concepción de cómo es el pensamiento crítico de los estudiantes de la IEP” Humboldt Kollegium” de Chimbote, 2017

Los estudiantes manifiestan en la lista de cotejo del nivel de desarrollo del pensamiento crítico se ubican en el nivel bajo con el 65%, esto a pesar que el porcentaje es elevado implica que los niños tienen una dificultad para tener ideas de un pensamiento crítico. Por otro lado, si a ello lo incorporamos el nivel alto alcanzado con el 5% se puede deducir que los niños no alcanzaron un nivel superior de su pensamiento crítico, lo cual implica que en cuanto al nivel medio el 30% está desarrollando mejoras en los niños con su pensamiento crítico.

Según López (2013), el pensamiento crítico es una habilidad que investiga todo conocimiento y es la manera de obtener conocimiento y buscar la verdad, aparte de tener la capacidad de emitir buenos juicios.

Santrock (2013), sostiene que el pensador crítico perfecto es una persona inquisitiva, que confía en la razón, justa en la evaluación, honesta, prudente, ordenada, dispuesta a reconsiderar sus juicios, es decir, que es una Las

características más importantes es que permite desarrollar la agudeza perceptiva, hace cuestionamientos permanentes, construye y reconstruye persona que cuenta no solo con una disposición común, sino que también cuenta con las habilidades intelectuales necesarias. Saberes, es de mente abierta, posee una valoración justa, tiene control emotivo y coraje intelectual. Además, los alumnos son capaces de proteger y justificar sus valores intelectuales y personales, ofrecer y criticar argumentos, apreciar el punto de vista de los demás; de esta manera se prepara individuos para que gocen de una vida productiva, responsable y armoniosa.

- ✓ **Estimar el pensamiento crítico Dialógico de los estudiantes de los niveles de educación inicial, primaria, secundaria y superior de las instituciones educativas de Chimbote, año 2017.**

En vinculación a la dimensión dialógica el resultado es desalentador, los estudiantes se encuentran en su generalidad en un nivel bajo lo cual implica que siempre se requiere profundizar más en los niveles de comprensión referente a la indagación y la criticidad, los profesores están en la obligación de investigar estrategias didácticas activas para que el estudiantes sea el foco de atención del aprendizaje y el conocimiento llegue a niveles de abstracción. Si el estudiante es ente pasivo y no se contrapone en vincula a su propio aprendizaje seguirá siendo receptivo más no activo.

De allí que el estudio realizada por Almeida, Coral y Ruiz (2014) señala que el desarrollo del pensamiento crítico está más ligado al habito pedagógica que va a necesitar básicamente se habla de manera habitual en los colegios de la disposición del docente para desarrollar la permanente reflexión e investigar en el aprendizaje a través de la didáctica basada en problemas.

V. Conclusiones

Durante la investigación se llegó a la conclusión que el nivel de pensamiento crítico de los niños de 05 años de la institución educativa privada “Humboldt Kollegium” . Es importante resaltar que la investigación busca describir el nivel de desarrollo del pensamiento crítico que presentan los estudiantes de la Institución Educativa Privada “ Humboldt Kollegium” de Chimbote en el año 2017 para lo cual se presenta centrado en la respuesta a los objetivos específicos:

Se calculó que el nivel de desarrollo del pensamiento crítico sustantivo de los estudiantes se ubicó en el nivel bajo con el 65 %, seguido del nivel medio con un 30 %, y el nivel alto con el 5%.

Dimensión sustantiva escucha expresa en un total de 100%, se encontró los tres niveles muy parejos en el nivel bajo con un 35 %, en un nivel medio con un 25%, y en un nivel alto con 40%. Dimensión sustantiva escritura los estudiantes se encuentran en un nivel parejo ya que el 50%, esta con un nivel medio, y el nivel bajo con un 25 %, mientras que un nivel alto esta con un 15%.

Dimensión sustantiva escucha se encuentra con un nivel medio 60% mientras que en el nivel alto se encuentra con un 25% y en el nivel bajo esta con un 15%.

Se calculó que el nivel de desarrollo del pensamiento crítico dialógico de los estudiantes, se encuentra en un nivel bajo, se ubicó en el nivel medio con el 20%, seguido del nivel alto con un 15% y el nivel bajo con el 65%.

Dimensión dialógica lectura esta con un total de 100% está en un nivel bajo con 90% mientras que en un nivel medio solo con un 10%, lo preocupante que no hay una cifra en el nivel alto al estar con un 0%

Dimensión dialógica escritura esta con un total de 100% de lo cual en el nivel bajo se encuentra con un 65%, mientras que en el nivel medio se encuentra con un nivel medio de 25%, y en el nivel alto con 10%.

Dimensión dialógica escucha expresa en un total de 100%, está en un nivel bajo de 20%, mientras que el nivel medio esta nivelado con un 50%, y en el nivel alto esta con un buen promedio de 30%.

En conclusión, la docente no está trabajando estrategias en la dimensión sustantiva en las competencias de lectura, por estar en un porcentaje muy bajo de 90%. No aplica estrategias que ayuden a ampliar en nivel de pensamiento crítico de los niños ya que no hace uso de materiales de lectura y participación grupal o individual.

5.1.Recomendaciones.

fomentar en los docentes la dominación de métodos y tácticas que permitan el trabajo en equipo.

Provocar la utilidad y la motivación del alumnado por la enseñanza y la formación, de modo que sea un componente dinámico en el progreso de enseñanza.

Llevar a cabo un proceso del currículo, por parte del profesor, que promueva en todos los alumnos un pensamiento crítico.

Solicitar intervenciones del estudiante ante un tema dado por el docente.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Branda, L. (2013). *El Aprendizaje Basado en Problemas. El resplandor tan brillante de otros tiempos. En U. Araujo, & G. Sastre, El Aprendizaje Basado en Problemas. Una nueva perspectiva de la enseñanza en la Universidad. págs. 17-43. Barcelona: Gedisa.*
- Carrión, M. (2015). *Ventajas del uso de la tecnología en el aprendizaje colaborativo. Revista Iberoamericana de la Educación. pág. 41.*
- Almeida, Coral & Ruiz (2014). *Aprendizaje Basado en Problemas aplicado a las lenguas de la especialidad. Ibérica. pág. 33-54.*
- Dahle, L., & Hammar, M. (2013). *La enseñanza basada en problemas de la medicina fomenta el desarrollo de unos sólidos cimientos teóricos y una actitud profesional de base científica.*
- Deelman, A., & Hoerigs, B. (2015). *El ABP en el contexto de la Universidad de Maastricht. Una nueva perspectiva de la enseñanza en la universidad. págs. 131-152. Barcelona: Gedisa.*
- Díaz, L., & Montengro, M. (2016). *Las prácticas profesionales y el desarrollo del pensamiento crítico. XXXII Simposio de Profesores de Práctica Profesional. Rosario: Facultad de Ciencias Económicas y Estadística - Universidad*

Nacional de Rosario.

Dillenbourg, P. (2014). *Aprendizaje Colaborativo: enfoques cognitivos y computacionales*. págs. 1-19. Oxford: Emerald.

Dirección de Investigación y Desarrollo Educativo. Instituto Tecnológico de Monterrey. (s.f.). El Aprendizaje Basado en Problemas como técnica didáctica. Recuperado de: <http://sitios.itesm.mx/va/dide/documentos/inf-doc/abp.pdf>

Guzmán S. & Sánchez P. (2016). *Efectos de un programa de capacitación de profesores en el desarrollo de habilidades de pensamiento crítico.*

Recuperado de:

http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1607-40412006000200002

Valencia, G; Escorcia, A; Obregón, L. (2017). *Software Educativo y Guía Teórico- Práctica como Estrategia Pedagógica para promover el aprendizaje significativo de los Procesos de Acondicionamiento de Aire en Ingeniería*. Revista Espacios. Vol. 38 (N0 05)

La importancia de educar a los niños con pensamiento crítico. Recuperado de: <https://www.etapainfantil.com/importancia-educar-ninos-pensamiento-critico>

Olivares A. & Heredia T. (2014) *desarrollo del pensamiento crítico en ambientes basado en problemas*. Recuperado de:

http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S1405-662012000300004&script=sci_arttext

UNICEF (2015). *El Foro Mundial sobre la Educación aprueba la Declaración sobre el Futuro de la Educación*. Nota de Prensa.

MINEDU (2017). *Proyecto Educativo Nacional al 2021. La educación que queremos para el Perú*. Biblioteca Nacional del Perú.

Santrock (2013). *Psicología de la educación*. México DF: Mc Graw Hill.

Campos (2017). *Pensamiento crítico*. Bogotá: Magisterio.

Zarzar (2015). *Estrategias para el desarrollo del pensamiento crítico*. Conferencia no publicada. Instituto de pedagogía popular. Lima, Perú.

López (2013). *Pensamiento crítico y creativo*. México DF: Trillas.

Cubas (s/f). *Mini guía para el pensamiento crítico, manual del profesor*. California: Foundation for Critical Thinking.

Gonzales, (2014). *Efectos de un programa de capacitación de profesores en el*

desarrollo de habilidades de pensamiento crítico en estudiantes universitarios en el Sureste de México. Revista electrónica de Investigación Educativa.

Marciales (2013). *Pensamiento crítico: diferencias en estudiantes universitarios en el tipo de creencias, estrategias e inferencias en la lectura crítica de textos. Tesis de doctorado publicada. Universidad Complutense. Madrid, España.*

Tamayo (2012). *Estrategias para el desarrollo del pensamiento y los afectos. Conferencia no publicada. Pontificia Universidad Católica del Perú.*

Domínguez (2015). *Aprender a pensar, pensamiento analítico para estudiantes. Madrid: Pearson Educación.*

Hernández, Fernández y Baptista (2010). *Metodología de la investigación 5 ta edición. México, México D.F: Editorial Mc*

Vicens Vives (2018). *Consejos de propuestas didácticas. Recuperado de:*
<https://blog.vicensvives.com/5-consejos-y-5-actividades-para-fomentar-el-pensamiento-critico-en-el-aula/>

Paul, R. & Elder, L. (2003). *Como escribir un párrafo, el arte de la escritura sustantiva.*

Extraído el 10 de Diciembre 2009 desde [//www.eduteka.org/pensamiento crítico2.php](http://www.eduteka.org/pensamiento-critico2.php)

ANEXOS

Cronograma De Actividades

		T I E M P O D E D U R A C I Ò N .																			
Fecha	Actividades	AGOSTO				SETIEMBRE				OCTUBRE				NOVIEMBRE				DICIEMBRE			
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
	Proyecto																				
	Aprobación																				
	Revisión																				
	Prueba piloto																				
	Prueba (2)																				
	resultado																				

CARTA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO

Mes es grato comunicarme con usted para expresar mi saludo cordial y asimismo solicitar su valiosa colaboración en calidad de JUEZ para validar el instrumento denominado lista de cotejo del nivel de desarrollo de pensamiento crítico. Que corresponde ahora al proyecto de investigación titulado: nivel de desarrollo de pensamiento crítico de los niños de 05 años. Este instrumento consta de 17 ítems fue elaborado por el investigador Inés Catalina Ponce Anampa

El expediente de validación que se hace llegar contiene:

Carta de presentación

Definición conceptual de las variables

Matriz de operacionalización de las variables

Ejemplo de instrumento completo.

Expresando mi agradecimiento y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que disponga a la presente.

Atentamente

Ines Ponce Anampa

DNI 45881891

DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LA VARIABLE

VARIABLE 1: Nivel de desarrollo de pensamiento crítico

Para Marciales, (2003). El Pensamiento crítico es la complejidad y diversidad de los procesos cognitivos (sustantivo y dialógica) que lo integran, algunos más prototípicos de éste que otros, pero interactuando todos conjuntamente. Pag(63)

Precisar si existe suficiencia en la cantidad de ítems para evaluar el constructor y las dimensiones correspondientes

Lista de cotejo del nivel de desarrollo de pensamiento crítico.

N°	PREGUNTAS	si	no
01	Cuando dice una idea que no es suya menciona quien lo dijo.		
02	Expone oralmente su idea sobre el tema escuchado		
03	Menciona lo que escribe en su texto a partir de su escritura libre		
04	Cuando redacta un tema expone con sus propias ideas		
05	Dice con sus propias palabras lo que entendió del texto		
06	Cuando un problema tiene varias opiniones de solución, es capaz de expresarse		
07	Cuando termina de hacer su tarea explica lo que hace		
08	Pone en práctica la solución de un problema		
09	Expresa lo que le gusta y disgusta del texto escuchado		
10	Identifica los personajes del texto que escucha		
11	Extrae conclusiones y las dice		
12	Cuando lee un tema, encuentra diferencias y los relaciona con su contexto		
13	Menciona las diferentes opiniones de los personajes del texto que escucha		
14	Lo que lee lo relaciona con el hoy en día		
15	Expone sus razones a favor y en contra		
16	Se expresa con claridad en los debates		
17	Identifica la idea principal de un texto que escucha		

.....

Opinión de aplicabilidad:

- Aplicable ()
- Aplicable después de corregir ()
- No aplicable ()

Nombre y apellido del juez evaluador:

.....
DNI

Especialidad:

Fecha:.....

Firma del experto

Pertinencia 1: El ítem corresponde al concepto teórico formulado

Relevancia 2: el ítem es apropiado para representar la componente o la dimensión específica del constructo

Claridad 3: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso preciso y directo

Nota: suficiencia, se dice cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Lista de cotejo

N°	PREGUNTAS	si	no
01	Cuando dice una idea que no es suya menciona quien lo dijo.		
02	Expone oralmente su idea sobre el tema escuchado		
03	Menciona lo que escribe en su texto a partir de su escritura libre		
04	Cuando redacta un tema expone con sus propias ideas		
05	Dice con sus propias palabras lo que entendi3 del texto		
06	Cuando un problema tiene varias opiniones de soluci3n, es capaz de expresarse		
07	Cuando termina de hacer su tarea explica lo que hace		
08	Pone en pr3ctica la soluci3n de un problema		
09	Expresa lo que le gusta y disgusta del texto escuchado		
10	Identifica los personajes del texto que escucha		
11	Extrae conclusiones y las dice		
12	Cuando lee un tema, encuentra diferencias y los relaciona con su contexto		
13	Menciona las diferentes opiniones de los personajes del texto que escucha		
14	Lo que lee lo relaciona con el hoy en d3a		
15	Expone sus razones a favor y en contra		
16	Se expresa con claridad en los debates		
17	Identifica la idea principal de un texto que escucha		

PRUEBA PILOTO

Desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes de 5 años de Educación Inicial en la Institución educativa Institución Educativa “Humboldt Kollegium

El objetivo general es medir el pensamiento crítico en los estudiantes de 5 años elaborando estrategias para el desarrollo de su pensamiento, en la Institución Educativa “Humboldt Kollegium” en el distrito de Chimbote, año 2017

Objetivo de la prueba piloto: Es tratar de observar si las preguntas que hemos validado son apropiadas para trabajar con estudiantes de inicial de 5 años

Los procedimientos que hemos realizado son los siguientes:

1° Solicite el permiso con la directora de la Institución Educativa” Humboldt Kollegium”

2° Observe las características de los niños de la Institución Educativa” Humboldt Kollegium”, si son semejantes a las características de los niños de mi tesis

3° ubique la muestra en el aula de 5 años en la Institución Educativa Institución Educativa” Humboldt Kollegium”.

N°	PREGUNTAS	SI	NO
01	Cuando dice una idea que no es suya menciona quien lo dijo.		
02	Expone oralmente su idea sobre el tema escuchado		
03	Menciona lo que escribe en su texto a partir de su escritura libre		
04	Cuando redacta un tema expone con sus propias ideas		
05	Dice con sus propias palabras lo que entendió del texto		
06	Cuando un problema tiene varias opiniones de solución, es capaz de expresarse		
07	Cuando termina de hacer su tarea explica lo que hace		

08	Pone en práctica la solución de un problema		
09	Expresa lo que le gusta y disgusta del texto escuchado		
10	Identifica los personajes del texto que escucha		
11	Extrae conclusiones y las dice		
12	Cuando lee un tema, encuentra diferencias y los relaciona con su contexto		
13	Menciona las diferentes opiniones de los personajes del texto que escucha		
14	Lo que lee lo relaciona con el hoy en día		
15	Expone sus razones a favor y en contra		
16	Se expresa con claridad en los debates		
17	Identifica la idea principal de un texto que escucha		

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE

VARIABLE	CONCEPTUALIZACIÓN DE LA VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	INSTRUMENTO DE MEDICIÓN
Nivel de desarrollo del pensamiento crítico	Para Marciales, (2013). El Pensamiento crítico es la complejidad y diversidad de los procesos cognitivos (sustantivo y dialógica) que lo integran, algunos más prototípicos de éste que otros, pero interactuando todos conjuntamente. Pag(63)	Sustantiva	Lectura sustantiva. Escritura sustantiva. Escuchar expresar oralmente sustantivo	Lista de cotejo del desarrollo del pensamiento crítico
		Dialógica	Lectura dialógica. Escritura dialógica. Escuchar-expresar oralmente dialógico.	