



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**COMUNICACIÓN FAMILIAR PREVALENTE EN
ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA**

RICARDO PALMA, CARHUAZ, 2019

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

AUTORA

BACH. COLONIA ROQUE, HILDA SOLEDAD

ORCID: 0000-0001-8395-8107

ASESOR

VALLE SALVATIERRA, WILLY

ORCID: 0000-0002-7869-8117

CHIMBOTE – PERÚ

2019

EQUIPO DE TRABAJO

AUTORA

Colonia Roque, Hilda Soledad

ORCID: 0000-0001-8395-8107

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Estudiante de Pregrado, Chimbote,
Perú

ASESOR

Valle Salvatierra, Willy

ORCID: 0000-0002-7869-8117

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Facultad de Ciencias de La Salud,
Escuela Profesional de Psicología, Chimbote, Perú

JURADO

Millones Alba, Erica

ORCID ID 0000-0002-3999-5987

Salazar Roldan, Veronica del Rosillo

ORCID ID 0000-0002-3781-8434

Alvarez Silva, Verónica

ORCID ID 0000-0002-2405-0523

JURADO EVALUADOR DE TESIS

Mgr. Erica Lucy Millones Alba
Presidente

Mgr. Veronica Del Rosillo Salazar Roldan
Miembro

Mgr. Verónica Adela Alvarez Silva
Miembro

Mgr. Willy Valle Salvatierra
Asesor

DEDICATORIA

A Dios por ser mi guía y su infinita bondad, por darme fuerzas para continuar en este proceso de obtener una de mis metas. A mis adorados padres, por su amor y sus enseñanzas, por haberme formado con buenos valores, por sus ejemplos de fortaleza y perseverancia, por ser el motivo más importante para el logro de mis metas.

AGRADECIMIENTO

A Dios, por su infinita bondad, por acompañarme en mí día a día y por darme fortaleza para seguir adelante. A todos los que me compartieron sus conocimientos para la realización de esta investigación. A la Directora, docentes, estudiantes y auxiliar de la Institución educativa Ricardo Palma por haberme brindado su apoyo y facilidades para poder ejecutar mi investigación.

RESUMEN

El presente estudio tuvo como objetivo describir la comunicación familiar prevalente de los estudiantes de la institución educativa Ricardo Palma, Carhuaz, 2019. Fue un estudio de tipo observacional, prospectivo, transversal y descriptivo. El nivel de investigación fue descriptivo y el diseño de la investigación epidemiológico, porque se estudió la prevalencia de la comunicación familiar de los estudiantes de la institución educativa Ricardo Palma, Carhuaz, es decir su frecuencia o distribución en la población. El universo fueron los estudiantes del nivel secundario. La población estuvo constituida por 178 estudiantes del nivel secundario de la institución educativa Ricardo Palma de Carhuaz, que cumplieron con los criterios de elegibilidad. Las técnicas utilizadas fueron dos: la encuesta, que dio a conocer las variables de caracterización y la técnica psicométrica para la variable de interés. El instrumento utilizado fue la Escala de Comunicación Familiar (FCS). El resultado del estudio fue que la mayoría (76,40%) de la población estudiada presenta un nivel de comunicación media, es decir que las familias no están completamente satisfechas en la manera de comunicarse, debido que los miembros de la familia no expresan del todo sus sentimientos y necesidades, porque en algunos casos no son escuchados o tomados en cuenta.

Palabras clave

Comunicación familiar, Estudiantes, Familia.

ABSTRACT

The present study aimed to describe the prevalent family communication of the students of the educational institution Ricardo Palma, Carhuaz, 2019. It was an observational, prospective, transversal and descriptive study. The level of research was descriptive and the design of the epidemiological investigation, because the prevalence of family communication of the students of the Ricardo Palma, Carhuaz educational institution was studied, that is, its frequency or distribution in the population. The universe was the students of the secondary level. The population consisted of 178 students from the secondary level of the Ricardo Palma de Carhuaz educational institution, who met the eligibility criteria. The techniques used were two: the survey, which revealed the characterization variables and the psychometric technique for the variable of interest. The instrument used was the Family Communication Scale (FCS). The result of the study was that the majority (76.40%) of the population studied had a medium level of communication, that is to say that the families are not completely satisfied in the way of communicating, because the family members do not express the all your feelings and needs, because in some cases they are not heard or taken into account.

Keywords

Family communication, Students, Family.

Contenido

DEDICATORIA	iv
AGRADECIMIENTO	v
RESUMEN.....	vi
ABSTRACT.....	vii
INTRODUCCIÓN	1
II. REVISIÓN DE LA LITERATURA.....	5
2.1 Antecedentes	6
2.2 Bases teóricas de la investigación	9
2.2.1 La familia.	9
a) Definición.	9
b) Tipos de familia.	10
c) Importancia de la familia.	11
2.2.2 La comunicación	12
2.2.3 Estilos de comunicación.....	13
2.2.4 Comunicación Familiar.	14
2.2.5 Niveles de Comunicación Familiar.	15
2.2.6 Enfoque Sistémico.....	16
III. METODOLOGÍA	18
3.1 El tipo de investigación	19
3.2 Nivel de la investigación de las tesis.....	19
3.3 Diseño de la investigación.....	19

3.4	El universo y muestra.....	19
3.5	Definición y operacionalización de variables	20
3.6	Técnicas e instrumentos de recolección de datos	21
3.6.1	Técnica	21
3.6.2	Instrumento	21
3.7	Plan de análisis	24
3.8	Matriz de consistencia.....	25
3.9	Principios éticos	27
IV.	RESULTADOS	28
4.1.	Resultados	29
4.2.	Análisis de resultados.....	32
V.	CONCLUSIONES	35
5.1.	Conclusiones	36
	REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	37
	ANEXOS.....	41

Índice de tablas

Tabla 1.....	29
Tabla 2.....	29
Tabla 3.....	30
Tabla 4.....	30
Tabla 5.....	31

INTRODUCCIÓN

La presente investigación está relacionada con la línea de investigación propuesta por la universidad, denominado comunicación familiar. El interés por realizar dicha investigación está ligada a las problemáticas que se presentan en la sociedad a causa de la mala comunicación, ya que la comunicación indudablemente es un elemento vital para las relaciones humanas, sobre todo en el ámbito familiar, Sobrino (2008) refiere que la comunicación familiar está basada en intercambios de información que definen los miembros de la familia, la adecuada relación y comprensión que puedan tener los hijos con los padres, determinará un nivel de comunicación familiar, esto dependerá mucho del contexto, dinámica, cohesión y funcionalidad familiar.

A través del tiempo surgieron cambios en la comunicación familiar generada por diferentes factores como la pérdida de valores, la violencia, situación económica, influencia de los medios masivos de comunicación y otros. Es así que en México y España se realizó un estudio con 642 adolescentes, quienes fueron encuestados sobre el uso de la tecnología, en ambos países toda la familia utiliza el internet en casa pero los jóvenes se han sentido más atraídos por las nuevas tecnologías, concluyendo que las nuevas tecnologías han afectado las relaciones familiares; que años atrás las familias pasaban más tiempo con sus hijos, la madre se quedaba en la casa, había más oportunidad de observarlos, conversar con ellos, transmitirles valores (Aparicio y Zermeño, 2010).

En el Perú, una de las causas más frecuentes de crisis familiar es debido a la falta de comunicación de padres a hijos, como refiere Paredes (2017) las dificultades en la comunicación se dan debido a que los padres no le dan importancia a las necesidades y problemas que tienen sus hijos, las conversaciones son poco eficaces,

los padres muestran actitudes negativas o responden con críticas lo cual genera incertidumbres, confusión en sus hijos. Así mismo Vásquez (2013) menciona que la problemática familiar tiene origen en varios factores, uno de ellos la falta de comunicación de padres a hijos, debido a que los padres dedican más tiempo al trabajo que al hogar los hijos son muchas veces descuidados la parte de su formación moral, y estas dificultades lleva a los adolescentes a formar grupos de barras bravas, al consumo de sustancias adictivas como el alcohol y las drogas; una situación que es un reflejo del estado mental de la sociedad.

La Institución Educativa N°86280 Ricardo Palma, ubicado en el distrito de Acopampa, provincia de Carhuaz, departamento de Ancash, situada en una zona urbana, cuenta con una población de 178 estudiantes del nivel secundario. Un gran número de estudiantes acuden de caseríos, centros poblados alejados, pasando la mayor parte del día fuera del hogar. La mayoría de los padres se dedican a la agricultura, ganadería, comercio, algunos padres debido a estas actividades y la distancia donde se encuentran, no están en constante supervisión de sus hijos. En los últimos años se presentó casos de deserción de algunos estudiantes, problemas de conductas, uso de celulares dentro del aula, un caso de depresión; años atrás se encontró drogas que un grupo de estudiantes había ingresado. Por otro lado algunos estudiantes que han presentado algún tipo de problema, han buscan consejos y apoyo en sus tutores, refiriendo que hay ciertos temas personales que no hablan con sus padres.

De ahí surge la pregunta ¿Cuál es la comunicación familiar prevalente en los estudiantes de la Institución educativa Ricardo Palma, Carhuaz, 2019? y para ser respondida nos planteamos objetivos, de manera general describir la comunicación

familiar prevalente en los estudiantes de la institución educativa Ricardo Palma, Carhuaz, 2019. Y de manera específica describir el sexo, edad, tipo de familia, religión y número de hermanos de los estudiantes de la Institución Educativa Ricardo Palma, Carhuaz, 2019.

El estudio justifica su realización de manera teórica contribuyendo con línea de investigación de la Escuela Profesional de Psicología de la universidad denominado comunicación familiar. El siguiente estudio aportará nuevos conocimientos teóricos, aun habiendo estudios de comunicación familiar en estudiantes, no se ha encontrado estudios en esta Institución Educativa, por lo tanto ayuda a cubrir los vacíos de conocimientos sobre la comunicación familiar en estudiantes. Además, este estudio se convertirá en un antecedente de nuevas investigaciones.

II. REVISIÓN DE LA LITERATURA

2.1 Antecedentes

Garcés y Palacios (2010) realizaron una investigación titulada la comunicación familiar en asentamientos subnormales de Montería (Colombia). Se utilizó el diseño descriptivo. La población conformada por habitantes de los barrios subnormales de Montería (Colombia). Se hizo con una muestra intencional de 300 familias pertenecientes a cuatro asentamientos subnormales de la ciudad de Montería. Se aplicaron dos instrumentos tipo encuesta: uno de carácter demográfico (ECV-encuesta sobre condiciones de vida), dirigido a padres de familia y el otro sobre comunicación familiar (ECF) dirigido a menores de edad adolescentes de 12 y 15 años de edad. Resultados dentro de los hallazgos más importantes se resalta el hecho de que las familias nucleares de estos barrios subnormales seleccionados mostraron mejores niveles de comunicación y de relaciones que las monoparentales y extensas. Sin embargo, independientemente del tipo de familia se logra descubrir que es la figura materna la que muestra desarrollar con mayor fuerza que la figura paterna la comunicación afectiva y reguladora con los hijos. Además, se encontraron cuatro aspectos que ponen obstáculos al desarrollo funcional de la comunicación y las relaciones familiares, y estos son: la separación de los padres, el maltrato psicológico y físico, la crisis económica y el consumo de drogas.

Isidro y Nieto (2013) realizaron un estudio con el objetivo de determinar las diferencias en el nivel de satisfacción y comunicación familiar en los estudiantes de 3°, 4° y 5° del nivel secundario de la I.E. “Julio Armando Ruiz Vásquez y la I.E.P. “José Antonio Encinas” de Amarilis-Huánuco 2013. Tipo de estudio descriptivo transversal. La muestra total fue de 162 estudiantes de tercero, cuarto y quinto del nivel secundario, 120 estudiantes de la I.E. “Julio Amando Ruiz Vásquez” y 42 de la

I.E. P “José Antonio Encinas” del Distrito de Amarilis. Utilizaron el cuestionario de comunicación familiar de Barnes y Wilson y el cuestionario de satisfacción familiar de Wilson y Olson. En los resultados se encontró que la mayoría de los estudiantes presenta un nivel bajo en comunicación, es decir que no mantienen un dialogo abierto con sus padres, o si existe una comunicación esta tiende a presentar dificultades. Por otro lado, al comparar ambas instituciones se evidencio que existe un porcentaje mayor de estudiantes de la I.E.P “José Antonio Encinas” con un nivel bajo de comunicación y satisfacción familiar, por lo cual concluyen que por ser una institución particular, los padres se dedican más al trabajo y no pasan tiempo de calidad con sus hijos, por lo mismo que dejan la entera responsabilidad al colegio para la educación de sus hijos, lo que en muchas veces no ocurre con los padres de estudiantes de colegios estatales.

Paredes (2017) realizó un estudio con el objetivo de determinar cómo es la comunicación familiar en adolescentes de 12 a 18 años del Asentamiento Humano Sacachispa, Huaral 2017. Se trata de un estudio descriptivo, transversal. La población de estudio conformó 50 adolescentes, 23 mujeres y 27 varones de 12 a 18 años de edad. El instrumento que aplicó cuestionario de comunicación familiar de Barnes y Olson. Los resultados muestran que el mayor porcentaje (90%) de adolescentes tienen un nivel de comunicación familia medio, que indica que las familias tienen un nivel regular de comunicación; que las conversaciones de los padres con los hijos son poco eficaces, los hijos no cumplen lo que los padres les indican ni los padres entienden ni comprenden lo que sus hijos quieren, porque no le dan importancia a sus problemas y necesidades y es mayormente critica o negativa. El 8% de la población encuestada tienen el nivel de comunicación bajo, en este grupo

hay mucha desconfianza por parte de los niños con sus padres, es decir que no comunican sus problemas a sus padres; otra característica es el distanciamiento por motivos de trabajo no se comunican con mucha frecuencia, sobre todo el padre y por lo tanto no estaban al día de las necesidades y problemas de sus hijos. Solo el 2 % tienen un nivel alto en comunicación.

Rivera (2018) realizó un estudio con el objetivo de describir la comunicación familiar prevalente de estudiantes del nivel secundario de una institución educativa, Nuevo Chimbote, 2018. El tipo de estudio fue observacional, prospectivo, transversal y descriptivo. El nivel de investigación fue descriptivo y el diseño de investigación fue epidemiológico porque se estudió la prevalencia de la comunicación en estudiantes. La población estuvo constituida por todos los estudiantes del nivel secundario de una institución educativa, en el distrito de Nuevo Chimbote, siendo un total de 602 y se trabajó con una muestra de 270. El instrumento utilizado fue la Escala de comunicación familiar (FCS). El resultado del estudio fue que la comunicación familiar prevalente en los estudiantes del nivel secundario de una institución educativa, Nuevo Chimbote, 2018 es medio, lo que significa que en la familia no conversan adecuadamente, de vez en cuando entablan conversaciones familiares, no suelen compartir todas sus experiencias vividas, suelen contar a la familia solo lo que es conveniente, los hijos tienden a hacer lo que les parece puesto que se sienten desplazados cuando sus padres no les preguntan cómo les fue o que hicieron durante el día.

2.2 Bases teóricas de la investigación

2.2.1 La familia.

a) Definición.

Valdés (2007) refiere que la familia comprende un sistema de relaciones de parentesco que no tiene que ser necesariamente consanguíneos, y es regulada de diferente forma según las distintas culturas. Además, estas relaciones comparten un elemento común como es el vínculo afectivo entre sus miembros.

La Organización de las Naciones Unidas (1994) define que la familia es considerada indispensable e importante en la sociedad, los roles de la familia varían según el entorno social donde se desarrolla, según las costumbres, ideas, creencias. Por lo tanto, no existe una definición única de la familia.

Chávez (2008) define que la familia está integrada por individuos que establecen una relación de parentesco y convivencia, conformando el ejemplo de unión entre el individuo y sus seres queridos.

Por otro lado, Camejo (2016) expone que la familia es como una institución mediadora del individuo con la sociedad, es el primer grupo donde socializa la persona. Está conformada por más de dos integrantes, comparten sentimientos de afecto, responsabilidades, costumbres, diferentes roles con el propósito de mantener el equilibrio entre sus integrantes. Como también es importante que proporcionen protección y compañía entre los miembros.

Virginia (1998) define que la familia es el principal soporte para la sociedad, en donde las personas aprenden y conocen los primeros valores tales como: amor, respeto, honestidad, identidad y protección que les favorecerán para encaminar su vida. La familia se transforma en objeto de estudio cuando estas pasan por situaciones críticas o conflictos que se presenten en el desarrollo de la familia. Como también existen necesidades de conocer la confianza, intimidad, comunicación, funcionalidad, así mismo conocer las necesidades y sentimientos que se manifiestan en la vida cotidiana.

b) Tipos de familia.

Valdivia (2008) define a la familia en los siguientes tipos, los cuales se describirán a continuación.

Familia nuclear: Considerada como un modelo de familia tradicional, constituida por papá, mamá e hijos. La actualidad exige a la pareja a tener un número reducido de hijos a causa de las situaciones económicas, la cantidad necesaria de hijos que se pueda mantener, porque ambos padres trabajan.

Familia extensa o extendida: Esta familia se caracteriza por conservar miembros de diferentes generaciones de padres e hijos (abuelos, abuelas, tíos, sobrinos) al juntarse diversos núcleos familiares se pueden apreciar aspectos positivos como la unión familiar y aspectos negativos como un desconcierto de núcleos familiares.

Familia monoparental: Involucra que solo este presente un progenitor que tiene la convivencia con los hijos, en este caso la mamá o el papá. Las causas de la monoparentalidad pueden ser distintas, entre ellos, muerte de uno de los miembros, separaciones por viajes, divorcios y embarazos no deseados. Anteriormente también estuvo definida como familia rota o incompleta, que ha surgido en la sociedad por diferentes factores antes ya mencionados.

Familia reconstruida: surge cuando uno de los cónyuges proviene de una unión familiar anterior, nuevamente se retoma una relación de pareja. La particularidad de este tipo de familia es porque los hijos son enfrentados a núcleos distintos, esto afecta el nivel emocional y comportamiento de los miembros a nivel individual, familiar y social.

c) Importancia de la familia.

Según Gracia y Misitu (2000) la familia es el componente básico y fundamental en toda la sociedad, aquí el individuo unido por lazos consanguíneos o vínculos afectivos logra proyectarse y desarrollarse de la mejor manera en la sociedad. En el entorno familiar que empieza desde la unión de pareja y concepción de los hijos, donde el hombre y la mujer asumen la responsabilidad de plantear normas, inculcar valores a los miembros de la familia. Los conocimientos aprendidos en el seno familiar serán modelos que requerirá el individuo para fortalecer su identidad, autonomía y habilidad en la relación con la sociedad.

La Organización de las Naciones Unidas (1994) reconoce y afirma la importancia de la familia como un lugar principal para la educación. El entorno familiar es el lugar donde el individuo nace, crece, aprende y además satisface sus necesidades de alimentación, protección, seguridad, la familia es la encargada de que el niño desarrolle el sentimiento de pertenencia y capacidad de respetar las costumbres de la sociedad.

2.2.2 La comunicación

Guardia de Viggiano (2009) define que la comunicación es el proceso por el cual intercambiamos información, estableciendo una interacción donde se manifiesta nuestras emociones, sentimientos e ideas mediante el uso de las palabras, escritura o también los gestos, gracias a la existencia de la comunicación podemos relacionarnos con los demás.

Olson (1999) define que la comunicación es la tercera dimensión en el modelo circumplejo y se considera como facilitadora. Por tal motivo la comunicación se mide centrándose en la familia como un grupo principal respecto a las habilidades de escucha, habla, comprensión, claridad de ideas. La familia que tiene un sistema equilibrado tendrá una buena comunicación, por otro lado, si existe un sistema desequilibrado demuestran características de una mala comunicación.

Guerra y Martínez (2012) mencionan que la comunicación es un proceso de interacción interpersonal, es el proceso de transmisión de mensajes. Las funciones que tiene la comunicación se describen en tres tipos. De socialización, porque ayuda a la relación e interacción con el entorno.

Función simbólica. Sobre el cual debemos saber discernir para entender y otorgar significados a las cosas y representarlo mediante símbolos. Por último, la función de información, donde el mensaje que transmitimos está repleto de diferentes niveles de información. El comunicarnos es de suma importancia, gracias a ello los individuos pueden subsistir en la sociedad sin la comunicación la existencia de las personas sería un caos.

2.2.3 Estilos de comunicación.

Higueros (2014) indica que existen tres estilos de comunicación.

Agresivo: Las personas que se comunican de esta manera, no respetan los derechos de las demás personas, imponiendo sus creencias y deseos, no se interesan por la opinión de la otra persona. Se muestran con gestos de intimidación, con superioridad, insultos. Se identifica la actitud agresiva cuando el individuo conserva una mirada fija, voz fuerte, fría, utiliza mensajes de rechazo y desvalorizantes de la otra persona.

Pasivo: este estilo se caracteriza porque la persona no hace respetar sus ideas, opiniones, ni derechos, acepta todo lo que la otra persona dice. De manera directa no acepta ni expresa lo que piensa, siente o lo que necesite, de tal manera al no poder comunicar lo que quiere no conseguirá la satisfacción en las diferentes situaciones. Se puede identificar una actitud pasiva cuando la persona baja la mirada, tiene voz baja, ansiedad, inseguridad, las personas que usan este estilo de comunicación muestran una baja autoestima, por lo cual no creen en sus ideas ni en sus capacidades.

Asertivo: este estilo de comunicación favorece a las personas a llevar a cabo sus planes y proyectos sin necesidad de sacrificar sus vínculos. El propósito de la comunicación asertiva es expresarse de forma directa y clara, sin la necesidad de ofender a los demás. La asertividad consolida y une a las familias, sostiene afecto, resuelve conflictos de la mejor manera, fomenta el desarrollo y progreso de los hijos, como también las normas son establecidas claramente. Es el estilo más adecuado para la comunicación y la convivencia familiar y social.

2.2.4 Comunicación Familiar.

La comunicación familiar se considera como un proceso por el cual los miembros de la familia comparten, construyen, una serie de ideas, sentimientos, emociones, valores, que permiten interactuar en la vida cotidiana (Tustón, 2016).

Según Sobrino (2008) la comunicación familiar está basada en intercambios de información que definen los miembros de la familia, se desarrollan procedimientos de socialización que ayuda el incremento de las habilidades sociales que son importantes para la integración a la sociedad donde pertenece. La adecuada relación y comprensión que puedan tener los hijos con los padres, determinará un nivel de comunicación familiar, esto dependerá mucho del contexto, dinámica, cohesión y funcionalidad, que puedan tener entre los integrantes, de igual manera el tipo de enseñanza que tendrán los hijos de sus padres.

Por otro lado, Polaino y Martinez (2003) definen que la comunicación familiar es un elemento modificable dentro del entorno familiar, esto significa que, si se cambian los estilos y estrategias de comunicación, se puede cambiar también el tipo de cohesión que posee. Las acciones positivas de los miembros de la familia proporcionan positivamente a que la familia funcione adecuadamente según su cohesión y adaptabilidad. Por otro lado, las acciones negativas en relación a la comunicación de sus integrantes, perjudican las relaciones, finalmente la comunicación es importante en la dinámica conyugal.

2.2.5 Niveles de Comunicación Familiar.

La comunicación en la familia alcanza diferentes niveles según el comportamiento y las acciones que realizan los integrantes, cuando las acciones son positivas, alcanzan niveles altos de comunicación, sin embargo, si la relación y comprensión de los integrantes no es adecuada entonces tendrán características de niveles bajos de comunicación familiar.

Según Olson (1979) caracteriza a la comunicación familiar en tres niveles.

Nivel alto de comunicación familiar: el nivel alto de comunicación se define por el uso de la comunicación comprensiva, asertiva, entre los miembros de la familia, que permitirá una convivencia adecuada, armoniosa y satisfactoria en el ámbito familiar y social, pudiendo expresar sus ideas, pensamientos, sentimientos, valores, de manera libre, comparten actividades

entre los integrantes, existe escucha activa y la práctica de apoyo mutuo entre todos los miembros.

Nivel medio de comunicación familiar: un nivel medio de comunicación familiar se caracteriza porque los miembros de la familia tienen la capacidad de comunicarse adecuadamente, sin embargo no se expresan del todo sus sentimientos, esto podría traer dificultades de comprensión y generar conflictos. Son las familias que están aparentemente unidas, la comunicación es más superficial, tienen intereses de conversar de otras personas que de sus propios miembros.

Nivel bajo de comunicación familiar: el nivel bajo de comunicación quiere decir que no existe la confianza para que los miembros puedan expresarse libremente, ocasionando que los mensajes emitidos sean mal entendidos e interpretados provocando problemas en la familia. Los integrantes no comparten actividades de la vida cotidiana, el diálogo suele ser muy generalizado, no platican de cosas íntimas, los padres se alejan de los hijos por asuntos de trabajo, no existe unión entre los miembros.

2.2.6 Enfoque Sistémico

La comunicación es importante para que el individuo pueda permanecer en constante interacción con el entorno social, incluyendo palabras y conductas. De tal manera que la comunicación familiar desde el enfoque sistémico, permite conocer el contexto respecto a la interacción de los miembros de la familia en general (Sánchez, 2007).

Según la Revista internacional de sistemas (2006) para el estudio de la organización familiar describe las siguientes características de lo que es un sistema:

- **Conjunto.** La familia es un conjunto total, es un contexto más extenso más allá de lo personal.
- **Estructurado.** La familia contiene una estructura, está organizada en base a reglas y normas.
- **Persona.** El sujeto dentro de la familia es capaz de cambiar el sistema, las metas y el comportamiento interno.
- **Interacción.** Los integrantes de la familia están en constante intercambio lo cual influye en cada uno de los miembros.
- **Abierto.** A la familia se considera como un sistema abierto donde interactúa con otros sistemas, por lo tanto, existe enlace entre la relación dentro de la familia y las relaciones sociales.

Para Eguiluz (2003) la familia viene a ser un sistema correlacional porque está conectada a todos sus integrantes con la sociedad, donde si ocurre un cambio alguno de ellos, también ocurrirá en los demás.

III. METODOLOGÍA

3.1 El tipo de investigación

El tipo de estudio fue observacional, porque no hubo manipulación de la variable; prospectivo, porque los datos recogidos fueron a propósito del estudio (primarios); transversal, porque se realizó una sola medición a la misma población y descriptiva, porque el análisis estadístico fue univariado. (Supo, 2014).

3.2 Nivel de la investigación de las tesis

El nivel de investigación fue descriptivo porque se buscó describir las características de la población según el nivel de comunicación familiar en circunstancias temporales y geográficas delimitadas. (Supo, 2014).

3.3 Diseño de la investigación

El diseño de investigación fue epidemiológico, porque se estudió la prevalencia del nivel de comunicación familiar en los estudiantes de secundaria de la institución educativa Ricardo Palma, Carhuaz, es decir su frecuencia o su distribución en la población. (Supo, 2014).

3.4 El universo y muestra

El universo estuvo constituido por los estudiantes del nivel secundario. La población estuvo constituida por los estudiantes de educación secundaria de la institución educativa Ricardo Palma, Carhuaz, que cumplieron con los criterios de inclusión y de exclusión:

Criterios de Inclusión

- Los alumnos matriculados del nivel secundario de la institución educativa Ricardo Palma, Carhuaz, 2019.

- Estudiantes de ambos sexos.
- Estudiantes a partir de 12 años de edad.

Criterios de Exclusión

- Estudiantes que no asisten a la institución educativa.
- Estudiantes que no deseen participar en la investigación.
- Estudiantes que no hayan respondido todos los ítems.

Por lo que la Población hizo un total de N=178 estudiantes de secundaria.

3.5 Definición y operacionalización de variables

VARIABLES DE CARACTERIZACIÓN	DIMENSIONES / INDICADORES	VALORES FINALES	TIPO DE VARIABLE
Sexo	Autodeterminación	Masculino Femenino	Categórica Nominal Dicotómica
Edad	Autodeterminación	Años	Numeral Continua Razón
Numero de hermanos	Autodeterminación	Hermanos	Numeral Discreta Intervalo
Tipo de familia	Autodeterminación	Nuclear Extensa Monoparental Reconstruida	Categórica Nominal Politómica
Religión	Autodeterminación	Católico Evangélico Otros	Categórica Nominal Politómica

VARIABLE DE INTERÉS	DIMENSIONES / INDICADORES	VALORES FINALES	TIPOS DE VARIABLE
Comunicación Familiar	No tiene dimensiones	Alta Media Baja	Categórica, Ordinal, Politómica

3.6 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.6.1 Técnica

La técnica que se utilizó para la evaluación de las variables de caracterización fue la encuesta, que consiste en el recojo de información a través de una ficha de recojo de información en la que se utilizó la información de manera directa. En cambio, para la evaluación de la variable de interés se utilizó la técnica psicométrica, que consiste en lo declarado en la ficha técnica del instrumento.

3.6.2. Instrumento

Escala de Comunicación Familiar (FCS)

Ficha técnica

Nombre Original: Family Communication Scale – FCS

Autores: D. Olson et al. (2006). En nuestro medio Copez, Villarreal y Paz (2016) describieron índices aceptables de propiedades métricas.

Objetivos: Evaluar de manera global la comunicación familiar.

Administración:

- Individual o grupal.
- Adolescentes a partir de 12 años de edad.

Duración: Aproximadamente 15 minutos.

Características:

La escala de comunicación familiar (FCS) está constituida de 10 ítems de tipo Likert de cinco alternativas, cuya valoración es 1 (extremadamente insatisfecho), 2 (generalmente insatisfecho), 3 (indeciso), 4 (generalmente satisfecho) y 5 (extremadamente satisfecho), con una puntuación máxima posible de 50 y mínima de 10. Se define la comunicación familiar como el acto de transmitir información, ideas, pensamientos y sentimientos entre los miembros de una unidad familiar, a través de la percepción de satisfacción respecto de la comunicación familiar, escuchar, expresión de afectos, discutir ideas y mediar conflictos. En la versión original (n = 2465) representa a la población estadounidense (M = 36.2, DE = 9.0, $\alpha = .90$).

Análisis de confiabilidad

Copez, Villarreal y Paz (2017) realizaron un análisis de las propiedades psicométricas de la Escala de Comunicación Familiar (FCS) en una muestra de 491 estudiantes de una universidad privada en Lima Metropolitana. Adicionalmente, al analizar los errores, se analizó la confiabilidad al utilizar los siguientes indicadores: (n = 491) el índice de consistencia interna alfa de Crombach $\alpha = .887$, que establece un alto nivel de consistencia interna (Oviedo & Campo-Arias, 2005) y el alfa ordinal (Elosua y Zumbo, 2008), que puntúa un valor de $\alpha = .908$ y supera el mínimo requerido de .85, por lo que se puede afirmar un alto nivel de consistencia interna (DeVellis, 2012). Se obtuvo un alto nivel de consistencia interna. Se concluye que la FCS presenta adecuadas propiedades psicométricas.

Calificación e interpretación

Para obtener la puntuación se suman las respuestas obteniendo el puntaje directo (PD) y teniendo en cuenta los Pc (percentiles) se identifica la categoría de comunicación familiar.

Escala de comunicación familiar		
	Pc	PD
Alto	99	50
<i>Los miembros de la familia se sienten muy positivos acerca de la calidad y cantidad de su comunicación familiar.</i>	95	50
	90	50
	85	48
	80	47
Medio	75	46
<i>Los familiares se sienten generalmente bien acerca de la comunicación familiar, pudiendo tener algunas preocupaciones.</i>	70	45
	65	43
	60	42
	55	41
	50	40
	45	39
	40	38
	35	36
30	35	
25	33	
Bajo	20	31
<i>Los familiares tienen muchas preocupaciones sobre la calidad de la comunicación familiar.</i>	15	29
	10	27
	5	23
	1	14

3.7 Plan de análisis

De acuerdo a la naturaleza de la investigación del nivel descriptivo se utilizó el análisis estadístico univariado, propio de la estadística descriptiva; presentando los resultados a través de tablas de frecuencias.

El procesamiento de los datos se realizó a través del software Microsoft Excel 2010 y Statistical Package for the Social Sciences (SPSS).

3.8 Matriz de consistencia

Enunciado	Objetivos	Variable(s)	Dimensiones / Indicadores	Metodología
¿Cuál es la comunicación familiar prevalente en los estudiantes de la Institución Educativa Ricardo Palma, Carhuaz, 2019?	<p>General: Describir la comunicación familiar prevalente en los estudiantes de la Institución Educativa Ricardo Palma, Carhuaz, 2019.</p> <p>Específicos: Describir el tipo de familia, sexo, edad, numero de hermanos, religión de los estudiantes de la institución educativa Ricardo Palma, Carhuaz, 2019.</p>	Comunicación Familiar	Sin dimensiones	<p>Tipo: El tipo de estudio fue observacional, porque no hubo manipulación de la variable; prospectivo, porque lo datos recogidos fueron a propósito del estudio (primarios); transversal, porque se realizó una sola medición a la misma población y descriptiva, porque el análisis estadístico fue univariado. (Supo, 2014).</p> <p>Nivel: El nivel de investigación fue descriptivo porque se busca describir las características de la población según el nivel de comunicación familiar en circunstancias temporales y geográficas delimitadas. (Supo, 2014).</p> <p>Diseño: El diseño de investigación fue epidemiológico, porque se estudió la prevalencia del nivel de comunicación familiar en los estudiantes de secundaria de la institución educativa Ricardo Palma, Carhuaz, es decir su frecuencia o su distribución en la población. (Supo, 2014).</p> <p>El universo estuvo constituido por los estudiantes del nivel secundario.</p> <p>La población estuvo constituida por todos los estudiantes de educación secundaria que cumplan</p>

los criterios por lo cual fueron elegidos: lo cual está conformado por un total de 178 participantes.

Técnicas: La técnica que se utilizó para la evaluación de las variables de caracterización fue la encuesta. En cambio, para la evaluación de la variable de interés se utilizó la técnica psicométrica, que consiste en lo declarado en la ficha técnica del instrumento.

Instrumentos: El instrumento que se utilizó es la Escala de Comunicación Familiar (FCS)

3.9 Principios éticos

El presente estudio completa los principios éticos necesarios para su realización, sugeridos por el comité de ética y el reglamento de ética de la universidad, evidenciándose a través de documentos tales como la solicitud dirigida al director de la población que se realizó la investigación, así mismo, el documento de consentimiento informado firmado por los padres de los participantes.

IV. RESULTADOS

4.1. Resultados

Tabla 1

Comunicación familiar prevalente en los estudiantes de la Institución Educativa Ricardo Palma, Carhuaz, 2019.

Comunicación Familiar	f	%
Alta	2	1.12
Media	136	76.40
Baja	40	22.47
Total	178	100

Fuente: Escala de comunicación familiar

Descripción: De la población estudiada la mayoría (76,40%) posee una comunicación familiar media.

Tabla 2

Sexo de los estudiantes de la Institución Educativa Ricardo Palma, Carhuaz, 2019.

Sexo	f	%
Masculino	103	57,87
Femenino	75	42,13
Total	178	100

Fuente: Instrumento de recolección de información

Descripción: De la población estudiada la mayoría (57,87%) es de sexo masculino.

Tabla 3

Tipo de familia de los estudiantes de la Institución Educativa Ricardo Palma, Carhuaz, 2019.

Tipo de familia	f	%
Nuclear	118	66,29
Extensa	24	13,48
Monoparental	35	19,66
Reconstruida	1	0,56
Total	178	100

Fuente: Instrumento de recolección de información

Descripción: De la población estudiada la mayoría (66,29%) está conformada como familia nuclear.

Tabla 4

Religión de los estudiantes de la Institución Educativa Ricardo Palma, Carhuaz, 2019.

Religión	f	%
Católico	135	75.84
Evangélico	26	14.61
Otros	17	9.55
Total	178	100

Fuente: Instrumento de recolección de información

Descripción: De la población estudiada la mayoría (75,84%) pertenece a la religión católica.

Tabla 5

Edad y numero de hermanos de los estudiantes de la Institución Educativa Ricardo Palma, Carhuaz, 2019.

Variable	Media
Edad	14
Numero de hermanos	3

Fuente: Instrumento de recolección de información

Descripción: De la población estudiada la mayoría presenta una edad media de 14 años y un promedio de número de hermanos igual 3.

4.2. Análisis de resultados

El presente estudio tuvo como objetivo describir la comunicación familiar prevalente en los estudiantes de la Institución Educativa Ricardo Palma, Carhuaz, 2019, en el que se halló que de la población estudiada la mayoría (76.40%), presenta un nivel de comunicación familiar media. Lo que significa que los miembros de la familia se sienten generalmente bien acerca de la comunicación familiar, sin embargo, no expresan del todo sus sentimientos, son las familias que están aparentemente unidas, la comunicación es más superficial, están más pendientes de otras personas que de sus propios miembros (Olson, 1979). Las familias no están completamente satisfechas en la manera de comunicarse, porque en algunos casos no son escuchados o tomados en cuenta, no siempre están pendientes uno del otro, si presentan problemas los miembros de la familia muestran poco interés. Por lo tanto la adecuada relación y comprensión que puedan tener los hijos con los padres, determina el nivel de comunicación familiar (Sobrino, 20008). Este resultado garantiza parcialmente su validez interna, en tanto que, por un lado, se cuidó que los participantes de la investigación fueran seleccionadas según los criterios de elegibilidad, procurando en todo momento, evitar algún tipo de intencionalidad ajena a la investigación o que ponga en riesgo la objetividad de los datos recogidos; asimismo, se usaron instrumentos que contaron con propiedades métricas. En lo que se refiere a la validez externa, por tratarse de un estudio descriptivo, su posibilidad de generalización de los resultados se ve limitada a la propia población de estudio. Los resultados del estudio son similares parcialmente a la investigación realizada por Paredes (2017) donde se evidenció que la comunicación familiar de los adolescentes del asentamiento humano es de nivel medio, ante este resultado explica que las

familias tienen un nivel de comunicación regular, que las conversaciones de los padres con los hijos son poco eficaces, los hijos no cumplen lo que los padres les indican ni los padres entienden ni comprenden lo que sus hijos quieren, porque no le dan importancia a sus problemas y necesidades. Así mismo Rivera (2018) realizó una investigación que guarda relación también con el presente estudio, donde describió que la comunicación familiar en los estudiantes es medio, ante este resultado indica que en la familia no conversan adecuadamente, no suelen compartir todas sus experiencias vividas; además de los resultados, el tipo de estudio y las características de la población se asemejan a este estudio. Estos resultados dan entender que no se da del todo satisfactorio la comunicación en estas familias. La familia es el primer grupo donde el individuo socializa, es aquí donde los integrantes comparten sentimientos de afecto, responsabilidades, costumbres, roles, valores, protección, con el propósito de mantener el equilibrio y seguridad entre sus integrantes (Camejo, 2016). Así mismo Garcés y Palacios (2010) en el estudio que realizaron encontraron aspectos importantes sobre la comunicación familiar donde las familias nucleares de estos barrios subnormales seleccionados mostraron mejores niveles de comunicación y de relaciones que las monoparentales y extensas, además de que la figura materna la que muestra desarrollar con mayor fuerza la comunicación afectiva y reguladora con los hijos. Por otro lado, este estudio se diferencia con la investigación realizada por Isidro y Nieto (2013) donde realizaron un estudio con estudiantes del nivel secundario en lo que se describe que el nivel de comunicación familiar es bajo, indicando que esto se debe a que no hay un dialogo abierto con sus padres, que la comunicación familiar presenta dificultades, además los padres están más dedicados al trabajo y no pasan tiempo con los hijos. Los resultados de esta investigación

podrían explicarse que las familias no están completamente satisfechas en la manera de comunicarse debido a que los miembros de la familia no expresan del todo sus sentimientos y necesidades, por diferentes factores o situaciones los padres pasan poco tiempo con sus hijos y en algunos casos los padres no generan confianza para entablar una conversación y esto hace que se debilite el vínculo afectivo, dificultando la comunicación eficaz. Por otro lado, si se cambia los estilos y estrategias de comunicación, se puede cambiar el tipo de cohesión que poseen, ya que la comunicación familiar es un elemento modificable dentro del entorno familiar (Polaino y Martinez, 2003). Además es importante mencionar que la comunicación asertiva en la familia favorece a las personas a llevar a cabo sus planes y proyectos sin necesidad de sacrificar sus vínculos, la asertividad fortalece y une a las familias, sostiene afecto, resuelve conflictos de la mejor manera (Higueros, 2014).

En lo que se refiere al tipo de familia, se encontró que la mayoría de la población pertenece a la familia nuclear, la mayoría de los estudiantes son de sexo masculino, respecto a la religión, la mayoría profesa la religión católica, con un promedio de 3 hermanos, las edades de los estudiantes están en un promedio de 14 años de edad.

V. CONCLUSIONES

5.1. Conclusiones

Comunicación familiar prevalente en los estudiantes de la Institución Educativa Ricardo Palma, Carhuaz, 2019, de la población estudiada, la mayoría (76,40%) presenta un nivel de comunicación familiar media.

De las variables de caracterización, se encontró que la mayoría (66,29%) de la población pertenece a la familia nuclear, la mayoría (57,87%) de los estudiantes son de sexo masculino, respecto a la religión, la mayoría (75,84%) profesa la religión católica, con un promedio de 3 hermanos, las edades de los estudiantes están en un promedio de 14 años de edad.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Aparicio Moreno, M. B., & Zermeño Cataño, E. A. (2010). *Relaciones familiares y nuevas Tecnologías en el siglo XXI*. Recuperado el 06 de Setiembre de 2019, de https://documentop.com/relaciones-familiares-y-nuevas-tecnologias-en-el-siglo-xxi_59f4daa41723dd79dc36b51e.html

Camejo, L. (2016). *Caracterización a familias de escolares con trastornos del aprendizaje*. Cordoba, Argentina: El cid editor. Recuperado el 25 de Agosto de 2019, de <https://ebookcentral.proquest.com/lib/bibliocauladechsp/detail.action?docID=4675616>.

Chávez, C. (2008). *Género y familia*. Mexico: Plaza y valdez.

Eguiluz, L. (2003). *Dinámica familiar: Un enfoque psicológico sistémico*. Mexico: Pax Mexico. Recuperado el 25 de agosto de 2019, de <http://cort.as/-J6h9>

Garcés y Palacios. (2010). *La comunicación familiar en asentamientos subnormales de montería*. Colombia. Recuperado el 05 de setiembre de 2019, de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=21315106002>

Gracia, E., & Misitu, G. (2000). *Psicología social de la familia*. Barcelona: Paidós. Recuperado el 10 de setiembre de 2019, de <https://www.casadellibro.com/libro-psicologia-social-de-la-familia/9788449308277/694700>

Guerra, J. y Martinez, R. (2012). *Aspectos psicosociales de la comunicación*. Madrid : Piramide.

- Higueros Meza, S. A. (2014). *Estilos de comunicación que utilizan los padres de hijos adolescentes de 13 a 16 años que asisten a un juzgado de la niñez y adolescencia del área metropolitana*. Guatemala: Universidad Rafael Landívar, Facultad de Humanidades. Recuperado el 22 de agosto de 2019, de file:///D:/TESIS_TITULO_LIC/Higueros-Silvia%20tesis.pdf
- Isidro Y Nieto. (2013). *Comunicación y satisfacción familiar en estudiantes del 3° - 5° año de secundaria de la I.E.P. "Julio Armando Ruiz Vasquez" y la I.E.P. "José Antonio Encinas*. Huanuco: Tesis pregrado. Recuperado el 03 de setiembre de 2019, de <http://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/149978>
- Olson. (1999). *Circumplex model of marital and family systems*. Journal of family therapy. Recuperado el 25 de agosto de 2019, de <https://pdfs.semanticscholar.org/la77/2ead9d60c04095165f532ca26a76b352342.pdf>
- Organización de las Naciones Unidas – ONU. (1994). *La familia unidad básica de la sociedad*. Recuperado el 25 de Agosto de 2019, de <http://www.un.org/es/events/familyday/themes.shtml>
- Paredes. (2018). *Comunicación familiar en los adolescentes de 12 a 18 años del Asentamiento Humano Sacachispa, Huaral 2017*. Huaral: Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión. Recuperado el 02 de setiembre de 2019, de <http://repositorio.unjfsc.edu.pe/handle/UNJFSC/1899>
- Polaino, A. y Martínez, P. (2013). *Evaluación psicológica y psicopatológica de la familia*. España: Rial S. A. Recuperado el 25 de agosto de 2019, de <http://cort.as/-JABb>

- Revista Internacional de Sistemas. (2006). *El Enfoque sistémico en los estudios sobre La familia*. Universidad Autónoma de Santo Domingo. Recuperado el 25 de agosto de 2019, de <http://cort.as/-IoCl>
- Rivera, I. (2019). *la comunicación familiar prevalente de estudiantes del nivel secundario de una institución educativa, Nuevo Chimbote, 2018*. chimbote: repositorio institucional, uladech .
- Sanchez , M. (2007). *Lectura sistémica sobre familia y el patrón de la violencia*. Colombia: Universidad de Caldas. Recuperado el 25 de agosto de 2019, de <http://cort.as/-Jevs>
- Sobrino, L . (2008). *Niveles de satisfacción familiar y de comunicación entre padres e hijos*. Perú: unife . Recuperado el 25 de agosto de 2019, de <http://www.unife.edu.pe/pub/revpsicologia/satisfaccionfamiliar.pdf>
- Supo Condori, J. (2014). *Seminarios de Investigación Científica*. Recuperado el 23 de agosto de 2019, de <http://seminariosdeinvestigacion.com/sinopsis>
- Tustón, M. (2016). *La comunicación familiar y la asertividad de los adolescentes de noveno y décimo año de educación básica del Instituto Tecnológico Agropecuario Benjamín Araujo del Cantón Patate*. Ecuador: Universidad Técnica de Ambato.
- Valdés, A. (2007). *Familia y desarrollo: Intervenciones en terapia familiar*. Colombia: Manual moderno .

Valdivia, C. (2008). *La familia: concepto, cambios y nuevos modelos*. La revue du redif . Recuperado el 25 de agosto de 2019, de <http://www.edumargen.org/docs/curso44-1/apunte04.pdf>

Vásquez, M. (2013). *Falta de comunicación de padres a hijos es causa frecuente de problemas familiares*. Lima: Andina. Recuperado el 04 de setiembre de 2019, de <https://andina.pe/agencia/noticia-falta-comunicacion-padres-a-hijos-es-causa-frecuente-problemas-familiares-381853.aspx>

Virginia, S. (1998). *Relaciones Humanas en el núcleo familiar*. Mexico: Pax, Sexta edición. Recuperado el 24 de agosto de 2019, de <http://www.ts.ucr.ac.cr/binarios/docente/pd-000189.pdf>

ANEXOS



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE

FACULTAD CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

N°:

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Sr. / Sra.

La Escuela Profesional de Psicología la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote comprometida con el respeto a la dignidad de las personas y el desarrollo de la ciencia, le informa que estamos realizando un estudio científico sobre la comunicación familiar en estudiantes de la I.E. Ricardo palma N°86280, y para ello se evaluó a su menor hijo con la escala de comunicación familiar. Así mismo le comunicamos que la evaluación fue anónima, y si usted no está de acuerdo o desea mayor información puede ponerse en contacto con nosotros a través del número de celular: 938999041
Muy agradecidos, investigador

INSTRUMENTO DE EVALUACION

N°:

I. Ficha sociodemográfica

1. Sexo: (F) (M) 2. Religión: 3. Vivo con: (papá) (mamá) (hermanos) otros..... 4. Edad:.....
5. Número de hermanos:..... 6. Tipo de familia:.....
7. Grado y sección:.....

II. Escala de comunicación familiar (FCS)

A continuación encontrará una serie de enunciados acerca de cómo son las familias, por lo que usted encontrará cinco posibilidades de respuesta para cada pregunta.

1	2	3	4	5	
Totalmente en desacuerdo	en desacuerdo	Generalmente en desacuerdo	Indeciso	Generalmente de acuerdo	Totalmente de acuerdo

N°	Pregunta	1	2	3	4	5
1	Los miembros de la familia están satisfechos con la forma en que nos comunicamos.					
2	Los miembros de la familia son muy buenos escuchando.					
3	Los miembros de la familia nos expresamos afecto entre nosotros.					
4	Los miembros de la familia son capaces de preguntarse entre ellos lo que quieren.					
5	Los miembros de la familia pueden discutir calmadamente sus problemas.					
6	Los miembros de la familia discuten sus ideas y creencias					
7	Cuando los miembros de la familia se preguntan algo, reciben respuestas honestas.					
8	Los miembros de la familia tratan de comprender lo sentimientos de los otros miembros.					
9	Los miembros de la familia cuando están enojados rara vez se dicen cosas negativas					
10	Los miembros de la familia expresan sus verdaderos sentimientos					

CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES																	
N°	Actividades	2019															
		2019 – 1				2019 - 2				2019 – 3				2019 – 4			
		Agosto				Setiembre				Octubre				Noviembre			
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
1	Elaboración del Proyecto			X													
2	Revisión del proyecto por el jurado de investigación			X	X												
3	Aprobación del proyecto por el Jurado de Investigación				X												
4	Exposición del proyecto al Jurado de Investigación					X											
5	Mejora del marco teórico y metodológico						X	X									
6	Elaboración y validación del instrumento de recolección de datos							X									
7	Elaboración del consentimiento informado (*)								X								
8	Recolección de datos									X							
9	Presentación de resultados										X						
10	Análisis e Interpretación de los resultados											X					
11	Redacción del informe preliminar												X				
12	Revisión del informe final de la tesis por el Jurado de Investigación													X			
13	Aprobación del informe final de la tesis por el Jurado de Investigación														X		
14	Presentación de ponencia en jornadas de investigación															X	
15	Redacción de artículo científico																X

Presupuesto

Presupuesto desembolsable (Estudiante)			
Categoría	Base	% o Número	Total (S/.)
Suministros (*)			
Impresiones	0.30	180	54.00
Fotocopias	0.10	500	50.00
Empastado	30.00	1	30.00
Papel bond A-4 (600 hojas)	0.05	500	25.00
Lapiceros	0.30	30	9.00
Servicios			
Uso de Turnitin	50.00	2	100.00
Sub total			268.00
Gastos de viaje	60	8	480.00
Pasajes para recolectar información	7.00	5	35.00
Subtotal			515.00
Total de presupuesto desembolsable			783.00
Presupuesto no desembolsable (Universidad)			
Categoría	Base	% o Número	Total (S/.)
Servicios			
Uso de Internet (Laboratorio de Aprendizaje Digital – LAD)	30.00	4	120.00
Búsqueda de información en base de datos	35.00	2	70.00
Soporte informático (Módulo de Investigación del ERP University – MOIC).	40.00	4	160.00
Publicación de artículo en repositorio institucional	50.00	1	50.00
Sub total			400.00
Recurso humano			
Asesoría personalizada (5 horas por semana)	63.00	4	252.00
Subtotal			252.00
Total de presupuesto no desembolsable			652.00
Total (S/.)			1435.00

Nota: La ejecución de la investigación será autofinanciado por el propio investigador.