



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**FUNCIONAMIENTO FAMILIAR PREVALENTE EN
ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA
PÚBLICA VILLA MARÍA, NUEVO CHIMBOTE, 2018**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA
EN PSICOLOGÍA**

AUTORA

VARGAS NUREÑA, ANGIE GUADALUPE

ORCID: 0000-0003-1669-6973

ASESOR

VALLE SALVATIERRA, WILLY

ORCID: 0000-0002-7869-8117

CHIMBOTE – PERÚ

2019

EQUIPO DE TRABAJO

AUTORA:

Vargas Nureña, Angie Guadalupe
ORCID ID 0000-0003-1669-6973
Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Estudiante de Pregrado,
Chimbote, Perú

Asesor:

Valle Salvatierra, Willy
ORCID ID 0000-0002-7869-8117
Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Facultad de Ciencias de La
Salud, Escuela Profesional de Psicología, Chimbote, Perú

Jurados de Investigación

Millones Alba Erica
ORCID ID 0000-0002-3999-5987
Salazar Roldan Veronica del Rosillo
ORCID ID 0000-0002-3781-8434
Alvarez Silva Verónica
ORCID ID 0000-0002-2405-0523

JURADO EVALUADOR DE TESIS

Mgtr. Erica Lucy Millones Alba

Presidente

Mgtr. Veronica Del Rosillo Salazar Roldan

Miembro

Mgtr. Verónica Adela Alvarez Silva

Miembro

Mgtr. Willy Valle Salvatierra

Asesor

AGRADECIMIENTO

Agradezco primero a Dios, a mis padres, pero en especial a mi madre por su apoyo incondicional y toda su paciencia, a mis hermanas por su apoyo continuo.

Agradezco a mis profesores por sus enseñanzas brindadas cada día de nuestra formación como profesionales.

Agradezco a mis familiares cercanos por sus consejos y palabras de ánimo.

DEDICATORIA

Este trabajo de investigación se lo dedico a mi hijo Nicolás por ser mi motivo que me impulsa a seguir adelante y ser mejor cada día.

RESUMEN

El presente estudio tuvo como objetivo describir el funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de una Institución Educativa Pública, Nuevo Chimbote, 2018. Estudio de tipo observacional, prospectivo, transversal y relacional. El nivel de investigación descriptivo y de diseño de investigación epidemiológico. La población estuvo constituida por estudiantes del nivel secundario de la institución educativa Villa María, de la ciudad de Nuevo Chimbote. El muestreo fue no probabilístico, de tipo por conveniencia, por lo que universo estuvo constituido por todos los estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa Villa María y la muestra estuvo constituida por los estudiantes que cursan del 2do al 5to grado de secundaria, que cumplan con los criterios de inclusión y exclusión, que participaron en la evaluación del instrumento. El instrumento usado fue Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FASES III). El resultado del estudio fue que el funcionamiento familiar prevalente en los estudiantes del nivel secundario de la institución educativa Villa María, de la ciudad de Nuevo Chimbote 2018 es Caóticamente conectada. Así mismo, de los participantes evaluados la mayoría presenta una cohesión de tipo desligada, y adaptabilidad de tipo caótica, la mayoría son del sexo masculino, la mayoría pertenece a una familiar nuclear y presenta una edad media de 15 años.

Palabras clave:

Estudiantes, Funcionamiento familiar, Familia

ABSTRAT

The objective of this study was to describe the family functioning prevalent in students of a Public Educational Institution, Nuevo Chimbote, 2018. An observational, prospective, transversal and relational study. The level of descriptive research and epidemiological research design. The population was constituted by students of the secondary level of the educational institution Villa María, of the city of Nuevo Chimbote. The sampling was not probabilistic, of type for convenience, so that the universe was constituted by all the secondary level students of the Villa María Educational Institution and the sample was constituted by the students who attend 2nd to 5th grade of secondary school, who meet with the inclusion and exclusion criteria, which participated in the evaluation of the instrument. The instrument used was the Family Cohesion and Adaptability Assessment Scale (PHASES III). The result of the study was that the family functioning prevalent in the secondary level students of the educational institution Villa María, of the city of Nuevo Chimbote 2018, it is chaotically connected. Likewise, of the evaluated participants, the majority presents a cohesion of a detached type, and adaptability of the chaotic type, the majority are male, the majority belong to a nuclear relative and have an average age of 15 years.

Keywords:

Family, Family Run, Students

CONTENIDO

EQUIPO DE TRABAJO.....	ii
AGRADECIMIENTO	iv
DEDICATORIA	v
RESUMEN.....	vi
ABSTRAT	vii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. REVISIÓN DE LA LITERATURA	5
2.1 Antecedentes.....	6
2.2 Bases teóricas	8
2.2.1 Funcionamiento Familiar	8
2.2.2 Cohesión familiar y Adaptabilidad familiar	10
2.2.3 Familia	12
2.2.5 Tipos de familia.....	16
III. METODOLOGÍA	17
3.1 El tipo de investigación.....	18
3.2 Nivel de la investigación de las tesis.....	18
3.3 Diseño de la investigación	18
3.4 El universo y muestra.....	18

3.5	Definición y operacionalización de variables	19
3.6	Técnicas e instrumentos de recolección de datos	20
3.6.1	Técnica	20
3.6.2	Instrumento.....	21
3.7	Plan de análisis.....	33
3.8	Matriz de consistencia.....	34
3.9	Principios éticos	36
IV.	RESULTADOS	37
4.1	Resultados.....	38
4.2	Análisis de resultados	42
V.	CONCLUSIONES	45
	REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	47
	ANEXOS	51

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1.....	38
Tabla 2.....	39
Tabla 3.....	39
Tabla 4.....	40
Tabla 5.....	40
Tabla 6.....	41

I. INTRODUCCIÓN

La familia es el ambiente natural donde se va creciendo y se recibe apoyo de los padres que nos van ayudando a construir nuestras propias experiencias para poder tomar decisiones. De tal manera en cada familia se crean normas y reglas dentro del hogar y esto hace que cada ser humano tenga principios ante determinación situación, es por ello que un grupo de personas respeta todo lo moral, y otro grupo que comete diferentes delitos tal vez porque desde pequeños no hubo una figura correcta a seguir. Entonces la familia es un punto importante en la formación de las personas a nivel mundial, para que se logre tener ciudadanos de bien. (Paladines y Quinde, 2010)

Al saber sobre lo que sucede a nivel mundial sobre situaciones de “problemas” como violencia familiar, prostitución de mujeres contra su voluntad, tráfico de drogas usando a personas inocentes, etc. Surge preguntas sobre ¿Cuál es el tipo de familia de estas personas? o ¿Cómo fue el estilo de vida que llevaron?, ¿Qué ejemplos recibieron de niños?

Para empezar se dará un concepto de familia según la Organización Mundial de la Salud define:

Familia como "los miembros del hogar emparentados entre sí, hasta un grado determinado por sangre, adopción y matrimonio. El grado de parentesco utilizado para determinar los límites de la familia dependerá de los usos a los que se destinen los datos y, por lo tanto, no puede definirse con precisión en escala mundial. "La familia es el grupo primario de pertenencia de los individuos. En su concepción más conocida está constituida por la pareja y su descendencia. Sin

embargo, el proceso histórico y social muestra diferentes estructuras familiares que hacen difícil una definición de ella. (OMS, 2009)

Ortiz y Louro (citado por Suarez, 2013, p. 35) nos dicen que el funcionamiento familiar se expresa por la forma en que el sistema familiar, como grupo, es capaz de enfrentar las crisis, valorar la forma en que se permiten las expresiones de afecto, el crecimiento individual de sus miembros, y la interacción entre ellos, sobre la base del respeto, la autonomía y el espacio del otro.

Los adolescentes adquieren normas, costumbres y formas de interrelación en los ámbitos familiar, escolar y comunitario, pero la familia es uno de los entornos más significativos (Delgadillo, López, Cabral y Sánchez 2012).

En el contexto peruano el funcionamiento familiar depende de los diferentes tipos de familia que se encuentran en cada caso. Si los padres establecen una buena relación que comprende comunicación, empatía, escucha activa, etc.; la dinámica familiar favorece a los miembros de la familia. (Muñoz, 2005).

La situación de los estudiantes de la institución educativa Pública Villa María, Ubicada en la ciudad de Nuevo Chimbote, no es ajena a la problemática pública, es así que nos encontramos con estudiantes con dificultades en el aprendizaje, con familiares desintegradas, con padres que no cuentan con el tiempo suficiente para dedicarse al cuidado de sus hijos, muchos de los estudiantes están más interesados en las redes sociales, en los juegos en línea, entre otros. Además muchos de ellos podrían estar vinculados a pandillas.

Por lo que formulamos la siguiente pregunta: ¿Cuál es el funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de la institución educativa pública Villa María, Chimbote, 2019?

De ahí nuestro objetivo general fue describir el funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de la institución educativa pública Villa María, Nuevo Chimbote, 2018.

Y de manera específica describir cohesión familiar, adaptabilidad familiar, sexo, el tipo de familia y edad de los estudiantes de la institución educativa pública Villa María, Nuevo Chimbote, 2018.

Nuestro estudio se justifica a nivel teórico porque busca completar ese vacío teórico del funcionamiento familiar en cuya población que sus características principales son adolescentes con dificultades de rebeldía con probabilidades de caer en pandillaje o consumo de drogas. La escuela Profesional de Psicología de la ULADECH propone una línea de investigación a la cual debemos de regirnos, por lo tanto, el estudio de Funcionamiento Familiar permitirá conocer más como esta nuestra ciudad en el campo familiar. Además, nuestro estudio se convertirá en antecedente para posteriores investigaciones.

II. REVISIÓN DE LA LITERATURA

2.1 Antecedentes

Sigüenza (2015) realizó un estudio llamado Funcionamiento familiar según el modelo circumplejo de Olson, su objetivo general fue “Determinar el funcionamiento familiar según el Modelo Circumplejo de Olson a través de los componentes de cohesión y adaptabilidad que existe en niños”, empleando una metodología cuanti-cualitativa en un estudio descriptivo de corte transversal, La población de estudio fue de: 153 padres de familia y 24 estudiantes, del primero al séptimo año de básica, quienes cumplieron con los criterios de inclusión establecidos. Para la recolección de información se utilizó la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III), los resultados desde una visión cuantitativa que el 52.3% de las familias presentan una Adaptabilidad familiar Caótica, y una Cohesión Unida.

Ordoñez y Piña (2017) realizaron un estudio llamado “Funcionamiento familiar según el modelo circumplejo de Olson en adolescentes hijos de padres migrantes”. Es un estudio de tipo descriptivo, se valió de la escala de cohesión y adaptabilidad familiar, 3º versión (FACES III) de Schmidt (2002), la que fue administrada a una muestra de 96 adolescentes hijos de padres migrantes de una institución educativa de la ciudad, Los resultados obtenidos reflejan, en consideración de los porcentajes más altos, un nivel de cohesión 73% que representa el tipo enredado, un nivel de adaptabilidad 44% representa el tipo caótico.

Yactayo (2018), realizo un estudio llamado Funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de secundaria de una institución educativa, Charat,2018. Pertenece al tipo observacional, prospectivo, transversal y descriptivo. El nivel de investigación fue descriptivo. El diseño fue epidemiológico. La población estuvo conformada por 47 escolares del nivel secundario, de ambos sexos, de la Institución Educativa de Charat, se evaluó a la totalidad de estudiantes del nivel secundario. El instrumento usado fue la Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FASES III). El resultado del estudio sobre el funcionamiento familiar de los estudiantes son flexiblemente conectada (25:53%), estructuralmente separada (12,77%), flexiblemente desligada (12.77%).

Ganoza, (2019), realizo un estudio llamado Funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de nivel secundaria de una Institución Educativa, Nuevo Chimbote, 2018. El tipo de estudio fue observacional, prospectivo, transversal y descriptivo. El nivel de investigación fue descriptivo y el diseño de investigación fue epidemiológico. El universo fueron los estudiantes de una Institución Educativa. La población estuvo constituida por los estudiantes de nivel secundaria de una Institución Educativa, Nuevo Chimbote, siendo un total de 602. El muestreo fue no probabilístico de tipo por cuotas, pues se evaluó a las unidades de estudio hasta cubrir el número de muestra, se llegó a obtener una muestra de 270. El instrumento usado fue la Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III) de Olson, Portner y Lavve (1985). El

resultado del estudio fue que el funcionamiento familiar en estudiantes de nivel secundaria de una Institución Educativa, Nuevo Chimbote, 2018 es caótica separada.

2.2 Bases teóricas

2.2.1 Funcionamiento Familiar

2.2.1.1 Definición

El Funcionamiento de la Familia es importante para mantenerse bien en la salud y evitar que aparezcan enfermedades en algunos de sus familiares. De este modo si la familia realiza adecuadamente o no sus funciones, se determina si la familia es funcional o disfuncional.

(Florenzano citado por Suárez, 2013, p. 32)

Un buen funcionamiento familiar favorece el desarrollo saludable de los miembros de la familia. En cambio cuando dentro de la familia no hay reglas ni normas a seguir se dice que es disfuncional y se considera un factor de riesgo en sus miembros que pueden reflejarse en los síntomas de enfermedades, empeorar trastornos graves que pueden ser irreversibles, desencadenar crisis, etc.

Ortiz y Louro (1996) nos dan un concepto más claro:

El Funcionamiento Familiar se expresa por la forma en que el sistema familiar, como grupo, es capaz de enfrentar las crisis, valorar la forma en que se permiten las expresiones de afecto, el crecimiento individual

de sus miembros, y la interacción entre ellos, sobre la base del respeto, la autonomía y el espacio del otro.

En el funcionamiento familiar también se puede encontrar cuales son las funciones principales que se da dentro de la familia. Elías (2011) nos habla de cuatro funciones básicas:

- a. Función reproductiva o demográfica: consiste en procrear para traer hijos al mundo con la responsabilidad de cuidarlos en el proceso de desarrollo; con la finalidad de continuar la especie humana.
- b. Función socializadora o educativa: este es el proceso en que la familia juega un rol muy importante porque debe transmitir a los hijos los valores, normas, formas de comportamiento, hábitos y destrezas para actuar la sociedad. En los primero años de vida se forma la personalidad de los niños, que continuara a la largo de la vida, por eso es de suma importancia que se cumpla este función.
- c. Función de protección económica: en esta función se satisfacen las necesidades básicas de alimentación, vestido, vivienda, salud, educación. Permitiendo así una vida sin pasar necesidades ni sufrimientos.
- d. Función de seguridad afectiva: en la familia es donde empezamos a mostrar nuestro afecto y amor, es el primer lugar donde mantenemos relaciones gratas con la familia; y ello nos hace sentirnos seguros, crear una buena autoconfianza y autoestima para el lograr un desarrollo personal.

2.2.2 Cohesión familiar y Adaptabilidad familiar

Cohesión familiar se define como la unión y el vínculo emocional de la familia entre sí, así mismo se crea un sentido de pertenencia dentro del grupo; mientras más fuerte sea la cohesión, mas será la motivación de los miembros para afrontar cualquier situación. (APA, 2009, p. 85)

Ortiz y García (2013), nos dan un concepto sobre adaptabilidad familiar: “La capacidad que tiene la familia para afrontar y superar los cambios, adaptarse al medio social, la habilidad para cambiar las relaciones, los roles y las reglas dependiendo de las necesidades de la nueva situación”.

De acuerdo con la Escala de evaluación de la cohesión y la adaptabilidad familiar: FACES. (Villareal, 2016, p. 96); se considera dos dimensiones de la funcionalidad familiar.

a. Cohesión familiar

La cohesión familiar, es definida en este modelo según dos componentes: el vínculo emocional que entre ellos tienen los miembros de una familia, y el nivel de autonomía individual que una persona experimente en el ámbito de su propia familia.

Cohesión desprendida: primacía del “yo”, ausencia de unión afectiva entre los familiares, ausencia de la lealtad a la familia y alta independencia personal.

Cohesión separada: primacía del “yo” con presencia del “nosotros”, moderada unión afectiva entre los familiares, cierta lealtad interdependencia entre los miembros de la familia, aunque con un cierto sesgo hacia la independencia.

Cohesión unida: primacía del “nosotros” con presencia del “yo”, considerable unión afectiva entre los familiares, cierta lealtad, fidelidad e interdependencia entre los miembros de la familia, aunque con algún sesgo hacia la dependencia.

Cohesión enredada: primacía del “nosotros” máxima unión afectiva entre los familiares, exigencia de fidelidad y lealtad a la familia, y de alto grado de dependencia a las decisiones tomadas en común.

b. Adaptabilidad familiar

La adaptabilidad es definida como: adaptabilidad conyugal familiar es la habilidad de un Sistema o familia para cambiar su estructura de poder, los roles y las reglas de la relación, en respuesta al estrés provocado por una situación concreta y determinada o por desarrollo vital evolutivo de toda la familia.

Adaptabilidad caótica: ausencia de liderazgo, disciplina irregular, y demasiados cambios.

Adaptabilidad flexible: liderazgo compartidos, roles compartidos, disciplina democrática y cambios cuando son necesarios.

Adaptabilidad estructurada: liderazgo a veces compartido, roles en ocasiones compartidos, cierto grado de disciplina democrática y los cambios ocurren cuando se solicitan.

Adaptabilidad rígida: liderazgo autoritario, roles fijos, disciplina restrictiva y ausencia de cambios.

2.2.3 Familia

La familia es el lugar desde donde pequeños nos enseñan a cómo comportarnos y así mismo nos brindan amor y protección. Según Ángeles (2010) define a la familia:

El grupo en el cual el individuo desarrolla sus sentimientos de identidad y de independencia, el primero de ellos fundamentalmente influido por el hecho de sentirse miembro de una familia, y el segundo, por el hecho de pertenecer a diferentes subsistemas intrafamiliares y por su participación con grupos extrafamiliares. (p. 15)

En las familias existen diferentes tipos de padres y por ende cada familia tiene un estilo de crianza; Ardila (2007) propone tres estilos de crianza:

- La paternidad autoritaria, en este tipo de crianza los padres ejercen demasiada autoridad sobre sus hijos, les exigen a seguir instrucciones. Un padre autoritario fija límites y controles firmes sobre sus hijos. Así mismos a estos padres les importa mucho la obediencia y en ocasiones

suelen castigar al niño con golpes; por ende la comunicación en la familia es deficiente y no hay conversación entre padres e hijos. Los hijos en este estilo de crianza pueden ser agresivos y rebeldes.

- La paternidad autoritativa, los padres suelen ser democráticos y motivan a los niños a ser independientes y seguros de sí mismos, sin dejar de establecer normas. Escuchan sus opiniones y motivan a la comunicación en familia, hay un amplio intercambio verbal. Los padres son cariñosos con sus hijos, y les ayudan a tomar buenas decisiones. Los hijos de padre autoritativos suelen alegres, seguros de sí mismo, confianza en sí mismos y están orientados para lograr todas sus metas.
- La paternidad negligente, los padres están pocos involucrados e interesados en la crianza de sus hijos, aceptan el comportamiento de sus hijos y usan poco el castigo. Los niños piensan que no son importantes para sus padres, es por ello que pueden ser socialmente incompetentes, poseen poco autocontrol y no pueden ser independientes, pueden experimentar baja autoestima, poca confianza en sí mismo.

2.2.4 Sistema familiar

La familia desde el punto de vista sistémico la define como un grupo estructurado e interdependiente de personas unidas entre sí guiados de normas y funciones establecidas entre ellos y cumplidos entre sí y con el exterior.

(Universitat de Valencia, s/f).

Bertalanffy (como se citó en Espinal, Gimeno y Gonzáles, s.f.) planteo la Teoría General de Sistemas, la cual buscaba la explicación a la organización de los fenómenos naturales. Actualmente se utiliza en diferentes campos como ecológicos, sociales, psicológicos; y se convirtió en el modelo principal de los estudios de familia.

Los primeros trabajos de terapia familiar fueron realizados en las Escuelas de Palo Alto y Milán, de tal manera el modelo se transforma comparando los resultados de la experiencia clínica y de la investigación empírica.

De acuerdo con Ochoa (1995) el sistema familiar está compuesto por un conjunto de personas, relacionadas entre sí, que a su vez forman un grupo frente a la sociedad; presentado características principales tales como son totalidad, causalidad circular, equifinalidad, equicausalidad, limitación, regla de relación, ordenación jerárquica y teleología, detallados a continuación :

1. **Totalidad.** Este es un concepto ampliamente abordado en la teoría gestáltica, en donde “el todo es más que la suma de sus partes”, asimismo, el funcionamiento de la familia no lo podemos entender como la suma del comportamiento de sus integrantes, sino por el contrario se debe evaluar sus relaciones.

2. **Causalidad circular.** Se refiere a la reciprocidad concurrente en las relaciones familiares (secuencia de conductas). La conducta de A (estimulo) produce una respuesta en B, que a su vez se convierte en un estímulo para B,

y así sucesivamente. Este encadenamiento de conductas permite al terapeuta indagar acerca del el “qué”, “dónde” y “cuándo” ocurre algo en vez de preguntar por el “porqué”.

3. **Equifinalidad.** Significa que a partir de condiciones iniciales y caminos distintos se puede llegar a un mismo fin. Esto genera un problema al querer buscar una causa única del problema.

4. **Equicausalidad.** Es lo opuesto a lo anterior, es decir que bajo condiciones iniciales iguales se llega a fines distintos. En terapia esto sirve para entender que se debe centrar en el momento actual y no en las causas del problema.

5. **Limitación.** Se refiere a la determinada secuencia repetida de interacción que hace que respuestas nuevas o distintas.

6. **Regla de relación.** Es la necesidad de definir claramente la relación entre los componentes del sistema.

7. **Ordenación jerárquica.** Es el poder y la responsabilidad que las personas poseen para determinar qué se va a hacer. Esta jerarquía también involucra la ayuda, protección, consuelo y cuidado que brindan a los demás.

8. **Teleología.** Significa que el sistema familiar se orienta a un mismo fin que le asegura su continuidad y crecimiento (ciclo vital familiar), a través de un equilibrio dinámico entre dos funciones complementarias, morfostasis y morfogénesis.

2.2.5 Tipos de familia

La estructura de la familia va estrechamente relacionado con el grupo de personas que viven dentro de un hogar. Asencio y Castillo (2004) nos dan a conocer cuatro tipos de familia:

- a. Familia nuclear.- es el tipo de familia donde únicamente está conformado por los padres y los hijos de ambos. Desde el punto de vista psicológico y pedagógico, la familia nuclear es la estructura más recomendable porque se refleja la imagen de un padre, una madre e hijos que poseen un buen funcionamiento, favoreciendo así un desarrollo agradable entre sus miembros.
- b. Familia extensa.- es cuando a la familia nuclear se le añaden más integrantes que incluyen tres generaciones, están los abuelos, padres e hijos. Este tipo de familia puede surgir por la dependencia emocional y/o económica de alguno de los padres.
- c. Familia reconstruida.- es la formación de una nueva pareja, pero uno o los dos cónyuges tienen hijos de relaciones anteriores.
- d. Familia incompletas.- también llamadas monoparentales; es cuando uno de los padres no está presente en la crianza del niño y es por ello que el niño pierde contacto con uno de los padres. Ya sea por fallecimiento, divorcio o separación.

III. METODOLOGÍA

3.1 El tipo de investigación

El tipo de estudio fue observacional, porque no hubo manipulación de la variable; prospectivo, porque los datos recogidos fueron a propósito del estudio (primarios); transversal, porque se realizó una sola medición a la misma población; y descriptiva, porque el análisis estadístico fue univariado. (Supo, 2014).

3.2 Nivel de la investigación de las tesis

El nivel de investigación fue descriptivo porque se buscó caracterizar a la población conociendo el funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de la Institución Educativa Pública “Villa María”, Chimbote. (Supo, 2014).

3.3 Diseño de la investigación

El diseño de investigación fue epidemiológico, porque se estudió la prevalencia del nivel del funcionamiento familiar en estudiantes de una Institución Educativa Pública, es decir su frecuencia o su distribución en la población. (Supo, 2014).

3.4 El universo y muestra

El universo estuvo conformado por alumnos del nivel secundaria. La población estuvo constituida por estudiantes de la Institución Educativa Pública que cumplieron siguientes características:

Criterios de inclusión:

- Que los estudiantes estén matriculados en el año escolar 2018
- Que sean peruanos
- Los estudiantes que cursen de 2° al 5° año de secundaria
- Aceptar participar en la investigación

Criterios de exclusión:

- Estudiantes con dificultades de comprensión del instrumento, y por ende no pueden desarrollar.
- Alumnos que faltaron el día de la evaluación

Por lo que la población hizo un total de N= 167 estudiantes de secundaria de la Institución Educativa “Villa María”.

3.5 Definición y operacionalización de variables

VARIABLES DE CARACTERIZACIÓN	DIMENSIONES / INDICADORES	VALORES FINALES	TIPO DE VARIABLE
Edad	Autodeterminación	Años	Numeral, continua, razón
Sexo	Autodeterminación	Femenino Masculino	Catagórica, nominal, dicotómica
Tipo de familia	Autodeterminación	Nuclear, monoparental, reconstituidas, extensas.	Catagórica, nominal politómica.
VARIABLE DE INTERÉS	DIMENSIONES / INDICADORES	VALORES FINALES	TIPOS DE VARIABLE

Funcionamiento Familiar	Cohesión y Adaptabilidad familiar	Flexiblemente separada Flexiblemente conectada Estructuralmente separada Estructuralmente conectada. Flexiblemente desligada Flexiblemente amalgamada Caóticamente separada Caóticamente conectada Estructuralmente desligada Estructuralmente amalgamada Rígidamente separada Rígidamente con sentada Caóticamente desligada Caóticamente amalgamada Rígidamente desligada Rígidamente amalgamada	Categoría, nominal, politómica
-------------------------	-----------------------------------	---	--------------------------------

3.6 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.6.1 Técnica

La técnica que se utilizará para la evaluación de las variables de caracterización será la encuesta, que consiste en el recojo de información a través de una ficha de recolección de información en la que se utilizará la información de manera directa. En cambio para la evaluación de la variable de

interés se utilizara la técnica psicométrica, que consiste en lo declarado en la ficha técnica del instrumento.

3.6.2. Instrumento

3.6.2.1 Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III)

Ficha técnica

- A. Nombre original de la escala:** Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III.
- B. Autores:** David Olson, Joyce Portener y Joav Lavee (1985)
- C. Traducción:** Angela Hernandez Cordiva, Universidad Santo Tomas. Colombia
- D. Administración:** individual o colectiva
- E. Duración:** 10 minutos
- F. Significación:** Tercera versión de la escala FACES que fue diseñada para evaluar dos dimensiones básicas de la familia: Cohesión y adaptabilidad dentro del Modelo Circumplejo de David Olson y colaboradores; clasifica 16 tipos de familia. El instrumento es útil para obtener el funcionamiento real, ideal e indirectamente la satisfacción familiar.

G. Descripción: está compuesta de 20 ítems agrupados en dos dimensiones:

II. Dimensiones: para la variable tipo de familia será contralada la sub variable cohesión y adaptabilidad

A. Cohesión: evalúa el grado en que los miembros de la familia están separados o conectados a ella; es el vínculo emocional que los miembros de la familia tienen entre sí.

a. Examina: vinculación emocional, límites familiares, tiempo y amigos, intereses y recreación.

b. Niveles: desligada, separada, conectada y amalgamada.

B. Adaptabilidad: es la capacidad que tiene el sistema de cambiar su estructura (poder, roles, reglas) de acuerdo a su desarrollo y los eventos que le toca vivir.

a. Examina: liderazgo, control, disciplina, roles y reglas.

b. Niveles: rígida, estructurada, flexible y caótica.

III. Validez y confiabilidad:

El grupo de estudio estuvo conformado por 2,412 sujetos sin aparentes problemas y de diferentes etapas vitales, quedando de los 50 ítems del instrumento original en 20 ítems.

En Perú (Bazo, Aguila, Peralta, Mormontoy y Bennett, 2016) se hizo un estudio con una población de 910 adolescentes para la *escala real*.

3.1 Validez de constructo

Olson y cols. al desarrollar FACES III buscaron reducir la correlación entre cohesión y adaptabilidad, llevarla lo más cerca de cero; del mismo modo reducir la correlación de cohesión y adaptabilidad con deseabilidad social ($r: 0.3$). Así mismo los ítems de las dos áreas están correlacionados con la escala total.

A través del coeficiente Alpha de Crombach determina la confiabilidad para cada escala, en cohesión es 0.77, en adaptabilidad 0.62 y en la escala total 0.68. La prueba test retest calculada con el coeficiente de correlación producto-momento de Pearson obtuvo en cohesión 0.83 y adaptabilidad 0.80.

Fanie Melamud (1976) adaptó a nuestra realidad el FACES II, obtuvo un validez para familias con adolescentes de 0.82. La confiabilidad test- retest fue de 0.84.

En Perú (Bazo et al., 2016) se halló un Alpha de Crombach en la dimensión de cohesión de 0.79, y en flexibilidad (adaptabilidad) 0.55.

IV. Normas de estandarización

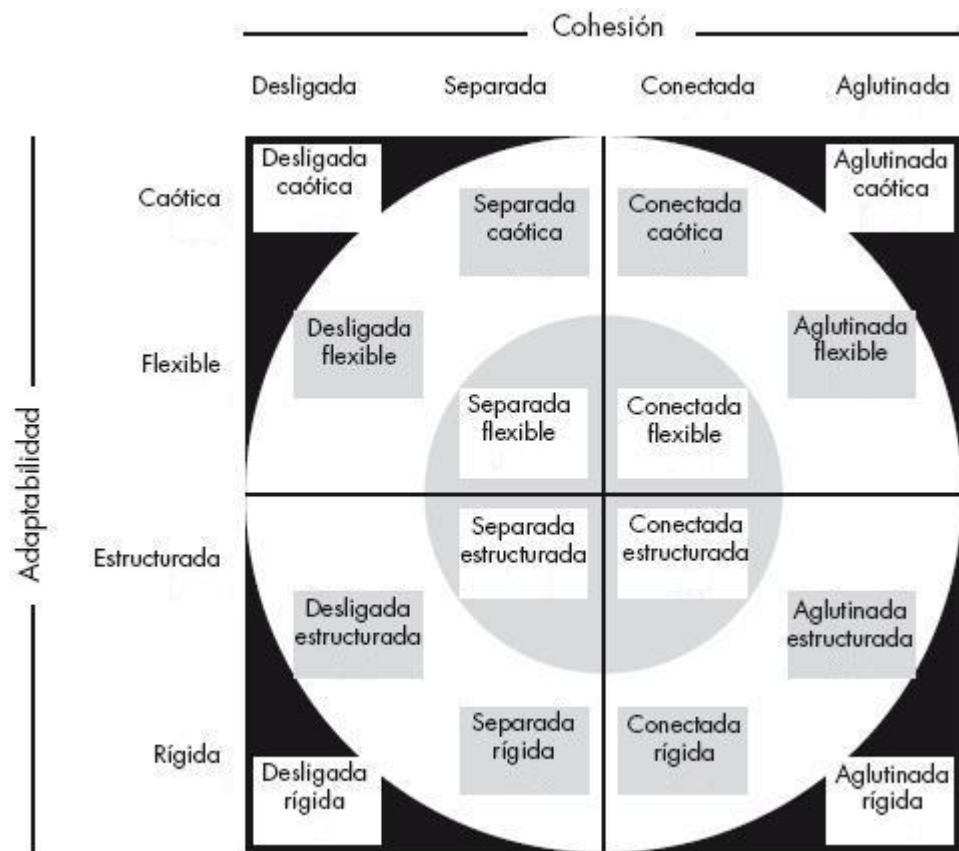
Se incluye los baremos originales y 2 más basados en investigaciones realizadas con estudiantes universitarios (Becerra, 1999) y alumnos de secundaria (González, 1998).

V. Calificación:

El puntaje de cohesión, es la suma de todos los ítems impares. El puntaje de adaptabilidad es la suma de todos los ítems pares. Se ubica cada puntaje en el rango correspondiente a la dimensión medida para ubicarlo en el tipo de familia que corresponde.

VI. Interpretación y diagnóstico:

Se ubica cada puntaje en el banco correspondiente a la dimensión medida para ubicarlo en el tipo de familia que corresponde. Los resultados y su interpretación se apreciarán fácilmente en el gráfico del modelo circuplejo donde se ubican los 16 tipos de familias.



Por otro lado es necesario puntualizar que en el estudio realizado en Perú (Bazo et al., 2016) que las mediciones de cohesión y flexibilidad no están incorrelacionadas entre sí, lo que es un supuesto elemental del modelo circuplejo de Olson. Explicando la historia 3: el FACES-II ya tenía este problema y, por ello, el proceso de construcción del FACES-III giró en

torno a una selección de ítems que permitiera cumplir con dicho supuesto teórico (reducción de ítems hasta llegar a los 20 que hoy conocemos). En principio, Olson lo logró ($r=0,03$ entre ambas escalas) y esto funcionó más o menos bien en otros contextos (v.g. un $\beta=0,28$ en el estudio de Schmidt et al. 12)). Sin embargo, en nuestro estudio esta propiedad no se ha confirmado (...). Esto tiene repercusiones directas en las interpretaciones de los resultados; o sea, no se discute la bidimensionalidad del constructo funcionalidad familiar, pero sí la ortogonalidad de sus dimensiones. Para efectos prácticos, se dificulta la construcción de los 16 tipos familiares y calzarlos en los tres niveles de funcionalidad deja de estar empíricamente justificado, ¿qué se puede recomendar en este punto?: trabajar la interpretación de funcionalidad (balanceada, extrema y media) directamente sobre las dimensiones por separado, y no sobre los tipos familiares. Por supuesto, esta no es una solución final, pero puede ser de ayuda para cualquier fin evaluativo inmediato.

VII. Clasificación:

Así la familia se clasifica en:

a. Balanceada, moderado en ambas dimensiones.

- Flexiblemente separada
- Flexiblemente conectada
- Estructuralmente separada

- Estructuralmente conectada

b. Medio, extremos en una dimensión y moderada en otra.

- Flexiblemente desligada

- Flexiblemente amalgamada

- Poéticamente separada

- Caóticamente conectada

- Estructuralmente desligada

- Estructuralmente amalgamada

- Rígidamente separada

- Rígidamente conectada

c. Extremo: En ambas dimensiones muestra un nivel extremo.

- Caóticamente desligada

- Caóticamente amalgamada

- Rígidamente desligada

- Rígidamente amalgamada.

VIII. Niveles

1.1 Niveles de cohesión familiar.

Desligada.

- Extrema separación emocional.
- Falta de lealtad familiar
- Muy poca interacción o involucramiento emocional entre los miembros

- La correspondencia afectiva es infrecuente en los miembros
- Falta de cercanía parento-filial
- Predominan la separación personal
- Rara vez pasan tiempo juntos
- Necesidad y preferencia por espacios separados
- Se toman las decisiones independientemente
- El interés se focaliza fuera de la familia
- Los amigos personales son vistosos a solas
- Existen intereses desiguales
- La reacción se lleva a cabo individualmente.

Separada.

- Hay separación emocional
- La lealtad familiar es ocasional
- El involucramiento se acepta, se prefiere la distancia emocional
- Algunas veces se demuestra la correspondencia afectiva
- Los límites parento-filiales son claros, con ciertas cercanía entre los padres e hijos

- Se alienta cierta separación personal
- El tiempo individual es importante, pero eso se pasa parte del tiempo junto
- Se prefiere los espacios separados compartiendo el espacio familiar.
- Las decisiones se toman se toman individualmente siendo posible las decisiones conjunta.
- El interés se focaliza fuera de la familia.
- Los amigos personales rara vez son compartidos con la familia.
- Los intereses son distintos
- La recreación se lleva a cabo más separada que compartida.

Conectada

- Cercanía emocional.
- La lealtad familiar es esperada
- Se enfatiza el involucramiento pero se permite la distancia personal
- Las interacciones afectivas son alentadas y preferidas
- Los límites entre los subsistemas son claros, con cercanía parento filial
- La necesidad de separación es respetada pero poco valorada.

- El tiempo que se pasa juntos es importante.
- El espacio privado es respetado.
- Se prefiere las decisiones conjuntas.
- El interés se focaliza dentro de la familia
- Los amigos individuales se comparten con la familia
- Se prefiere los interés comunes
- Se prefiere la recreación compartida que la individual

Amalgamada

- Cercanía emocional extrema
- Demanda de lealtad a la familia
- Dependen mucho uno de otros. Dependencia afectiva.
- Extrema reactividad emocional.
- Coaliciones parento filial
- Falta de limites generacionales
- Falta de separación personal
- La mayor parte del tiempo se pasan juntos.
- Se permiten poco tiempo y espacio privado.

- Las decisiones están sujetas al deseo del grupo.
- El interés se focaliza dentro de la familia.
- Se prefiere a los amigos de la familia que los personales.
- Los intereses conjuntos se da por mandato.

8.2 Niveles de adaptabilidad familiar

Rígida

- El liderazgo es autoritario, existiendo fuerte control parental
- La disciplina es estricta y rígida, sus aplicaciones es severa
- Es autocrática
- Los padres imponen sus decisiones
- Los roles están estrictamente definidos
- Las reglas se hacen cumplir estrictamente, no existiendo la posibilidad de cambio.

Estructurada

- El liderazgo es autoritario, siendo algunas veces igualitario.
- La disciplina rara es severa, siendo predecible sus consecuencias
- Es un tanto democrática
- Los padres toman las decisiones

- Los roles son estables pero pueden compartirse
- Las reglas se hacen cumplir firmemente, pocas son las que cambian

Flexible

- El liderazgo es igualitario y permite cambios
- La disciplina es algo severa, negociando de sus consecuencias
- Usualmente es democrática
- Hay acuerdo en las decisiones
- Se comparten los roles
- Las reglas se hacen cumplir con flexibilidad y algunas cambian.

Caótica:

- Liderazgo limitado y/o ineficaz
- La disciplina es muy poco severa, habiendo inconsistencia en sus consecuencias
- Las decisiones parentales son impulsivas
- Hay falta de claridad en los roles, existen alterancia o inversión de los mismos
- Frecuentes cambios en las reglas, se hacen cumplir inconscientemente.

IX. Administración y procedimiento de puntuación.

1. Administración.

El instrumento es fácil de administrar y simple para calificar. Se puede administrar sobre una base individual en situaciones tales como cuando una familia o una pareja son vistas en una sesión de terapia, o cuando participan en un proyecto de investigación. Se puede usar en grupos grandes tales como estudiantes en clase o familias que responden a un estudio por correo.

Se le pide a la persona que lea las frases y decida para cada una, qué tan frecuentemente la conducta descrita se presenta en su familia, puntuando sobre una escala que oscila entre 1 (casi Nunca) y 5 (casi siempre).

2. Procedimiento de puntuación.

- El puntaje de cohesión, es la suma de todos los ítems impares.
- El puntaje de adaptabilidad, es la suma de todos los ítems pares.

Es decir, si la persona respondió por ejemplo “Nunca” sumas “1” y si en la siguiente eligió la opción “Siempre” deberás sumar “5” el cual te dará como resultado 6. Y así sucesivamente hasta completar todas las respuestas, teniendo en cuenta los ítems pares (para adaptabilidad) y aparte los impares (para cohesión). Luego de haber sumado el total de las respuestas, deberás buscar la calificación

3.7 Plan de análisis

De acuerdo a la naturaleza de la investigación del nivel descriptivo se utilizará el análisis estadístico univariado, propio de la estadística descriptiva; presentando los resultados a través de tablas de frecuencias.

El procesamiento de los datos será realizado a través de los software Microsoft Excel 2010 y Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) ver. 22.

3.8 Matriz de consistencia

Enunciado	Objetivos	Variable(s)	Dimensiones / Indicadores	Metodología
¿Cuál es el funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de la institución educativa pública Villa María, Nuevo Chimbote, 2018?	<p>General: Describir el funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de la institución educativa pública Villa María, Nuevo Chimbote, 2018.</p> <p>Específicos: Describir la edad de los estudiantes de la institución educativa pública Villa María, Nuevo Chimbote, 2018. Describir el sexo de los estudiantes de la institución educativa pública Villa María, Nuevo Chimbote, 2018. Describir el tipo de familia los estudiantes de la institución educativa pública Villa María, Nuevo Chimbote, 2018. Describir la cohesión familiar en estudiantes de la institución educativa pública Villa María, Nuevo Chimbote, 2018. Describir la</p>	Funcionalidad Familiar	Cohesión y Adaptabilidad familiar	<p>Tipo: El tipo de estudio fue observacional, porque no hubo manipulación de la variable; prospectivo, porque los datos recogidos serán a propósito del estudio (primarios); transversal, porque se realizó una sola medición a la misma población; y descriptiva, porque el análisis estadístico fue univariado. (Supo, 2014).</p> <p>Nivel: El nivel de investigación fue descriptivo porque se buscó caracterizar a la población conociendo el funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de la Institución Educativa Pública “Villa María”, Nuevo Chimbote. (Supo, 2014).</p> <p>Diseño: El diseño de investigación fue epidemiológico, porque se estudió la prevalencia del funcionamiento familiar en estudiantes de la Institución Educativa Pública “Villa María”, Nuevo Chimbote, es decir su frecuencia o su distribución en la población. (Supo, 2014).</p> <p>Población y muestra: La población estuvo constituida por todos los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Pública</p>

adaptabilidad familiar en
estudiantes de la
institución educativa pública
Villa María, Nuevo Chimbote,
2018.

“Villa María”, Nuevo Chimbote.
Técnicas: La técnica que se utilizó para la
evaluación de las variables de
caracterización será la encuesta. En
cambio para la evaluación de la variable
de interés se utilizó la técnica
psicométrica.
Instrumentos: El instrumento que se
utilizo es la
Escala de evaluación de cohesión y
adaptabilidad familiar (FACES III).

3.9 Principios éticos

El presente estudio contemplo los principios éticos necesarios para su realización, sugeridos por el comité de ética y el reglamento de ética de la universidad, evidenciándose a través de documentos tales como el oficio dirigido al director de la Institución Educativa “Villa María”, el documento de consentimiento informado que fue por los estudiantes que participaron del estudio.

IV. RESULTADOS

4.1 Resultados

Tabla 1

Funcionamiento Familiar en estudiantes de la institución educativa pública Villa María, Nuevo Chimbote, 2018.

Funcionamiento Familiar	f	%
Caóticamente conectada	25	14.97
Estructuralmente desligada	20	11.98
Flexiblemente separada	18	10.78
Flexiblemente desligada	17	10.18
Flexiblemente conectada	15	8.98
Caóticamente separada	14	8.38
Rígidamente desligada	14	8.38
Estructuralmente separada	12	7.19
Caóticamente amalgamada	12	7.19
Otros	20	11.98
Total	167	100

Fuente: Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III)

Descripción: De la población estudiada la mayoría (15%) pertenece a una familia caóticamente conectada.

Tabla 2

Cohesión familiar en estudiantes de la institución educativa pública Villa María, Nuevo Chimbote, 2018.

Cohesión Familiar	f	%
Desligada	59	35.33
Separada	50	29.94
Conectada	44	26.35
Amalgamada	14	8.38
Total	167	100

Fuente: Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III).

Descripción: De la población estudiada la mayoría (35%) presenta una cohesión familiar de tipo desligada.

Tabla 3

Adaptabilidad familiar en estudiantes de la institución educativa pública Villa María, Nuevo Chimbote, 2018.

Adaptabilidad Familiar	f	%
Caótica	59	35.33
Flexible	50	29.94
Estructurada	37	22.16
Rígida	21	12.57
Total	167	100

Fuente: Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III).

Descripción: De la población estudiada la mayoría (35%) presenta una adaptabilidad familiar de tipo caótica.

Tabla 4

Sexo en los estudiantes de la institución educativa pública Villa María, Nuevo Chimbote, 2018.

Sexo	f	%
Masculino	97	58
Femenino	70	42
Total	167	100

Fuente: Ficha sociodemográfica

Descripción: De la población estudiada la mayoría (58%) pertenece al sexo masculino.

Tabla 5

Tipo de familia de los estudiantes de la institución educativa pública Villa María, Nuevo Chimbote, 2018.

Tipo de Familia	f	%
Nuclear	81	48.5
Extensa	49	29.34
Monoparental	25	14.97
Otros	12	7.19
Total	167	100

Fuente: Ficha sociodemográfica

Descripción: De la población estudiada la mayoría (49%) pertenece a un tipo de familia nuclear.

Tabla 6

Edad promedio de los estudiantes de la institución educativa pública Villa María, Nuevo Chimbote, 2018.

Variable	Media
Edad	15

Fuente: Ficha sociodemográfica

Descripción: De la población estudiada la mayoría presenta una edad promedio de 15 años.

4.2 Análisis de resultados

El presente estudio tuvo como objetivo describir el funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de la institución educativa pública Villa María, Nuevo Chimbote, 2018, en el que se halló que de la población estudiada la mayoría (15%) pertenece al tipo de familia Caóticamente Conectada, por lo que podríamos decir que el liderazgo en la familia es ineficaz, las disciplinas son muy pocas severas puesto que dentro de la familia no tienen los roles claros y se presentan frecuentes cambios en las reglas del hogar, así mismo las decisiones tomadas por los padres suelen ser impulsivas y aceleradas teniendo así problemas al momento de conversar para llegar a un acuerdo en bienestar de la familia. Por otro lado, existe cercanía emocional, lealtad familiar, enfatizándose el involucramiento, pero permitiendo la distancia personal, sin dejar de alentar las interacciones afectivas con límites son claros; dando importancia al tiempo que se pasa juntos, con recreación compartida e intereses comunes (Olson et al., s.f.). Este resultado respalda su validez interna, debido a que se cuidó la participación de los estudiantes que fueron elegidos según los criterios de inclusión, procurando que en todo momento, evitar algún tipo de intencionalidad ajena a la investigación o que ponga en riesgo la objetividad de los datos recogidos, asimismo se usaron instrumentos que contaron con propiedades métricas. En lo que refiere a la validez externa, por tratarse de un estudio descriptivo, los resultados se ven limitados porque solo sirven para la población estudiada. Estos resultados coinciden con lo investigado por Sigüenza (2015), cuya población estudiantil son de edades diferentes y en países diferentes se obtiene

similares resultados esto puede ser porque las características de ambas zonas son parecidas, la falta de liderazgo en el hogar se ve evidenciándose ya que los padres por el trabajo u otras razones no se encuentran en casa, cabe destacar que el instrumento de evaluación utilizado fue el mismo. Encontramos cierta diferencia con lo investigado por Ordoñez y Piña (2017) ya que se encontró coincidencia en la adaptabilidad de tipo caótica, pero diferencia en la cohesión que es de tipo amalgamada donde los miembros de la familia presentan una cercanía extrema y son muy dependientes unos de otros. Así mismo difiere con lo investigado por Yactayo (2018), aunque la población presenta la misma edad y el instrumento de evaluación fue el mismo, obtiene un funcionamiento familiar flexiblemente conectada. De igual manera se diferencia con lo investigado por Ganoza (2019), ya que obtiene un funcionamiento familiar de tipo caótica separada.

Los resultados de la presente investigación podrían explicarse debido a que en las familias disfuncionales los hijos por lo general tienden a ser introvertidos e inseguros y en algunas ocasiones almacenan odio; todos estos procesos se generan de manera interna y a medida de que van obteniendo independencia lo suelen manifestar inclinándose a los juegos tecnológicos, drogas, agresividad, entre otras. Clavell (citado por Michuy, 2017)

De acuerdo con Papalia, Wendkos y Duskin, los jóvenes que tienen conexiones de apoyo con sus padres, escuela y comunidad tienden a desarrollarse de manera positiva y sana (Youngblade et al., 2007). Así mismo los factores de riesgo para el consumo de droga suele ser influencias de amistades cercanas,

inconsistentes de crianza infantil, conflictos familiares y relaciones problemáticas o distantes con la familia

En lo que se refiere a las dimensiones, de la población estudiada un tercio de ella presenta una adaptabilidad caótica; asimismo en la cohesión, un tercio de la población estudiada es desligada.

Como variables de caracterización de nuestra población hallamos que la mayoría de los participantes presentan una edad media de 15 años, son del sexo masculino y que pertenecen a una familia nuclear.

V. CONCLUSIONES

El funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de la institución educativa pública Villa María, Nuevo Chimbote, 2018 es Caóticamente Conectada,

La mayoría de los estudiantes de la Institución Educativa Pública “Villa María” de Nuevo Chimbote tienen una cohesión de tipo desligada y una funcionalidad de tipo caótica.

La mayoría de los estudiantes de la Institución Educativa Pública “Villa María” de Nuevo Chimbote, 2018 pertenecen a una familia nuclear, son de sexo masculino y la edad promedio es 15 años.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- APA (2009). *Diccionario de Psicología*. NE Washington DC.
- Ardila Serrano, L. M. (2007). *La adolescencia: guía y talleres para padres y docentes*. Bogotá: Ecoe Editorial.
- Asencio Mantilla, M. J. y Castillo Castillo, D. P. (2004). *Disfuncionalidad familiar y su relación con el deficiente aprendizaje escolar de los alumnos de 4to. De secundaria en los colegios públicas del casco urbano de la ciudad de Chimbote*.
- Athié Díaz, D A; Gallegos Orozco, P; (2009). Relación entre la Resiliencia y el Funcionamiento Familiar. *Psicología Iberoamericana*, 17(1) 5-14. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=133912613002>
- Bazo Alvarez, J.C., Bazo Alvarez, O. A., Aguila, J., Peralta, F., Mormontoy, W. y Bennett, I.M. (2016). Propiedades psicométricas de la escala de funcionalidad familiar FACES-III: un estudio en adolescentes peruanos. *Rev Peru Med Exp Salud Publica* 33 (3). Recuperado de https://scielosp.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1726-46342016000300462#
- Delgadillo-Hernández, A O; López-Coutiño, B; Cabral-Gallo, M d C; Sánchez-Zubieta, F A. (2012). Funcionamiento familiar de adolescentes con leucemia. *Psicología Iberoamericana*, 20(1) 48-62. Recuperado de <http://www.www.redalyc.org/articulo.oa?id=133924623006>
- Eguiluz Romo, L d L; Ayala Mira, M; (2014). Relación entre ideación suicida, depresión y funcionamiento familiar en adolescentes. *Psicología Iberoamericana*, 22(1) 72-80. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=133938134009>

- Elías, M. F. (2011). *Nuevas formas familiares. Modelos, prácticas, registros*. Buenos Aires: Espacio Editorial.
- Espinal, I. , Gimeno, A. y González, F. (s/f). *El enfoque sistémico en los estudios sobre la familia*. Recuperado de <https://bit.ly/2xE8zuf>
- Ganoza Beltran, P. (2019). *Funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa, Nuevo Chimbote, 2018*. Recuperado de <http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/10202>
- Gervilla, Á. (2010). *Familia y educación familiar: conceptos clave, situación actual y valores*. Narcea Ediciones. Retrieved from <https://ebookcentral.proquest.com>
- Michuy Villena J. (2017). *Disfunción familiar en los estudiantes del quinto año de secundaria de la Institución Educativa “José María Arguedas” , Santiago de Surco, 2016*. Recuperado de <https://n9.cl/lz8o>
- Muñoz Silva, A. (2005), “La familia como contexto de desarrollo Infantil. Dimensiones de análisis relevantes para la intervención educativa y social”. *Portularia*, 2, 147-163.
- Ochoa De Alda, I. (1995). *Enfoques en terapia familiar sistémica*. Barcelona: Editorial Herder.
- Olson, D. (1985). *Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar: Faces III*. Recuperado de <https://es.scribd.com/doc/69808347/FACES-III>
- Olson, D., Portener, J. y Lavee. J. (s.f.). *Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III*. (Hernandez Cordiva, A.). Colombia: Universidad Santo Tomas. (Trabajo original publicado en 1985)

- Ordoñez K. y Piña E. (2017). “*Funcionamiento familiar según el modelo circumplejo de olson en adolescentes hijos de padres migrantes*”. Cuenca – Ecuador. Recuperado de <https://bit.ly/2FtDvle>
- Organización Mundial de la Salud. (2009). *Definición de la familia*. Recuperado de goo.gl/hexbvA
- Ortiz Laguado, C. y Garcia Jaramillo, M. M. (2013). *Aspectos claves. Familia*. Colombia
- Ortiz, M. y Louro, I. (1996). *Proyectos de Intervención en Salud Familiar. Una Propuesta Metodológica*. Revista Cubana de Salud Pública, 26(1),12-6.
- Paladines Guamán, M. y Quinde Guamán, M. (2010). “*Disfuncionalidad familiar en niñas y su incidencia en el rendimiento escolar*”. Cuenca – Ecuador. Recuperado de <https://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/2267/1/tps602.pdf>
- Papalia, D E.; Wendkos Olds, S. & Duskin Feldman, R. (2009). *Psicología del desarrollo De la infancia a la adolescencia*. México. Recuperado de <https://n9.cl/dze9>
- Sigüenza Campoverde, W. G. (2015). *Funcionalidad familiar según el modelo Circumplejo de Olson*. Cuenca – Ecuador. Recuperado de <http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/21878/1/TESIS.pdf>
- Suárez Soto, E. (2013). *Calidad de vida y funcionamiento familiar en adolescentes con depresión en centros de salud pública*. Universidad de Chile. Recuperado de <http://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/130104/TESIS%20FINAL.pdf?sequence>
- Universitat de Valencia. (s/f). *Funcionamiento Familiar*. Recuperado de <http://www.uv.es/lisis/instrumentos/Funcionamiento-FamiliaR.pdf>

Valdés Cuervo, A. (2007). *Familia y Desarrollo. Intervenciones en Terapia Familiar*.

Editorial El Manual Moderno: México.

Villareal Zegarra, D. (2016). Evaluación familiar: una aproximación desde modelo circunplejo. *Apuntes en terapia sistémica*, pp. 96-106. Lima: Instituto Peruano de orientación psicológica.

Yactayo Cruz, R. G. (2018). *Funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de secundaria de una institución educativa, Charat, 2018*. Recuperado de <http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/6221>

ANEXOS



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES DE CHIMBOTE
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA



I. INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN

Sexo (M) (F) Edad:.....

¿Con quién vives? Mamá () papá () hermanos () otros () _____

II. ESCALA DE EVALUACIÓN DE COHESIÓN Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR (FACES III) Versión real

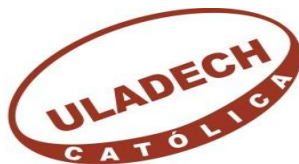
David H. Olson, Joyce Portener y Yoav Lavees, 1985

Instrucciones

A continuación encontrará una serie de frases que describe como es su familia real, responda que tan frecuente se dan estas conductas en su familia y escriba una “X” en los recuadros correspondientes a:

1. Casi nunca
2. Una que otra vez
3. A veces
4. Con frecuencia
5. Casi siempre

Nº	Describe como es su familia real	1	2	3	4	5
1	Los miembros de la familia se piden ayuda unos a otros.					
2	En la solución de problemas se siguen las sugerencias de los hijos.					
3	Nosotros aprobamos los amigos que cada uno tiene.					
4	Los hijos expresan su opinión acerca de su disciplina.					
5	Nos gusta hacer cosas solo con nuestra familia inmediata.					
6	Diferentes personas de la familia actúan en ella como líderes.					
7	Los miembros de la familia se sienten más cerca entre sí que a personas externas a la familia.					
8	En nuestra familia hacemos cambios en la forma de ejecutar los quehaceres.					
9	A los miembros de la familia les gusta pasar su tiempo libre.					
10	Padres e hijos discuten las sanciones.					
11	Los miembros de la familia se sienten muy cerca unos de otros					
12	Los hijos toman las decisiones en la familia.					
13	Cuando en nuestra familia compartimos actividades, todos estamos presentes.					
14	Las reglas cambian en nuestra familia.					
15	Fácilmente se nos acurren cosas que podemos hacer en familia.					
16	Nos turnamos las responsabilidades de la casa.					
17	Los miembros de la familia se consultan entre si las decisiones.					
18	Es difícil identificar quien es, o quiénes son los líderes.					
19	La unión familia es muy importante.					
20	Es difícil decir quien se encarga de cuáles labores del hogar.					
Cohesión (Puntajes impares)=						
Tipo:						
Adaptabilidad (Puntajes pares)=						
Tipo:						



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA
CONSENTIMIENTO INFORMADO**

Sr. / Sra.

La Escuela Profesional de Psicología la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote, comprometida con el respeto a la dignidad de las personas y el desarrollo de la ciencia, le informa que estamos realizando un estudio científico sobre el **FUNCIONAMIENTO FAMILIAR EN ESTUDIANTES DE LA I.E. "VILLA MARÍA"** y para ello se evaluó a su menor hijo con **La Escala Funcionamiento Familiar (FACES III)**. Así mismo le comunicamos que la evaluación fue anónima, y si usted no está de acuerdo o desea mayor información puede ponerse en contacto con nosotros a través de la siguiente información.

Agradecemos su atención

Atentamente,

Angie Guadalupe Vargas Nureña.

Investigadora

918715671

angie.10_01@hotmail.com

Normas y puntuación de corte.

Las normas y puntos de corte para los cuatro niveles de cohesión y adaptabilidad establecieron para tres grupos.

Adultos (padres) a través de la etapas de la vida familiar: estas normas son para ser aplicadas por los investigadores cuya muestra consiste solamente en grupos de adultos excepto cuando se están estudiando únicamente parejas jóvenes (primera etapa del ciclo familiar) es útil para clasificar familias y para comparar familias en diversas etapas de la vida familiar.

COHESIÓN			
10-34 No relacionad a	35-40 Semi relacionad a	41-45 Relaciona da	46-50 Aglutinad a

ADAPTABILIDAD			
10-19 Rígida	20-24 Estructura da	25-28 Flexible	29-50 Caótica

Familias con adolescentes: estas normas son para ser aplicadas cuando se estudia adolescentes con sus padres. Esas familias están en el cuarto (el hijo mayor tiene 12-19 años) o en el quinto estadio (el hijo mayor salió del hogar, pero hay al menos uno de los otros hijos viviendo en la casa), del desarrollo del ciclo familiar.

COHESIÓN			
10-31 No relacionad a	32-37 Semi relacionad a	38-43 Relaciona da	44-50 Aglutinad a

ADAPTABILIDAD			
10-19 Rígida	20-24 Estructura	25-29 Flexible	30-50 Caótica

Parejas jóvenes. Estas son normas para ser aplicadas en nuestra de parejas en primer estadio (antes del nacimiento de primer hijo) deben responder la forma de FACES III para parejas.

COHESIÓN			
10-36	37-42	43-46	47-50
No relacionad a	Semi relacionad a	Relaciona da	Aglutinad a

ADAPTABILIDAD			
10-21	22-26	27-30	31-50
Rígida	Estructurada	Flexible	Caótica

CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES																	
N°	Actividades	Año 2017				Año 2018								Año 2019			
		Semestre II				Semestre I				Semestre II				Semestre I			
		Mes				Mes				Mes				Mes			
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
1	Elaboración del Proyecto	X															
2	Revisión del proyecto por El jurado de investigación																
3	Aprobación del proyecto por el Jurado de Investigación																
4	Exposición del proyecto al Jurado de Investigación																
5	Mejora del marco teórico y Metodológico				X												
6	Elaboración y validación del instrumento de recolección de datos					X											
7	Elaboración del consentimiento informado (*)						X										
8	Recolección de datos										X						
9	Presentación de Resultados											X					
10	Análisis e Interpretación de los Resultados										X						
11	Redacción del informe preliminar											X					
13	Revisión del informe final de la tesis por el Jurado de Investigación														X		
14	Aprobación del informe final de la tesis por el Jurado de Investigación																
15	Presentación de ponencia en jornadas de investigación																
16	Redacción de artículo científico																

Presupuesto desembolsable (Estudiante)			
Categoría	Base	% o Número	Total (S/.)
Suministros (*)			
Impresiones	0.30	1	0.30
Fotocopias	0.10	250	25.00
Empastado			
Papel bond A-4 (200 hojas)	0.05	200	10.00
Lapiceros	0.50	2	1.00
Servicios			
Uso de Turnitin	50.00	2	100.00
Sub total			136.30
Gastos de viaje			
Pasajes para recolectar información	2.50	4	10.00
Subtotal			
Total de presupuesto desembolsable			146.30
Presupuesto no desembolsable (Universidad)			
Categoría	Base	% o Número	Total (S/.)
Servicios			
Uso de Internet (Laboratorio de Aprendizaje Digital – LAD)	30.00	4	120.00
Búsqueda de información en base de datos	35.00	2	70.00
Soporte informático (Módulo de Investigación del ERP University – MOIC).	40.00	4	160.00
Publicación de artículo en repositorio institucional	50.00	1	50.00
Sub total			
Recurso humano			
Asesoría personalizada (5 horas por semana)	63.00	4	252.00
Subtotal			252.00
Total de presupuesto no desembolsable			652.00
Total (S/.)			798.30