



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE

**FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN**

**ESTUDIO COMPARATIVO DEL NIVEL DE
COMPRENSIÓN LECTORA ENTRE NIÑOS Y NIÑAS
DEL SEGUNDO DE LAS INSTITUCIONES
EDUCATIVAS DEL DISTRITO DE CHIQUIÁN,
PROVINCIA DE BOLOGNESI, REGIÓN ANCASH, EN
EL AÑO ACADÉMICO 2018.**

**TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA OPTAR EL GRADO
ACADÉMICO DE BACHILLER EN EDUCACIÓN.**

AUTORA:

PENADILLO PARDAVE, LUZ MARIA

ORCID:0000-0002-3211-7356

ASESOR:

**CAPPONI, ABELE
ORCID:0000-0002-1249-1033**

CHACAS - PERÚ

2018

TÍTULO DE LA TESIS

Estudio comparativo del nivel de comprensión lectora entre niños y niñas del segundo grado de las instituciones educativas del distrito de Chiquián, provincia de Bolognesi, región Ancash, en el año académico 2018.

HOJA DE FIRMA DEL JURADO Y ASESOR

Dr. Víctor Melquiades Chang Cisneros
Presidente

Mgtr. Rosa Carmen Flores Cárdenas
Secretaria

Mgtr. Claudia Pamela Ramos Sagástegui
Miembro

AGRADECIMIENTO

Agradezco a Dios, y a las personas que me ha acompañado y depositado su confianza en mi persona.

DEDICATORIA

Este trabajo va dedicado a mi familia y a las personas que Dios ha puesto en mi vida.

RESUMEN

El trabajo de investigación se desarrolló con el objetivo de comparar el nivel de comprensión lectora de los niños y niñas del segundo grado de las instituciones educativas del distrito de Chiquián, Bolognesi, en la región Ancash, en el año académico 2018.

El estudio correspondió al paradigma cuantitativo, nivel descriptivo comparativo y de diseño no experimental. Se empleó como instrumento de investigación una prueba de comprensión lectora que mide las siguientes dimensiones: textual, inferencial y contextual. La muestra estuvo constituida por 34 niñas y 28 niños de las instituciones educativas en mención.

El procesamiento de análisis de datos se realizó en el programa Excel versión 2013 con el fin de obtener las tablas y los gráficos estadísticos.

Los resultados mostraron que la mayor población que alcanzó el nivel alto de comprensión lectora fue la de los niños en contraste al de las niñas.

Palabras claves: comprensión, contextual, inferencial, lectora, textual.

ABSTRACT

The research work was developed with the objective of comparing the level of reading comprehension of the children of the second grade of the educational institutions of the district of Chiquián, Bolognesi, in the Ancash region, in the academic year 2018. The study corresponded to the quantitative paradigm, comparative descriptive level and non-experimental design. A reading comprehension test was used as a research instrument that measures the following dimensions: textual, inferential and contextual. The sample consisted of 34 girls and 28 children from the educational institutions mentioned. The data analysis processing was performed in the Excel version 2013 program in order to obtain the tables and statistical graphs. The results showed that the largest population that reached the high level of reading comprehension was that of children in contrast to that of girls.

Keywords: comprehension, contextual, inferential, reader, textual.

CONTENIDO

TÍTULO DE LA TESIS.....	II
HOJA DE FIRMA DEL JURADO Y ASESOR	III
AGRADECIMIENTO	IV
DEDICATORIA	V
RESUMEN	VI
ABSTRACT.....	VII
CONTENIDO	VIII
ÍNDICE DE TABLAS	XI
ÍNDICE DE FIGURAS	XII
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. REVISIÓN DE LITERATURA.....	7
2.1. Antecedentes	7
2.2. Bases teóricas de la Investigación.....	9
2.2.1. La lectura.....	9
2.2.1.1. Historia de la lectura.....	11
2.2.1.2. Importancia de la lectura.....	12
2.2.1.3. Objetivos de la lectura.....	12
2.2.1.4. Tipos de lectura	14
2.2.2. Comprensión lectora.....	15
2.2.2.1. Procesos de la comprensión lectora.....	17
2.2.2.2. Niveles de la comprensión lectora.....	17
2.2.2.2.1. Nivel textual o de análisis.....	18
2.2.2.2.2. Nivel inferencial:	19
2.2.2.2.3. Nivel contextual o de síntesis.....	20
2.2.2.3. El aprendizaje significativo y la comprensión lectora.....	20

III. METODOLOGÍA	23
3.1. Diseño de la investigación.....	23
3.2. Población y muestra	24
3.3. Definición y operacionalización de variables	25
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	26
3.5. Plan de análisis.	29
3.6. Matriz de consistencia de la investigación	30
3.7. Principios éticos	33
IV. RESULTADOS	34
4.1. Resultados	34
4.1.1 De acuerdo al objetivo específico 1.....	34
4.1.2 De acuerdo al objetivo específico 2.....	36
4.1.3 De acuerdo al objetivo específico 3.....	37
4.1.4 De acuerdo al objetivo específico 4.....	39
4.1.5 De acuerdo al objetivo específico 5.....	40
4.1.6 De acuerdo al objetivo específico 6.....	42
4.1.7 De acuerdo al objetivo general	43
4.2. Análisis de los resultados:	44
4.2.1. Análisis de los resultados respecto al objetivo específico 1	44
4.2.2. Análisis de los resultados respecto al objetivo específico 2.	44
4.2.3. Análisis de los resultados respecto al objetivo específico 3.	45
4.2.4. Análisis de los resultados respecto al objetivo específico 4.	47
4.2.5. Análisis de los resultados respecto al objetivo específico 5.	48
4.2.6. Análisis de los resultados respecto al objetivo específico 6.	48
4.2.7. Análisis de los resultados respecto al objetivo general.	49
V. CONCLUSIONES.....	51
RECOMENDACIONES.....	52
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	53
ANEXO	56

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1.Universo de la investigación.....	24
Tabla 2 .definición y operacionalización	25
Tabla 3.Correspondencia de ítems y las dimensiones	28
Tabla 4. Baremo de puntuación que determina el nivel de comprensión lectora y sus dimensiones.	28
Tabla 5.Nivel de comprensión textual de los niños del segundo grado de las instituciones educativas del distrito de Chiquián.....	34
Tabla 6.Nivel de comprensión textual de las niñas del segundo grado de las instituciones educativas del distrito de Chiquián.....	35
Tabla 7.	36
Nivel de comprensión textual de los niños y niñas del segundo grado de las instituciones educativas del distrito de Chiquián.....	36
Tabla 8.El nivel de comprensión inferencial de los niños del segundo grado de las instituciones educativas de Chiquián, Bolognesi Ancash 2018.....	37
Tabla 9. El nivel inferencial de comprensión lectora de las niñas del segundo grado de las instituciones educativas del distrito de Chiquián, Bolognesi Ancash 2018.	38
Tabla 10.	39
El nivel de comprensión lectora inferencial de los niños y niñas del segundo grado de las instituciones educativas del distrito de Chiquián, Bolognesi Ancash, 2018.	39
Tabla 11.	40
El nivel de comprensión contextual de los niños del segundo grado de las instituciones educativas del distrito de Chiquián, Bolognesi - Ancash, 2018... ..	40
Tabla 12.	41
El nivel de comprensión contextual de las niñas del segundo grado de las instituciones educativas del distrito de Chiquián, Bolognesi Ancash, 2018	41
Tabla 13.	42
El nivel de comprensión contextual de los niños y niñas del segundo grado de las instituciones educativas del distrito de Chiquián.....	42
Tabla 14.Nivel de comprensión lectora de los niños y niñas del segundo grado de las instituciones educativas del distrito de Chiquián, en el año académico 2018.	43
Tabla 15.Puntuación de los ítems	61

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Gráfico circular correspondiente al nivel textual de comprensión lectora de los niños y niñas del segundo grado de las instituciones educativas del distrito de Chiquián.....	34
Figura 2. Gráfico circular correspondiente al nivel textual de comprensión lectora de los niños y niñas del segundo grado de las instituciones educativas del distrito de Chiquián.....	35
Figura 3. Gráfico de barras correspondiente al nivel textual de comprensión lectora de los niños y niñas del segundo grado de las instituciones educativas del distrito de Chiquián.....	36
Figura 4. Gráfico circular correspondiente al nivel inferencial de comprensión lectora de los niños y niñas del segundo grado de las instituciones educativas del distrito de Chiquián.....	38
Figura 5. Gráfico circular correspondiente al nivel inferencial de comprensión lectora a los niños y niñas del segundo grado de las instituciones educativas de distrito de Chiquián.....	38
Figura 6. Gráficos de barras Correspondientes al nivel inferencial de comprensión lectora de los niños y niñas del segundo grado de las instituciones educativas del distrito de Chiquián.....	39
figura 7. Gráfico circular correspondiente al nivel contextual de comprensión lectora a los niños y niñas de segundo grado de las instituciones educativas del distrito de Chiquián.....	41
Figura 8. Gráfico circular correspondiente al nivel contextual a los niños y niñas de segundo grado de las instituciones educativas del distrito de Chiquián. ...	41
Figura 9. Gráfico de barras Correspondiente al nivel contextual de comprensión lectora de los niños y niñas de segundo grado de las instituciones de Chiquián.	42
Figura 10. Gráfico de barras Correspondiente al nivel de comprensión lectora de los niños y niñas del segundo grado de las instituciones educativas del distrito de Chiquián.....	43

I. INTRODUCCIÓN

La educación es uno de los pilares fundamentales en la construcción de una sociedad y es una herramienta esencial para afrontar los retos de la actualidad; ya que, ella es responsable de forjar personas competentes, que posean la facultad:

Para actuar conscientemente, a lo largo de su vida, sobre una realidad, sea para resolver un problema, sea para cumplir con exigencias complejas, haciendo uso flexible y creativo de conocimientos, habilidades, destrezas, información o herramientas que tenga disponibles, así como valores, emociones y actitudes que considere pertinentes en cada situación. (MINEDU, 2015, pág. 31)

Por tal vital valor que posee en la educación, esta variable, es motivo de muchas investigaciones por parte de las organizaciones y programas. Así se aplica la prueba del Programa Internacional de Evaluación de Estudiantes (PISA) cada tres años a un determinado grupo de países de todo el mundo para medir el rendimiento académico en comprensión lectora, matemática y ciencias de los estudiantes de 15 años.

La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) realizó el informe sobre la última prueba PISA, donde reveló que Singapur, Canadá-Hong Kong, Finlandia e Irlanda lograron colocarse respectivamente entre los 4 países con mayor rendimiento en lectura; el primero obtuvo un puntaje 535 puntos, segundo de Canadá-Hong Kong con 527; en tercer lugar, Finlandia que obtuvo 526 y finalmente Irlanda con 521. (OCDE, 2016)

Entre los países de América Latina, específicamente en América del Sur, Chile logró posesionarse en el puesto 42, Uruguay en el 45, Brasil en el 59, Perú ocupó el puesto 63 con 398 puntos, dejando a Líbano y Kosovo con 347 y al final de la lista. (OCDE, 2016)

También en este estudio se mostró que un porcentaje alto de educandos de diversos países quedaron con un puntaje debajo de la media de OCDE, 490.

Los bajos resultados de los educandos peruanos también quedaron reflejados en el informe del Tercer Estudio Regional Comparativo y Explicativo (TERCE 2015) sobre el Laboratorio Latinoamericano de la Evaluación Educativa (LLECE) (2013) que los ubicó en el cuarto puesto al sexto grado y en el noveno al tercero; quedando debajo de los algunos países latinoamericanos con mayores puntajes, como Chile, Costa Rica, Nuevo León y Uruguay obtuvieron los países que obtuvieron el mayor puntaje son: Chile, Costa Rica, nuevo león y Uruguay, en el tercer grado y debajo de estos se encuentra el Perú ocupa con 719 punto.

La Evaluación Censal de Estudiantes (ECE) enfocada a determinar el nivel de logro de aprendizaje de los estudiantes del 2° y 4° grado de primaria. Tacna y Moquegua van liderando la tabla en comprensión lectora, con mayores porcentajes en el nivel satisfactorio y menor en el nivel inicial respectivamente. Ancash ocupó el 19avo lugar en 2do grado y el 5to lugar en 4to grado.

En los resultados por la Unidad de Gestión Local (UGEL) en la región Ancash, Santa y Huaraz ocupan los dos primeros puestos con 56,1% y 44,1% respectivamente en el nivel satisfactorio, los estudiantes de Bolognesi más del 50% no alcanzaron tal nivel, quedando así en el 5to lugar.

Todos estos índices exponen que los educandos peruanos no alcanzan el perfil descrito en comprensión lectora por el Ministerio de Educación (MINEDU):

El estudiante comprende críticamente textos escritos de diverso tipo y complejidad en variadas situaciones comunicativas. Para ello, debe construir el significado de diversos textos escritos basándose en el propósito con que lo hace, en sus conocimientos, en sus experiencias previas y en el uso de estrategias específicas. Además, a partir de la recuperación de información

explícita e inferida, y según la intención del emisor, evalúa y reflexiona para tomar una postura personal sobre lo leído. (MINEDU, 2015, pág. 33)
Lamentablemente todo lo expuesto pone en notoriedad que el sistema educativo peruano no está cumpliendo sus dos fines trazados, ya que para su realización “requiere que los estudiantes desarrollen las competencias comunicativas. Al desarrollar dichas competencias, nuestros estudiantes podrán realizarse como personas y contribuir a la construcción de una sociedad equitativa” (MINEDU, 2015, pág. 5).

Conociendo que esta problemática atañe al país a nivel nacional, regional y provincial, este trabajo de investigación surgió con la finalidad de determinar el nivel de comprensión lectora que presentan los educandos del segundo grado de las instituciones educativas del distrito de Chiquián, provincia de Bolognesi, región Ancash, en el año académico 2018.

Por lo expuesto, el enunciado quedó determinado de la siguiente manera:

¿Qué diferencia hay en el nivel de comprensión lectora de los niños y niñas del segundo grado de las instituciones educativas del distrito de Chiquián, provincia de Bolognesi, región Ancash, en el año académico 2018?

La solución al problema ha implicado la formulación del objetivo general: comparar el nivel de comprensión lectora de los niños y niñas del segundo grado de las instituciones educativas del distrito de Chiquián, provincia de Bolognesi, región Ancash, en el año académico 2018.

Así mismo para lograr el objetivo general se estableció los siguientes objetivos específicos:

- Determinar el nivel textual de comprensión lectora de los niños y niñas del segundo grado de las instituciones educativas del distrito de

Chiquián, provincia de Bolognesi, región Ancash, en el año académico 2018.

- Comparar el nivel textual de comprensión lectora de los niños y niñas del segundo grado de las instituciones educativas del distrito de Chiquián, provincia de Bolognesi, región Ancash, en el año académico 2018.
- Determinar el nivel inferencial de comprensión lectora de los niños y niñas del segundo grado de las instituciones educativas del distrito de Chiquián, provincia de Bolognesi, región Ancash, en el año académico 2018.
- Comparar el nivel inferencial de comprensión lectora de los niños y niñas del segundo grado de las instituciones educativas del distrito de Chiquián, provincia de Bolognesi, región Ancash, en el año académico 2018.
- Determinar el nivel contextual de comprensión lectora de los niños y niñas del segundo grado de las instituciones educativas del distrito de Chiquián, provincia de Bolognesi, región Ancash, en el año académico 2018.
- Comparar el nivel contextual de comprensión lectora de los niños y niñas del segundo grado de las instituciones educativas del distrito de Chiquián, provincia de Bolognesi, región Ancash, en el año académico 2018.

Muchas investigaciones antecedentes a este estudio demostraron que la población estudiantil que alcanzo mayores resultados en el rendimiento académico a nivel mundial y nacional son los niños, dejando relegadas a las niñas.

Este trabajo de investigación surgió con el fin de contrastar si en la actualidad esta situación se presenta entre los niños y niñas del distrito de Chiquián, - Bolognesi. Esto será posible; ya que, se comparará los niveles de comprensión lectora que presenta los educandos de ambos géneros.

El estudio fue de carácter relevante y pertinente; puesto que, los resultados evidenciarán si los proyectos, el marco curricular, y otros acuerdos del sistema educativo peruano relacionados al logro de aprendizajes de calidad para todos se están efectivizando o no.

Aportará principalmente en los siguientes criterios:

En la relevancia social, la variable del estudio es primordial y suscita gran interés en toda la sociedad; ya que, es la base fundamental del desarrollo de otras competencias.

Aportará beneficios para la comunidad educativa del distrito de Chiquián – Bolognesi; puesto que conociendo los resultados tendrán la posibilidad de cerrar las brechas de inequidad educativa fundada en el género, buscando nuevos métodos o estrategias de aprendizaje - enseñanza.

En lo teórico, Valor teórico, contribuirá al campo científico conocimientos recientes y trascendentales de diversos autores nacionales e internacionales relacionados a la variable. Las fuentes extracción de información serán: libros, informes, revistas y sita web.

Utilidad metodológica, Esta investigación de enfoque cuantitativo y de diseño no experimental posteriormente puede servir de base para la elaboración de otro proyecto

experimental adicionándole una variable. También puede ser antecedente de otros estudios científicos.

II. REVISIÓN DE LITERATURA

2.1. Antecedentes

Silva (2012) en su estudio titulado “nivel de comprensión lectora de los alumnos del segundo grado de una Institución Educativa de Ventanilla – Callao” empleó un estudio de tipo descriptivo, de diseño no experimental y enfoque cuantitativo. Se propuso describir el nivel de la variable en 99 educandos de 7 y 8 años, muestra no probabilística. Aplicó el instrumento denominado prueba de comprensión lectora que evaluaba las siguientes dimensiones: Textual, inferencial, contextual. El nivel de logro de la comprensión lectora predominante en los alumnos de segundo grado de una Institución Educativa es el medio, ya que se obtiene este grado de logro en el nivel textual y contextual, mientras que en el inferencial se obtiene el nivel de logro bajo como representativo. (Silva, Nivel de lectora de los alumnos del segundo grado., 2012).

Aliaga (2012) realizó un estudio correspondiente al tipo descriptivo y diseño correlacional sobre “comprensión lectora y rendimiento académico”. Su objeto fue establecer relación existente entre las dos variables de la investigación. La muestra estuvo constituida por 60 estudiante de 7 a 8 años de Callao. Para evaluar la comprensión lectora empleó la Prueba 2 de Gloria Catalá y para medir el rendimiento académico en el área de comunicación verificó los promedios finales de las actas de evaluación mediante el coeficiente de correlación de Spearman. Expuso las siguientes conclusiones: existe una relación significativa y positiva entre ambas variables y con referente a la comprensión lectora los educandos se encuentran en un nivel bueno en

la comprensión literal y re organizativa, y en un nivel malo en la inferencial y criterial. (Aliaga, 2012)

Vega (2012) en su trabajo sobre “Niveles de comprensión lectora” en el Distrito de Bellavista – Callao tuvo como objetivo principal identificar los niveles de comprensión lectora. Utilizó el diseño cuasi-experimental de tipo descriptivo simple, la población estuvo conformada por 85 niños y como muestra tomó a los estudiantes del quinto grado de primaria. Los resultados señalan que la población evaluada con respecto a las dimensiones: literal, inferencial y reorganizacional es baja y en la criterial se ubica en el rango medio. (Vega , 2012)

Muñiz (2014) elaboró un estudio titulado “Habilidades de información y comprensión lectora en los estudiantes de 3ro, 4to y 5to de primaria del colegio internacional Hiram Bingham”. Su objetivo fue indicar la relación existente entre la comprensión lectora y las habilidades de información en un grupo de estudiantes de I. E ya mencionada. El estudio tuvo un diseño descriptivo correlacional, se apoyó en dos instrumentos de recolección de datos, una prueba que mide la comprensión lectora (ECLE 1 y 2) validada y adaptada en Perú y la adaptación y traducción del cuestionario TRAILS que evalúa habilidades de información en la educación básica, estos se aplicaron a una muestra de 96 participantes, 32 estudiantes de tercer, cuarto y quinto grado pertenecientes a un colegio privado que atiende a estratos económicos altos, ubicado en el distrito de Santiago de Surco en Lima, Perú. Se concluyó el trabajo indicando que la muestra presenta un desarrollo medio en las habilidades de información y desarrollo alto en comprensión lectora. (Muñiz, 2014)

Quiros (2015) realizó un estudio de diseño experimental, nivel explicativo y tipo tecnológico, titulado “Programa de comprensión Lectora para Niños de Tercer

Grado de Educación Primaria de una Institución Educativa Estatal del Distrito de Chorrillos”. Cuyo objetivo fue evaluar la eficacia de la aplicación del Programa de comprensión lectora en el grupo experimental, constituida por 19 educandos cuyas edades fueron 7,8,9,10 años cumplidos, con respecto al grupo control fueron de 20 con una frecuencia de 3 veces por semana en forma intercalada. Dicha muestra representativa fue sometida a una prueba del pre test y el post test después de la aplicación del taller “Leo la imagen y comprendo mejor”. Así los resultados de la aplicación de la prueba comprensión lectora de complejidad lingüística progresiva (CLP 3 – forma A) señalaron que hubo una mejora sustancial del pre test al pos test en el grupo experimental que alcanzó una media aritmética 26.05 a 65.37 en el nivel literal, inferencial y criterial. (Quiros , 2015)

En los antecedentes, los autores recalcan que urge alcanzar un óptimo nivel de comprensión lectora en todas sus dimensiones; ya que los resultados reflejaron las dificultades que presentan los educandos en esta variable. Un gran número de educandos no muestran interés por la variable en descripción por falta el manejo de estrategias que los motive y suscite en ellos el gusto por la lectura. Esta última aseveración fue constatada en algunos estudios, en los que se aplicó estrategias y los estudiantes después de la actividad presentaron mejoras sustanciales en el nivel de comprensión lectora.

2.2. Bases teóricas de la Investigación

2.2.1. La lectura.

Según la Real Academia Española (RAE) la lectura es la “interpretación del sentido de un texto” (ESPASA, 2005, pág. 920).

El Instituto Peruano de Evaluación, acreditación y certificación de la calidad de la educación Básica (IPEBA) en la elaboración del mapa de progreso define la lectura;

“Como un proceso activo de construcción de significados, en el que el lector, al entrar en contacto con el texto, aporta un repertorio de habilidades y conocimientos. Asimismo, implica que el lector tome distancia del texto y asuma una postura crítica frente a lo que se dice en él (explícita e implícitamente) poniendo en juego su conocimiento del contexto sociocultural y su experiencia previa”. (IPEBA, pág. 8)

Con la perspectiva anterior coincide Pinzas (2014), afirmando que la lectura es:

“Un proceso activo de construcción de un modelo del texto leído al cual se le otorga significado. La lectura, asimismo, es un proceso interactivo entre la información ofrecida por el texto y los conocimientos previos del lector con el objetivo de generar un significado que tenga como base tal relación”. (Pinzas, 2014, pág. 113)

Pinzas y otros, añaden también que “La lectura consta de la ejecución de los procesos, la codificación y la comprensión” (González, Molinari, Pinzas, N., Gnzáles, Ramírez, 2002, pág. 82).

La lectura es la “capacidad para comprender, utilizar, reflexionar e involucrarse con textos escritos, para alcanzar los propios objetivos, desarrollar el conocimiento y potencial personales y participar en la sociedad” (Ministerio de Educación, 2017)

La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) agrega que la lectura es un “instrumento muy potente de aprendizaje... Quien aprende a leer eficientemente y lo hace con constancia desarrolla, en parte, su pensamiento. Por eso, la lectura se convierte en un aprendizaje trascendental para la escolarización y para el crecimiento intelectual de la persona”. (OREALC/UNESCO Santiago., 2016, pág. 16)

De acuerdo a las concepciones cognitivas, la lectura es “un proceso de pensamiento, de solución de problemas en el que están involucrados conocimientos

previos, hipótesis, anticipaciones y estrategias para interpretar ideas implícitas y explícitas” (Cerrillo & García , 2001, pág. 21).

Por ello es un error aducir que la lectura es un simple proceso dirigido al reconocimiento de las palabras y los signos; ya que en realidad es un diálogo activo entre las ideas plasmadas del autor y las opiniones, conceptos, actitudes y esquemas del lector.

2.2.1.1. Historia de la lectura.

“La lectura nace de un particular instinto del hombre, el lenguaje: la habilidad de comunicarse con precisión entre los miembros de la especie” (Barcat, 2006, pág. 1). Como tal posee una dimensión histórica; innegablemente ha nacido después de la escritura, así, el pasado revela que por muchos siglos existió la escritura con restringido acceso a casi toda la población por provenir solo del manuscrito; y esta situación aún se mantuvo en los tiempos, donde la imprenta posibilitó la difusión de los libros.

Se sabe que en la sociedad de iletrados la lectura otorgaba autoridad se conocía como una actividad de poder y en otro sentido era reconocido como una actividad de lujo y ocio. En el último aspecto ha sido motivo de muchas críticas; y a causa de ello en la edad media fueron quemados muchos libros que habían sido difundidos por la imprenta, publicaron un registro de los libros vedados. A ese extremo llegó la Biblia, argumentaban que era también peligrosa si quien lee no la interpretaba tal como lo mandaba el maestro.

Además, aseveraban que la lectura podía conllevar la soberbia y una gama de antivaleores y por ello los hombres que leían podían fenecer en las hogueras de la inquisición.

Toda esta situación se quebrantó con el Humanismo que propició la curiosidad, una sociedad letrada y culta, con la creación de las enciclopedias. (Cerrillo & García , 2001)

2.2.1.2. Importancia de la lectura.

La lectura es uno de los aprendizajes más importantes de transmisión de conocimientos y destrezas de una persona. Gana mucha supremacía en el proceso enseñanza aprendizaje de los escolares y en la vida cotidiana de todo ser humano.

Lo expuesto, se respalda con el siguiente argumento: “estudios recientes demuestran que los estudiantes que obtienen mejor rendimiento académico; tanto en la escuela elemental como en la secundaria y universidad son los que obtienen un perfil más alto en los test de lectura” (Cerrillo & García , 2001, pág. 21)

La lectura garantiza el logro en diversos ámbitos de la vida humana porque dota herramientas en las siguientes dimensiones:

- a. Personal: la lectura proporciona al individuo herramientas para aprender a aprender, alcanzar la autorregulación, a interactuar con el texto y fortalecer el concepto del “Yo”
- b. Social: La lectura posibilita la práctica de los derechos y el progreso de la dignidad, favoreciendo la integración a la sociedad en general.
- c. Cognitivo: Aporta a la incrementación del glosario personal, promueve la reflexión abstracta, promueve la creatividad y provoca el conocimiento crítico.
- d. Laboral: Ayuda al desenvolvimiento en el trabajo. (Navarro, 2005)

2.2.1.3. Objetivos de la lectura.

Los objetivos más comunes que suelen guiar el proceso lector son:

- a. **Adquirir datos precisos:** conlleva la realización de la lectura selectiva rescatando información de interés y obviando lo que no lo es.
- b. **Seguir recetas o instrucciones:** posibilita el conocimiento de los pasos de una operación concreta. (Cerrillo & García , 2001)
- c. **Leer para obtener detalles genéricos:** Cuál es la temática del texto. Esta debe ser una lectura muy libre en la que nadie se ve presionado por una búsqueda concreta. Es lo que se hace con las noticias y otros textos periodísticos. Se va decidiendo si leer sólo el titular y, en función del interés, seguir con la entradilla, seleccionar párrafos, frases, etc. sostiene que este tipo de lectura es muy útil para fomentar la “lectura crítica”, ya que el lector lee según sus propios intereses y propósitos formándose una impresión del texto y sabe tanto lo que tiene que leer en relación a ellos como lo que puede obviar. (Solé, 1992)
- d. **Lectura para adquirir conocimientos:** Lectura acompasada y reiterada en la que el que lee se interroga permanentemente sobre lo que lee, establece relaciones, revisa términos nuevos, realiza recapitulaciones, redacta resúmenes o esquemas, toma nota, etc. Es esencial que el alumno conozca con precisión los objetivos que se quiere que consiga.
- e. **Lectura de auto revisión:** El lector mismo se convierte en el corregidor de sus escritos. En los escritos académicos es recomendable este paso ya que el estudiante asume la autorregulación y el control de lo que realiza.

- f. **Leer por placer:** Se Lee lo que desea, se siente libre así refuerza su gusto por la lectura.
- g. **Leer para un público:** Es más una preparación para la correcta oralización y no tanto para un desarrollo óptimo de los niveles de lectura; por ello, “no se puede esperar que la atención de los alumnos (...) pueda distribuirse por igual entre la construcción del significado y la necesidad de oralizar bien” (Solé, 1992, pág. 85). Esta afirmación responde a que los educandos son seres portadores de talentos, capacidades y múltiples deficiencias, por ende, se debe tomar en cuenta a cada uno y ayudarlo a desarrollarse plenamente.
- h. **Leer para exponer la comprensión a otros:** Este objetivo responde a que los educandos deben exponer su comprensión absolviendo preguntas escrita, orales o a través de otras técnicas como la recapitulación. (Solé, 1992)

2.2.1.4. Tipos de lectura

La lectura presenta una gama de tipos, los más destacados son:

- a. **“Lectura de reconocimiento:** Se trata de una revisión de los títulos de capítulos y/o apartados, una leída breve al índice y la introducción” (Mayte, 2017, pág. 1)
- b. **Lectura exploratoria:** “se trata de un primer acercamiento al texto que tiene como finalidad hacerse una idea general de su contenido. Para hacer esta lectura exploratoria tienes varios auxilios “ (Mayte, 2017, pág. 1).
- c. **Lectura silenciosa.**

Este tipo de lectura permite al estudiante leer en función a su propio ritmo e interés, deteniéndose y releendo cuando lo considera conveniente. Este tipo de lectura permite disminuir la inseguridad, la ansiedad y evita la competencia entre compañeros. (Rioseco & Ziliani, 1998)

d. Lectura selectiva: Es una lectura que se basa de sacar la información necesaria para el trabajo que se quiera efectuar. Los autores señalan a este tipo de lectura examinar (Mayte, 2017).

e. Rápida: También denominada técnica del salteo porque se lee dando saltos y fijándose solo en los puntos más relevantes del contenido (Cajacuri Liliana, 2017).

2.2.2. Comprensión lectora.

De acuerdo con Dubois (1991) si se observan los estudios sobre la comprensión lectora publicados en los últimos cincuenta años, se conoce que existen tres concepciones teóricas en torno al proceso de la lectura. (Dubois, 1991)

La primera, que predominó hasta los años sesenta aproximadamente, concibe la lectura como un conjunto de habilidades o como una mera transferencia información. La segunda, considera que la lectura es el producto de la interacción entre el **pensamiento** y el lenguaje. Mientras que la tercera concibe la lectura como un proceso de interacción entre el escrito y el que lee.

Se concluye finalmente, que la lectura es una construcción de significados, es la interrelación, entre el lector, el autor y el texto escrito, donde el conocimiento previo y las experiencias son fundamentales en dicho proceso. Por ello es que se dice que la lectura es un proceso interactivo: "En la lectura

interactúa la información no visual que posee el lector con la información visual que provee el texto" (Smith, 2016, pág. 80).

Dando sustento a esta idea otra autora de renombre afirma que es un proceso constructivo, interactivo, estratégico y metacognitivo. Es constructiva porque es un proceso activo de elaboración de interpretaciones del texto y sus partes. Es interactiva porque la información previa del lector y la que ofrece el texto se complementan en la elaboración de significados. Es estratégica porque varía según la meta, la naturaleza del material y la familiaridad del lector con el tema. Es metacognitiva, porque implica controlar los propios procesos de pensamiento para asegurarse que la comprensión fluya sin problemas (Pinzás, 1995, pág. 45).

De manera similar se afirma que: "La comprensión lectora ha dejado de ser un simple desciframiento del sentido de una página impresa para convertirse en un proceso activo en el cual los estudiantes integran sus conocimientos previos con la información del texto para construir nuevos conocimientos" (Moré, 2009, pág. 38).

De todo lo expuesto la comprensión lectora es un proceso sistemático y complejo donde interviene el lector con sus saberes previos, propósitos, metas, deducciones, estrategias o destrezas cognitivas como señala Solé (2000) en esta construcción influyen el texto, su estructura, contenido temático; el lector, sus expectativas y sus nociones previas (Solé, 2000).

Es decir, para leer urge, simultáneamente, que el lector decodifique y contribuya al escrito con sus objetos, ideas y experiencias; también, que sea capaz de predecir e inferir en todo momento, que se apoye en la información que lleva el texto y en sus experiencias propias. Por ende, la comprensión de textos es un proceso gradual y complejo que se va construyendo desde el momento mismo en que el lector se enfrenta al texto y aún antes, desde que éste toma la

decisión de leerlo y comienza a crearse expectativas y a formular hipótesis sobre sus contenidos.

2.2.2.1. Procesos de la comprensión lectora.

Gloria presenta los siguientes procesos de la comprensión lectora:

- a. En el acto de leer y comprender median procesos perceptivos, responsables de “recabar la información textual para transmitirlos a las estructuras corticales del cerebro que serán las encargadas de su posterior procesamiento” (Idrogo, 2017, pág. 3).
- b. Los procesos cognitivos y sus respectivas operaciones implicadas en la comprensión del texto “incluyen el reconocimiento de las palabras y su asociación con conceptos almacenados en la memoria, el desarrollo de las ideas significativas, la extracción de conclusiones y la relación entre lo que se lee y lo que ya se sabe” (Idrogo, 2017, pág. 3)
- c. “Procesos cognitivo-lingüísticos: En la lectura de textos escritos intervienen procesos cognitivo-lingüísticos complejos que permiten acceder a su significado y extraer la información necesaria para su comprensión” (Idrogo, 2017, pág. 4).
- d. “Procesos afectivos: Los estados de ánimo, emociones, sentimientos y toda la fenomenología afectiva juegan un papel importante en la lectura, ya que esta es otra actividad humana. Entonces se debe considerar las metas, intereses y los propósitos del lector” (Idrogo, 2017, pág. 4)

2.2.2.2. Niveles de la comprensión lectora.

La lectura es un proceso por el cual el lector percibe correctamente los signos y símbolos escritos, organiza mediante ellos lo que ha querido decir un emisor, infiere e interpreta los contenidos allí expuestos, los selecciona, valoriza, contrapone y aplica en la solución de problemas y en el mejoramiento personal y colectivo.

Los niveles que adquiere la lectura se apoyan en las destrezas graduadas de menor a mayor complejidad, hecho que a su vez supone la ampliación sucesiva de conocimientos y el desarrollo de la inteligencia conceptual y emocional y las múltiples inteligencias identificadas y no identificadas.

La preocupación por los niveles de comprensión lectora es lograr que la lectura sea una práctica asumida por niños, jóvenes y personas en general de manera natural, feliz y espontánea. A continuación, se citarán los niveles de comprensión de lectura propuestos por Danilo Sánchez:

Los niveles de la lectura se organizan en tres grandes grupos que son:

2.2.2.2.1. Nivel textual o de análisis.

1. Literalidad

Decodifica los signos escritos de la palabra convirtiendo lo visual en sonoro y viceversa.

Recoge formas y contenidos explícitos del texto y exige al lector que realice lo siguiente:

- a. Transposición de los contenidos del texto al plano mental del lector.
- b. Captación del significado de palabras, oraciones y cláusulas.
- c. Identificación de detalles.
- d. Precisión de espacio y tiempo.
- e. Descripción física de los personales.

- f. Secuenciación de las acciones.
- g. Reconocimiento de los personajes.

2. Retención

Capacidad de captar y aprender los contenidos del texto, realizando las siguientes actividades:

- a. Reproducción de situaciones.
- b. Recuerdo de pasajes y detalles.
- c. Fijación de los aspectos fundamentales del texto.
- d. Acopio de datos específicos.
- e. Sensibilidad ante el mensaje.

3. Organización

Ordena los elementos y vinculaciones que se dan en el texto, realizando lo que se detalla a continuación:

- a. Captación y establecimiento de relaciones.
- b. Descubrimiento de la causa y efecto de los sucesos.
- c. Captación de la idea principal del texto.
- d. Identificación de personajes principales y secundarios.
- e. Reordenamiento de una secuencia.
- f. Resumen y generalización.

2.2.2.2.2. Nivel inferencial:

- a. Descubre aspectos implícitos en el texto
- b. Complementación de detalles que no aparecen en el texto.
- c. Conjetura de otros sucesos ocurridos o que pudieran ocurrir.
- d. Formulación de hipótesis acerca de los personajes.

- e. Deducción de enseñanzas.

2.2.2.2.3. Nivel contextual o de síntesis.

Se subdivide en tres subniveles:

1. Interpretación

Reordena en un nuevo enfoque los contenidos del texto.

- a. Formulación de una opinión.
- b. Deducción de conclusiones.
- c. Predicción de resultados y consecuencias.
- d. Extracción del mensaje conceptual de un texto.
- e. Diferenciación de los juicios de existencia de los juicios de valor.
- f. Reelaboración del texto escrito en una síntesis propia.

2. Valoración

Formula juicios basándose en la experiencia y valores.

- a. Captación de los sentidos implícitos.
- b. Juicio de verosimilitud o valor del texto.
- c. Separación de los hechos y de las opiniones.
- d. Juicio acerca de la realización buena o mala del texto.
- e. Juicio de la actuación de los personajes.
- f. Enjuiciamiento estético. (Sánchez, 2017)

2.2.2.3. El aprendizaje significativo y la comprensión lectora.

Tal como señala Sastrías , (1997) “la lectura y su aprendizaje dependen de lo que ya se conoce, de lo que se puede extraer sentido” (Sastrías , 1997, pág. 43)

“La lectura es, pues un trabajo que aplica lo sabido y nos enseña lo ignorado”
(Cerrillo & García , 2001, pág. 18)

2.2.2.3.1 Rol de los esquemas mentales en el aprendizaje significativo y la comprensión lectora.

Los esquemas o conocido también como teorías posibilitan que los individuos comprendan la realidad o un texto escrito; ya que son como máquinas de carácter cognitivo que facilitan la realización de la anticipación, inferencia y predicción. Estos procesos se efectúan en la lectura de modo natural y veloz gracias a los esquemas y su fuerza cognitiva.

A continuación, se detalla las funciones de los esquemas en la comprensión lectora:

- a. Para la asimilación de la información que se presenta en el texto facilita el marco de referencia, es decir, es la base sobre la cual asienta la nueva información para que juntos formen aprendizajes significativos.
- b. Son dirigentes de atención, es decir a través de la construcción de hipótesis que deben ser constatadas, enfocan la atención del lector hacia sus objetivos.
- c. Orientan el uso de determinado tipo de estrategias y un procedimiento preciso de la lectura, diversas investigaciones acerca del aprendizaje intencional/incidental se señala que los educandos leen de modo diverso si conocen previamente lo que se pretende de ellos. Este saber dispone a los esquemas, y estos activan el control ejecutivo.
- d. Dota al lector con capacidad de efectuar elaboraciones que encaminen la correcta producción de las inferencias que permitan la integración significativa del contenido textual.
- e. Dota orden en la ubicación de los elementos textuales y de la memoria.
- f. Son valederas para revisar y elaborar síntesis.

g. Posibilitan la reconstrucción de las inferencias

(Cerrillo & García , 2001)

III. METODOLOGÍA

El presente trabajo de investigación correspondió al enfoque cuantitativo, ya que la variable trabajada se cuantificó numéricamente. De acuerdo a la intervención del investigador fue no experimental. Según el número de ocasiones en que se midió las variables fue de carácter transversal. En función a su nivel, fue descriptivo comparativo, puesto que se limitó a describir de manera comparativa la situación actual que presenta las dos muestras con respecto a la variable.

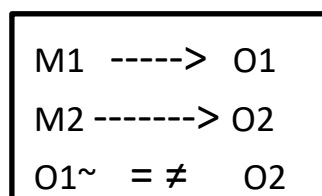
3.1. Diseño de la investigación

La presente investigación científica perteneció al diseño no experimental; puesto que, se trató de un estudio transeccional descriptivo; en el que, los investigadores fueron simples observadores y recolectores de los datos estadísticos sobre la variable. Esto se alcanzó a través de la aplicación de un instrumento válido.

En palabras de los autores destacados, este diseño hace que “los estudios se realicen sin la manipulación deliberada de las variables y en los que solo se observan los fenómenos en su ambiente natural para analizarlo” (Hernández, Fernández, & Babiata, Metodología de la investigación, 2014, pág. 152).

El diagrama que se empleó para esta investigación corresponde al diseño descriptivo comparativo.

Donde:



M: Corresponde a la muestra representativa de los niños y niñas del segundo grado de las instituciones educativas del distrito de Chiquián - Bolognesi, región Ancash, en el año académico 2018.

O: Representó la información recogida luego de la aplicación del instrumento, para comparar el nivel de logro en comprensión lectora de los niños y niñas de las instituciones ya mencionadas.

3.2. Población y muestra

El área donde se realizó el estudio corresponde al distrito de Chiquián, provincia de Bolognesi, región Ancash, al norte del Perú, su clima es templado –seco y está a una latitud de 3374 metros sobre el nivel del mar.

Según Hernández, Fernández y Baptista (2014), la población, es “el conjunto de casos que concuerdan con determinadas especificaciones” (Hernández, Fernández, & Bapbista, Metodología de la investigación, 2014, pág. 174).

El trabajo de investigación se realizó en las instituciones educativas del distrito de Chiquián, provincia de Bolognesi, región Ancash, en el año académico 2018.

Tabla 1. Universo de la investigación

ESTUDIANTES DEL SEGUNDO GRADO DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL DISTRITO DE CHIQUIÁN, BOLOGNESI, ANCASH 2018	
NIÑAS	NIÑOS
34	28

Fuente: Nómina de matrícula del año 2018 de niños y niñas del segundo grado de las instituciones educativas del distrito de Chiquián.

La muestra estuvo constituida por toda la población.

3.3. Definición y operacionalización de variables

Tabla 2 .definición y operacionalización

VARIABLE	DEFINICIÓN	DIMENSIONES	SUBDIMENSIONES	INDICADORES	
Niveles de comprensión lectora	Los niveles que adquiere la lectura se apoyan en las destrezas, graduadas de menor a mayor complejidad, hecho que a su vez supone la ampliación sucesiva de conocimientos y el desarrollo de la inteligencia conceptual y abstracta, de allí la necesidad de cultivar habilidades de comprensión y expresión por ser éstas fundamentales en todo aquel proceso. (Sánchez, html , 2017, pág. 7)	Nivel textual o de análisis	Literalidad	Identificación de detalles.	
				Precisión de espacio y tiempo.	
			Retención	Identificar las características de los personajes o elementos del texto.	
				Organización	Descubrir la causa y efecto de los sucesos.
			Nivel Inferencial		Inferencia
				Distinguir entre información importante o medular e información secundaria.	
		Inferir el significado de palabras desconocidas			
		Entrever la causa de determinados efectos			
		Deducir enseñanzas.			
		Conjeturar sobre otros sucesos ocurridos o que pudieran ocurrir.			
		Inferir el significado de frases hechas, según el contexto.			
		Complementar con detalles que no aparecen en el texto.			
		Nivel contextual o de síntesis	Interpretación	Analizar la intención del autor.	
Valoración	Juzgar el contenido de un texto desde un punto de vista personal				
	Emitir un juicio frente a un comportamiento				

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La medición de la variable se realizó con una ficha técnica en base al instrumento que fue una prueba de comprensión lectora que evaluó los tres niveles nivel textual, nivel inferencial y nivel contextual y cuya adaptación ha estado a cargo de (Silva, Nivel de comprensión lectora de los alumnos del segundo grado de una institución educativa de Ventanilla - Callao, 2012) tomando en cuenta los aportes teóricos de Sánchez (1986).

Ficha técnica

Nombre: Niveles de comprensión lectora

Autor: Sánchez (1986)

Dimensiones que mide: Textual, inferencial, contextual.

Ámbito de aplicación: Educativo.

Adaptación: Silva (2009)

Nombre: Prueba de comprensión lectora

Dimensión que mide: Textual, inferencial, contextual.

Ámbito de aplicación: Educativo. Segundo grado de primaria.

Validez: V de Aiken (1.00)

Confiabilidad: Alpha de Cronbach (0.94)

Categorías de calificación: Bajo, medio, alto.

Validez y confiabilidad. El instrumento de comprensión lectora adaptado, fue validado a través del cálculo del coeficiente V de Aiken, que permitió cuantificar la validez del contenido y relevancia del ítem respecto al dominio en el campo de la comprensión lectora por la opinión de cinco jueces de expertos, en donde la magnitud va desde 0.00 hasta 1.00; el valor obtenido fue de 1.00, que constituye la mayor

magnitud posible e indica un perfecto acuerdo entre los jueces respecto a la mayor puntuación de validez de los contenidos evaluados sobre los tres niveles de comprensión lectora. La interpretación del coeficiente usa la magnitud hallada y la determinación de la significancia estadística mediante las tablas de valores críticos que se pueden hallar en Aiken.

Antes de la investigación se realizó la aplicación de una prueba piloto a treinta y tres estudiantes pertenecientes a otra Institución Educativa de Pachacutec, quienes se encontraban cursando el segundo grado de educación primaria, con características educativas, sociales y culturales muy similares a la institución donde se realizó la investigación. Esta prueba piloto permitió determinar el nivel de confiabilidad del instrumento a través de prueba de consistencia Interna o confiabilidad Alfa de Cronbach. Con la prueba se determinó que el instrumento tenía una confiabilidad interna de 0.94 (Alpha 0,9495), el 94% del comportamiento de la escala de usabilidad está medido por el instrumento y el resto corresponde a error.

El instrumento aplicado en esta investigación consta de quince ítems, cinco ítems que miden el nivel de comprensión nivel textual, siete ítems que miden el nivel inferencial y tres ítems que miden el nivel de comprensión contextual.

Tabla 3. Correspondencia de ítems y las dimensiones

VARIABLE	DIMENSIONES	ITEMS
		2
		3
		4
		5
		6
		1
		7
		8
	NIVEL INFERENCIAL	9
		10
		11
		12
		13
	NIVEL CONTEXTUAL	14
		15

Fuente: Matriz de construcción del instrumento.

Tabla 4. Baremo de puntuación que determina el nivel de comprensión lectora y sus dimensiones.

NIVEL DE COMPRENSIÓN	TEXTUAL	INFERENCIAL	CONTEXTUAL O DE SÍNTESIS	GENERAL
BAJO	0-1	0-2	0	0-5
MEDIO	2-3	3-5	1 Y 2	6-10
ALTO	4-5	6-7	3	11-15

Fuente: Matriz de construcción del instrumento.

3.5. Plan de análisis.

En el procesamiento de la información tras la aplicación del instrumento se empleó el programa Microsoft Excel, versión 2013.

En el tratamiento de los datos se utilizó el mismo programa, con la finalidad de mostrar los resultados mediante tablas y gráficas.

3.6. Matriz de consistencia de la investigación

Enunciado del problema	Objetivos	Variable(s)	Dimensiones	Sub dimensiones	Diseño	Instrumento
<p>¿Qué diferencia hay en el nivel de comprensión lectora de los niños y niñas del segundo grado de las instituciones educativas del distrito de Chiquián, provincia de Bolognesi, región Ancash, en el año académico 2018?</p>	<p>Objetivo general: Comparar el nivel de comprensión lectora de los niños y niñas del segundo grado de las instituciones educativas del distrito de Chiquián, provincia de Bolognesi, región Ancash, en el año académico 2018.</p> <p>Objetivos específicos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Determinar el nivel textual de comprensión lectora de los niños y niñas del segundo grado de las instituciones educativas del distrito de Chiquián, provincia de Bolognesi, región Ancash, en el año académico 2018. • Comparar el nivel textual de comprensión lectora de los niños y niñas del segundo grado de las instituciones educativas del distrito de Chiquián, 	<p>Nivel de comprensión lectora.</p>	<p>Nivel textual o de análisis</p>	<p>Literalidad</p> <p>Retención</p>	<p>Metodología: La presente investigación fue de paradigma cuantitativa, porque se recogió los datos en escala numérica. Según la intervención del investigador fue observacional, ya que los datos reflejan el comportamiento de la variable ajena a la voluntad del investigador. La variable de esta investigación fue medida sólo una vez por lo tanto de acuerdo al número de ocasiones en que se midió la variable fue transversal. Se empleó el diseño no</p>	<p>El instrumento de este estudio fue una Prueba de comprensión lectora que midió las siguientes dimensiones: Textual, inferencial y contextual. El instrumento ha sido adaptado por Silva (2012), tomando como referencia a Sánchez (1986).</p>

<p>provincia de Bolognesi, región Ancash, en el año académico 2018.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Determinar el nivel inferencial de comprensión lectora de los niños y niñas del segundo grado de las instituciones educativas del distrito de Chiquián, provincia de Bolognesi, región Ancash, en el año académico 2018. • Comparar el nivel inferencial de comprensión lectora de los niños y niñas del segundo grado de las instituciones educativas del distrito de Chiquián, provincia de Bolognesi, región Ancash, en el año académico 2018. • Determinar el nivel contextual de comprensión lectora de los niños y niñas del segundo grado de las instituciones educativas del distrito de Chiquián, provincia de Bolognesi, región Ancash, en el año académico 2018. 				<p>Organización</p>	<p>experimental transeccional de tipo descriptivo comparativo. El gráfico queda así: $M_1 \rightarrow O_1$ $M_2 \rightarrow O_2$ $O_1 \sim \neq O_2$ Donde: M: Corresponde a la muestra representativa de los niños y niñas del segundo grado de las instituciones educativas del distrito de Chiquián - Bolognesi, región Ancash, en el año académico 2018. O: Representa la información recogida luego de la aplicación del instrumento, para comparar el nivel de logro en comprensión lectora de los niños y niñas de las instituciones ya mencionadas.</p>	
		Nivel inferencial	Inferencia			
						<p>Deducir enseñanzas.</p> <p>Conjeturar sobre otros sucesos ocurridos o que pudieran ocurrir.</p>

	<ul style="list-style-type: none"> • Comparar el nivel contextual de comprensión lectora de los niños y niñas del segundo grado de las instituciones educativas del distrito de Chiquián, provincia de Bolognesi, región Ancash, en el año académico 2018. 				Inferir el significado de frases hechas, según el contexto.		
					Complementar con detalles que no aparecen en el texto.		
					Interpretación		Analizar la intención del autor
					Valoración		Juzgar el contenido de un texto desde un punto de vista personal
Emitir un juicio frente a un comportamiento.							

3.7. Principios éticos

El conjunto de acciones desarrolladas en todo el proceso de elaboración de este trabajo de investigación fue orientado por los principios éticos. Se empleó el Manual de Metodología de la Investigación Científica (MIMI) y del Reglamento general aprobado por la Universidad los Ángeles de Chimbote, donde se especifica el esquema del proyecto de las carreras profesionales que fue adoptado de manera rigurosa para sistematizar el trabajo.

Otro criterio en que se ciñó la investigación fue el planteamiento de los objetivos generales y específicos con carácter preciso, medible, apropiado y realista. Como tales cumplieron la función de guía del estudio.

Se trabajó bajo los principios éticos, tales como la rigurosidad, búsqueda de información en fuentes actuales y confiables coherentes a la variable. Del mismo modo en la redacción del marco teórico se utilizó diversas estrategias que conllevaron a una lectura comprensiva y provechosa, que contribuyó a desarrollar correctamente el parafraseo. En este último se empleó un lenguaje académico.

Considerando el criterio de la transparencia, fueron expuestas teorías o ideas específicas propuestas por los autores a través de citas textuales con sus fuentes de información respectivas, con el fin de respetar los derechos del autor y la propiedad intelectual.

En la registración de los datos bibliográficos de las fuentes consultadas se ha usado el manual de estilo APA (sexta edición).

IV. RESULTADOS

4.1. Resultados

4.1.1 De acuerdo al objetivo específico 1.

Determinar el nivel textual de comprensión lectora de los niños y niñas del segundo grado de las instituciones educativas del distrito de Chiquián, provincia de Bolognesi, región Ancash, en el año académico 2018.

Tabla 5. Nivel de comprensión textual de los niños del segundo grado de las instituciones educativas del distrito de Chiquián.

NIVEL TEXTUAL	NIÑOS	
	Fi	%
ALTO	6	21
MEDIO	13	47
BAJO	9	32
TOTAL	28	100

Fuente: Prueba aplicada para determinar el nivel textual de comprensión lectora a los niños del segundo grado de la institución educativa del distrito de Chiquián en el año académico 2018.



Figura 1. Gráfico circular correspondiente al nivel textual de comprensión lectora de los niños del segundo grado de las instituciones educativas del distrito de Chiquián.

En la tabla 4 y figura 1 se muestran los resultados del nivel textual de comprensión lectora de los niños del segundo grado de las instituciones educativas del distrito de Chiquián Bolognesi. El 32% de los niños alcanzaron no superaron el nivel bajo, el 47% se ubicaron en el nivel medio y solo el 21% alcanzaron el nivel alto.

Tabla 6. Nivel de comprensión textual de las niñas del segundo grado de las instituciones educativas del distrito de Chiquián.

NIVEL TEXTUAL	NIÑAS	
	Fi	%
ALTO	5	15
MEDIO	19	56
BAJO	10	29
TOTAL	34	100

Fuente: Prueba de comprensión aplicada a las niñas del segundo grado de las instituciones educativas del distrito de Chiquián en el año académico 2018.



Figura 2. Gráfico circular correspondiente al nivel textual de comprensión lectora de las niñas del segundo grado de las instituciones educativas del distrito de Chiquián.

En la tabla 5 y la figura 2 se muestran los resultados del nivel textual de comprensión lectora de las niñas del segundo grado de las instituciones educativas del distrito de Chiquián

– Bolognesi. El 15% se situaron en el nivel alto, el 56 % se ubicaron en el nivel medio y un 29% no pudo superar el nivel bajo.

4.1.2 De acuerdo al objetivo específico 2.

Comparar el nivel textual de comprensión lectora de los niños y niñas del segundo grado de las instituciones educativas del distrito de Chiquián, provincia de Bolognesi, región Ancash, en el año académico 2018.

Tabla 7.

Nivel de comprensión textual de los niños y niñas del segundo grado de las instituciones educativas del distrito de Chiquián.

NIVEL TEXTUAL	NIÑOS		NIÑAS	
	Fi	%	Fi	%
ALTO	6	21	5	15
MEDIO	13	47	19	56
BAJO	9	32	10	29
TOTAL	28	100	34	100

Fuente: Prueba de comprensión aplicada a los niños y niñas del segundo grado de las instituciones educativas del distrito Chiquián en el año académico 2018.

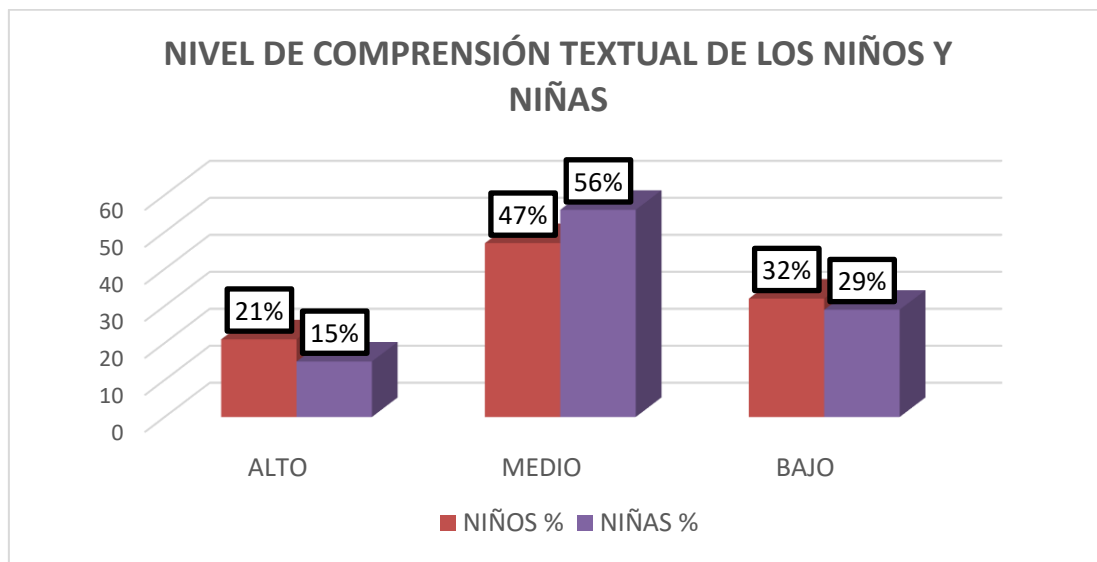


Figura 3. Gráfico de barras correspondiente al nivel textual de comprensión lectora de los niños y niñas del segundo grado de las instituciones educativas del distrito de Chiquián.

En la tabla 6 y figura 3 se muestran los resultados del nivel textual de comprensión lectora de los niños y niñas del segundo grado de las instituciones educativas del distrito de Chiquián. En el nivel bajo se ubicaron el 32% de los niños y 29% de las niñas. En el nivel medio se encuentran un 56 % de las niñas y un 47% de los niños. En el nivel alto un 21% de los niños y 15% de las niñas.

4.1.3 De acuerdo al objetivo específico 3.

Determinar el nivel inferencial de comprensión lectora de los niños y niñas del segundo grado de las instituciones educativas del distrito de Chiquián, provincia de Bolognesi, región Ancash, en el año académico 2018.

Tabla 8.El nivel de comprensión inferencial de los niños del segundo grado de las instituciones educativas de Chiquián, Bolognesi Ancash 2018.

NIVEL INFERENCIAL	NIÑOS	
	Fi	%
ALTO	7	25
MEDIO	10	36
BAJO	11	39
TOTAL	28	100

Fuente: Prueba de comprensión lectora aplicada a los niños del segundo grado de las instituciones educativas del distrito de Chiquián en el año académico 2018.

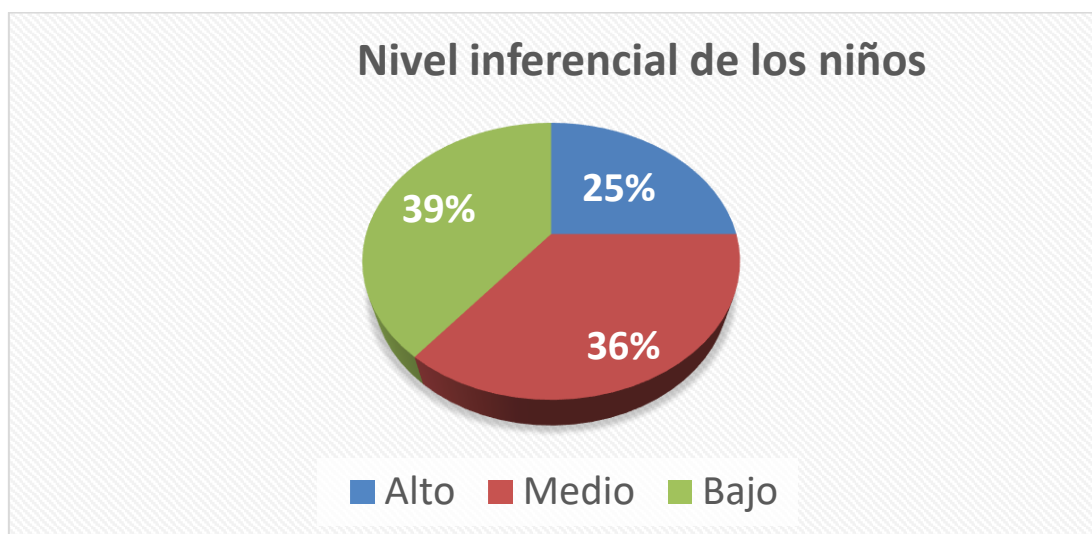


Figura 4. Gráfico circular correspondiente al nivel inferencial de comprensión lectora de los niños del segundo grado de las instituciones educativas del distrito de Chiquián.

En la tabla 7 y figura 4 se evidencian los resultados del nivel inferencial de comprensión lectora de los niños del segundo grado de las instituciones educativas del distrito de Chiquián - Bolognesi. El 39% quedó en el nivel bajo, el 36% se ubicó en el nivel medio y un 25% alcanzó el nivel alto.

Tabla 9. El nivel inferencial de comprensión lectora de las niñas del segundo grado de las instituciones educativas del distrito de Chiquián, Bolognesi Ancash 2018.

NIVEL INFERENCIAL	NIÑAS	
	Fi	%
ALTO	5	15
MEDIO	17	50
BAJO	12	35
TOTAL	34	100

Fuente: Prueba de comprensión aplicada a las niñas del segundo grado de las instituciones educativas del distrito de Chiquián en el año académico 2018.

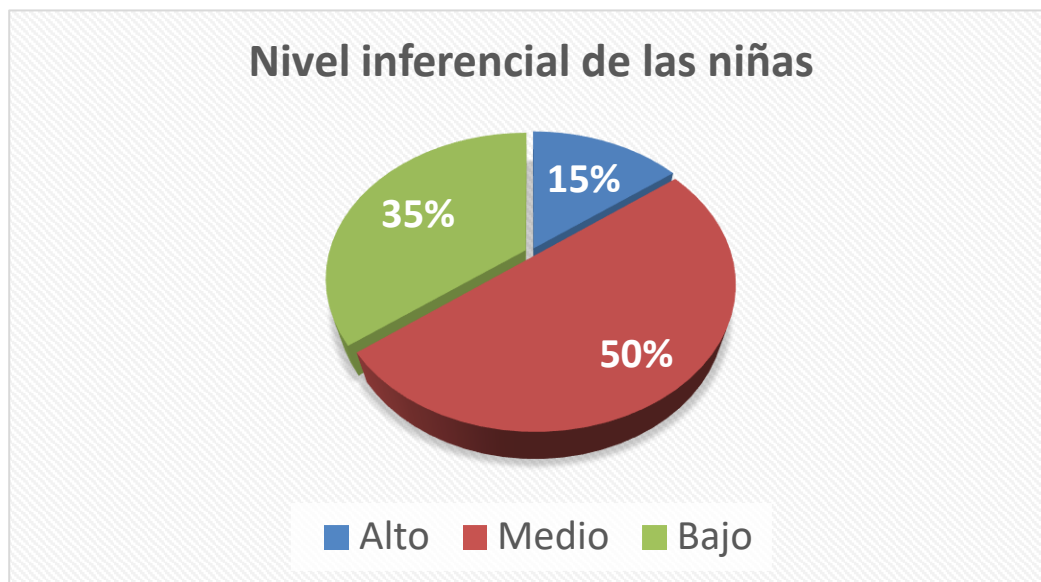


Figura 5. Gráfico circular correspondiente al nivel inferencial de comprensión lectora de las niñas del segundo grado de las instituciones educativas de distrito de Chiquián.

En la tabla 8 y figura 5 se observa que el 15 % se ubicaron en el nivel alto, el 50% en el nivel medio y por último un 35 % no superaron el nivel bajo.

4.1.4 De acuerdo al objetivo específico 4.

Comparar el nivel inferencial de comprensión lectora de los niños y niñas del segundo grado de las instituciones educativas del distrito de Chiquián, provincia de Bolognesi, región Ancash, en el año académico 2018.

Tabla 10.

El nivel de comprensión lectora inferencial de los niños y niñas del segundo grado de las instituciones educativas del distrito de Chiquián, Bolognesi Áncash, 2018.

NIVEL INFERENCIAL	NIÑOS		NIÑAS	
	Fi	%	Fi	%
ALTO	7	25	5	15
MEDIO	10	36	17	50
BAJO	11	39	12	35
TOTAL	28	100	34	100

Fuente: Prueba de comprensión aplicada a los niños y niñas del segundo grado de las instituciones educativas del distrito de Chiquián en el año académico 2018.

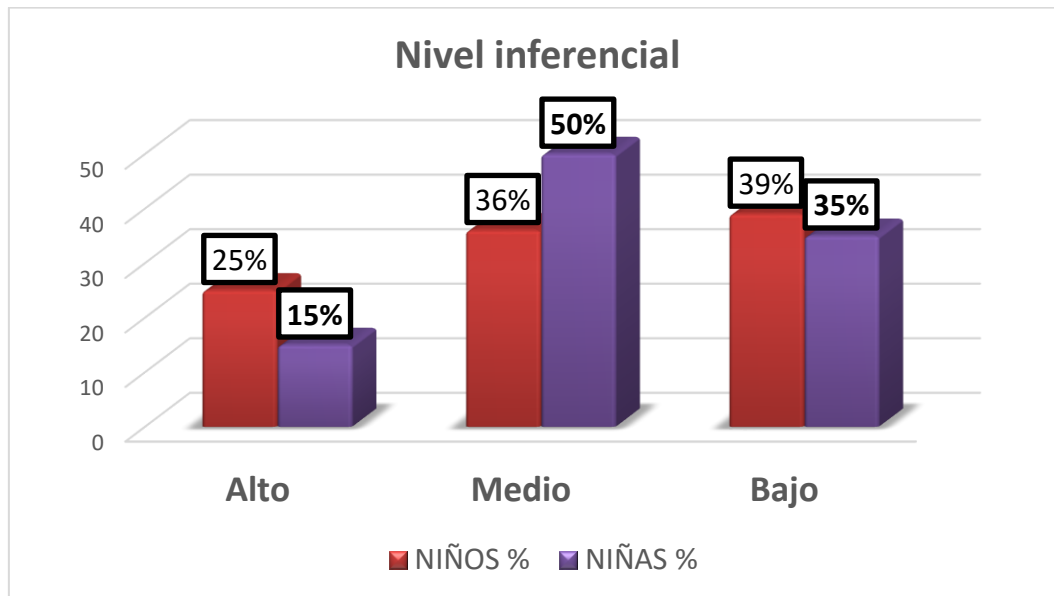


Figura 6. Gráficos de barras Correspondientes al nivel inferencial de comprensión lectora de los niños y niñas del segundo grado de las instituciones educativas del distrito de Chiquián.

En la tabla 9 y figura 6 se observa que un 25 % de los niños y el 15% de las niñas alcanzaron el nivel alto; un 50% de las niñas y 36% de los niños, el nivel medio; y un 39% de los niños y un 35 % de las niñas no superaron el nivel bajo.

4.1.5 De acuerdo al objetivo específico 5.

Determinar el nivel contextual de comprensión lectora de los niños y niñas del segundo grado de las instituciones educativas del distrito de Chiquián, provincia de Bolognesi, región Ancash, en el año académico 2018.

Tabla 11.

El nivel de comprensión contextual de los niños del segundo grado de las instituciones educativas del distrito de Chiquián, Bolognesi - Ancash, 2018.

NIVEL CONTEXTUAL	NIÑOS	
	Fi	%
ALTO	6	21
MEDIO	18	64
BAJO	4	15
TOTAL	28	100

Fuente: Prueba de comprensión aplicada a los niños del segundo grado de las instituciones educativas de Chiquián en el año académico 2018.



Figura 7. Gráfico circular correspondiente al nivel contextual de comprensión lectora de los niños del segundo grado de las instituciones educativas del distrito de Chiquián.

En la tabla 10 y figura 7 se observa los resultados sobre la dimensión contextual de comprensión lectora de los niños de segundo grado de las instituciones educativas del distrito del Chiquián. El 22% se encuentra en el nivel alto; un 64%, en el nivel medio; y un 14%, en el nivel bajo.

Tabla 12.
El nivel de comprensión contextual de las niñas del segundo grado de las instituciones educativas del distrito de Chiquián, Bolognesi Áncash, 2018

NIVEL CONTEXTUAL	NIÑAS	
	Fi	%
ALTO	11	32
MEDIO	20	59
BAJO	3	9
TOTAL	34	100

Fuente: Prueba de comprensión lectora aplicada a las niñas del segundo grado de las instituciones educativas del distrito de Chiquián Bolognesi, región Ancash, en el año académico 2018.

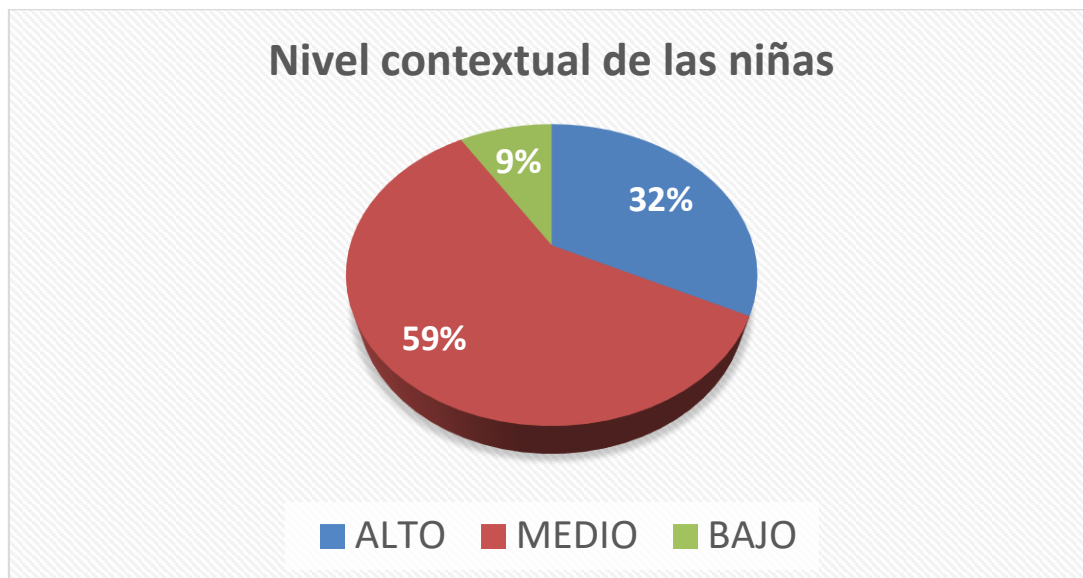


Figura 8. Gráfico circular correspondiente al nivel contextual de las niñas del segundo grado de las instituciones educativas del distrito de Chiquián.

En la tabla 11 y la figura 8 se observa que un 32 % de las niñas se ubican en el nivel alto; un 59%, en el nivel medio y un 9%, en el bajo.

4.1.6 De acuerdo al objetivo específico 6.

Comparar el nivel contextual de comprensión lectora de los niños y niñas del segundo grado de las instituciones educativas del distrito de Chiquián, provincia de Bolognesi, región Ancash, en el año académico 2018.

Tabla 13.

El nivel de comprensión contextual de los niños y niñas del segundo grado de las instituciones educativas del distrito de Chiquián.

NIVEL CONTEXTUAL	NIÑOS		NIÑAS	
	Fi	%	Fi	%
ALTO	6	22	11	32
MEDIO	18	64	20	59
BAJO	4	14	3	9
TOTAL	28	100	34	100

Fuente. Prueba de comprensión aplicación a los niños y niñas del segundo grado de las instituciones educativas del distrito de Chiquián. -Bolognesi, región Ancash, en el año académico 2018.

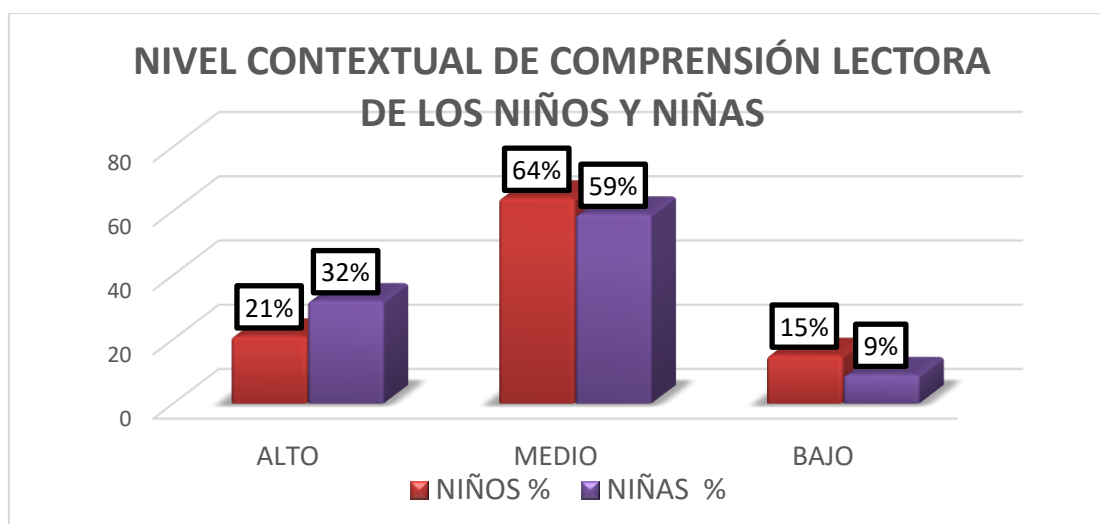


Figura 9. Gráfico de barras correspondiente al nivel contextual de comprensión lectora de los niños y niñas de segundo grado de las instituciones del distrito de Chiquián.

En la tabla 12 y figura 9 se observa que un 22% de los niños y un 32 % de las niñas se encuentran en el nivel alto; en el nivel medio 64% y 59% respectivamente; y en el bajo un 14% y 9%.

4.1.7 De acuerdo al objetivo general

Comparar el nivel de comprensión lectora de los niños y niñas del segundo grado de las instituciones educativas del distrito de Chiquián, provincia de Bolognesi, región Ancash, en el año académico 2018.

Tabla 14. Nivel de comprensión lectora de los niños y niñas del segundo grado de las instituciones educativas del distrito de Chiquián, en el año académico 2018.

NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA	NIÑOS		NIÑAS	
	Fi	%	Fi	%
ALTO	7	25	8	24
MEDIO	14	50	18	52
BAJO	7	25	8	24
TOTAL	28	100	34	100

Fuente: Prueba de comprensión aplicada a los niños y niñas del segundo grado de las instituciones educativas del distrito de Chiquián en el año académico 2018.

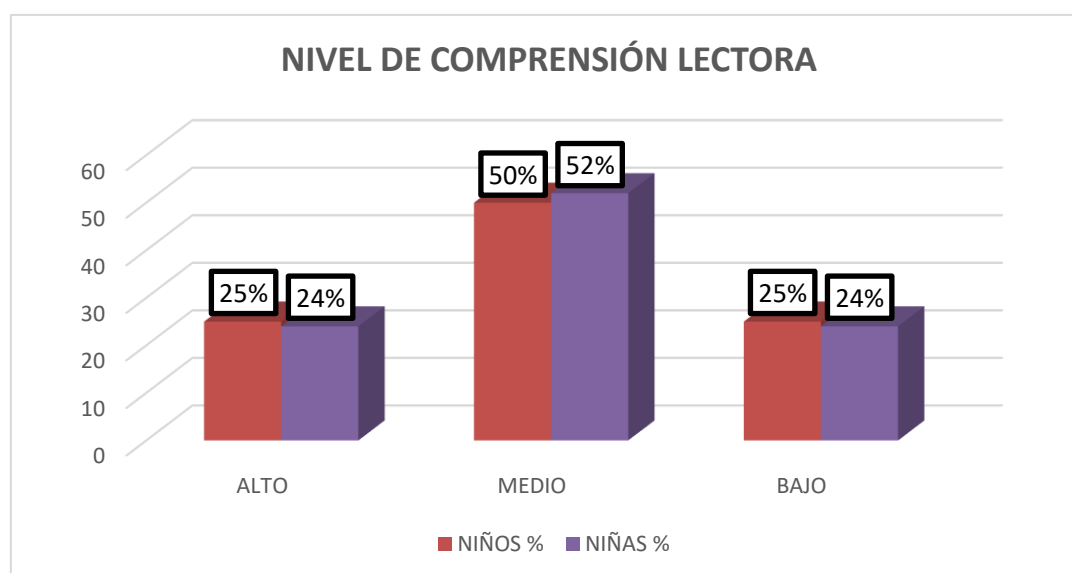


Figura 10. Gráfico de barras correspondiente al nivel de comprensión lectora de los niños y niñas del segundo grado de las instituciones educativas del distrito de Chiquián.

En la tabla 13 y figura 10 se evidencia los resultados generales del nivel de comprensión lectora de los niños y niñas del segundo grado de las Instituciones Educativas del distrito de Chiquián. Un 25 % de los niños y 24% de las niñas alcanzaron el nivel alto; el 52 % de las niñas y el 50% de los niños se encuentran en el nivel medio; por último en el nivel más bajo quedó un 25% de los niños y un 24 % de las niñas.

4.2. Análisis de los resultados:

4.2.1. Análisis de los resultados respecto al objetivo específico 1

Determinar el nivel textual de comprensión lectora de los niños y niñas del segundo grado de las instituciones educativas del distrito de Chiquián, provincia de Bolognesi, región Áncash, en el año académico 2018.

Sánchez afirma que el nivel textual es la decodifica los signos escritos de la palabra convirtiendo lo visual en sonoro y viceversa recoge formas y contenidos explícitos del texto (Sánchez, 2008)

Los datos estadísticos referidos a este nivel demuestran que:

El 32% de los niños no superaron el nivel bajo, el 47% se ubicaron en el nivel medio y solo el 21% alcanzaron el nivel alto. La proporción mayor se sitúa entre el nivel bajo y alto, lo que indica que, casi la mitad de los mismos dominan solo medianamente la identificación de los detalles, la precisión de espacio y tiempo y la identificación de las características de los personajes o elementos del texto.

En el caso de las niñas el 15% se situaron en el nivel alto, el 56 % se ubicaron en el nivel medio y un 29% no pudo superar el nivel bajo.

4.2.2. Análisis de los resultados respecto al objetivo específico 2.

Comparar el nivel textual de comprensión lectora de los niños y niñas del segundo grado de las instituciones educativas del distrito de Chiquián, provincia de Bolognesi, región Ancash, en el año académico 2018.

Respecto al nivel textual la OCDE(2014). Señala que este nivel se centra en las ideas e información expuestas en el texto explícitamente, el reconocimiento puede ser: de detalles, nombres, personajes, tiempo y lugar de un relato, ideas principales explícitas, secuencia de acciones. (OCDE, Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos, 2014)

Comparando el resultado de ambas poblaciones se observa que en nivel bajo se ubicaron el 32% de los niños y 29% de las niñas. En el nivel medio se encuentran un 56 % de las niñas y un 47% de los niños. En el nivel alto un 21% de los niños y 15% de las niñas.

Estos datos explican que la población que alcanza con mayor satisfacción el nivel alto, es decir, realiza la identificación de los detalles, precisión de espacio y tiempo y de las características de los personajes o elementos del texto es el de los niños con respecto al de las niñas.

4.2.3. Análisis de los resultados respecto al objetivo específico 3.

Determinar el nivel inferencial de comprensión lectora de los niños y niñas del segundo grado de las instituciones educativas del distrito de Chiquián, provincia de Bolognesi, región Ancash, en el año académico 2018.

En este nivel se indaga relaciones que generalmente van más allá de lo leído, explicando el texto de manera más amplia, adicionando informaciones y experiencias anteriores, relacionando los saberes previos con lo leído, formulando hipótesis y nuevas

ideas con la finalidad de elaborar conclusiones. (OCDE, Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos, 2014)

Dicho en otras palabras, el nivel inferencial requiere mayor participación y cooperación del lector, a quien le corresponderá deducir o concluir lo que no está explícito en el texto. Este nivel requiere atinar en qué quiere decir lo que expresa el texto y qué es lo que calla, dando a conocer lo explícito como lo implícito.

En este nivel Análisis de los resultados respecto al objetivo específico 4.

Danilo Sánchez (2017) señala que en el nivel inferencial los lectores descubren aspectos implícitos en el texto:

- a. Complementación de detalles que no aparecen en el texto.
- b. Conjetura de otros sucesos ocurridos o que pudieran ocurrir.
- c. Formulación de hipótesis acerca de los personajes.
- d. Deducción de enseñanzas. (Sánchez, [http](http://), 2017)

En la tabla 7 y figura 4 se evidencian los resultados del nivel inferencial de comprensión lectora de los niños del segundo grado de las instituciones educativas del distrito de Chiquián - Bolognesi. El 39% quedó en el nivel bajo, el 36% se ubicó en el nivel medio y un 25% alcanzó el nivel alto. El porcentaje mayor se encuentra en el nivel bajo de la comprensión literal, dato que indica que estos educandos no son capaces de distinguir entre información importante o medular e información secundaria; inferir el significado de palabras desconocidas; entrever la causa de determinados efectos; deducir enseñanzas; conjeturar sobre otros sucesos ocurridos o que pudieran ocurrir; e inferir el significado de frases hechas, según el contexto, complementar con detalles lo que no aparecen en el texto.

En el caso de las niñas los datos estadísticos demuestran que, el 15 % se ubicaron en el nivel alto, el 50% en el nivel medio y por último un 35 % no superaron el nivel bajo. La mitad de la población solo realiza posee algunas habilidades anteriormente descritas con referente a lo que exige el nivel inferencial.

4.2.4. Análisis de los resultados respecto al objetivo específico 4.

Comparar el nivel inferencial de comprensión lectora de los niños y niñas del segundo grado de las instituciones educativas del distrito de Chiquián, provincia de Bolognesi, región Ancash, en el año académico 2018.

Danilo Sánchez (2017) señala que en el nivel inferencial los lectores descubren aspectos implícitos en el texto:

- a. Complementación de detalles que no aparecen en el texto.
- b. Conjetura de otros sucesos ocurridos o que pudieran ocurrir.
- c. Formulación de hipótesis acerca de los personajes.
- d. Deducción de enseñanzas. (Sánchez, [http](http://), 2017)

Un 25 % de los niños y el 15% de las niñas alcanzaron el nivel alto; un 50% de las niñas y 36% de los niños, el nivel medio; y un 39% de los niños y un 35 % de las niñas no superaron el nivel bajo.

El nivel alto de comprensión inferencial alcanzaron más niños que niñas, dando una explicación que la primera población lidera en el dominio de las siguientes habilidades: distinguir entre información importante o medular e información secundaria; inferir el significado de palabras desconocidas; entrever la causa de determinados efectos; deducir enseñanzas; conjeturar sobre otros sucesos ocurridos o que pudieran ocurrir; e inferir el significado de frases hechas, según el contexto, complementar con detalles lo que no aparecen en el texto.

4.2.5. Análisis de los resultados respecto al objetivo específico 5.

Determinar el nivel contextual de comprensión lectora de los niños y niñas del segundo grado de las instituciones educativas del distrito de Chiquián, provincia de Bolognesi, región Ancash, en el año académico 2018.

El nivel contextual según Sánchez Lihón, consta de “ir a las ideas propias; pugnazmente, con ira santa, con indignación y cólera, con calidad de decirlo todo de un modo nuevo, original y distinto. No citar sino recrear, debatir y cambiar transformándolo todo” (Lihón, 2017, pág. 10).

El 22% de los niños se encuentra en el nivel alto; un 64%, en el nivel medio; y un 14%, en el nivel bajo. El porcentaje representativo se encuentra en el nivel medio, es decir, que la mayoría de los niños no alcanzan con eficacia la comprensión contextual o de síntesis y si lo hacen presentan algunas dificultades en: analizar la intención del autor, juzgar el contenido de un texto desde un punto de vista personal y en emitir un juicio frente a un comportamiento.

En el caso de a niñas también el porcentaje representativo se encentra en el nivel medio; puesto que los porcentajes quedaron proporcionados así: el 32 % de las se ubicaron en el nivel alto; un 59%, en el nivel medio y un 9%, en el bajo.

4.2.6. Análisis de los resultados respecto al objetivo específico 6.

Comparar el nivel contextual de comprensión lectora de los niños y niñas del segundo grado de las instituciones educativas del distrito de Chiquián, provincia de Bolognesi, región Ancash, en el año académico 2018.

Danilo Sánchez menciona que los lectores en el nivel contextual cumplen las siguientes características:

- Reordena en un nuevo enfoque los contenidos del texto; es decir, realizan interpretaciones como:
 - a. Formulación de una opinión.
 - b. Deducción de conclusiones.
 - c. Predicción de resultados y consecuencias.
 - d. Extracción del mensaje conceptual de un texto.
 - e. Diferenciación de los juicios de existencia de los juicios de valor.
 - f. Reelaboración del texto escrito en una síntesis propia.
- Formula juicios basándose en la experiencia y valores como:
 - a. Captación de los sentidos implícitos.
 - b. Juicio de verosimilitud o valor del texto.
 - c. Separación de los hechos y de las opiniones.
 - d. Juicio acerca de la realización buena o mala del texto.
 - e. Juicio de la actuación de los personajes.
 - f. Enjuiciamiento estético. (Sánchez, http, 2017)

Comparando los logros alcanzados por ambas poblaciones se observa que un 22% de los niños y un 32 % de las niñas se encuentran en el nivel alto; en el nivel medio 64% y 59% respectivamente; y en el bajo un 14% y 9%.

En este nivel las niñas lideraron en el nivel alto, esto quiere decir que más niñas con respecto a los niños son capaces de analizar la intención del autor, juzgar el contenido de un texto desde un punto de vista personal y en emitir un juicio frente a un comportamiento.

4.2.7. Análisis de los resultados respecto al objetivo general.

Comparar el nivel de comprensión lectora de los niños y niñas del segundo grado de las instituciones educativas del distrito de Chiquián, provincia de Bolognesi, región Ancash, en el año académico 2018.

Respecto a comprensión, según la REA es: “facultad, capacidad o perspicacia para entender y penetrar las cosas” (ESPASA, 2005, pág. 411)

Es decir, comprender es la destreza de operar y deliberar con flexibilidad de acorde con lo que uno sabe.

Para Jesús Pérez Zorrilla la comprensión “es considerada como un comportamiento complejo que implica el uso tanto consciente, como inconsciente de diversas estrategias” (INECSE, 2005, pág. 122).

Un 25 % de los niños y 24% de las niñas alcanzaron el nivel alto, aquí se observa una leve diferencia del logro entre ambas poblaciones.

El 52 % de las niñas y el 50% de los niños se encuentran en el nivel medio, esto quiere decir que ambas poblaciones necesitan trabajar para el logro óptimo de la comprensión de los textos que se aborda a través de nuevas estrategias.

Por último, en el nivel más bajo se quedó un 25% de los niños y un 24 % de las niñas, este dato muestra que un cuarto de ambas poblaciones evaluadas queda relegado en el nivel bajo, denotando falencias en la comprensión lectora.

V. CONCLUSIONES

Después de la aplicación del instrumento de la investigación y procedimiento de los datos referido a la comprensión lectora y sus tres niveles se concluye que:

- En el nivel textual la población que lideró fue el de los niños.
- En el nivel inferencial la población que lideró fue el de los niños.
- En el nivel contextual o de síntesis lideraron las niñas con respecto a los niños
- En cuanto al nivel global de comprensión lectora alcanzado por ambas poblaciones solo hubo una leve diferencia de 1%, es decir, un 25% de los niños y 24% de las niñas alcanzaron el nivel alto. Y el grupo representativo de ambas poblaciones se situó en el nivel medio, dando entender que en ambos grupos urge un trabajo estratégico para superar las dificultades que poseen los educandos.

RECOMENDACIONES

- Las instituciones educativas en base a los resultados alcanzados deben proponer un plan de mejora referidos a los niveles de comprensión lectora.
- Se recomienda a los docentes del distrito de Chiquián en la aplicación de las estrategias cognitivas y metacognitivas para el desarrollo de las capacidades lectoras que permita al alumno conseguir los conocimientos, mediante diferentes textos.
- Se sugiere a los estudiantes y profesores valorar el uso de las estrategias de comprensión; ya que las mismas contribuyen a la construcción de un aprendizaje significativo.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aliaga, L. (2012). *comprensión lectora*. Lima: Universidad san Ignacio de Loyola.
- Barcat, J. (2006). *La lectura*. Buenos Aires: Medicina.
- Cajacuri Liliana, L. P. (30 de julio de 2017). *pdf*. Obtenido de pdf: http://www.micentroeducativo.pe/docente/fileproject/file_docentes/424bi_28f0e0.pdf
- Cerrillo , P., & García , J. (2001). *Hábitos lectores y animación a la lectura*. Cuenca: Universidad de Castilla - La Mancha. Obtenido de <https://books.google.com.pe/books?isbn=8489492506>
- Dubois, M. (1991). *El proceso de la lectura, de la teoría a la práctica*. Buenos Aires: Aique.
- ESPASA. (2005). *Diccionario de la lengua española 12*. Lima: QUEBECOR WORLD PERÚ S.A.
- ESPASA. (2005). *Diccionario de la lengua española tomo 6*. Lima: QUEBECOR WORLD PERÚ S.A.
- González, Molinari, Pinzas, N., Gnzáles, Ramírez, R. (2002). *Lectura comprensiva temprana*. Lima: ISBN.
- Hernández, R., Fernández, C., & Babtista, M. (2014). *Metodología de la investigación*. México: Mc Graw Hill Education.
- Hernández, R., Fernández, C., & Babtista, M. (2014). *Metodología de la investigación*. México: Mc Graw Hill Education.
- INECSE. (2005). Evaluación de la comprensión lectora: dificultades y limitaciones. *Revista de educación*, 121-138.
- IPEBA. (s.f.). *COMUNICACIÓN:Lectura*. Lima: CEPREDIM.
- Lihón, D. S. (30 de Julio de 2017). *http*. Obtenido de <http://www.librosperuanos.com/articulos/danilo-sanchez10.html>

- Mayte. (30 de Julio de 2017). Obtenido de <https://lenguajeyconocimiento.files.wordpress.com/2012/02/la-lectura-y-la-escritura-en-filosofc3ada.pdf>
- MINEDU. (2015). *Comprensión lectora en el marco de PISA 2015*. Lima: Biblioteca nacional del Perú.
- MINEDU. (2015). *Rutas de aprendizaje, ¿Qué y cómo aprenden nuestros estudiantes? III ciclo - Comunicación*. Lima: Biblioteca Nacional.
- Ministerio de Educación. (2017). *El Perú en PISA 2015: Informe Nacional de resultados*. Lima: Oficina de Medición de la calidad de los Aprendizajes.
- Moré, I. A. (2009). *La comprensión lectora, enfoque y estrategias utilizadas durante el proceso de aprendizaje del idioma español como segunda lengua*. Granada: Universidad de Granada.
- Muñiz, Y. (2014). *Habilidades de informacion y comprension lectora en los estudiantes de 3ro,4to ,5to de primariadel colegio internacional Hiram Bingham*. Lima -perú: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Navarro, B. (2005). *Manual de animación lectora: El Placer de leer*. Lima: MINEDU.
- OCDE. (2016). *PISA 2015: Resultados claves*. Unión Europea: OCDE.
- OCDE, Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos. (2014). *Resultados de PISA 2012 en foco: lo que los alumnos saben a los 15 años de edad y lo que pueden hacer con lo que saben*. Paris: OCDE.
- OREALC/UNESCO Santiago. (2016). *Aportes para la enseñanza de la lectura*. Paris: Unión Europea.
- Pinzás, J. (1995). *Leer pensando*. Lima: Asociación de investigación aplicada y extensión pedagógica Sofía Pinzás.
- Pinzas, J. (2014). Leer pensando. *Revista de Investigacion en Educación*, 132.
- Quiros , D. (2015). *programa de comprension lectora para niños de tercer grado de educacion primaria de una institucion educativa estatai del distrito de chorillos*. Lima -perú: Universidad Catolica de Chimbote -ULADECH.
- Rioseco, R., & Ziliani, M. (1998). *Pensamos y aprendemos*. Chile - Santiago: Andrés Bello.

- Sánchez. (febrero de 2008). *http*. Obtenido de [http: file:///C:/Users/USUARIO-09/Desktop/TESIS%202017%20XENA/PDF%20DE%20COMPRESION%20LECTORA/pdfs/danilo/7-NIVELES_COM-LEC_2008.pdf](http://file:///C:/Users/USUARIO-09/Desktop/TESIS%202017%20XENA/PDF%20DE%20COMPRESION%20LECTORA/pdfs/danilo/7-NIVELES_COM-LEC_2008.pdf)
- Sánchez, D. (30 de julio de 2017). Obtenido de <http://www.librosperuanos.com/articulos/danilo-sanchez10.html>
- Sánchez, D. (30 de julio de 2017). *html*. Obtenido de [html: http://www.librosperuanos.com/articulos/danilo-sanchez10.html](http://www.librosperuanos.com/articulos/danilo-sanchez10.html)
- Sánchez, D. (30 de julio de 2017). *http*. Obtenido de [http: http://www.librosperuanos.com/articulos/danilo-sanchez10.html](http://www.librosperuanos.com/articulos/danilo-sanchez10.html)
- Sastrías , M. (1997). *Caminos a la lectura*. México: Pax México. Obtenido de <https://books.google.com.pe/books?isbn=9688604437>
- Silva, C. (2012). *Nivel de comprensión lectora de los alumnos del segundo grado de una institución educativa de Ventanilla - Callao*. Lima: SIL.
- Silva, C. (2012). *Nivel de lectora de los alumnos del segundo grado*. Lima: Universidad San Ignacio de Loyola.
- Smith, F. (03 de 08 de 2016). www.soft-one.org. Obtenido de <https://www.dasumo.com/libros/descargar-gratis-libro-compresion-de-la-lectura-frank-smith-pdf-2.html>
- Solé, I. (1992). *Estrategias de lectura*. Barcelona: Graó.
- Solé, I. (2000). *Estrategias de lectura*. Madrid, España: GRAÓ.
- Vega , C. (2012). *Nivel de comprensión lectora*. Bellavista - Callao: Universidad San Ignacio de Loyola.

ANEXO



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE

FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN

SEGUNDO GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA

PRUEBA DE COMPRENSIÓN LECTORA

Lee con atención:

Por el deseo de recorrer ríos y mares, el hombre comenzó, desde muy temprano a construir embarcaciones. Las primeras fueron las balsas de los primitivos, hechas de troncos gruesos de árboles. Después, los egipcios construyeron barcos con mástil y velas. Más adelante los romanos recorrieron el mar Mediterráneo con barcos anchos y lentos, decorados, en la parte posterior, con una cabeza de cisne tallada en madera.

Ahora marca la respuesta correcta de cada pregunta:

- 1. La idea principal del texto es:**
 - a. Los egipcios eran valientes navegantes.
 - b. Los barcos se amarran con cuerdas.
 - c. Desde temprano, el hombre construyó embarcaciones.

- 2. El hombre comenzó a construir embarcaciones por el deseo de:**
 - a. Recorrer ríos y mares.

- b. Construir balsas.
- c. Sacar cuerdas de los árboles.

3. Encierra sólo el barco romano:



4. Los romanos decoraban sus barcos con:

- a. velas
- b. cabezas de cisne hechas en madera
- c. mástiles

5. Antes de los egipcios, los constructores de barcos fueron:

- a. Los romanos
- b. Los vikingos
- c. Los primitivos

6. Lee las siguientes oraciones y ordénalas con números de 1 a 3, para saber qué dice la lectura:

El hombre comenzó, desde muy temprano a construir embarcaciones. Las primeras fueron las balsas de los primitivos, hechas de troncos gruesos de árboles.

Más adelante los romanos recorrieron el mar Mediterráneo con barcos anchos y lentos, decorados, en la parte posterior, con una cabeza de cisne tallada en madera.

Después, los egipcios construyeron barcos con mástil y velas.

Marca con una X la respuesta correcta:

- a. 2, 1,3
- b. 3, 1,2
- c. 3, 2,1

Lee con atención:

La primera escuela del niño es el hogar, y los primeros maestros que le enseñan son sus padres. Las lecciones aprendidas en el hogar no se borran jamás de la memoria ni del corazón.

Cuando fuiste ya mayorcito tuvieron que encomendar a otros el cuidado de tu educación e instrucción y para eso te mandaron a la escuela. Al ponerte en manos del maestro. Le comunicaron parte de su autoridad sobre ti, para que te dirigiese por el camino de la virtud y de la ciencia.

- 7. La palabra MANDARON puede cambiarse por la palabra:**
- a. ocultaron
 - b. enviaron
 - c. prohibieron
- 8. Según la lectura ¿Por qué se encarga a otros el cuidado de tu educación?**
- a. Porque los padres no tienen tiempo de hacerlo.
 - b. Porque es obligatorio estudiar.
 - c. Porque tu preparación debe ser la mejor.
- 9. ¿Qué podemos deducir del texto?**
- a. El estudio nos guía por el camino del bien.
 - b. A los padres no les gusta enseñar a sus hijos.

c. Los colegios deben ser grandes y bonitos.

10. ¿Qué puede lograr una persona con una buena educación?

Marca:



11. Marca el significado que tiene la palabra MEMORIA en la lectura:

- a. Facultad por la cual se recuerda el pasado.
- b. Relación de gastos hechos en una dependencia o negocio.
- c. Libro o papel en que se apunta algo para tenerlo presente.

12. ¿A quién o quiénes está dirigido el texto?

- a. A los policías.
- b. Al presidente de un país.
- c. A los estudiantes.

Lee con atención:

El aseo personal es una de las condiciones indispensables para no enfermarnos, por eso los cuidados que tomamos de nuestro cuerpo sirven para hacernos gozar de buena salud.

También contribuye el aseo a la salud de los demás: pues con él se evitan muchas enfermedades contagiosas.

El baño es uno de los medios más excelentes para limpiarnos por completo. Es preciso bañarse tan a menudo como sea posible.

El aseo ha de brillar no sólo en nuestra persona y nuestros vestidos, sino en todo lo que nos rodea: libros, muebles,

13. ¿Crees que el aseo diario es importante?

- a. Sí.
- b. No.
- c. Sólo los sábados o domingos.

14. ¿Qué piensas cuando ves a una persona con la ropa, cuadernos o la casa sucia?

- a. Que es una persona aseada.
- b. Que es una persona que no muestra aseo.
- c. Que es una persona muy limpia y ordenada.

15. ¿Qué nos enseña principalmente este texto?

- a. No es necesario asearnos diariamente.
- b. Debemos comprar muchos productos de limpieza.
- c. Debemos preocuparnos por nuestro aseo personal.

En el recuadro posterior se detalla los ítems y el puntaje que corresponde en la calificación a cada uno de ellos.

Tabla 15. Puntuación de los ítems

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	PUNTAJE
NIVELES DE COMPRESIÓN LECTORA	Nivel textual	Identificar relaciones de causa – efecto.	2. El hombre comenzó a construir embarcaciones por el deseo de: a. Recorrer ríos y mares. b. Construir balsas. c. Sacar cuerdas de los árboles.	1

Identificar las características de los personajes o elementos del texto.

3. Encierra sólo el barco romano:

1



Identificar de detalles.

4. Los romanos decoraban sus barcos con:

1

a. velas

b. cabezas de cisne hechas

en madera

c. mástiles

Precisar de espacio y tiempo.

5. Antes de los egipcios, los constructores de barcos fueron:

1

a. Los romanos

b. Los vikingos

c. Los primitivos

Reordenar una secuencia.

6. Lee las siguientes oraciones y ordénalas

1

con números de 1 a 3, para saber qué dice la lectura:

Más adelante los romanos recorrieron el mar Mediterráneo con barcos anchos y lentos.

El hombre comenzó, desde muy temprano a construir embarcaciones.


Después, los egipcios construyeron barcos con mástil y velas.

Marca con una X la respuesta correcta:

a. 2,1,3

b. 3,1,2

c. 3,2,1

	Distinguir entre información importante o medular e información secundaria.	1. La idea principal del texto es: a. Los egipcios eran valientes navegantes. b. Los barcos se amarran con cuerdas. c. Desde temprano, el hombre construyó embarcaciones.	1
	Inferir el significado de palabras desconocidas	7. La palabra MANDARON puede cambiarse por la palabra: a. ocultaron b. enviaron c. prohibieron	1
	Entrever la causa de determinados efectos.	8. Según la lectura ¿Por qué se encarga a otros el cuidado de tu educación? a. Porque los padres no tienen tiempo de hacerlo. b. Porque es obligatorio estudiar. c. Porque tu preparación debe ser la mejor.	1
Nivel inferencial	Deducir de enseñanzas.	9. ¿Qué podemos deducir del texto?: a. El estudio nos guía por el camino del bien. b. A los padres no les gusta enseñar a sus hijos. c. Los colegios deben ser grandes y bonitos.	1
	Conjeturar de otros sucesos ocurridos o que pudieran ocurrir.	10. ¿Qué puede lograr una persona con una buena educación? Marca:	1
			
	Inferir el significado de frases hechas, según el contexto.	11. Marca el significado que tiene la palabra MEMORIA en la lectura: a. Facultad por la cual se recuerda el pasado. b. Relación de gastos hechos en una dependencia o negocio.	1

		c. Libro o papel en que se apunta algo para tenerlo presente.	
	Complementar con detalles que no aparecen en el texto.	12. ¿A quién o quiénes está dirigido el texto? a. A los policías. b. Al presidente de un país. c. A los estudiantes.	1
	Juzgar el contenido de un texto desde un punto de vista personal.	13. ¿Crees que el aseo diario es importante? a. Sí. b. No. c. Sólo los sábados o domingos	1
Nivel inferencial	Emitir un juicio frente a un comportamiento.	14. ¿Qué piensas cuando ves a una persona con la ropa, cuadernos o la casa sucia? a. Que es una persona aseada. b. Que es una persona que no muestra aseo. c. Que es una persona muy limpia y ordenada.	1
	Comenzar a analizar la intención del autor.	15. ¿Qué nos enseña principalmente este texto? a. No es necesario asearnos diariamente. b. Debemos comprar muchos productos de limpieza. c. Debemos preocuparnos por nuestro aseo personal.	1

Fuente: Matriz de construcción del instrumento.