



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE

FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN

NIVEL DE DESARROLLO DEL PENSAMIENTO
CRÍTICO EN INICIAL DE 3 AÑOS DE LA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 88232
“NUESTRA VIRGEN MARÍA”, CHIMBOTE, 2017.

TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN EDUCACIÓN INICIAL

AUTORA:

Velasquez Gonzales, Nilda Edith
ORCID: 0000-0003-3902-3245

ASESORA:

Pérez Morán, Graciela
ORCID: 0000-0002-8497-5686

CHIMBOTE – PERÚ

2019

EQUIPO DE TRABAJO

AUTORA

Velasquez Gonzales, Nilda Edith

ORCID: 0000-0003-3902-3245

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Estudiante de Pregrado,
Chimbote, Perú

ASESORA

Pérez Morán, Graciela

ORCID: 0000-0002-8497-5686

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Facultad de Educación
y Humanidades, Escuela Profesional de Educación, Chimbote, Perú

JURADO

Zavaleta Rodríguez, Andrés Teodoro

ORCID ID: 0000-0002-3272-8560

Carhuanina Calahuala, Sofía Susana

ORCID ID: 0000-0003-1597-3422

Muñoz Pacheco, Luis Alberto

ORCID ID: 0000-0003-3897-0849

JURADO EVALUADOR DE TESIS

Mgtr. Andrés Teodoro, Zavaleta Rodríguez

Presidente

Mgtr. Sofía Susana, Carhuanina Calahuala

Miembro

Mgtr. Luis Alberto, Muñoz Pacheco

Miembro

Dra. Graciela, Pérez Morán

Asesora

AGRADECIMIENTO

En primer lugar, dar gracias a Dios, por darme la fuerza y voluntad para culminar con éxito mi carrera.

A mi hijo por su apoyo y comprensión a lo largo de toda mi carrera y ser el motor para continuar.

A nuestra tutora Dra., Graciela Pérez Moran por su apoyo y comprensión

A mis compañeras de estudios que de una forma u otra me apoyaron y alentaron para la culminación de este trabajo.

A mis familiares que me brindaron su apoyo en todo momento.

DEDICATORIA

A mis padres y hermanos por su apoyo y motivación para continuar en mi carrera.

A mi hijo Fabricio por su aliento y comprensión en todo momento y por ser la inspiración para culminar mis estudios y así enseñarle que todo esfuerzo tiene su recompensa.

A mis tíos por brindarme su apoyo y motivación para seguir adelante.

RESUMEN

En esta investigación se llegó a la siguiente problemática ¿Cuál es el nivel del desarrollo del pensamiento crítico en niños de inicial de 3 años? De la I.E “Nuestra Virgen María” N° 88232 CHIMBOTE – año 2017. Se observó que se encuentra en un nivel medio, es por eso que la presente investigación tuvo como objetivo describir el nivel de desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes de 3 años de la institución educativa N° 88232 “Nuestra Virgen María”, 2017. La metodología que se utilizó, es tipo descriptivo, nivel cuantitativo y de diseño no experimental. El cual estuvo conformado por 20 estudiantes entre niños y niñas de 3 años del aula “Constructores” del nivel inicial. Para la aplicación de datos, se utilizó un cuestionario constituido de 10 preguntas orientadas a abordar dos dimensiones del pensamiento crítico uno sustantivo y el otro dialógico para ver en qué nivel de rendimiento se encontraban los estudiantes. Los resultados fueron que los estudiantes se inclinan en el nivel de desarrollo del pensamiento crítico y se ubicó en el nivel medio con el 100 %, seguido del nivel alto con un 0 % y el nivel bajo con el 0 %. Se concluye que los estudiantes se encuentran en el nivel medio, ya que presentan un reducido desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes por lo cual los docentes tienen que buscar mejores estrategias para lograr un nivel alto en rendimiento para que el aprendizaje no sea memorístico y así los estudiantes puedan aprender de una mejor manera.

Palabras clave: Pensamiento crítico, inicial, dimensiones, sustantivo, dialógico, rendimiento.

ABSTRACT

In this investigation the following problem was reached: What is the level of development of critical thinking in children of 3 years old? From the I.E "Nuestra Virgen Maria " N° 88232 CHIMBOTE - del 2017. It was observed that it is at a medium level, that is why the present research aimed to describe the level of development of critical thinking in students of 3 years of the educational institution N° 88232 "Nuestra Virgen Maria- 2017. The methodology that was used is a descriptive type, quantitative level and non-experimental design. Which was made up of 20 students between 3-year-old boys and girls from the "Builders" classroom of the initial level. For the application of data, a questionnaire was used consisting of 10 questions aimed at addressing two dimensions of critical thinking one substantive and the other dialogical to see at what level of performance were the students. The results were that the students are inclined in the level of development of critical thinking was located in the middle level with 100%, followed by the high level with 0% and the low level with 0%. It is concluded that the students are in the middle level, since they present a reduced development of critical thinking in the students for which the teachers have to look for better strategies to achieve a high level of performance so that the learning is not rote and thus Students can learn in a better way.

Keywords: Critical thinking, initial, dimensions, noun, dialogical, performance.

CONTENIDO

EQUIPO DE TRABAJO	ii
HOJA DE FIRMA DEL JURADO Y ASESOR	iii
AGRADECIMIENTO	iv
DEDICATORIA	v
RESUMEN	vi
ABSTRACT.....	vii
ÍNDICE DE CONTENIDOS	viii
ÍNDICE DE TABLA	xi
ÍNDICE DE FIGURAS	xii
I. INTRODUCCIÓN.....	01
II. REVISIÓN DE LITERATURA.....	06
2.1. Antecedentes	06
2.2. Bases teóricas	11
2.2.1. Pensamiento crítico.....	11
2.2.1.1. Pensamiento	11
2.2.1.2. Pensamiento crítico.....	11
2.2.1.3. Pensamiento crítico según autores	16
2.2.1.4. Características del pensamiento crítico.....	19
2.2.1.5. Tipos de pensamiento crítico	24
2.2.1.6. Bases del pensamiento crítico.....	27
2.2.1.7. Componentes del pensamiento crítico	28
2.2.1.8. Fases del pensamiento crítico	29

2.2.1.9. Elementos del pensamiento crítico	31
2.2.1.10. Habilidades de pensamiento crítico	32
2.2.1.11. Principios del pensamiento crítico	35
2.2.1.12. Evaluación del pensamiento crítico	36
2.2.2. Evaluación del pensamiento crítico	37
2.2.3. Dimensiones del pensamiento crítico	40
2.2.4. Importancia del pensamiento crítico	42
2.2.5. Pensamiento crítico y las teorías de la educación	43
2.2.5.1. Pensamiento crítico y el enfoque cognitivo	43
2.2.5.2. Pensamiento crítico y el enfoque constructivista	44
2.2.5.3. Pensamiento crítico y el enfoque sociocultural	45
2.2.5.4. Pensamiento crítico y el enfoque humanista	46
2.2.6. Pensamiento crítico y el proceso enseñanza-aprendizaje	46
2.2.6.1. Enseñanza del pensamiento crítico	48
2.2.6.1.1. Destrezas de enseñanza del pensamiento crítico	49
2.2.6.1.2. Métodos para la enseñanza del pensamiento crítico	50
2.2.6.2. Aprendizaje del pensamiento crítico	52
2.2.7. Desarrollo del pensamiento crítico	52
III. HIPÓTESIS	54
IV. METODOLOGÍA	54
4.1. Tipo de investigación	54
4.2. Nivel de la investigación	54
4.3. Diseño de la investigación	54
4.4. Población y muestra	55

4.4.1. Muestra	55
4.5. Criterios de selección de la muestra	55
4.5.1. Criterios de inclusión	55
4.5.2. Criterios de exclusión	55
4.6. Definición y operacionalización de la variable.....	56
4.6.1. Variable independiente: Desarrollo del pensamiento crítico	56
4.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	60
4.7.1. Técnica: Observación	60
4.7.2. Instrumento: Cuestionario.....	60
4.7.2.1. Validez y confiabilidad.....	62
4.7.2.1.1. Validez del cuestionario por medio de jueces expertos.....	63
4.7.2.2. Procedimiento de aplicación y evaluación de la prueba piloto.....	64
4.7.2.3. Procedimiento de validación y aplicación del instrumento.....	65
4.8. Plan de análisis.....	67
4.9. Matriz de consistencia	68
4.10. Principios éticos.....	69
V. RESULTADOS.....	70
5.1. Resultados.....	70
5.2. Análisis de resultados	77
VI. CONCLUSIONES	80
6.1. Conclusiones.....	80
6.2. Recomendaciones	81
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	82
ANEXOS	88

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1.....	65
Definiciones de pensamiento crítico según autores	
Tabla 2.....	66
Tipos de pensamiento crítico	
Tabla 3.....	67
Escritura dialógica	
Tabla 4.....	68
Escuchar oralmente dialógica.	
Tabla 5.....	69
Lectura dialógica.	
Tabla 6.....	70
Dimensión sustantiva.	
Tabla 7.....	71
Expresar oralmente sustantiva.	

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1	68
Desarrollo del pensamiento crítico.	
Figura 2	69
Dimensión dialógica.	
Figura 3	70
Escritura dialógica.	
Figura 4	71
Escuchar oralmente dialógica.	
Figura 5	72
Lectura dialógica.	
Figura 6	73
Dimensión sustantiva.	
Figura 7	74
Expresar oralmente sustantiva.	

I. INTRODUCCIÓN.+

Desde un punto de vista Pedagógico, Lipman (1990) enfoca la importancia del estudio y desarrollo del pensamiento crítico en función de la formación de ciudadanos responsables que garanticen el mantenimiento de una sociedad democrática. Su visión amplía la mirada y pone en el centro de la reflexión el concepto de educación. Para Lipman (1.990), uno de los supuestos fundamentales que subyace a la idea de democracia ha sido el que los miembros de una sociedad de este tipo no deben simplemente estar informados, sino que deben ser reflexivos; no deben ser simplemente conscientes de los problemas, sino que tienen que tratarlos de forma racional.

Desde una perspectiva pedagógica, este tema y su importancia son avalados por instituciones como la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO), que formula principios orientadores para la educación universitaria, en los cuales el desarrollo del pensamiento crítico ocupa un papel fundamental.

Uno de los tres objetivos de la Educación Básica —que son mencionados en el nuevo Diseño Curricular Nacional (DCN)— es “desarrollar capacidades, valores y actitudes que permitan al educando aprender a lo largo de toda su vida” y, precisamente, una de las capacidades superiores más importantes que contribuyen con dicho objetivo es el tema al cual hemos dedicado esta edición: el pensamiento crítico. Por lo tanto, el Ministerio de Educación del Perú (Minedu) también considera al pensamiento crítico dentro del diseño curricular nacional, y lo destaca como una capacidad superior y fundamental

que se logra a través de un proceso que conduce a la adquisición de una serie de capacidades específicas y de área.

Jean Piaget Psicólogo y educador del siglo XX, cuyo ilumino las relaciones el proceso pensante y el comportamiento. Considera que la infancia es la etapa en que puede desarrollarse el pensamiento y tiene como finalidad favorecer el crecimiento intelectual.

Por otro lado la revista de educación “El Educador” pensamiento crítico(2008) indica, que “la promoción del nivel de pensamiento crítico en los alumnos va más allá del simple manejo y procesamiento de información, porque incentiva al alumno a construir su propio conocimiento y porque está orientado hacia el logro de una comprensión profunda y a su vez significativa del contenido de aprendizaje, incide de manera positiva, sobre todo, porque desalienta el tipo de aprendizaje en el que el alumno es un elemento pasivo”. (p.2) si embargo aún en las I.E se contradice esta información ya que no se insita al alumno a pensar críticamente, dejando al alumno pasar desapercibido en la información que recibe.

Es por eso que a pesar que se ha incorporado información valiosa en el diseño curricular sobre el pensamiento crítico en nuestro país estamos por debajo de los estándares requeridos para poder obtener un buen nivel de desarrollo crítico, basándome en los resultados que se observa en los estudiantes del nivel inicial de 3 años en la I.E N° 88232 “Nuestra Virgen María” Chimbote, 2017, presentaron reducido desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes, por lo mismo que para el docente no es una misión de dedicarles

exclusivamente a desarrollar el pensamiento crítico , más bien se decida a una enseñanza tradicional donde no se motiva a que investiguen, a que confronten ideas, a buscar soluciones, ante este ambiente, basándome en el DCN hay mucha información que el docente debe revisar para poder trabajar en el desarrollo del pensamiento crítico, para que así los alumnos despierten el interés de dejar florecer sus ideas, egresar estudiantes pensantes, críticos, libres y activos.

En relación a la metodología se utilizó una investigación descriptiva con un nivel cuantitativo, el diseño de la investigación es no experimental de corte transaccional, el desarrollo de la investigación consistirá en aplicar una encuesta.

Enunciado del problema: Es por eso que debido a esto sacamos nuestra problemática ¿Cuál es el nivel del desarrollo del pensamiento crítico en niños de inicial de 3 años? De la I.E “Nuestra Virgen María” N° 88232 CHIMBOTE – año 2017.

Los objetivos propuestos para la investigación se consideraron los siguientes:

Objetivo general: Describir el nivel de desarrollo del pensamiento crítico en los niños de Inicial de 3 años de la Institución Educativa N°88232 Nuestra Virgen María Chimbote, año 2017 y los Objetivos específicos:

Estimar el pensamiento crítico sustantivo en los niños de Inicial de 3 años de la Institución Educativa N°88232 Nuestra Virgen María, Chimbote, año 2017.

Estimar el pensamiento crítico dialógico en los niños de Inicial de 3 años de la Institución Educativa N°88232 Nuestra Virgen María, Chimbote, año 2017.

Existe la condición objetiva para que se realice la investigación, se concibe la necesidad de investigar sobre este tema que se convierte en importante para el personal docentes de educación Inicial de la institución educativa “Nuestra Virgen María” N° 88232.

Se considera que las estrategias didácticas desarrolladas por los docentes en el aula constituyen una variable relevante de ser estudiada, los resultados contribuyan a mejorar el desempeño docente y los aprendizajes de los estudiantes de los diferentes grados de educación Inicial.

Justificación de la investigación: Como sabemos hoy en día se busca levantar la calidad educativa a través de diferentes metodologías y prácticas educativas de tal manera que los alumnos traten de indagar, analizar y pensar en nuevas ideas y adquieran elementos necesarios que les sean útiles para enfrentarse al entorno en el que se desenvuelven y por lo tanto sepan enfrentarse a los problemas, propongan iniciativas y busquen la manera de acceder a conclusiones apropiadas y formular hipótesis.

Es por ende que surge esta iniciativa del “Desarrollo del pensamiento crítico en el cual se debe concebir el aula como un espacio ideal para retomar y analizar situaciones y eventos del contexto particular del estudiante, como objeto de reflexión para formar un pensamiento más crítico y autónomo”.

La presente investigación es relevante y trascendente porque para los estudiantes, prevé La investigación de beneficios o posibles aportaciones de alcance nacional en tres ámbitos fundamentales.

En lo teórico se recopiló, procesó y sistematizó los fundamentos teóricos más recientes y actualizados sobre el desarrollo del pensamiento crítico. Para ello, se compiló y organizó de manera colaborativa diversas aportaciones teóricas que el profesorado requiere conocer para mejorar su desempeño en aula.

En lo metodológico, la ejecución de este proyecto que se desprendió de la línea de investigación, fue de mucho apoyo para la realización y efectividad de la estrategia, en un tiempo y contexto determinados.

En lo práctico, la investigación tuvo un impacto directo con los estudiantes, tanto en el desempeño del profesor como en la actividad de aprendizaje de los alumnos a través de libros, cuentos, etc. Donde los alumnos pueden investigar, elaborar, producir e incluso validar instrumentos de investigación.

Por lo tanto, la investigación tiene relevancia y beneficios concretos para el profesorado y estudiantes, de la Institución N° 88232 “NUESTRA VIRGEN MARÍA” pues sus resultados contribuyeron a mejorar la calidad educativa y por ende el desempeño profesional de nosotros mismos.

Es de suma importancia preguntarse por qué es tan valioso para un individuo aprender y practicar el método científico reconocido en su forma de pensamiento crítico, como algo tan importante para la educación moderna que existen cientos de programas de pensamiento crítico en miles de escuelas en toda la nación. La razón es porque el método científico es el método más

poderoso jamás inventado por los seres humanos para obtener conocimiento relevante y confiable acerca de la naturaleza. De hecho, es el único método que los seres humanos tenemos para descubrir conocimiento confiable (conocimiento que tiene una alta probabilidad de ser cierto).

El tipo de estudio de la presente investigación es de tipo descriptivo, el nivel fue cuantitativo y el diseño de investigación fue no experimental de corte transaccional. La población y muestra estuvo conformada por los estudiantes de 3 años de Educación Inicial de la Institución Educativa N°88232 “Nuestra Virgen María” Chimbote, los cuales son un total de 20 estudiantes. El muestreo por cuotas se utilizó intencionadamente para permitir seleccionar los casos característicos de la población limitando la muestra a estos casos. En este caso, se trabajará con toda la muestra representativa de 20 estudiantes.

II. REVISIÓN LITERARIA.

2.1. Antecedentes.

Causado, Santos y Calderón (2015) en su trabajo de investigación, titulado: “Desarrollo de pensamiento crítico en un área de ciencias naturales en una institución educativa pública de secundaria”, investigación desarrollada en la Universidad Nacional de Colombia, Medellín, Colombia; tuvo por objetivo: Describir cual es el desarrollo de pensamiento crítico en el área de ciencias naturales en una institución pública de secundaria. En cuanto a la metodología, ésta se desarrolló con un diseño cualitativo. Concluyeron que, en la institución educativa hay un grado de compromiso para poder promover el desarrollo del pensamiento crítico. Pero, no se cuenta con lo necesario, como pueden ser los

programas educativos que dan respuesta y solución en el desarrollo de los mismos. Así mismo, no existe una práctica concreta en casi todos los docentes, en cuanto al desarrollo del pensamiento crítico; de tal manera que se puede determinar que los docentes desconocen en concreto la acción de pensar de forma crítico, o no cuentan con los recursos y preparación necesaria para fomentar esta capacidad.

Águila (2014) en su tesis doctoral, titulada como: “Habilidades y estrategias para el desarrollo del pensamiento crítico y creativo en alumnado de la Universidad de la Sonora”, investigación desarrollada en la Universidad de Sonora, México; tuvo como objetivo: Conocer la medida en que las herramientas y el lenguaje de pensamiento crítico llega a jugar un papel muy importante en las diversas maneras de aprendizaje en estudiantes de Universidad de la Sonora. En cuanto a la metodología aplicada, fue abordada a partir de un enfoque tanto cualitativo como cuantitativo, con un diseño de tipo exploratorio y descriptivo. En donde, se concluyó que es de necesidad realizar modificaciones en las estrategias del proceso enseñanza-aprendizaje, para poder desarrollar las habilidades de pensamiento crítico en los estudiantes.

Príncipe (2018) en su trabajo de investigación titulado: “La iniciación al pensamiento crítico a través del uso de cuentos clásicos”, investigación desarrollada en la Universidad Pontificia Católica del Perú, Lima; tuvo como objetivo: Validar el uso del cuento clásico como recurso que favorece el desarrollo del pensamiento crítico en un aula de niños de 5 años”. En cuanto a su

metodología, la investigación en estudio fue descriptivo, con un diseño cuasi-experimental. Concluyo que, los cuentos clásicos utilizados como recursos permitió la iniciación al desarrollo del pensamiento crítico en los niños de 5 años, lo cual fue validado durante las sesiones al verse el progreso de algunas habilidades básicas de pensamiento en los niños.

Bazán, Rodríguez y Sánchez (2015) en su trabajo de investigación denominada: “Programa de desarrollo del pensamiento crítico (DEPECRI) para estimular el pensamiento crítico en alumnos del 3er grado de primaria de la I.E N° 81014 Pedro Mercedes Ureña Urb. Natasha alta de Trujillo, 2013,” realizado en la Universidad Nacional de Trujillo, Perú; propuso como objetivo: Demostrar que la aplicación del Programa DEPECRI (Desarrollo del Pensamiento Crítico) desarrolla el pensamiento crítico de los alumnos del tercer grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 81014 “Pedro Mercedes Ureña” Urb. Natasha Alta de Trujillo, año 2013. En cuanto a su metodología, la investigación se basó en un enfoque cuasi experimental. En donde concluye, que los resultados demuestran que la influencia del programa DEPECRI (desarrollo del pensamiento crítico) ha logrado mejorar significativamente el desarrollo del pensamiento crítico en los alumnos de 3er grado de educación primaria de la I.E N° 81014 “Pedro Mercedes Ureña”, Urb. Natasha Alta de Trujillo.

Marcelo y Calero (2018) en su trabajo de investigación titulado: “Pensamiento crítico y habilidades sociales en los niños de 5 años de las instituciones educativas del nivel inicial de san juan pampa- Yanacancha”, investigación

desarrollada en la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, Lima, Perú; tuvo por objetivo: Determinar la influencia del desarrollo del pensamiento crítico en las habilidades sociales de los niños de 5 años de las instituciones Educativas del Nivel Inicial de San Juan Pampa Yanacancha. En cuanto a la metodología, el tipo de investigación fue inductivo, con un diseño transaccional correlacional. Llegó a la siguiente conclusión, los niños necesitan que las docentes incidan en el desarrollo de las habilidades del pensamiento crítico con diversas actividades, sabiendo que ahora más que nunca cualquier sociedad del mundo demanda formar ciudadanos que sean creativos, críticos, autónomos, con iniciativa, personas capaces de tomar decisiones acertadas en cualquier tipo de situaciones que se le presente.

Fajardo (2019) en su trabajo de investigación titulado: “El nivel de desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes de tercer grado de educación primaria de la institución educativa N° 88072, Pensacola, Chimbote, año 2017,” investigación desarrollada en la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Perú, tuvo por objetivo: Determinar el nivel de desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes de tercer grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 88072, Pensacola, Chimbote, año 2017. Con respecto a la metodología empleada, el tipo de investigación fue descriptivo de nivel cuantitativo y con diseño no experimental de corte transaccional, para la recolección de datos aplicó el Cuestionario del Pensamiento Crítico 2 (CPC2) a una muestra conformada por 20 estudiantes. En donde concluyó que, el nivel de pensamiento crítico de los

estudiantes de tercer grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 88072 “Pensacola”; en su mayoría es bajo.

Fiestas (2018) en su trabajo de investigación titulado: “El nivel de desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes del primer año de secundaria, sección “A” de la institución educativa Gastón Vidal Porturas, Nuevo Chimbote, año 2018”, investigación desarrollada en la Universidad, Católica Los Ángeles de Chimbote, Perú, Nuevo Chimbote, Perú; en donde planteó el siguiente objetivo: Describir el nivel de desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes del primer año de secundaria de la Institución Educativa Gastón Vidal Porturas, Nuevo de Chimbote, año 2018. En cuanto su metodología, el tipo de estudio fue cuantitativo, con un diseño no experimental de corte transversal, como instrumento utilizó el cuestionario del Desarrollo del Pensamiento Crítico (CDPC), se aplicó a una muestra de 30 estudiantes. En donde llego a la siguiente conclusión, que el nivel de pensamiento crítico de los educandos se ubica en un nivel bajo, por la razón que presentaron dificultades de atención y conocimiento de términos con respecto a los ítems o criterios del cuestionario.

Flores (2019) en su trabajo de investigación denominado: “El nivel de desarrollo del pensamiento crítico de los niños y niñas de 5 años de nivel inicial de la Institución Educativa Ruso N°302 – Chimbote, año 2017”, realizado en la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Perú; en donde tuvo como objetivo: Describir el nivel de desarrollo del pensamiento crítico en los niños y niñas de Educación Inicial de 5 años de la Institución Educativa N° 302

“RUSO”, Chimbote, año 2017. En cuanto su metodología, en base a la investigación de estudio fue de tipo cuantitativo, con un diseño no experimental de corte transaccional. Concluyó que, los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa N° 302 “RUSO” presentan un nivel bajo en cuanto al pensamiento crítico.

2.2. Bases Teóricas.

2.2.1. Pensamiento Crítico.

2.2.1.1. Pensamiento.

Según Villarini (2003) pensamiento es: La capacidad o competencia general del ser humano para procesar información y construir conocimiento. Combinando representaciones, operaciones y actitudes mentales, en forma automática, sistemática, creativa o crítica, para producir creencias y conocimientos, plantear problemas y buscar soluciones, tomar decisiones y comunicarse e interactuar con otros y establecer metas y medios para su logro.

Sapallanay (2016) define que pensamiento es “aquello que se trae a la realidad por medio de la actividad intelectual. Por eso, puede decirse que los pensamientos son productos elaborados por la mente, que pueden aparecer por procesos racionales del intelecto o bien por abstracciones de la imaginación”. (p.39).

El pensamiento implica una actividad global del sistema cognitivo con intervención de los mecanismos de memoria, atención, procesos de comprensión, aprendizaje, etc. Es una experiencia interna e intra-subjetiva.

Según Campos (2007) el pensamiento crítico se define como pensar claro y racional que favorece el desarrollo del pensamiento reflexivo e independiente que permite a toda persona realizar juicios confiables sobre la credibilidad de una afirmación o la conveniencia de una determinada acción.

Es un proceso mental disciplinado que hace uso de estrategias y formas de razonamiento que usa la persona para evaluar argumentos o proposiciones, tomar decisiones y aprender nuevos conceptos. (p.48)

El pensamiento tiene una serie de características particulares, que lo diferencian de otros procesos, como, por ejemplo, que no necesita de la presencia de las cosas para que éstas existan, pero la más importante es su función de resolver problemas y razonar.

2.2.1.2. Pensamiento crítico.

Según Campos (2007) el pensamiento crítico es “una consideración activa, persistente y cuidadosa de una creencia o forma supuesta del conocimiento a la luz de los fundamentos que lo sustentan y a las conclusiones a las que se dirige”. (p.45)

Para Crawford, Markister y Temple (2005) un pensamiento de crítico, es “el proceso intelectualmente disciplinado de activa y hábilmente conceptualizar, aplicar, analizar, sintetizar y/o evaluar información recopilada o generada por observación, experiencia, reflexión, razonamiento o comunicación, como una guía hacia la creencia y la acción”. (p.15)

Para Marciales (2003) pensamiento crítico es “pensar sobre el propio pensamiento mientras se está pensando, con el fin de hacer mejor el pensamiento”. (p.56)

Según Paul (2003) señala que: “El pensamiento crítico es disciplinado y auto dirigido, y ejemplifica las perfecciones del pensar adecuado ante un modo o área particulares de mentalidad”. (p.33)

El pensamiento crítico, según Sapallanay (2016) es “ese modo de pensar, sobre cualquier tema, contenido o problema, en el cual el pensante mejora la calidad de su pensamiento al apoderarse de las estructuras inherentes del acto de pensar y al someterlas a estándares intelectuales”, (p.46)

Paul y Elder (2005) afirma que, un pensador crítico es “capaz de formular preguntas con claridad y precisión, acumular y evaluar información relevante y usar ideas abstractas para interpretar esa información, llegar a conclusiones y soluciones, pensar con una mente abierta reconociendo los supuestos, implicaciones y consecuencias y finalmente idear soluciones a problemas complejos”. (p.4).

Según Siegel que define al pensamiento crítico como “Acto de pensar crítico como el de un individuo que piensa y actúa de manera coherente con base en razones”.

Se atribuye a John Dewey (citado por Laiton, 2010) el haber usado por primera vez el término pensamiento reflexivo en sus textos, denominación que más adelante se equiparó con la de pensamiento crítico.

Al respecto define como: el pensamiento razonamiento que se basa en la cuidadosa evaluación de premisas y evidencia, a través del cual se llega a conclusiones pensadas por medio de un proceso de valoración de todos los factores pertinentes. (p.3)

El pensamiento crítico es un proceso mediante el cual se usa el conocimiento y la inteligencia para llegar, de una forma efectiva, a la posición más razonable y justificada sobre un tema y en el cual se procura identificar y superar las numerosas barreras.

El pensamiento crítico es un proceso que se propone analizar, entender o evaluar la manera en la que se organizan los conocimientos que pretenden interpretar y representar el mundo, en particular las opiniones o afirmaciones que en la vida cotidiana suelen aceptarse como verdaderas.

Según Sapallanay (2016) el pensamiento crítico se refiere a la forma como una persona enfoca los problemas, las preguntas, las situaciones y vive la vida.

Los expertos consideran que el mismo es importante en la educación, por ejemplo, como instrumento de la investigación académica y, también, como un recurso para el desempeño de las personas en un plano individual y social; es decir, va más allá del aula. Sin embargo, algunos expertos consideran que ciertas experiencias áulicas son, en realidad, nocivas para el fomento y desarrollo del pensamiento crítico. (p.49)

La teoría del pensamiento crítico, trata sobre cómo se debería usar la inteligencia y el conocimiento para el logro de puntos de vista más racionales y objetivos con los datos que se poseen. El pensamiento crítico va más allá de pensar lógicamente o analíticamente.

Nosotros mismos cuando opinamos o hacemos alguna elección lo hacemos con base en criterios. Matthew Lipman advierte de que los conocimientos no son suficientes para tomar decisiones críticas en el mundo real. El pensamiento crítico tiene que ver con esta última intencionalidad, así “define al pensamiento crítico como aquellos procesos, estrategias y representaciones mentales que la gente utiliza para resolver problemas, tomar decisiones y aprender nuevos conceptos” (Formación del pensamiento, 2001. p, 174), y que esto es lo que permite el “decidir lo que hemos de creer y hacer” (p, 175).

2.2.1.3. Pensamiento crítico según autores.

Algunos autores definen el pensamiento crítico según su la percepción que tienen respecto a sus investigaciones, por tanto, a través de la siguiente tabla se establecen las definiciones como tal:

Tabla 1.

Definiciones de pensamiento crítico según autores.

AUTORES	DEFINICIÓN
Mertes (1991).	“Es un proceso consciente y deliberado que se utiliza para interpretar o evaluar información y experiencias con un conjunto de actitudes y habilidades que guíen las creencias fundamentales y las acciones”
Ann M. Sharp (1989).	"El pensamiento crítico es la habilidad para pensar correctamente, para pensar creativa y autónomamente dentro de, y acerca de las miradas de disciplinas, entonces ciertamente es un objetivo educacional de extrema importancia".

- Scriven y Paul (1992). "El pensamiento crítico es un proceso intelectual, disciplinado y activo que desarrolla habilidades como: conceptuar, aplicar, analizar, sintetizar, y/o evaluar información, experiencia, reflexión, razonamiento o comunicación, como una guía hacia la creencia y la acción".
- Barnett (2001). "El pensamiento crítico implica adopta cuidadosamente una crítica a la autocrítica, comienza con el análisis de los límites del pensamiento que, implica comprender lo limitado de cada enunciación, requiere de juicios propios que se mentalizan y poner en destreza, finalmente, también deben ser reexaminadas las metodologías, las operaciones lógicas y de comunicación". (p.3)
- Dewey, (1958), citado en Daros (2009) El pensamiento crítico es una consideración activa, creciente, persistente y cuidadosa acerca de cualquier creencia o forma supuesta (problemática) de conocimiento, a
-

la luz de los fundamentos en los que se basa y de las conclusiones que se derivan de la experiencia reflexiva que hace al aprendizaje humano se hallan insertos valores humanos fundamentales, el conocimiento, la creencia de que podemos llegar a la realidad haciendo patente la verdad.

Por otro lado, Crawford, Markister y Temple (2005) definen que, un pensamiento de nivel crítico es: “El proceso intelectualmente disciplinado de activa y hábilmente conceptualizar, aplicar, analizar, sintetizar y/o evaluar información recopilada o generada por observación, experiencia, reflexión, razonamiento o comunicación, como una guía hacia la creencia y la acción”. (p.15)

Paul y Elder (2005) definen que: El pensamiento crítico es el proceso de analizar y evaluar el pensamiento con el propósito de mejorarlo.

“El pensamiento crítico presupone el conocimiento de las estructuras más básicas del pensamiento (los elementos del pensamiento) y los estándares intelectuales más básicos del pensamiento (estándares intelectuales universales)”. (p.5)

Además, Paul y Elder (2003) afirman que, un pensamiento crítico es “la clave para desencadenar el lado creativo del pensamiento crítico (la verdadera mejora del pensamiento) está en reestructurar el pensamiento como resultado de analizarlo y evaluarlo de manera efectiva”. (p.7)

2.2.1.4. Características del pensamiento crítico.

Algunas de las características del pensamiento crítico son:

- a) **Mente abierta:** El pensador crítico deberá indagar, examinar sus ideas y conocimientos.

- b) **Humildad intelectual:** Es desarrollar la consciencia de los límites de nuestros conocimientos y el reconocimiento de nuestras equivocaciones, en un plano de autorregulación.

- c) **Libertad de pensamiento:** Es que uno aprenda a pensar por sí mismo y se guíe de acuerdo a sus principios, respetando su dignidad humana.

- d) **Entereza ante consecuencias:** Es enfrentar con justicia las ideas, visiones, errores y verdades del hombre.

- e) **Empatía intelectual:** Es distinguir los puntos de vista de los demás y colocarse en el lugar del otro para trabajar en un plano de justicia y equidad.

- f) **Integridad intelectual:** Es la necesidad del pensador crítico, por ser honesto en su pensar respetando sus convicciones individuales.

- g) **Perseverancia intelectual:** Se refiere a la actitud perspicaz que debemos usar al enfrentarnos a la irracionalidad de otros

- h) **Confiar en la razón:** Es depositar nuestra confianza en las personas que pueden pensar en ellas mismas y en los demás guiados por los principios de claridad, coherencia y lógica.

- i) **Imparcialidad:** Es aplicar los estándares intelectuales.

- j) **Motivación y disposición:** Es la forma de enfocar problemas con una gran disposición.

En conclusión, se puede evidenciar que, el pensamiento crítico es una habilidad muy necesaria para la educación del ser humano. Cuando observamos los tipos de pensamiento, centrado en sí mismo o en el grupo al que pertenece, se refleja la práctica docente a través de un aprendizaje activo y significativo, en donde la generación de nuevas ideas y la asimilación de ideas previas, constituyen una base para el entendimiento y el auto-concepto que tiene el alumno de sí mismo.

Según, Timoteo (2017), las características del pensamiento crítico se clasifican de la siguiente manera:

a) Bien informada:

Maneja información relevante, sabe obtener y utilizar la información pertinente, diligente en la búsqueda de la información.

Pensamiento crítico es un pensamiento razonado y reflexivo, orientado a una decisión de qué creer o hacer relevante. Debe encontrarse, evaluarse y utilizar efectivamente la información.

b) Mente abierta:

Es capaz de aceptar las ideas y concepciones de los demás, aunque no esté de acuerdo.

Reconocer que el otro puede tener la razón, que nosotros podemos estar equivocados, y que, por lo tanto, necesitamos cambiar nuestra forma de pensar y actuar.

c) Valoración justa:

Es capaz de otorgar a las opiniones y sucesos el valor que objetivamente merecen, sin dejarse influenciar por los sentimientos o las emociones, es prudente al emitir juicios de valor.

d) Cuestionamiento permanente:

Es capaz de enjuiciar las diversas situaciones que se presentan.

Siempre se pregunta el porqué de las cosas. Indaga para dar respuesta a sus interrogantes.

e) Coraje intelectual:

Permite afrontar con entereza y decisión las situaciones difíciles, y exponer con altura nuestros planteamientos.

f) Es mantenerse firme ante las críticas de los demás:

Es decir, ser honesto con nosotros mismos al plantear nuestras ideas, sin dejarse amedrentar.

g) Control emotivo:

Capacidad para mantenerse en calma ante las ideas o pensamientos contrarios a los nuestros.

Es tarea primordial de la educación, promover y desarrollar estas características del pensamiento crítico en los estudiantes desde niveles iniciales y fortalecerlos en el nivel secundaria. Estas características deben responder al perfil de educandos y de hombre que deseamos formar.

h) Autorregulación:

Es la capacidad para controlar nuestra forma de pensar y actuar; es tomar conciencia de nuestras fortalezas y limitaciones, es reconocer la debilidad de nuestros planteamientos para mejorarlos.

Es reflexionar sobre nuestras acciones y tornar en positivo lo negativo. Es volver sobre lo andado para retomar el camino correcto.

Águila (2014), por su parte, establece las siguientes características del pensamiento crítico.

Infiere, supone, analiza, evalúa.

Emite juicios, razona, reflexiona.

Busca soluciones, toma desiciones.

Opina , argumenta.

Construye conceptualiza.

Procesa , describe, agrupa y ordena categoriza.

Fuente: Elaborado por Águila (2014).

2.2.1.5. Tipos de pensamiento crítico.

En base a las investigaciones realizadas, se determinaron los siguientes tipos de pensamiento crítico.

Tabla 2. Tipos de pensamiento crítico.

TIPOS DE	DEFINICIÓN
-----------------	-------------------

PENSAMIENTO

CRÍTICO

Pensamiento analítico	<p>Para Paul y Elder (2003) Este pensamiento acompaña al pensamiento crítico, ya que complementa explícitamente, las destrezas intelectuales que se necesitan para razonar las decisiones y problemas inherentes en cualquiera y cada una de las dimensiones de la vida humana.</p>
Pensamiento reflexivo	<p>Según Dewey (1989) citado en Marciales (2003) planteó que no se puede “aprender o ser enseñados a pensar, tenemos que aprender cómo pensar bien, especialmente adquirir el hábito general de reflexionar”. (p.211)</p>
Pensamiento complejo	<p>Según Lipman (1997) citado en Marciales (2003) este pensamiento de orden superior, “está integrado por la fusión entre el pensamiento crítico y el creativo, los cuales se apoyan y refuerzan mutuamente, a través de la discusión y la reflexión, y</p>

ayudar a formular mejores juicios de forma que podamos modificar nuestras vidas. (p. 214).

Pensamiento
paralelo

Según De Bono (1994) citado en Marciales (2003) este tipo de pensamiento se mueve por exploración. Cuando hay exploración se proponen posibilidades, y cuando se emplea el juicio se juzga y se rechaza o acepta algo (p.220)

Pensamiento
interrogativo

Este pensamiento hace referencia esencialmente a una forma de desarrollar ideas, pensamientos y soluciones empleando la interrogante de forma sistemática y metódica. Así que, debemos identificar aquello que deseamos saber y formular una pregunta al respecto; al obtener una respuesta que involucre esta nueva información y así sucesivamente.

Según Lipman (1997), citado en Marciales (2003), los tipos de pensamiento pueden ser:

Pensamiento crítico. - Orientado por criterios formulados de modo discursivo.

Los aspectos discursivos de la situación problemática toman como referencia los criterios orientadores.

Mega criterios: la verdad (un tipo de significad), busca el juicio regido por criterios particulares Auto correctivo, sensible al contexto.

Pensamiento creativo. - Orientado por la cualidad no discursiva de la situación en la que se está generando la investigación creativa.

Los aspectos no discursivos se orientan situacionalmente.

Mega criterios: el significado. Busca el juicio. Regido por el contexto: holístico auto trascendental, sensible a criterios contrastados.

No existe un pensamiento crítico o pensamiento creativo totalmente puros. Es el pensamiento de orden superior el que lleva a la crítica y la creatividad.

2.2.1.6. Bases del pensamiento crítico.

Para Guevara (2000) las bases del pensamiento crítico son “aquellas habilidades de pensamiento que sirven para sobrevivir en el mundo cotidiano, tienen una función social y visto de esta manera es importante que el estudiante no las haga a un lado”. (p.42)

a) La habilidad de pensar empírica, no teórica

Conocer las teorías más actuales es fundamental, pero tienen sus límites. No se debe caer en dogmatismos que no estén respaldados por resultados en la práctica.

b) La habilidad de pensar en múltiples, no únicas causas

El ser humano tiene una tendencia innata a simplificar el pensamiento.

Esta simplificación ayuda a comprender mejor el mundo que nos rodea, sacando conclusiones que podemos aplicar a nuestra vida diaria. No obstante, es mundo es demasiado complejo, lleno de factores que influyen en diversas formas sobre todo lo que ocurre.

c) La habilidad de pensar en cantidades, no sólo en direcciones

No basta con saber y un hecho tiene efectos positivos o negativos, es necesario conocer el impacto de ese hecho.

La clave para dominar esta habilidad es tener la capacidad de ponderar la intensidad de los diversos factores que influyen en un hecho.

d) La habilidad de entender nuestros propios prejuicios.

Esta base del pensamiento crítico es similar la última de **las 4 reglas del inversor emprendedor** de **Benjamín Graham**, aunque esta va más allá. Graham nos habla de la necesidad de ser conscientes de nuestro conocimiento y nuestra experiencia, mientras que Wyckoff nos habla de entender nuestros prejuicios, lo que implica ir un paso adelante.

2.2.1.7. Componentes del pensamiento crítico.

Los componentes del pensamiento crítico son:

- a) **Pensamiento razonable:** Es un buen pensamiento si se basa en buenas razones. La mejor conclusión está basada por la mejor razón.
- b) **Pensamiento enfocado:** Ya que es necesario poseer un propósito y no ocurrir accidentalmente.
- c) **Decisión acerca de lo que creemos o hacemos:** Evalúa sentencias que creemos y acciones que hacemos.

Todo pensamiento de este tipo:

- a) Tiene un propósito.
- b) Nace del intento de solucionar un problema, resolver una pregunta o explicar algo.
- c) Está fundamentado en supuestos.
- d) Se respalda con datos, información y evidencia.
- e) Se expresa mediante conceptos e ideas.
- f) Da como resultado conclusiones a partir de inferencias e interpretaciones, las cuales llevan a darle significado a los datos o información previamente recibida.
- g) Tiene implicaciones y consecuencias.

2.2.1.8. Fases del pensamiento crítico.

De acuerdo con el MINEDU (2006) hay tres niveles o fases de pensamiento crítico: literal, inferencial y crítico, que se desarrollan en cada una de las capacidades específicas que demuestran claramente los procesos de aprendizaje. (p. 50)

A) Nivel literal. Es la etapa inicial hacia el camino del pensamiento crítico, donde el docente debe ofrecer al estudiante actividades que estimulen sus cinco sentidos.

- a. Percepción. Es donde el alumno constantemente utiliza material concreto
- b. Observación.
- c. Discriminación. Es los que nos hace capaces de reconocer
- d. Nombrar o identificar.
- e. Emparejar, secuencia u ordenador.

B) Nivel inferencial. Consiste en usar información de la que disponemos, para aplicarla o procesarla de manera nueva o diferente. (p.57)

- a. Compara o contratar.
- b. Categorizar- clasificar.
- c. Describir y explicar.
- d. Analizar.
- e. Indicar causa y efecto.
- f. Interpretar.
- g. Resumir
- h. sintetizar.
- i. Presidir
- j. estimar.
- k. Generalizar.
- l. Resolución de Problemas.

C) Nivel crítico. Es el más alto del desarrollo de la capacidad de pensar críticamente, aquí los estudiantes deben debatir, argumentar, evaluar,

juzgar y criticar utilizando habilidades adquiridas en los niveles literal e inferencial. (p.59)

- a) **Debatir – argumentar.** Es la capacidad elaboramos un discurso en el cual se pretende defender una posición, creencia o idea, sobre la base de otras ideas, creencias o afirmaciones. Para inducirlo o adoptarlo o simplemente se conozca.

- b) **Evaluar – juzgar y criticar.** Consiste en el desarrollo de la habilidad para emitir juicio a partir de considerar diversos aspectos como alcances y limitaciones, logros y vacíos. Asimismo, evaluar se trata de ejercitar la posibilidad de juzgar y criticar de un tema de estudio. (p. 60)

2.2.1.9. Elementos del pensamiento crítico.

Según Paul y Elder (2005) los elementos del pensamiento crítico son:

Tabla 4. Elemento del pensamiento crítico.

ELEMENTOS DEL PENSAMIENTO CRÍTICO	DESCRIPCIÓN
Propósito	Motivo o razón
Puntos de vista	Apreciación
Pregunta, cuestión, problema	Intervención
Información	Conocimiento
Supuestos	Deducción

Conceptos	Definición
Conclusiones, soluciones o explicaciones	Ideas nuevas y soluciones
Consecuencias de la solución	Efectos

2.2.1.10. Habilidades de pensamiento crítico.

Existen ciertas destrezas o habilidades que se desarrollan con el pensamiento crítico y son de suma importancia para la acción y reacción de las personas ante una situación problemática a modo de solución de un problema, y se establecen de la siguiente manera:

a) INTERPRETACIÓN:

Timoteo (2017) define que, esta habilidad permite “entender y expresar el significado de diversas situaciones o experiencias, seleccionándolas, organizándolas, distinguiendo lo relevante de lo irrelevante, escuchando y aprehendiendo para luego organizar dicha información”. (p.19)

Por ejemplo, cuando diferenciamos la idea principal de las ideas subordinadas de un texto, cuando se identifica el propósito o punto de vista de un autor, o cuando parafraseamos las ideas de alguien con *Mente abierta permanente*.

b) ANÁLISIS:

Timoteo (2017) define que, esta habilidad permite “descomponer en todas sus partes esenciales, tratar de descubrir nuevas relaciones y conexiones. Implica a su vez comparar información, contrastarla, clarificarla, cuestionar creencias, formular hipótesis, conclusiones”. (p.20)

Ejemplos concretos de la aplicación de esta habilidad se da cuando identificamos las similitudes y diferencias entre dos enfoques a la solución de un problema dado, cuando organizamos gráficamente una determinada información, etc.

c) INFERENCIA:

Timoteo (2017) define que, es la habilidad que permite “identificar y asegurar los elementos necesarios para llegar a conclusiones razonables, formular hipótesis, deducir consecuencias de la información tratada”. (p.20)

Por ejemplo, cuando manejamos una serie de posibilidades para enfrentar un problema estamos haciendo uso de esta habilidad.

d) EVALUACIÓN:

Timoteo (2017) define que, esta habilidad se caracteriza por “valorar proposiciones, argumentos o formas de comportamiento”. (p.20).

Ejemplo de esta habilidad la tenemos cuando juzgamos los argumentos presentados en una exposición, cuando juzgamos si una conclusión sigue con certeza las premisas planteadas, etc.

e) EXPLICACIÓN:

Timoteo (2017) define que, esta habilidad se refiere a “saber argumentar una idea, plantear su acuerdo o desacuerdo, manejar la lógica de la razón y utilizar evidencias y razonamientos al demostrar procedimientos o instrumentos que corroboren lo expuesto”. (p.20)

Por ejemplo, cuando mencionamos los resultados de una investigación, cuando se diseña una exhibición gráfica que represente un tema tratado, etc.

f) METACOGNICIÓN:

Timoteo (2017) define que, es “la habilidad más importante del pensamiento crítico, porque le permite mejorar la actividad mental. La metacognición consiste en monitorear conscientemente las actividades cognitivas de uno mismo”. (p.21)

En síntesis, se puede determinar que de alguna forma es aplicar el pensamiento crítico a sí mismo, dado que permite la autorregulación del pensamiento, nos permite evaluar, confirmar, validar o corregir el razonamiento propio.

2.2.1.11. Principios del pensamiento crítico.

De acuerdo con Paul y Elder (2005), el pensamiento en cuanto al cumplimiento de sus estándares se rige a ciertos principios, y éstos se mencionan a continuación:

- a) Si hay un propósito claro, sobre algo que se quiere lograr o se haya puesto como objetivo, hay mucha probabilidad de alcanzarlo aun cuando no se tiene cierta claridad. (p.21)
- b) Para contestar a una interrogante, se debe conocer sobre lo que se pregunta y la forma en que se debe responder. (p.22)
- c) El pensamiento solo puede ser sensato como la información en la que ésta se basa. (p.23)
- d) El pensamiento es flexible, pero unidireccional cuando se trata de mostrar la sensatez en uno, esto, respecto a las deducciones que se puedan hacer o también a la conclusión que se alcanza al final. (p.24)
- e) El pensamiento puede ser de carácter sensato, tal como pueden ser alguna suposición o creencia, bajo la cual guarda sustento. (p.25)
- f) El pensamiento puede ser del contexto real, con claridad y profundidad, así

como, las definiciones en las que se sustenta. (p.26)

- g) Para razonar ante un asunto, se debe identificar las perspectivas pertinentes a un asunto para darle cabida de forma empática. (p.28)

- h) Para hacer un buen razonamiento es de suma relevancia, monitorear la forma de pensar, para poder asegurar que lo que se cumple, se basen en aspectos claves intelectuales del conocimiento o saber: “claridad, exactitud, precisión, relevancia, profundidad, amplitud, lógica, importancia y justicia”. (Paul y Elder, 2005, p.30)

2.2.1.12. Evaluación del pensamiento crítico.

Broks (1993) afirma que las escuelas dedican muy poco tiempo a enseñar a los alumnos a “pensar de forma crítica, por el contrario, dedican mucho tiempo a hacer que los alumnos den respuestas de manera imitativa trayendo como consecuencia que los alumnos se conviertan en pensadores superficiales que no expanden sus ideas ni su mente”. (p.45)

En tanto, Boisvert (2004) determina que es “importante crear una cultura del pensamiento en el desarrollo de la clase. Se debe tomar en cuenta las interacciones que se producen entre el profesor y el alumno, las mismas que deben orientarse hacia la horizontalidad, tratando de que sean explícitas y tendientes en lo posible hacia la reflexión de los temas tratados”. (p.23).

Por su parte, Santrock (2002) sostiene que “los maestros pueden propiciar el pensamiento crítico durante las sesiones de aprendizaje, cuestionando a los estudiantes respecto del porqué de sus afirmaciones, es decir incentivándolos a elaborar argumentos que respalden lo que sostienen”. (p.56)

A su vez, Santrock (2002) sostiene que, “los estudiantes en aulas autoritarias tienden a ser aprendices pasivos y tienen habilidades deficientes de comunicación”. (p.51) Por ello es conveniente que las sesiones de clase se desarrollen en un clima armónico y democrático, que algunos autores llaman clima asertivo; el autor señala que este estilo permite que los estudiantes expresen sus ideas abiertamente.

2.2.2. Evaluación del pensamiento crítico.

Una etapa importante en todo proceso de enseñanza - aprendizaje es la evaluación, puesto que, por medio de esta, se demostrará si las estrategias empleadas por el docente acercan o no al estudiante hacia el objetivo trazado. “La evaluación permite recabar información respecto del aprendizaje de los alumnos y a partir de ello tomar decisiones”.

Damián (2007) define que, “la evaluación es un elemento inseparable del aprendizaje. Por tanto, si se apuesta por una enseñanza basada en el desarrollo del pensamiento crítico es claro que también se debe optar por una evaluación acorde a esta capacidad”. (p.24).

Por su parte, Boisvert (2004) determina que, la acción de evaluar el pensamiento crítico supone “plantearse tres cuestiones importantes primero se debe definir la concepción de pensamiento crítico que se está adoptando lo que implica establecer las dimensiones a observar, segundo es necesario precisar los objetivos de la evaluación, puede ser para conocer el nivel de la capacidad o para averiguar sobre la enseñanza del mismo; finalmente se debe elegir las técnicas y los instrumentos adecuados para recopilar los datos”. (p.27)

Respecto a las técnicas e instrumentos de evaluación para el pensamiento crítico, Damián (2007) señala que estos pueden ser “cuantitativos, cualitativos o mixtos combinando ambas técnicas. Indica también que la evaluación tiene relación con el modelo de aprendizaje. Si nuestro objetivo es el conocimiento entonces estamos dentro del modelo conductista y conviene usar una prueba objetiva para medir cuanto sabe el alumno”. (p.52) En cambio si el modelo es cognoscitivo entonces está centrado en el desarrollo de habilidades y será necesario emplear una evaluación de tipo cualitativa.

Por su parte, Boisvert (2004) señala que los instrumentos de evaluación pueden ser “las pruebas objetivas que se pueden aplicar siempre y cuando abarquen una o varias dimensiones del pensamiento crítico; la observación de los alumnos, que permite llevar un registro sistemático de las mejoras del pensamiento en función de indicadores; la entrevista con los estudiantes, que da oportunidad para reformular preguntas o solicitar aclaraciones y finalmente

los textos redactados por ellos, los cuales dan la posibilidad a los alumnos de elaborar argumentos y conclusiones”. (p.45)

Para López (2000) valorar el pensamiento crítico se puede llevar a cabo mediante “la observación o usando pruebas específicas al aplicar la información, pasando por reportes y proyectos grupales hasta la autoevaluación”. (p.12)

Díaz (2001) establece que existe una gran necesidad de “construir instrumentos que evalúen los conocimientos declarativos respecto de un tema, así como habilidades de orden inferencial, propias del pensamiento crítico. Para tal fin la autora seleccionó una lectura sobre el imperialismo y en base a ella realizó seis preguntas abiertas tipo ensayo”. (p.53)

2.2.3. Dimensiones del pensamiento crítico.

Camargo (2005), propone que se tiene la necesidad de “evaluar el pensamiento desde perspectivas o dimensiones que nos permitan conocer si el pensamiento que generamos es eficaz y creativo”. (p.57)

El pensamiento crítico se determina en 5 dimensiones principales, según Villarini (2003):

- a.** Lógica.
- b.** Contextual.

- c. Pragmática.
- d. Sustantiva.
- e. Dialógica.

Las dimensiones mencionadas se suelen utilizar para analizar el pensamiento crítico, y se hacen mención a continuación:

- a. **Dimensión lógica:** “Es la capacidad para examinar el pensamiento en términos de claridad de los conceptos y la coherencia y validez de los procesos de razonamiento que se realizan en función a las reglas que establece la lógica”. (Illescas, 2011, p. 17)

Para Marciales (2003) esta dimensión “comprende el punto de vista personal y a lo que la persona quiere expresar a través de él”. (p. 152)

La dimensión lógica es aquella que permite procesar un pensamiento que sea claro, organizado y sistematizado. Así también, permite conocer las maneras de reforzar y/o aportar con buenas intenciones, estableciendo argumentos factibles y conclusiones viables que sean permisibles de alcanzar.

- b. **Dimensión sustantiva:** “Es la capacidad para evaluar el pensamiento en términos de la información, conceptos, métodos que se poseen o que derivan de diversas disciplinas del saber”. (Illescas, 2011, p. 17)

Para Santiuste et al (2001), citado en Marciales (2003), esta dimensión “comprende todo aquello que lleva a cabo la persona para dar cuenta de las razones y evidencias en las cuales sustenta su punto de vista”. (p.264)

La dimensión sustantiva está relacionada completamente con el marco conceptual del pensamiento, su temática, su contenido, de manera que permita al individuo darse cuenta, si el pensamiento contiene y ofrece sustentos, argumentos y/o razones que sean veraces que permitan validarse como afirmaciones. En pocas palabras, esta dimensión permite transmitir la información que se brinda.

- c. **Dimensión dialógica:** “Es la capacidad para examinar nuestros pensamientos con relación al pensamiento de los otros, para asumir otros puntos de vista y para mediar entre diversos pensamientos”. (Illescas, 2011, p. 18)

Para Santiuste et al (2001), citado en Marciales (2003), esta dimensión “se refiere a todas aquellas acciones de la persona dirigidas hacia el análisis y/o la integración de puntos de vista divergentes o en contraposición”. (p.264)

La dimensión dialógica permite analizar una forma de pensar desde resolución de otros. En otras palabras, permite conocer y evaluar las formas en que se argumentan el pensamiento de otras personas para hacer frente a su forma de actuar con empatía. El diálogo es un fenómeno social que permite la comunicación en relación con los de manera que el aprendizaje y la socialización sea enriquecedor de aprendizaje para

desarrollar las habilidades y poner en práctica las características del pensamiento crítico.

- d. Dimensión contextual:** “La dimensión contextual nos permite examinar el contenido social y biográfico en el cual se desarrolla el pensamiento y del cual es una expresión”. (Illescas, 2011, p. 19)

Para Marciales (2003) esta dimensión “corresponde al camino seguido por la persona para llegar a la formulación de su punto de vista, los por qué de tales concepciones y la historia de permanencia en el tiempo de las mismas”. (p. 153)

La dimensión contextual permite analizar la forma de pensar, los ideales respecto a la sociedad en que se ven envueltas las personas y de la cuál forman parte, así también, esta forma de pensamiento permite reconocer y valorar la cultura para comprender un hecho en el transcurso de un debate o discusión. Esta dimensión de pensamiento crítico, como bien señala Camargo (2005): “permite entender, interpretar la realidad desde el contexto histórico en el que se expresa, y comprender el mundo, a la sociedad en función a sus prejuicios, preconcepciones, juicios, a su cosmovisión”.

- e. Dimensión pragmática:** “Es la capacidad que tiene el pensamiento para examinarse en función de los fines e intereses que buscan y de las consecuencias que produce, analizar las causas a las que responde este pensamiento”. (Illescas, 2011, p. 19)

Para Marciales (2003) esta dimensión “comprende el proceso reflexivo y argumentativo que la persona lleva a cabo para analizar las consecuencias derivadas de sus inferencias y significados personales expresados a través de éstas”. (p. 153)

2.2.4. Importancia del pensamiento crítico.

El pensamiento crítico se enfoca en la evaluación de la autenticidad, precisión y/o validez de afirmaciones y argumentos usando conocimiento y habilidades de pensamiento, por lo tanto, su importancia, de acuerdo con Sapallanay (2016) radica en que “la evaluación de distintos tipos de afirmaciones de forma crítica nos puede ayudar a tomar decisiones más informadas acerca de todo tipo de afirmaciones”. (p.46)

El pensamiento crítico nos permite el desarrollo de nuestro propio razonamiento dividiéndolo en varios, dependiendo del tipo de actividad que estemos realizando o que estemos tratando de resolver, los tipos de razonamiento se generan con distintas bases, las cuales son las premisas y conclusiones que se sacan, las diferentes preguntas que tienes al respecto, y la definición y el conocimiento de lo que estamos tratando de averiguar.

El pensamiento crítico se basa en valores intelectuales que tratan de ir más allá de las impresiones y opiniones particulares, por lo que requiere claridad, exactitud, precisión, evidencia y equidad. Tiene por tanto una vertiente analítica y otra evaluativa. Aunque emplea la lógica, intenta superar el aspecto

formal de esta para poder entender y evaluar los argumentos en su contexto y dotar de herramientas intelectuales para distinguir lo razonable de lo no razonable, lo verdadero de lo falso.

2.2.5. Pensamiento Crítico y las Teorías de la Educación.

2.2.5.1. Pensamiento crítico y el enfoque cognitivo.

Piaget menciona que el pensamiento es: “Una construcción continua y para un pensador crítico requiere del desarrollo de una serie de capacidades, como reflexionar, evaluar, comparar, analizar, resumir y criticar con actitudes positivas”. (p.134) El pensamiento crítico promueve la curiosidad intelectual, objetividad y flexibilidad de los conocimientos adquiridos.

Asimismo, Vázquez (2013, p.10) menciona que el enfoque cognitivo desarrolla ciertas habilidades cognitivas como la:

- a. Interpretación
- b. Análisis
- c. Evaluación
- d. Inferencia
- e. Explicación
- f. Metacognición

Los enfoques cognitivos pinzan que una persona es algo que sabe, que tiene comprensión y capacidad para resolver problemas desde una perspectiva diferente.

Por lo mismo que el proceso cognitivo es llevar a cabo un primer juicio, luego desarrolla un segundo juicio relacionado con el anterior, para posteriormente descubrir una nueva verdad.

El pensamiento crítico relacionado a una perspectiva cognitiva, se divide en tres tipos y son los siguientes:

a. Persona acrítica. - No culpable, culpable

persona crítica egoísta (sentido débil). - No culpable, culpable.

Reconocer un rango de sofisticación, de la infantil y torpe racionalización, hacia la sofisticada, creativa e intelectual racionalización egocéntrica y socio céntrica.

Habilidades de pensamiento crítico internalizadas y puestas al servicio de los propios intereses y deseos.

c. Persona crítica Equitativa (sentido fuerte). - Reconocer un rango de niveles de desarrollo.

De la equidad o imparcialidad que un niño es capaz de ejercer, hacia aquella de los más profundos pensadores.

Habilidades de pensamiento crítico internalizadas y puestas al servicio de una verdad balanceada, racionalidad, autónoma y autoconciencia.

Fuente: Paul et al (1995) citado en Marciales (2003).

2.2.5.2. Pensamiento crítico y el enfoque constructivista.

Según Valle (2014) refiere que: “El pensamiento crítico asume el constructivismo de Piaget, pero le complementa explicando que el niño

cuando aprende debe ser crítico y creativo, pero no explican cómo hacer a los alumnos creativos”. (p.1)

Para Piaget "los educadores tienen que generar desequilibrio cognitivo en sus alumnos, partiendo del conocimiento previo, inspirando a crear, inventar e innovar". Esta es el eje sobre el cual pivota la construcción del aprendizaje, aspecto que muchas veces se olvida”. (p.3)

Piaget (1968) citado en un proyecto “Perspectiva constructivista de Piaget” entiende que ninguna conducta implica un comienzo absoluto, parte siempre de estructuras anteriores, por lo que equivale a asimilar nuevos elementos a estas estructuras ya construidas”. (p. 8)

2.2.5.3. Pensamiento crítico y el enfoque sociocultural.

Según Vygotski (1979). El enfoque cultural se origina muy estrechamente vinculado al ámbito educativo ya que este último permite “la adquisición de formas de pensamiento abstracto, crítico y creativo mediante el uso de instrumentos mediacionales como el lenguaje, instrumento mediador por excelencia de las funciones psicológicas y responsable primordial de los cambios en los procesos cognoscitivos”. (p.15).

2.2.5.4. Pensamiento crítico y el enfoque humanista.

Rogers (1997) citado Arias (2015) considera que, “se puede disminuir la educación tradicional al percibir que esta, con sus reglas e imposiciones, limita la creatividad del estudiante pues se le dice cómo debe pensar y sentir; considera que el docente debe de confiar en las capacidades de sus alumnos para aprender y “saber” que desean aprender, creando un clima de aceptación y confianza en el aula y como efecto de esta aceptación incondicional, el alumno logrará desarrollar su autoconfianza y sus potencialidades”. (p.7)

Por lo tanto, Arias (2015) concluye que, la educación humanista “se centra en el alumno para generar todos los elementos necesarios que permitan que las experiencias de aprendizaje se conviertan en situaciones auto gratificantes, motivadoras que propicien un desarrollo afectivo al mismo tiempo que generan procesos de reflexión, análisis y creatividad, enriquecidos por un pensamiento crítico y reflexivo, llevando relaciones humanas de respeto y confianza”. (p.10)

2.2.6. Pensamiento Crítico y el proceso enseñanza-aprendizaje.

“El pensamiento dirige al hombre hacia el conocimiento. Puede ver, oír leer y aprender lo que desee y tanto cuanto desee; nunca sabrá nada de ello, excepto por aquello sobre lo cual haya reflexionado; sobre aquello que, por haberlo pensado, lo ha hecho propiedad de su propia mente”
(Paul y Elder, 2008, p.8)

Murray (2003), citado en Hawes (2006) menciona que en la actualidad y con mayor razón, en el futuro, ser alfabeto no significa simplemente leer y escribir mecánicamente. El nuevo alfabetismo ajusta básicamente saber buscar la información adecuada, utilizando estrategias para la debida localización y evaluación de su búsqueda.

Para Richard y Elder (2005) mencionan que para facilitar que los estudiantes se conviertan en aprendices efectivos, los profesores deben aprender lo que es el trabajo intelectual, cómo funciona la mente cuando se encuentra intelectualmente comprometida, lo que significa tomar las ideas en serio, tomar posesión de las ideas. (p. 9)

Nickerson, Perkins y Smith (1985) citado en Marciales (2003) proponen cinco enfoques para la enseñanza de habilidades de pensamiento:

- a. De operaciones cognitivas.** Se identifican desde un punto de vista cognitivo.
- b. De orientación heurística.** Descritos por solucionadores de problemas.
- c. De pensamiento formal.** Necesitan entrenamiento en lo que Piaget llamó pensamiento operacional.
- d. De facilidad simbólica.** Habilidades de manipulación de símbolos.
- e. De pensamiento sobre el pensamiento.** Intentan mejorar el pensamiento haciendo ejercitar que los estudiantes piensen sobre la naturaleza de este.

El pensamiento crítico para poder ser adaptado al proceso de enseñanza y aprendizaje, puede articularse de la manera en la que determina Ennis (1968, citado en Águila 2014):

2.2.6.1. Enseñanza del Pensamiento crítico.

Villarini (2004) determina que, “la clave para una enseñanza pertinente de este pensamiento es que se parta de aquellos intereses y tendencias presentes en el estudiante y que al mismo tiempo correspondan con las necesidades de su desarrollo personal y social, y los valores culturales”. (p.7)

Por otro lado, Rodríguez y Gutiérrez (2012) resumen que, la enseñanza del pensamiento crítico implica las siguientes características:

- a) Adoptar una actitud de pensador crítico
- b) Mente abierta a cualquier punto de vista
- c) Pensar libre de compromisos
- d) Identificar, construir y evaluar argumentos.
- e) Desarrollar actividades meta-cognitivas es decir técnicas que ayuden al alumno a planificar, avaluar su propio pensamiento.

Asimismo, Paul y Elder (2005) señalan que al asegurar que los estudiantes “aprenden a pensar críticamente y de manera justa aseguramos que los estudiantes no solo dominan los asuntos esenciales de su materia, sino que se convierten en ciudadanos eficaces, capaces de razonar éticamente y actuando en beneficio de todos”. (p.11) Para enseñar con éxito a pensar críticamente,

éste debe estar entrelazado con el contenido curricular, su estructura y su secuencia para todos los grados escolares.

2.2.6.1.1. Destrezas de enseñanza del pensamiento crítico.

Específicamente, sobre los estudiantes propone en la Conferencia formarlos para que se conviertan en ciudadanos bien formados y profundamente motivados, provistos de un sentido crítico y capaz de analizar los problemas y buscar soluciones para los que se planteen a la sociedad, aplicar éstas y asumir responsabilidades. (Marciales, 2003, p.482)

Según Santiuste et al. (2001) citado en Marciales (2003), contextualizan.

1. Elaborar juicio / argumentar

- a) Buscar razones para defender la propia opinión.
- b) Generar hipótesis, soluciones, posibilidades, implicaciones.
- c) Diferenciar hechos y opiniones al hablar y escribir.
- d) Exponer interpretaciones alternativas.

2. Valorar juicio / argumentos

- a) Buscar razones a favor o en contra de lo que se lee o escucha.
- b) Buscar argumentos, soluciones, causas, alternativas, etc.
- c) Buscar todas las evidencias disponibles, las condiciones necesarias.
- d) Establecer criterios de evaluación (que razones son mejores, que inferencia son plausibles)
- e) Diferenciar hechos y opiniones en los que se lee o escucha
- f) Valorar las distintas soluciones
- g) Valorar la fiabilidad de las fuentes

- h) Aceptar y o rechazar puntos de vista coincidentes o no coincidentes con el propio.

3. Extraer conclusiones (de lo que se lee o se escucha)

- a) Verificar la lógica o el hilo conductor de lo que se lee o escucha.
 - b) Buscar consistencia y contradicciones en lo que se lee o escucha.
 - c) Verificar la pertinencia del vocabulario utilizado.
 - d) Verificar la relevancia o irrelevancia de las ideas expuestas.
 - e) Verificar la vigencia, utilidad de lo que se lee o escucha.
 - f) Buscar aclaraciones, clarificar ideas, de lo que se lee o escucha.
 - g) Buscar toda la información necesaria, para comprender.
 - h) Identificar implicaciones y consecuencias en lo que se lee o escucha,
- un conjunto de habilidades en la enseñanza del pensamiento crítico.

Fuente: Santiuste et al. (2001) citado en Marciales (2003).

2.2.6.1.2. Métodos para la enseñanza del pensamiento crítico.

Según López (2012, p.11) resalta los métodos para la enseñanza del pensamiento crítico.

A. Con relación al contenido de la instrucción:

- a) Identificar las habilidades adecuadas
- b) Poner en práctica la instrucción
- c) Promover la transferencia de aprendizaje
- d) Evaluar el programa.

B. Rol del profesor:

- a) Crear un ambiente que favorezca el pensamiento crítico, donde promueva, mentalidad abierta, empatía, racionalidad, autonomía y autocrítica.
- e) Con esto, los estudiantes aprenderán a creer en su propia mente.
- f) Su papel será más de mediador o indagador que de transmisor de conocimientos, para lo cual debe aprender a hacer preguntas
- g) Enseñar a los alumnos a aprender a pensar sobre los grandes problemas
- h) Promover un ambiente donde el niño pueda descubrir y explorar sus propias creencias, expresar libremente sus sentimientos, comunicar sus opiniones, y ver reforzadas sus preguntas cuando consideran muchos puntos de vista.

Señala Halpern (1996) citado en Marciales (2003), el hecho de desarrollar una actitud crítica es igual de importante que desarrollar habilidades para el pensamiento. “Muchos errores pueden ocurrir no porque los estudiantes no puedan pensar críticamente, sino porque no lo hacen. Un buen pensador crítico exhibiría las siguientes disposiciones. (Marciales, 2003, p.244)

- a. Buena voluntad
- b. Flexibilidad
- c. Persistencia
- d. Buena voluntad
- e. Estar atento
- f. Buscar el consenso

2.2.6.2. Aprendizaje del Pensamiento crítico.

Para, Paul y Elder (2005) Los estudiantes necesitan aprender a pensar críticamente para poder aprender en cada nivel educativo. Por ello, “a veces el pensamiento crítico que se requiere es elemental y fundamental, es decir, plantear con sus propias palabras, lo que significa el concepto, con el fin de detallar su significado, nuevamente, utilizando sus propias palabras para posteriormente dar ejemplos de dicho concepto en situaciones de la vida real”. (p.10)

Par Villarini (2004) “El desarrollo del pensamiento que aspiramos a promover es un proceso que el estudiante tiene que asumir y dirigir a partir de su potencial. La base para ello es la actividad de estudio y el proceso de aprendizaje que ello implica”. (p.98)

2.2.7. Desarrollo del Pensamiento Crítico.

Broks (1993) afirma que, “las escuelas dedican muy poco tiempo a enseñar a los alumnos a pensar de forma crítica, por el contrario, dedican mucho tiempo a hacer que los alumnos den respuestas de manera imitativa trayendo como consecuencia que los alumnos se conviertan en pensadores superficiales que no expanden sus ideas ni su mente”. (p.56)

Según Santrock (2002) los maestros pueden propiciar el pensamiento crítico durante las sesiones de aprendizaje, “cuestionando a los estudiantes respecto del porqué de sus afirmaciones, es decir incentivándolos a elaborar argumentos que respalden lo que sostienen”. (p.23).

Boisvert (2004) asume que es “importante crear una cultura del pensamiento en el desarrollo de la clase. Se debe tomar en cuenta las interacciones que se producen entre el profesor y el alumno, las mismas que deben orientarse hacia la horizontalidad, tratando de que sean explícitas y tendientes en lo posible hacia la reflexión de los temas tratados”. (p.53)

Por su parte, Santrock (2002) determina que, “los estudiantes en aulas autoritarias tienden a ser aprendices pasivos y tienen habilidades deficientes de comunicación”. (p.21) Por ello es conveniente que las sesiones de clase se desarrollen en un clima armónico y democrático, que algunos autores llaman clima asertivo; el autor señala que este estilo permite que los estudiantes expresen sus ideas abiertamente.

Moshman (1998, citado en Marciales, 2003) considera “conocimientos valiosos sobre el proceso de desarrollo del pensamiento que tiene lugar en estudiantes, avanzando en la comprensión de los procesos de pensamiento y razonamiento”. (p.86) Cuenta con las siguientes características:

- A. La ocurrencia de un cambio cualitativo:** Sostiene que, “la información disponible resulta insuficiente para afirmar tal evolución más allá de la niñez”. (p.86)
- B. El cambio progresivo:** La existencia de un punto final del desarrollo no es condición necesaria para afirmar la existencia de un cambio progresivo.
- C. Cambio internamente dirigido:** Afirma que, “si bien el sentido más obvio en el cual puede ser llevado a cabo es guiado por la maduración del sistema nervioso o por factores genéticos”. (p.87).

III. HIPÓTESIS. (No aplica hipótesis para este tipo de investigación).

IV. METODOLOGÍA.

4.1. Tipo de investigación: El tipo de investigación es descriptivo.

Según Tamayo, (2012) indica que la investigación descriptiva “comprende descripción, registro, análisis e interpretación de la naturaleza actual, y la composición o procesos de los fenómenos. Trabaja sobre realidades de hecho, y su característica fundamental es la de presentarnos una interpretación correcta” (p.52)

Por su parte Domínguez, (2015) señala que la investigación descriptiva estudia fenómenos en cuanto a su componente mide conceptos y mide variables. Su objetivo es describir y desde el punto de vista estadístico, su propósito estimar parámetros (p.53)

4.2. Nivel de la investigación: Cuantitativo.

Según Domínguez, (2015) Se refiere al grado de cuantificación de los estudios en cuanto a la información que requiera, puede ser estudio cuantitativo (p.54)

4.3. Diseño de la investigación: No experimental.

El diseño de la investigación es no experimental, descriptivo transaccional. Según Domínguez, (2015) en la investigación no experimental, se observan los fenómenos tal como se dan en su contexto natural para analizarlos posteriormente. Se aprecian situaciones ya existentes en que la variable

independiente ocurre y no se tiene control sobre ella. (p.54) Para Hernández., Fernández y Baptista, (2010) Estudios que se realizan sin la manipulación deliberada de variables y en los que solo se observan los fenómenos en su ambiente natural para después analizarlos. (p.149)

4.4. Población y muestra.

La población está conformada por estudiantes de 3 años de Educación Inicial de la Institución Educativa N°88232 “Nuestra Virgen María” Chimbote, los cuales son un total de 41 estudiantes.

La institución educativa 88232 está ubicada en Miramar Alto, Chimbote, limita por el sur con Jr. Casma, por el norte con Jr. unión, por el oeste con Av. Pardo y por el este Jr. Espinar.

INSITUCIÓN		
EDUCATIVA	AULA DE 3 AÑOS	N°
“Nuestra Virgen María” N° 88232	“Cariñositos” “Constructores”	21 20
TOTAL		41

4.4.1. Muestra.

El tipo de muestreo que se utilizó fue no probabilístico, el intencionado por cuotas. El muestreo por cuotas se utiliza intencionadamente porque permite seleccionar los casos característicos de la población limitando la muestra a

estos casos. En este caso, se trabajará con toda la muestra representativa de 20 estudiantes.

INSITUCIÓN		
EDUCATIVA	AULA DE 3 AÑOS	N°
“Nuestra Virgen María” N° 88232	“Constructores”	20
TOTAL		20

4.5. Criterios de selección de la muestra.

4.5.1. Criterios de inclusión.

- a) Estudiantes matriculados en inicial de 03 años.
- b) Estudiantes que asisten regularmente a clases.
- c) Estudiantes que colaboran con la investigación.

4.5.2. Criterios de exclusión.

- a) Estudiantes que no asisten regularmente a clases.
- b) Estudiantes que presentan problemas de aprendizaje.

4.6. Definición y operacionalización de la variable.

4.6.1. Variable independiente: Desarrollo del pensamiento crítico.

El pensamiento crítico es la complejidad y diversidad de los procesos cognitivos (sustantivo y dialógica) que lo integran, algunos más prototípicos de éste que otros,

pero interactuando todos conjuntamente. (Marciales, 2003: p.63).

Matriz de operacionalización de la variable

VARIABLE	CONCEPTUALIZACIÓN DE LA VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	NÚMERO DE ITEMS	INSTRUMENTO DE MEDICIÓN
Nivel de desarrollo del pensamiento crítico.	El pensamiento crítico es un pensamiento capaz y responsable en tanto que conduce al juicio porque se apoya en los criterios es autocorrector y sensible al contexto" (M. Lipman 1988)	<p>Sustantiva</p> <p>Viene a ser la capacidad que se tiene para evaluar el pensamiento en términos de la información, conceptos, métodos que se poseen o que derivan de diversas disciplinas del saber". (Illescas, 2011, p. 17)</p>	expresar oralmente sustantivo	1,2 , 3.	Cuestionario del desarrollo del pensamiento crítico
		<p>Dialógica</p> <p>Es la capacidad para examinar nuestros pensamientos con relación al pensamiento de los otros, para asumir otros puntos de vista y para mediar entre diversos pensamientos". (Illescas, 2011, p. 18)</p>	Lectura dialógica. Escritura dialógica. Escuchar-expresar oralmente dialógico.	4, 5, 6, 7, 8, 9, 10.	

4.7. Técnicas e instrumentos

4.7.1 Técnica: La observación

La técnica de observación es una técnica de investigación que consiste en observar personas, fenómenos, hechos, casos, objetos, acciones, situaciones, etc., con el fin de obtener determinada información necesaria para una investigación.

Esta técnica se aplicó con una muestra de 20 estudiantes en forma simultánea, donde se dio un tiempo prudente (previa indicación), para la recolectar los datos suficientes para describir la variable.

4.7.2 Instrumento: cuestionario con una escala de liker de 5

Se utilizará el cuestionario que mide el desarrollo del pensamiento crítico en sus dimensiones sustantivo y dialógica del cual corresponde a Marciales (2003).

Para Marciales, G. sustenta que el cuestionario del pensamiento crítico no es de su autoría sino “es elaborado por Santiuste et al. (2001). Cuestionario está constituido por 10 preguntas orientadas a abordar dos dimensiones del pensamiento crítico: la dimensión sustantiva y la dimensión básica”.

a) Dimensión Sustantiva: comprende todo aquello que lleva a cabo la persona para dar cuenta de las razones y evidencias en las cuales sustenta su punto de vista. Los ítems de la prueba correspondientes a esta Dimensión, son los siguientes. En este se contempla:

- Lectura sustantiva.
- Escritura sustantiva.

- Escuchar-expresar oralmente sustantivo.

b) Dimensión Dialógica: se refiere a todas aquellas acciones de la persona dirigidas hacia el análisis y/o la integración de puntos de vista divergentes o en contraposición en relación con el suyo propio. Supone la construcción de argumentos razonados que permitan dar respuesta a refutaciones y a precisar las diferencias de perspectiva. Se indaga en este punto por:

- Lectura dialógica.

- Escritura dialógica.

. Escuchar-expresar oralmente dialógico

El Cuestionario del Pensamiento Crítico 2 (CPC2), elaborado por Santiuste et al. (2001) y adaptado de Marciales (2003), consta de cinco ítems, los cuáles se encuentran denominados de la siguiente manera: 1 con dificultad, 2 regular, 3 bien, 4 muy bien, 5 excelente.

En las tablas 8 y 9 se puede apreciar la Media, la Desviación Estándar y la Suma correspondientes a cada uno de los ítems de la prueba, según la escala de respuesta de 1 a 5. El Cuestionario del Pensamiento Crítico 2 (CPC2) fue validado por ocho profesionales expertos, en cuanto a su contenido; en dónde evaluaron ciertos criterios y determinaron que el instrumento de evaluación (CPC2) fue adecuado y pertinente para el desarrollo de la investigación.

Asimismo, se consideró relevante señalar que el índice y/o grado de confiabilidad de dicho instrumento de evaluación es de 0.90.

El cuestionario lo realice en cuatro grupos de 5 niños ya que al ser de 3 años es un poco difícil lograr la concentración de todos juntos, pero logre mi objetivo que era medir el nivel de pensamiento crítico en ellos, para ello utilice cuentos con imágenes grandes para que observen y narren una historia a su manera, también se les dio hojas para que escriban a su manera.

A continuación, se hizo la presentación de los resultados por medio de tablas y figuras, contruidos con los datos recopilados tras la aplicación del Cuestionario de Pensamiento Crítico 2 (CPC2); en cumplimiento de los objetivos propuestos y de acuerdo al nivel de Desarrollo de Pensamiento Crítico y sus dimensiones: *Dimensión Sustantiva y Dimensión Dialógica.*

4.7.2.1 Validez y confiabilidad

Tabla N°1: Baremo de la variable: Desarrollo del pensamiento crítico.

Código	Nivel global	Puntuación
3	Alto	33.4 – 50
2	Medio	16.7 – 33.3
1	Bajo	0 – 16.6

Tabla N° 2: Baremo para las dimensiones del desarrollo del pensamiento crítico.

Código	Medición por dimensión	Puntuación
3	Alto	3.6 – 5
2	Medio	2 – 3.5
1	Bajo	0 – 1.99

Según Santiuste et al. (2001) Citado en Marciales (2003) señala que el cuestionario se aborda preguntas en relación con las destrezas o habilidades de pensamiento crítico y su vinculación con los dominios de conocimiento. (p.270)

La prueba desarrollada por la Marciales (2009) pretende integrar aquellas de carácter general, permite explorar, el uso que estas hace el estudiante frente al conocimiento particular y de acuerdo a su experiencia. El índice de Confiabilidad de la prueba es de 1.0. (p.27)

4.7.2.1.1 Validez del cuestionario por medio de jueces expertos.

Según Ecurra (1998) el coeficiente de validez V Aiken, se computa como “la razón de un dato obtenido sobre la suma máxima de la diferencia de los valores posibles”. (p.107) Este coeficiente puede ser estimado, de acuerdo a las valoraciones o apreciaciones de un grupo de jueces expertos, todo ello, con relación a un ítem.

Por tanto, se validó el contenido del cuestionario según los jueces expertos y se empleó la siguiente fórmula:

$$V = \frac{S}{(N(C - 1))}$$

Dónde:

S = Sumatoria de los valores: SI.

N = Número de jueces.

C = Número de valores de la Escala de Valoración.

Tal es así que, de esta manera, se realizó el análisis de aprobación (validez) de los ítems en cuanto al contenido del Cuestionario del Pensamiento Crítico 2 (CPC2) por medio de criterios de jueces expertos en el presente estudio, empleando el coeficiente V de Aiken; obteniendo así, los siguientes resultados:

Tabla3. Validez del instrumento CPC

N°	NOMBRE DE EXPERTOS	ESPECIALIDAD	V AIKEN (V)	DESCRIPCIÓN
01	Jeannette Prado Sánchez	Lic. Educación Inicial	1.00	Válido
02	Nora León Marchena	Mg. Educación Inicial	1.00	Válido
03	Emperatriz Lau Gonzales	Lic. educación inicial	1.00	Válido
04	Paola Obeso Mendoza	Lic. Educación inicial	1.00	Válido
05	Susana Gonzales Solórzano	Lic. Educación inicial	1.00	Válido

06	Fiorella Varillas Sánchez	Lic. Educación inicial	1.00	Válido
07	Rosario Mejia Falconi	Lic.Educación Inicial	1.00	Válido

En la Tabla 3, se evidenció que los ítems evaluados por los jueces expertos, se presenciaron coeficientes V Aiken significativos de 1.00. Por lo tanto, se determinó que el cuestionario del Pensamiento Crítico 2 (CPC2), presentó validez en su contenido.

4.7.2.2 Procedimiento de aplicación y evaluación de la prueba piloto.

- a) Para realizar la aplicación del cuestionario se pidió el permiso de la directora de la Institución Educativa N° 88232 “Nuestra Virgen María”, Mag. Mirela Mar Espinoza, para la aplicación de una prueba piloto, que servirá para la mejora del instrumento de medición y su posterior recolección de datos oficial. El permiso fue verbal y directo.
- b) A continuación, se habló con el docente del aula de años “Constructores”, para solicitarle el permiso correspondiente y hacer posible la aplicación de la prueba piloto.
- c) Se hizo una breve síntesis al docente de aula, sobre cómo se realizará el procedimiento para llevar a cabo la aplicación de la prueba piloto, de tal forma se hace presente que esta prueba va a permitir hacer ajustes y verificaciones en la selección, de los indicadores del instrumento de medición, el mismo que será aplicado oficialmente,

para determinar el nivel de desarrollo de pensamiento crítico de los estudiantes de 3 años.

- d) La aplicación de la encuesta se realizó en cuatro grupos de 5 niños ya que por la edad no se puede trabajar con todos al mismo tiempo, el tiempo usado por grupos fue de 20 minutos.

4.7.2.3 Procedimiento de validación y aplicación del instrumento.

- a) Para aplicar el instrumento de medición o evaluación, fue necesario validarlo con jueces expertos, que cuenten con el grado de licenciatura, maestría o doctorado en Educación Inicial.
- b) Para ello, se solicitó la participación de los 07 jueces expertos para que revisen y apoyen en la validación del instrumento (cuestionario).
- c) Posteriormente, se les hizo entrega del instrumento y la ficha de validación del instrumento, en otras palabras, Cuestionario del Pensamiento Crítico 2 (CPC2).
- d) Cada experto, teniendo en cuenta el Cuestionario del Pensamiento Crítico y los criterios establecidos en la ficha de validación, determinó el cumplimiento de su contenido, con un SI o un NO.
- e) Los 7 expertos estuvieron de acuerdo con el contenido del instrumento, ya que las preguntas estaban de acorde a la edad de los niños.

- f) Con la información ya recolectada, se validó el instrumento de evaluación, a través del Coeficiente V Aiken (V); para determinar la validez del contenido del Cuestionario del Pensamiento Crítico 2 (CPC2), por medio de criterios de los jueces expertos.

- g) Después de validar el instrumento de evaluación, Cuestionario de Pensamiento Crítico 2 (CPC2), adaptado de Marciales (2003); se realizó la aplicación de la Prueba Piloto con los estudiantes de 3 años de educación inicial de la I.E. N.88232. “Nuestra Virgen María”.

- h) Finalmente, se realizó la aplicación real del instrumento con la muestra de estudio (20 estudiantes), de 3 años de educación inicial de la Institución Educativa. N° 88232 “Nuestra Virgen María”, Chimbote; para la recolección de los datos necesarios que después fueron procesados y tabulados, para la elaboración y presentación de los resultados de la investigación.

4.8. Plan de análisis.

De acuerdo con Pérez (2017), en relación al análisis de los resultados, se utilizará la estadística descriptiva para mostrar los resultados implicados en los objetivos de la investigación.

Para el análisis de los datos se utilizará el programa estadístico SPSS (Statistical Package for the Social Sciences) versión 18.0.

4.9. MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO	ENUNCIADO	OBJETIVOS	HIPOTESIS	METODOLOGÍA
<p>NIVEL DE DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN INICIAL DE 3 AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 88232 “NUESTRA VIRGEN MARÍA”, CHIMBOTE, 2017.</p>	<p>¿Cuál es el nivel del desarrollo del pensamiento crítico en niños de inicial de 3 años? De la I.E “Nuestra Virgen María” N° 88232 CHIMBOTE – año 2017</p>	<p>Objetivo general:</p> <p>Describir el nivel de desarrollo del pensamiento crítico en los niños de Inicial de 3 años de la Institución Educativa N°88232 Nuestra Virgen María Chimbote, año 2017</p> <p>Objetivos específicos:</p> <p>a) Estimar el pensamiento crítico sustantivo en los niños de Inicial de 3 años de la Institución Educativa N°88232 Nuestra Virgen María, Chimbote, año 2017.</p> <p>b) Estimar el pensamiento crítico Dialógico en los niños de Inicial de 3 años de la Institución Educativa N°88232 Nuestra Virgen María, Chimbote, año 2017</p>	<p>No aplica hipótesis para este tipo de investigación.</p>	<p>Tipo de investigación: descriptiva</p> <p>Nivel: cuantitativo</p> <p>Diseño: no experimental de corte transaccional.</p> <p>Población: 20 estudiantes de 3 años de educación inicial de la I.E. N° 88232.</p> <p>Muestra: 20 estudiantes de 3 años de educación inicial de la I.E. N° 88232.</p> <p>Técnica: Observación</p> <p>Instrumento: cuestionario</p> <p>Escala valorativa: Cuestionario del pensamiento crítico CPC.</p>

4.10. Principios éticos.

Para la investigación se tendrá en cuenta la promoción del conocimiento y el bien común expresada en principios y valores éticos que establece el reglamento de ética para la investigación v8 (2016), a continuación, se expresa en forma resumida los principios que se tendrá presente durante la investigación.

El reglamento de ética señala “que cuando se trabaja con personas se debe respetar la dignidad humana, la identidad, la diversidad, la confidencialidad y la privacidad.

Este principio no solamente implicará que las personas que son sujetos de investigación participen voluntariamente en la investigación y dispongan de información adecuada, sino también involucrará el pleno respeto de sus derechos fundamentales, en particular si se encuentran en situación de especial vulnerabilidad”.

Los principios que se tendrá presente son:

- a) Protección a las personas: significa reconocer la capacidad de las personas para tomar sus propias decisiones, es decir que la persona es un fin y no un medio por lo tanto es necesario cuidar su autonomía.
- b) Beneficencia y no maleficencia: Asegurar el bienestar de las personas y no causar daño.
- c) Justicia: No se expondrán al grupo de estudio para beneficiar a otros, tampoco se establecerá sesgos, limitaciones de las capacidades y conocimientos que conlleven a prácticas injusta.

V. RESULTADOS.

5.1. Resultados.

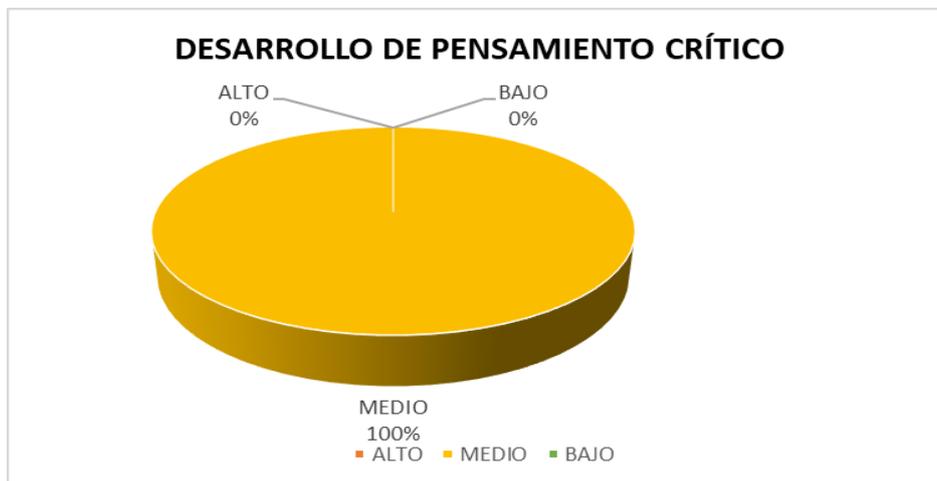
5.1.1. Determinar el nivel de desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes de tres años de educación inicial de la Institución Educativa N° 88232, “Nuestra Virgen María”, Chimbote, año 2017.

Tabla 1

Nivel de desarrollo del pensamiento crítico

NIVEL	N°	%
ALTO	0	0
MEDIO	18	90
BAJO	0	0
TOTAL	20	100

Fuente: Cuestionario sobre el pensamiento crítico a niños de 3 años.



La figura N° 1 se evidencia que el pensamiento crítico de los niños y niñas de la Institución Educativa N° 88232 “Nuestra Virgen María”, está representado en un 100% en el nivel medio. Por lo tanto, se puede concluir que los niños y niñas de dicha Institución presentan un Nivel Medio de pensamiento crítico.

5.1.2. Estimar el pensamiento crítico dialógico en los estudiantes de 3 años de la Institución Educativa N° 88232 “Nuestra Virgen María” Chimbote, año 2017

Tabla 2
Dimensión dialógica

NIVEL	N°	%
ALTO	0	0
MEDIO	17	95
BAJO	1	5
TOTAL	20	100

Fuente: Cuestionario sobre el pensamiento crítico a niños de 3 años.



La figura N° 2 se evidencia que el pensamiento crítico de la dimensión dialógica de los niños y niñas de la Institución Educativa N° 88232 “Nuestra Virgen María”, está representado en un 95% en el nivel medio, el 5 % se encuentra en el nivel bajo y el 0% en nivel alto. Por lo tanto, se puede concluir que los niños y niñas de dicha Institución presentan un Nivel Medio de dimensión dialógica. Por lo cual se propone buscar las estrategias más adecuadas para el mejor aprendizaje de los niños.

Tabla 3

Escritura dialógica

NIVEL	N°	%
ALTO	1	5
MEDIO	17	80
BAJO	2	10
TOTAL	20	100

Fuente: Cuestionario sobre el pensamiento crítico a niños de 3 años.



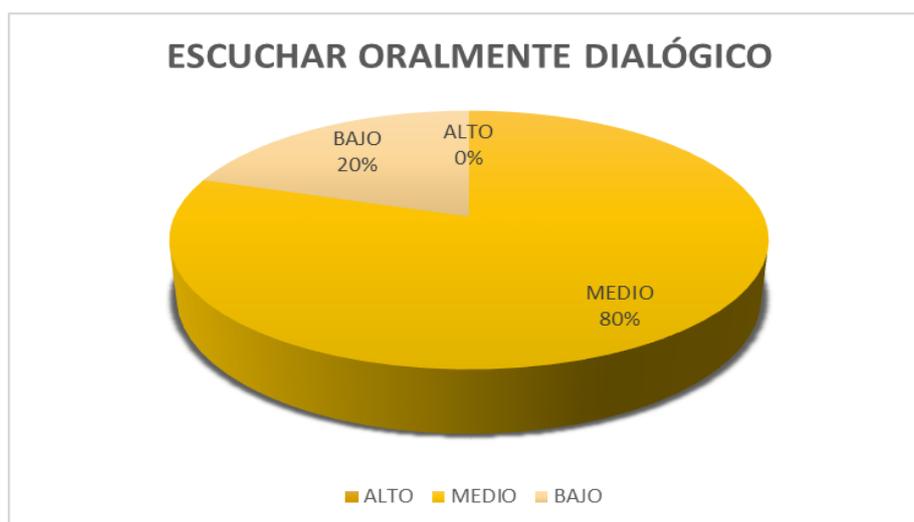
La figura N° 3 se evidencia que en la escritura dialógica de los niños y niñas de la Institución Educativa N° 88232 “Nuestra Virgen María”, está representado en un 85% se encuentra en el nivel medio, el 10 % está en el nivel bajo y el 5 % en el nivel alto. Por lo tanto, se puede concluir que los niños y niñas de dicha Institución presentan un Nivel Medio de escritura dialógica.

Tabla 4

Escuchar oralmente dialógica

NIVEL	N°	%
ALTO	0	0
MEDIO	16	80
BAJO	4	20
TOTAL	20	100

Fuente: Cuestionario sobre el pensamiento crítico a niños de 3 años.



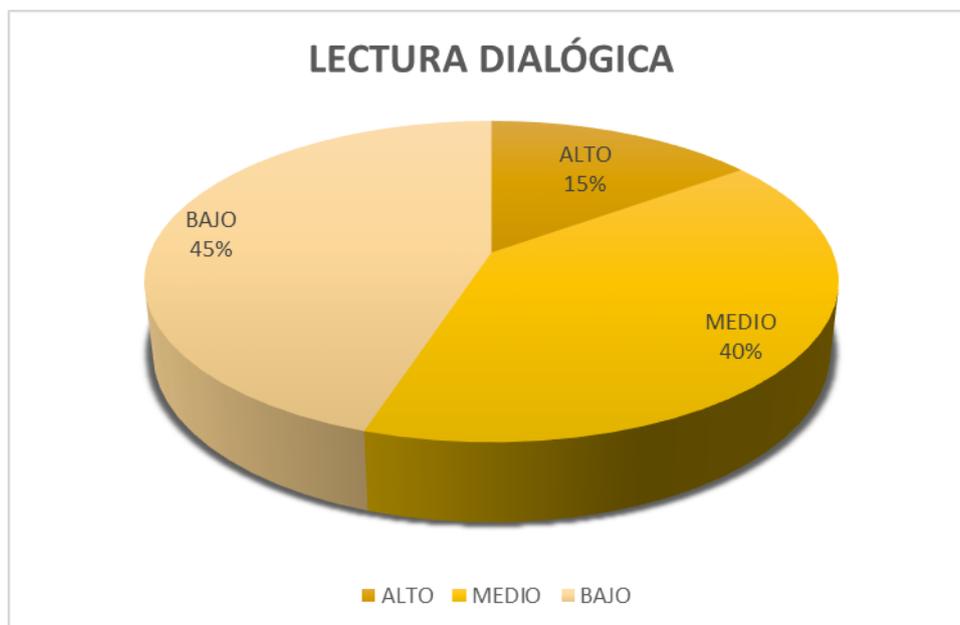
La figura N° 4 se evidencia que el pensamiento crítico de escuchar oralmente dialógica de los niños y niñas de la Institución Educativa N° 88232 “Nuestra Virgen María”, está representado en un 80 % en el nivel medio, el 20 % está en el nivel bajo y el 0 % en el nivel alto. Por lo tanto, se puede concluir que los niños y niñas de dicha Institución presentan un Nivel Medio de escuchar oralmente dialógica. Por lo cual se propone mejorar las estrategias para que los niños y niñas aprendan a entender mejor.

Tabla 5

Lectura dialógica

NIVEL	Nº	%
ALTO	3	15
MEDIO	8	40
BAJO	9	45
TOTAL	20	100

Fuente: Cuestionario sobre el pensamiento crítico a niños de 3 años



La figura N° 5 se evidencia que el pensamiento crítico de lectura dialógica de los niños y niñas de la Institución Educativa N° 88232 “Nuestra Virgen María”, está representado en un 40 % en el nivel medio, el 45 % está en el nivel bajo y 15 % en nivel alto. Por lo tanto, se puede concluir que los niños y niñas de dicha Institución presentan un Nivel Medio en lectura dialógica. Se recomienda incorporar más estrategias y que sean adecuadas para que los niños y niñas aprendan y puedan leer mejor.

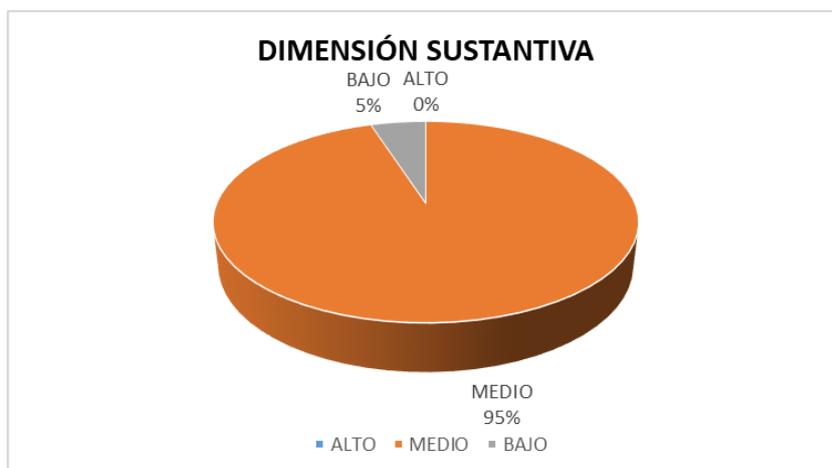
5.1.3. Estimar el pensamiento crítico sustantivo en los estudiantes de 3 años de educación inicial de la Institución Educativa N° 88232, “Nuestra Virgen maría”, Chimbote, año 2017.

Tabla 6

Dimensión sustantiva

NIVEL	N°	%
ALTO	0	0
MEDIO	19	95
BAJO	1	5
TOTAL	20	100

Fuente: Cuestionario sobre el pensamiento crítico a niños de 3 años

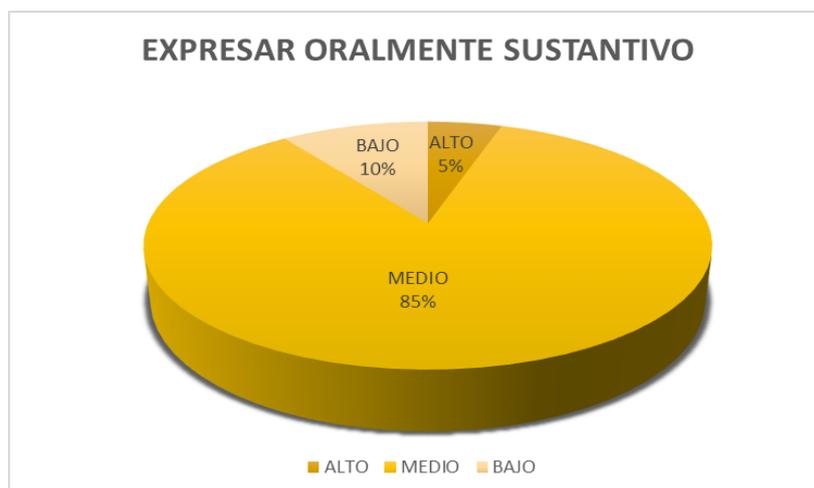


La figura N° 6 se evidencia que el pensamiento crítico de la dimensión sustantiva de los niños y niñas de la Institución Educativa N° 88232 “Nuestra Virgen María”, se evidencia en un 95% en el nivel medio, el 5 % está en el nivel bajo y 0% en nivel alto. Por lo tanto, se puede concluir que los niños y niñas de dicha Institución presentan un Nivel Medio de dimensión sustantiva.

Tabla 7
Expresar oralmente sustantivo

NIVEL	Nº	%
ALTO	1	5
MEDIO	17	85
BAJO	2	10
TOTAL	20	100

Fuente: Cuestionario sobre el pensamiento crítico a niños de 3 años



La figura N° 7 se evidencia que el pensamiento crítico de expresar oralmente sustantiva de los niños y niñas de la Institución Educativa N° 88232 “Nuestra Virgen María”, está representado en un 85 % en el nivel medio, el 10 % se encuentra en el nivel bajo y el 5 % está en nivel alto. Por lo tanto, se puede concluir que los niños y niñas de dicha Institución presentan un Nivel Medio de expresar oralmente sustantiva.

5.2. Análisis de Resultados.

El análisis de los resultados respecto al nivel de desarrollo de pensamiento crítico de los estudiantes de tres años de educación inicial de la Institución Educativa N° 88232, “Nuestra Virgen María”, Chimbote, año 2017; se realiza en base a los objetivos específicos, y se organizan de la siguiente manera:

5.2.1 Estimar el pensamiento crítico sustantivo en los estudiantes de 3 años de la Institución Educativa N° 88232 “Nuestra Virgen María” Chimbote, año 2017.

Teniendo como referencia los resultados obtenidos en esta dimensión, el pensamiento crítico sustantivo de los estudiantes de 3 años de la Institución Educativa N° 88232 "Nuestra Virgen María "; se ubica en el nivel medio con un 95% seguido con el nivel bajo con 5 % y el nivel alto con un 0%

Aquí se hace referencia a todas aquellas acciones que son realizadas por la persona al expresarse oralmente, para dar cuenta de las razones, así como presentar su punto de vista. En esta parte se considera exponer a través de la expresión oral los siguientes aspectos: Expresar, dialogar, etc.

Por ende, se dice que la dimensión sustantiva del pensamiento se refiere a la información que brindamos de la realidad y que se encuentran en las distintas disciplinas. Valora la semántica del pensamiento, el significado de los mismos.

Como lo sugiere Marciales (2003) en su tesis titulada “Pensamiento crítico: diferencias en estudiantes universitarios en el tipo de creencias, estrategias e inferencias en la lectura crítica de textos” que se deben desarrollar ciertas estrategias cognitivas, como, analizar, inferir, razonar, solucionar problemas y tomar decisiones, asimismo, estrategias afectivas, como seguridad en sí mismo, necesidad e interés de aprender algo nuevo, y perseverancia, todas estas estrategias conllevan a desplegar ciertas habilidades como clarificar causas, conclusiones y creencias, generar y evaluar situaciones, asimismo a leer críticamente, para aclarar y contrarrestar ideas, diferenciando situaciones de hechos no reales, el otro por lo tanto si se desarrollaran correctamente estas estrategias en el campo educativo el nivel del desarrollo del pensamiento crítico sería alto.

5.2.2. Estimar el pensamiento crítico dialógico en los estudiantes de 3 años de la Institución Educativa N° 88232 “Nuestra Virgen María” Chimbote, año 2017

Teniendo como referencia los resultados obtenidos en esta dimensión, el pensamiento crítico dialógico de los estudiantes de 3 años de la Institución Educativa N° 88232 "Nuestra Virgen María "; se ubica en el nivel medio con un 95% seguido con el nivel bajo con 5 % y el nivel alto con un 0%

Para Rafael (2001) menciona que la fase de exploración se produce cuando el potencial de transformación está al alcance. Las interrogantes se desarrollan, haciéndose invenciones, se crean opciones y más datos se recogen para identificar mejor los componentes del cambio. Por lo tanto, los estudiantes

están en proceso de desarrollo del pensamiento crítico alcanzado un nivel medio que según los autores ya mencionados implicar que es un buen inicio para ir desarrollando este pensamiento.

Asimismo (Facione, 2007, p.5). Menciona que en este nivel se evalúa argumentos y esta evaluación es la “valoración de la credibilidad de los enunciados o de otras representaciones que recuentan o describen la percepción, experiencia, situación, juicio, creencia u opinión de una persona” y esto conlleva a la actividad constante ya que está cambiando los puntos de vista unos contra otros para comprobar la veracidad de tema que se presenta así tener ideas cambiantes, pero todos van en un sentido.

Aquí se puede observar que los niños se encuentran en un nivel medio por lo cual nos quiere decir que los resultados son alentadores, lo cual implica que aún se requiere trabajar más en los niveles de comprensión referente a análisis y criticidad, es decir que los docentes están en la necesidad de buscar nuevas estrategias didácticas donde el estudiante sea el centro de atención de aprendizaje y el conocimiento llegue a niveles de abstracción

VI. CONCLUSIONES.

En conclusión, luego de haber analizado los resultados presentados en la investigación dados en los objetivos específicos se dieron las siguientes conclusiones:

El pensamiento crítico en los niños de 3 años es una totalidad se ubica en el nivel medio con un 95% seguido con el nivel bajo con 5 % y el nivel alto con un 0%.

Por ende, se dice que la dimensión sustantiva del pensamiento se refiere a la información que brindamos de la realidad y que se encuentran en las distintas disciplinas. Valora la semántica del pensamiento, el significado de los mismos.

El pensamiento crítico dialógico de los estudiantes de 3 años de la Institución Educativa N° 88232 "Nuestra Virgen María "; se ubica en el nivel medio con un 95% seguido con el nivel bajo con 5 % y el nivel alto con un 0%.

Aquí se puede observar que los niños se encuentran en un nivel medio por lo cual nos quiere decir que los resultados son alentadores, lo cual implica que aún se requiere trabajar más en los niveles de comprensión referente a análisis y criticidad, es decir que los docentes están en la necesidad de buscar nuevas estrategias didácticas donde el estudiante sea el centro de atención de aprendizaje y el conocimiento llegue a niveles de abstracción. Lo cual se puede deducir que los niños razonan, piensan y analizan de una manera media, para esto los docentes deben desarrollar ciertas estrategias cognitivas para lograr un nivel alto y los estudiantes aprendan nuevas técnicas para lograrlo como: analizar, inferir, razonar, solucionar problemas y tomar decisiones, asimismo, estrategias afectivas, como seguridad en sí mismo, necesidad e interés de aprender algo nuevo.

RECOMENDACIONES

Algunas recomendaciones que se consideraron, fueron partiendo del análisis de los resultados y conclusiones de la investigación, y son las siguientes:

Una de las recomendaciones es que los docentes deben buscar una estrategia adecuada al nivel del estudiante para aplicarla y así lograr alcanzar un nivel alto de rendimiento en los estudiantes.

Es necesario que los docentes apliquen estrategias que favorezcan la colaboración de los estudiantes al tener que enfrentar un problema e intentar solucionarlo, buscando sus causas, formulando y poniendo a prueba hipótesis, los alumnos, desarrollan su habilidad para resolver problemas, su capacidad para identificar y satisfacer sus necesidades de aprendizaje. También los docentes deben hacer uso de materiales innovadores y nuevas estrategias para lograr captar la atención de los estudiantes ya que por ser de inicial ellos captan mejor la enseñanza a través del juego y canciones.

Por último, la institución educativa debe remover la práctica de valores esenciales como el respeto, la tolerancia y la empatía para una mejor convivencia y generar espacios de comunicación por medio actividades significativas que promuevan el desarrollo del pensamiento crítico, específicamente en la comprensión de las opiniones, puntos de vista, juicios de valor u ideas; entre pares o grupos de socialización conformados por los estudiantes.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.

Águila, M. (2014). *Habilidades y estrategias para el desarrollo del pensamiento crítico y creativo en alumnado de la Universidad de Sonora (tesis doctoral)*. Universidad de Sonora, Hermosillo, México. Recuperado de: http://dehesa.unex.es/bitstream/handle/10662/1774/TDUEX_2014_Aguila_Moreno.pdf?sequence=1

Arias. G. (2015). *Paradigma humanista*. Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo Sistema de Universidad Virtual. Recuperado de: https://www.uaeh.edu.mx/docencia/VI_Lectura/LITE/LECT73.pdf

Bazán, M., Rodríguez, M y Sánchez, M. (2015). *Programa de desarrollo del pensamiento crítico (DEPECRI) para estimular el pensamiento crítico en alumnos del 3er grado de primaria de la I.E N° 81014 Pedro Mercedes Ureña Urb. Natasha alta de Trujillo, 2013* (tesis de pregrado). Universidad Nacional de Trujillo, Trujillo, Perú. Recuperado de: <http://dspace.unitru.edu.pe/handle/UNITRU/1632>

Causado, R.; Santos, B. y Calderón, I. (2015). Desarrollo del pensamiento crítico en el área de Ciencias Naturales en una escuela de secundaria. *Revista de la Facultad de Ciencias*, 4 (2): 17–42. Recuperado de:

http://ciencias.medellin.unal.edu.co/revistas/facultad-de-ciencias/images/docs/Febrero_2016/art_2_v42.pdf

El Educador (2008). Pensamiento Crítico. *Revista El Educador*, 4 (16), 1–9.

Recuperado de:
<http://www.criticalthinking.org/files/educador%2016%2017.11%20baja.pdf>

Facione, P. (2007). *Pensamiento Crítico: Qué es y por qué es importante*. Insight

Assessment. Recuperado de:
<http://eduteka.icesi.edu.co/pdfdir/PensamientoCriticoFacione.pdf>

Fajardo, Y. (2019). *El nivel de desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes de tercer grado de educación primaria de la institución educativa n° 88072, Pensacola, Chimbote, año 2017* (tesis de pregrado). Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Chimbote, Perú. Recuperado de:
http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/11457/APRENDIZAJE_CRITICO_FAJARDO_PAREDES_OMAR_YONEL.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Fiestas, D. (2018). *El nivel de desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes del primer año de secundaria, sección “A” de la institución educativa Gastón Vidal Porturas, Nuevo Chimbote, año 2018* (tesis de pregrado)

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Nuevo Chimbote, Perú. Recuperado de: http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/5451/NIVEL_DE_DESARROLLO_PENSAMIENTO_CRITICO_FIESTAS_MINANO_DEYSI_JUDIT.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Flores, A. (2019). *El nivel de desarrollo del pensamiento crítico de los niños y niñas de 5 años de nivel inicial de la institución educativa ruso N°302 – Chimbote, año 2017* (tesis de pregrado). Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Chimbote, Perú. Recuperado de: http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/14168/INICIAL_PENSAMIENTO_FLORES_LOPEZ_ANGIE_CHRISTHELL.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Importancia una guía de ayuda (2015). *Importancia del Pensamiento Interrogativo*. Recuperado de: <https://www.importancia.org/pensamiento-interrogativo.php>

López, G. (2012). Pensamiento crítico en el aula. *Docencia e Investigación 1* (22), 41-60. Recuperado de: http://educacion.to.uclm.es/pdf/revistaDI/3_22_2012.pdf

Marcelo, M y Calero, E. (2018). *Pensamiento crítico y habilidades sociales en los niños de 5 años de las instituciones educativas del nivel inicial de san*

juan pampa- Yanacancha (tesis de pregrado). Universidad Daniel Alcides Carrión, Lima, Perú. Recuperado de: http://repositorio.undac.edu.pe/bitstream/undac/335/1/T026_71990891_T.pdf

Marciales, G. (2003). *Pensamiento crítico: diferencias en estudiantes universitarios en el tipo de creencias, estrategias e inferencias en la lectura crítica de textos (tesis doctoral)*. Universidad Complutense de Madrid, Madrid, España. Recuperado de: <http://biblioteca.ucm.es/tesis/edu/ucm-t26704.pdf>

Ministerio de Educación (2006) *Guía para el desarrollo del pensamiento crítico*. Lima: Perú. Recuperado de: <http://alfpa.upeu.edu.pe/tecnicas/libros/Guiapensamientocritico.pdf>.

Paul, R. y Elder, L. (2003). *Una mini-guía para el pensamiento crítico, concepto y herramientas*. Recuperado de: <https://www.criticalthinking.org/resources/PDF/SP-ConceptsandTools.pdf>

Paul, R. y Elder, L. (2005). *Estándares, Principios, Desempeño Indicadores y Resultados Con una Rúbrica Maestra en el Pensamiento Crítico*. Fundación del Pensamiento Crítico. Recuperado de:

https://www.criticalthinking.org/resources/PDF/SP-Comp_Standards.pdf

Príncipe, K. (2018). *La iniciación al pensamiento crítico a través del uso de cuentos clásicos* (tesis de pregrado). Universidad Pontificia Católica del Perú, Lima, Perú. Recuperado de: http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/13766/MINEY_PRINCIPE_KATIA_MIDORI.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Richard y Linda (2005) “Estándares de competencia para el pensamiento crítico” Fundación para el pensamiento crítico. Recuperado de: https://www.criticalthinking.org/resources/PDF/SP-Comp_Standards.pdf

Rodríguez, B. y Gutiérrez, F. (2012). *Enseñanza del pensamiento crítico*. Recuperado de: <https://edumatematicas.files.wordpress.com/2012/02/grupo-41.pdf>

Rodríguez, P. (2004). *Teoría del aprendizaje significativo*. Centro de Educación a Distancia (C.E.A.D.). C/ Pedro Suárez Hdez, s/n. C.P. nº 38009 Santa Cruz de Tenerife. Recuperado de: <http://cmc.ihmc.us/papers/cmc2004-290.pdf>

UNESCO (1999). Conferencia Mundial sobre la Educación Superior. París: Conferencia General. Recuperado de [:https://prezi.com/ujkf9x2cz6f2/teoria-del-pensamiento-critico-matthew-lipman/](https://prezi.com/ujkf9x2cz6f2/teoria-del-pensamiento-critico-matthew-lipman/)

Valle. C. (2014). *Qué es el constructivismo*. Recuperado de: https://www.edu.xunta.gal/centros/cfrcoruna/aulavirtual2/pluginfile.php/8164/mod_resource/content/0/Tendencias_educativas_y_libros_para_1eer.pdf

Vázquez. L. (2013). *Enfoque cognitivo del pensamiento crítico*. Recuperado en https://prezi.com/3ijm_kp-cwoy/enfoque-cognitivo-del-pensamiento-critico/

Villarini, A. (2003). Teoría y pedagogía del pensamiento crítico. *Perspectivas Psicológicas (PePSIC)*, 3(4), 35-42. Recuperado de: <http://pepsic.bvsalud.org/pdf/pp/v3-4/v3-4a04.pdf>

ANEXOS



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE

ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN
"Año del Diálogo y Reconciliación Nacional"

Chimbote, 27 de agosto 2018

Sr(a).

Ms. Mirela Mar Espinoza
I.E: Nuestra Virgen María N° 88232
Presente.-

De mi consideración:

Es un placer dirigirme a usted para expresar nuestro cordial saludo en nombre de la Escuela de Educación de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote. El motivo de la presente tiene por finalidad presentar a la estudiante Nilda Edith Velasquez Gonzales, de la Escuela Profesional de Educación, de la Carrera Profesional de Educación Inicial, quien ejecutará el proyecto de investigación titulado "NIVEL DE DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRITICO EN LOS NIÑOS Y NIÑAS DE INICIAL DE 3 AÑOS DE LA I.E NUESTRA VIRGEN MARÍA N° 88232 – CHIMBOTE, AÑO 2017".

Por este motivo, mucho agradeceré brindar las facilidades a la estudiante en mención a fin culminar satisfactoriamente su investigación el mismo que redundará en beneficio de los niños de su Institución Educativa.

Es espera de su amable atención, quedo de usted.

Atentamente,



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN
[Signature]
Pbro. Dr. Segundo Artidoro Díaz Flores
DIRECTOR



PLANILLA DE JUICIO DE EXPERTOS PARA VALIDAR INSTRUMENTO

SEÑORES ESPECIALISTAS SE LE PIDE SU COLABORACIÓN PARA QUE LUEGO DE UN RIGUROSO ANÁLISIS DEL INSTRUMENTO BRINDE LA EVALUACIÓN SEGÚN LOS CRITERIOS SEÑALADOS. EN LAS OBSERVACIONES USTED ESCRIBIRÁ SU COMENTARIO U OPINIÓN.

APELLIDOS Y NOMBRES: Seanette Prado Sánchez

FORMACIÓN: Lic. educación Inicial

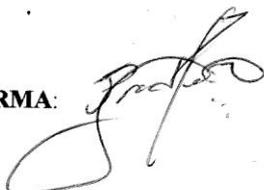
CARGO: Docente de aula

TÍTULO DE LA TESIS:
EL NIVEL DE DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO DE EN INICIAL DE 3 AÑOS DE LA I.E N° 88232 "NUESTRA VIRGEN MARÍA" CHIMBOTE, 2017

N°	CRITERIO	SI	NO	OBSERVACIONES
1	El instrumento recoge información que permite dar respuesta al problema de investigación.	✓		
2	Los ítems son claros y entendibles.	✓		
3	La estructura del instrumento es adecuado.	✓		
4	El número de ítems es adecuado para su aplicación	✓		
5	La secuencia presentada facilita el desarrollo del instrumento	✓		
6	Presenta coherencia interna, objetividad y medición	✓		
7	Los criterios de calificación son los adecuados	✓		

OBSERVACIONES:

FIRMA:



PLANILLA DE JUICIO DE EXPERTOS PARA VALIDAR INSTRUMENTO

SEÑORES ESPECIALISTAS SE LE PIDE SU COLABORACIÓN PARA QUE LUEGO DE UN RIGUROSO ANÁLISIS DEL INSTRUMENTO BRINDE LA EVALUACIÓN SEGÚN LOS CRITERIOS SEÑALADOS. EN LAS OBSERVACIONES USTED ESCRIBIRÁ SU COMENTARIO U OPINIÓN.

APELLIDOS Y NOMBRES: Emperatriz Soledad Lau Gonzales

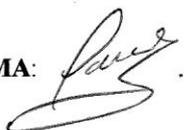
FORMACIÓN: Lic. Educación Inicial

CARGO: Docente aula

TÍTULO DE LA TESIS:
EL NIVEL DE DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO DE EN INICIAL DE 3 AÑOS DE LA I.E N° 88232 "NUESTRA VIRGEN MARÍA" CHIMBOTE, 2017

N°	CRITERIO	SI	NO	OBSERVACIONES
1	El instrumento recoge información que permite dar respuesta al problema de investigación.	X		
2	Los ítems son claros y entendibles.	X		
3	La estructura del instrumento es adecuado.	X		
4	El número de ítems es adecuado para su aplicación	X		
5	La secuencia presentada facilita el desarrollo del instrumento	X		
6	Presenta coherencia interna, objetividad y medición	X		
7	Los criterios de calificación son los adecuados	X		

OBSERVACIONES:

FIRMA: 

PLANILLA DE JUICIO DE EXPERTOS PARA VALIDAR INSTRUMENTO

SEÑORES ESPECIALISTAS SE LE PIDE SU COLABORACIÓN PARA QUE LUEGO DE UN RIGUROSO ANÁLISIS DEL INSTRUMENTO BRINDE LA EVALUACIÓN SEGÚN LOS CRITERIOS SEÑALADOS. EN LAS OBSERVACIONES USTED ESCRIBIRÁ SU COMENTARIO U OPINIÓN.

APELLIDOS Y NOMBRES: Nora León Marchena

FORMACIÓN: lic. en educación inicial

CARGO: Docente

TÍTULO DE LA TESIS:
EL NIVEL DE DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO DE EN INICIAL DE 3 AÑOS DE LA I.E N° 88232 "NUESTRA VIRGEN MARÍA" CHIMBOTE, 2017

N°	CRITERIO	SI	NO	OBSERVACIONES
1	El instrumento recoge información que permite dar respuesta al problema de investigación.	X		
2	Los ítems son claros y entendibles.	X		
3	La estructura del instrumento es adecuado.	X		
4	El número de ítems es adecuado para su aplicación	X		
5	La secuencia presentada facilita el desarrollo del instrumento	X		
6	Presenta coherencia interna, objetividad y medición	X		
7	Los criterios de calificación son los adecuados	X		

OBSERVACIONES:

FIRMA: 

PLANILLA DE JUICIO DE EXPERTOS PARA VALIDAR INSTRUMENTO

SEÑORES ESPECIALISTAS SE LE PIDE SU COLABORACIÓN PARA QUE LUEGO DE UN RIGUROSO ANÁLISIS DEL INSTRUMENTO BRINDE LA EVALUACIÓN SEGÚN LOS CRITERIOS SEÑALADOS. EN LAS OBSERVACIONES USTED ESCRIBIRÁ SU COMENTARIO U OPINIÓN.

APELLIDOS Y NOMBRES: Paola Obeso Mendoza

FORMACIÓN: Lic. Educación Inicial

CARGO: Profesora del aula "Exploradores"

TÍTULO DE LA TESIS:
EL NIVEL DE DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO DE EN INICIAL DE 3 AÑOS DE LA I.E N° 88232 "NUESTRA VIRGEN MARÍA" CHIMBOTE, 2017

N°	CRITERIO	SI	NO	OBSERVACIONES
1	El instrumento recoge información que permite dar respuesta al problema de investigación.	X		
2	Los ítems son claros y entendibles.	X		
3	La estructura del instrumento es adecuado.	X		
4	El número de ítems es adecuado para su aplicación	X		
5	La secuencia presentada facilita el desarrollo del instrumento	X		
6	Presenta coherencia interna, objetividad y medición	X		
7	Los criterios de calificación son los adecuados	X		

OBSERVACIONES:

FIRMA: Paola

PLANILLA DE JUICIO DE EXPERTOS PARA VALIDAR INSTRUMENTO

SEÑORES ESPECIALISTAS SE LE PIDE SU COLABORACIÓN PARA QUE LUEGO DE UN RIGUROSO ANÁLISIS DEL INSTRUMENTO BRINDE LA EVALUACIÓN SEGÚN LOS CRITERIOS SEÑALADOS. EN LAS OBSERVACIONES USTED ESCRIBIRÁ SU COMENTARIO U OPINIÓN.

APELLIDOS Y NOMBRES: Gonzales Solorzano Susan Wendy

FORMACIÓN: Lic. en Educación Inicial

CARGO: Docente

TÍTULO DE LA TESIS:
 EL NIVEL DE DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO DE EN INICIAL DE 3 AÑOS DE LA I.E N° 88232 "NUESTRA VIRGEN MARÍA" CHIMBOTE, 2017

N°	CRITERIO	SI	NO	OBSERVACIONES
1	El instrumento recoge información que permite dar respuesta al problema de investigación.	X		
2	Los ítems son claros y entendibles.	X		
3	La estructura del instrumento es adecuado.	X		
4	El número de ítems es adecuado para su aplicación	X		
5	La secuencia presentada facilita el desarrollo del instrumento	X		
6	Presenta coherencia interna, objetividad y medición	X		
7	Los criterios de calificación son los adecuados	X		

OBSERVACIONES:

FIRMA:



PLANILLA DE JUICIO DE EXPERTOS PARA VALIDAR INSTRUMENTO

SEÑORES ESPECIALISTAS SE LE PIDE SU COLABORACIÓN PARA QUE LUEGO DE UN RIGUROSO ANÁLISIS DEL INSTRUMENTO BRINDE LA EVALUACIÓN SEGÚN LOS CRITERIOS SEÑALADOS. EN LAS OBSERVACIONES USTED ESCRIBIRÁ SU COMENTARIO U OPINIÓN.

APELLIDOS Y NOMBRES: Frorella Varillas Sánchez

FORMACIÓN: Lic. Educación Inicial

CARGO: Docente

TÍTULO DE LA TESIS:
EL NIVEL DE DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO DE EN INICIAL DE 3 AÑOS DE LA I.E N° 88232 "NUESTRA VIRGEN MARÍA" CHIMBOTE, 2017

N°	CRITERIO	SI	NO	OBSERVACIONES
1	El instrumento recoge información que permite dar respuesta al problema de investigación.	X		
2	Los ítems son claros y entendibles.	X		
3	La estructura del instrumento es adecuado.	X		
4	El número de ítems es adecuado para su aplicación	X		
5	La secuencia presentada facilita el desarrollo del instrumento	X		
6	Presenta coherencia interna, objetividad y medición	X		
7	Los criterios de calificación son los adecuados	X		

OBSERVACIONES:

FIRMA: 

CUESTIONARIO DE PENSAMIENTO CRÍTICO (CPC2)

Nombres y apellidos: _____

Aula: _____ Edad: _____

Número	AFIRMACIÓN	1	2	3	4	5
1	SUSTANTIVA					
	Expone oralmente su idea sobre el tema escuchado.					
2	Cuando termina de hacer su tarea, explica lo que hace.					
3	Se expresa con claridad en los debates.					
4	DIALÓGICA					
	Menciona lo que escribe en su texto a partir de su escritura libre.					
5	Dice con sus propias palabras lo que entendió del texto.					
6	Identifica los personajes del texto que escucha.					
7	Cuando lee un tema, encuentra diferencias y lo relaciona con su contexto.					
8	Menciona las diferentes opiniones de los personajes del texto que escucha.					
9	Lo que lee lo relaciona con hoy en día.					
10	Identifica la idea principal de un texto que escucha.					

Leyenda: (1) con dificultad, (2) regular, (3) bien, (4) muy bien, (5) excelente.

Marciales, G. (2003)

AULA “LOS CONSTRUCTORES”. 3 AÑOS.



Tabla 3.

Validez del Cuestionario de Pensamiento Crítico 2 (CPC2), por criterios de jueces expertos.

CRITERIOS			Nº DE JUECES	ACUERDOS	V AIKEN (V)	DESCRIPCIÓN
1	El instrumento recoge información que permite dar respuesta al problema de investigación.		7	7	1.00	Válido
2	Los ítems son claros y entendibles.		7	7	1.00	Válido
3	La estructura del instrumento es adecuado.		7	7	1.00	Válido
4	El número de ítems es adecuado para su aplicación.		7	7	1.00	Válido
5	La secuencia presentada facilita el desarrollo del instrumento.		7	7	1.00	Válido
6	Presenta coherencia interna, objetividad y medición.		7	7	1.00	Válido
7	Los criterios de calificación son los adecuados.		7	7	1.00	Válido

Fuente: Ficha de validación por criterio de jueces expertos.