



**UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE**

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

AUTOESTIMA Y AGRESIVIDAD EN LOS

ESTUDIANTES DE PRIMERO DE SECUNDARIA DE LA

I.E “SOLIDARIDAD II”, LIMA, 2019

TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO

PROFESIONAL DE LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

AUTORA:

CUYUBAMBA RODRÍGUEZ, JESSICA ROSA

ORCID: 0000-0003-1345-2666

ASESOR:

MATOS ORMEÑO, RICHARD

ORCID: 0000-0002-8031-5189

LIMA – PERU

2019

EQUIPO DE TRABAJO

AUTORA

Cuyubamba Rodríguez, Jessica Rosa

ORCID: 0000-0003-1345-2666

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Estudiante de Pregrado,

Lima, Perú

ASESOR

Matos Ormeño, Richard

ORCID: 0000-0002-8031-5189

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Facultad de Ciencias de La

Salud, Escuela Profesional de Psicología, Lima, Perú.

JURADO

Rodríguez Falla, José Rafael

ORCID: 0000-0002-6383-3857

Hidalgo Jiménez, Humberto Jovino

ORCID: 0000-0002-8783-5913

Cruz Rodríguez, Enrique Eduardo

ORCID: 0000-0002-9009-5788

JURADO EVALUADOR DE TESIS

Mgtr. José Rafael Rodríguez Falla

Presidente

Lic. Humberto Jovino Hidalgo Jiménez

Miembro

Lic. Enrique Eduardo Cruz Rodríguez

Miembro

Mgtr. Richard Matos Ormeño

Aseso

DEDICATORIA

A Nalu mi amiga y hermana
tu recuerdo siempre estará
presente en nuestros corazones.

RESUMEN

La autoestima es el amor propio y la aceptación de uno mismo, sin embargo, puede verse afectada por diferentes factores como lo son los factores sociales, familiares o situaciones traumáticas que pueden desencadenar conductas agresivas, es por tal razón que me lleva a plantearme si la autoestima se relaciona de manera significativa con la agresividad en los estudiantes de primero de secundaria de la Institución Educativa Solidaridad II– Lima, 2019. La presente investigación es de tipo correlacional con diseño no experimental transversal. El muestreo fue no probabilístico de tipo intencional en base a un conocimiento previo, de la población estuvo conformada por 202 alumnos y se tomó como muestra a 38 los estudiantes, los instrumentos utilizados para la recolección de datos es la Escala de Autoestima de Rosenberg y el cuestionario de agresividad de Buss y Perry. Para el contraste de la hipótesis se utilizó el coeficiente de correlación de Rho de Spearman, a un 99 % de nivel de confianza: obteniéndose los siguientes resultados: Se aprecia que la correlación es significativa y su coeficiente es negativo mayor a 0.5, por lo que se concluye en decir que la relación entre la Agresión y el Autoestima es buena y es inversa en los estudiantes de primero de secundaria de la Institución Educativa Solidaridad II– Lima, 2019.

Palabras clave: Autoestima, agresividad.

ABSTRACT

Self-esteem is self-esteem and self-acceptance however it can be affected by different factors such as social factors, family or traumatic situations that can trigger aggressive behaviors, it is for this reason that leads me to consider whether self-esteem is It relates in a significant inverse way with the aggressiveness in the students of first of secondary school of the Educational Institution Solidarity II - Lima, 2019. The present correlational research with non-experimental transverse design The sampling was not probabilistic of the intentional type based on knowledge Previously, of the population was made up of 38 students the instruments used for data collection is the Rosemberg Self-Esteem Scale and the Buss and Perry aggressiveness questionnaire. For the hypothesis contrast, the Spearman Rho correlation coefficient was used, at a 99% confidence level: the following results were obtained: It is appreciated that the correlation is significant and its coefficient is negative greater than 0.5, so It concludes in saying that the relationship between Aggression and Self-Esteem is good and is inverse in the students of first of secondary of the Educational Institution Solidarity II - Lima, 2019.

Keywords: Self-esteem, aggressiveness.

CONTENIDO

DEDICATORIA.....	iv
RESUMEN.....	v
ABSTRACT.....	vi
I. PLANEAMIENTO DE LA INVESTIGACIÓN.....	1
1.1 Planteamiento del problema:.....	2
1.2 Objetivos de la investigación:.....	6
II. REVISIÓN DE LITERATURA.....	9
2.1 <i>Antecedentes</i>	10
2.2 <i>Bases teóricas de la investigación</i>	14
III. HIPOTESIS.....	36
3.1 Hipótesis general.....	37
3.2 Hipótesis específica.....	37
IV. METODOLOGÍA.....	38
4.2 Diseño de la investigación.....	39
4.3 Población y muestra.....	39
4.4 Definición y operacionalización de las variables.....	41
4.5 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	43
4.6 Plan de análisis.....	46
4.8 Aspectos éticos.....	49
V. RESULTADOS.....	50
VI. CONCLUSIONES.....	62
VII. RECOMENDACIONES.....	63
BIBLIOGRAFIA.....	64
ANEXOS.....	67

INDICE DE TABLAS

<i>Tabla 1</i> Correlación de la agresividad y autoestima en los estudiantes del primero de secundaria de la I.E Solidaridad II	53
<i>Tabla 2</i> Correlación entre las dimensiones de la autoestima (valía personal) y de la agresividad en los estudiantes de primero de secundaria de la I.E Solidaridad II.....	54
<i>Tabla 3</i> Correlación entre las dimensiones de la autoestima (capacidad personal) y de la agresividad en los estudiantes de primero de secundaria de la I.E Solidaridad II.....	56
<i>Tabla 4</i> Correlación entre la autoestima y las dimensiones de la agresividad (agresión física) en los estudiantes de primero de secundaria de la I.E Solidaridad II.....	57
<i>Tabla 5</i> Correlación entre la autoestima y las dimensiones de la agresividad (agresión verbal) en los estudiantes de primero de secundaria de la I.E Solidaridad II.....	58
<i>Tabla 6</i> Correlación entre la autoestima y las dimensiones de la agresividad (agresión ira) en los estudiantes de primero de secundaria de la I.E Solidaridad II.....	59
<i>Tabla 7</i> Correlación entre la autoestima y las dimensiones de la agresividad (hostilidad) en los estudiantes de primero de secundaria de la I.E Solidaridad II.....	61

INTRODUCCIÓN

La autoestima es la valoración nosotros mismos, como nos vemos, como pensamos, nos sentimos y el resultado de todos estos pensamientos es nuestra conducta y se manifiesta cuando nos relacionamos con otras personas, en la escuela, en el trabajo, reuniones sociales, etc.

Una de las grandes problemáticas de nuestra sociedad es la violencia y esta se da en todos los estratos sociales, pero es la familia, el lugar en donde se muestran estas primeras señales de agresividad que en su gran mayoría son conductas aprendidas, conductas que un niño puede observar y replicar en la misma familia, en la interacción con los hermanos y luego el primer escenario fuera del seno familiar, la escuela en donde el niño pone en manifiesto los principales rasgos de agresividad y con ello puede adoptar actitudes positivas y negativas como resultado de su experiencia y nos preguntamos ¿cómo esta conducta puede influir en la autoestima de una persona?.

Entonces esta problemática ha ido aumentando en los últimos años, la violencia en el área educativo desde el nivel inicial, primario, secundario y universitario se sigue dando y lamentablemente las autoridades y entidades no han podido regular o reducir estas cifras, por el contrario nuestra sociedad y las sociedades a nivel mundial, a diario reportan muchos casos de agresividad de forma individual y colectiva atentando contra la integridad de las víctimas que en muchos casos algunos pierden la vida a consecuencia de la violencia.

Mi interés para realizar esta investigación, es descubrir la relación de la agresividad y la autoestima, como la agresividad puede perjudicar o influenciar la valoración de una persona y la formación del concepto de sí misma, ya que podemos apreciar que los casos de violencia en nuestro país van incrementándose desde la etapa escolar hasta la etapa adulta.

Por tal motivo, esta investigación busca determinar la relación que existen entre estas dos variables, la autoestima y la agresividad en los estudiantes de 1ero del nivel secundaria de la institución educativa secundario “Solidaridad II” Campoy S.J.L. También se beneficiarán los estudiantes con el resultado de esta investigación ya que con las conclusiones y recomendaciones de la presente investigación se podrá definir la ayuda psicológica que necesitan los estudiantes evaluados.

En tal sentido, la presente investigación busca determinar en qué forma se vincula la autoestima con la agresividad en estudiantes del nivel secundaria de la institución educativas Solidaridad II Campoy S.J.L.

Este estudio se encuentra dividido en cinco capítulos:

En el capítulo I, se presenta el planteamiento de la investigación, se identifica la caracterización del problema y el enunciado del problema. Seguido de los objetivos y justificación de la investigación.

En el capítulo II, se presenta el marco teórico; en el cual, se presentan los antecedentes nacionales e internacionales de estudios de agresividad y personalidad en adolescentes de secundaria; también, se exponen las diversas bases teóricas de las dos variables.

En el capítulo III, se presenta la metodología, el tipo, nivel y diseño de investigación. El universo y la muestra, la definición y operacionalización de las variables, técnicas e instrumentos recolectados, situando realce en la descripción de los test psicométricos. Seguido del plan de análisis y principio éticos.

En el capítulo IV, se presenta referencia bibliografía, seguido de los anexos (cronogramas de actividades, presupuesto, instrumentos de recolección, otros).

I. PLANEAMIENTO DE LA INVESTIGACIÓN.

1.1 Planteamiento del problema:

a) Caracterización del Problema:

La autoestima es una de las áreas más importantes de nosotros mismos ya que depende de cómo nosotros nos percibimos, nos sentimos, pensamos, nos proyectamos en diferentes ámbitos y etapas de nuestra vida, como esta influye en nuestra conducta en nuestra vida diaria y toma de decisiones.

La Organización Mundial de la Salud (OMS, 2016), en una de las investigaciones que realiza en el año, reportó que un tema muy importante respecto a la violencia juvenil con la cifra de 200 000 homicidios que se da entre adolescentes, sus edades fluctúan entre 10 a 29 años, siendo esta las 4ta causa de muerte es este grupo de edades. El porcentaje según el sexo es de 83% del género masculino, sumada a esta problemática también se puede observar los efectos colaterales de la violencia juvenil, como son los efectos en la función física, el área psicológica y la interacción social del joven.

Según, La Organización mundial de la salud (2017) La baja autoestima se presenta en las a personas de todas las edades, niveles sociales y en todos los países tanto desarrollados y en proceso de desarrollo. El principal signo es poca valoración que tiene una persona de sí misma y esta afecta a la capacidad para poder interactuar con las personas hasta realizar las labores cotidianas, y que como resultado en muchos casos perjudican las relaciones laborales, familiares y personales. Entre otras consecuencias, puede provocar el suicidio, que actualmente es la segunda causa de muerte entre las personas de 15 a 29 años de edad.

También, la Organización Panamericana de la Salud, (OPS, 2016), dice que en una de su investigación sobre agresiones físicas y la intimidación son más frecuentes entre los jóvenes, es así que el resultado de los 40 países en desarrollo, reveló que el 42% de niños y 37 % de niñas están en riesgo de intimidación.

Partiendo de esta base (Pew Research Center, 2015) realizó un tercer estudio para averiguar qué países creen que su cultura es superior que la del resto de países europeos. Teniendo en cuenta las conclusiones que presenta la investigación, en la que se recogen niveles notablemente altos sobre identidad nacional, religiosidad o multiculturalidad, las cifras proyectan un resultado sorprendente al hilo de esa “superioridad” cultural.

Destaca que Grecia sea el país, con un 89%, que siente esa superioridad sobre los demás países europeos. Seguido de Georgia y Armenia, con un 85% y un 84%. Por el lado completamente opuesto, España es el país con la autoestima más baja de Europa. Sólo un 20% de los españoles siente que su cultura es superior. Con algo de diferencia se encuentra Bélgica, mostrando que sólo un 23% de sus lugareños flamencos defienden su cultura por encima de las demás. Por el contrario, sorprende que Portugal recoja un 47% y supere a España.

La autoestima de los peruanos es un tema acerca del cual recién se comienza a reflexionar en los medios de comunicación y en algunos círculos académicos. El empleo del concepto de autoestima (vinculado fundamentalmente a la psicología de la personalidad y al estudio individual) para referirlo a los habitantes del Perú, plantea problemas de naturaleza teórica pero también de carácter técnico. Se lo suele utilizar en muchas ocasiones de manera amplia: se dice, por ejemplo, que un triunfo

futbolístico elevaría la autoestima de los peruanos. Tras formular algunas consideraciones sobre el particular, el autor informa acerca de hallazgos obtenidos en diferentes trabajos realizados por él o bajo su dirección, que podrían ser relevantes en torno a este tema.

En uno de ellos, se examinó la imagen que tenía una muestra de universitarios peruanos acerca de ellos mismos, de sus compatriotas, así como de personas de su edad, de Argentina, Brasil y Chile. Para el efecto se utilizó el Inventario de Autorreporte de Conducta Tipo A, de Blumenthal et al., encontrándose que la muestra atribuía a argentinos, brasileños y chilenos más ambición y capacidad de liderazgo que a los peruanos. (Ramón León Donayre 2008).

En una de las investigaciones que ejecuto el Instituto nacional de Estadística e Informática, INEI (2015), concluyó que el 47,4% de los adolescentes 12 a 17 años han sido víctimas de violencia psicológica o física por parte de sus propios compañeros de clases . El 42.7% fue víctimas de intimidación psicológica y el 18,4% de violencia física, y otro grupo que representa 13,7% fueron víctimas de violencia psicológica y física a la vez. Es importante resaltar que este tipo de violencia se da en primer lugar en el ámbito escolar derivándose así en el siguiente porcentaje como lugares donde se reportan agresiones; salón de clases (80,3%), patio de la escuela (30%), pasajes y escaleras (11,1%), baño (5%) y fuera de la escuela (17,3%) siendo testigos propios alumnos, personal docente, administrativo y hasta padres de familia.

En nuestro país, el Ministerio de Educación, MINEDU (2010), en una de sus Encuesta integrales de salud escolar manifiesta que los estudiantes han sufrido de agresión física/psicológica al menos una vez durante el año. También el 37.8%

fueron implicados en alguna pelea física una o más veces, el 49.5% sobrellevo una lesión grave. Finalmente nos releva que el 47.5 % ha manifestado sentirse abrumado o humillado entre un día o más días durante la etapa escolar. Entre los alumnos que manifestaron sentirse abrumados el 9.5% indica que recibió golpes como empujones o patadas.

Según el Centro de Emergencia de la Mujer de San Juan de Lurigancho Las cantidades sobre los casos de violencia contra la mujer van en aumento, puntualicemos lo que sucede en San Juan de Lurigancho, siendo uno de los distritos con alta población, durante el año 2011 se ha asentado más de 1,038 casos de violencia familiar y sexual y 15 casos de feminicidio, también la Red de Salud ha reportado 1,815 casos de violencia familiar y el Ministerio Público indico que hay 2,124 denuncias por violencia familiar y actos contra la libertad sexual ese mismo año.

Si bien es cierto esto sucede en S.J.L, pero no es el único distrito de Lima que presenta este tipo de problemática ya que la violencia se da en todos los géneros y estratos sociales en este caso se reporta violencia contra la mujer y se van evaluando las acciones que se pueden tomar frente a este tipo de violencia y la escasa ayuda que se recibe del gobierno.

La municipalidad de San Juan de Lurigancho, desde el consejo local de la niñez, juventud y de la familia se viene trabajando en esta problemática social y para reducir el alto índice de casos de feminicidios, ya que esta problemática es una de las principales prioridades de la gestión del alcalde Gonzáles.

Por tal motivo se ha coordinado con el Poder Judicial y la Corte Superior de Justicia Lima Este y ya se encuentra inaugurado el primero Módulo Integrado en Violencia contra las Mujeres e Integrantes del Grupo Familiar.

También se ha presentado el aplicativo denominado “botón de pánico” de auxilio a las víctimas de violencia familiar en el distrito.

El botón de pánico es un aplicativo de celular que ayuda a las víctimas de agresión doméstica, a través de la geolocalización se puede ubicar y recibir ayuda del serenazgo o la policía. El alcalde también manifestó, que esta medida ayuda a proteger y evitar un caso de homicidio.

b) Enunciado del problema:

¿Cuál es la relación entre la autoestima y la agresividad de los estudiantes de 1ero de Secundaria de la I.E “Solidaridad II” Lima, 2019?

1.2 Objetivos de la investigación:

a) Objetivo general

Determinar la relación entre la autoestima y la agresividad de los estudiantes de 1ero de Secundaria de la I.E “Solidaridad II” Lima, 2019.

b) Objetivos específicos

- Establecer la relación de la autoestima en la dimensión agresión física de los estudiantes de 1ero de Secundaria de la I.E “Solidaridad II” Lima, 2019
- Establecer la relación de la autoestima en la dimensión agresión verbal de los estudiantes de 1ero de Secundaria de la I.E “Solidaridad II” Lima, 2019
- Establecer la relación de la autoestima en la dimensión ira de los estudiantes de 1ero de Secundaria de la I.E “Solidaridad II” Lima, 2019
- Establecer la relación de la autoestima en la dimensión hostilidad de los estudiantes de 1ero de Secundaria de la I.E “Solidaridad II” Lima, 2019

1.3 Justificación de la investigación:

a) Teórico-práctico: De acuerdo con Gil (2005) señala que la autoestima es de vital importancia para que la persona se sienta satisfecho con su vida. La autoestima sana, apropiada, y eficaz muestra las siguientes características: estimación, aprobación, cuidado, autoconciencia, apertura y felicidad. Asimismo Lamberg (2003) plantea que la agresividad tiene consecuencias graves en la comunidad y constituye una de las principales causas de muerte en todo el mundo. La presente investigación se enfocará en estudiar la relación de la autoestima y la agresividad de los estudiantes de 1ero de Secundaria de la I.E “Solidaridad II” Lima, 2019. Asimismo, los resultados

del estudio ayudaran a crear una mayor conciencia en los padres de familia, educadores, psicólogos y todo el personal que interactúa en el ambiente educativo y familiar.

b) Metodológica: Los instrumentos que se han empleado en esta investigación, están validados y son confiables, por tal motivo, pueden ser empleados en otros estudios similares, y con ello a su vez, realzar estudios comparativos, y con ello brindar una oportuna prevención y/o intervención.

c) Social: Se proyecta contribuir con aportes de información en base a las conclusiones de la presente investigación, para que las instituciones encargadas de la mejora o desarrollo de la población en mención, puedan tomar como referente el estudio realizado como base o antecedentes para investigaciones futuras e intervenciones en el ámbito educativo.

II. REVISIÓN DE LITERATURA

2.1 Antecedentes

Palomar y Cienfuegos (2007) publicó un artículo titulada Pobreza y Apoyo social en México, tienen como objetivo reconocer como se percibe del apoyo social de tres grupos de nivel socioeconómicos y como se relacionan con algunas variables psicológicas como la autoestima, las estrategias de afrontamiento, el locus de control, la depresión, la motivación al logro y el bienestar subjetivo. La muestra se determinó por medio de un método estratificado, no probabilístico en el que se siguieron los siguientes pasos: 1) se eligieron al azar distintas colonias de las 16 delegaciones políticas del Distrito Federal y los 16 municipios conurbados del Estado de México cuidando que existiera el mismo número de colonias por cada delegación o municipio, Total evaluados 496 personas. Es un estudio de tipo comparativo en tres niveles Socioeconómicos. También los autores concluyen que el apoyo social causa el bienestar físico y mental. Las personas que reciben más apoyo de sus amigos y familiares presentan menos nivel de ansiedad y depresión, tienen un sistema inmunológico más enérgico y una elevada autoestima y que dependiendo de la personalidad de cada individuo evaluado la percepción de la ayuda social varía.

Ayala (2010) publicó un artículo titulado mejora de la autoestima y de la competencia emocional en adolescentes inmigrantes sudamericanos residentes en España a través de un programa psicoeducativo de Mindfulness. El objetivo de la investigación es analizar la importancia del programa Mindfulness en los niveles de autoestima y desarrollo emocional de un grupo de jóvenes inmigrantes originarios de Sudamérica y que residen en España. El total de la muestra evaluada es de 49 estudiantes que cursan el primer grado de bachillerato ellos estudian en centros de

enseñanza del gobierno. El 51% de los participantes han sido 302 chicas y el 49% chicos, cuyas edades han oscilado entre los 16 y los 18 años de edad (Media=16.45; Desviación típica=0.78). El grupo control ha estado formado por 25 sujetos (55% chicas y 45% chicos), mientras que los 24 sujetos restantes han formado parte del grupo experimental (47% chicas y 53% chicos). Se realizó la distribución de forma al azar de manera aleatoria controlándose la variable sexo para que hubiera un número similar de chicos y chicas en ambos grupos, y así evitar la interferencia de esta variable en los resultados del estudio. Se ha utilizado un diseño cuasi experimental de comparación de grupos con medición pretest-postest, con un grupo experimental y un grupo control. Los niveles de la autoestima y de competencia emocional de los grupos que fueron evaluados con el Cuestionario de Autoestima de Rosemberg y la Escala

TMMS-24 respectivamente. El autor de la siguiente investigación concluyó, que hay un aumento substancial en los valores de autoestima y de capacidad emocional en el grupo experimental en cuanto a la comparación con el grupo control, también se confirman la utilidad de las técnicas de conciencia plena como estrategias útiles y efectivas para mejorar la autoestima y la competencia emocional, y se necesita un apoyo empírico para que se pueda incorporar y utilizar en el área educativo con el fin de optimizar el bienestar psicológico y emocional de los adolescentes originarios de Sudamérica.

Ortega (2013), realizó la investigación acerca de las Manifestaciones de la agresión verbal entre adolescentes escolarizados, Universidad de Cuenca, Ecuador.

Planteó como objetivos de su investigación: “Identificar las principales expresiones de agresión verbal existentes”, “describir los espacios en qué lugares suceden tales agresiones e indagar las consecuencias de la agresión verbal en las víctimas”. Se realizó la muestra con 62 estudiantes del primer grado de bachillerato del colegio nacional Manuel J. Calle, edades entre 14 y 18 años. Su trabajo de tipo analítico-descriptivo y de corte cuanti-cualitativo. El autor llegó a la siguiente conclusión: El acoso escolar es un problemática que se viene dando con mucha anterioridad en los espacios educativos y este tiene un gran impacto en la inestabilidad de poder, malos tratos que se repiten en el tiempo y contexto, donde los alumnos son los protagonistas y tiene los roles: agresor, víctima y agresor. Entre las formas de agresión en el ámbito escolar es la agresión verbal la más común, y

se representa con 38.05 % el acoso en el aula de clases, 25.8 patio y áreas recreacionales y finalmente 3.7 % en la vía pública.

Nacionales

Palacios (2018) en su tesis Autoestima y satisfacción vital asociadas a la pobreza material en pobladores del asentamiento humano la primavera, distrito de castilla, Piura 2018. Tuvo como objetivo conocer el nivel de autoestima y satisfacción vital de los pobladores de esta localidad. La muestra fue de tipo no probabilística e intencional es un estudio de tipo cuantitativo y de nivel descriptivo cuyo. Obteniéndose los siguientes resultados: El autor concluyo que el nivel general de Autoestima los pobladores del asentamiento humano La Primavera, distrito de

Castilla, Piura, es representado de la siguiente manera: nivel bajo de autoestima con un porcentaje de 91% y solo el 9 % tiene un nivel promedio de autoestima.

En cuanto a la satisfacción vital los pobladores del asentamiento humano la primavera, distrito de Castilla, Piura, los resultados fueron en el siguiente orden: (67 %) nivel medio de satisfacción vital, en segundo lugar con (23%) manifiesta que se siente muy satisfecho con su vida, el tercer lugar con (8%) indica que siente insatisfacción con la vida y por ultimo con (2 %) se encuentran en un nivel neutral.

Pimentel (2017) publicó la siguiente investigación: Autoestima y agresividad en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito del Callao, 2017. Esta investigación tiene como principal objetivo determinar la relación que existe entre la autoestima y la agresividad en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito del Callao. El tipo de nivel y diseño descriptivo - correlacional, se encontró relación entre las 2 variables. La muestra fue de tipo probabilístico aleatorio de 320 alumnos de ambos géneros. Los instrumentos de evaluación fueron el Cuestionario de agresividad (AQ) y el Inventario de Autoestima de Coopersmith. El autor concluyó que si existe correlación significativa entre la autoestima y la agresividad. También señala que el nivel de Autoestima en los estudiantes es de nivel bajo con 43.5%, y con pensamientos en el fracaso con 13.1%, y finalmente con 30,6% el nivel alto de autoestima.

En cuanto a la otra variable agresividad se concluye que el nivel alto obtiene un porcentaje de 59 %, el nivel bajo de agresividad con 20%, en tercera posición con

un nivel muy bajo de agresividad el porcentaje de 19.7% y en último lugar, en el nivel promedio de agresividad con tan solo 1.3%.

Monzón (2012), realizó una investigación sobre la autoestima según género en instituciones 8 de Ventanilla con estudiantes de cuarto grado de primaria, tiene como principal objetivo determinar si existen diferencias entre la autoestima según género. La población evaluada fue de 380 estudiantes entre las edades de 9 y 10 años en las Instituciones educativas de la Red número 6 de Ventanilla; el diseño de estudio es descriptivo comparativo. Y el autor una vez finalizada la investigación concluyó lo siguiente que los alumnos (género masculino), el 40% de estudiantes se encuentra en riesgo, 6% tiene nivel bajo de autoestima, el 44% tiene tendencia de nivel alta de autoestima. Mientras que el género femenino tiene un 31.6 % de riesgo, 53.4% con tendencia a un nivel alto de autoestima y 15% tienen baja autoestima.

2.2 Bases teóricas de la investigación

2.2.1 Autoestima

2.2.1.1 Definición

Hay numerosas definiciones para este término entre las principales tenemos:

Según Ribeiro, (2006) la autoestima se puede definir como la fuerza que tenemos dentro de nosotros mismo y que nos motiva a desarrollarnos, crecer como personas de una manera estable, equilibrada y de esta forma podremos afrontar las distintas etapas y sucesos en nuestra vida.

Para Satir (2000) es la capacidad de valorarse y tratarse con dignidad, amor y realidad considerando que este es un atributo personal beneficioso.

Para Coopersmith (1990, citado por Monzón 2012) también señala que la autoestima se refiere a las evaluaciones que una persona hace y comúnmente mantiene sobre sí mismo, es una expresión de aprobación o desaprobación que indica la medida en que la persona considera ser capaz, competente, importante y digno. Por lo tanto, la autoestima implica un juicio personal de la dignidad que es expresado en las actitudes que el individuo tiene hacia sí mismo.

De acuerdo con los autores Ribeiro (2006), Satir (2000) y Coopersmith (1990, citado por Monzón 2012) la autoestima es la valoración que tenemos de nosotros mismos, como pensamos, como nos sentimos y como esto influye en nuestra conducta con las personas que nos relacionamos y nuestra sociedad.

Rossemberg (1996, citado por Sparsci 2013), señala que la autoestima es una apreciación positiva o negativa hacia el sí mismo, que se apoya en una base afectiva y cognitiva, puesto que el individuo siente de una forma determinada a partir de lo que piensa sobre sí mismo.

La formación de una autoestima positiva es muy importante ya que el constructo que formemos de nosotros mismos influirá en nuestros pensamientos.

Según Hertfelder (2005) en uno de las tantas obras que ha publicado nos explica: la autoestima es el valor que nosotros podemos dar a lo que conocemos, en este caso a nosotros mismo, dependiendo del valor que nos demos nos aceptaremos y

consideraremos si somos merecedores de ser aprobados y estimados por nosotros y las demás personas.

Como señalan Gracia, Herrero y Musitu (1995 citado por Sparsci 2013), una alta autoestima influye en el sujeto a interactuar en la sociedad de relaciones más recíprocas, en el que da y recibe ayuda.

También el apoyo social es de gran importancia para ayudar a los individuos a poder afrontar momentos de stress en el día a día, en el ambiente laboral, sentimientos que se originan después de un duelo o el diagnóstico de alguna enfermedad compleja.

2.2.1.2 Dimensiones de la autoestima

Coopersmith, (1996 citado por Sparsci 2013) afirma que las dimensiones que conforman la autoestima de cada individuo son:

a) Valía personal: es el análisis individual que ejecuta el individuo, sobre lo que percibe de él, a través de su imagen y competencias basadas en su formación cognitiva sobre sus potencialidades como (capacidad), (productividad), (importancia) y (dignidad). Se expresa en la actitud personal. También se vincula con la aceptación, aprecio de nosotros mismos, esta es una parte esencial para poder experimentar una vida satisfactoria.

Pero la valía personal se puede ver perjudicada cuando las personas tienen comunicaciones negativas (quejas, pensamientos negativos, comentarios nocivos, comparándose con otras personas) afecta su valía personal, y se puede manifestar de forma externa o interna, afectando la autoestima.

La valía personal también se incrementa o aceptación saludable, cuando somos agradecidos de lo que tenemos, tenemos pensamientos positivos, trabajamos en nuestro desarrollo personal, nos rodeamos de personas positivas.

b) Capacidad Personal: La habilidad de la aptitud innata, talento, destreza o capacidad que ostenta una persona para llevar a cabo y por supuesto con éxito, determinada actividad, trabajo u oficio. Desde que nacemos todas las personas, intentan alcanzar objetivos y aproximarse más a sus metas, lo que necesita y desea, con el resultado de su esfuerzo, pero en muchas ocasiones el resultado no siempre es positivo. Casi todos los seres humanos, incluso aquellos que observan algún problema motriz o discapacidad intelectual, tienen metas que desean alcanzar, pero el ser humano está preparado para afrontarlas con o sin éxito, ahí viene la capacidad para poder emprenderlas y lograrlas.

Por lo tanto y de acuerdo con que no todos los individuos somos iguales, venimos del mismo lado o nos gusta lo mismo, no todos los seres humanos observan la misma destreza para las mismas cosas y por suerte, gracias a esto es que existe la diversificación de tareas y trabajos (Sánchez, 2006).

2.2.1.3 Tipos de autoestima

Tipos de autoestima

Campos y Muñoz (1992 citado por Naranjo 2004) Afirman que la autoestima cuenta con diversos niveles, los cuales determinan nuestra manera de actuar ante diferentes hechos de la vida cotidiana.

clasificación de la autoestima

- Baja Autoestima

Nuestro interior abarca sentimientos inconclusos, sentimientos que casi siempre ignoramos que están ahí. Aquellos que están larvados de dolor frecuentemente se convierten en enojo y estos son volcados sobre sí mismo generando depresión.

Esta clase de sentimientos suelen tomar varias formas tales como desprecio hacia uno mismo, angustia, cambios de humor, culpas, sensibilidad, reacciones fuera de lugar, negativismo ante toda situación, sentimientos autodestructivos y de impotencia.

Cuando no se logra ser genuino se originan grandes sufrimientos, enfermedades, depresión, trastornos nerviosos y alteraciones emocionales, incluido síntomas que no siempre suelen ser de carácter patológico.

La falta de confianza, se genera por experiencias que marcaron una etapa en la vida, situaciones que no fueron aceptadas o no recibieron la aprobación de personas que juegan un rol importante, personas cuya aceptación o denigración son consideradas fundamentales.

Este tipo de autoestima definitivamente marca acciones llenos de inseguridad e incapacidad, dudas respecto a decisiones y acciones en el vivir, miedo a la plenitud y en consecuencia fracaso laboral y educativo.

- Alta Autoestima

Una persona con buena autoestima es una persona plena, vive sin envidia, sin necesidad de competir con nadie, entiende que cada persona tiene sus propios problemas y necesidades, no posee la carga de culpa sobre sus hombros en cada acción.

Dentro de esta clase de autoestima la capacidad y el valor propio son características fundamentales.

Reconocemos a una persona con autoestima alta cuando actúa con independencia, no le tiene miedo a asumir nuevos retos, nuevas responsabilidades, siempre presto a la acción así como también es capaz de aceptar sus frustraciones y muestra total plenitud en sus emociones y sentimientos.

Los distintos niveles de autoestima determinan nuestro comportamiento ante problemas u otro tipo de situaciones, visto desde este enfoque podemos concluir que el estado de nuestra autoestima influye en nuestro quehacer diario.

- Autoestima inflada

Considerando los aportes de Freud, las personas que poseen este tipo de autoestima generalmente creen ser todopoderosos, centros de atención y amor, dotados de belleza extrema, consideran inferiores a todos en su alrededor, no se puede discutir con ellos ya que creen ser dueños de la verdad absoluta, la seguridad extrema que poseen no le permite ver el riesgo de sus acciones, exponiendo de tal manera su integridad.

Entre sus principales características:

Creen tener siempre la razón y que no se equivocan.

Son seguros de sí mismos en extremo, pero los hace no ver los riesgos de sus acciones.

Se aman de forma sobrevalorada.

Son extremadamente vanidosos.

Se creen el centro de atención.

Se creen merecedores de elogios.

2.2.1.4 Fases de la autoestima

Erickson (1984, citado por Brandem 2001) afirma que las fases de la autoestima son las siguientes:

Confianza básica contra desconfianza

Es aquí donde se forma la autoestima, esta etapa es importante, ya que aquí comienza el desarrollo de una persona, de tal forma que según se desarrolle esta, tendremos confianza, aceptación de nosotros y hacia los demás, aquí nosotros nos percibimos importantes y valorados. Pero si no percibimos el sentirnos amados, nos sentimos desatendidos y no tenemos las necesidades cubiertas, no tendremos la capacidad de dar lo que no hemos aprendido, no se nos ha dado.

Autocontrol y fuerza de voluntad

Nos atrevemos y no nos atrevemos, debemos recordar que debemos alentar lo positivo en cada etapa para que la autoestima se vaya enriqueciendo y afirmando.

Aquí viene un aspecto importante, el ejemplo de los padres, pues es mejor crecer en un ambiente de flexibilidad que en uno donde hay rigidez, un ambiente donde haya límites que se tienen que respetar.

Etapa lúdica o de juego

En esta etapa se arma y se desarma, se construye y se destruye, todo lo que va dando seguridad a la persona. La curiosidad o fantasías no deben ser cortadas sino encaminadas, explicadas del porque suceden.

La industria contra la inferioridad

Aquí la autoestima nos hace responsables de poder interactuar y cooperar con nuestros pares, ambiente escolar, ambiente social y se despierta nuestro interés por aprender.

Identidad

Es la quinta fase y la persona se puede volver egoísta, solitaria, cambiar su carácter; puede estar feliz y luego enojada, no tiene claro lo que quiere. En esta etapa se puede recuperar, aclarar y fortalecer su autoestima. Procuremos brindarle confianza, comprensión y respeto podrá ayudar le facilitará esta etapa.

Intimidad contra aislamiento

Comienza a dar oportunidad a compartir, también a apreciar la intimidad, las amistades, se interesa por el amor, el sexo. La persona ya tiene cierto grado de madurez y quiere trascender. Pero en el caso de que no se haya consolidado las etapas anteriores, lo que se obtendrá es aislamiento y neurosis.

Generatividad contra estancamiento

Las personas son productivas, creativas y protegen a su familia, amigos y su ambiente de trabajo, se da la proyección del ser humano a ser útil y productivo.

En el lado opuesto las personas se estancan, no se sienten amadas, no son creativas, ni productivas, se vive con el egoísmo, no se aceptan, ni se valoran, su autoestima baja en todos los aspectos.

Integridad contra desesperación

Es aquí donde todas las etapas se integran, la fe, la seguridad, la armonía, la espiritualidad y el orden dan todos sus frutos, al estar u o conforme y feliz con una vida plena, trascendemos y nuestros valores como el amor, la bondad, la paciencia, etc. Todo lo que significa saber más, ser conscientes y estar plenos hace que nosotros podamos vivir más satisfechos con nuestra vida.

2.2.1.5 Teorías de la autoestima

Teoría de Carl Rogers

Rogers (1971, citato por Espinoza 2010), patrocinador de la psicología humanista, explica la aceptación y auto aceptación incondicional para incrementar la autoestima; indicó que la autoestima se sintetiza "Toda persona, sin exclusión, es merecedor del respeto incondicional de todo ser humano; merece valorarse a sí mismo y que se le aprecie".

Según Espinoza (2010), Rogers nos dice que los organismos saben lo que es bueno para ellos, pues agrupan bajo el nombre de visión positiva a cuestiones como

el amor, efecto, atención, crianza y demás, así mismo, otro punto exclusivo para el ser humano es la recompensa positiva de uno mismo, como la auto valía, y una imagen de sí mismo positiva, y esto se refuerza a través de los cuidados de los demás a lo largo de nuestra vida, si carecemos de esto, el ser humano puede sentirse minúsculo y desamparado.

Espinoza describe el enfoque humanista planteado por Rogers, con el fin de poder dar una apertura a la experiencia que el ser humano tiene la valoración que hará de sí mismo y de los que lo rodean, ya que primero es considerable autovalorarse y autoaceptarse para realizarlo ante las personas que lo rodean.

Confianza Organismica.- Esto nos trata de demostrar la manera de confiar en nosotros mismos en nuestras capacidades y tener nuestras experiencias.

Libertad Experiencial. - Rogers se refiere a que el ser humano por naturaleza tiene la capacidad de poder experimentar sus propias capacidades que tiene cada uno y dar lo mejor de sí abriéndose a nuevas experiencias y nuevos retos que se les puede presentar a lo largo de sus vidas.

Creatividad. - Si realmente el ser humano se siente libre y satisfecho con lo que realiza ira desarrollando distintas creatividades que eso ayudara a poder resaltar la capacidad que tiene cada uno y la importancia que tiene el ser humano de aceptarse y valorarse por lo que es y puede llegar hacer.

Teoría de Stanley Coopersmith

Coopersmith (1989, citado por Pimentel 2017) manifiesta que la autoestima rige en función de la aceptación recibida por los demás, del cumplimiento de anhelos, realización de metas, del status alcanzado y de las aspiraciones futuras.

Para fortalecer la autoestima se debe apreciar la vida con total positivismo, mentalizarse en los buenos resultados que somos capaces de obtener para sí mismos en el presente y en cada lugar donde nos relacionemos. El valor positivo viene de uno mismo, nuestros deseos, los valores que tenemos, nuestras metas a futuro, pensamientos positivos y no lo que implanta la sociedad.

Si bien es cierto la autoestima debemos de ir formándola a lo largo de nuestra vida a través de nuestras experiencias, el papel de la familia y los padres es primordial ya que son ellos de quienes recibimos la primera función de aceptación.

Teoría de la autoaceptación de Albert Ellis

Ellis (1995 citado por Pimentel 2017) afirma que la autoestima es un factor muy importante para el bienestar de una persona y cuando la autoestima que formamos no es sana, la posibilidad inmediata es desarrollar un problema psicológico o se presenten conductas que perjudiquen nuestra vida personal, familiar y/o laboral.

Por otro lado, una autoestima sana, tendrá muchos beneficios ya que nos hará sentir que somos importantes, valorados, podremos potenciar nuestras habilidades, disfrutaremos lo que hacemos, aun así cuando no tengamos éxito en algunas de nuestras actividades, nuestro valor como persona no cambia ni se distorsiona, porque

estamos seguros de lo que somos y nos valoramos en cada etapa de nuestra vida y el conjunto de todas consecuencias no hará sentir más satisfechos con la vida.

Se concluye que la autoestima sana es una actitud positiva hacia uno mismo, que incluye la tendencia a conducirnos a decir, a pensar, sentir y actuar, en la forma más sana, feliz y de autosatisfacción posible, teniendo en cuenta el momento presente y también el medio y largo plazo, así como nuestra dimensión individual y social.

2.2.2 Agresividad

2.2.2.1 Definiciones

Existen diferentes conceptos de agresividad como:

La OMS (2000) define la violencia como el uso no controlado de la fuerza física o el poder, ya sea en modalidad amenaza o efectivo, contra uno mismo u otra individuo o grupo. Y que pueda causar lesiones, discapacidad, daños psicológicos, traumas, trastornos y muerte. Tanto la violencia interpersonal, como la violencia armada y el comportamiento suicida, tienen consecuencias que intervienen en el bienestar de las familias, comunidades.

Soutello & Mardomingo (2009) afirma que la agresividad involucra un comportamiento que perjudica a las personas y/o objetos que los rodea, pero hay situaciones en que la agresividad pasa a ser un instrumento de defensa, por ejemplo cuando tenemos que defendernos antes un ataque o un contexto de eminente peligro. Pero debemos tener en cuenta que, si la agresividad no la podemos controlar y se repite de forma frecuente, esta se convierte en una conducta desadaptada.

Peiro (2012) afirma según la Teoría del aprendizaje social de Bandura, que el contexto donde nosotros habitamos, nos proporciona ciertos modelos. Los que influyen en la conducta de los individuos formando agresividad, además otro aspecto importante es la imitación, que en muchos casos podemos decir, que somos lo que aprendimos mediante la observación. Diversos estudios indican que el comportamiento y desarrollo de la personalidad, la socialización se aprende mediante la imitación.

Lorenz (1963, citado por Becerra 2019) refiere que la agresión es un tipo de mecanismo de defensa y supervivencia en el contexto de la conservación de las especies. Las personas normales, civilizadas, llegan a tener contacto con la agresividad, cuando tienen alguna pelea que implica el contacto físico o verbal a pesar de que la agresividad en nosotros es un comportamiento innato desde que nacemos, esta conducta también se puede modificar a través del aprendizaje.

Müller (2001), afirma que la violencia tiene 3 fases: la primera es cuando hay una sobrecarga de tensión, que se da cuando hay alguna discrepancia o desacuerdos.

La segunda fase, es la crisis y desencadenan los actos violentos, aquí hay una descarga de la primera fase. La tercera y última fase es cuando el individuo reflexiona del acto violento y trata de cambiarlo, pero si no hay acciones que ayuden al individuo de canalizar esta energía negativa el ciclo comienza nuevamente.

2.2.2.2 .Dimensiones de la agresividad

Rodríguez (2007) afirma que existen 4 dimensiones:

La agresión física: se puede clasificar, según tarden en recuperarse las lesiones en base al daño ocasionado:

- a) levísima (cachetadas, empujones, pellizcos)
- b) leve (fracturas, golpes con objetos, heridas con arma blanca)
- c) moderada (lesiones que ocasionen alguna cicatriz permanente y que ocasionan invalidez temporal);
- d) grave (riesgo de perder la vida y deja lesiones en órganos internos vitales)
- e) extrema (ocasiona la muerte).

La agresión verbal: se incluyen tres categorías por orden de intensidad creciente:

La crítica: es un factor más moderado, donde se emiten juicios negativos en relación a la persona.

La derogación: es cuando sobrepasa a la crítica, trabajo (ejemplo: el trabajo no está bien hecho) también juicios a la víctima (el trabajo mal hecho, indica lo tonto que eres).

Insulto: aquí se representa la agresión verbal, es la amenaza, la intimidación, la persona es atacada de forma directa con palabras fuertes.

Ira: Se refiere al vinculado de sentimientos de enojo y enfado, no siempre que una persona pueda sentir ira, esta termina en agresión. Todas las sensaciones (enojo, irritación, cólera, furia) son efectos psicológicos y expresiones involuntarias que se producen por un hecho desagradable.

Hostilidad: Se refiere la intención de dañar a la víctima, hay una evaluación negativa, hay una mezcla de disgusto e ira y se expresa mediante la indignación, desprecio y algunas ocasiones resentimiento.

2.2.2.3 Tipos de agresividad

Dentro de los principales tipos se pueden manifestar de la siguiente manera:

a) Agresión física: Sullivan (2005) afirma que esta agresión tiene como consecuencia el daño físico (golpes).

b) Agresión psicológica: García y Freire (2008) es el conjunto de palabras y actitudes que denigran a una persona.

Agresión social: Rodríguez (2004) aquí se utiliza también la agresión verbal para difundir la agresión social en los grupos de pares (chismes y difamación).

c) Agresión sexual: Castells (2007) en este tipo de agresión la víctima no tiene pierde el respeto y autoridad sobre su cuerpo, de forma tal que es tocado sin su consentimiento por su agresor.

d) Agresión cibernética: Castro (2009) afirma que cada vez es más frecuente el ciber acoso y la sobre exposición en las redes sociales, aquí se puede difundir burlas, chantaje y acoso hacia las víctimas.

e) Agresión racial: Besag (2005) esta agresión puede darse de manera física, psicológica y social, cuando se denigra a una persona por sus rasgos físicos, color de piel, cultura y costumbres distintas.

f) Agresión verbal: Cabanellas (2003) afirma que la agresión verbal se ubica dentro del agravio e injuria según el código penal, pues se daña la honra.

Sullivan (2005) indica que existen 2 formas de agresión verbal:

-Agresión verbal directa: se utiliza el lenguaje oral para ofender, denigrar, intimidar a la víctima.

-Agresión verbal indirecta: aquí se da cuando se difunde rumores falsos de terceras personas.

2.2.2.4 Niveles de agresividad

Hurlock (2000) afirma que la agresividad es un suceso real de hostilidad, que provoca otra persona. Se expresa mediante agresiones físicos o verbales hacia otra persona que en ocasiones es de menor edad; también se podría indicar a personas que

tienen más poder, sobre los menos pudientes, entonces los niveles de agresividad son los siguientes:

Nivel Bajo: Buss (1992, citado por Avellaneda y Fernández 2010) hace mención, que en este nivel, la agresividad se manifiesta teniendo un poco más de control de impulso, ya que no se presentan lesiones de consideración o casi no hay daño.

Nivel Medio: Buss (1992, citado por Avellaneda y Fernández 2010) refiere que en este caso la agresividad es más moderada y se da contra un objeto o persona. Se expresa mediante gestos, movimientos agresivos y que ocasiona daño en la persona pero no poniendo en riesgo su integridad.

Nivel Alto: Buss (1992, citado por Avellaneda y Fernández 2010) se señala que aquí se presenta un alto déficit de control de impulso, ya que la violencia se manifiesta en toda su expresión, la conducta es destructiva, el daño que se ocasiona es más duradero y pone en riesgo la vida de la víctima.

2.2.2.5 Componentes de la agresividad

Buss (1961, citado por Gutiérrez 2018) afirma que la agresividad es una respuesta a todo un conjunto de comportamientos, que se unen para obtener un resultado u objetivo, y tal objetivo se consigue transgrediendo el respeto por otras

personas, entre los principales componentes de la conducta agresiva que se puede distinguir a de forma directa, se clasifican a:

Componente cognitivo: Son las reacciones que se desarrollan a lo largo de la vida de la persona, motivo por el cual las personas que son agresivas tienen pensamientos y creencias muy marcadas que están respaldadas por todo el tiempo que llevan formadas. De esta forma en muchas ocasiones ellos justifican el daño que efectúan. Pues es claro que tiene cierta distorsión de su pensamiento.

Componente afectivo: Díaz (2016) refiere que la agresividad reactiva tiene relación con las respuestas emocionales de inquietud, cólera, rabia, las que se unen a la frustración, temor y dificulta al individuo a tomar una decisión estable y crean un procedimiento de hostilidad hacia otras personas.

La agresividad es el resultado de un estado emocional estresante y las deficientes habilidades sociales que desarrollo la persona.

Componente conductual: es lo que podemos observar cuando sucede una agresión hacia otra persona, es decir golpes, empujones, etc.

La expresión motora y las expresiones verbales son las que se puede observar en este componente.

2.2.2.6 Teorías de la Agresividad

La Teoría de la Frustración

Winnicott (2009) afirma que cualquier agresión puede tener como antecedente una frustración y esta genera una reacción de ira en el sujeto, de esta forma se produce una agresión física o verbal.

Según Freud, la agresión tiene un punto de vista psicoanalítico de aquella época. Se respalda con una de sus teorías, las pulsaciones y es que estas son innatas que se vinculan directamente con la pulsión de la muerte, esta pulsación se dirige al medio externo o contra uno mismo, a esta última se le llama autoagresión.

Winnicott también afirma que la agresión es una característica de vitalidad, mas no de frustración, también indica que no se debe confundir con la ira o el enojo. En conclusión el autor refiere que la agresividad es una fuerza vital, esto viene con nosotros al nacer, lo expresamos si el contexto nos facilita pero en el caso de que esto no suceda, se puede reaccionar con sumisión o teniendo problemas para defendernos y en un caso no muy lejano podríamos desarrollar una agresividad destructiva, con conductas antisociales.

Teorías Neurobiológicas

Cantarazzo (2001) afirma que estas teorías establecen, al igual que la teoría de los instintos, que la agresión está dentro de nosotros mismos, pero se relacionan con las teorías de aspecto biológico fisiológico que estimulan tales respuestas. Pero hay que resaltar que las respuestas negativas van dentro de un contexto y en situación

determinada en particular, esto se aprecia tanto en los animales como en los seres humanos, de igual forma se tiene en cuenta la escala evolutiva. Pero no podemos generalizar ya que los factores fisiológicos y neuroanatómicos son distintos en cada especie.

La agresividad se centra en uno de los sistemas más importantes del cuerpo del ser humano, el sistema nervioso central, donde se involucra al cerebro, hipotálamo, lóbulos frontales, sistema límbico, estas se relacionan de forma directa con nuestras necesidades de adaptación como: hambre, sed, miedo, adaptación, motivación reproductiva, agresividad.

También señala la relación del sistema nervioso y el sistema endocrino y cuyas respuestas son las hormonas, que se pueden manifestar con conductas agresivas y de irritabilidad.

Teoría de Buss Buss (1961)

Buss Buss (1961, citado por Penado 2012) El autor afirma que se aprende a ser agresivo, cuando vemos resultados positivos al accionar de esta forma. También explica que la agresividad tiene un efecto nocivo para las personas. Entonces si un individuo actúa con agresividad y se obtiene un refuerzo positivo, esta conducta se seguirá repitiendo e incrementándose.

Buss y Perry (1992) crearon una escala de agresividad (AQ) en la cual se menciona las 4 sub dimensiones que definen esta variable:

a. Agresividad física: se manifiesta cuando una persona tiene altos niveles de ira y no tiene control de sus impulsos, es así que a través del contacto físico (golpear, hacer daño con algún objeto) puede hacer daño a otra persona o a sí mismo.

b. Agresividad verbal: Fuentes y Alcaide (2008) afirman que este tipo de agresividad tiene como finalidad perjudicar o dañar al que recibe el mensaje en una conversación a través de insultos, intimidación, desvalorización, sin necesidad de tener contacto físico.

c. Ira: es cuando hay una anticipación al enojo y como resultado de esta sensación, uno manifiesta una conducta agresiva y lo puede expresar en cualquier lugar donde se produzca esta sensación.

d. Hostilidad: Rosenman (1996) afirma que es una reacción frente a una emoción, las cuales se encuentran dentro de una persona, se puede expresar mediante el disgusto, apatía y envidia hacia otras personas. Estas expresiones generan discrepancia en el ambiente en que estén rodeados.

Teoría de la Frustración- Agresión

Dollard y Miller (1944 citado por Laura 2000) afirma que la frustración es una fase que ocurre dentro del comportamiento, cuyo resultado es la conducta agresiva. Las teorías se basan en reconocer que la frustración es la causa de la conducta agresiva, La estimulación aversiva origina ideas y pensamientos hostiles y de ira, inclusive aunque no se haya evidenciado maltratado voluntariamente a los individuos. Los hechos tristes causan en muchas ocasiones ira y tristeza, la depresión también puede causar emociones de ira y sucesos impulsivos de agresión.

Entonces se puede decir que los pensamientos intervienen en la experiencia inicial de la ira. Cada impresión es como una parte en la que todos las que lo componen están asociados. Y esto hace que cualquier parte que se active, activa las partes de un todo.

Teoría de los instintos Enfoque psicoanalítico

Lorenz (1968, citado por Ardouin, Bustos, Díaz y Jarpa 2006) señalaron que esta fue una de las teorías más polémicas ya que intentas explicar que ocasionan las respuestas agresivas en las persona, según la teoría de doble instinto de Sigmund Freud, en el que el hombre es beneficiado de una gran cantidad de energía y está dirigida a ocasionar destrucción, que puede incluso destruir al propio individuo.

También indico que la agresión es un aspecto de origen biológico primitivo, ósea deseos que se tienen que satisfacer de forma muy primitiva.

Se hace referencia que los seres humanos estamos dominados por 2 fuerzas:

- Instinto de la vida o eros: que se caracterizan por la disposición que crean la persona para promover la unión, las manifiesta de amor, la actividad sexual y la lucha por tener estabilidad física y psíquica.

- Instinto de la muerte o Thanatos. Freud señala que todo ser vivo muestra también una destreza a la desunión, a la ruptura de la unidad para que luego pueda volver a crearlo. Las expresiones patológicas de este instinto son la perversión, el masoquismo, el suicidio.

III. HIPOTESIS

3.1 Hipótesis general

Existe relación directa y significativa entre la autoestima y la agresividad en los estudiantes de 1ero de Secundaria de la I.E “Solidaridad II” Lima, 2019

3.2 Hipótesis específica

H1: Existe relación directa y significativa entre la autoestima y las dimensiones de la agresividad en los estudiantes de 1ero de Secundaria de la I.E “Solidaridad II” Lima, 2019.

H2: Existe relación directa y significativa entre las dimensiones de la autoestima y la agresividad en los estudiantes de 1ero de Secundaria de la I.E “Solidaridad II” Lima, 2019.

IV. METODOLOGÍA

4.1 Tipo y nivel de la investigación.

El presente estudio es una investigación de tipo no experimental, transaccional y de nivel correlacional. (Hernández, 2014).

4.2 Diseño de la investigación

El diseño de investigación es no experimental, ya que no se manipulan las variables, y observamos el fenómeno tal como se da en su contexto natural y en condiciones ya existentes.

Es de corte transeccional ya que solo se recolectan datos en un solo momento, su propósito es describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado. (Hernández, 2014).

4.3 Población y muestra

La población está conformada por los 202 alumnos de la I.E Solidaridad II, ubicado en San Juan de Lurigancho, Lima.

Para el estudio se empleó un muestreo no probabilístico intencional y se extrajo una muestra de 38 alumnos del primero de secundaria.

Criterios de Inclusión:

Pertenecer a la institución educativa.

Alumnos que deseen participar en la prueba.

Estar cursando el primero de secundaria actualmente.

Tener entre 12 y 13 años de edad.

Criterios de Exclusión:

No pertenecer a la Institución Educativa.

Alumnos que no desean participar en la prueba.

Alumnos que no asistan el día de la prueba.

Alumnos que no cursen el primer grado de secundaria.

4.4 Definición y operacionalización de las variables.

La autoestima.

DEFINICIÓN	DIMENSIONES	INDICADORES	CATEGORÍAS
(Rosenberg,1979): la autoestima es una actitud positiva o negativa hacia un objeto particular: el sí mismo. Se mide a través de la Escala de autoestima de Rosemberg– Modificada	Valía personal	. Valoración positiva o negativa del autoconcepto.	Alta 31 - 40 Moderada alta 21 - 30
	Capacidad personal	. Capacidad de hacer con éxito lo que se propone.	Moderada baja 11 - 20 Baja 1 - 10

La agresividad

Operacionalización de las variables

Variable	Definición Conceptual	Definición Dimensiones	Operacional	Escala de Medición
Agresividad	Según Buss (1961) contempla los patrones conductuales agresivos como respuestas que otorgan estímulos nocivos hacia otros individuos.	Se determinará mediante el esquema planteado por Buss y Perry, tipo Likert: Bajo, medio y alto	<p>Agresión física (1,5,9,13,17,21,24,27,29) Dirigida hacia las partes anatómicas ajenas (Buss y Perry, 2016)</p> <p>Agresión verbal: (2,6,10,14,18) Produce a través de un estilo aversivo y negativo de la palabra (Buss y Perry, 2016)</p> <p>Ira: (3,7,11,15,19,22,25) Es aceleración para la coacción deliberada a otro (Buss y Perry, 2016)</p> <p>Hostilidad: (4,8,12,16,20,23,26,28) Es el afecto de recelo y sinrazón dirigido a otro (Buss y Perry, 2016)</p>	Ordinal Los valores están representados por grupos de pertenencia (Alarcón, 2013)

4.5 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Escala de Autoestima de Rosemberg Modificada.

a. Ficha técnica.

Nombre: Escala de autoestima de Rosemberg – Modificada.

Autores y año: Rosemberg (1965)

Procedencia: Estados Unidos de América

Número de ítems: 10

Puntaje: 0-40

Tiempo: 7-8 minutos.

Significación: Valoración que una persona hace con referencia a sí misma.

b. Descripción del instrumento.

Es una escala unidimensional de diez ítems que en su versión original se calificaba como si fuese de tipo Guttman. A mayor puntuación, mayor autoestima.

c. Validez y confiabilidad.

- i. Confiabilidad: Rosemberg (1987; en Pequeña, 1999) informó que la escala obtuvo un coeficiente de reproductibilidad de 0.92 y un coeficiente de estabilidad de 0.72; además sabe que Silber & Tipett (1987; en Pequeña, 1999) informaron que la escala alcanzó una confiabilidad test-retest de 0.85 con un intervalo de dos semanas.

- ii. Validez: Rosemberg (1973; en Pequeña, 1999) estudió la relación entre autoestima y depresión, hallando que las personas que obtenían menores puntajes de autoestima en la escala, aparentaban estar deprimidas al ser evaluadas mediante las escalas de Leary; posteriormente se evaluó la relación entre autoestima y depresión en una muestra de 5024 sujetos, hallándose resultados similares.
- iii. Consistencia interna en la muestra: Se obtiene un valor en el coeficiente Alpha de Cronbach de 0.76, lo que indica una alta confiabilidad. iv) Estructura factorial en la muestra: La varianza de la escala es explicada por 2 factores que alcanzan a cubrir el 53.07%, logrando el primer factor un 27.98%.

Cuestionario de agresión

Ficha técnica: El cuestionario de Agresión (Aggression Questionnaire – AQ) fue construido por Buss y Perry (2016), adaptado en el distrito de Trujillo, en adolescentes de unidades escolares del nivel secundario, por Castillo (2016), se trabajó con 632 alumnos entre 13 y 19 años, de ambos sexos de 3° a 5° de secundaria procedentes de distintas instituciones educativas locales. La administración de esta prueba es individual o grupal, está formado por 29 ítems en escala tipo Likert de cinco puntos 1 completamente falso para mí, 2 bastante falso para mí, 3 ni verdadero ni falso para mí, 4 bastante verdadero para mí, 5 completamente verdadero para mí.

Se estructuran en cuatro sub-escalas denominadas: agresividad física, compuesta por nueve ítems, agresividad verbal, compuesta por cinco ítems, ira, compuesta por siete ítems y, finalmente, hostilidad, compuesta por ocho ítems. Buss

y Perry (2016) determinaron las cuatro sub-escalas a través de la técnica del análisis factorial exploratorio en una primera muestra de estudiantes.

Confiabilidad

Se observa un coeficiente de fiabilidad elevado para escala total ($\alpha = 0,836$), pero en el caso de las sub escalas son menores, es así que en agresión física ($\alpha = 0,783$), sub escala agresión verbal ($\alpha = 0,765$), sub escala ira ($\alpha = 0,762$) y hostilidad ($\alpha = 0,750$).

Asimismo, para la muestra de estudio se procedió, con la estimación de la confiabilidad por consistencia interna del coeficiente omega, para agresión física de .76, agresión verbal de .63, ira de .62, hostilidad de .68, relevante para el desarrollo de los objetivos de estudio (VenturaLeón, 2017).

Validez

La evidencia de validez de constructo presentada por el instrumento, mediante el análisis factorial exploratorio, permite verificar la estructura de los principales factores utilizando el método de los componentes principales, dio como resultado la extracción de un componente principal (agresión) que llega a explicar el 60,8% de la varianza total acumulada, que demuestra una estructura del test compuesta por un factor que agrupa a cuatro componentes, resultado acorde al modelo propuesto por Buss (2015) de este modo se comprueba la hipótesis de que la versión española del Cuestionario de Agresión adaptada a la realidad peruana en el Distrito de Trujillo

presenta validez de constructo mediante el análisis factorial de 0.85 otorgándole una evidencia de validez satisfactoria.

4.6 Plan de análisis

El procesamiento de los datos se realizó utilizando el programa informático Microsoft Excel 2010 y Statistical Package for the Social Sciences (SPSS). Para el análisis de los datos se utilizó la estadística descriptiva, como tablas de distribución de frecuencia relativas y porcentuales.

4.7 Matriz de consistencia

Problema de investigación	Objetivos de investigación	Hipótesis	Metodología	Variables	Dimensiones	Indicadores del instrumento utilizado
¿Cuál es la relación entre la autoestima y la agresividad de los estudiantes de 1ero de Secundaria de la I.E “Solidaridad II” Lima, 2019?	<p>Determinar la relación entre la autoestima y la agresividad de los estudiantes de 1ero de Secundaria de la I.E “Solidaridad II” Lima, 2019.</p> <p>Objetivos específicos</p> <ul style="list-style-type: none"> •Establecer la relación de la autoestima en la dimensión agresión física de los estudiantes de 1ero de Secundaria de la I.E “Solidaridad II” Lima, 2019 •Establecer la relación de la autoestima en la dimensión agresión verbal de los estudiantes de 1ero de Secundaria de la I.E “Solidaridad II” Lima, 2019. •Establecer la relación de la autoestima en la dimensión ira de los estudiantes de 1ero de Secundaria de la I.E “Solidaridad II” Lima, 2019 	<p>Hipótesis general</p> <p>Existe relación directa y significativa entre la autoestima y la agresividad en los estudiantes de 1ero de Secundaria de la I.E “Solidaridad II” Lima, 2019.</p> <p>Hipótesis específica</p> <p>H1: Existe relación directa y significativa entre la autoestima y las dimensiones de la agresividad en los estudiantes de 1ero de Secundaria de la I.E “Solidaridad II” Lima, 2019.</p> <p>H2: Existe relación directa y significativa entre las dimensiones de la autoestima y la agresividad en los estudiantes de 1ero de Secundaria de la I.E “Solidaridad II” Lima, 2019.</p>	<p><u>TIPO DE INVESTIGACION</u> Es una investigación de tipo Correlacional. (Hernández S. R. (2014, p. 78)</p> <p><u>POBLACION</u> Total 202 se tomó una muestra de 38 alumnos de la I.E Solidaridad San Juan de Lurigancho.</p>	<p>Autoestima</p> <p>Agresividad</p>	<p>Valía personal</p> <p>Capacidad personal</p> <p>Agresión física</p> <p>Agresión verbal</p> <p>Ira</p> <p>Hostilidad</p>	<p>Alta 31 - 40 Moderada Alta 21 - 30 Moderada baja 11 - 20 Baja 1 - 10</p> <p><u>Agresión física</u> Muy alto 30 a más Alto 24 - 29 Medio 16 - 23 Bajo 12 - 17 Muy bajo menos a 11</p> <p><u>Agresión verbal</u> Muy alto 18 a más Alto 14 - 17 Medio 11 - 13 Bajo 07 - 10 Muy bajo menos a 6</p> <p><u>Ira</u> Muy alto 27 a más Alto 22 - 26 Medio 18 - 21 Bajo 13 - 17 Muy bajo menos a 12</p> <p><u>Hostilidad</u> Muy alto 32 a más Alto 26 - 31 Medio 21 - 25 Bajo 15 - 20 Muy bajo menos a 14</p>

4.8 Aspectos éticos

Para la presente investigación se tomó en cuenta los principales lineamientos éticos descritos en el código de ética profesional del psicólogo peruano (Colegio de psicólogos del Perú, 2017), se tuvo en consideración los siguientes aspectos:

Se entregó el consentimiento informado a los padres de los alumnos/as, explicando las características de la investigación, para lo cual se respetaría la decisión de colaborar o no, manteniendo una actitud imparcial y justa durante el proceso de su ejecución, respondiendo a las dudas que surgían durante el proceso investigativo.

Se respetó la libertad del individuo para declinar su participación, o para que se retire de la investigación; la obligación de proteger esta libertad presupone constante vigilancia, señalando cuando el investigador está en una posición de prestigio sobre el participante como sucede, por ejemplo, cuando este último es un estudiante, cliente, empleado o quienquiera que esté en una relación interpersonal con el investigador (Colegio de psicólogos del Perú, 2017).

V. RESULTADOS

5.1 Resultados

Se procedió a analizar si los datos de las dimensiones de la agresividad y las dimensiones de la autoestima se distribuyen normalmente.

Tabla 1

Correlación de la agresividad y autoestima en los estudiantes del primero de secundaria de la I.E Solidaridad II.

			Agresión	Autoestima_total
Rho de Spearman	Agresividad	Coefficiente de correlación	1,000	-,590**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	38	38
1	Autoestima_tota	Coefficiente de correlación	-,590**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	38	38

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 1 podemos apreciar que la correlación es significativa y su coeficiente es negativo mayor a 0.5, por lo que se puede decir que la relación entre la Agresividad y el Autoestima es buena y es inversa.

Tabla 2

Correlación entre las dimensiones de la autoestima (valía personal) y de la agresividad en los estudiantes de primero de secundaria de la I.E Solidaridad II.

			Agresión	Valía
Rho de Spearman	Agresividad	Coefficiente de correlación	1,000	-,780**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	38	38
	Valía	Coefficiente de correlación	-,780**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	38	38

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 2 podemos apreciar que la correlación entre la agresividad y la valía personal es significativa, su coeficiente es negativa y mayor a 0,7. Se puede decir que la relación es fuerte y es inversa entre ambos.

Tabla 3

Correlación entre las dimensiones de la autoestima (capacidad personal) y de la agresividad en los estudiantes de primero de secundaria de la I.E Solidaridad II.

			Agresion	Capacidad
Rho de Spearman	Agresion	Coefficiente de correlación	1,000	,520**
		Sig. (bilateral)	.	,001
		N	38	38
Capacidad	Capacidad	Coefficiente de correlación	,520**	1,000
		Sig. (bilateral)	,001	.
		N	38	38

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 3 podemos apreciar que la correlación entre la agresión y la capacidad personal es significativa, su coeficiente es positivo y mayor a 0,5. Se puede decir que la relación es buena y es directa entre ambos.

Tabla 4

Correlación entre la autoestima y las dimensiones de la agresividad (agresión física) en los estudiantes de primero de secundaria de la I.E Solidaridad II.

Correlaciones			Autoestima _total	Agresion_F isica
Rho de Spearman	Autoestima_t otal	Coeficiente de correlación	1,000	,815**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	38	38
	Agresion_Fisi ca	Coeficiente de correlación	,815**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	38	38

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 4 podemos apreciar que la correlación entre el autoestima y la agresión física es significativa, su coeficiente es positivo y mayor a 0,7. Se puede decir que la relación es fuerte y es directa entre ambos.

Tabla 5

Correlación entre la autoestima y las dimensiones de la agresividad (agresión verbal) en los estudiantes de primero de secundaria de la I.E Solidaridad II.

			Autoestima total	Agresión Verbal
Rho de Spearman	Autoestima_ total	Coefficiente de correlación	1,000	-,786**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	38	38
	Agresion_ Verbal	Coefficiente de correlación	-,786**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	38	38

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 5 podemos apreciar que la correlación entre el autoestima y la agresión verbal es significativa, su coeficiente es negativa y mayor a 0,7. Se puede decir que la relación es fuerte y es inversa entre ambos.

Tabla 6

Correlación entre la autoestima y las dimensiones de la agresividad (agresión ira) en los estudiantes de primero de secundaria de la I.E Solidaridad II.

			Correlaciones	
			Autoestima total	Ira
Rho de Spearman	Autoestima_ total	Coefficiente de correlación	1,000	-,318
		Sig. (bilateral)	.	,052
		N	38	38
	Ira	Coefficiente de correlación	-,318	1,000
		Sig. (bilateral)	,052	.
		N	38	38

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 6 podemos apreciar que la correlación entre la autoestima y la ira no es significativa, no existe relación entre ambos.

Tabla 7

Correlación entre la autoestima y las dimensiones de la agresividad (hostilidad) en los estudiantes de primero de secundaria de la I.E Solidaridad II.

			Correlaciones	
			Autoestima_t otal	Hostilidad
Rho de Spearman	Autoestima_tot al	Coefficiente de correlación	1,000	-,521**
		Sig. (bilateral)	.	,001
		N	38	38
	Hostilidad	Coefficiente de correlación	-,521**	1,000
		Sig. (bilateral)	,001	.
		N	38	38

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 7 podemos apreciar que la correlación entre el autoestima y la hostilidad es significativa, su coeficiente es negativo y mayor a 0,5. Se puede decir que la relación es buena y es inversa entre ambos.

5.2 Análisis de resultado

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre la autoestima y la agresividad en estudiantes de primero de secundaria de la I.E Solidaridad II Lima, 2019.

Podemos observar que los resultados de evaluación entre la autoestima y agresividad se da la correlación significativa y su coeficiente es negativo mayor a 0.5, por lo que se puede decir que la relación entre la Agresión y el Autoestima es buena y es inversa, en donde se entiende que a mayor agresividad menor será la autoestima que presenten los estudiantes de este sector, por tanto, se acepta la hipótesis planteada, que si hay una relación directa y significativa entre la autoestima y la agresividad en los estudiantes de 1ero de Secundaria de la I.E “Solidaridad II” Lima, 2019. Estos resultados coinciden con la investigación de Saucedo (2017) quien también trabajó con las variables ya mencionadas y con estudiantes de secundaria, obteniendo una correlación significativa inversa ($\rho -0.301$). En la contribución teórica Flores (2009) señala que los efectos de la agresividad tienen una larga duración, y provoca altos niveles de ansiedad.

Por tanto, en los estudiantes del distrito de San Juan de Lurigancho, se evidencia que a menor autoestima y mayor agresividad, es por ello que se presenta dificultades para un óptimo desarrollo de su bienestar psicológico.

Se observa (tabla 2) que la correlación entre la agresividad y la valía personal es significativa, su coeficiente es negativa y mayor a 0,7. Se puede decir que la

relación es fuerte y es inversa entre ambos. Lo que quiere decir que a mayor agresividad menos valor y apreciación tendrá de sí mismo el estudiante.

Se observa en la (tabla 3) que la correlación entre la agresividad y la capacidad personal es significativa, su coeficiente es positivo y mayor a 0,5. Se puede decir que la relación es buena y es directa entre ambos, por lo que se debe tener en cuenta el grado de relaciones interpersonales entre el adolescente y su entorno escolar. Donnellan (2005), en su investigación “Baja autoestima, concluye que la relación entre agresión y la conducta antisocial”, son factores que influyen directamente en la formación integral del niño determinando la formación de actitudes negativas y formación de conductas violentas, además el vivir en un ambiente de agresividad y de tensión, hacen que el adolescente adopte dichas conductas como propias.

Se observa en la (tabla 4) la correlación entre la autoestima y las dimensiones de la agresividad (agresión física), su coeficiente es positivo y mayor a 0,7. Se puede decir que la relación es fuerte y es directa entre ambos , según Mendoza (2017) señala que en su resultado si existe una correlación inversa ($\rho -0,482$) así mismo otros autores como Pimentel (2017) también investigo la correlación de autoestima y el área de la agresión física en los adolescentes, en el cual encontró que si hay relación dando como resultado ($\rho -0,691$) por el cual manifestó que si los estudiantes tienen una mejor percepción de sí mismo poseerán menor grado de agresividad física en su medio ambiente.

Por los resultados empleados se corrobora en la teoría de Rosemberg (2008) que la autoestima se ve reflejado a través del comportamiento y ello es fundamental en el ser humano. Todo ser humano actúa en base a cómo se siente emocionalmente incluyendo respuestas verbales positivas o negativas.

Se observa en la (Tabla 5) La correlación entre la autoestima y las dimensiones de la agresividad (agresión verbal). Su coeficiente es negativo y mayor a 0,7. Se puede decir que la relación es fuerte y es inversa entre ambos. Otros estudios como es el caso Donnellan y Caspi (2009). Manifiesta que la autoestima en los adolescentes es un aspecto fundamental que deben fortalecer y que es necesario para cualquier conducta que expresen en el futuro, ya sea en pensamientos, temores, sentimientos y en algunos casos conductas agresivas., considera que es importante fortalecer las bases de formación del niño y estas se encuentran en el hogar, evitando los conflictos de pareja, los insultos de los padres y las agresiones tanto físicas como verbales.

Se observa en la (Tabla 6) Se observa que la correlación entre la autoestima y la ira es significativa, no existe relación entre ambos. Los resultados no concuerdan, pero Saucedo (2017) si encontró una correlación inversa ($\rho -0.131$ Y en el aporte teórico Chauca (2015) señala que la ira es una conducta agresiva y que inicia cuando se aprecia un tipo de emoción o sentimiento, así mismo Buss & Perry (2010) indica que la ira es el acumulado de un sentimiento dañino el cual se manifiesta de diferentes formas con los demás, la ira suele ser como un factor interno que tiene el ser humano, ya que guarda emociones internas e involucrando las expresiones emocionales que tiene el ser humano. Es decir que los individuos suelen reaccionar a la defensiva porque pueden entender inadecuadamente lo que le pueden decir

verbalmente, pero estos individuos perciben negativamente y por ende están alertas a atacar verbalmente o según como se sienta emocionalmente frente a la situación que se le presenta.

Por tanto, la ira es uno de las emociones que el ser humano lo refleja a través de la cólera e impotencia.

Se observa en la (Tabla 7) La correlación entre la autoestima y las dimensiones de la agresividad (hostilidad). Se indica que la correlación entre el autoestima y la hostilidad es significativa, su coeficiente es negativo y mayor a 0,5. Se puede decir que la relación es buena y es inversa entre ambos. Al relacionar la escala de hostilidad con la autoestima presento una relación negativa (.691), contrastando con la investigación de (Matalinares, 2010), donde nos presenta la hostilidad como un sentimiento más duradero que la ira e interviene en la tonalidad del carácter y representa el componente cognitivo del comportamiento y los fundamentos que nos presentan Berkowitz (1996), Ortega, (1997), Rodríguez y Grossi (1999) diciéndonos que la agresividad hostil, se entiende como la búsqueda de causar daño a un sujeto u objeto específico, no obstante la agresividad de manera Instrumental no tiene como única finalidad causar daño, sino en que puede el sujeto intenta conseguir lo que desea, demostrando poder.

VI. CONCLUSIONES

Al finalizar la presente investigación se concluyó que hay relación y es inversa, significativa entre la autoestima y la agresividad, en los estudiantes de secundaria tengan baja autoestima y se manifiestan a través de conductas agresivas.

Si existe relación entre las dimensiones de la autoestima y la agresividad por tal los estudiantes de secundaria con una baja autoestima, tiene baja percepción de ellos mismo, y su capacidad personal desarrollará conductas agresivas que pondrán en peligro su desarrollo personal.

Existe relación inversa y significativa entre la autoestima y las dimensiones de la agresividad (agresividad verbal y hostilidad), los estudiantes con conductas agresivas tendrán dificultades en la interacción con sus padres y/o familias es así que debemos tener mayor cuidado en la autoestima de los adolescentes ya que un aspecto fundamental que se debe fortalecer y que es necesario para cualquier conducta que expresen en el futuro.

La correlación entre la autoestima y las dimensiones de la agresividad (hostilidad). Se observa que la correlación entre la autoestima y la hostilidad es inversa y significativa entre ambos. Lo que evidencia que a mayor autoestima en el estudiante menor será su nivel de hostilidad y menor sentimiento de rencor y odio sentirán.

VII. RECOMENDACIONES

1. Incentivar nuevas investigaciones, comparativas o correlaciones, ampliando el número de participantes para que así se pueda corroborar los resultados obtenidos en esta investigación o determinar si hay cambios a futuro.

2. Creación de programas preventivos en los colegios, donde se orienten a los padres de familia sobre pautas de crianza asertiva, cálida y disciplina positiva a sus hijos, de esta forma evitar los castigos físicos y así poder evitar el uso de la violencia como modelo de crianza.

3. A las universidades tanto públicas como privadas, para que, a través de los convenios con la escuela de psicología, brinden información y/o charlas, programas acerca de la agresividad y la importancia de la autoestima, ya que son temas poco explorados por los adolescentes y que no se toma la importancia debida ya que generalmente están acostumbrados a imitar acciones o conductas, que no necesariamente son las adecuadas.

BIBLIOGRAFIA

Ardouin, J. Bustos, C. Díaz, L. Jarpa, M. (2006) *Agresividad modelos explicativos, relacion con los trastornos mentales y su medición*

Recuperado <http://www.robertexto.com/archivo4/agresividad.htm#4>

Avellaneda, J. & Fernández, S. (2010). *Relación entre las actitudes hacia el machismo y agresividad en estudiantes del 4to y 5to año de secundaria*. (Tesis para obtener el grado de Licenciado en Psicología). Universidad Señor de Sipán, Chiclayo, Perú.

Ayala, Clemente (2010) *Mejora de la autoestima y de la competencia emocional en adolescentes inmigrantes sudamericanos residentes en España a través de un programa psicoeducativo de Mindfulness 297*, España. Pearson Educación.

Becerra Agip, E. A. (2019). *Depresión y Agresividad en Adolescentes del Distrito de Trujillo*.

Besag, N. (2005). *Cómo Prevenir la Violencia en la Escuela: Estudio de Casos, Orientación y Práctica*. Santa Fé- Argentina: Editorial Homo Sapiens, 20.

Buss, A. (1961) *Teoría Comportamental de Buss*. Revista de psicología, 1(2), 04 – 09.

Recuperado

<https://es.scribd.com/doc/59262966/AGRESIVIDADtesishttps://es.scribd.com/doc/59262966/AGRESIVIDAD-tesis>

Buss, A. (2015). *Cuestionario de agresión de Buss y Perry*. (2da. Ed). Madrid: Trillas.

Branden, N (2001) *La psicología de la autoestima*, Ediciones Paidós, México.

Cabanellas, G. (2003). *Diccionario jurídico elemental*. Argentina: Ediciones Heliasta S.R.L,

29.

Cantarazzo, D (2001) *Motivación y emoción*. Mexico: Pearson Educación

Castells, P. (2007). *Víctimas y Matones, claves para afrontar la violencia en niños y jóvenes*.

Barcelona-España: Ediciones CEAC,27.

Castro, A. (2009). *Un Corazón Descuidad. Sociedad, familia y violencia en la escuela*. Buenos Aires-Argentina: Ediciones Bonum.

Coopersmith, S. (1996). *The Antecedents of Self Esteem Consulting*. USA: Psychologist Press.

Coopersmith, S. (1990). *Inventario de Autoestima. Palo Alto*. Consulting Psychologists

Press, Inc.

Díaz, J & Santos, G. (2016). *La violencia adolescente*. Revista de psicología, 3, 06

Dollard, J., Doob, L., Miller, N., Mowrer, O. y Sears, R. (1939). *Frustration andm aggression*. New Haven: Yale University Press.

- Espinoza (2010). *Autoestima y Clima Laboral en El Centro de Salud Belepampa*. Cusco
- Ellis Grieger, R. (1981) *Manual de terapia racional emotiva*, DDB, Bilbao.
- Fuentes, C., & Alcaide, E. (2008). *Descortesía Agresividad y Violencia Verbal en la Sociedad Actual*. Andalucía- Sevilla: Editorial Universidad Internacional de Andalucía.17, 20
- García, A., & Freire, M. (2008). *Nuevos escenarios de violencia*. Madrid-España: Editorial Universidad Pontificia Comillas. 3.
- Hernández Sampieri, Fernández Collado, and Baptista Lucio. (2014) *Metodología De La Investigación*. 4a ed. México, D. F.: McGraw-Hill.
- Hertfelder, C (2005) *Cómo se Educa una Autoestima Familiar Sana*. Ediciones palabras, España.
- Hurlock, O. (2013). *Todo lo que necesitas saber de la agresividad*. (4ta. Ed). Bogotá Galton.
- Lamberg, F(2003). *Violencia, agresividad y agresión: una diferenciación necesaria*. XIII Jornadas de Investigación y Segundo Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires

Lefrancois, Gil.(2005). *Autoestima. En G. R. Lefrancois, El ciclo de la vida.*
282- 283.Thomson

Monzón Pedrozo, L. A. (2012). *Autoestima según género en el cuarto grado de primaria de instituciones educativas de la Red 6 de Ventanilla.*

Naranjo, María Luisa. (2004). *Enfoques conductistas, cognitivos y racional emotivos.* San José: Universidad de Costa Rica.

Ortega, R., Del Rey, R. y. (2001). *Violencia entre escolares, conceptos y Universidad de*

Cuenca 148 Recuperado de
<http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/pdf/274/27404107.pdf>.

Palacios Saavedra, J. (2018). *Autoestima y satisfacción vital asociadas a la pobreza material en pobladores del asentamiento humano la primavera, distrito de castilla, Piura.*

Palomar, J. (2007). *The development of an instrument to measure quality of life in Mexico*

City. Social Indicators Research, 50, 187- 208. Reyes, N., Cienfuegos, Y., DíazLoving, R., & Sánchez, R. (en prensa). Definición y medición del apoyo social en la pareja.

Pimentel Galarza, R. (2017). *Autoestima y agresividad en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito del Callao.*

Peiro, Y. (2012). *Aprendizaje Vicario: Implicaciones Educativas En El Aula*.
Revista Digital para Profesionales de la Enseñanza. 10, 1-6. Recuperado de
<https://www.feandalucia.ccoo.es/docu/p5sd7465.pdf>

Ribeiro Marcos, L. (2006) *La autoestima*. Madrid. Espasa Calpe

Rodríguez, N. (2004). *Cultura en las aulas*. Madrid-España: Ediciones Temas
de Hoy, S.A.

(T.H).

Sparsci, V. (2013). *Representación de la autoestima y la personalidad en
protagonistas de anuncios audiovisuales de automóviles*. Universidad abierta
interamericana. Argentina. Recuperado de <https://tinyurl.com/zul2qwe>

Satir, V. (2000). *Conjoint marital Therapy*: Palo Alto. CA: Science and
Behavior Books.

Soutello, M & Mardomingo, J (2009) *Violencia entre Estudiantes y
Desempeño Escolar*.

Chile: Editorial Universidad Alberto Hurtado. 44.

Sullivan, K., Cleary, M., & Sullivan, G. (2005). *Bullying en la enseñanza
secundaria, el acoso escolar como se presenta y como enfrentarlo*.
BarcelonaEspaña: Editorial CEAC. 16.

Winnicott, Donald (2009 [1968]), "*Sobre el uso de un objeto*", en
Exploraciones psicoanalíticas I, Buenos Aires, Paidós, 121-134.

ANEXOS

ESCALA DE AUTOESTIMA

(Rosenberg, 1965)

Nombre: _____ **Fecha de Nacimiento:** _____

Edad: _____ **Ocupación:** _____

Lea cada frase atentamente y anote el grado de acuerdo o desacuerdo con la misma.

Responda cada afirmación colocando una equis (X) en la casilla que mejor describa como piensa y/o siente acerca de si mismo. Asegúrese de escoger solamente una respuesta por cada frase. Debido a que cada persona es diferente, no hay respuestas correctas o incorrectas a estas frases. Para saber si una determina forma de pensar o sentir es típica de su forma de ver las cosas, tenga presente como es la mayor parte del tiempo.

Fíjese en el ejemplo que sigue. Para mostrar una frase en que una afirmación describe su actitud, marque con una equis (X) en la casilla del 1 (muy de acuerdo) al 4 (muy en desacuerdo).

Una respuesta del 2 o 3 indicará que usted está en acuerdo o en desacuerdo con la afirmación.

Ejemplo: Conteste en una de las siguiente casilla la frase

Nº	AFRIMACIONES	1 Muy de acuerdo	2 De acuerdo	3 En desacuerdo	4 Muy en desacuerdo
15.	Si me equivoco es porque soy una mala persona				

GRACIAS POR SU COOPERACIÓN

Nº	AFRIMACIONES	1	2	3	4
		Muy de acuerdo	De acuerdo	En desacu erdo	Muy en desacuer do
1.*	Siento que soy una persona digna de aprecio, al menos en igual medida que los demás.				
2.	Me inclino a pensar que, en conjunto, soy un fracasado.				
3.*	Creo que tengo varias cualidades buenas.				
4.*	Puedo hacer las cosas tan bien como la mayoría de la gente.				
5.	Creo que no tengo muchos motivos para sentirme orgulloso de mí.				
6.*	Tengo una actitud positiva hacia mí mismo.				
7.*	En general estoy satisfecho conmigo mismo.				
8.	Desearía valorarme más a mí mismo.				
9.	A veces me siento verdaderamente inútil.				
10.	A veces pienso que no sirvo para nada.				

CORRECCIÓN:

Clave: La puntuación se obtiene sumando *puntuación directa* de los ítems 2, 5, 8, 9, 10 y la puntuación invertida de los ítems con asterisco 1,3,4,6,7.

Rangos:

- 1 - 10: Autoestima Baja
- 11 - 20: Autoestima Moderada-Baja
- 21 - 30: Autoestima Moderada-Alta
- 31 - 40: Autoestima Alta

Anexo 02: cuestionario de agresión de Buss y Perry

Cuestionario de Agresión (AQ)

Nombres y Apellidos: _____ Edad:

Sexo:

Institución Educativa: _____ Grado de

Instrucción: _____

INSTRUCCIONES

A continuación, se presentan una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrirte. A las que deberás contestar escribiendo un aspa “X” según la alternativa que mejor describa tu opinión.

1 = Completamente falso para mí

2 = Bastante falso para mí

3 = Ni verdadero, ni falso para mí

4 = Bastante verdadero para mí

5 = Completamente verdadero para mí

Recuerda que no hay respuestas buenas o malas, sólo interesa conocer la forma como tú percibes, sientes y actúas en esas situaciones.

Ítem/respuesta	1	2	3	4	5
01. De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona					
02. Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos					
03. Me enojo rápidamente, pero se me pasa en seguida					
04. A veces soy bastante envidioso					
05. Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona					
06. A menudo no estoy de acuerdo con la gente					
07. Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo					
08. En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente					
09. Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también					
10. Cuando la gente me molesta, discuto con ellos					
11. Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar					

12. Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades					
13. Suelo involucrarme en la peleas algo más de lo normal					
14. Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos					
15. Soy una persona apacible					
16. Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas					
17. Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago					
18. Mis amigos dicen que discuto mucho					
19. Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva					
20. Sé que mis «amigos» me critican a mis espaldas					
21. Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos					
22. Algunas veces pierdo el control sin razón					

23. Desconfío de desconocidos demasiado amigables					
24. No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona					
25. Tengo dificultades para controlar mi genio					
26. Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas					
27. He amenazado a gente que conozco					
28. Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán					
29. He llegado a estar tan furioso que rompía cosas					



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE

**CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA LA PARTICIPACIÓN DE UN
ESTUDIO DE INVESTIGACIÓN**

Titulada:

**AUTOESTIMA Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DEL PRIMERO
DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SOLIDARIDAD II
LIMA, 2019.**

a) Introducción

Estimados padres: Su menor hijo ha sido invitado (a) a participar en el estudio titulado: “relación entre la autoestima y las expectativas acerca del futuro”. Su participación es voluntaria y antes de tomar su decisión debe leer cuidadosamente este formato, hacer todas las preguntas y solicitar las aclaraciones que considere necesarias para comprenderlo.

b) Objetivo del estudio

Determinar la relación entre autoestima y agresividad en estudiantes del primero de secundaria de la institución educativa Solidaridad II – Lima, 2019.

c) Procedimientos generales del estudio

Su aceptación y firma del presente formato autoriza a su menor hijo al llenado de un cuestionario de autoestima y agresividad. El cuestionario será aplicado en su centro educativo.

d) Beneficios

Se espera que el conocimiento derivado de este estudio, ayudara a obtener información sobre autoestima y agresividad. La importancia de realizar este trabajo radica en dar a conocer a los y las estudiantes adolescentes su autoestima y la agresividad que poseen y que de esta forma puedan visualizar los diferentes factores, externos e internos, que influyen en el grado de satisfacción que tienen de sí mismos/as, los cuales pueden influir de forma positiva o negativa.

e) Confidencialidad

Toda información es de carácter confidencial y no se dará a conocer con nombre propio a menos que así lo exija la ley, o un comité de ética. En tal caso los resultados de la investigación se podrán publicar, pero sus datos no se presentan en forma identificable.

Costos y compensación

Los procedimientos que hacen parte de la investigación serán brindados sin costo alguno para usted. Usted no tiene derecho a compensaciones económicas por participar en la investigación.

Información y quejas

Cualquier problema o duda, deberá informar a la responsable del estudio, JESSICA CUYUBAMBA RODRIGUEZ cuyo número de celular es 966415369. Se le entregará una copia de este documento, firmada por la responsable del estudio, para que la conserve. Declaro haber leído el presente formato de consentimiento y haber recibido respuesta satisfactoria a todas las preguntas que he formulado, antes de aceptar voluntariamente la participación de su menor hijo/a en el estudio.

Investigadora:

JESSICA CUYUBAMBA RODRIGUEZ

Nombre del padre/ apoderado/ tutor:

Fecha: _____

DNI: _____

|