



---

UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES  
CHIMBOTE

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**  
**SATISFACCIÓN FAMILIAR PREVALENTE EN**  
**PAREJAS PRÓXIMOS AL MATRIMONIO EN EL**  
**ARZOBISPADO, AYACUCHO, 2019**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE**  
**LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

**AUTOR**

**JANAMPA JANAMPA, LUDY**

**ORCID: 0000-0001-6319-3733**

**ASESOR**

**VALLE SALVATIERRA, WILLY**

**ORCID: 0000-0002-7869-8117**

**AYACUCHO – PERÚ**

**2020**

**EQUIPO DE TRABAJO**

**AUTOR**

Janampa Janampa, Ludy

ORCID: 0000-0001-6319-3733

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Estudiante de Pregrado, Chimbote,

Perú

**ASESOR**

Valle Salvatierra, Willy

ORCID: 0000-0002-7869-8117

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Facultad de Ciencias de La Salud,

Escuela Profesional de Psicología, Ayacucho, Perú

**JURADO**

Chavarria Vargas, Sonia

ORCID 0000-0002-2759-2240

Escarcena Mendoza, Karen

ORCID 0000-0002-8605-3060

Pacheco Reyes, Beatriz

ORCID 0000-0002-7666-9446

## **JURADO EVALUADOR DE TESIS**

Mgtr. Sonia Ruth Chavarria Vargas

**Presidente**

Mgtr. Karen Ines Escarcena Mendoza

**Miembro**

Lic. Beatriz Silvina Pacheco Reyes

**Miembro**

Mgtr. Willy Valle Salvatierra

**Asesor**

## **DEDICATORIA**

A mis padres que con su sacrificio me acompañaron y dieron la oportunidad de crecer personal y profesionalmente, sobre todo a mi madre que no me hizo faltar una cena caliente, los ánimos que me dio en vida y hoy desde el cielo.

A mis hermanos que fueron la mejor compañía en las noches de desvelo, en los momentos de tristeza y alegrías compartidas.

A mis sobrinos que con la alegría que les caracteriza fueron el motor para seguir avanzando.

A todos mis docentes quienes compartieron sus conocimientos y sabidurías con la cual contribuyeron en mi formación profesional.

A todas las personas que por la dicha pude conocer, aquellas que compartieron las ganas de seguir avanzando pese a las dificultades, enseñándome a no rendirme jamás.

A la mujer que me enseñó a que el cambio se puede dar, más que una enseñanza lo demostró.

A quien es compañero de mis días, a quien liberó mis alas, a quien juntos estamos en el día a día de seguir creciendo.

## **RESUMEN**

El presente estudio tuvo como objetivo describir la satisfacción familiar prevalente en parejas próximas al matrimonio en el arzobispado, Ayacucho, 2019. El estudio fue de tipo observacional, prospectivo, transversal y descriptivo. El nivel de investigación fue descriptivo y de diseño epidemiológico, porque se estudió la satisfacción familiar prevalente en parejas próximas al matrimonio en el arzobispado, Ayacucho, 2019. Es decir, la frecuencia. El universo fueron las parejas, la población estuvo constituida por parejas próxima al matrimonio en el arzobispado, y no se contó con una muestra específica ya que N=desconocido. El muestreo fue no probabilístico por conveniencia, pues no se tiene un registro único en la región por el cual se evaluó a n=30. El instrumento utilizado fue la escala de satisfacción familiar (Olson Y Wilson, 1982). El resultado obtenido fue que en la mayoría con un (86,7%) se encuentra en una categoría media en las parejas próximas al matrimonio en el arzobispado, Ayacucho, 2019.

Palabras clave

Familia, Parejas Próximas Al Matrimonio, Satisfacción Familiar.

## **ABSTRACT**

The objective of this study was to describe the family satisfaction prevalent in couples close to marriage in the archbishopric, Ayacucho, 2019. The study was observational, prospective, transversal and descriptive. The level of research was descriptive and epidemiological design, because the prevalence of family satisfaction prevalent in couples close to marriage in the archbishopric, Ayacucho, 2019 was studied. That is, the frequency. The universe was couples, the population was made up of couples close to marriage in the archbishopric, and there was no specific sample since  $N = \text{unknown}$ . Sampling was not probabilistic for convenience, as there is no single record in the region for which  $n = 30$  was evaluated. The instrument used was the family satisfaction scale (Olson and Wilson, 1982). The result was that in the majority with (86.7%) it is in a middle category in couples close to marriage in the archbishopric, Ayacucho, 2019.

### **Keywords**

Family, Couples Near Marriage, Family Satisfaction.

## Contenido

DEDICATORIA .....	iv
RESUMEN .....	v
ABSTRACT .....	vi
INTRODUCCIÓN .....	5
II. REVISIÓN DE LA LITERATURA.....	8
2.1 Antecedentes .....	9
2.2 Bases Teóricas De La Investigación.....	10
2.2.1. La Familia.....	10
2.2.1.1 Tipos de familia según .....	11
2.2.2 Etapa de ciclo vital familiar.....	14
2.2.2.1 Definición.....	14
2.2.2.2 Etapas .....	15
2.2.3 parejas.....	16
2.2.3.1 Definición.....	16
2.2.3.2 Importancia De La Vida En Pareja .....	17
2.2.3.3 La Pareja En La Actualidad.....	17
2.2.3.4 Fases De La Formación De Pareja .....	18
2.2.3.5 La Perspectiva Antropológica De La Pareja-Religión.....	19
2.2.4 Satisfacción Familiar.....	20

2.2.4.1	Definición .....	20
2.2.4.2	Satisfacción Familiar Según Olson .....	21
2.2.5	Escala De Satisfacción Familiar .....	22
III.	METODOLOGÍA .....	24
3.1	El tipo de investigación.....	25
3.2	Nivel de la investigación de las tesis .....	25
3.3	Diseño de la investigación .....	25
3.4	El universo y muestra .....	25
3.5	Definición y operacionalización de variables .....	26
3.6	Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	27
3.6.1	Técnica .....	27
3.6.2.	Instrumento .....	27
3.6.2.1	escala de satisfacción familiar (Olson Y Wilson, 1982).....	27
3.6.2.2	Calificación.....	28
3.7	Plan de análisis .....	29
3.8	Matriz de consistencia .....	30
3.9	Principios éticos .....	32
IV.	RESULTADOS .....	33
4.1	Resultados .....	34
4.2	Análisis de resultados .....	36



V. CONCLUSIONES .....	39
5.1. Conclusiones .....	40
5.2. Recomendaciones.....	41
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	42
ANEXOS.....	44

## ÍNDICE DE TABLAS

TABLA 1 .....	34
TABLA 2 .....	34
TABLA 3 .....	34
TABLA 4 .....	35

## **INTRODUCCIÓN**

Si hablamos de familia lo primero que nos daremos cuentas es que no son las mismas de ciclos anteriores, ha cambiado como nos menciona (Brik Y Cuellar, 2017). Hoy en día, estamos sometidos a continuos cambios y la velocidad con la cual se producen, condicionan no sólo a los individuos sino también a las parejas; hablando desde la estructura donde vemos nuevas formas de familia hasta funciones donde los roles, reglas, límites, etc. también ha cambiado. Dentro de esos cambios importantes en la pareja se puede notar que en la actualidad son menos la cantidad de ellas, que tienen la visión o proyección de concretar su relación en matrimonio, es así como nos refiere Labrador (2015) que en tiempos actuales las parejas ya no están a la expectativa de un matrimonio, sumado a este acontecimiento una realidad es que se puede percibir la separación en mayor cantidad es así que la RENIEC (Registro Nación De Identificación Y Estado Civil) donde se puede evidenciar que los divorcios en el Perú en el año 2017 son de 16 049 teniendo un aumento en el año 2018 con 16 867 y en Ayacucho en los dos últimos años existe un aumento de un 75 a un 98 de separaciones. Entonces nos preguntamos ¿a qué se debe?, ¿Qué influyó para que esto suceda?, ¿el cambio fue positivo?

Inmersos en este cambio tanto familiar y en pareja se encuentra la población de parejas próximas al matrimonio en el arzobispado de la región de Ayacucho, quienes acuden a charlas previas al matrimonio con diferentes temas en relación a pareja, familia y paternidad. Esta población se encuentra registrada en el arzobispado en la región Ayacucho.

Ya que todo ello no difiere de nuestra realidad, el interés del tema alude saber ¿Cuál es el nivel de satisfacción familiar prevalente en parejas próximas al matrimonio en el arzobispado, Ayacucho, 2019? Siendo específicos saber

- Describir el sexo en parejas próximas al matrimonio en el arzobispado, Ayacucho, 2019.
- Describir la edad en parejas próximas al matrimonio en el arzobispado, Ayacucho, 2019.
- Describir número de hijos en parejas próximas al matrimonio en el arzobispado, Ayacucho, 2019.
- Describir grado de instrucción en parejas próximas al matrimonio en el arzobispado, Ayacucho, 2019.

La presente investigación se realiza porque la variable satisfacción familiar es importante dado que respalda a los miembros a un buen soporte familiar, a una atmosfera estable y positiva, lo cual también ayuda a asumir acciones en momentos difíciles Sobrino (2018). además, contribuirá a la línea de investigación de la UNIVERSIDAD CATOLICA LOS ANGELES DE CHIMBOTE, en la escuela profesional de psicología; al igual no se pudieron evidenciar investigaciones de satisfacción familiar en parejas próximas al matrimonio y más aún en esta institución y en esta población.

La investigación servirá como antecedentes en próximas investigaciones, incluso podría dar origen a una nueva línea de investigación.

## **II. REVISIÓN DE LA LITERATURA**

## 2.1 Antecedentes

Kcana & Pablo (2018) realizaron un estudio sobre la "funcionalidad y satisfacción Familiar En Familias De La Asociación Pampa Limay - Pachacamac, Lima 2018" en la cual busca identificar la funcionalidad y satisfacción familiar será de utilidad para determinar aquellas familias que atraviesan por algún tipo de crisis o disconformidad; el presente estudio es de enfoque cuantitativo de diseño no experimental, correlacional y de corte transversal; tenemos los datos sociodemográficos de los participantes del estudio, en total fueron 220 familias. La edad mínima fue de 16 años, la máxima fue de 75 años y la media fue de 36.85 años. En los cuales 111 fueron femenino y 109 masculinos. En cuanto al estado civil, predomina el conviviente con 108 casos (49.1%), seguido del soltero con 54 (24.5%), casado con 45 (20.5%), divorciado con 10 (4.5%) y finalmente viudo 3 casos (1.4%). En cuanto al grado de instrucción, 1 que representa el 0,5 % del total corresponde a sin instrucción, 14 representan el 6.4% del total corresponde a nivel primaria, 109 representan el 49.5% del total corresponde a nivel secundaria, 80 representan el 36.4% del total corresponde a nivel técnico, 16 representan el 7.3% del total corresponde a nivel profesional; Los resultados obtenidos con respecto a la satisfacción familiar, que 64 participantes representan el 29% obteniendo un nivel bajo, 54 participantes representan el 25% con un nivel muy bajo, 50 participantes representan el 23% obteniendo un nivel moderado, 45 participantes representan el 20% con un nivel alto y finalmente 7 participantes representan el 3% obtuvieron un nivel muy alto.

Cabanillas (2017) violencia verbal y satisfacción familiar en parejas convivientes de la urbanización libertad del distrito de Trujillo, 2016; donde se buscó determinar la relación entre la violencia verbal y la satisfacción familiar en las parejas convivientes; el tipo de investigación es no experimental de diseño trasversal correlaciona causal; en la presente investigación científica, se realizó a 60 parejas de convivientes de la urbanización Libertad del distrito de Trujillo, lo cual indica que la variable violencia verbal cuenta con un 76.7 por ciento en una medición alta y la variable Satisfacción Familiar tiene un 56.7 por ciento medición alta; lo cual indica que a mayor violencia verbal disminuye la satisfacción familiar, Es decir que existe una correlación negativa alta fuerte entre violencia verbal y satisfacción familiar en parejas convivientes de la urbanización libertad del distrito de Trujillo, 2016.

## **2.2 Bases Teóricas De La Investigación**

### **2.2.1. La Familia.**

Para Nardone, Giannotti y Rocchi (2005) la familia es el sistema de relaciones fundamentalmente afectivas, presente en todas las culturas, en el que el ser humano permanece largo tiempo, en un tiempo cualquiera de su vida, sino el formado por sus fases evolutivas cruciales (neonatal, infantil y adolescentes).

En cambio, para Garibay (2013) el ser humano se define como un ser biopsicosocial. En gran medida, la familia del origen del individuo es la que aporta los elementos biopsicosociales. El primer contexto del ser humano es



la familia y el contexto de la familia es su cultura. La cultura se transmite al individuo, por lo menos en sus primeras etapas, a través de su familia.

Por otro lado, Minuchin y Fishman (2004) nos dice es un grupo que se ha formado y creado de una manera natural y con el pasar de tiempo ha generado patrones o formas de interactuar con la misma familia, así como con su entorno, toda esa elaboración se considera como estructura familiar en la cual es la que conduce a como esta familia va a funcionar, es la que va a determinar el comportamiento y forma de interacción entre los miembros.

#### **2.2.1.1 Tipos de familia según**

Se cambiará la tipología de la familia en este caso se verá la tipología de las familias según Minuchin y Fishman (2004).

##### **2.2.1.1.1 Familia De Pas De Deux**

Este tipo de familia se caracteriza por su composición en dos miembros ya sea madre- hijo(a), padre-hijo(a), esposos y/o pareja o hermano, esto significa que existirá un lazo simbólico cercano donde cada miembro se beneficiara de ello, por otro lado, se podría desarrollar una dependencia hacia el otro miembro, una característica más de este tipo de familia son las dificultades por las cuales atraviesa.

##### **2.2.1.1.2 Familias de tres generaciones**

Este tipo de familia suele ser las más comunes en el mundo y así en el Perú, también conocida como familia extensa. Sin embargo, Minuchin y Fishman (2004) nos manifiesta que son cuantiosas las formas de familia de

tres generaciones, desde la mezcla de progenitor soltero, abuelo y niño, hasta la complicada red de extensos sistemas de parentesco que no necesitan estar aposentados en un mismo domicilio para ejercer notable influjo.

#### **2.2.1.1.3 Familias con soporte**

En tiempos actuales más que ver la tipología es la dinámica en como fusiona estas familias, el hecho de la mamá insertada en tiempos recientes al campo laboral y el típico hombre laborando, trae el hecho de que las obligaciones parentales y roles que deberían tomar los padres, lo toman los hijos que en su mayoría son los primogénitos; asimismo esta dinámica sucede en familias con numerosos hijos.

#### **2.2.1.1.4 Familias acordeón**

En este tipo, la misma dinámica que la familia adquiere en el proceso de su formación, se da el hecho de que los progenitores deben sustentar la economía del hogar y es motivo muchas veces de laborar en zonas o lugares alejados del hogar, entonces existe la ausencia prolongada del al menos uno de los progenitores y es entonces donde la familia se reestructura en su dinámica, donde la responsabilidad e guiar a los hijos queda en el progenitor que se quedó en el hogar.

#### **2.2.1.1.5 Las familias cambiantes**

Es ya común saber de familias que cambian de manera eventual su residencia, esto ocurre naturalmente en empresarios, gerentes donde les

mandan por trabajo a sucursales, otro claro ejemplo es de progenitores ya sea mujer o el varón que cambia constantemente de pareja.

#### **2.2.1.1.6 Familia huésped**

Esta peculiar tipología consiste que niños entre 0 a 10 años que por motivos o situaciones judiciales no pueden estar con sus padres biológicos, entonces organizaciones buscan familias temporales que no tengan lazos o vínculos cercanos, donde el niño o niña se sienta cómodo (a), con la consigna de que no generen vínculos porque los niños no permanecerán siempre con ellos, todo este proceso consta con una preparación a la familia que va a recibir al niño al igual la preparación al menor.

#### **2.2.1.1.7 Familia con padrastro o madrastra**

Esta composición de la familia tiene como característica la ausencia de alguno de sus progenitores que puede ser por fallecimiento, por abandono, etc. Este acontecimiento conlleva en su mayoría de casos a que el progenitor que quedo integre un miembro, con la cual la familia se adapte o no, es aquí también que se habla de una reestructuración familiar.

#### **2.2.1.1.8 Familias con fantasmas**

En este tipo de familia se percibe la ausencia de algún miembro ya sea por fallecimiento, desaparición, etc. Y esos roles y obligaciones que tenía se reparten entre los miembros que quedaron.

#### **2.2.1.1.9 Familias descontroladas**

En familias en que uno de sus miembros presenta síntomas en el área del control, el terapeuta supone la existencia de problemas en uno o varios entre determinados campos: la organización jerárquica de la familia, la puesta en práctica de las funciones ejecutivas dentro del sub-sistema parental y la proximidad entre miembros de la familia. Además, Minuchin y Fishman (2004) manifiesta que este descontrol se puede dar en alguno de los integrantes y en diferentes áreas, incluso en los progenitores.

#### **2.2.1.1.10 Familias psicósomáticas**

Para Minuchin y Fishman (2004), son aquellas donde algún miembro necesita de cuidados especiales, donde existe la incapacidad y autosuficiencia de resolver sus conflictos básicos y necesita de los otros miembros, cuando la queja que motiva la demanda es un problema psicósomático de alguno de los miembros de la familia, la estructura de ésta incluye una excesiva insistencia en los cuidados tiernos.

### **2.2.2 Etapa de ciclo vital familiar**

#### **2.2.2.1 Definición**

Son muchos autores que definen el ciclo vital familiar, por ejemplo, para Pillcorema (2013) el ciclo vital familiar es la tarea primordial de la familia, consiste en producir y preparar nuevos conjuntos de seres humanos para ser independientes ante la sociedad, formar nuevas familias y repetir el proceso del ciclo vital. Como parte de una familia y en la que nos encontremos hemos pasado por este ciclo familiar y no es sino el proceso a

lo largo de nuestra vida, donde se inicia con el nacimiento y termina con la muerte del individuo. En cambio, desde un punto de vista más dinámico Minuchin y Fishman (2004) manifiesta que la familia no es un ente con una dinámica estática, está en continuo cambio al igual que la sociedad.

#### **2.2.2.2 Etapas**

La clasificación de las etapas del ciclo vital familiar según Minuchin y Fishman (2004) considera que tiene un desarrollo por etapas cada vez más complejo, en la cual en cada una de ellas tendrá un proceso de adaptación y equilibrio al tomar las responsabilidades, roles, etc.

##### **2.2.2.2.1 Formación de la pareja**

En esta primera etapa se elaboran las pautas de interacción que servirán para estructurar el holón conyugal, estableciendo negociaciones y trazando fronteras que ayudarán a la relación de una nueva unidad con la familia de origen como Minuchin y Fishman (2004) enuncia que según esta etapa es donde sucede la separación de la familia de origen además de la formación de un nuevo sistema familiar donde está la complejidad de elaborar de límites, reglas, jerarquías, resolución de conflictos, etc.

##### **2.2.2.2.2 La familia con hijos pequeños**

Es aquella donde la llegada de un nuevo miembro cambia el ritmo, responsabilidades, tareas, etc. Asimismo, se crea vínculos a la cual Minuchin y Fishman (2004) llama holón. El segundo estadio sobreviene con el nacimiento del primer hijo, cuando se crean en un mismo instante nuevos

holones: parental, madre-hijo, padre-hijo. El holón conyugal se debe reorganizar para enfrentar las nuevas tareas, y se vuelve indispensable la elaboración de nuevas reglas.

#### **2.2.2.2.3 La familia con hijos en edad escolar o adolescentes**

Cuando los hijos comienzan ir a la escuela se produce un cambio que es fácil de evidenciar por el mismo cambio de dinámica, ahora los hijos pasan mayor parte del tiempo en la escuela y los progenitores de ser así tienen más tiempo libre, de igual manera hay responsabilidades para ambos progenitores que se van sumando, como refiere Minuchin y Fishman (2004).

#### **2.2.2.2.4 La familia con hijos adultos**

En el cuarto y último estadio de Minuchin y Fishman (2004) los hijos, ahora adultos jóvenes, han creado sus propios compromisos con un estilo de vida, una carrera, amigos y, por fin, un cónyuge. La familia originaria vuelve a ser de dos miembros.

### **2.2.3 parejas**

#### **2.2.3.1 Definición**

Para la definición de pareja debemos contextualizar, en la cual se habla de un par de personas unidas por voluntad propia, con un compromiso mayor, en muchos de ellos es previo al matrimonio, así como nos menciona Minuchin y Fishman (2004) una primera dificultad y necesidad de principio es establecer qué es una pareja. Usamos aquí la palabra pareja para definir una relación significativa, consensuada, con estabilidad en el tiempo, con un

referente obvio, cual es el matrimonio; pero existen parejas humanas que no coinciden con los límites que aquel impone.

### **2.2.3.2 Importancia De La Vida En Pareja**

Se percibe que la forma consistente de las personas que viven en pareja, siempre y cuando la relación sea positiva, muestran tener un mejor ajuste psicológico, un mejor estado de salud y menos probabilidad de llevar a cabo conductas de riesgo. En lo que nos menciona Labrador (2015) la pareja muestra un bienestar que pueda significar vivir en pareja se refleja en sus actos como también en la forma de percepción de la vida, en la canalización de emociones, asimismo en la repartición de gastos, compartir momentos de ocio, etc.

### **2.2.3.3 La Pareja En La Actualidad**

En la actualidad se nota los cambios de la pareja como lo percibe Espinal, Gimeno y Gonzalez (2003) es obvio que la pareja ha sufrido en las últimas décadas cambios sustanciales. Podemos decir que es hoy el subsistema más deseado y más frágil, al mismo tiempo se han incrementado muchas las exigencias y expectativas respecto a la pareja.

Por ejemplo, son más frecuentes las parejas sin hijos, y han disminuido notablemente las parejas con más de dos hijos. Como ya se había mencionado la estructura de la familia ha sufrido cambios en el tiempo, asimismo la percepción de la cantidad de hijos que se tienen. También ha habido una modificación importante con respecto al tipo de unión pues, aunque aumentado el número de parejas casadas en un 9.6%, el

incremento de las parejas de hecho ha sido del 195%, asimismo hay que señalar la presencia cada vez más común de familias reconstituidas y parejas del mismo sexo como manifiesta Labrador (2015) que en tiempos actuales las parejas ya no están a la expectativa de un matrimonio.

#### **2.2.3.4 Fases De La Formación De Pareja**

En el proceso de desarrollo de los seres humanos, llega una etapa para unos antes para otros tarda más, querer emparejarse, la búsqueda de un compañero o compañera incluso en tiempos actuales del mismo sexo. Es así como lo define Punset (2007) lo que la gente busca al casarse es el compromiso para formar una familia, asegurar una fuente de afectividad y la fidelidad sexual.

Asimismo, Punset es quien clasifica el proceso de formación de pareja en tres:

##### **2.2.3.4.1 Fase del cortejo:**

Esta primera fase da inicio a la formación de pareja la cual como nos refiere Punset (2007) busca vivamente el emparejamiento utilizando diversos reclamos sexuales, personales o sociales con el único fin de atraer, seducir o conquistar a la persona objeto de selección para la cópula, con la finalidad de llegar a establecer una relación fusional con ella. Pues es también donde se experimental el placer por la segregación se hormonas, así como la continuidad o deserción de la relación.



#### **2.2.3.4.2 Fase de nidificación**

La elaboración de un hogar, la estabilidad, requiere de la imaginación o visión real proyectada de una descendencia próxima o futura para Punset (2007) la búsqueda de un lugar donde vivir solo como pareja o con hijos corresponde a esta fase, en la cual se suman más responsabilidades como la educación de los hijos, manejar la economía de la casa, el tiempo, el trabajo, etc. Se presenciara elaborar, acomodar un nuevo sistema de familia.

#### **2.2.3.4.3 Fase de crianza**

Las relaciones de pareja Punset (2007) refiere que se estructuraban en otras épocas en relación de los roles concedidos a cada sexo, entre los cuales en primer lugar el de criar, proteger y educar a los hijos, lo que marcaba visiblemente la partición de roles en la pareja entre el marido y la mujer.

Tomando en cuenta la multiculturalidad se puede decir que la fase no tiene un orden a seguir, ya que existen culturas donde están en la fase de crianza sin tener un espacio donde vivir como familia.

#### **2.2.3.5 La Perspectiva Antropológica De La Pareja-Religión**

Para Punset (2007) se entiende por perspectiva antropológica aquella que toma en cuenta la especificidad humana como fenómeno claramente distinguido de sus bases filogenéticas, etológicas y fisiológicas, la que incluye las dimensiones filosófica, psicológica y sociológica en su consideración. La sociedad donde se desempeña la pareja va influir a la

forma en cómo se estructura, incluso la cultura en su formación, ya que existen la poliginia y la poliandria. Donde existen culturas donde los novios no se conocen hasta el día de su matrimonio.

Asimismo, la religión va influir en las parejas en las ideologías que tengan diferentes o iguales, en la actualidad ya se ven más las parejas con religiones diferentes que deciden unirse. (Lauer y Lauer como cito Melero, 2018) encontraron que las creencias religiosas en parejas armoniosas, originaban un fuerte sentimiento de compromiso y estabilidad asemejándose con la de Papalia (2012) menciona que existen indicaciones de que las creencias religiosas podrían influir en la tasa de matrimonios.

Del punto de vista social el matrimonio no solo se reconoce al matrimonio religioso sino además al matrimonio civil que tiene un respaldo jurídico y el matrimonio autóctono, estas como formas de un matrimonio en el Perú Ramos, (1994).

## **2.2.4 Satisfacción Familiar**

### **2.2.4.1 Definición**

Para Sobrino (2008) la satisfacción familiar es una respuesta subjetiva, es un procedimiento fenomenológico que los miembros de una familia la perciben y valoran en relación de los niveles comunicacionales entre los miembros de la familia y su alrededor al igual que la cohesión y la adaptabilidad.

(Sobrino como cito Jackson, 1977) menciona que la satisfacción familiar es el producto o la consecuencia de todo un procedimiento de aprendizajes previos en el contexto familiar, donde los miembros van aprendiendo a integrarse y cohesionarse como grupo familiar, en la cual debe haber una coherencia o relación entre lo que dice y lo que se espera de él. El grado de interacción difieren unos a otros sistemas es por la cual Jackson hace la diferencia de ellas en: Satisfacción estable, Satisfacción inestable, Insatisfactoria estable e Insatisfactoria inestable.

Yareli, Marcela, Octavio y Gerardo (2015) nos manifiestan que la satisfacción familiar se define como la comodidad que experimenta un individuo como resultado del continuo juego de interacciones verbales y físicas que mantiene entre los miembros de su familia.

En cambio, Sobrino (2008) nos dice que es la percepción fenomenológica del bienestar entre la interacción de los miembros del sistema familiar.

#### **2.2.4.2 Satisfacción Familiar Según Olson**

Por su parte Olson (1982) en un primer momento, nos menciona que la satisfacción familiar es cómo se sienten los miembros de una familia en cuanto a sus niveles de cohesión y adaptabilidad, es así que él considera que son los componentes de la satisfacción familiar; En el mismo año Faviloc desarrolla tres dimensiones agregando la comunicación la cual permite la construcción de la escala, además de ello nos permite ver la flexibilidad y la aptitud al cambio.

Este autor nos menciona en su escala dos tipos: insatisfacción familiar y satisfacción familiar.

#### **2.2.4.2.1 Satisfacción De La Familia**

Es donde los miembros de la familia perciben una sensación de bienestar, por la aceptación, el valor y percepción de satisfacción por los otros miembros. En una familia donde los integrantes se sientan satisfechos existirá una dinámica saludable en compartir sentimientos, emociones. Donde la forma de interactuar será de manera adecuada.

#### **2.2.4.2.2 Insatisfacción De La Familia**

Donde la percepción de los integrantes de la familia se percibirá disgusto, los miembros se caracterizan por personas inseguras, donde la dinámica la forma de interactuar será incomoda, se presenciara alteraciones emocionales y psicológicas.

#### **2.2.5 Escala De Satisfacción Familiar**

Escala de satisfacción familiar FSS (Family Satisfaction Scale)  
Elaborada por Olson, Stewart y Wilson (1990), basándose en la escala del mismo nombre desarrollada por Olson y Wilson (1982). En versión original esta escala constaba de 14 ítems, pero luego Olson la disminuyó a únicamente 10, con los cuales se evalúa el grado de satisfacción experimentado con aspectos en relación a la cohesión y adaptabilidad familiar. Este instrumento fue desarrollado relacionado con el modelo circumplejo y con el fin de cubrir una de sus hipótesis, la cual indica que es

más importante la satisfacción que experimenta una familia sobre su nivel de cohesión y adaptabilidad, que donde está ubicada en el modelo.

Como se ha podido ver el concepto de satisfacción familiar varia, desde un abordaje del campo de la sociología y psicología se da inicio a esta conceptualización dándose inicio con Olson quien con su instrumento de FASES II, además de existir otros instrumentos como el de Crver-Jones, Barbarien.

### **III. METODOLOGÍA**

### **3.1 El tipo de investigación**

El tipo de estudio fue observacional porque no hubo manipulación de la variable; prospectivo, porque los datos recogidos fueron a propósito del estudio (primarios); transversal, porque se realizó una sola vez el cuestionario a la misma población; y descriptiva, porque el análisis estadístico fue univariado. (Supo, 2014).

### **3.2 Nivel de la investigación de las tesis**

El nivel de investigación fue descriptivo porque se buscó describir las características de la población según el nivel de satisfacción familiar en circunstancias temporales y geográficas delimitadas. (Supo, 2014).

### **3.3 Diseño de la investigación**

El diseño de investigación fue epidemiológico, porque se desea estudiar la prevalencia es decir el número de casos de las parejas próximas al matrimonio en el arzobispado de Ayacucho. (Supo, 2014).

### **3.4 El universo y muestra**

El universo fueron las parejas que están próximas al matrimonio religioso en huamanga, la población fueron las parejas que están próximas a casarse, la muestra fueron las parejas que están próximas a casarse en la ciudad de huamanga tomadas bajo el criterio no probabilístico por conveniencia, Arzobispado, Ayacucho, que cumplieron con los criterios de inclusión y de exclusión:

#### **Criterios de Inclusión**

- Parejas católicas.

- Parejas próximas al matrimonio.
- Parejas de ambos sexos.
- Parejas en la región de Ayacucho-huamanga.
- Parejas mayores de edad (mayores a 18 años).
- Parejas registradas para el matrimonio.

### **Criterios de Exclusión**

- Parejas fuera de la región de Ayacucho-Huamanga.
- parejas con dificultades de comprensión de los instrumentos y que por lo tanto no puedan desarrollarlos.

Por lo que no se cuenta con un marco muestral para dicha población, por lo que la población es de  $N =$  desconocido.

El muestreo fue no probabilístico, de tipo por conveniencia, pues sólo se evaluó a la mayor cantidad de parejas inscritas y que acepten participar del estudio.

### **3.5 Definición y operacionalización de variables**

VARIABLES DE CARACTERIZACIÓN	DIMENSIONES / INDICADORES	VALORES FINALES	TIPO DE VARIABLE
Sexo	Autodeterminación	Femenino, Masculino	Catagórica, nominal, dicotómica
Edad	Autodeterminación	Años	Numeral, continua, razón
Número de hijos	Autodeterminación	Hijos	Numeral, discreta, intervalo



Grado de instrucción	Autodeterminación	Primaria Secundaria Superior.	Categórica, ordinal, politémica
VARIABLE DE INTERÉS Satisfacción familiar	DIMENSIONES / INDICADORES Satisfacción	VALORES FINALES Alto Medio Bajo	TIPOS DE VARIABLE Categórica, nominal, politémica

### 3.6 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

#### 3.6.1 Técnica

La técnica que se utilizó para la evaluación de las variables de caracterización fue la encuesta, que consiste en el recojo de información a través de una ficha de un medio escrito que se utilizó la información de manera directa. En cambio, se utilizó la técnica psicométrica para su variable de interés, que consiste en lo declarado en la ficha técnica del instrumento.

#### 3.6.2. Instrumento

##### 3.6.2.1 escala de satisfacción familiar (Olson Y Wilson, 1982)

###### Ficha técnica

**Nombre original:** Escala de Satisfacción Familiar de Olson y Wilson.

**Autores:** elaborado por D. Olson & M. Wilson (1982).

**Objetivos:**

Evaluar la Satisfacción Familiar de una manera integral.

**Administración:**

- ✓ Individual o grupal.
- ✓ Adolescentes desde los 12 años de edad.

**Duración:** promedio de 15 minutos.

**Características:**

- ✓ Consta de 10 ítems totales
- ✓ Escala de Likert de 5 opciones y puntuación de 1 a 5

Extremadamente insatisfecho .....1  
Generalmente insatisfecho.....2  
Indeciso .....3  
Generalmente satisfecho.....4  
Extremadamente satisfecho.....5

**3.6.2.2 Calificación**

(PD): se obtiene sumando las respuestas.

Pc (percentiles): se identifica la categoría de Satisfacción Familiar.

**III. Validez y confiabilidad:**

Villarreal, Paz, Copez y Costa (2017) realizaron un análisis de las propiedades psicométricas de la Escala de Satisfacción Familiar (FSS) en una muestra de 607 estudiantes de una universidad privada en Lima Metropolitana, con edades que oscilan entre 16 a 28 años. La presente investigación tuvo como objetivo analizar las propiedades psicométricas de la Escala de Satisfacción Familiar (FSS) en una muestra de 607 estudiantes de una universidad privada en Lima Metropolitana, con edades que oscilan entre 16 a 28 años. Se tradujo la escala con el método de traducción inversa; se realizaron análisis factorial exploratorio y confirmatorio, identificando valores óptimos para una solución unifactorial. La confiabilidad se estimó con base en la muestra total (n = 607) mediante el coeficiente alfa, de  $\alpha =$

.910. En conclusión, se puede decir que la Escala de Satisfacción Familiar es un instrumento con evidencias de validez y confiabilidad, que posee equivalencia lingüística-conceptual con la escala original (inglés), adecuados índices de bondad de ajuste para el modelo unidimensional, óptimos índices de confiabilidad.

### **3.7 Plan de análisis**

De acuerdo a la naturaleza de la investigación del nivel descriptivo se utilizó el análisis estadístico univariado, presentando los resultados a través de tablas de frecuencias.

Para el procesamiento de datos se utilizó el software Microsoft Excel 2010 y Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) ver. 22.

### 3.8 Matriz de consistencia

Enunciado	Objetivos	Variable(s)	Dimensiones / Indicadores	Metodología
¿Cuál es el nivel de satisfacción familiar prevalente en parejas próximas al matrimonio en el arzobispado, Ayacucho, 2019?	<p>Describir la satisfacción familiar prevalente en parejas próximas al matrimonio en el arzobispado, Ayacucho, 2019.</p> <p>Específicos:            Describir el sexo, edad, número de hijos y grado de instrucción en parejas próximas al matrimonio en el arzobispado, Ayacucho, 2019.</p>	Satisfacción familiar	Sin dimensiones	<p>Tipo: El tipo de estudio fue observacional porque no hubo manipulación de la variable; prospectivo, porque los datos recogidos fueron a propósito del estudio (primarios); transversal, porque se realizó una sola vez el cuestionario a la misma población; y descriptiva, porque el análisis estadístico fue univariado. (Supo, 2014).</p> <p>Nivel: El nivel de investigación fue descriptivo porque se buscó describir las características de la población según el nivel de satisfacción familiar en circunstancias temporales y geográficas delimitadas. (Supo, 2014).</p> <p>Diseño: El diseño de investigación fue epidemiológico, porque se deseó estudiar la prevalencia es decir el número de casos de las parejas próximas al matrimonio en el arzobispado de Ayacucho. (Supo, 2014).</p> <p>El universo fueron las parejas que están próximas a casarse en huamanga, la población fueron las parejas que están próximas a casarse, la muestra fueron las parejas que están próximas a casarse tomadas bajo el criterio por conveniencia, Arzobispado, Ayacucho, que cumplan con los</p>

---

criterios de inclusión y de exclusión:

Por lo que no se cuenta con un marco muestral para dicha población, por lo que la población fue de  $N =$  desconocido.

El muestreo fue no probabilístico, de tipo por conveniencia, pues sólo se evaluó a la mayor cantidad de parejas inscritas y que aceptaron participar del estudio.

Técnicas: La técnica que se utilizó para la evaluación de las variables de caracterización fueron la encuesta, que consiste en el recojo de información a través de una ficha de un medio escrito que se utilizó la información de manera directa. En cambio, se utilizó la técnica psicométrica para su variable de interés, que consiste en lo declarado en la ficha técnica del instrumento.

Instrumentos: El instrumento que se utilizó es la escala de satisfacción familiar (Olson Y Wilson, 1982)

---

### **3.9 Principios éticos**

La investigación contemplará los principios éticos necesarios para su realización, sugeridos por el comité de ética y el reglamento de ética de la universidad, utilizando el documento de consentimiento informado firmado por los participantes del estudio.

## **IV. RESULTADOS**

## 4.1 Resultados

**Tabla 1**

*Satisfacción Familiar prevalente en parejas próximas al matrimonio en el arzobispado, Ayacucho, 2019.*

**Tabla 1**

Satisfacción familiar	F	%
Alto	0	0
Medio	26	86,7
Bajo	04	13,3
Total	30	100

Fuente: Escala de satisfacción familiar Olson & M. Wilson (1982).

Descripción: En la presente tabla muestra que la mayoría (83,3%) tiene una satisfacción familiar medio; un (16,7%) tiene satisfacción familiar bajo y tiene un (0%) en una satisfacción familiar alto.

**Tabla 2.**

*El sexo de las parejas próximas al matrimonio en el arzobispado, Ayacucho, 2019.*

**Tabla 2**

SEXO	F	%
Femenino	15	50
Masculino	15	50
Total	30	100

Fuente: Instrumento ficha sociodemográfica.

Descripción: De la población estudiada la mitad (50%) son mujeres y la mitad (50%) son hombres.

**Tabla 3.**

*Edad y número de hijos en parejas próximas al matrimonio en el arzobispado, Ayacucho, 2019.*

**Tabla 3**

Variable	Media
Edad	40,07
Número de hijos	1,90

Fuente: Instrumento ficha sociodemográfica.



Descripción: De la población estudiada la mayoría presenta una edad media de 40 años, y con 2 hijos en promedio.

**Tabla 4.**

*Grado de instrucción en parejas próximas al matrimonio en el arzobispado, Ayacucho, 2019.*

**Tabla 4**

Grado De instrucción	F	%
Primaria	0	0
Secundaria	7	23,3
Superior	23	76,7
Total	30	100

Fuente: Instrumento ficha sociodemográfica.

Descripción: De la población estudiada el (76,7 %) es de grado superior, el (23,3 %) de la población es de instrucción secundaria y un (0%) de grado de instrucción primaria.

## 4.2 Análisis de resultados

El presente estudio tuvo como objetivo describir la satisfacción familiar prevalente en parejas próximas al matrimonio, 2019; en el que se halló que de la población estudiada la mayoría el (86,7 %) se encuentra en una categoría media en satisfacción familiar, la fiabilidad de la escala alcanzada en este estudio mediante el procedimiento alfa de Cronbach ha sido de 0,92. De igual manera, la factorización de sus elementos a partir de un análisis de componentes principales manifestó unidimensionalidad. Este resultado refiere que los miembros de la familia están algo satisfechos y disfrutan algunos aspectos de su familia, el resultado obtenido garantiza su validez interna ya que sus bases teóricas son de fuentes confiables, asimismo los datos recolectados tienen veracidad por ser de fuentes primarias, además de realizar el proceso de recojo de datos con el conocimiento necesario en evaluaciones psicométricas; así de que el presente trabajo tiene una estructura ordenada, coherente y cumple con los criterios de reglamentos de las normas APA y metodología de la investigación científica; al igual el instrumento cuenta con propiedades métricas el cual respalda los resultados obtenidos, por tratarse de una investigación de tipo descriptivo no se podría generalizar ya que la población utilizada cuenta con características particulares. Los resultados obtenidos de Aguilar y Tineo (2018) donde se trabajó con familias siendo un total de 220 familias, donde sus variables fueron funcionalidad y satisfacción familiar teniendo interés comparativo en esta última, los instrumentos utilizados fueron FACES IV y satisfacción familiar como instrumento en común utilizado, de los resultados obtenidos no tiene gran variedad con la investigación ya que en esta se encuentra mayor cantidad de porcentaje (77%) entre las categorías medio, bajo y muy bajo; la cual representa las  $\frac{3}{4}$  partes de la

población en general, esta investigación es similar en enfoque cuantitativo de diseño no experimental, correlacional y de corte transversal; sin embargo, difiere ya que es de tipo relacional. Asimismo, en la investigación de Cabanillas (2017) teniendo como población a 148 parejas de la urbanización libertad en Trujillo, teniendo como variable violencia verbal y satisfacción familiar, en la cual cuestionario de violencia verbal y para satisfacción familiar el cuestionario de satisfacción familiar, este siendo de interés comparativo, se percibe que el 56.7 % de las parejas se encuentran en una categoría alta, de igual forma esta investigación es de tipo no experimental de diseño trasversal correlaciona causal; ya que esta investigación no tiene la misma metodología lo que se puede rescatar es la variable de satisfacción familiar además que los resultados no difieren mucho de los obtenidos en la presente investigación. los resultados obtenidos en esta investigación son demostrados debido a que la mayoría de los evaluados tienen una edad promedio de 40 es decir se encuentran en la etapa adulta, lo que se respalda con Papalia (2012) donde menciona que en una encuesta realizada a 127 545 adultos estadounidenses reveló que las personas casadas, en particular en la adultez temprana, tienden a gozar de mayor salud física y psicológica que quienes nunca se casaron, otra posible de este resultado se deba a que las personas que están casadas son más felices que las que están solteras (Papalia como cito Myers, 2000), al igual existen indicaciones de que las creencias religiosas podrían influir en la tasa de matrimonios, y esta con la felicidad ya mencionado ya que el 100% de nuestros evaluados son católicos.

De la población estudiada la mitad (50%) son mujeres y el (50%) son varones, con una edad promedio de 40 años, asimismo 2 hijos promedio, y con (76,7%) de personas con grado de instrucción superior.

## **V. CONCLUSIONES**

## **5.1. Conclusiones**

La satisfacción familiar prevalente en parejas próximas al matrimonio en el arzobispado, Ayacucho, 2019 es de categoría medio en un (86,7%).

De la población estudiada la mitad (50%) son mujeres y el (50%) son varones, con una edad promedio de 40 años, asimismo 2 hijos promedio, y con (76,7%) de personas con grado de instrucción superior.

## **5.2. Recomendaciones**

A los investigadores de la satisfacción familiar en parejas se les recomienda investigar sobre la influencia del tipo de familia de origen, ya que permitirá conocer la influencia en la satisfacción familiar.

Se sugiere realizar estudios con parejas en matrimonios civil y matrimonios autóctonos, para poder realizar las comparaciones respectivas.

Se recomienda realizar estudios en poblaciones medianas.

Se recomienda al arzobispado de la región de Ayacucho realizar talleres en vez de charlas, ya que se considera que es más efectivo, asimismo realizar talleres a nivel familiar ya que la mayoría de la población ya tienen hijos, entregar materiales que las puedan difundir en familia.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Brik, y Cuellar (2017). *La terapia de pareja sistémica en las parejas del siglo XXI*, ITAD, Recuperado de <https://itadsistemica.com/terapia-de-pareja/la-terapia-pareja-sistemica/>.
- Cabanillas, J. (2017) *violencia verbal y satisfacción familiar en parejas convivientes de la urbanización libertad del distrito de Trujillo, 2016*. (tesis pregrado). Universidad Señor De Sipan. Recuperado de <http://repositorio.uss.edu.pe/handle/uss/4360?show=full>.
- Chunga, L. S. (2008). *Niveles de satisfacción familiar y de comunicación entre padres e hijos*. *Avances en psicología*, 16(1), 119-137.
- De la fuente (2012, junio), *la protección constitucional de la familia en américa latina*, IUS, México, recuperado de [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1870-21472012000100005](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-21472012000100005).
- Espinal, I. Gimeno A y Gonzalez, F. (2003) *El Enfoque Sistémico En Los Estudios Sobre La Familia*: Valencia, España.
- Garibay, S. (2013) *enfoque sistémico una introducción a la psicoterapia familiar*. (2da edición). México: el manual moderno.
- Guerrero, E (2008). *Terapia de pareja: abordaje sistémico*. *Revista colombiana de psiquiatría*, 37(1), 175-186.
- Jumbo Soto, R. M. (2016). *Satisfacción familiar del paciente hipertenso y su relación con la adherencia al tratamiento farmacológico. Unidad de salud de primer nivel de atención de Guapán, Cañar*. Agosto–septiembre 2015 (Master's thesis, Universidad del Azuay).
- Kcana, A. & Pablo, T. (2018). *funcionalidad y satisfaccion familiar en familias de la asociacion pampa limay - pachacamac, lima 2018*. (tesis pregrado). Universidad Privada Norbert Wiener, Perú.
- Knack, S. (2003). *Grupos, crecimiento y confianza: evidencia entre países sobre las hipótesis de Olson y Putnam*. *Public Choice* , 117 (3-4), 341-355.
- Labrador, Francisco, (2015). *Intervención psicológica en terapia de pareja*. Madrid: pirámide.
- Melero, R. (2018). *a relación de pareja. apego, dinámicas de interacción y actitudes amorosas: consecuencias sobre la calidad de la relación*. (tesis doctoral). Universidad de valencia. España.
- Minuchin, S. Y Fishman, C. (1ra edición). (2004). *Técnicas de terapia familiar*. Buenos aires, argentina: Paidós.



- Nardone, G., Giannotti, E. y Rocchi, R. (3ra edición). (2005) *modelos de familia*. Barcelona, España: Herder.
- Olson, D. H., Stewart, K. L., & Wilson, L. R. (1990). *Health and stress profile (HSP), revised*. Minneapolis: Profile of Health Systems.
- Olson, D., & Wilson, L. (1982). Family inventories: Inventories used in a national survey of families across the family life cycle Family Satisfaction Scale. En D.H. Olson, H.I. McCubbin, H. Barnes, A. Larsen, M. Muxen & M. Wilson..
- Papalia, D. Duskin, R.Y Martorell, G. (7ma edición). (2012). *Desarrollo humano*. Mexico editorial McGraw-hill/interamericana.
- Pillcorema, B. (2013). *Tipos De Familia Estructural Y La Relación Con Sus Límites*. Cuenca, Ecuador. Recuperado de <http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/4302/1/Tesis.pdf>.
- Punset, E. (2007). *El viaje del amor [The journey of love]*. Barcelona, España: Destino.
- Ramos, C. (1994). *La idea de familia en el Código Civil Peruano*. THĒMIS-Revista de Derecho, (30), 97-107.
- Reniec (2019). Información estadística. Recuperado de: <https://portales.reniec.gob.pe/web/estadistica/regCiviles>
- Sobrino, L. (enero, 2008). *niveles de satisfacción familiar y de comunicación entre padres e hijos*. Unife, recuperado de: <http://www.unife.edu.pe/pub/revpsicologia/satisfaccionfamiliar.pdf>
- Supo Condori, J. (2014). Seminarios de Investigación Científica. Recuperado de <http://seminariosdeinvestigacion.com/sinopsis>
- Tersoff, J., & Falicov, L. M. (1982). *Magnetic and electronic properties of Ni films, surfaces, and interfaces*. Physical Review B, 26(11), 6186.
- Torres, N. (2015), *Matrimonio forzado: aproximación fenomenológica y análisis de los procesos de Incriminación*. Vilaseca, España, estudios penales y criminológicos.
- Villarreal Zegarra, D., Paz Jesús, A., Copez Lonzo, A. y Costa Ball, C. D. (2017). Validez y confiabilidad de la Escala Satisfacción Familiar en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana, Perú. *Actualidades en Psicología*, 31(123). DOI: <https://doi.org/10.15517/ap.v31i123.23573>
- Yareli S, Marcela V, Octavio M y Gerardo H (2011, 03, 23) *Relación entre satisfacción con el ambiente familiar y depresión en adolescentes Centro*.

## **ANEXOS**



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES  
CHIMBOTE

**FACULTAD CIENCIAS DE LA SALUD**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**CONSENTIMIENTO INFORMADO**

**Sr. / Sra.**.....  
La Escuela Profesional de Psicología la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote comprometida con el respeto a la dignidad de las personas y el desarrollo de la ciencia, le informa que estamos realizando un estudio científico sobre la satisfacción familiar. Y para ello se le evaluara con la escala de Satisfacción familiar (FSS).

**INSTRUMENTO DE EVALUACION**

**I. FICHA SOCIODEMOGRÁFICA**

1. Sexo: (F) (M)      2. Edad: .....      3.Nº Hijos: .....  
2. Grado de instrucción: Primaria ( ) secundaria ( ) Superior ( ).

**II. ESCALA DE SATISFACCION FAMILIAR**

A continuación, encontrara una serie de enunciados acerca de cómo son las familias, por lo que usted encontrará cinco posibilidades de respuesta para cada pregunta.

1	2	3	4	5
Extremadamente insatisfecho	Generalmente insatisfecho	Indeciso	Generalmente satisfecho	Extremadamente satisfecho

Le pediremos leer con detenimiento cada una de las proposiciones y contestar a ellas sinceramente, recuerde que no hay respuestas buenas ni malas. Marque con un aspa (X) la alternativa **QUE SEGÚN USTED REFLEJA CÓMO VIVE O DESCRIBE MEJOR A TU FAMILIA.**

Nº	Pregunta	1	2	3	4	5
1	El grado de cercanía entre los miembros de tu familia.					
2	La capacidad de tu familia para afrontar situaciones de tensión.					
3	La capacidad de tu familia para ser flexible o adaptable.					
4	La capacidad de tu familia para compartir experiencias positivas.					
5	La calidad de la comunicación entre los miembros de la familia					
6	La capacidad de tu familia para resolver conflictos.					
7	La cantidad de tiempo que pasan juntos como familia.					
8	El modo en que se discuten los problemas.					
9	Lo justa que es la crítica en tu familia.					
10	El interés de tu familia por cada uno de sus miembros					

CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES																	
N°	Actividades	OCTUBRE				NOVIEMBRE				DICIEMBRE				ENERO			
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
1	Elaboración del Proyecto	X	X	X	X												
2	Revisión del proyecto por el jurado de investigación								X								
3	Aprobación del proyecto por el Jurado de Investigación									X							
4	Exposición del proyecto al Jurado de Investigación											X					
5	Mejora del marco teórico y metodológico												X	X			
6	Elaboración y validación del instrumento de recolección de datos						X										
7	Elaboración del consentimiento informado (*)					X	X										
8	Recolección de datos					X	X										
9	Presentación de resultados								X								
10	Análisis e Interpretación de los resultados									X							
11	Redacción del informe preliminar										X						
12	Revisión del informe final de la tesis por el Jurado de Investigación													X			
13	Aprobación del informe final de la tesis por el Jurado de Investigación														X		
14	Presentación de ponencia en jornadas de investigación															X	
15	Redacción de artículo científico																X

## Presupuesto

Presupuesto desembolsable (Estudiante)			
Categoría	Base	% o Número	Total (S/.)
Suministros (*)			
Impresiones	0.30	50	15.00
Fotocopias	5.00	4	20.00
Empastado	45.00	1	45.00
Papel bond A-4 (600 hojas)	0.05	600	30.00
Lapiceros	0.50	30	15.00
Servicios			
Uso de Turnitin	50.00	2	100.00
Sub total			<b>225.00</b>
Gastos de viaje	0.80	10	8.00
Pasajes para recolectar información	3.00	4	12.00
Subtotal			
Total de presupuesto desembolsable			<b>245.00</b>
Presupuesto no desembolsable (Universidad)			
Categoría	Base	% o Número	Total (S/.)
Servicios			
Uso de Internet (Laboratorio de Aprendizaje Digital – LAD)	30.00	4	120.00
Búsqueda de información en base de datos	35.00	2	70.00
Soporte informático (Módulo de Investigación del ERP University – MOIC).	40.00	4	160.00
Publicación de artículo en repositorio institucional	50.00	1	50.00
Sub total			
Recurso humano			
Asesoría personalizada (5 horas por semana)	63.00	4	252.00
Subtotal			252.00
Total de presupuesto no desembolsable			652.00
Total (S/.)			<b>899.00</b>
Presupuesto desembolsable (Estudiante)			
Categoría	Base	% o Número	Total (S/.)
Suministros (*)			
Impresiones	0.20	80	16.00
Fotocopias	0.20	80	16.00
Empastado	40.00	1	40.00
Papel bond A-4 (80 hojas)	0.02	80	16.00
Lapiceros	0.50	80	40.00
Servicios			
Uso de Turnitin	50.00	2	100.00
Sub total			<b>228.00</b>
Gastos de viaje			

Pasajes para recolectar información	5.00	10	50.00
Subtotal			
Total de presupuesto desembolsable			<b>278.00</b>
<b>Presupuesto no desembolsable NO SE TOCA (Universidad)</b>			
Categoría	Base	% o Número	Total (S/.)
Servicios			
Uso de Internet (Laboratorio de Aprendizaje Digital – LAD)	20.00	1	20.00
Búsqueda de información en base de datos	35.00	4	140.00
Soporte informático (Módulo de Investigación del ERP University – MOIC).	40.00	4	160.00
Publicación de artículo en repositorio institucional	50.00	1	50.00
Sub total			370.00
Recurso humano			
Asesoría personalizada (5 horas por semana)			
Subtotal			370.00
Total de presupuesto no desembolsable			370.00
Total (S/.)			<b>370.00</b>

	Escala De Satisfacción Familiar	
	<b>Pc</b>	<b>PD</b>
Alto	99	50
<i>Los miembros de la familia están muy satisfechos y realmente disfrutan la mayoría de los aspectos de su familia.</i>	95	50
	90	49
	85	48
	80	47
Medio	75	45
<i>Los miembros de la familia están algo satisfechos y disfrutan algunos aspectos de su familia.</i>	70	44
	65	43
	60	42
	55	40
	50	40
	45	39
	40	38
	35	37
	30	36
	25	36
Bajo	20	32
<i>Los miembros de la familia están muy insatisfechos y están preocupados por su familia.</i>	15	30
	10	28
	5	24
	1	17



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES  
CHIMBOTE  
FILIAL AYACUCHO

Ayacucho, 25 de octubre del 2019

SOLICITO AUTORIZACION DE ESTUDIO Y  
CONSENTIMIENTO A LA AUTORIDAD

**MONSEÑOR. SALVADOR PIÑERO GARCÍA CALDERÓN**, Distrito de Ayacucho,  
Provincia de Huamanga, Departamento de Ayacucho.

Solicito: Autorización para la investigación

PS. CARLOS ALONSO LEON CORZO en mi  
Calidad de coordinador de la escuela  
Profesional de psicología ULADECH Ayacucho  
me presento y expongo.


Que, teniendo la necesidad de investigaciones en el campo de las ciencias psicológicas, presento a JANAMPA JANAMPA, LUDY con el D.N.I. 71538373, Bachiller del Curso de Taller de Tesis para optar el Título Profesional en Psicología de la Facultad de Ciencias de la Salud – Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote – Filial Ayacucho quien desea realizar el estudio de **SATISFACCION FAMILIAR PREVALENTE EN PAREJAS PRÓXIMAS AL MATRIMONIO EN EL ARZOBISPADO, AYACUCHO, 2019**; con el objetivo de evaluar de manera global la satisfacción familiar de los participantes del estudio.

El instrumento que se ha de aplicar es la ESCALA DE SATISFACCIÓN FAMILIAR (OLSON Y WILSON, 1982) que contiene 10 ítems de 10 minutos de aplicación de forma colectiva por lo que solicito la atención a la presente.

Por lo tanto:

Ruego a Ud. acceder a mi petición agradeciendo de antemano su gentil colaboración, hago propicia la ocasión para expresarle le muestra de mi especial consideración.

Atentamente:

  
Lic. Carlos Alonso Leon Corzo  
Coordinador de la Carrera de Psicología  
ULADECH-FILIAL AYACUCHO

PS. CARLOS ALONSO LEON CORZO  
COORDINADOR DE LA CARRERA DE PSICOLOGIA  
ULADECH-FILIAL AYACUCHO



28/10/19  
*En la calidad de Autorización*  
  
+ SALVADOR PIÑERO GARCÍA  
Arzobispo Metropolitano de  
Ayacucho

AV. Mariscal Cáceres N° 1034 - Ayacucho, Peru  
Tel: (090) 317291 - Cel: 99856129  
Cel: 943098317  
www.uladech.edu.pe