

---

UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES  
CHIMBOTE

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y AGRESIVIDAD EN LOS  
ESTUDIANTES DEL QUINTO GRADO DE EDUCACIÓN  
SECUNDARIA DE LA INSTITUCION EDUCATIVA SAN  
PEDRO CANOAS DE PUNTA SAL– TUMBES, 2019.

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

**AUTORA:**

SORIA FLORES GINGER FRANCISCA

ORCID: 0000-0002-0508-5854

**ASESOR:**

VALLE RÍOS SERGIO ENRIQUE

ORCID: 0000-0003-0878-6397

**PIURA – PERÚ  
2020**

## **EQUIPO DE TRABAJO**

### **AUTORA:**

Soria Flores Ginger Francisca

ORCID: 0000-0002-0508-5854

Universidad Católica Los Ángeles De Chimbote, estudiante de pregrado, Tumbes - Perú

### **ASESOR:**

Valle Ríos Sergio Enrique

ORCID: 0000-0003-0878-6397

Universidad Católica los Ángeles de Chimbote, Facultad de Ciencias de la Salud,  
Escuela Profesional de Psicología, Piura - Perú.

## **JURADOS**

Quintanilla Castro María Cristina

ORCID: 0000-0001-9677-3152

Camero Morales Marco Antonio

ORCID: 0000-0001-7975-6529

Castillo Sánchez Julieta Milagros

ORCID: 0000-0002-8156-3862

**JURADO EVALUADOR DE TESIS Y ASESOR**

Dra. QUINTANILLA CASTRO MARÍA CRISTINA  
Presidente

Mgtr. CAMERO MORALES MARCO ANTONIO  
Miembro

Dra. CASTILLO SÁNCHEZ JULIETA MILAGROS  
Miembro

Mgtr. VALLE RÍOS SERGIO ENRIQUE  
Asesor

## **AGRADECIMIENTO**

A Dios por darme la vida y las ganas de seguir alcanzando mis sueños y porque cada día me acompaña y me guía para elegir el Camino correcto.

A mis padres, gracias por su apoyo y la orientación que me han dado, para culminar mí camino y darme la pauta para poder realizarme en mis estudios y mi vida. Agradezco los consejos sabios que me han en el momento exacto han sabido darme para no dejarme caer y enfrentar los momentos difíciles, por ayudarme a tomar las decisiones que me ayuden a balancear mi vida y sobre todo gracias por el amor tan grande que me dan.

De igual manera agradecer al profesor Sergio Valle Ríos por su apoyo en la dirección y realización de esta investigación, por los conocimientos brindados, por haber aceptado el reto de enfrentarse a ser nuestro guía en cada paso de esta investigación.

## **DEDICATORIA**

La presente investigación va dedicada principalmente a Dios, por ser el inspirador y darme fuerza para continuar en este proceso de obtener uno de los anhelos más deseados en mi vida profesional.

De igual manera mis agradecimientos a la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote, a toda la Facultad de psicología, a mis profesores quienes con la enseñanza de sus valiosos conocimientos hicieron que pueda crecer día a día como profesional, gracias a cada una de ustedes por su paciencia, dedicación, apoyo incondicional y amistad.

A mis padres, por su amor, trabajo y sacrificio en todos estos años, gracias por permitirme llegar a cumplir hoy un sueño más, gracias por inculcar en mí el ejemplo de esfuerzo y valentía, de no temer las adversidades porque Dios está conmigo siempre.

Finalmente quiero expresar mi más grande y sincero agradecimiento al Mg. Sergio Valle Ríos principal colaborador durante todo este proceso, quien con su dirección, conocimiento, enseñanza y colaboración permitió el desarrollo de este trabajo.

## RESUMEN

La presente investigación es de tipo correlacional descriptivo tuvo como objetivo general, Determinar la relación entre funcionalidad familiar y agresividad en los estudiantes del quinto grado de educación secundaria de la Institución Educativa San Pedro Canoas de Punta Sal - Tumbes, 2019, estuvo conformada por una población de 50 estudiantes. Para la recolección de datos se utilizó el instrumento FACES III (Escala de evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar) y el cuestionario de Agresividad de Buss Durkee. El análisis de datos se realizó mediante el programa SPSS versión 22 así como la prueba de correlación de Rho-Sperman. Por lo tanto, la dimensión de cohesión los estudiantes se ubicaron en un 30% en el nivel separada y el 28% nivel desligada, en la dimensión adaptabilidad los estudiantes se ubicaron en un 38% del nivel flexible. Y en la variable agresividad los estudiantes prevalecieron con un 82% en el nivel bajo. Por lo consiguiente se concluye que no existe correlación entre las variables de estudio, con significación estadística  $p < 0,05$ ; por lo tanto, se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula

Palabras clave: adaptabilidad, agresividad, cohesión, familia.

## ABSTRACT

The present research is of descriptive correlational type had as general objective, determining the relationship between family functionality and aggressiveness in students of the fifth grade of secondary education of the Educational Institution San Pedro, Canoas de Punta Sal - Tumbes, 2019, was made up of a population of 50 students. FACES III (Family Cohesion and Adaptability Assessment Scale) and the Buss Durkee Aggressiveness Questionnaire were used for data collection. Data analysis was performed using the SPSS version 22 program as well as the Rho-Sperman correlation test. Therefore, the cohesion dimension students were located at 30% on the separate level and 28% level off, in the adaptability dimension students were located at 38% of the flexible level. And in the variable aggressiveness the students prevailed with 82% in the low level. It is therefore concluded that there is not correlation between the study variables, with statistical significance  $p < 0,05$ ; therefore, the alternate hypothesis is rejected and the null hypothesis is accepted.

**Keywords:** adaptability, aggressiveness, cohesion, family.

## CONTENIDO

EQUIPO DE TRABAJO .....	ii
JURADO EVALUADOR DE TESIS Y ASESOR.....	iii
AGRADECIMIENTO .....	iv
DEDICATORIA .....	v
RESUMEN .....	vi
ABSTRACT.....	vi
CONTENIDO .....	vii
ÍNDICE DE TABLAS .....	viii
ÍNDICE DE FIGURAS.....	ix
I.INTRODUCCIÓN.....	1
II. REVISION DE LITERATURA .....	6
III. HIPÓTESIS .....	51
IV.METODOLOGÍA.....	52
4.1. Diseño de investigación .....	52
4.2. Población y muestra.....	52
4.3. Definición y operalización de las variables.....	53
4.4. Técnica e instrumento.....	55
4.5. Plan de análisis .....	58
4.6. Matriz de consistencia .....	60
4.7. Principios éticos.....	61
V. RESULTADOS.....	62
5.1. Resultados.....	62
5.2. Análisis de resultados .....	66
VI. CONCLUSIONES.....	70
ASPECTOS COMPLEMENTARIOS.....	71
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....	72
ANEXOS .....	78



## ÍNDICE DE TABLAS

		Pag
Tabla I	Relación entre Funcionalidad Familiar y Agresividad en los estudiantes del quinto grado de Educación secundaria de la Institución educativa San Pedro Canoas de Punta Sal– Tumbes, 2019.	62
Tabla II	Nivel de Dimensión de Cohesión de funcionalidad familiar en los estudiantes del quinto grado de Educación secundaria de la Institución educativa San Pedro Canoas de Punta Sal– Tumbes, 2019.	63
Tabla III	Nivel de Dimensión de Adaptabilidad de funcionalidad familiar en los estudiantes del quinto grado de Educación secundaria de la Institución educativa San Pedro Canoas de Punta Sal– Tumbes, 2019.	64
Tabla IV	Nivel Agresividad en los estudiantes del quinto grado de Educación secundaria de la Institución educativa San Pedro Canoas de Punta Sal– Tumbes, 2019.	65

## ÍNDICE DE FIGURAS

	Pag	
Figura 1	El nivel de dimensión cohesión de funcionalidad familiar en los estudiantes del quinto grado de educación secundaria de la Institución Educativa San Pedro Canoas de Punta Sal - Tumbes, 2019.	63
Figura 2	El nivel de dimensión adaptabilidad de funcionalidad familiar en los estudiantes del quinto grado de educación secundaria de la Institución Educativa San Pedro Canoas de PuntaSal - Tumbes, 2019.	64
Figura 3	El nivel agresividad en los estudiantes del quinto grado de educación secundaria de la Institución Educativa San Pedro Canoas de Punta Sal - Tumbes, 2019.	65

## **I. INTRODUCCIÓN**

La presente investigación se llevó a cabo con la intención de conocer acerca de la funcionalidad familiar y la agresividad. A lo largo de la historia el comportamiento agresivo ha creado múltiples dificultades en los adolescentes, por esto, que la familia desempeña un papel importante en la sociedad y más aún en el distrito Canoas de Punta Sal, debido a las diferentes manifestaciones de agresiones tales como; robos, asaltos a mano armada, asesinatos, violaciones, entre otros. Por tal motivo, es necesario que la familia logre contribuir en la mejora integral de ellos mismos, mediante valores, principios y apoyo mutuo. Por otra parte, las conductas agresivas se están desarrollando cada día más, se ha convertido en un tema circunstancial que requiere solución. Por ello, es muy importante estudiar de donde proviene los orígenes donde se están desencadenando desunión, cambio de roles, estructura familiar inestable; cuyo fin será plantear soluciones factibles a un corto, mediano y largo plazo. Así también cabe resaltar que la gran mayoría de individuos tienen sus raíces cimentadas de acuerdo, a la influencia social, física y emocional en que han sido criados.

Minuchín y Fishman (2004) afirman que la familia es el ambiente natural para crecer y para recibir protección, así también el sistema familiar va a contribuir para encontrar un desarrollo psicosocial ya que, la familia es el contexto básico del aprendizaje para cada ser humano. Así también la homeostasis es necesaria para poder vivir en armonía y para encontrar la felicidad. Por otro lado, se llama familia funcional cuando un sistema familiar, cumple sus roles de manera idónea, esto a su vez va permitir el desenvolvimiento eficiente a cada miembro dentro de la familia,

proporcionando una adecuada protección, amor, cariño y comprensión durante la infancia o adolescencia; de lo contrario estos niños o adolescentes; podrían desarrollar conductas agresivas o destructivas que se reflejarán de manera interna como externa. Así también se aprecia que, otro gran problema que va en aumento es la violencia física y verbal, que guarda una estrecha relación con la funcionalidad familiar y la agresividad (citado por velezmoro, 2017 p.16).

Benites (1997) afirma que la familia sigue siendo considerada como la estructura básica de la sociedad, cuyas funciones no han podido ser sustituidas por otras organizaciones creadas expresamente para asumir sus funciones. De estas, la más importante es aquella de servir como agente socializador que permita proveer condiciones y experiencias vitales que facilitan el óptimo desarrollo bio-psico-social de los hijos.

Buss (1992) menciona que la agresividad es considerada como la conducta agresiva, es decir “la respuesta que proporciona estímulos dañinos a otro organismo. definiendo a la agresión como una reacción que descarga estímulos nocivos sobre otros organismos (citado por velezmoro, 2017).

Sabemos que la agresión puede ser tanto verbal o física, y puede suceder en cualquier condición, momento o lugar, las instituciones educativas no están ajenas a este prototipo de problemática es por ello que siempre tenemos que estar atentos a este tipo de conductas más si se cuenta con profesionales psicólogos, estos deben realizar un control constante de la conducta de cada estudiante para poder determinar comportamientos agresivos, pues existen estudiantes que buscan

conflictos en cualquier circunstancias, y existen otros que solamente reaccionan por que otros provocan en ellos el desarrollo de la agresividad.

Según Olson (1989), la funcionalidad familiar tiene dos dimensiones, la cohesión familiar y la adaptabilidad familiar; es por esto, que se ha observado que en la vida familiar de los adolescentes de la institución educativa presente problemas conductuales, esto hace que no se presente un buen desarrollo familiar y social, dando inicio con las diferentes discusiones de cuál sería la formas de disciplinar los padres a sus hijos, esto haría que los adolescentes se sientan culpables de las discusiones (citado por Alva, 2016).

El Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), los padres de familia son los que ejercen la mayor proporción de violencia o maltrato físico hacia sus hijos, con el 30.6 y 28.2 por ciento entre el padre y la madre, respectivamente.

La problemática ha sido identificada en los estudiantes por medio de las autoridades educativas y personal docente, los cuales han podido evidenciar que en el último año se ha incrementado el registro de agresiones dentro de la institución Educativa, por varios factores que están afectando el desarrollo educativo, social e interpersonal de algunos de los adolescentes, es por ello que nuestro interés radicó en medir el nivel de agresividad que presentan los estudiantes del quinto grado de educación secundaria de la Institución Educativa San Pedro, canoas de punta sal. Frente a este contexto, se consideró importante plantear la siguiente interrogante: ¿Cuál es la relación que existe entre la funcionalidad familiar y agresividad en los estudiantes del quinto grado de educación secundaria de la Institución Educativa San Pedro Canoas de Punta Sal - Tumbes, 2019?

Así mismo se planteó los siguientes objetivos Determinar la relación entre funcionalidad familiar y agresividad en los estudiantes del quinto grado de educación secundaria de la Institución Educativa San Pedro Canoas de Punta Sal - Tumbes, 2019.

Identificar el nivel de la dimensión de cohesión de funcionalidad familiar en los estudiantes del quinto grado de educación secundaria de la Institución Educativa San Pedro Canoas de Punta Sal - Tumbes, 2019.

Identificar el nivel de la dimensión de adaptabilidad de funcionalidad familiar en los estudiantes del quinto grado de educación secundaria de la Institución Educativa San Pedro, Canoas de Punta Sal - Tumbes, 2019.

Identificar el nivel de agresividad en los estudiantes del quinto grado de educación secundaria de la Institución Educativa San Pedro Canoas de Punta Sal - Tumbes, 2019.

Por otro lado, la investigación se justifica en cuanto al nivel teórico los datos brindados serán de mucha utilidad ya que brindará información acerca de la funcionalidad familiar y la agresividad que pueden tener los estudiantes de educación secundaria. A nivel práctico ya que la investigación ayudará a implementar planes de mejora para las instituciones educativas para evitar este tipo de situaciones. A nivel metodológico, la investigación servirá para futuras investigaciones de cómo influye la familia y la agresividad. A nivel social porque ayudará a mejorar las diferentes situaciones que puedan presentarse, así mismo se podrá verificar el nivel de funcionalidad familiar y agresividad que se encuentran los estudiantes y en base a ello se implementara estrategias de solución.

Por lo consiguiente la metodología es de tipo cuantitativo, de nivel descriptivo correlacional, de diseño no experimental, de corte trasversal. La población estuvo constituida por 50 estudiantes del quinto grado de educación secundaria de la Institución Educativa San Pedro Canoas de Punta Sal - Tumbes, 2019. La técnica que se utilizó fue la encuesta y los instrumentos utilizados fueron la Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III) y el cuestionario de agresividad de Buss Durkee.

Los resultados dieron que no existe correlación entre la variable funcionalidad familiar y agresividad, mientras que el un 30% de nivel separada y un 28% nivel desligada de la dimensión de cohesión, el 38% de estudiantes se ubicaron en el nivel flexible de la dimensión de adaptabilidad de funcionalidad familiar y el 82% de los estudiantes se ubicaron en el nivel bajo de agresividad.

Finalmente se da a conocer la estructura de la investigación que está dada por los siguientes capítulos:

Capítulo I: Encontramos la Introducción, compuesta por la caracterización del problema, el enunciado del problema, el objetivo general y específico y la justificación de las variables investigadas. Capítulo II: Muestra la Revisión de la Literaria, los antecedentes internacionales, nacionales y locales seguido de las bases teóricas sobre la familia, funcionalidad familiar, agresividad y adolescentes. Capítulo III: Intuye la hipótesis general y específica. Capítulo IV: Representa la metodología, diseño de la investigación, población y muestra, definición y operacionalización de la variable, la técnica e instrumento, plan de análisis, matriz de consistencia y principios éticos. Capítulo V: Muestra los Resultados constituidos

por tablas y figuras, ostenta el análisis de resultados Capítulo VI: Se muestra las conclusiones;

Se concluye finalmente con los aspectos complementarios, referencias bibliográficas y anexos.



## **II. REVISION DE LITERATURA**

### **2.1. Antecedentes**

#### **a. Antecedentes internacionales**

Saravia, F (2017) realizó una investigación titulada “Funcionalidad familiar y su relación con la hostilidad en adolescentes”. Cuyo objetivo general es relación que existe entre funcionalidad familiar y hostilidad en una población de 64 adolescentes con un rango de edad de 12 a 16 años. La población es de adolescentes entre 12 a 16 años, que reciben los servicios de la fundación Proyecto Salesiano, que abarca un total de 65 adolescentes. La investigación posee un enfoque cuantitativo de tipo correlacional. En sus resultado indica que existe relación entre los niveles de funcionalidad familiar y hostilidad; tal como lo indica el Chi Cuadrado de Pearson mediante el programa SPSS: [ $\chi^2(12)=14.107$ ;  $P<0.05$ ;  $N=65$ ] Se concluye que existe una asociación existente entre funcionalidad familiar y hostilidad debido a que los adolescentes provenientes de familias funcionales, el 15% presenta hostilidad, de las familias moderadamente funcionales el 60% presenta hostilidad mientras que los adolescentes con disfunción familiar el 24% posee hostilidad y por ultimo 2% de disfunción severa presenta hostilidad. Se aprecia que la población de estudio posee distintos niveles de funcionalidad familiar es así que de los 65 adolescentes 10 poseen funcionalidad familiar, 39 de ellos funcionalidad de tipo moderada, 15 adolescentes provienen de familias disfuncionales y 1 de una familia severamente disfuncional, se concluye que el nivel de funcionalidad familiar que predomina en los adolescentes es la moderada. En relación a hostilidad se aprecia que 52 adolescentes presentan un nivel muy alto, siendo este tipo de nivel el que con mayor frecuencia se mostró, seguido por

el nivel muy bajo representado por 6 sujetos, en el nivel bajo se ubican 4 personas, en el nivel medio 2 y 1 en el nivel alto. El cuestionario de funcionalidad familiar evalúa siete dimensiones que promueven la relación entre los miembros, se observa que el aspecto Cohesión predominó en las familias de los adolescentes representado por un 32%, seguido por la dimensión Afectividad representada por un 31%, Armonía con un 12%, Permeabilidad en un 11%, Comunicación el 6%, Roles en el 5% y Adaptabilidad en el 3%.

**a. Antecedente nacional**

Quispe, Y. y Rodríguez, C. (2016) realizó una investigación titulada “Funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de una I.E. Pública de Lima sur, 2015”. Tuvo como con el objetivo de determinar la relación entre funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de una institución educativa pública de Lima sur. La muestra constó de 183 estudiantes de edades entre 14 a 19 años de ambos sexos. La metodología de la investigación es de diseño no experimental, de corte transversal y de alcance correlacional. Para la recolección de datos se utilizó la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III) y el Cuestionario de Agresión (QA) adaptadas

en Perú. Los resultados muestran que no existe asociación entre funcionamiento familiar y agresividad, sin embargo, se encontró relación significativa inversa ( $r=.158^*$ ;  $p>0.05$ ) con la dimensión cohesión familiar. Se concluye que el funcionamiento familiar y la agresividad no se vinculan ya que existen factores personales y sociales intervinientes.

Velezmoro J. (2017) realizó una investigación titulada “Funcionalidad familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas - San Juan de Lurigancho. Lima, 2017” tuvo como objetivo determinar la relación entre funcionalidad familiar y agresividad. El diseño de la investigación es no experimental correlacional de corte transversal. La población estuvo conformada por 1852 alumnos entre varones y mujeres que cursaban de tercero a quinto de secundaria, pertenecientes a la institución educativa Inca Manco Capac y al Bosque de la UGEL 05 del distrito de San Juan de Lurigancho, con una muestra de 555 educandos cuyas edades fluctúan de 12 a 18 años. El análisis muestra que se encontró un  $p$  (sig.)  $< 0.05$ ; entonces, se afirma la hipótesis de trabajo. Por lo tanto, existe relación entre la funcionalidad familiar y la agresividad en estudiantes del nivel secundario del distrito de dos instituciones públicas de San Juan de Lurigancho. Lima, 2017. Asimismo, se encontró una relación lineal estadísticamente significativa e inversa de grado débil, entre la variable funcionalidad familiar y la agresividad ( $r_s = -.244^{**}$ ). En cuanto a funcionalidad familiar y la agresión física, el análisis muestra que se encontró un  $p$  (sig.)  $< 0.05$ ; por consiguiente, se afirma la hipótesis de trabajo. Es decir, si existe relación entre la funcionalidad familiar y la agresividad física en estudiantes del nivel secundario del distrito de dos instituciones públicas de San Juan de Lurigancho. Lima, 2017. Asimismo, se encontró una relación lineal estadísticamente significativa e inversa de grado débil, entre la variable funcionalidad familiar y agresión física ( $r_s = -.209^{**}$ ). Para funcionalidad familiar y la agresión verbal. El análisis muestra que se encontró un  $p$  (sig.)  $< 0.05$ ; por lo que se afirma la hipótesis de trabajo. Por lo tanto, si existe relación entre la funcionalidad familiar y la agresividad verbal en

estudiantes del nivel secundario del distrito de dos instituciones públicas de San Juan de Lurigancho. Lima, 2017. Asimismo, se encontró una relación lineal estadísticamente significativa e inversa de grado débil entre la variable funcionabilidad familiar y agresión verbal ( $r_s = -.195^{**}$ ). También para la funcionalidad familiar y la ira, el análisis muestra que se encontró un  $p$  (sig.)  $< 0.05$ ; por tanto, se afirma la hipótesis de trabajo. En consecuencia, si existe relación entre la funcionalidad familiar y la ira en estudiantes del nivel secundario del distrito de dos instituciones públicas de San Juan de Lurigancho. Lima, 2017. Asimismo, se encontró una relación lineal estadísticamente significativa e inversa de grado débil, entre la variable funcionabilidad familiar y la ira ( $r_s = -.155^{**}$ ). Finalmente, para la funcionalidad familiar y la hostilidad, El análisis muestra que se encontró un  $p$  (sig.)  $< 0.05$ ; por lo que se afirma la hipótesis de trabajo. Entonces, si existe relación entre la funcionalidad familiar y la hostilidad en estudiantes del nivel secundario del distrito de dos instituciones públicas de San Juan de Lurigancho. Lima, 2017. Asimismo, se encontró una relación lineal estadísticamente significativa e inversa de grado débil, entre la variable funcionabilidad familiar y la hostilidad ( $r_s = -.227$ ).

Ríos M. (2015) realizó una investigación titulada Agresividad en adolescentes de educación secundaria de una institución educativa nacional, la victoria – Chiclayo – 2014. Tuvo como objetivo determinar el nivel de agresividad en adolescentes de secundaria de una Institución Educativa Nacional de La Victoria -Chiclayo -2014. El grupo de trabajo estuvo conformado por 225 estudiantes de 1° a 5° grado de secundaria, de ambos sexos y con edades entre los 12 y 17 años. La investigación fue

de tipo aplicada – no experimental y se utilizó el diseño descriptivo. Se aplicó el instrumento cuestionario de Agresión (AQ) de Buss y Perry adaptado a nuestra localidad por Ruiz y Torres (2013) con una validez al 0.05 y una confiabilidad de 0.79, en 4to y 5to de secundaria; consta de 29 ítems. Para efectos de la investigación se obtuvo una validez al 0.05 y una confiabilidad de 0.88, en una población similar a la estudiada. Se concluyó que existe un nivel medio de agresividad en los participantes, según el sexo se obtuvo un nivel medio tanto para hombres como para mujeres, y según grado escolar se encontró un nivel alto de agresividad en 2º grado, mientras que en los restantes se evidenció un nivel medio.

Julca, J. (2018) realizó una investigación titulada “Funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa emblemática del distrito del Rímac, 2018”. Su objetivo general fue correlación entre el funcionamiento familiar y la agresividad. La muestra estuvo conformada por 302 estudiantes de secundaria de ambos sexos de una Institución Educativa Emblemática del distrito del Rímac; asimismo, se utilizó un muestreo no probabilístico por cuotas, para hallar las características de cada grupo. Respecto a su metodología, se basó en un diseño no experimental, de tipo correlacional y de nivel básico. En sus resultados hallados demostraron una correlación significativa entre el funcionamiento familiar y la agresividad; excepto con el factor de patrones de control de conducta. A nivel descriptivo, se demostró que los estudiantes presentan adecuados niveles de funcionamiento familiar; asimismo, se pudo observar que los alumnos presentan en mayor magnitud, niveles medios (32%) y altos (30%) de agresividad. Concluyendo

que, con respecto a la relación entre los factores del funcionamiento familiar y la agresividad, se halló una correlación significativa en los primeros cinco factores; sin embargo, el último factor no se evidenció una correlación significativa. En función a la relación entre el funcionamiento familiar y las dimensiones de agresividad, se evidenció que existe una correlación significativa; sin embargo, en los factores cuatro y cinco, no se evidenció correlación significativa con las dimensiones de agresividad física, agresividad verbal y hostilidad; además, en el factor de patrones de control de conducta, no se halló correlación significativa con la agresividad. Con respecto a la relación entre los factores del funcionamiento familiar y la agresividad según sexo, se encontró que en el sexo femenino sólo existe correlación significativa con los factores de involucramiento afectivo funcional e involucramiento afectivo disfuncional. Por otro lado, en el sexo masculino, se encontró una relación significativa con todos los factores, excepto el factor de patrones de control de conducta. En función a la relación entre el funcionamiento familiar y la agresividad según grado de instrucción, se evidenció que de primero a cuarto grado existe una correlación significativa de ambas variables, excepto algunos factores; sin embargo, en quinto grado, no se encontró correlación significativa. En función a los factores de funcionamiento familiar, se demostró que los estudiantes presentan un adecuado funcionamiento familiar. Con respecto a los niveles de agresividad, se pudo observar que los estudiantes presentan en mayor magnitud, niveles medios (32%) y altos (30%) de agresividad.

Zavala K. (2018) realizó una investigación titulada Funcionamiento familiar en universitarios de obstetricia de la universidad católica los ángeles de Chimbote,

2017”. El presente estudio tuvo como objetivo describir el funcionamiento familiar en universitarios de obstetricia de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote, Chimbote, 2017. Fue de tipo de estudio observacional, prospectivo, transversal y descriptivo. El nivel de investigación fue descriptivo y el diseño de investigación fue epidemiológico, de manera general el objetivo que nos planteamos fue describir el funcionamiento familiar en universitarios de obstetricia de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote, Chimbote, 2017. El universo fueron estudiantes universitarios, la población la constituyó los universitarios de obstetricia de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote, Chimbote, 2017; el marco muestral fue de n=266. El muestreo fue no probabilístico, de tipo por conveniencia, pues solo se evaluó a estudiantes que cumplieron con los criterios de inclusión y que hayan aceptado voluntariamente su participación en el estudio. El instrumento usado fue la Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FASES III). El resultado del estudio fue que el funcionamiento familiar en universitarios de obstetricia de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote, 2017 es flexiblemente conectada, mientras en la dimensión adaptabilidad predominó el nivel flexible.

Gabriel, F. (2018) realizó una investigación titulada “Funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de una Institución Educativa Privada, Trujillo, 2018”, su objetivo principal fue describir el funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de una institución educativa privada, Trujillo, la población estuvo conformada por 57 estudiantes del nivel secundario de una institución educativa privada de Trujillo. La metodología de esta investigación fue, un estudio observacional, prospectivo, trasversal y descriptiva con diseño epidemiológico. Entre los principales resultados

destacaron que, en cuanto al funcionamiento familiar, se observó que predomina el tipo rígidamente amalgamado, seguido del rígidamente conectado. En cuanto a la adaptabilidad, predomina la tipología rígida, seguida de la estructurada, y en cuanto a la cohesión, predomina el tipo amalgamado, seguida de la relacionada. Finalmente, hubo mayor predominancia de hombres evaluados, cuya media de edad fue de 13 años, evaluándose en su mayoría a estudiantes de primer año de secundaria. Concluyendo que, en cuanto al funcionamiento familiar, se observó que predomina el tipo rígidamente amalgamado, seguido del rígidamente conectado. En cuanto a la adaptabilidad, predomina la tipología rígida, seguida de la estructurada, y en cuanto a la cohesión, predomina el tipo aglutinada, seguida de la relacionada. Finalmente, hubo mayor predominancia de hombres evaluados, cuya media de edad fue de 13 años, evaluándose en su mayoría a estudiantes de primer año de secundaria.

Díaz F. (2017) realizó una investigación titulada “Nivel de agresividad en adolescentes entre 14 y 16 años, en zona rural y urbana del distrito de Jaén-Cajamarca” El presente trabajo de investigación compara los niveles de agresividad en adolescentes de zona rural y urbana del distrito de Jaén- Cajamarca, describiendo y explicando los mecanismos básicos de esta conducta. Teniendo como objetivo general comparar los niveles de agresividad de los adolescentes en contexto urbano y rural del distrito de Jaén- Cajamarca y como objetivos específicos comparar los niveles de agresividad física, agresividad verbal, ira y hostilidad que se manifiesta en la zona urbana y rural en los adolescentes del distrito de Jaén. Se tuvo una muestra de 195 (35.4%) adolescentes de zona rural y de 356 (64.6%) adolescentes de zona urbana entre los 14 y 16 años. El instrumento utilizado fue el Cuestionario de Agresión de



Buss y Perry (1992) adaptado y estandarizado por Matalinares, Yaringaño, Uceda, Fernández, Los estadísticos que se utilizaron fueron la prueba de Kolmogorov – Smirnov para determinar la normalidad, en la que se obtuvo  $p < 0.05$ , por lo que se usó un estadístico no paramétrico y la U de Mann-Whitney, utilizada para poder encontrar las diferencias en el nivel de agresividad por zona y el grado de significación que tiene. En esta investigación se concluyó que existe mayor agresividad física en la zona urbana que en la zona rural, teniendo una diferencia significativa de  $p = 0.05$ ; sin embargo con respecto a comparar los niveles de agresividad de los adolescentes en contexto urbano y rural entre los adolescentes de la ciudad de Jaén- Cajamarca, no existen diferencias significativas ( $p > 0.05$ ) entre el nivel de agresividad de los adolescentes de 14 y 16 años de la zona rural y urbana, debido a la presencia de un mismo patrón cultural que manejan las zonas rurales y urbanas del distrito de Jaén.

Ulloa L. (2017) realizó una investigación titulada “Cohesión y adaptabilidad familiar en los estudiantes de una Institución Educativa Nacional Y Una Parroquial De Ventanilla”. Tuvo como objetivo general comparar la Cohesión y Adaptabilidad Familiar, entre los estudiantes de la Institución Educativa Nacional y Parroquial de Ventanilla, la muestra fue estratificada de 553 estudiantes siendo 173 de la Institución Educativa Nacional y 380 de la Institución Educativa Parroquial, de nivel secundario de 12 a 17 años de edad, de ambos sexos. de tipo descriptiva comparativa, Los resultados señalan que, no existen diferencias significativas con respecto a la dimensión de Cohesión Familiar en los estudiantes de ambas instituciones, pero si se encontró diferencias significativas en la dimensión de Adaptabilidad Familiar. En

cuanto al análisis de funcionalidad familiar, a través de la cohesión y adaptabilidad, se observó que el nivel de cohesión más frecuente está en la familia Desligada mientras que en adaptabilidad esta la familia Estructurada, También se encontró que la familia con mayor prevalencia en las dimensiones de Cohesión y Adaptabilidad Familiar fue la Caótica Unida en los estudiantes de la institución educativa nacional y el tipo de familia Rígida Desligada en la parroquial. En cuanto al análisis comparativo solo se encontraron diferencias significativas según sexo con respecto a la adaptabilidad familiar.

#### **b. Antecedentes locales**

Jiménez M. (2017) realizó una investigación titulada “Nivel de agresividad en estudiantes del nivel secundario de la institución educativa san juan de la virgen tumbes, 2017”. El objetivo general es determinar el nivel de Agresividad en los Estudiantes de secundaria de la Institución educativa San Juan de la Virgen Tumbes, 2017. Se contó con una muestra de 136 estudiantes; seleccionados bajo el criterio no probabilístico por conveniencia cuya base fueron los criterios de inclusión y exclusión, de sexo femenino y masculino, con un diseño Descriptivo, No experimental de corte transversal. Al grupo se le aplicó para la descripción de los datos: se aplicó la encuesta de agresividad de Buss Durkee, encontrando que el 64% de los evaluados presentan un nivel de agresividad promedio, asimismo a lo que respecta a las sub escalas de agresividad de ataque, agresividad directa, irritabilidad, negativismo, resentimiento, agresividad verbal, y culpa presentan in nivel de agresividad Nivel Medio que fluctúan entre 57%, 66%, 52%, 51%, 63%, 50%, 70% y 64% respectivamente a cada una de las sub escalas en estudio

Reyes Y. (2016) realizó una investigación titulada “autoestima y agresividad en estudiantes del primer y segundo año de secundaria de la institución educativa José Antonio Encinas aplicación – Tumbes, 2016”. Planteamiento del siguiente problema, la autoestima influye en la agresividad de estudiantes del primer y segundo año de secundaria de la Institución Educativa José Antonio Encinas Aplicación – Tumbes, 2016. La presente investigación de tipo descriptivo correlacional con diseño no experimental transversal El muestreo fue no probabilístico del tipo intencional en base a un conocimiento previo, de la población muestral la misma que estuvo conformada por 140 los estudiantes los instrumentos utilizados para la recolección de datos es la Escala de Autoestima de Coopersmith y el Inventario de Hostilidad de Buss Durkee. Para el contraste de la hipótesis se utilizó el coeficiente de correlación de Tau c de Kendall obteniéndose los siguientes resultados: el 63% de los estudiantes se ubican en el nivel medio de autoestima y el 80% de los estudiantes en el nivel bajo de agresividad. Se concluye no existe relación significativa entre autoestima y agresividad en los estudiantes del primer y segundo año de secundaria de la Institución Educativa José Antonio Encinas Aplicación – Tumbes, 2016.

## **2.2. Bases teóricas de la investigación**

### **a. La Familia**

La familia su principal rol es educar con virtudes a los miembros que la conforman, es por eso obligatorio que los papás piensen en el valor que posee el hogar en la formación de nuestros futuros ciudadanos, que gobiernen el destino de nuestra nación, pensando que la formación es un asunto artífice, especificado, en el cual se le educara a cada sujeto, es por esto la importancia de la formación en la familia

La familia, su alianza, su manera de vivir en afecto, su perspicacia, su asistencia inquebrantable, inspira en sus miembros a querer desarrollarse en un contexto saludable y a constituirse como un individuo único. La mayoría de las personas deben de estar englobadas con personas queridas que los hagan sentir seres sustanciales, esto conseguirá con mayor estimulación que el individuo realice sus metas. Por tanto, si se consigue transferir a cada individuo esta emoción de familia, este sabrá cómo debe de ser dentro de nuestra humanidad. Persistentemente el bien estará sobre el mal, y está bajo nosotros la responsabilidad de determinar de ser el ejemplo de nuestros progenitores, familiares y compañeros.

El individuo pasa por un transcurso al que se le denomina el ciclo vital de la existencia de la familia naturalmente primero se da su nacimiento, desarrollo, reproducción, decadencia y trascendencia

La familia es la base principal de la humanidad esto se debe a que:

- ✓ vista biológica, el ser humano nace, crece, y se reproduce.
- ✓ vista moral, en este punto la familia desarrolla principalmente la moralidad, espiritualidad, el amor al prójimo, imparcialidad, subsidiaridad, protección, el valor a la vida, la naturalidad, la gratitud, la honestidad, la sencillez, etc.
- ✓ punto de vista cultural, este punto de vista es donde las personas se acercan más, es donde el individuo nace y forma su cultura. La familia es la responsable a que en la sociedad se forme una cultura donde puedan engrandecerla y desarrollarla.
- ✓ En el punto de vista económico y material, la familia mediante el trabajo remunerado puede satisfacer sus necesidades tanto materiales e inmateriales, donde encontraremos el progreso intelectual, voluntad responsable, memoria,

ilusión, independencia en la religión de sus miembros que conforman la familia, detona la actividad productiva y económica de la sociedad.

### **Etimología**

La etimología de la palabra familia no ha podido ser establecida con exactitud. Hay quienes afirman que proviene del latín famēs (hambre) y otros del término famulus (sirviente). Por eso se cree que en sus orígenes se utilizaba el concepto familia para referirse al conjunto de esclavos y criados propiedad de un solo hombre, (Fredicc, 1969).

### **Definición de Familia**

Ministerio de Salud del Perú (2002 - 2012) menciona a la familia como el ámbito privilegiado donde la persona nace, crece, se forma y se desarrolla. Se fundamenta en la unión entre hombre y mujer, en el amor entre ellos y en la manifestación del mismo hacia los hijos. Es el ámbito donde la persona se sabe amada, y es capaz de amar. La familia es pues la base de toda comunidad de personas, amor y vida, donde todos sus miembros están llamados al desarrollo humano pleno. La familia es la institución fundamental para la vida de toda sociedad. Por eso en el campo de la salud la familia se constituye en la unidad básica de salud.

Escardo, F. (1964) según se sustenta que la familia esta basa simplemente en la unidad biológica que se establece por medio de los hijos, esto hace que desarrolle un equipo primario donde cada integrante cumple funciones o roles definidas con claridad. La familia está expuesta principalmente a repetitivos y continuos

variados e inexcusables influencias, de acuerdo a esto la sociedad forma su tipo de familia de acuerdo a los patrones e intereses formativos (citado por Zavala, 2011). Sloninsky, T. (1962) se refiere a la familia como un órgano que tiene su mecanismo práctico; como tal, está la dependencia de vínculo, de ciudadanía la social, organizando entre si dominios e interacciones recíprocas. (Citado por Zavala, 2011) Benites, L. (1997) sostiene que: la familia sigue siendo considerada como la estructura básica de la sociedad, cuyas funciones no han podido ser sustituidas por otras organizaciones creadas expresamente para asumir sus funciones. (Citado por Zavala, 2011)

De éstas; los más significativos, es aquella de utilizar como funcionario social que permitirá proporcionar situaciones y estilos importantes que proporcionaran el imponderable progreso biopsicosocial de los hijos.

Partiendo de todos los descritos en los que se ha definido a la familia anteriormente, definiremos a la familia como el grupo de personas que conviven juntas, con relación de una a la otra, donde se imparten sentimientos, compromisos, investigaciones, hábitos, valores, ficciones y creencias.

En la familia cada miembro tiene roles que deben de cumplir los cuales serán quien mantenga el equilibrio en la familia, es un mecanismo activo flexible y productora, es una organización que impone resistencia e interviene cada vez que este lo necesite. La familia como una fundación general es quien imparte entre sus miembros un programa de fortalecimiento que componen un núcleo de soporte para cada uno de los miembros de la familia y la sociedad que lo necesite en todos los ámbitos.

## **Tipos de familia**

Las Naciones Unidas (1994) define los siguientes tipos de familias, que es conveniente considerar debido al carácter universal y orientador del organismo mundial.

- Familia nuclear; integrada por padres e hijos.
- Familias uniparentales o monoparentales; se forman tras el fallecimiento de uno de los cónyuges, el divorcio, la separación, el abandono o la decisión de no vivir juntos.
- Familias polígamas; en las que un hombre vive con varias mujeres, o con menos frecuencia, una mujer se casa con varios hombres.
- Familias compuestas; que habitualmente incluye tres generaciones: abuelos, padres e hijos que viven juntos.
- Familias extensas; además de tres generaciones, otros parientes tales como: tíos, tías, primos o sobrinos viven en el mismo hogar.
- Familia reorganizada; que viven con otros matrimonios o cohabitan con personas que tuvieron hijos con otras parejas.
- Familias inmigrantes; compuestas por miembros que proceden de otros contextos sociales, generalmente, del campo hacia la ciudad.
- Familias apartadas; aquellas en las que existe aislamiento y distancia emocional entre sus miembros.
- Familias enredadas; son familias de padres predominantemente autoritarios.

## **Funciones de la familia**

La familia en la sociedad tiene importantes labores, que tienen relación continua con la conservación de la vida humana, formar nuevos sujetos a la sociedad. Como su progreso y bienestar. Dar a todos y cada uno de sus miembros seguridad afectiva y seguridad económica. Las funciones de la familia son:

- **Función biológica:** consiste concebir o traer hijos al mundo para mantener la persistencia de la raza humana.
- **función protectora:** da seguridad y cuidados a los niños, los discapacitados y los ancianos. Atenciones al recién nacido para garantizar su supervivencia, porque las personas, a diferencia de los otros seres vivos inferiores, necesitan de una etapa mayor de ayuda y atención en su crianza, alimentación y abrigo, tanto de los padres y adultos en general.
- **Función educativa:** la familia tiene un rol importante y fundamental que es socializar a los niños en cuanto a las emociones, normas, costumbres, valores, modelos de comportamientos, experiencias y destrezas para desenvolverse en la sociedad. Por la imitación, los niños reproducen los comportamientos de las personas adultas, que por ser trascendentales para ellos, actúan como sus modeladores, esta misión es principal en la formación de la personalidad de los niños principalmente en los primeros años de vida y se extiende durante toda la vida.



- **Función económica:** esta función se basa en satisfacer plenamente las necesidades básicas de alimentación, vestimenta, hogar, salud, formación y recreación de los miembros de la familia; ofreciéndoles una vida honorable, la función económica favorecerá al bienestar familiar.
- **Función afectiva:** en la unidad familiar se observa y se demuestra los sentimientos donde encontramos el amor, la empatía, sentimientos que permitirán tener una relación armoniosa, momentos gratos con los integrantes de la familia, donde se constituye o se refuerza el valor de la confianza se permite la realización de uno mismo. Se demuestra el interés de apoyar a la familia mutuamente y ayudar al prójimo.
- **Función recreativa:** las actividades recreativas son indispensables en la familia, los que más disfrutan este momento son los más pequeños quienes hacen de parte de vida diaria. estas actividades ayudan a la familia a un continuadamente las actividades recreativas de la familia le darán una pausa a las funciones que estos hacen a diario.

Todas las personas, especialmente los niños, necesitan que la familia a la que pertenecen cumpla estas funciones. Es tarea de cada miembro de la familia hacer todo lo posible para lograr ello. (Romero, Sarquis y Zegers, 1997, citado por Santos, 2012).

## **Importancia de la Familia**

Tueros (2004) la familia es importante ya que es quien brinda principalmente experiencias a sus integrantes durante los primeros ciclos de la vida, en el cual alcanza desenvolverse físicamente, psicológicamente y moralmente, también en tanto al proceso en que se va desarrollando carácter propio, las destrezas generales y las costumbres de convivencia, las cuales orientan el futuro de los miembros.

Quispe (2010) refiere que la familia es la base fundamental en la formación de cada uno de sus miembros tanto en la sociedad y la cultura, es por ello que la familia se considera como un modelo de actitudes de normas y conductas, teniendo como manifiesto como unos los considerado como uno de los elementos con gran significancia que interceden en la manifestación del comportamiento del infante.

## **Teorías**

En la teoría estructural el primordial exponente es Minuchin, el estudio es ver como la familia desempeña sus ocupaciones y tareas en el hogar, cómo organizan sus límites y cómo se opera la formación, la jerarquía y autoridad a través de los cuatro subsistemas: conyugal que lo forman marido y mujer; parental compuesto por padre y madre; fraterno que son los hermanos y filial los hijos.

El Tipo Circunflejo de Métodos Maritales y Familiares (Olson, 1999), también es aplicable a este estudio ya que se basa en tres dimensiones de la vida familiar: la Comunicación familiar; la Cohesión, que se precisa como el vínculo emocional que une a los integrantes de la familia y la última dimensión es la Adaptabilidad familiar que se especifica como la destreza de un sistema familiar para cambiar su organización de poder, relaciones de rol, normas y reglas en función de las

demandas de la familia. Estas tres dimensiones son claves para poder calcular el nivel de satisfacción familiar.

### **Cambios de la familia a nivel mundial y nacional**

El contexto de la familia en el mundo es múltiple, se observan los distintos ingresos que obtiene la familia, en tanto en la salud y educación, así como en la política, creencias, estimaciones morales y evoluciones en la organización de una familia.

Dentro de los cambios que ha tenido la familia, hubo un momento, histórico en el mundo pues fue la incorporación a la mujer en el ámbito laboral, gracias a su lucha constante por la igualdad de sus derechos, es por ello que ha convertido a la mujer a tener mucha más responsabilidades, desafíos y compromisos, y a vivir bajo mucho estrés.

Tras la incorporación a la mujer en el trabajo han traído consigo nuevos cambios como el bajo índice de nacimientos, la independencia económica, la mejor en el modelo familiar, los cambios de roles en la familia, ha ocasionado una complicación para lograr el equilibrio y el tiempo en la familia.

### **Valores de la familia**

- **Respeto.** El respeto hacia los miembros de la familia, no sólo respeto al individuo mismo, sino asimismo a sus opiniones y emociones, respeto la privacidad, respeto a sus decisiones, éstas, por supuesto, conformes a la edad del individuo. En la familia es donde el niño experimenta que tanto él o ella como sus ideas y sentimientos merecen respeto y son apreciados.
- **Responsabilidad:** supone asumir los resultados de los propios actos, no solo ante uno mismo sino ante los otros. Para que un individuo pueda ser responsable

tiene que ser consecuente de sus obligaciones y necesidades, es por ello, de gran importancia que los hijos tengan sus compromisos y obligaciones muy claras.

- **Honradez.** Que los demás tengan confianza en nosotros. Respeto hacia los objetos de los demás miembros de la familia.
- **Perseverancia** uno de los primeros valores que deben instruir a los hijos, es el de la Perseverancia. A veces es complejo demostrarla con ejemplos, pero si lo hijos ven el esfuerzo día a día, eso se adquiere naturalmente.
- **Generosidad.** Deseos de hacer el bien, debe salir de uno mismo, de ayudar a los demás. Deducimos por generosidad el proceder a ayudar a otras personas desinteresadamente. Se percibirá una actitud generosa en una persona que se esfuerza por hacer la vida agradable a los demás miembros de la familiar.
- **Honestidad.** Este es el sostén de todas las relaciones que están consignados a durar. Madre e hija, esposo y esposa, hermana y hermano. Sin honestidad no habrá un vínculo más profundo y desde luego no va a durar. Promueva la honestidad, ejerciendo la comprensión y el respeto cuando alguien te habla de sus malas acciones. Si lo perdemos y nos enojamos cuando nos dicen lo que ha ocurrido, la otra persona posiblemente esconderá la próxima vez lo que tiene que decir, absolutamente para evitar la falta de respeto.
- **Autoestima** es uno de los valores primordiales para el ser humano maduro, equilibrado y sano. Este valor tiene sus raíces y elementos en el eje familiar.

- **Justicia:** La justicia se promueve en el seno de la familia al constituir lo que corresponde a cada miembro de la misma. Recordemos que la justicia radica en dar a cada uno lo que les corresponde. Una persona que se esfuerza continuamente por respetar los derechos de los demás y le da a cada uno lo que debe, tiene la virtud de la justicia
- **Comunicación.** En un hogar sano donde hay comunicación, no habrá abusos verbales. La falta de comunicación entre los miembros posiblemente llevará a la infelicidad y malentendidos. Cuando existan pequeños problemas estos se convertirán en los más grandes cuando no se emplea una buena comunicación estos problemas pueden llegar a la superficie es poco posible que se solucione con tranquilidad, todos los miembros se consideran libres de compartir sus ideas, pensamientos y opiniones libremente.
- **Amor.** Es el motor que conserva a la familia unida y constituye el único alimento para el crecimiento y desarrollo de los hijos, y la relación de pareja.

#### **Clasificación de la familia**

- **Satisfacción familiar estable:** para este caso los padres tienen equipos comunicacionales determinados y claros, se sabe en qué instante y cómo se forman los roles familiares. La estabilidad emocional y afectiva se conserva, pues pueden negociar sin problemas entre los integrantes cuando hay algún desacuerdo; por lo tanto, cabe formar que estabilidad igualmente supone períodos de inestabilidad, solo que bien manipulados.

- **Satisfacción familiar inestable:** Se forma en toda correlación nueva o modificada debido a que los padres deben de ir instaurando firmemente nuevos modos de interacción entre los miembros a fin de conseguir una alianza estable de tomar compromisos en acciones que participen toda la familia.
- **Insatisfacción familiar estable:** Esto es debido a que los padres, como guías de hogar, no se esmeran en fundar acuerdos, ni meditar quién está a cargo de las labores y cuáles son los roles de cada integrante. Es decir, no existe ninguna afirmación ni término afectivo a las relaciones familiares, admiten que agentes externos regulen las relaciones y roles en la familia, como las normas sociales de la sociedad o la religión.
- **Insatisfacción familiar inestable:** Esto se forma cuando los padres no alcanzan a ningún compromiso respecto a la responsabilidad de roles familiares. Cada miembro de la familia tiene su forma personal de gobernar en la familia si ninguna gestión precedente. Existen problemas por el hecho de querer predominar su estilo de vida particular en la familia, siendo opuesta su perspectiva hacia el otro miembro de la familia.

### **La influencia del tiempo en la familia**

Muchas veces suele ser estresante el rol que desempeña tanto el padre como la madre en la dedicación del espacio y tiempo que se le debe dedicar a los hijos, este estrés puede llegar a fomentar más problemas cuando se cuenta con una gran cantidad de hijos donde es difícil la distribución del tiempo a cada uno. Es por ello importante el soporte familiar en el hogar, la opinión de los cónyuges sobre el trabajo de ambos influye en la repartición del tiempo que se le dedicará a la familia lo cual se

relacionará ciertamente con la satisfacción familiar y contribuirá a tener buen bienestar físico y emocional.

En un conjunto familiar, la percepción del tiempo puede ser diferente para cada persona, algunos pueden verse afectados por el poco tiempo y otros no, por lo mismo es obligatorio poner ciertos términos: al llegar a hogar estar con la familia si bien sea escaso el tiempo, pero que sea de disposición ya que según algunos estudios, los niños que crecen en un hogar donde los padres les dedican tiempo de calidad, gozan de muchos beneficios como mayor calidad de confianza, buen nivel de autoestima y seguridad, de mejores capacidades de interacción social; además se fortalecen los vínculos afectivos y lo más probable es que sigan este modelo de crianza cuando formen sus propias familias. Lograr un equilibrio en la distribución del tiempo en familia es importante para todas las personas, pero existen ciertos profesionales que tienen una mayor carga laboral o tienen más de un trabajo, como los docentes de educación superior

#### **b. Funcionamiento Familiar.**

##### **Definición**

Villalobos (2009) manifiesta que el funcionamiento está compuesto por un conjunto de responsabilidades que se van desarrollando según el ciclo vital del ser humano y del progreso que tenga la familia en cuanto a los aspectos emocionales, generales, financieros, así como en la reproducción y salud, gobernado por las reglas que imparte la sociedad.

Por otra parte, Velasco y Luna (2013) resaltan que el funcionamiento familiar es la interacción de los miembros de la familia, que en tanto pueden ser una familia

funcional o una familia disfuncional. Aquí se observa la actitud que tiene la familia para poder resolver o enfrentarse a los peligros que se presentan en la vida diaria de cada uno de ellos en el ambiente en se desarrollan, donde también se aprecia el efecto, donde se permite el buen progreso individual de los miembros asentados en la autonomía, el espacio personal y el desarrollo individual.

Por último, Olson (1979) el refiere que es la capacidad de la familia para enfrentar las crisis, valorar la forma en que se permiten las expresiones de afecto, el crecimiento individual de sus miembros, y la interacción entre ellos, sobre la base del respeto, la autonomía y el espacio del otro; todo basado en tres dimensiones centrales del comportamiento familiar: Cohesión familiar, adaptabilidad familiar y comunicación familia. Lorente y Martínez (Citado en Arenas 2009 pág. 47).

### **Principales modelos teóricos de la funcionalidad familiar**

Teniendo en cuenta a Gutiérrez (2007 pág. 18) señala algunos modelos teóricos que a continuación se mencionan:

#### **La Teoría Estructural del Funcionamiento Familiar:**

Se postulan que la familia como sistema, tiene una estructura que está dada por los miembros que la componen y las partes de interacción recurrentes. Así, Minuchín (citado en Gutiérrez 2007. Pág. 20) define la estructura familiar como el conjunto invisible de las demandas funcionales que organizan los modos en que interactúan los miembros de una familia.

#### **Modelo teórico de Mc Master:**

Según Mc Master (citado Quispe y Rodríguez 2016, pág. 19) según modelo de Funcionamiento Familiar de Mc Maste (MMFF) precisa la familia como un régimen



de interacción, cuya organización, formación y modelo transaccional se establecen por la manera de proceder de los miembros de la familia. este modelo manifiesta cómo se debe dar la interacción de una familia corriente en sus seis dimensiones las cuales son:

- a) Resolución de problemas
- b) Comunicación
- c) Roles
- d) Involucramiento afectivo
- e) Respuestas afectivas
- f) Control de conducta

#### **Modelo Circumplejo de Sistema Familiar de Olson:**

Olson, Rusell y Sprenkle (1979) plantearon el Modelo Circumplejo de Sistema Familiar, motivados por los conceptos generados sobre la terapia familiar con el objetivo de definir y medir el ambiente familiar. Este modelo consta de tres dimensiones: cohesión, adaptabilidad y comunicación que facilita el cumplimiento de las dos primeras dimensiones. Por lo que posteriormente Olson, Portner y Lavee (1985) crearon la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III) para evaluar la cohesión y adaptabilidad familiar, dimensiones principales del Modelo Circumplejo

**a) La cohesión familiar:** se define como un vínculo emocional que los miembros de la familia tienen entre sí. Dimensión que se encarga de evaluar el grado en que los miembros de la familia están separados o conectados a ella. Los conceptos específicos para medir y diagnosticar la cohesión familiar esta la vinculación

emocional, los límites, las coaliciones, el tiempo, el espacio, los amigos, la toma de decisiones, el interés y las recreaciones.

**b) La adaptabilidad familiar:** es la flexibilidad y capacidad en que el sistema familiar tiene para enfrentar un cambio, también se define como la habilidad de un sistema familiar para cambiar su estructura de poder, las relaciones de roles y las reglas de las relaciones, en respuesta al estrés situacional y propio del desarrollo. Los conceptos específicos para diagnosticar y medir la dimensión de adaptabilidad son el poder en la familia (asertividad, control, disciplina), el estilo de negociación, las relaciones de roles y las reglas de las relaciones.

#### **Tipos de familia según el modelo Circunflejo de Olson**

Olson (1989), y colaboradores establecen cuatro tipos posibles de familia en función a la variable adaptabilidad y cuatro para las variables cohesiones representadas en la ilustración 3 y desarrolladas a continuación:

#### **Tipos de familia según la dimensión adaptabilidad**

**a). Caótica:** Se trata de un tipo de familia caracteriza por la ausencia de liderazgo, cambio de roles, disciplina muy cambiante o ausente.

- ✓ Liderazgo limitado e ineficaz.
- ✓ La disciplina es muy severa.
- ✓ Las decisiones parentales son impulsivas.
- ✓ Hay falta de claridad en los roles
- ✓ Hay frecuentes cambios en las reglas que se hacen cumplir inconsistentemente.

**b). Flexible:** Se caracteriza por una disciplina democrática, liderazgo y roles compartidos, que pueden variar cuando la familia considere necesario.

según Olson (2000) refiere que la adaptabilidad es el grado en que el sistema familiar es flexible y capaz de cambiar su estructura de poder, las relaciones de roles y las reglas de las relaciones, en respuesta al desarrollo propio del ciclo evolutivo de la familia o a las crisis situacionales.

- ✓ El liderazgo es idéntico que aprueba cambios.
- ✓ La orden es algo rígida, negociándose sus resultados
- ✓ Comúnmente es demócrata y tienen acuerdo en las decisiones.
- ✓ Se comparten los roles.
- ✓ Las normas se hacen efectuar con flexibilidad.
- ✓ Algunas normas pueden cambiar.

**c). Estructurada:** Caracterizada porque a veces los miembros de la familia tienden a compartir el liderazgo o los roles, con cierto grado de disciplina democrática, dándose cambios cuando sus integrantes lo solicitan.

- ✓ La disciplina rara vez es severa, siendo predecible sus consecuencias.
- ✓ Es un tanto democrática.
- ✓ Los padres toman las decisiones.
- ✓ Las funciones (roles) son estables, pero pueden compartirse.
- ✓ Las reglas se hacen cumplir firmemente, pocas son las veces que se cambian.

**d). Rígida:** Con un liderazgo autoritario, roles fijos, disciplina rígida sin opción de cambios.

- ✓ El liderazgo autoritario, existiendo fuerte control parental.
- ✓ Las normas son estrictas, rígida y su aplicación severa.

- ✓ Los padres son los que imponen las decisiones.
- ✓ Los roles están rigurosamente definidos.
- ✓ Las normas se hacen cumplir estrictamente, no existiendo la posibilidad de cambiar.

### **Tipos de familia según la dimensión cohesión**

**a) Desligada:** Es el extremo de la baja cohesión. Se caracteriza por una gran autonomía individual y poca unión familiar, límites generacionales rígidos, mucho tiempo separados física y emocionalmente, priman las decisiones individuales, las actividades y los amigos son individuales y no familiares.

- ✓ Extrema separación emocional.
- ✓ Ausencia de lealtad familiar.
- ✓ Se da muy poca interacción entre sus miembros.
- ✓ Prevalece la separación personal.
- ✓ Rara vez están juntos en familia.
- ✓ Hay necesidad y distinción por espacios separados.
- ✓ Se toman decisiones independientemente.
- ✓ El interés se focaliza fuera de la familia.
- ✓ Los amigos personales son vistos a solas.
- ✓ Existen intereses desiguales.
- ✓ La recreación se lleva a cabo individualmente.

**b) Separada:** Es moderadamente bajo, sus características son: moderada independencia de los miembros de la familia, límites generacionalmente claros,

coalición familiar, hay un equilibrio entre estar solo y en familia, amigos, individuales y familiares, decisiones con base individual.

- ✓ Existe separación emocional.
- ✓ La lealtad familiar es ocasional.
- ✓ Algunas veces se demuestra correspondencia afectiva.
- ✓ Se alienta cierta separación personal.
- ✓ El tiempo individual es importante, pero se pasa parte de los tiempos juntos.
- ✓ Los amigos raras veces son compartidos con la familia.
- ✓ Los intereses son diferentes.
- ✓ La recreación se lleva a cabo de manera más separada que compartida.

c) **Conectada:** Es moderadamente alta, sus características con: moderada dependencia de la familia: claros límites generacionales; fuerte coalición marital, mucho tiempo, espacio, amigos y actividades en familia, aunque pueden conservar algunos amigos, espacio y tiempos individuales; las decisiones importantes son hechas en familia.

- ✓ Hay cercanía emocional.
- ✓ La lealtad familiar es esperada.
- ✓ Las interacciones afectivas son alentadas y preferidas.
- ✓ La necesidad de separación es respetada pero poco valorada.
- ✓ El tiempo que pasan juntos es importante.
- ✓ El espacio privado es respetado.
- ✓ Se prefieren las decisiones conjuntas.

- ✓ El interés se focaliza dentro de la familia.
- ✓ Los amigos personales se comparten con la familia.
- ✓ Se prefieren las recreaciones compartida que la individual.

**d) Amalgamada:** es el extremo de alta cohesión familiar, se caracteriza por la identificación de la familia que hace que impida el desarrollo personal; los términos diferenciales son borrosos: asociación de padres e hijos; el tiempo, el espacio y los amigos deben ser compartidos en familia; todas las decisiones son tomadas en familia.

- ✓ Cercanía emocional extrema.
- ✓ Se demanda lealtad hacia la familia.
- ✓ La interacción es altamente simbólica.
- ✓ Los miembros de la familia dependen mucho unos de otros.
- ✓ Se expresa la dependencia afectiva.
- ✓ Hay falta de límites generacionales.
- ✓ Hay falta de separación personal.
- ✓ La mayor parte del tiempo lo pasan juntos.
- ✓ Se permite poco tiempo y espacio privado.
- ✓ Las decisiones están sujetas al deseo del grupo.
- ✓ El interés se focaliza dentro de la familia.
- ✓ Se prefiere los amigos de la familia a los personales.
- ✓ Los intereses conjuntos se dan por mandato.

### **c. Agresividad**

#### **Definición**

Según la RAE (1992) la agresividad es una palabra de raíz latina, traduce como provocación o ataque, el sujeto agresivo sería aquel ‘propenso a faltar el respeto, a ofender o provocar a los demás’, es decir la agresividad es una cualidad que se asocia a destrucción o violencia

Por otro lado, el diccionario psicológico define la agresividad como el estado emocional que tiene un inicio de los sentimientos de odio y deseos de hacer daño a otro individuo, animal u objeto (citado por Consuegra, 2010).

Buss (1961) define que la agresividad, más que un estado emocional, es una descarga de estímulos perjudiciales sobre otro organismo o cuerpo; es decir, que la agresividad es una conducta que tiene el objetivo de dañar a otro ser vivo.

Del mismo modo Pastén, (citado por Lobos y Mosqueda, 2011) definen la agresión como una acción negativa que manifiesta el sujeto, con la intención de herir a otra persona.

Sin embargo, Andreu (2009) define la agresividad como una conducta impulsiva inesperada que proviene de la ira con el propósito de obtener resultados de una provocación causando daño a sus semejantes.

(Lorens, citado 1963) manifiesta que la agresividad es instintiva, que se da internamente y que se libera ante un estímulo propio. Si no aparece conllevará a una acumulación de conductas agresivas que saldrán ante un estímulo inapropiado, el ser humano está conferido de un instinto agresivo que no puede ser controlado por la razón.

Para evitar una expresión indisciplinada de la agresividad, es necesario que este vaya saliendo poco a poco a través de formas aceptadas.

(Bandura, citado 1997), considera a la agresión, como un comportamiento aprendido, no sólo por presenciar los beneficios que se derivan en un momento determinado, sino por observar los beneficios que brinda a los otros. Es decir, se aprende, a partir de lo que sucede con los otros, y se registra mentalmente los efectos de lo que se observa.

### **Tipos de agresividad**

Según las investigaciones realizadas por Flores (citado por Martínez y Moncada, 2012). existen cuatro tipos de agresividad:

**a). Agresividad física**, se manifiesta con empujones, patadas, puñetazos, agresiones con objetos, hematomas o contusiones, cicatrices de objetos (hebillas, correas), o de quemaduras, marcas, laceraciones, entre otras. Este tipo de maltrato se da con más frecuencia en primaria que en secundaria.

**b). Agresividad verbal**, reflejada en insultos, jergas, menosprecios en público o resaltar defectos físicos. Es el modo de acoso más habitual en las escuelas. Psicológica: acciones orientadas a consumir la autoestima de la víctima y atizar su sensación de inseguridad y aprensión.

**Agresividad psicológica**, se refiere a el factor psicológico, donde se encuentra presente junto con todos los tipos de maltrato, los cuales provocan problemas de inapetencia, sueño y control de esfínteres, estas pueden ser conductas extremas



(agresividad o pasividad), miedos excesivos, trastornos en el lenguaje o tartamudeo, dificultad para jugar con otros niños, niñas o adolescentes.

**c). Agresividad Social**, es la que pretende aislar al individuo del resto de compañeros del grupo, tiene una connotación psicológica

### **Teorías sobre la agresividad**

Los diferentes psicólogos, de la conducta humana proponen sus teorías, según las investigaciones siguientes:

#### **❖ Teorías del aprendizaje social**

Bandura (1977) afirma que las conductas agresivas pueden aprenderse por imitación u observación de la conducta de modelos agresivos, enfatiza aspectos tales como aprendizaje observacional, reforzamiento de la agresión y generalización de la agresión, explicando que la conducta agresiva se aprende a través de los modelos sociales, inicia de la observación, luego la imitación y reforzamiento con la experiencia propia. Por lo que atribuye a la conducta agresiva proveniente de variables ambientales, del contexto social donde el individuo pertenece (citado por Serrano, 2006)

#### **❖ Teoría de la frustración- agresión**

Dollard y Miller (1939) menciona que la agresión es una parte innata de la naturaleza humana. Donde se cree que la agresión es una reacción natural a la frustración. Y tales frustraciones provocan conductas agresivas, es decir, si algo te imposibilita de conseguir aquello que quieres esto puede originar la agresividad. Esta agresión puede ser forma directa hacia el individuo que te genera la frustración o mediante la agresión física y verbal.

## Escalas de agresividad

Según Buss divide la agresividad en 6 escalas:

- 1. Irritabilidad:** Disposición a estallar a la menor provocación. Esto incluye temperamento irascible, refunfuños, exasperación y grosería.
- 2. Agresión verbal:** La agresión verbal es definida como una respuesta vocal que descarga estímulos nocivos sobre otro organismo. Es una acción negativa expresada tanto en el estilo como en el contenido de la palabra. El estilo incluye discusión, gritos y alaridos; el contenido inserta amenazas, insultos y la crítica en demasía.
- 3. Agresión indirecta:** En la agresión indirecta la persona odiada no es atacada directamente sino por medios desviados. También denominada no dirigida, el cual consiste en una descarga de acción negativa contra nadie en particular.
- 4. Agresión física:** La agresión física puede definirse como un ataque contra un organismo dirigido a diferentes partes del cuerpo (brazo, piernas, dientes) o por el empleo de armas (cuchillo, cachiporra, revólver). La víctima debe ser un organismo, lo que significa que el origen del estímulo adverso debe ser (directo o indirecto) otro organismo.
- 5. Resentimiento:** Se entiende generalmente en el sentido de rencor, frecuentemente inconsciente, de envidia u odio impotente, que se manifiesta en críticas, comentarios o insinuaciones que desprestigian.
- 6. Sospecha:** Es la proyección de hostilidad hacia otros. Esto varía desde el simple hecho de ser desconfiado y cauto hasta creer que otros son derogatorios o que planean hacer daño

### **Niveles de la Agresividad**

- **Nivel bajo:** Buss menciona que en este nivel el individuo presenta indicadores leves de agresividad, demostrando capacidad de controlar sus impulsos, no hay una lesión o daño al estímulo que lo produce (Avellaneda y Fernández, 2010).
- **Nivel medio:** Buss menciona que es un comportamiento de agresión hacia un objeto, cosa o persona en moderada intensidad, por medio de gestos, a veces con evocación verbal, movimientos corporales toscos, casi no se produce lesión o daño al estímulo agresor o provocador (Avellaneda y Fernández, 2010).
- **Nivel alto:** Buss no indica que en este nivel los individuos presentan un alto nivel de agresividad. Es un comportamiento violento con mayor reacción agresiva. Existe daño al estímulo, puede haber contacto físico, peleas, luchas, tanto verbales como físicas. (Avellaneda y Fernández, 2010).

### **Factores que influyen en la agresividad**

- ❖ **Factores biológicos.** En este factor encontraremos el nivel de aceleración hormonal, y el sexo, encontrando mayor incidencia en varones que en mujeres.
- ❖ **Factores personales.** Grados de personalidad con afición a la agresión.
- ❖ **Factores familiares.** Los patrones de crianza y los modelos de interacción familiar. Especialmente los de marcado carácter negligente, donde no se observan normas, y los excesivamente autoritarios, que no son sensibles a las necesidades de los miembros.

- ❖ **Factores sociales.** Principalmente inherentes a los índices asociados a cada ser humano dentro del grupo. Entre los que enfatizan los que no poseen su lugar en el grupo, los descalificados, excluidos o aislados.
- ❖ **Factores cognitivos.** Las experiencias de aislamiento social vividas y las experiencias tempranas de privación social. La asociación entre emocionalidad y agresividad. Curiosamente, la mayoría de los jóvenes agresores confiesan que se sienten provocados y que de alguna manera ellos son víctimas a su vez.
- ❖ **Otros factores ambientales.** La exhibición constante a la violencia que se observa en los medios de comunicación y en diferentes medios tecnológicos. Lo cierto es que la constante visualización de violencia refuerza a inmunizar ante la violencia existente.

#### **d. Adolescencia**

##### **Definición**

Según Carballo y Lescano (2012) la palabra adolescencia proviene de latín “adolecere” que significa crecer, avanzar hacia la madurez. Es una etapa que va en búsqueda del camino hacia la adultez y en proceso de maduración física, psicológica y sexual, en la que el adolescente enfrenta cambios que producen ajustes en la conducta, como definir su lugar dentro de la familia y comunidad, como independizarse de los padres, relacionarse con los de su edad y adquirir una responsabilidad social.

El Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (Unicef, 2002) define que la adolescencia es una de las etapas de la vida más interesantes, que a veces resulta ser

difícil, porque es una época en la que el individuo comienza asumir nuevas responsabilidades y actuar de manera independiente, poniendo en práctica todo lo que ha aprendido en los primeros años de vida, los valores y las habilidades que le ayudan a convertirse en adulto.

La Organización Mundial de la Salud (OMS, 2015) define la adolescencia como el periodo de crecimiento y desarrollo humano que se produce después de la niñez y antes de la edad adulta, que transcurre entre 11 y 19 años, clasificándose en dos fases: la adolescencia temprana 11 a 14 años y la segunda o tardía, comprendida entre 15 y 19 años, que se caracteriza por un ritmo acelerado de crecimiento y de cambios que experimenta el individuo.

Además, Hurlock (1994), refiere que la palabra adolescencia proviene del verbo en latín *adolescere*, que significa “crecer”. Hurlock entiende la adolescencia como una transición y sostiene que, como tal se caracteriza por un ir y venir del comportamiento anterior al actual y de actitudes viejas a nuevas que es resultado de la falta de madurez propia del momento. Es decir, el adolescente no se limita a sufrir en silencio todos los cambios que le sobrevienen. Se expresa a través de actitudes y comportamientos que, por lo general, no son comprendidos por los adultos: rebeldía, sensibilidad, timidez, etc.

### **Los cambios en la adolescencia**

El ser humano a medida que va desarrollándose va obteniendo cambios en su cuerpo esos cambios se presentan de diferentes maneras tales como los veremos a continuación:

## **Cambios físicos**

Dentro de los cambios que tiene el individuo en la adolescencia, no solo hallamos el nivel de estatura y figura como también el crecimiento del vello púbico, el cambio de voz el crecimiento de los senos en las mujeres y la menstruación. También a los adolescentes se les desarrollan más los testículos. Algunos adolescentes inician la pubertad en tiempos diferentes, teniendo en claro que las mujeres se desarrollan primero antes que los hombres dos años más o menos.

Estos cambios fisiológicos que se dan traen inquietudes sobre su aspecto físico que se observan en el espejo o se quejan por ser demasiado alto o bajo, flaco o gordo, o en su hostilidad perenne el acné. Debemos tener en cuenta que el organismo no siempre se va desarrollar todo al mismo tiempo ni con la misma rapidez por lo que la relación de movimientos puede sufrir variaciones excitando períodos de inexperiencia.

Las diferencias de tiempo entre unos y otros logran dar parte a inquietudes: los que demoran más especialmente los hombres pueden sentirse inferiores ante algún compañero y dejar de realizar actividades físicas o deportivas; las mujeres que se desarrollan primero pueden sentirse forzadas a entrar en contextos para las que no están capacitadas emocionalmente ni mentalmente. Sea cual sea su rapidez de progreso muchos adolescentes tienen una visión deformada sobre sí mismos y requieren que se les asegure que las discrepancias son perfectamente normales.

## **Cambios emocionales**

Preocuparse que los jóvenes están completamente presididos por el diferente cambio hormonal es un claro incremento. Es cierto que este período presume cambios

rápidos del cambio emocional, en la necesidad de reserva, y un instinto a ser temperamentales. Sin embargo y a diferencia de los niños que no piensan en el futuro, los adolescentes lo hacen y a menudeo de lo que los padres opinan. Algunos inclusive llegan a impacientarse en exceso de:

- ✓ Su rendimiento escolar.
- ✓ Su aspecto, desarrollo físico y popular.
- ✓ El que fallezca un progenitor.
- ✓ El maltrato en la escuela.
- ✓ No contar con compañeros.
- ✓ Las adicciones.
- ✓ La pobreza
- ✓ No conseguir un trabajo.
- ✓ separación de padres
- ✓ La muerte.

Durante este tiempo suele suceder que estén demasiado centrados en sí mismos: creen que son el único individuo en el mundo que se siente como él, o que es tan especial que nadie puede comprenderlo y menos su familia. Este centrarse en sí mismo puede dar lugar a períodos de aislamiento, o a la forma de relacionarse con familiares y amigos.

### **Cambios mentales**

Una de los resultados más notable de estos cambios mentales es la alineación de la identidad: pensar en quienes son y quienes quieren llegar a ser, es un asunto que les ocupa tiempo y hace que investiguen diferentes identidades cambiando de una forma

de ser a otra con cierta costumbre. Esta investigación es necesaria para un buen ajuste psicológico al llegar a la edad adulta. La capacidad de pensar como adultos conducida de la falta de costumbre provoca que la conducta de los adolescentes no siempre encaje con sus ideas: pueden ser grandes defensores de la naturaleza.

### **Padres eficaces**

Cada familia tiene sus formas de pensar y sus prioridades, no obstante, las exploraciones han confirmado algunos caracteres frecuentes en los padres sean eficaces:

- **Demuestran amor.** Los adolescentes necesitan a sus padres, que haiga comunicación con ellos, que les den tiempo y que manifiesten que se preocupan por su bienestar.
- **Apoyan.** A pesar de ser poco importantes algunas dificultades del adolescente, este requiere la ayuda de sus padres. Requieren aprobación y reconocimiento cuando se esfuerzan y aliento para desplegar sus intereses.
- **Ponen normas.** Establecer límites en la conducta hace apreciar emocionalmente seguros a niños y adolescentes. Situar reglas y controlar que se efectúen de forma permanente y adecuada a la edad y la etapa de proceso proporciona un progreso ecuánime y un mayor ajuste psicológico en la edad adulta. Evadirse de manifestaciones autoritarias o condescendientes estableciendo términos y normas claras, sensatas y bien manifestadas es la mejor habilidad posible.
- **Dan ejemplo.** Mientras investigan diferentes sucesos de quien quieren ser los adolescentes examinarán ejemplos en sus padres, familiares, amigos, personalidades u otras personas, pero sobre todo en sus padres.



- **Enseñan responsabilidad.** El sentido del compromiso se obtiene con el tiempo. Según crecen experimentan a responder de: sus deberes escolares, ordenar su habitación, ayudar en quehaceres domésticas, participar en acciones sociales, y aceptar los resultados de sus buenas o malas decisiones.
- **Facilitan experiencias.** Según los recursos de cada familia conviene proporcionar que conozca nuevas cosas. La investigación le hará experimentar nuevos deportes, o nuevos intereses académicos, percibir expresiones artísticas, o probar en actividades sociales o religiosas diversas. No le desalienten ni pierdan ustedes la paciencia, la investigación es parte esencial de la adolescencia.
- **Respetan.** Es falso que todos los adolescentes sean rebeldes y difíciles, pero es cierto que requieren ser tratados con respeto, que se reconozca y estimen sus discrepancias y se les trate como personas. No existen los padres perfectos. Una mala decisión dada un mal día no tiene por qué afectar a su hijo de por vida. Lo significativo es lo que usted haga de forma habitual, el día a día.

### **Comunicarse con un adolescente**

Algunos padres creen que sus hijos adolescentes no confían en ellos o que este se comunica mejor con otras personas que con sus padres, aun que estos sean unos padres ejemplares. La razón es simple los padres deben de sentir curiosidad e interés por las cosas que los adolescentes hacen, sin juzgar ni intervenir en la comunicación.

Otro dato importante es mostrar respeto por lo que el adolescente tengo en reserva, al tiempo que se establece libertad y cercanía emocional. Si se establecieron prácticas de comunicación durante la infancia con el adolescente será más fácil, no obstante, siempre es autorizado reprender la comunicación con un hijo adolescente.

algunas estrategias:

**Reconozca que no hay receta mágica.** Lo que desempeña con unos no funciona con otros. Indague cuales son los intereses de su adolescente, infórmese del asunto e intente entrar por ese tema.

**Escuche.** No hable usted. Límitese a escuchar, no impida y ponga atención a lo que él o ella dice. Elija un lugar calmoso y sin dificultades. Cuantas menos lecciones de, más consejos le pedirá. No sermonee.

**Busque ocasiones.** Los adolescentes no cuentan cuando se les ordena, sino cuando ellos quieren. Usted debe estar disponible, unos prefieren hablar al llegar de clase, otros después de cenar, otros antes de irse a la cama. Normalmente las mejores conversaciones se dan cuando se hacen cosas compartidas.

**Hable de las diferencias.** Si su hijo no tiene claro que se respeta su derecho a opinar diferente será difícil que se abra con usted. La disconformidad civilizada y razonada.

### **Adolescentes agresivos**

Las agresiones y los mal entendidos son habituales en el hogar de un adolescente. Pero en algunos casos en los hogares las discusiones van más allá debido a la agresividad. Algunas familias optan por ocultar las agresiones que viven, pero después igual tardan en contarlas. Algunos padres se sienten culpables por el comportamiento agresivo que tienen sus hijos pues sienten que no les han dado una buena educación, algunas veces los padres no saben a quién pedir ayuda en estas situaciones. Los comportamientos agresivos pueden ser demasiado estresante y estos pueden llegar a crear un ambiente de tensión y miedo en los miembros de la familia.

## **Causas de la conducta agresiva en adolescentes**

### **Evento traumático**

Se a través de algún hecho que haiga causado trauma como por ejemplo el fallecimiento o enfermedad de algún miembro de la familia, la separación de los padres, sufrimiento de algún tipo de acoso entre la familia es un desencadenante para que aparezcan conductas agresivas en adolescentes.

### **Abuso**

Tanto el abuso físico o sexual suele ser otra causa de la conducta agresivas en los adolescentes. Muchas veces los adolescentes abusados sientes vergüenza es por ello que tienden a callar el abuso y pueden terminar manifestándolo a través de la agresión.

### **Trastornos psiquiátricos**

Algunos adolescentes muestran conductas agresivas debida a que sufren trastorno psiquiátrico: como el trastorno bipolar, de esquizofrenia, muchas veces por depresión y estrés.

### **Problemas médicos**

En otras situaciones la causa de la agresividad en adolescentes. Un daño en el cerebro, epilepsia, entre otros, pueden ser el origen de una conducta agresiva en los adolescentes.

### **TDAH y dificultades del aprendizaje**

Los adolescentes que tienen esta dificultad suelen tener una serie de problemas emocional y social que las manifiestan muchas veces a través de la agresión.

### **Abuso de sustancias**

Cuando los adolescentes comienzan abusar de la ingesta de alcohol u otra droga puede volverse agresivos.

### **III. HIPÓTESIS**

#### **Hipótesis general**

Existe relación entre la funcionalidad familiar y agresividad en los estudiantes del quinto grado de educación secundaria de la Institución Educativa San Pedro Canoas de Punta Sal - Tumbes, 2019.

#### **Hipótesis específicas**

El nivel de la dimensión cohesión de funcionalidad familiar en los estudiantes del quinto grado de educación secundaria de la Institución Educativa San Pedro Canoas de Punta Sal - Tumbes, 2019. Predomina el nivel amalgamada

El nivel de la dimensión de adaptabilidad de funcionalidad familiar en los estudiantes del quinto grado de educación secundaria de la Institución Educativa San Pedro Canoas de Punta Sal - Tumbes, 2019. Predomina el nivel flexible

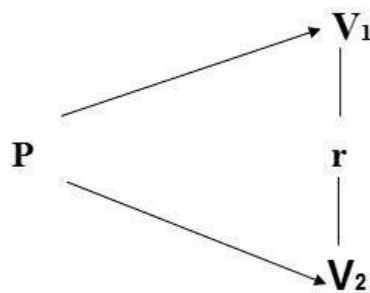
El nivel de agresividad en los estudiantes del quinto grado de educación secundaria de la Institución Educativa San Pedro Canoas de Punta Sal - Tumbes, 2019. Predomina el nivel medio.

## IV. METODOLOGÍA

### 4.1. Diseño de investigación

Será un estudio, no experimental, porque la investigación se realiza sin manipular deliberadamente las variables y de corte transversal porque se recolectará los datos en un solo momento y en un tiempo único. (Hernández, Fernández, Baptista 2014).

#### Esquema del diseño de investigación



**P:** Población

**V1:** funcionalidad familiar

**V2:** agresividad

**r:** Relación de la variable de estudio

### 4.2. Población y muestra

La población muestral estuvo conformada por 50 estudiantes del quinto grado de educación secundaria de la Institución Educativa San Pedro Canoas de Punta Sal - Tumbes, 2019.

### 4.3. Definición y operalización de las variables

#### Funcionalidad familiar

**Definición conceptual (D.C):** Olson y Wilson (citado por Novoa, 2019 p.16) definen la Satisfacción familiar como una reacción *subjetiva*, es decir, el grado de satisfacción que tiene una persona en función al desenvolvimiento de su familia en relación a la cohesión que presenta esta y su adaptabilidad, constituye una respuesta cognitiva – emocional, que puede indicar cierto nivel de aceptación de la dinámica familiar actual.

#### Definición operacional (D.O):

Definición Operacional	Todos los estadios (adultos)		Estadios 4 y 5 (familias con adolescentes)		Estadio I (parejas jóvenes)	
	(n: 2453)		(n: 1315)		(N: 242)	
	X	DS	X	DS	X	DS
Cohesión	39.8	5.4	37.1	6	41.1	4.7
Adaptabilidad	24.1	4.7	24.3	4.9	26.1	4.2
	Rango	%	rango	%	Rango	%
<b>COHESION</b>						
Desligada	10 – 34	16.3	10 – 31	18.0	10 – 35	14.9
Separada	35 – 40	33.8	32 – 37	30.0	37 – 42	37.2
Conectada	41 – 45	36.3	38 – 43	36.4	43 – 46	34.9
Amalgamada	46 – 50	13.6	44 – 50	14.7	47 – 50	13.0
<b>ADAPTABILIDAD</b>						
Rígida	10 – 19	16.3	10 – 19	15.9	10 – 21	13.2
Estructurada	20 – 24	38.3	20 – 24	37.3	22 – 26	38.8
Flexible	25 – 28	29.4	25 – 29	32.9	27 – 30	32.0
Caótica	29 – 50	16.0	30 – 50	13.9	31 – 50	16.0

## Agresividad

**Definición Conceptual (D.C)** Hernández E (2011) es una de las formas de conducta que se aprenden en el hogar, y en donde las relaciones intrafamiliares ejercen una influencia en su generación y mantenimiento. Cuando los adolescentes exhiben conductas agresivas en su infancia y crecen con ellas formando parte de su repertorio conductual, se convierten en adolescentes y adultos con serios problemas de interrelación personal, que pueden generar conductas antisociales, alcoholismo, dificultades en la adaptación al trabajo y a la familia, y en el peor de los casos llegan a exhibir una conducta criminal y a sufrir afectación psiquiátrica grave.

### Definición Operacional (D.O)

VARIABLE	DIMENSIONES	SUB DIMENSIONES	ÍTEMS	CATEGORIA	PUNTAJE
AGRESIVIDAD	Irritabilidad	Salto o ataque	1,7,13,19,25,31,37,43,49,	Alto	10 a 15
			55,61,67,73,79,85,91		
	Verbal	Agresión indirecta	2,8,14,20,26,32,38,44,50,	Medio	5 a 9
			56,62,68,74,80,86		
	Física	Irritabilidad / negativismo	3,9,15,21,27,33,39,45,51,	Bajo	0 a 4
			57,63,69,75,81,87		
Resentimiento	Resentimiento / sospecha	4,10,16,22,28,34,40,46,52,			
		58,64,70,76,82,88			
Sospecha	Agresividad Verbal	5,11,17,23,29,35,41,47,53,			
		59,65,71,77,83,89			
	Sentimientos de culpa	6,12,18,24,30,36,42,48,			
		54,60,66,72,78,84,90			



#### **4.4. Técnica e instrumento**

##### **Técnica**

La encuesta se considera en primera instancia como una técnica de recogida de datos a través de la interrogación de los sujetos cuya finalidad es la de obtener de manera sistemática medidas sobre los conceptos que se derivan de una problemática de investigación previamente construida. (López y Fachelli, 2015 p.8)

##### **Instrumentos**

Se utilizó la Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III) y el cuestionario de Agresividad de Buss – Durkee, el mismo que se describirá a continuación:

##### **Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III)**

##### **I: FICHA TECNICA**

**Nombre original de la escala:** Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III.

**Autores:** David Olson, Joyce Portener y Joav Lavee (1985).

**Traducción:** Angela Hernandez Cordiva, Universidad Santo Tomas. Colombia.

**Administración:** Individual o colectiva. Este instrumento fue diseñado para ser aplicado a los miembros de la familia, pero de manera separada. Sugiere que incluso puedes incorporar a jóvenes de 12 años o más.

**Duración:** 10 minutos.

**Significación:** Tercera versión de la escala FACES que fue diseñada para evaluar dos dimensiones básicas de la familia: Cohesión y adaptabilidad dentro del Modelo Circumplejo de David Olson y colaboradores; clasifica 16 tipos de

familia. El instrumento es útil para obtener el funcionamiento real, ideal e indirectamente la satisfacción familiar.

**Descripción:** Está compuesta de 20 ítems agrupados en dos dimensiones:

### **VALIDEZ Y CONFIABILIDAD.**

El grupo de estudio estuvo conformado por 2,412 sujetos sin aparentes problemas y de diferentes etapas vitales, quedando de los 50 ítems del instrumento original en 20 ítems. En Perú (Bazo, Bazo, Águila, Peralta, Mormontoy y Bennett, 2016) realizaron un estudio con una población de 910 estudiantes para la escala real.

#### **Validez de constructo**

Olson y cols. Al desarrollar FACES III buscaron reducir la correlación entre cohesión y adaptabilidad, llevarla lo más cerca de cero; del mismo modo reducir la correlación de cohesión y adaptabilidad con deseabilidad social ( $r: 0.3$ ). Así mismo los ítems de las dos áreas están correlacionados con la escala total.

A través del coeficiente Alpha de Crombach determina la confiabilidad para cada escala, en cohesión es 0.77, en adaptabilidad 0.62 y en la escala total 0.68. La prueba test retest calculada con el coeficiente de correlación producto momento de Pearson obtuvo en cohesión 0.83 y adaptabilidad 0.80.

En Perú (Bazo et al., 2016) se halló un Alpha de Crombach en la dimensión de cohesión de 0.79, y en flexibilidad (adaptabilidad) 0.55.

## **Cuestionario de agresividad de Buss - Durkee**

### **I.FICHA TÉCNICA**

**Nombre Original:** Inventario de hostilidad de Buss-Durkee

**Nombre Modificado:** Cuestionario modificado de Agresividad de Buss Durkee

**Autor:** A.H. BUSS

**Año:** 1957

**Adaptación Nacional:** Carlos Reyes (Lima – 1987)

**Consta:** De 91 reactivos, distribuidos en 6 escalas, cada sub escala cuenta con 15 reactivos, excepto la Escala de irritabilidad que cuenta con 16 reactivos. La clasificación permite tener dos puntuaciones: Parcial, escala por escala total. En las puntuaciones parciales por sub test oscila entre 0 a 15 (16 para irritabilidad) y en las puntuaciones totales de 15 a 91.

**Duración:** promedio de 20 minutos

**Objetivo principal:** Evaluar el nivel de agresividad del sujeto.

**Estimación y confiabilidad:** Del cuestionario modificado de agresividad, se encontró a través del alpha de crombach dando como resultado general 0.45 para la estimación de la validez en términos de consistencia interna se utiliza el coeficiente producto momento de Pearson, y para precisar con exactitud la correlación se utilizó el corrector de MCNemar, dando como resultado en la escala de irritabilidad 0.30; verbal 0.32; indirecta 0.31; física 0.27; resentimiento 0.32; sospecha 0.29.

**Criterios de calificación:**

Cierto  $c = 1$

Falso  $f = 0$

## **II. VALIDEZ Y CONFIABILIDAD.**

Los autores del cuestionario original determinaron la validez de constructo a través de un análisis factorial y también establecieron su validez de contenido.

Asimismo, obtuvieron la confiabilidad por medio del test- retest. El cuestionario modificado por Reyes (1987) mantiene la validez del contenido, ya que en su versión adaptada se mantuvo el marco teórico referencial del autor original. Para establecer la validez del instrumento, Reyes (1987) utilizó la validez empírica, para lo cual aplicó el test a una muestra piloto de 54 sujetos universitarios. Posteriormente calculó los cuartiles superior e inferior de las puntuaciones obtenidas por la muestra. En ambos grupos extremos obtuvo estadísticos descriptivos como la media aritmética y la desviación estándar para cada uno de los ítems del instrumento, y procedió a compararlos. De este modo, se demostró la existencia de diferencias significativas entre las puntuaciones medias de ambos grupos extremos, con un nivel de significación de  $p < 0,05$ ; y por consiguiente se comprobó la validez empírica del test.

#### **4.5. Plan de análisis**

El análisis de los datos se realizó por medio de análisis estadísticos descriptivos como son el uso de tablas de distribución de frecuencias porcentuales; datos fueron tabulados en una matriz utilizando el Microsoft Office Word / Excel 2019. Así mismo se utilizó el software estadístico SPSS versión 22, así como la prueba de correlación de Rho-Sperman, para examinar la significancia estadística en el análisis relacional de las variables.

#### 4.6. Matriz de consistencia

PROBLEMA	VARIABLES	INDICADORES	OBJETIVOS	HIPOTESIS	METODOLOGIA	TECNICA E INSTRUMENTOS
¿existe relación entre la funcionalidad familiar y agresividad en los estudiantes del quinto grado de educación secundaria de la Institución Educativa San Pedro Canoas de Punta Sal - Tumbes, 2019.?	funcionalidad familiar	Cohesión	<b>OBJETIVO GENERAL</b>	<b>HIPOTESIS GENERAL</b>	<b>TIPO Y NIVEL DE INVESTIGACION</b>	Técnica: encuesta.  Instrumentos:  Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III)  Cuestionario de Agresividad de Buss Durkee
			Determinar la relación que existe entre funcionalidad familiar y la agresividad en los estudiantes del quinto grado de educación secundaria de la Institución Educativa San Pedro Canoas de Punta Sal - Tumbes, 2019.?	Existe relación entre la funcionalidad familiar y la agresividad en los estudiantes del quinto grado de educación secundaria de la Institución Educativa San Pedro Canoas de Punta Sal - Tumbes, 2019.	La presente investigación será de tipo cuantitativa y de nivel descriptivo correlacional.	
				<b>HIPOTESIS ESPECIFICO</b>		
			<b>OBJETIVO ESPECIFICO</b>	El nivel de la dimensión de cohesión de funcionalidad familiar en los estudiantes del quinto grado de educación secundaria de la Institución Educativa San Pedro Canoas de Punta Sal - Tumbes, 2019.	<b>DISEÑO DE INVESTIGACION</b>	
			Identificar el nivel de la dimensión de cohesión de funcionalidad familiar en los estudiantes del quinto grado de educación secundaria de la Institución Educativa San Pedro Canoas de Punta Sal - Tumbes, 2019.	Es de tipo cuantitativo, de nivel descriptivo correlacional, de diseño no experimental, de corte trasversal.		
		<b>POBLACION Y MUESTRA</b>				
	Agresividad	Adaptabilidad	Identificar el nivel de la dimensión de adaptabilidad de funcionalidad familiar en los estudiantes del quinto grado de educación secundaria de la Institución Educativa San Pedro Canoas de Punta Sal - Tumbes, 2019.	El nivel de la dimensión de adaptabilidad de funcionalidad familiar en los estudiantes del quinto grado de educación secundaria de la Institución Educativa San Pedro Canoas de Punta Sal - Tumbes, 2019. Predomina el nivel flexible	La población muestral estuvo conformada por 50 estudiantes del quinto grado de educación secundaria de la Institución Educativa San Pedro Canoas de Punta Sal - Tumbes, 2019.	
			Identificar el nivel de agresividad en los estudiantes del quinto grado de educación secundaria de la Institución Educativa San Pedro Canoas de Punta Sal - Tumbes, 2019.	El nivel de agresividad en los estudiantes del quinto grado de educación secundaria de la Institución Educativa San Pedro Canoas de Punta Sal - Tumbes, 2019. Predomina el nivel medio		

#### **4.7. Principios éticos**

Esta investigación se encargó de proteger a las personas que participaron en la investigación ya que los mantendrá en total anonimato brindándoles información adecuada y se respetará sus derechos. Desde que se da inicio nos aseguramos del bienestar de las personas que serán participes de la investigación. Por lo tanto, el investigador no debe causar daño, reducir los efectos desfavorables y extender los beneficios. El investigador presento un juicio justo, en donde tomo las precauciones necesarias, de acuerdo a sus limitaciones y capacidades para que no exista practicas injustas. Entablo la equidad y la justicia con las personas que participaron de la investigación ofreciéndoles los resultados obtenidos. De acuerdo a la integridad científica alude al adecuado procedimiento de la experiencia de la ciencia, e implica honestidad, transparencia, justicia y responsabilidad. Por tanto, transfiere las ideas de generalidad y consistencia morales. Se garantizó que la persona ha indicado voluntariamente su participar en la investigación, después de haber percibido la información que se le ha dado acerca de la misma, los beneficios, sus derechos y responsabilidades.

## V. RESULTADOS

### 5.1. Resultados

**Tabla 1:**

Relación entre Funcionalidad familiar y agresividad en los estudiantes del quinto grado de educación secundaria de la institución educativa San Pedro Canoas de Punta Sal – Tumbes, 2019.

		FUNCIONALIDAD	
		FAMILIAR	AGRESIVIDAD
Rho de Spearman	FUNCIONALIDAD FAMILIAR	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,035
		N	50
	AGRESIVIDAD	Coeficiente de correlación	,035
		Sig. (bilateral)	,809
		N	66

Fuente: instrumento de Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III) de David Olson (1985) y el cuestionario Agresividad de Buss Durkee de A.H. Buss (1957).

Descripción: De los resultados en la tabla 1, se observa que el nivel de correlación entre las variables determinadas por el Rho de Spearman  $\rho = ,809$  esto significa que no existe una correlación positiva entre las variables de estudio, en tanto al nivel de significación estadística  $p < 0,05$ ; por lo tanto, existe evidencia estadística suficiente para rechazar la hipótesis alterna y aceptar la hipótesis nula.



**Tabla II**

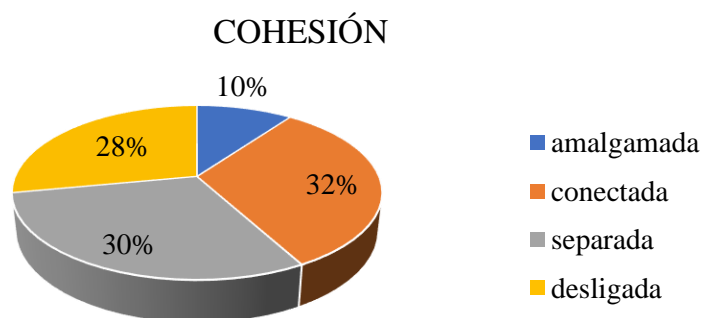
El nivel de cohesión de funcionalidad familiar en los estudiantes del quinto grado de educación secundaria de la institución educativa San Pedro Canoas de Punta Sal – Tumbes, 2019.

Niveles	Puntajes	Frecuencia	Porcentaje
Amalgamada	50 - 44	5	10.0%
Conectada	43 - 38	16	32.0%
Separada	37 - 32	15	30.0%
Desligada	31- 10	14	28.0%
<b>Total</b>		<b>50</b>	<b>100.0%</b>

Fuente: instrumento de Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III) de David Olson (1985)

**Figura 1**

El nivel de cohesión de funcionalidad familiar en los estudiantes del quinto grado de educación secundaria de la institución educativa San Pedro Canoas de Punta Sal – Tumbes, 2019.



**Fuente:** ídem II

Descripción: En la tabla II y figura 1, se observa que el 32% de los estudiantes se ubica en el nivel conectada de cohesión de funcionalidad familiar, el 30% de los estudiantes se ubica en el nivel separada, el 28% de los estudiantes se ubican en el nivel desligada y el 10% se ubican en el nivel sede cohesión de funcionalidad familiar

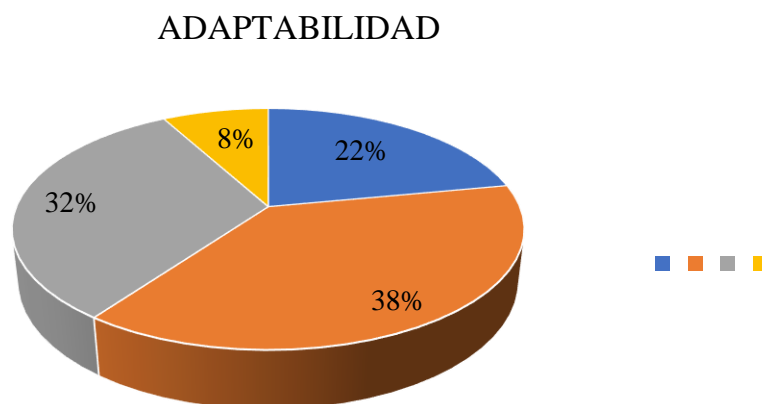
**Tabla III**

El nivel de adaptabilidad de funcionalidad familiar en los estudiantes del quinto grado de educación secundaria de la institución educativa San Pedro Canoas de Punta Sal – Tumbes, 2019.

Niveles	Puntajes	Frecuencia	Porcentaje
Caótica	50 - 30	11	22.0
Flexible	29 – 25	19	38.0
Estructurada	24 – 20	16	32.0
Rígida	Oct-19	4	8.0
<b>Total</b>		<b>50</b>	<b>100.0</b>

Fuente: instrumento de Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III) de David Olson (1985)

**Figura 2** El nivel de adaptabilidad de funcionalidad familiar en los estudiantes del quinto grado de educación secundaria de la institución educativa San Pedro Canoas de Punta Sal – Tumbes, 2019.



**Fuente:** Idem III

Descripción: En la tabla III y figura 2, se observa que el 38% de los estudiantes se ubica en el nivel flexible de adaptabilidad de funcionalidad familiar, el 32% de los estudiantes se ubica en el nivel estructurada, el 22% de los estudiantes se ubican en el nivel caótica y el 8% se ubican en el nivel rígida de adaptabilidad de funcionalidad familiar.

**Tabla IV**

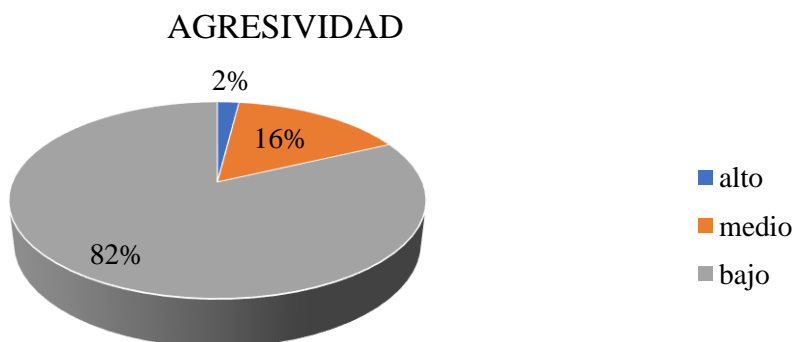
El nivel de agresividad en los estudiantes del quinto grado de educación secundaria de la institución educativa San Pedro Canoas de punta sal – Tumbes, 2019.

Niveles	Puntajes	Frecuencia	Porcentaje
Alto	75 – 99	1	2.0
Medio	50 – 74	8	16.0
Bajo	0 - 49	41	82.0
Total		50	100.0

FUENTE: Cuestionario Agresividad de Buss Durkee de A.H. Buss (1957).

**Figura 3**

El nivel de agresividad en los estudiantes del quinto grado de educación secundaria de la institución educativa San Pedro canoas de punta sal – Tumbes, 2019.



**Fuente:** ídem IV

Descripción: En la tabla IV y figura 3, se observa que el 82% de los estudiantes se ubica en el nivel bajo de agresividad, el 16% de los estudiantes se ubica en el nivel medio y el 2% de los escolares no se ubicaron en el nivel alto de agresividad.

## **5.2. Análisis de resultados**

Los resultados revelaron que no existe relación entre las variables, se adquirió como resultado  $p=.809$ , esto describe que son variables independientes y no influye una en la otra. Así mismo se halló una investigación similar de Quispe Y, Rodríguez C. (2016) encontrando que no existe relación entre las variables Funcionalidad Familiar y Agresividad.

El que no exista una correlación positiva quiere decir que las variables no influyen una de la otra ya que son variables independientes.

En tanto en la dimensión cohesión se observa que los estudiantes se ubican en los niveles separada y desligada, según los resultados en cuanto al nivel separada es desigual a la investigación de Gabriel, F (2018) quien en su análisis de datos detalla que su población se encontraba en cuanto a la cohesión, predominando el tipo amalgamado, seguida de la relacionada. Este resultado detalla que los estudiantes presentan gran autonomía y poca unión familiar, existiendo límites generacionales rígidos, donde se da mucho tiempo de separación física y emocionalmente, donde priman las decisiones individuales, el interés se focaliza fuera de la familia exponiéndose el adolescente a constantes situaciones de vulnerabilidad a problemas sociales, en cuanto al nivel de desligada los resultados son similares a los de Ulloa L. (2017) encontrando que los estudiantes observan a sus familias con una cohesión de nivel desligada, representado por una exagerada ausencia emocional y dificultades en la relación entre padres e hijos lo que puede desencadenar la expresión de comportamientos de conducta agresivas por los estudiantes.

En la dimensión de adaptabilidad se observa que los estudiantes se ubican en el nivel flexible. Este resultado es igual que Zavala, K. (2018) se encontró que la población se encontraba en un nivel flexible, lo que significa que el liderazgo es igualitario y permite cambios, la disciplina es algo severa, negociando de sus consecuencias, los roles son compartidos. La capacidad que tienen los miembros de una familia para adaptarse a nuevas situaciones, cuando no están preparados para enfrentar los cambios se les complica sugerir soluciones frente a un problema. Su característica principal es la democracia, los roles y responsabilidades son compartidas según lo amerite la situación.

Según Olson (2000) refiere que la adaptabilidad es el grado en que el sistema familiar es flexible y capaz de cambiar su estructura de poder, las relaciones de roles y las reglas de las relaciones, en respuesta al desarrollo propio del ciclo evolutivo de la familia o a las crisis situacionales.

En la variable de agresividad se obtuvo que los estudiantes se ubican en el nivel bajo. Este resultado es desigual al encontrado por Ríos, M. (2015) donde dio como resultado un nivel medio de agresividad en los participantes. Se explica que la agresividad de los adolescentes tiende a ser evaluados por los estilos de crianza, viendo que los padres son permisivos o autoritarios, si están presentes en la crianza de sus hijos u ausente así mismo, si sus correcciones son adecuadas o algo pasivas.

En los resultados obtenidos finalmente se concluye que es de vital importancia que los miembros de la familia implanten y practiquen vínculos favorables, teniendo en cuenta

las opiniones que cada uno posee, mientras tanto se deduce que las relaciones sociales influyen en las conductas agresivas que puede tener el adolescente.

Bandura (1977) testifica que los comportamientos agresivos pueden llegar a aprenderse por imitación u observación de la conducta de modelos agresivos.

Uno de los elementos es el dominio social, donde los adolescentes viven en zonas donde se observa sucesos de agresividad por la presencia de personas antisociales sumergidas en el mundo del pandillaje, el alcohol y drogas, que corridamente podrían ser vinculados a los comportamientos agresivos.

## **Contrastación de Hipótesis**

### **Se Rechaza**

Existe relación entre la funcionalidad familiar y agresividad en los estudiantes del quinto grado de educación secundaria de la Institución Educativa San Pedro, Canoas de Punta Sal - Tumbes, 2019.

El nivel de agresividad en los estudiantes del quinto grado de educación secundaria de la Institución Educativa San Pedro, Canoas de Punta Sal - Tumbes, 2019. Prevalece el nivel medio.

El nivel de la dimensión cohesión de funcionalidad familiar en los estudiantes del quinto grado de educación secundaria de la Institución Educativa San Pedro, Canoas de Punta Sal - Tumbes, 2019. Prevalece el nivel amalgamada

### **Se Acepta**

El nivel de la dimensión de adaptabilidad de funcionalidad familiar en los estudiantes del quinto grado de educación secundaria de la Institución Educativa San Pedro, Canoas de Punta Sal - Tumbes, 2019. Prevalece el nivel Flexible

## **VI. CONCLUSIONES**

- ❖ No existe relación entre funcionalidad familiar y agresividad en los estudiantes del quinto grado de educación secundaria de la Institución Educativa San Pedro, Canoas de Punta Sal - Tumbes, 2019.
- ❖ El nivel dimensión cohesión de funcionalidad familiar en los estudiantes del quinto grado de educación secundaria de la Institución Educativa San Pedro, Canoas de Punta Sal - Tumbes, 2019. Prevalece en el nivel separa y desligada.
- ❖ El nivel dimensión adaptabilidad de funcionalidad familiar en los estudiantes del quinto grado de educación secundaria de la Institución Educativa San Pedro, Canoas de Punta Sal - Tumbes, 2019. Prevalece en el nivel flexible.
- ❖ El nivel de agresividad en los estudiantes del quinto grado de educación secundaria de la Institución Educativa San Pedro, Canoas de Punta Sal - Tumbes, 2019. Prevale en el nivel bajo.



## **ASPECTOS COMPLEMENTARIOS**

- Requerir a las autoridades gubernamentales o locales establecer un servicio psicológico en la institución educativa que sirva como un agente de apoyo no solo a los estudiantes sino también a sus familias, brindando alternativas de solución.
  
- Será necesario estructurar y establecer de forma clara las normas y límites en el hogar él es por ello que se implementara un programa con el propósito establecer relaciones entre las familias. Los objetivos del programa será incrementar los factores protectores, incluyendo el vínculo padres-hijos, la comunicación familiar, la autoridad parental, con el propósito de mantener el comportamiento agresivo de los hijos, e incrementar sus habilidades sociales. Estará compuesto por tres componentes como son: la Captación de los padres; realización de 1 sesión semanal con grupos multifamiliares y realización de reuniones mensuales de apoyo a los padres con una duración de hasta 24 meses.
  
- Promover la participación de los padres de familia en las actividades que se desarrollan en la institución Educativa tales como escuela de padres, talleres y charlas para la organización, estructura y resolución problemas, con el propósito de brindarles patrones de crianza.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alva Y. (2016) Tipos y funcionamiento familiar en adolescentes de una institución educativa rural de Caraz, 2016. Para optar el título de licenciada en psicología. Universidad San Pedro, Caraz – Perú
- Andreu, M. (2009). Propuesta de un modelo integrador de la agresividad impulsiva y premeditada en función de sus bases motivacionales y socio- cognitivas. *Psicopatología clínica legal forense*, 9, 85-98. Recuperado de <http://www.masterforense.com/pdf/2009/2009art5.pdf>
- Arenas, S. (2009). Relación entre la funcionalidad familiar y la depresión en adolescentes. Recuperado de [http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/2562/1/Arenas\\_as.pdf](http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/2562/1/Arenas_as.pdf)
- Avellaneda, J. y Fernández, S. (2010). Relación entre las actitudes hacia el machismo y agresividad en estudiantes del 4to y 5to año de secundaria de la I.E. José Olaya Balandra del distrito de Santa Rosa. Tesis de pregrado. Universidad Señor de Sipán, Chiclayo, Perú.
- Bandura A (1977). *Teoría de aprendizaje Social*. General learning press.
- Benites, L. (1997). Tipos de familia, habilidades sociales y autoestima en un grupo 1. de adolescentes en situación de riesgo. En *Revista Cultura UPSMP*, 12
- Buss, A. (1961) *La psicología de la agresión*. Nueva York: Wiley
- Buss, A. y Perry M. (1992). *Psicología de la Agresión*. Buenos Aires: Troquel S.A.
- Buss A. y Perry, M. (1992). Cuestionario de agresión. *Revista de Personalidad y Social. Psicología*. 63 (3), 452-459

Carballo, G. y Lescano, E. (2012). Funcionamiento familiar y rendimiento académico en estudiantes de secundaria. (Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de San Martín). Recuperado de [http://www.unsm.edu.pe/spunsm/archivos\\_proyectos/archivo\\_98\\_binder1.pdf](http://www.unsm.edu.pe/spunsm/archivos_proyectos/archivo_98_binder1.pdf)

Consuegra, N. (Ed.). (2016). Diccionario de psicología. Bogotá: Ecoe ediciones.

Dollar y Miller (1939). Frustration and aggression. New Haven, Conn.: Yale Univ. Press

Escardo, F. (1964). Anatomía de la familia. Buenos Aires- Argentina: El Ateneo Ediciones.

Gabriel, k (2018) Funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de una Institución Educativa Privada, Trujillo, 2018. Tesis para optar el título profesional de licenciada en psicología. Universidad católica los ángeles de Chimbote, Chimbote Perú.

Gutiérrez, P., Gutiérrez, N. y Martínez, M. (2007)., funcionalidad familiar en adolescentes. Recuperado de [http://ac.elscdn.com/S0212656707709861/1-s2.0-S0212656707709861main.pdf?\\_tid=40caade4-ca28-11e69f090000aab0f6c&acdnat=1482618671\\_657d1d86d6915001ca164760a846b845](http://ac.elscdn.com/S0212656707709861/1-s2.0-S0212656707709861main.pdf?_tid=40caade4-ca28-11e69f090000aab0f6c&acdnat=1482618671_657d1d86d6915001ca164760a846b845)

Hurlock E. Psicología de la Adolescencia. México: Ediciones Paidos; 1994.

Hernández, R.; Fernández, C. y Baptista, P. (2014). Metodología de la investigación. (6.ª ed.). Recuperado de: [https://trabajosocialudocpno.files.wordpress.com/2017/07/metodolog3a3c2ada\\_de\\_la\\_investigac3a3c2b3n\\_-sampieri-\\_6ta\\_edicion1.pdf](https://trabajosocialudocpno.files.wordpress.com/2017/07/metodolog3a3c2ada_de_la_investigac3a3c2b3n_-sampieri-_6ta_edicion1.pdf)

- Inei (2009) Minsa: Menores víctimas de violencia son más vulnerables a desarrollar conductas peligrosas recuperado de <https://andina.pe/agencia/noticia-minsa-menores-victimas-violencia-son-mas-vulnerables-a-desarrollar-conductas-peligrosas-331999.aspx>
- Jiménez, M. (2017). Nivel de agresividad en estudiantes del nivel secundario de la institución educativa san juan de la virgen Tumbes. Para optar título en psicología, Universidad Católica los Ángeles de Chimbote. Piura – Perú.
- Julca, Janet (2018) “Funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa emblemática del distrito del Rímac, 2018”. Tesis para obtener el título profesional de licenciada en psicología. Universidad Cesar Vallejo. Lima – Perú.
- Martinez, M. M., & Moncada, S. P. (2012). Relación entre los niveles de agresividad y la convivencia en el aula en los estudiantes de cuarto grado de Educación Primaria de la I.E.T. N° 88013 "Eleazar Guzmán Barrón", Chimbote, 2011. Tesis para obtener el Grado de Magister en Educación con mención en Psicología Educativa, Universidad Cesar Vallejo, Facultad de Educación
- Ministerio de Salud del Perú (2002 - 2012) El Modelo de Atención Integral. Recuperado de <https://es.slideshare.net/pilarsornoza/atencin-integral-de-salud>
- Minuchín, S. y Fishman C. (2004) Técnicas de Terapia Familiar. Buenos Aires, Argentina: Paidós.
- Naciones Unidas – ONU (1994). La familia unidad básica de la sociedad. <http://www.un.org/es/events/familyday/themes.shtml> recuperado el 29 de junio del 2012.

- Novoa G. (2019) “Satisfacción familiar e inteligencia emocional en estudiantes de nivel secundaria del distrito de Villa María Del Triunfo”. Para obtener el título de licenciada en psicología. Universidad Autónoma Del Perú. Lima – Perú.
- Olson, D., Rusell, C. y Sprenkle, D. (1979). Modelo Circumplex de funcionamiento familiar. Nueva York: Oxford University Press.
- Olson, D., Portner, J. y Lavee, Y. (1985). CARAS III: Escalas de evaluación de adaptabilidad y cohesión familiar. Nueva York: Oxford University Press.
- Olson, D. (2000). Circumplex Model of Marital and Family Systems. *Journal of Family Therapy*, 22 (2), 144-167.
- Organización Mundial de Salud. (2015). Desarrollo en la adolescencia: un periodo de transición de crucial importancia. Recuperado de [http://www.who.int/maternal\\_child\\_adolescent/topics/adolescence/dev/es/](http://www.who.int/maternal_child_adolescent/topics/adolescence/dev/es/)
- Quispe, V. (2010). Violencia Familiar y Agresividad. (Tesis de maestría, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán del Valle, Lima). 69 Recuperado de <http://www.une.edu.pe/investigacion/CIE-CIENCIAS2010/CIE-2010-086QUISPE VALVERDE VICTOR.pdf>
- Quispe, Y y Rodríguez, C (2016) Funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de una I.E. Pública de Lima sur, 2015. Para optar el Título Profesional de Psicóloga, Universidad Peruana Unión.
- Real academia española (1992) Diccionario de la Lengua Española (21ra edición). RAE: Madrid. Lima – Perú.
- Reyes Y. (2016) Autoestima y agresividad en estudiantes del primer y segundo año de secundaria de la institución educativa José Antonio encinas aplicación –

tumbes, 2016. Para optar el título profesional de psicólogo, Universidad Católica los Ángeles de Chimbote. Tumbes Perú.

Ríos M. (2015) Agresividad en adolescentes de educación secundaria de una institución educativa nacional, la victoria – Chiclayo - 2014. Para optar título en psicología Universidad católica santo Toribio de Mogrovejo. Chiclayo - Perú.

Santos, L. A. (2012). El Clima Social Familiar y las habilidades sociales de los alumnos de una institución educativa del Callao. Tesis para optar el grado académico de Maestro en Educación, Universidad San Ignacio de Loyola, Facultad de Educación.

Sarabia F. (2017) Funcionalidad familiar y su relación con la hostilidad en adolescentes. Para optar por el Título de Psicólogo Clínico, Universidad Técnica de Ambato. Ambato – Ecuador.

Serrano (2006), uno de los factores que influyen en la emisión de la conducta agresiva es el factor sociocultural del individuo, causas y consecuencias de la agresividad.

Sloninsky, T. (1962). Familia y relaciones humanas. Buenos Aires-Argentina: Ameba Ediciones.

Tueros, R. (2004). Cohesión y adaptabilidad familiar y su relación con el rendimiento académico. (Tesis de maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos). Recuperado de [http://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/cybertesis/14/browse?type=subject&submit\\_browse=Temas](http://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/cybertesis/14/browse?type=subject&submit_browse=Temas).

Ulloa L. (2017) “Cohesión y adaptabilidad familiar en los estudiantes de una Institución Educativa Nacional Y Una Parroquial De Ventanilla”. Tesis para

optar el título profesional de: Licenciado en Psicología. Universidad Privada Del Norte. Lima – Perú.

Unicef (2002). Adolescencia, una etapa fundamental. Nueva York: Copyright.  
Recuperado de [http://www.unicef.org/ecuador/pub\\_adolescence\\_sp.pdf](http://www.unicef.org/ecuador/pub_adolescence_sp.pdf)

Velasco, M. y Luna, M. (2013). Instrumentos de evaluación en terapia familiar y de pareja. México: Pax México S.A.

Velezmoro J. (2017) Funcionalidad familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas - San Juan de Lurigancho. Lima, 2017. Para obtener el título profesional de licenciada en psicología, Universidad Cesar Vallejo. Lima – Perú.

Villalobos, B. (2009). Efectividad de la funcionalidad familiar en las familias con hijos en preescolar. (Tesis de maestría, Universidad Nacional de Colombia).  
Recuperado de <https://core.ac.uk/download/pdf/11052706.pdf>

Zavala, G. (2011). El clima familiar, su relación con los intereses vocacionales y los tipos caracterológicos de los alumnos del 5to. Grado de secundaria de los colegios nacionales del distrito del Rímac. (Tesis para Licenciatura).  
Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Perú – Lima

Zavala, K (2018) Funcionamiento familiar en universitarios de obstetricia de la Universidad Católica los ángeles de Chimbote, 2017. Para optar el título profesional en psicología, Universidad Católica los ángeles de Chimbote. Chimbote – Perú.

## **ANEXOS**



## Anexo 1. Cronograma De Gantt

CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES																
N°	Actividades	Año 2019												Año 2020		
		Semestre II												Semestre I		
		Octubre		Noviembre				Diciembre				Enero		Febrero		
		1	2	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1
1	Elaboración del proyecto	X	X													
2	Revisión del proyecto por el jurado de investigación			X												
3	Aprobación del proyecto al jurado de investigación				X											
4	Exposición del proyecto al jurado de investigación					X										
5	Mejora del marco teórico						X									
6	Redacción de la revisión de la literatura						X									
7	Elaboración del consentimiento informa							X								
8	Ejecución de la metodología								X							
9	Resultados de la investigación									X						
10	Redacción del preinforme de investigación										X					
11	Redacción del informe final											X				
12	Aprobación del informe final por el jurado de investigación												X			
13	Presentación de ponencia al jurado de investigación														X	
14	Redacción de artículo científico															X

## Anexo 2. Presupuesto

Presupuesto desembolse (estudiante)			
Categoría	Base	Numero	Total (s/)
Suministros (*)			
• Impresiones	150.00	1	150.00
• Copias	50.00	3	50.00
• Empastado	30.00	1	60.00
• Papel bond (500 hojas)	30.00	2	60.00
• Lapiceros	50.00	1	50.00
<b>Servicios</b>			
• Uso de turnitin	50.00	2	100.00
Sub total			<b>420.00</b>
<b>Gastos de viaje</b>			
• Pasaje para recolectar información	50.00	1	50.00
• Pasaje de viaje	1600.00	1	1600.00
Sub total			<b>1650.00</b>
Total, de presupuesto desembolsable			<b>2120.00</b>
Presupuesto no desembolsable (universidad)			
Categoría	Bases	Numero	Total (s/)
<b>Servicios</b>			
• Uso de internet (laboratorio de aprendizaje digital – LAD)	30.00	4	120.00
• Búsqueda de información de base de datos	35.00	2	70.00
• Soporte informático (módulo de información del ERP university – MOIC)	40.00	4	160.00
• Publicación de artículo en repositorio institucional	50.00	1	50.00
Sub total			<b>400.00</b>
<b>Recursos humanos</b>			
• Asesoría personalizada (5horas semanales)	63.00	5	325.00
Sub total			<b>325.00</b>
Total, de presupuesto no desembolsable			<b>725.00</b>
Total (s/)			<b>s/.2845.00</b>

Anexos 3. Instrumentos de recolección de datos

**ESCALA DE EVALUACIÓN DE COHESIÓN Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR (FACES III)**

**FACES III - VERSIÓN REAL**

David H. Olson, Joyce Portener y Yoav Lavees, 1985

**I. DATOS PERSONALES**

Nombre y Apellidos: ..... Edad: .....  
 Sexo: ..... Grado de instrucción: ..... Fecha: .....

**II. INSTRUCCIONES.**

A continuación encontrará una serie de frases que describe como es su familia Real, responda que tan frecuente se dan estas conductas en su familia y escriba una "X" en los recuadros correspondientes a:

1. Casi Nunca = CN	4. Con Frecuencia = CF
2. Una Que Otra Vez = UQOV	5. Casi Siempre = CS
3. A Veces = AV	

Nº	DESCRIBA COMO ES SU FAMILIA REAL	C N	UQOV	A V	CF	CS
1.	Los miembros de la familia se piden ayuda unos a otros.					
2.	En la solución de problemas se siguen las sugerencias de los hijos.					
3.	Nosotros aprobamos los amigos que cada uno tiene.					
4.	Los hijos expresan su opinión acerca de su disciplina.					
5.	Nos gusta hacer cosas sólo con nuestra familia inmediata.					
6.	Diferentes personas de la familia actúan en ella como líderes.					
7.	Los miembros de la familia se sienten más cerca entre sí que a personas externas a la familia.					
8.	En nuestra familia hacemos cambios en la forma de ejecutar los quehaceres.					
9.	A los miembros de la familia les gusta pasar juntos su tiempo libre.					
10.	Padres e hijos discuten las sanciones.					
11.	Los miembros de la familia se sienten muy cerca unos a otros.					
12.	Los hijos toman las decisiones en la familia.					
13.	Cuando en nuestra familia compartimos actividades, todos estamos presentes.					
14.	Las reglas cambian en nuestra familia.					
15.	Fácilmente se nos ocurren cosas que podemos hacer en familia.					
16.	Nos turnamos las responsabilidades de la casa.					
17.	Los miembros de la familia se consultan entre sí sus decisiones.					
18.	Es difícil identificar quién es, o quienes son los líderes.					
19.	La unión familiar es muy importante.					
20.	Es difícil decir quién se encarga de cuáles labores del hogar.					
COHESION (Puntajes impares) =						
Tipo:						
ADAPTABILIDAD (Puntajes pares) =						
Tipo:						

**ASEGURESE DE HABER RESPONDIDO TODAS LAS FRASES**

#### Anexo 4: Cuestionario de agresividad de Buss - Durkee

### **CUADERNILLO DE PREGUNTAS**

#### **INSTRUCCIONES**

A continuación, se le presenta una serie de frases sobre el modo como usted se comporta y siente. Después de cada frase debe decidir con un “CIERTO” y con un “FALSO”, aquella que representa su modo de actuar o sentir usualmente.

Trate de responder rápidamente y no emplee mucho tiempo en cada frase, queremos su primera reacción no un proceso de pensamiento prolongado. Asegúrese de no omitir ninguna frase.

Ahora trabaje rápidamente y recuerde de contestar todas las frases. No hay contestaciones “CORRECTAS” o “INCORRECTAS”, sino simplemente una medida de la forma como usted se comporta.

Par responder coloque un aspa (x) debajo de la columna “C” (Cierto) o “F” (Faso) de la hoja de respuestas.

## **CUESTIONARIO DE AGRESIVIDAD DE BUSS DURKEE**

1. Pierdo la paciencia con facilidad, pero la recobro rápidamente
2. Cuando desapruedo la conducta de mis amigos se los hago saber
3. A veces hablo mal de las personas que no me agradan
4. De vez en cuando no puedo controlar mi necesidad de golpear a otros
5. Siento que no consigo lo que merezco
6. Se de personas que hablan de mi a mis espaldas
7. Siempre soy paciente con los demás
8. A menudo me encuentro en desacuerdo con los demás
9. Nunca me molesto tanto como para tirar las cosas
10. No tengo ninguna buena razón para golpear a los otros.
11. Otra gente parece que lo obtiene todo
12. Me mantengo en guardia con gente que de alguna manera es más amigable de lo que esperaba
13. Soy más irritable de lo que la gente cree
14. No puedo evitar entrar en discusiones cuando la gente no está de acuerdo conmigo
15. Cuando me molesto, a veces tiro la puerta
16. Si alguien me golpea primero, le respondo de igual manera y de inmediato
17. 17. Cuando recuerdo mi pasado y todo lo que me ha sucedido, no puedo evitar sentirme resentido.
18. Creo que le desagrado a mucha gente.
19. Me “hierve la sangre “cada vez que la gente se burla de mí.
20. Yo exijo que la gente respete mis derechos.
21. Nunca hago bromas pesadas.
22. Quien sea insulte a mi familia o a mí, está buscando pelea.
23. Casi todas las semanas encuentro a alguien que me desagrade.

24. Hay mucha gente que me tiene envidia.
25. Si alguien no me trata bien, no permito que eso me moleste.
26. Aun cuando estoy enfurecido, no hablo lisuras.
27. A veces hago mal las cosas cuando estoy enojado.
28. Quien continuamente me molesta, está buscando un puñete en la nariz.
29. Aunque no lo demuestre, a veces siento envidia.
30. A veces tengo la sospecha de que se ríen de mí.
31. A veces me molesta la sola presencia de la gente.
32. A alguien me molesta, estoy dispuesto (a) a decirle lo que pienso.
33. A veces dejo de hacer las cosas cuando no consigo lo que quiero.
34. Pocas veces contesto, aunque me golpearon primero.
35. No sé de alguien a quien odie completamente.
36. Mi lema es “nunca confiar en extraños”.
37. A menudo me siento como “pólvora a punto de estallar”.
38. Cuando la gente me grita, les grito también.
39. Desde los 10 años, no he tenido una rabieta.
40. Cuando verdaderamente pierdo la calma, soy capaz a de cachetear a alguien.
41. Si permito que los demás me vean como soy, seré considerado difícil de llevar.
42. Comúnmente pienso, que razón oculta tendrán para hacer algo bueno para mí.
43. A veces me siento “acalorado (a)” y de mal genio.
44. Cuando me molesto digo cosas desagradables.
45. Recuerdo que estuve tan amargo, que cogí lo primero que encontré a mano y lo rompí.
46. Peleo mucho con las demás personas.
47. A veces siento que la vida me ha tratado mal.
48. Solía pensar que la mayoría de gente decía la verdad, pero ahora sé que estoy equivocado (a).

49. No pude evitar ser rudo (a) con la gente que no me agrada.
50. No puedo poner a alguien en su lugar, aun si fuese necesario.
51. A veces demuestro mi enojo, golpeando la mesa.
52. Si tengo que recurrir a la violencia física, para defender mis derechos, lo hago.
53. Aunque no lo demuestre, me siento satisfecho (a) conmigo mismo (a).
54. No tengo enemigos que realmente quieran hacerme daño.
55. No permito que muchas cosas sin importancia me irriten.
56. A menudo hago amenazas que no cumplo.
57. Cada vez que estoy molesto (a) dejo de hacer las tareas de mis casas.
58. Se de personas que, por molestarme, me han obligado a usar la violencia.
59. Hay personas a quienes les guardo rencor.
60. Raramente siento que la gente trata de amargarme o insultarme.
61. Últimamente he estado algo malhumorado (a).
62. Cuando discuto tiendo a elevar mi voz.
63. Me quito una ofensa negándome a realizar las tareas.
64. Quienes me insultan sin motivos, encontrarán un buen golpe.
65. No puedo evitar ser tosco con quienes trato.
66. He tenido la impresión de que las personas me han tratado de sacar provecho.
67. Me irrito fácilmente cuando no consigo lo que quiero.
68. Generalmente oculto la pobre opinión que tengo de los demás.
69. Cuando me molestan me desquito con las cosas de quienes me desagradan.
70. Quien se burla de mis amigos (as) se enfrenta a golpes conmigo.
71. Me duele pensar que mis padres no hicieron lo suficiente por mí.
72. A veces desconfío de las personas que tratan de hacerme un favor.
73. Tienden a irritarme cuando soy criticado.
74. Prefiero ceder en algún punto de vista, antes de discutir

75. Con mis amigos acostumbro a burlarme de quienes no me agradan.
76. No hay otra manera de librarse de los sujetos que molestan, más empleando la violencia.
77. Siendo que los continuos fracasos en la vida me han vuelto rencoroso.
78. Hay momentos en los que siendo que todo el mundo está contra mí.
79. Soy de las personas que se exasperan ante la menor provocación.
80. Tiendo a burlarme de las personas que hacen mal su trabajo.
81. Demuestro mi cólera pateando las cosas. 82. La mejor solución para colocar a alguien “en su lugar” es enfrentándole a golpes.
83. Siendo que no he recibido en la vida todas las recompensas que merezco.
84. Siendo que existe mucha hipocresía entre la gente.
85. Algunas veces me irritan las acciones de algunas personas.
86. Evito expresar lo que siento ante personas que me desagradan.
87. No soy de las personas que se desquitan una ofensa con las cosas de la gente.
88. Soy una persona que tiende a meterse en líos.
89. Comparado con otras personas siendo que no soy feliz en la vida.
90. Pienso que las personas que aparentan amistad conmigo son desleales en mi ausencia.
91. Se necesita mucho para irritarme



## CLAVE DE CALIFICACION - AGRESIVIDAD

Irritabilid.		Verbal		Indirecta		Física		Resent.		Sospecha	
1	C	2	C	3	C	4	C	5	C	6	C
7	F	8	C	9	F	10	F	11	C	12	C
13	C	14	C	15	C	16	C	17	C	18	C
19	C	20	C	21	F	22	C	23	C	24	C
25	F	26	F	27	C	28	C	29	C	30	C
31	C	32	C	33	C	34	F	35	F	36	C
37	C	38	C	39	F	40	C	41	C	42	C
43	C	44	C	45	C	46	C	47	C	48	C
49	C	50	F	51	C	52	C	53	C	54	F
55	F	56	C	57	C	58	C	59	C	60	F
61	C	62	C	63	C	64	C	65	C	66	C
67	C	68	F	69	C	70	C	71	C	72	C
73	C	74	F	75	C	76	C	77	C	78	C
79	C	80	C	81	C	82	C	83	C	84	C
85	C	86	F	87	F	88	C	89	C	90	C
91	F										

Coloque la parrilla encima de la hoja de respuestas, coincidiendo el N° 1 y 91  
Otorgue un punto por ítem correcto.

## Anexo 5: consentimiento informado



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES  
CHIMBOTE  
FILIAL - TUMBES  
"Año de la Lucha Contra la Corrupción e Impunidad"

Tumbes, 04 de Noviembre del 2019

Oficio N°1939-2019-COORD-ULADECH CATÓLICA-TUMBES

Sr.  
Dr. Felipe Chamaya Becerra  
Director de la Institución Educativa "San Pedro" - Cancas  
presente.-



ASUNTO : Solicito Brindar Facilidades

Tengo el honor de dirigirme a su digno despacho para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitarle se le brinde el apoyo y las facilidades a la Bachiller **GINGER FRANCISCA SORIA FLORES** de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Escuela Profesional de Psicología de nuestra Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, para que realice su investigación, tipo descriptiva - correlacional, que consta de aplicar los test de Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (Face III) y Test de agresión – Buss Durk. Esta actividad forma parte de la Evaluación del Taller de Investigación de Tesis para optar el Título Profesional, con el tema: **"SATISFACCIÓN FAMILIAR Y AGRESIVIDAD EN LOS ESTUDIANTES DEL 5TO AÑO DEL NIVEL SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SAN PEDRO, CANCAS-TUMBES, 2019"**.

Conocedor de su alto espíritu de colaboración en beneficio de la formación y superación de la juventud de nuestra región, le expreso las muestras de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente

UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES  
CHIMBOTE  
Ing. Dr. Segundo Correa Morán  
COORDINADOR  
FILIAL - TUMBES

Av. Tumbes N° 104 Tumbes - Perú  
Teléfono: (072)524085  
Web Site: www.uladech.edu.pe

## Anexo 6: carta de aceptación



**"AÑO DE LA LUCHA CONTRA LA CORRUPCION E IMPUNIDAD"**

Canchas, 19 de noviembre de 2019

**OFICIO N° 177-2019-GRT-DRET-UGEL-UE.1402-CV.Z.I.E.-SPC-D.**

**SEÑOR : ING. SEGUNDO CORRES MORAN  
COORDINADOR FILIAL – ULADECH- TUMBES.**

**ASUNTO : ACEPTACIÓN DE SOLICITUD PARA LA APLICACIÓN DE TEST DE  
TIPO DESCRIPTIVA CORRELACIONAL.**

**REF. : OFICIO N° 1939-2019-COORD-ULADECH CATOLICA-TUMBES.**

=====

*Es grato dirigirme a usted para expresar el cordial saludo a nombre de la Institución Educativa "San Pedro" de Canoas de Punta Sal, y a la vez comunicarle, según el documento de la referencia, la estudiante Ginger Francisca Soria Flores de la Escuela Profesional de Psicología de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Católica de los Ángeles de Chimbote, para que realice en esta institución Educativa, la aplicación de instrumento de investigación psicológicos, mi despacho **AUTORIZA**, dicha aplicación a los estudiantes de quinto grado de educación secundaria.*

*Es propicia la oportunidad para reiterar los sentimientos de consideración y deferente estima personal.*

Atentamente,

  
  
DIRECTOR



Institución Educativa **"SAN PEDRO"**  
Creada 01 de abril de 1981 – RDZ – N° 0088  
E-Mail: [iesanpedro\\_1981@hotmail.com](mailto:iesanpedro_1981@hotmail.com)