

UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**FUNCIONAMIENTO FAMILIAR EN ESTUDIANTES
DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA “
TÚPAC AMARÚ II” HUASCAHURA AYACUCHO,
2018**

TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA OPTAR EL
GRADO ACADÉMICO DE BACHILLER EN
PSICOLOGÍA

AUTOR:

Sonia Rosario Quispe Gutiérrez

ASESOR:

Lic. Jaime Luis Flores Poves

AYACUCHO – PERÚ

2018

JURADO EVALUADOR

Lic. Carlos A. Esteban Sáciga

Jurado

Mgtr. Yanina Y. Mayorca martinez

Jurado

Mgtr. Frank Erick Orosco Córdova

Presidente

Lic. Jaime Luis Flores Poves Asesor

Asesor

AGRADECIMIENTO

A Dios por darme la vida, salud y voluntad para seguir adelante con todos mis proyectos venideros.

A todos los estudiantes de la Institución Educativa "Túpac Amaru II"
Por haber demostrado respeto y participación en mi proyecto de investigación.

A todos nuestros docentes de la Universidad Los Ángeles de
Chimbote por el tiempo, preocupación y dedicación con todos sus
alumnos.

DEDICATORIA

A mis padres:

Apolonia y Fernando por haberme
brindado su apoyo incondicional en
todos los momentos difíciles de mi vida
como madre y estudiante .

A mi familia:

Eliseo y Saraí por brindarme su
cariño, paciencia amor y respeto
en toda la trayectoria de nuestras
vidas.

RESUMEN

El presente estudio tuvo como objetivo general describir el tipo de funcionamiento familiar en estudiantes de una Institución Educativa Pública "Túpac Amaru II" Huascahura - Ayacucho, 2018. Por lo tanto la metodología que se utilizó es de nivel descriptivo de tipo observacional, prospectivo y transversal con diseño epidemiológico. La muestra estuvo conformada por 41 estudiantes; 24 varones y 17 mujeres del segundo año A y B del nivel secundario. Para recoger los datos se utilizó el instrumento FACES III (Escala de evaluación de adaptabilidad y cohesión familiar) de Olson, Portner & Lavee (1981) y el análisis de evaluación se llevó a cabo mediante el programa SPSS versión 25, con la que se elaboró tablas y gráficos porcentuales, en este sentido se obtuvieron los siguientes resultados, el 73.2% de los estudiantes manifiestan un tipo de funcionamiento familiar de rango medio. En lo que se refiere al tipo de cohesión familiar el 43.9% presenta un nivel muy bajo de cohesión, perteneciente al tipo de familia desligada así mismo al observar la adaptabilidad familiar el 43.9% presenta un nivel muy alto de adaptabilidad familiar, perteneciente al tipo de familia caótica. Por tal motivo la presente investigación concluye que más de la mitad de los estudiantes presentan un funcionamiento familiar casi inadecuado que evidencian hogares con poco vínculo emocional familiar y un liderazgo parental inadecuado.

Palabra clave: adaptabilidad, cohesión, estudiante, funcionamiento familiar

ABSTRACT

The objective of this study was to describe the type of family functioning in students of a Public Educational Institution "Túpac Amaru II" Huascahura - Ayacucho, 2018. Therefore, the methodology used is descriptive, observational, prospective and transversal. With epidemiological design. The sample consisted of 41 students; 24 men and 17 women of the second year A and B of the secondary level. To collect the data, the FACES III instrument (Scale of Adaptability and Family Cohesion Assessment) by Olson, Portner & Lavee (1981) was used and the evaluation analysis was carried out using the SPSS version 25 program, with which it was developed Percentage tables and graphs, in this sense the following results were obtained, 73.2% of students show a type of family functioning of medium range. With regard to the type of family cohesion, 43.9% have a very low level of cohesion, belonging to the type of family detached as well as observing family adaptability, 43.9% have a very high level of family adaptability, belonging to the type of family chaotic family For this reason, the present investigation concludes that more than half of the students present an almost inadequate family functioning that shows homes with little family emotional bond and inadequate parental leadership.

Keyword: adaptability, cohesion, student, family functioning

INDICE DE CONTENIDO

HOJA DE FIRMA DEL JURADO Y ASESOR.....	ii
RESUMEN	v
ABSTRACT	vi
INDICE DE CONTENIDO... ..	vii
INDICE DE CUADROS... ..	xi
INDICE DE TABLAS	xii
INDICE DE GRÁFICOS.....	xiii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. REVISIÓN LITERARIA	7
2.1 Antecedentes.....	8
2.1.1. Antecedentes internacionales.....	8
2.1.2. Antecedentes nacionales.....	9
2.1.3. Antecedentes locales	11
2.2 Bases teóricas	11
2.2.1 Funcionamiento familiar.....	11
2.2.1.1 Bases teóricas del funcionamiento familiar.....	13
2.2.1.2 Modelo estructural de sistemas.....	13
2.2.1.3 Modelo circunflejo de Olson	14

2.2.1.4	Funciones de la familia según el modelo circunflejo de Olson	15
2.2.1.5	Componentes del funcionamiento familiar de Olson	16
2.2.1.5.1	La adaptabilidad familiar.....	16
2.2.1.5.2	La cohesión familiar.....	17
2.2.1.5.3	La comunicación.....	17
2.2.1.6	Tipos de familia propuestas por el modelo circunflejo de Olson	18
2.2.1.6.1	Tipos de familia según la cohesión familiar.....	18
2.2.1.6.2	Tipos de familia propuestos por la adaptabilidad familiar.....	19
2.2.1.6.3	Niveles de funcionamiento familiar.....	20
2.2.1.7	Funciones de la familia según el modelo circunflejo de Olson	21
2.2.1.7.1	Función de apoyo mutuo.....	21
2.2.1.7.2	Función de autonomía e independencia.....	22
2.2.1.7.3	Función de dar reglas	22
2.2.1.7.4	Función de adaptabilidad a los cambios del ambiente	22
2.2.1.7.5	Función de comunicación	22
2.2.2	Adolescencia.....	22
2.2.2.1	Etapas de la adolescencia.....	23
2.2.2.1.1	Adolescencia temprana	23
2.2.2.1.2	Adolescencia intermedia.....	24

2.2.2.2 Cambios de la adolescencia	25
2.2.2.2.1 Desarrollo cognoscitivo	25
2.2.2.2.2 Desarrollo afectivo.....	25
2.2.2.2.3 Desarrollo social	25
III. METODOLOGÍA.....	27
3.1 Tipo de investigación	28
3.1.1 Según la intervención del investigador.....	28
3.1.2 Según la planificación de la toma de datos.....	28
3.1.3 Según el número de ocasiones en que mide la variable de estudio	28
3.1.4 Según el número	28
3.2 Nivel de investigación	28
3.3 Diseño de investigación.....	28
3.4 Población y muestra	28
3.4.1 Población	29
3.4.2 Muestra	29
3.5 Criterios	29
3.5.1 Criterios de inclusión.....	29
3.5.2 Criterios de exclusión.....	29
3.6 Definición y operacionalización de variables.....	30

3.7 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	32
3.7.1 Técnicas de documentación.....	32
3.7.2 Técnicas psicométricas	32
3.7.2.1 Escala de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES II).....	32
3.8 Plan de análisis	34
3.9 Principios éticos.....	34
3.10 Matriz de consistencia	36
IV. RESULTADOS.....	37
4.1 Resultados	44
4.2 Análisis de resultados	49
4.3 Discusión	51
V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	55
5.1 Conclusiones	56
5.2 Recomendaciones	57
REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS	58
ANEXOS.....	64

INDICE DE CUADROS

Cuadro 1. <i>Operacionalización de variables</i>	31
Cuadro 2. <i>Baremo de calificación de cohesión familiar de Schmid</i>	33
Cuadro 3. <i>Baremo de calificación de adaptabilidad de Schmid</i>	34

INDICE DE TABLAS

Tabla 1 Funcionamiento Familiar de los estudiantes del 2° A y B del nivel secundaria de una Institución Educativa Pública “Túpac Amaru II” del centro poblado de Huascahura – Ayacucho, 2018.....	44
Tabla 2 Cohesión familiar de los estudiantes del 2° A y B del nivel secundaria de una Institución Educativa Pública Túpac Amaru II” del centro poblado de Huascahura - Ayacucho, 2018.....	45
Tabla 3 Adaptabilidad familiar de los estudiantes del 2° A y B del nivel secundaria de una Institución Educativa Pública Túpac Amaru II” del centro poblado de Huascahura - Ayacucho, 2018.....	46
Tabla 4 Funcionamiento familiar según la edad de los estudiantes del 2°A y B del nivel secundario de una Institución Educativa Pública “Túpac Amaru II” del centro poblado de Huascahura - Ayacucho, 2018.....	47
Tabla 5 Funcionamiento familiar según el sexo menino de los estudiantes del 2°A y B del nivel secundario de una Institución Educativa Pública “Túpac Amaru II” del centro poblado de Huascahura - Ayacucho, 2018.....	48

INDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1 <i>Gráfico de barras del funcionamiento familiar de los estudiantes del 2° A y B del nivel secundario de una Institución Educativa Pública "Túpac Amaru II" del centro poblado Huascahura - Ayacucho, 2018.....</i>	<i>44</i>
Gráfico 2 <i>Gráfico de cohesión familiar de los estudiantes del 2° A y B del nivel secundario de una Institución Educativa Pública "Túpac Amaru II" del centro poblado de Huascahura –Ayacucho, 2018... ..</i>	<i>45</i>
Gráfico 3 <i>Gráfico de adaptabilidad familiar de los estudiantes del 2° A y B del nivel secundario de una Institución Educativa Pública "Túpac Amaru II" del centro poblado de Huascahura - Ayacucho. 2018.....</i>	<i>46</i>
Gráfico 4 <i>Gráfico de barras del funcionamiento familiar según la edad de los estudiantes del 2° A y B del nivel secundario de una Institución Educativa Pública "Túpac Amaru II" del centro poblado de Huascahura- Ayacucho, 2018... ..</i>	<i>47</i>
Gráfico 5 <i>Gráfico de barras del funcionamiento familiar según el sexo de los estudiantes del 2° A y B del nivel secundario de una Institución Educativa Pública "Túpac Amaru II" del centro poblado Huascahura - Ayacucho, 2018.....</i>	<i>48</i>

I. INTRODUCCIÓN

La familia es una institución natural y fundamental de la sociedad, considerada el primer espacio de socialización del ser humano en el que generan deberes, derechos y relaciones orientadas al bienestar y desarrollo integral de las personas en donde se aprenden valores fundamentales para la convivencia social, es posible entender a la familia como célula básica ya que en toda nuestra sociedad es posible identificar una familia (Constitución Política del Perú, 1990)

Para Miuchin (1986) las familias son sistemas que funcionan eficazmente en diferentes culturas al pasar por crisis normales dentro del ciclo vital, a su vez la familia cumple dos propósitos; un interno, como es de dar la protección psicosocial de sus miembros y el otro externo, como es de transmisión y acomodación de una cultura dentro de la familia.

Así mismo cuando los adolescentes se desarrollan en un ambiente familiar o social donde la dinámica es conflictiva y los lazos familiares débiles, tienden a mirarse como incapaces de resolver y enfrentar problemas y su comportamiento puede tener efectos negativos no solo en su propia vida; si no también en el funcionamiento de sus familias y de la sociedad (Ortigoso, Quiles y Méndez, 2003)

Por otro lado Castellón & Ledesma (2012) considera al funcionamiento familiar como un conjunto de interacciones interpersonales que se desarrolla en el interior de cada familia, otorgándoles identidad propia, cualidad de unidad mínima dentro de la sociedad pero a la vez se le da el valor de sistema social y organismo vivo, donde el individuo va adquirir experiencias, valores y la concepción del mundo.

En la actualidad el estudio del funcionamiento familiar, se ha convertido en uno de

los principales pilares para prevenir los problemas psicosociales en los adolescentes. Siendo así que los estudiantes del segundo grado de educación secundaria de la Institución Educativa pública "Túpac Amaru II" del centro poblado de Huascahura, cuyo nivel socio económico es baja donde el sustento económico es la agricultura, ganadería y comercio; presentan dificultades en su funcionalidad familiar, manifestándose a través de conductas disruptivas que generan una convivencia inadecuada dentro de la Institución Educativa y entorno familiar. La mayoría de estudiantes presentan padres ausentes; por el trabajo que realizan en el campo y algunas permisivas con poca tolerancia a la comunicación; mayormente con padres analfabetos y despreocupados por el estudio de sus hijos. La mayoría de los adolescentes viven con su abuelo, tíos, hermanos mayores y en otros casos viven solos. En algunas oportunidades de ha observado casos de deserción escolar y embarazo prematuros en niñas adolescentes menores de 15 años; padres adolescentes que dejan de estudiar para dedicarse a diferentes actividades; mayormente agrícolas y de comercio, para solventar a su nueva familia. Por lo tanto al observar dicha problemática para esta investigación se planteó la siguiente pregunta.

¿Cuál es el funcionamiento familiar de los estudiantes del 2° A y B del nivel secundario de una Institución Educativa Pública "Túpac Amaru II" Centro poblado Huascahura, - Ayacucho, 2018?

Para resolver esta interrogante se planteó el siguiente objetivo general:
Describir el tipo de funcionamiento familiar de estudiantes del 2° A y B del nivel secundario de una Institución Educativa " Túpac Amaru II " del centro poblado

Huascahura - Ayacucho, 2018.

De igual manera se plantearon los siguientes objetivos específicos:

Determinar el tipo de funcionamiento familiar según la cohesión familiar de estudiantes del 2° A y B del nivel secundario de una Institución Educativa Túpac Amaru II del centro poblado Huascahura, - Ayacucho, 2018

Determinar el tipo de funcionamiento familiar según la adaptabilidad familiar de estudiantes del 2° A y B del nivel secundario de una Institución Educativa Túpac Amaru II del centro poblado Huascahura, - Ayacucho, 2018

Determinar el tipo de funcionamiento familiar según la edad de los estudiantes del 2° A y B del nivel secundario de una Institución Educativa Túpac Amaru II del centro poblado Huascahura, - Ayacucho, 2018

Determinar el tipo de funcionamiento familiar según el sexo de estudiantes del 2° año A y B del nivel secundario de una Institución Educativa Túpac Amaru II del centro poblado Huascahura, - Ayacucho, 2018

La metodología que se utilizó en este proyecto de investigación fue observacional, prospectivo, transversal y analítico con diseño epidemiológico, donde la muestra probabilística fue de 41 estudiantes del 2° año A y B del nivel secundario de ambos sexos. Para la recolección de datos se utilizó el instrumento de escala de adaptabilidad y cohesión familiar FACES III (David Olson, Portner y Lavee ,1981) este cuestionario propone 20 ítems. En la dimensión cohesión familiar que es la suma del ítem impar muestra una cohesión extremadamente baja a la cohesión extremadamente alta; donde se observa un tipo desligada, separada, conectada y amalgamada. En la dimensión

adaptabilidad familiar, que es la suma de los ítems pares, llegan a una adaptabilidad extremadamente baja a la adaptabilidad extremadamente alta, se observan un tipo rígida, estructurada, flexible y caótica; combinando los cuatro niveles de cohesión con los cuatro de adaptabilidad se obtienen 16 tipos de sistemas maritales y familiares.

El análisis estadístico se realizó en el programa SSPS versión 25 donde se realizó las tablas y gráficos de nuestra investigación, donde se observa que el 73.2% presentan un tipo de funcionamiento familiar de rango medio, el 43.9% muestran un tipo de cohesión familiar desligado (cohesión muy baja), el 43.9% manifiestan un tipo de adaptabilidad caótica (adaptabilidad muy alta), el 79% de estudiantes de 13 años muestran un tipo de funcionamiento familiar de rango medio y 87% de estudiantes del sexo masculino manifiestan un tipo de funcionamiento familiar de rango medio.

Finalmente, la presente investigación se justifica porque partió de la preocupación por la situación de nuestros adolescentes en esta etapa de la adolescencia temprana al observar diferentes problemáticas que afectan su estado emocional y físico dentro de su entorno familiar y convivencia escolar. En este sentido el presente trabajo contribuye aportando datos teóricos que son de utilidad para la comunidad educativa; de igual manera se ha contribuido dando una perspectiva panorámica familiar de los estudiantes de esta Institución Educativa.

Con el desarrollo de esta investigación se pretende beneficiar a los adolescentes, padres de familia y profesores; ya que con los resultados obtenidos se permitirá observar algunos patrones de conductas dentro de la familia. También servirá como precedente para futuras investigaciones dentro de la región para generar líneas de acción a estudios

posteriores en lo referente a funcionamiento familiar, por tal motivo este estudio es trascendental por que pretende aportar nuevos conocimientos sobre la tendencia del adolescente frente a diferentes problemáticas en su entorno escolar y la importancia que tiene el funcionamiento familiar frente a la formación en valores, toma de decisiones y afronte a futuros problemas en su adolescencia.

II. REVISIÓN LITERARIA

2.1. Antecedentes

2.1.1. Antecedentes Internacionales

Sigüenza (2015) realizó un estudio titulado “Funcionamiento familiar según el modelo Circumplejo de Olson” método de tipo cuanti-cualitativo en un estilo descriptivo de corte transversal. La población de estudio estuvo confirmada por padres y niños de la Unidad educativa Octavio Palacios de la ciudad de Cuenca – Ecuador la muestra fue probabilístico con un total de 153 padres y 24 estudiantes de primer a séptimo año de básica, con una técnica psicométrica y el instrumento utilizado fue “Escala de cohesión y adaptabilidad familiar” (FACES III). Los resultados obtenidos fueron, el 52.3% de las familias presentan una Adaptabilidad alta, lo que significa una tipología familiar caótica, y una cohesión media del 40.5% considerada como familias unidas. Desde un análisis cualitativo obtenido de los grupos focales, los resultados coinciden pues las familias presentan una adaptabilidad alta, siendo los padres quienes ejercen las relaciones de poder, imponiendo y estableciendo las reglas familiares, y una cohesión media, pues los lazos emocionales entre sus integrantes se ven reflejados en la preocupación constante de los padres por los conflictos de sus hijos, compartiendo el tiempo libre entre ellos.

Valle y abad (2017) realizaron un estudio titulado “funcionamiento familiar en feligreses de una iglesia católica” Elizabeth City, North Carolina, 2017. Cuyo objetivo de describir el funcionamiento familiar en feligreses de una iglesia católica. Elizabeth City, North Carolina, 2017 el método fue de tipo observacional, prospectivo, transversal y descriptivo; con un diseño fue epidemiológico, la población estuvo conformada con una muestra de 98 religiosas de una iglesia católica, el instrumento utilizado fue la

escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III). El resultado del estudio fue que el funcionamiento familiar de la muestra es estrictamente conectado.

Mendoza, Soler, Sainz, Gil, Mendoza & Pérez (2006) Realizaron una investigación de análisis de la dinámica y funcionalidad familiar en el primer nivel de atención- México. Cuyo objetivo fue describir la dinámica y funcionalidad familiar de familias vinculadas a la unidad de medicina familiar N° 66 del IMSS de Xalapa México, se realizó un estudio descriptivo, retrospectivo y transversal y los instrumentos de evaluación, de subsistencia conyugal y el FACES III con una muestra de 103 familias. Los resultados de acuerdo con la evaluación del subsistema conyugal fue un 52% de parejas funcionales, un 39% de parejas moderadamente disfuncionales y un 9% de parejas severamente disfuncionales, mientras que los resultados del FACES III, revelaron que el 43% de las familias eran de tipo rango medio, el 41% de las familias eran de tipo balanceadas y el 16% eran de tipo extrema. En este estudio se concluyó que tanto la comunicación como los límites inadecuados entre los integrantes de la familia, se observan en las familias disfuncionales, con diferencias estadísticamente significativas.

2.1.2. Antecedentes nacionales

Aguilar (2017) realizó un estudio titulado “Funcionalidad Familiar y Habilidades Sociales en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de Nuevo Chimbote” Cuyo objetivo fue determinar la relación del funcionamiento familiar y habilidades sociales , el estudio fue de tipo cuantitativo con diseño descriptivo correlacional, la población fueron estudiantes pertenecientes a tres colegios públicos que

hicieron un total de 1350 con una muestra de 300 estudiantes de primero a quinto grado de secundaria con un muestreo probabilístico y el instrumento usado fue Escala de evaluación y adaptabilidad familiar (FACES III) y la Escala de Habilidades Sociales. En los resultados se encontró una correlación negativa muy baja de $r=-0.057$ entre habilidades sociales y la cohesión de funcionamiento familiar a su vez una correlación negativa muy baja de $r=-0.034$ entre habilidades sociales y la adaptabilidad familiar. Además el tipo de cohesión familiar encontrado fue 36% de tipo separada y en adaptabilidad familiar el 31% de la población tiene un tipo estructurada; con respecto a las habilidades sociales, el 47,6% de la población se encuentra en un nivel bajo de habilidades sociales.

Camacho, León & Silva (2009) realizaron una investigación titulada funcionamiento familiar según el modelo Circumplejo de Olson en adolescentes de la institución educativa N° 2053 “Francisco Bolognesi Cervantes” localizada en el distrito de independencia en el cono norte de Lima, el método utilizado fue de tipo descriptivo con corte transversal, su objetivo fue determinar el funcionamiento familiar según el Modelo Circunflejo de Olson (FACES III) a través de los componentes de cohesión y adaptabilidad en los adolescentes con una muestra de 223 estudiantes entre edades de 14 a 17 años los instrumentos que aplicaron fue el cuestionario FACES III (Escala de Evacuación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar) cuyo resultados fueron el 54.71% de los adolescentes presentaron un funcionamiento familiar de rango medio, el

50.22% cohesión baja y el 55.61 % adaptabilidad alta; se concluye que más de la mitad de las familias tienen un funcionamiento familiar no saludable y con tendencia a la disfuncionalidad, con una extrema separación emocional y poco involucramiento entre sus miembros donde los roles de cada miembro no son claros, causando frecuentes cambios en las reglas y las decisiones por parte de los padres.

Arenas (2009) realizó una investigación titulada "Relación del funcionamiento familiar y la depresión en adolescentes en Lima – Perú", cuyo objetivo fue determinar la relación existente entre la funcionalidad familiar y la depresión en los adolescentes atendidos en el departamento de Psicología del Hospital Nacional de Hipólito Unanue. La muestra estuvo compuesta de 63 pacientes el método fue de tipo descriptiva y explicativa. Los instrumentos utilizados fueron FACES III (Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar) y el Cuestionario estructural tetradimensional para la depresión. Los resultados indicaron que no existe una relación significativa en la muestra entre los niveles de funcionalidad familiar y niveles de depresión.

2.1.3. Antecedentes locales

Durante el tiempo exploratorio de la investigación no se encontraron trabajos relacionados al nivel del funcionamiento familiar en estudiantes en nuestra región de Ayacucho.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Funcionamiento familiar

Para Olson (1979) el funcionamiento familiar es la interacción de vínculos afectivo entre los miembros de la familia, que pueden ser capaces de cambiar su estructura con

el objetivo de superar las dificultades que atraviesan a lo largo del ciclo de vida.

Así mismo Sigüenza (2015) manifiesta que para considerar a una familia funcional o disfuncional es necesario evaluarla y al estar ante diferentes situaciones de dificultades es muy probable que pueda recuperar el equilibrio a través de la adaptabilidad familiar, que es la habilidad de adaptarse a los cambios y llegar a conversaciones que ayude a la resolución de conflictos a su vez se encuentra la cohesión familiar ; que es el grado de vínculo emocional que existe entre sus miembros dentro de la familia. Estos dos componentes van a direccionar el funcionamiento de la familia.

Por su parte Duvall (1988) define el funcionamiento familiar como la capacidad para resolver problemas en forma afectiva, pasando las diferentes etapas que indica desde el matrimonio hasta la muerte de ambos miembros de la pareja. En la etapa familiar existen momentos de tensiones y conflictos por lo tanto al acumular tensiones y situaciones estresores son asociadas al deterioro del bienestar y funcionamiento familiar de todos sus miembros.

A su vez Ares (2004) señala que un funcionamiento familiar saludable es aquel que posibilita a la familia a cumplir exitosamente con sus objetivos y funciones; entre los cuales considera:

- La satisfacción de las necesidades afectivas emocionales de sus miembros
- La transmisión de valores éticos y religiosos entre sus miembros
- Facilitar el proceso de socialización de sus miembros
- Establecer y mantener un equilibrio que sirva para establecer las tensiones que se producen en el curso del ciclo vital.

- Establecer patrones para las relaciones interpersonales o educación para la convivencia social
- Creación de condiciones para su desarrollo de la identidad personal y la adquisición de la identidad sexual.

Asimismo señala que los indicadores del funcionamiento familiar adecuado se da cuando exista flexibilidad en las reglas y roles adecuados; es decir que las reglas no sean rígidas y sin imposición, si no que sean asumidas conscientemente por cada individuo, con el objetivo de evitar una sobrecarga de exigencia de unos de sus miembros.

2.2.1.1. Bases teóricas del funcionamiento familiar

Espino, Gimeno y González (2006) Menciona que la teoría de sistemas que formuló Von Bertalanffy en el año 1968 surgió con la finalidad de dar explicación a muchos fenómenos naturales al tratar de comprender la totalidad de sus propiedades frente al aislamiento de los elementos que lo conforman, estos sistemas son abiertos y dependen de su estructura teniendo en cuenta que cada sistema puede ser dividida en un subsistema. La aplicación de la teoría general de sistemas al estudio de las familias se llevó a cabo en la escuela de Palo Alto entre los años 80 donde fue origen de un nuevo movimiento de terapia familiar y estudio de las familias.

2.2.1.2 Modelo estructural de sistemas

Minuchin y Fishman (2004) tomando como base la Teoría General de Sistema introdujo esta teoría en el ámbito familiar observándolo como un conjunto de individuos que poseen estructura interna, jerarquía, dinámica y reglas orientadas a un objetivo en común y consideran que la funcionalidad del sistema depende del estilo del liderazgo y

el grado con que sus miembros se sienten satisfechos dentro del sistema a su vez manifiesta que para entender el modelo familiar es necesario comprender los elementos básicos de la teoría como son:

- Las jerarquías: Es el control se establece dentro de la familia a su vez es dividido para designar autoridad y hacer cumplir las normas (generalmente son los padres quienes tienen que hacer cumplir las normas)

- Los roles: Son las actividades que cada miembro realiza y se ven influenciadas por la cultura permitiendo mantener la estabilidad del sistema familiar.

- Las alianzas: Se presentan cuando dos miembros de la familia tienen intereses o creencias en común creando una afinidad entre ambos dentro del sistema familiar (Puede ser a corto o a largo plazo)

- Las coaliciones: Es la afinidad que se da entre dos miembros con el fin de coaccionar al otro dentro del sistema familiar (se da mayormente en familias caóticas)

- Las normas: Son las leyes establecidas dentro del sistema familiar y pueden ser negociadas por los padres ya que ellos son las que imponen normas y los hijos son los que cumplen las normas.

- La comunicación: Es importante dentro del sistema familiar porque permite intercambiar ideas, opiniones, valores, intereses y nuevos aprendizajes; manteniendo la estabilidad de los miembros del sistema familiar.

2.2.1.3. Modelo circunflejo de Olson

Fue desarrollado por David Olson, Sprenkle & Rusell (1979) tiene sus inicios a fines de los años 70 en la Universidad de Minnesota con la intención de evaluar el

funcionamiento familiar desde un modelo sistémico, identificando tres dimensiones importantes dentro de la dinámica familiar; adaptabilidad , cohesión y la comunicación familiar a partir de este modelo estos autores proponen una escala para evaluar la apreciación del funcionamiento familiar con las variables cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III)

2.2.1.4. Funciones de la familia según el modelo circunflejo de Olson

Manifiesta Olson (2000) la familia debe cumplir 5 funciones fundamentales que permita el desarrollo de habilidades de cada miembro como:

- Apoyo mutuo: esta función describe el soporte económico, físico, emocional y social que crece dentro del sistema familiar.
- Autonomía e independencia: Los roles de cada miembro de la familia le otorga identidades que se observan en las actividades de la familia y actividades individuales.
- Reglas: Las reglas establecen los límites que gobiernan la familia y se caracterizan por ser firmes en su momento y flexibles a las circunstancias.
- Adaptabilidad al cambio: Cada situación externa e interna generan cambios en la dinámica familiar, donde la familia trata de sobrevivir al cambio y mantener su funcionalidad.
- Comunicación entre sí: Son los mensajes verbales y no verbales que mantiene los vínculos afectivos de la familia a través de la dinámica familiar.

2.2.1.5. Componentes del funcionamiento familiar de Olson

2.2.1.5.1. La cohesión familiar

Según Olson (1979) refiere que la cohesión familiar es el vínculo o lazo emocional

que la familia tiene entre sí, evaluando el grado de separación o conexión de los miembros que lo conforman a su vez considera que los conceptos específicos para evaluar y diagnosticar la cohesión familiar son:

- La vinculación emocional.- Se considera el grado de unión que muestran los miembros de la familia a través de lazos de solidaridad y afecto.
- Límites.- Son los que definen a la familia frente a la sociedad, su flexibilidad le permite la socialización sin perder la unidad y control familiar.
- Coaliciones.- Es la unión entre dos miembros de la familia para fortalecer una alianza.
- Espacio y tiempo.- Es el espacio y tiempo que comparten los miembros de la familia, gracias a la armonía y privacidad entre sus miembros, los cuales dependen del manejo de límites y lazos afectivos.
- Amigos.- La aprobación que realiza familia a los amigos que frecuentan sus miembros es muy importante.
- Toma de decisiones.- Son los acuerdos y toma de decisiones de los miembros de la familia para llegar a un acuerdo.
- Interesas y ocio.- Es la capacidad que tiene la familia para realizar proyectos de manera conjunta compartiendo intereses y pasatiempos.

2.2.1.5.2. La adaptabilidad familiar

Para Olson (1979) la adaptabilidad familiar como la habilidad de un sistema marital o familiar para cambiar su estructura de poder y las reglas de sus relaciones; en respuesta al estrés situacional y propia del desarrollo, se puede decir un balance entre

cambio con estabilidad y los conceptos específicos para evaluar y diagnosticar la adaptabilidad son:

- Poder.- Es la capacidad de liderazgo parental, para generar nuevos acuerdos y solucionar problemas que implican a la familia.
- Asertividad.- Se refiere a la capacidad de los miembros de la familia para expresar opiniones o ideas en forma espontánea y sin restricciones.
- Roles.- Nos referimos a la organización de la familia en direccionar las responsabilidades.
- Reglas.- Son las normas que se deben cumplir en el accionar de sus miembros en la vida diaria dentro de la familia.

2.2.1.5.3. La comunicación

Manifiesta Olson (1999) La comunicación facilita el movimiento y desarrollo de las

2.2.1.6 Tipos de familia propuestos por el modelo circunflejo de Olson

2.2.1.6.1. Tipos de familia según la cohesión familiar

Familia desligada

Se caracteriza por tener una gran autonomía individual y poca unión familiar al igual que límites generacionales rígidos, separación emocional y física donde priman las decisiones individuales, rara vez pasan el tiempo junto y toman de decisiones de manera independiente (cohesión muy baja)

Familia separada

Se observa una moderada independencia entre los miembros de la familia; claros límites generacionales y no hay un equilibrio en estar solos o en familia, amigos en

forma individual y familiares realizan algunas actividades espontaneas y decisiones con una soporte individual (cohesión baja a moderada)

Familia unida o conectada

Se identifica por una moderada dependencia entre sus miembros, claros limites generacionales y actividades en familia aunque puedan conservar algunos amigos y tiempos individuales por otro lado las decisiones importantes son realizadas en familia (cohesión moderadamente alta)

Familia amalgamada o aglutinada

Se define a su alta sobre identificación familiar que anula el desarrollo individual de sus miembros, los límites generacionales son borrosos, el tiempo, amigos y las actividades deben de compartirse en familia y los acuerdos se dan de manera imperativa (cohesión muy alta)

2.2.1.6.2. Tipos de familia según la adaptabilidad familiar

Los tipos de adaptabilidad familiar son los siguientes:

Familia rígida

Esta familia se caracteriza por tener un liderazgo autoritario y un fuerte control parental; donde se imponen las decisiones con una disciplina estricta, rígida y los roles junto con las reglas se hacen cumplir estrictamente sin posibilidad de cambio.

(adaptabilidad muy baja)

Familia estructurada

Tiene que ver con un liderazgo al inicio autoritario y algunas veces igualitarios con un control democrático y estable, Los padres toman las decisiones, existe una disciplina

democrática, los roles son estables pero pueden compartirse a su vez las reglas se hacen cumplir firmemente y son pocas las que cambian (adaptabilidad baja o moderada)

Familia flexible

Se identifica un liderazgo igualitario y flexible permitiendo cambios, existen acuerdos democráticos en la toma de decisiones y en la disciplina se identifica un liderazgo igualitario, se comparten e intercambian los roles y las reglas se hacen cumplir a través de los acuerdos democráticos (adaptabilidad moderada alta).

Familia caótica

Se define como un liderazgo limitado e ineficaz donde no existe control, disciplina inadecuada, inconsistencia en las consecuencias de los actos; decisiones parentales impulsivas, falta de claridad en sus roles y frecuentes cambios en las reglas a su vez no existe control; disciplina poco severa con decisiones parentales impulsivas, falta de claridad en sus roles y frecuentes cambios en las reglas (adaptabilidad muy alta)

2.2.1.6.3. Niveles del funcionamiento familiar

Los niveles de familia según el Modelo Circunflejo se da al enlazar la cohesión y adaptabilidad; obteniendo 16 tipos de familia clasificándola de la siguiente manera:

Regalado (2014) los dividió en tres tipos:

Tipo balanceado

Esta categoría evidencia los tipos de familias equilibradas en las dos dimensiones (cohesión y adaptabilidad) y representa un estándar de funcionamiento moderado; estas familias suelen ser las más funcionales posibles para el desarrollo individual y familiar.

Esta categoría muestra 4 tipos de familia:

- Familia flexiblemente separada
- Familia flexiblemente conectada
- Familia estructuralmente separada
- Familia estructuralmente conectada.

Tipo de rango medio

Esta categoría tiene una dimensión en el nivel equilibrado y la otra en un nivel extremo. Estas familias pueden estar presentando algunos problemas o características de disfuncionalidad.

Esta categoría muestra 8 tipos de familia:

- Familia flexiblemente desligadas
- Familia flexiblemente aglutinada
- Familia caóticamente desligada
- Familia caóticamente conectada
- Familia estructuralmente desligada
- Familia estructuralmente aglutinada
- Familia rígidamente separada
- Familia rígidamente conectada

Tipo extremo

Estas familias son extremas en ambas dimensiones, reflejan los niveles de funcionamiento máximo o mínimo en ambas dimensiones. Estos son los tipos de familia más disfuncionales, tanto para el desarrollo individual como familiar y es considerada la menos adecuada.

Esta categoría muestra 4 tipos de familia:

- Familia caóticamente desligada
- Familia caóticamente aglutinada
- Familia rígidamente desligada
- Familia rígidamente aglutinada

2.2.1.7 Funciones de la familia según el modelo circunflejo de Olson

Las funciones de la familia que se consideran en el modelo circunflejo de Olson son:

2.2.1.7.1 Función de Apoyo mutuo

Este apoyo se da en un ambiente de independencia de roles y está basado en las relaciones emocionales; además del apoyo físico, emocional, económico y social, realizan actividades en grupos y tiene sentimientos pertenencias.

2.2.1.7.2 Función de autonomía e independencia

Facilita el crecimiento funcional de cada miembro donde cada miembro tiene sus roles definidos que van a establecer un sentido de identidad; la familia realiza acciones de manera unida pero también lo puede realizar de manera separada.

2.2.1.7.3. Función de dar reglas

Las reglas y normas deben de ser firmes pero a su vez suficientemente flexibles que permitan una modificación cuando la situación lo necesite y lo permita.

2.2.1.7.4 Función de adaptabilidad a los cambios del ambiente

Las familias se transforman a lo largo del tiempo adaptándose y reestructurándose de tal modo que pueda seguir funcionando. Toda familia debe adecuarse ante cualquier situación de cambio; con el fin de mantener la funcionalidad.

2.2.1.7.5 Función de comunicación

La comunicación es fundamental para que las demás funciones de la familia puedan llevarse de manera adecuada pero si los canales de la comunicación se ven afectadas la funcionalidad de la familia puede verse afectado.

2.2.2. La adolescencia

Según la OMS (2005) la adolescencia es una etapa de crecimiento y desarrollo de la persona que se produce en la niñez y antes de la adultez entre los 10 y 19 años. Es una etapa de cambio más importante y difícil en la vida del ser humano, que se caracteriza por un ritmo acelerado de desarrollo y de cambios que viene condicionado por diversos procesos biológicos

Manifiesta Krauskopf (1995) define la adolescencia como un periodo crucial del ciclo vital en que los individuos toman una dirección en su desarrollo, alcanzan su madurez sexual y se apoyan en los recursos psicológicos y sociales que obtuvieron en su crecimiento, asumiendo las funciones que le permitan elaborar su identidad y plantearse un proyecto de vida.

Por otro lado Iglesias (2013) argumento que la adolescencia es un periodo en el que se producen intensos cambios físicos y psicosociales, que comienzan con la aparición con los primeros signos de pubertad y terminan cuando acaba el crecimiento

2.2.2.1 Etapas de la adolescencia

2.2.2.1.1. Adolescencia temprana.

Se inicia en la pubertad entre los 10 a 13 años, donde se observan los primeros cambios físicos y psicológicos, el pensamiento concreto pasa al pensamiento abstracto.

En esta etapa los adolescentes tratan de ser aceptados por sus pares adolescentes, generando una desadaptación social; este cambio es importante porque puede ocasionar alteraciones emocionales como la depresión, ansiedad que van a repercutir en la conducta de los adolescentes llamada "Crisis de entrada en la adolescencia". La familia se convierte en un factor de soporte emocional en el adolescente por los cambios que va a presentar en su medio social donde el apoyo y la autoridad le ayudaran a estructurar su personalidad y superar la ansiedad de esta etapa (Papalia, Wendkos y Dusking 2005) en Avendaño (2016)

2.2.2.1.2. Adolescencia intermedia.

Se inicia entre los 14 a 16 años, en esta etapa se consigue un cierto grado de adaptación y aceptación de sí misma, se tiene un parcial conocimiento de su potencialidad en la integración de su grupo social; tienen cierta seguridad y satisfacción al establecer amistades y empieza el inicio de adaptarse a otros adolescentes empezando a integrarse en grupos y manifiesta en lo posible el rechazo de los padres , dejando de lado la admiración del rol paterno (Papalia, Wendkos y Dusking 2005) en Avendaño (2016)

2.2.2.1.3. Adolescencia tardía.

Se inicia entre los 17 y 18 años, en esta etapa se disminuye la velocidad del crecimiento y empieza a recuperarse la armonía dentro de la familia , todos estos cambios ayudan a dar seguridad y superar la crisis de identidad , empieza a tener más control de sus emociones, tienen más independencias , existe un cierto grado de ansiedad al empezar a recibir responsabilidades presentes y fuertes por iniciativa

propia, empieza a contribuir en la economía de la casa , demuestra más independencia con experiencia y preocupación en su apariencia física, empieza el interés por el sexo y manifiesta su sexualidad de manera más independiente .

Llegando hasta los 18 a 21 años por otro lado el aspecto físico tiene menor importancia manifestando mayor aceptación a su propio yo (Papalia et. al., 2005) en Avendaño (2016)

2.2.2.2. Cambios de la adolescencia

2.2.2.2.1. Desarrollo cognoscitivo

Según Ávila (2003) Existe el desarrollo de nuevas capacidades en ver las cosas de manera abstracta sobre el presente y el futuro, al igual que el sentido de humor que puede estar más centrada en la ironía y el sexo a su vez es la época de mayor conflicto con sus padres; es así que va a poder compartir y entender mejor los acontecimientos que lo rodean, adoptando una nueva conciencia social.

2.2.2.2.2. Desarrollo afectivo

Asimismo Ávila (2013) que lo contrario de lo que sucedía en la niñez el adolescente canaliza sus sentimientos hacia el exterior; puede ser con sus compañeros o adultos; o con cuantas personas se interesen por él y muestren sensibilidad para con sus problemas y comprensivos con su conducta. Estos sentimientos además de proporcionar sentimientos de seguridad personal y confianza en sí mismo desencadenan en él, una serie de sensaciones cada vez más placenteras y reconfortantes, lo que motiva que el adolescente se encuentre cada vez más cómodo entre esas personas manifestándolos en

sus actitudes y comportamientos. Es en ese momento que le dan los galanteos, coqueteos y enamoramientos; esta situación afectiva lleva al adolescente a la búsqueda del sentido social; es por ese motivo que el adolescente más agresivo e impulsivo siente la necesidad de ternura, amparo y cariño.

2.2.2.2.3. Desarrollo social

Por otro lado Ávila (2003) menciona que suele ser la etapa de mayor conflicto con sus padres mientras buscan una identidad propia dentro de la familia así mismo más compañía de sus compañeros, es por eso que hay veces rechaza la muestra de cariño, también tiene deseo de tomar sus propias decisiones y se vuelve rebelde contra las limitaciones de la disciplina de los padres; aunque si lo necesiten. Conforme va avanzando esta etapa de la adolescencia suele haber menos conflicto entre hijos y padres, mostrando un mayor respeto; porque ya miran a sus padres con autoridad y personas cuya opinión se basa en valores y esto a su vez produce una mejora en las relaciones parentales.

III - METODOLOGÍA

3.1. Tipo de investigación

3.1.1. Según la intervención del investigador

Observacional: Porque no existe la manipulación de la variable no existe la intervención del investigador y los datos reflejan la intervención natural de los eventos (Supo, 2014)

3.1.2. Según la planificación de la toma de datos

Prospectivo: Los datos necesarios del son recogidas a propósito de la investigación (Supo, 2014)

3.1.3. Según el número de ocasiones en que mide la variable de estudio

Transversal: Porque se realizó una sola medición la misma población en una sola ocasión. (Supo, 2014)

3.1.4. Según el número

Analítico: El análisis estadístico es Bivariado porque pone a prueba la hipótesis (Supo, 2014)

3.2. Nivel de investigación

3.2.1. Descriptivo

Considera solo describe fenómenos sociales o clínicos en una circunstancia temporal y geográfica con la finalidad de describir o estimar parámetros (Supo, 2014))

3.3 Diseño de la investigación

3.3.1. Epidemiológico

Porque estudia la morbi – mortalidad en la distribución de enfermedades y eventos de la salud en poblaciones humanas (Supo, 2014)

3.4. Población

3.4.1. Población

La población estuvo conformada por los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa "Túpac Amaru II" del centro poblado de Huascahura - Ayacucho, 2018

3.4.2. Muestra

3.4.2.1. Muestreo no probabilístico

Existen situaciones en las que no se pueden realizar un muestreo probabilístico, de tal manera se utiliza por conveniencia (Supo, 2014)

Según la muestra se consideró 41 estudiantes de ambos sexos del 2° año A y B del nivel secundario; la edad de los estudiantes adolescentes varían de 13 años hasta los 14 años.

3.5 Criterios

3.5.1. Criterios de inclusión

- Estudiantes de la Institución Educativa "Túpac Amaru II" que se encuentren matriculados en el 2° año del nivel secundario.
- Estudiantes del 2° año A y B la Institución Educativa "Túpac Amaru II" que firmen en consentimiento informado.
- Estudiantes del 2° año A y B la Institución Educativa "Túpac Amaru II" que hayan terminado de resolver el cuestionario.
- Estudiantes del 2° año A y B la Institución Educativa Amaru "Túpac Amaru" que muestren facultades físicas y mentales para brindar una buena información.

3.5.2. Criterios de exclusión

- Estudiantes del 2° año A y B de la Institución Educativa "Túpac Amaru II" que no terminen de resolver el cuestionario.
- Estudiantes de la Institución Educativa "Túpac Amaru II" que no pertenecen al 2° año del nivel secundario.
- Estudiantes del 2° año del nivel secundario que no muestren facultades físicas y mentales para brindar una buena información

3.6. Definición y operacionalización de variables

3.6.1. Funcionamiento familiar

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	VALORES FINALES
FUNCIONAMIENTO FAMILIAR	Según Olson (1985) el funcionamiento familiar como la interacción de vínculos afectivos entre los miembros del sistema familiar, que pueden ser capaz de cambiar su estructura con el fin de superar las dificultades durante su evolución.	Repuestas obtenidas en la escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III) de David Olson, Joyse y Joav Lavee.	Tipo de adaptabilidad familiar	Suma de los Ítem pares: 2,4,6,8,10,12,14,16,18	Caótico (10 – 19) Estructurado (20 – 24) Flexible (25 – 29) Rígido (30 – 50)
			Tipo de cohesión familiar.	Suma de los 1tem impares: 3,5,7,9,11,13,15,17,19	Desligado (10-31) Separado (32 – 37) Conectado (38 – 43) Amalgamado (44 – 50)

Nota. Fuente: Escala de adaptabilidad y cohesión familiar (FACES III)

Elaboración: propia

3.7. Técnicas e instrumentos de colección de datos

2.7.1. Técnicas de documentación

Supo (2012) considera que corresponde a los estudios retrospectivos, donde es la única forma disponible de recopilar la información, los estudios basados en la documentación no cuentan con instrumentos de medición , únicamente con una ficha de recolección de datos donde debemos copiar la información registrada y las fuentes a utilizar será el internet y la biblioteca.

2.7.2. Técnicas psicométricas

Supo (2012) menciona que es aplicable a diversas áreas de conocimiento, no requiere que el investigador pertenezca a la línea de investigación que se está ejecutando es utilizado para evaluar variables distintas a la línea de investigación y la evaluación es asincrónica porque se puede evaluar por distintos medios.

2.7.2.1 Escala de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III)

El instrumento que se utilizó fue la escala de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III), cuyo autores son David Olsob, Joyce Portener y Joav Lavee (1985) Su administración es de forma individual y grupal con un tiempo de aplicación es de 10 minutos, para hacer aplicados a los miembros de la familia a los padres y adolescentes de 12 años a más. Fue diseñada para evaluar las dimensiones cohesión y adaptabilidad familiar a su vez las clasifica en 16 tipos de familia, este instrumento es útil para obtener el funcionamiento real, ideal e indirectamente la satisfacción familiar de los miembros de la familia. Esta escala está compuesta por 20 ítem agrupados en dos dimensiones.

La dimensión cohesión familiar evalúa el grado en que los miembros de la familia están separados o conectados a ellos; es el vínculo emocional que los miembros de la familia tienen entre sí y sus niveles son. Desligada, separada, conectada y amalgamada.

La dimensión de adaptabilidad es la capacidad que tiene el sistema de cambiar su estructura poder, roles y reglas; de acuerdo a su desarrollo y los eventos que le toca vivir y sus niveles son: rígida, estructurada, flexible y caótica.

Características psicométricas

La validez Validez de este instrumento el Alpha de Crombach determina la confiabilidad para cada escala; en la escala cohesión es 0.77 valido, en la escala adaptabilidad es 0.66 y en la escala total es 0.68 y en la prueba del re test calculada con el coeficiente de correlación momento de Pearson obtuvo una cohesión de 0.88 y adaptabilidad 0.80 de confiabilidad.

En los resultados observamos las siguientes cuadros de calificaciones:

COHESIÓN			
Puntuación familia	Familia con adultos	Familia con adolescentes	Parejas solos o hijos niños
Desligada	10 - 44	10 - 31	10 - 36
Separada	35 - 40	32 - 37	37 - 42
Conectada	41 - 45	38 - 43	43 - 46
Aglutinada	46 - 50	44 - 50	47 - 50

Nota. Fuente: Schmidt (2002) Baremo Regional de calificación (p.123)

Elaboración: Propia

ADAPTABILIDAD

Tipo/puntuació	Familia con adultos	Familia con adolescentes	Parejas solos o hijos niños
Rígido	10 - 19	10 - 19	10 - 21
Estructurado	20 - 24	20 - 24	22 - 26
Flexible	25 - 28	25 - 29	27 - 30
Caótico	29 - 50	30 - 50	31 - 50

Nota. Fuente: Schmidt (2002) Baremo Regional de calificación (p.123)

Elaboración: Propia

3.8. Plan de análisis

Para el análisis de la investigación se utilizó los datos recolectados en una matriz elaborado en el programa Microsoft Excel 2017, donde se culminó la recolección de datos obtenidos de la aplicación del instrumento a la muestra, posteriormente se realizó el proceso del vaciado y análisis de datos en el software SPSS versión 25, que permite manejar datos de mayor magnitud y también efectuar análisis estadísticos más completos con cual realizamos nuestros tablas de distribución de frecuencias porcentuales y gráficos.

3.9 Principios éticos

La presente investigación contemplo los principios éticos considerados en el código deontológico del colegio de psicólogos del Perú:

Artículo 22:

Todo Psicólogo que realice investigación debe hacerlo respetando la normatividad nacional e internacional que regula la investigación en seres humanos.

Artículo 23:

Todo Psicólogo que realice investigación con seres humanos debe contar, para su ejecución, la aprobación de un comité de ética de investigación, reconocido por su autoridad competente.

Artículo 24:

Todo Psicólogo debe tener presente que toda investigación en seres humanos debe contar con el consentimiento informado de los sujetos comprendidos; en caso de personas incapaces debe contar con el asentamiento de su representante legal, de los padres en relación de sus hijos, del tutor tratándose del menor de edad que no tengan padres; en caso de menores adicionalmente deberá contar con la aceptación del menor involucrado.

Artículo 25:

En todo el proceso de investigación el Psicólogo debe cautelar el riesgo para los participantes y tener consideración que, la salud psicológica prevalece sobre los intereses de la ciencia y la sociedad (Colegio de Psicólogos del Perú, 2017. Pg. 9)

En la presente investigación el consentimiento informado lo firmo el docente tutor de aula de la Institución Educativa "San Juan" Ayacucho, 2019

ENUNCIADO	OBJETIVO	VARIABLE	DEFINICIÓN	DEFINICIÓN	METODOLOGÍA
				CONCEPTUAL	OPERACIONAL
<p>¿Cuál es el funcionamiento familiar de los estudiantes del 2° año A y B del nivel Secundario de la Institución Educativa Pública "Túpac Amaru II" Centro poblado de Huasachura, Distrito de Ayacucho, Provincia de Huamanga- Departamento de Ayacucho,2018</p>	<p>GENERAL.</p> <p>Describir el tipo de funcionamiento familiar de los estudiantes del 2° año A y B del nivel secundario de una Institución Educativa Pública "Túpac Amaru II" Centro poblado de Huasachura, Distrito de Ayacucho, Provincia de Huamanga - Departamento de Ayacucho, 2018</p> <p>ESPECÍFICO</p> <p>Determinar el tipo de funcionamiento familiar según la cohesión familiar de los estudiantes del 2° año A y B del nivel secundario de una I.E. Pública "Túpac Amaru II" Centro poblado Huasachura, Distrito de Ayacucho, Provincia de Huamanga Departamento de Ayacucho, 2018.</p> <p>Determinar el tipo de funcionamiento familiar según la adaptabilidad familiar de los estudiantes del 2° año A y B del nivel secundario de la I.E. Pública "Túpac Amaru II" Centro poblado Huasachura, Distrito de Ayacucho, Provincia de Huamanga- Departamento de Ayacucho,2018</p> <p>Determinar el tipo de funcionamiento familiar según la edad de los estudiantes del 2° año A y B del nivel secundario de una I.E. Pública " Túpac Amaru II" Centro poblado Huasachura, Distrito de Ayacucho, Provincia de Huamanga - Departamento de Ayacucho, 2018</p> <p>Determinar el tipo de funcionamiento familiar según el sexo de los estudiantes del 2° año A y B del nivel secundario de una I.E. "Túpac Amaru II" centro poblado l Huasachura distrito de Ayacucho provincia de Huamanga departamento de Ayacucho,2018</p>	<p>FUNCIONAMIENTO FAMILIAR</p>	<p>Según Olson</p> <p>(citado por Ferrer, Miscan, 2013)</p> <p>El funcionamiento familiar es el actuar recíprocamente entre los vínculos afectivos de la familia (cohesión), En cambio la habilidad de cambiar su estructura con la Finalidad superar las Dificultades progresivas familiares se llama adaptabilidad.</p>	<p>La adaptabilidad:</p> <p>Según D. Olson (1985), la define como la habilidad de un sistema familiar para cambiar su estructura de poder, las relaciones de roles y las reglas de las relaciones, en respuesta al estrés familiar.</p> <p>La cohesión:</p> <p>Según D. Olson (1985) es el vínculo emocional que los miembros de la familia tienen unos con otros y el grado de autonomía personal que experimentan la familia.</p>	<p>TIPO: El tipo de estudio es observacional porque no hubo manipulación de variable; Prospectivos porque los datos recogidos fueron a propósito del estudio y Transversal porque todas las variables son medidas en una sola ocasión.</p> <p>NIVEL: El nivel es descriptivo porque se busca describir las características de la población según el funcionamiento familiar a partir de una sola muestra.</p> <p>DISEÑO: El diseño es epidemiológico porque se estudia la morbilidad y eventos de salud en poblaciones humanas.</p> <p>POBLACIÓN :Estuvo conformada por los estudiantes de la Institución Educativa "Túpac Amaru II" Centro poblado de Huasachura</p> <p>MUESTRA: Es Probabilístico con una muestra de 41 estudiantes del 2° año A y B de ambos sexos.</p> <p>TECNICAS: Las técnicas que utilizamos fueron psicométricas y documentación por medio de fichaje</p> <p>INSTRUMENTO: El instrumento que se utilizó es la Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III).Olson, Pomer y Lavee (1979)</p>

IV - RESULTADO

4.1 Resultados

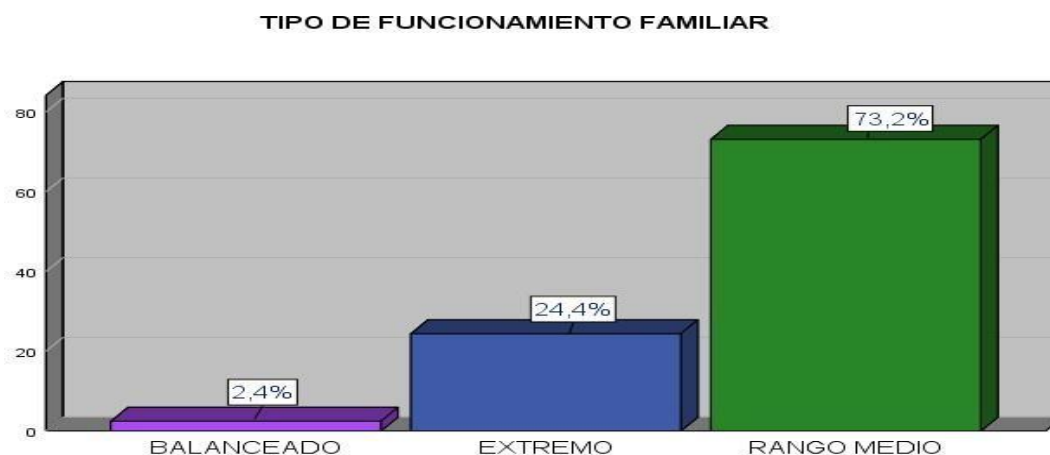
Tabla 1.

Tipo de funcionamiento familiar en estudiantes del 2° año A y B del nivel secundario de una Institución Educativa Pública 'Túpac Amaru II' del centro poblado de Huaschaura - Ayacucho, 2018

TIPO DE FUNCIONAMIENTO FAMILIAR		f	%
Válido	BALANCEADO	10	2.4
	EXTREMO	10	24.4
	RANGO MEDIO	30	73.2
	Total	41	100.0

Fuente: Respuesta de los alumnos a la escala de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III)

Elaboración. Propia



Fuente: Respuestas de los alumnos a la escala de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III)

Elaboración. Propia

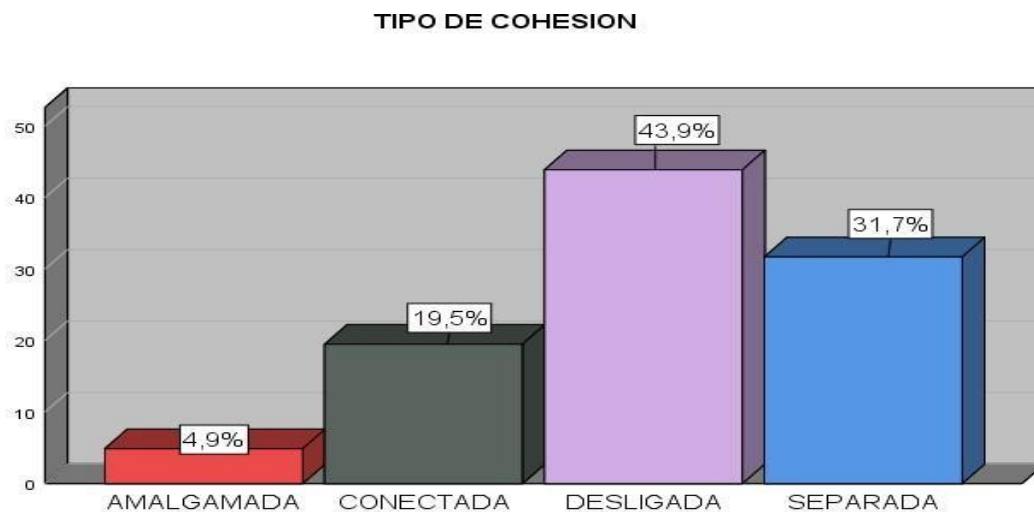
Interpretación: En la tabla / gráfico 1, de una población total de 41 estudiantes del 2° A y B del nivel secundario, el 73.2% presentan un tipo de funcionamiento familiar de rango medio, un 24.4% muestran un funcionamiento familiar extremo y el 2.4% manifiestan un funcionamiento familiar balanceado.

Tabla 2.
Tipo de Cohesión familiar en estudiantes del 2° año A y B del nivel secundaria de una Institución Educativa Pública "Túpac Amaru II" del centro poblado de Huaschahura, - Ayacucho ,2018

TIPO DE COHESIÓN FAMILIAR		f	%
Válido	AMALGAMADA	2	4.9%
	CONECTADA	8	19.5%
	DESLIGADA	18	43.9%
	SEPARADA	13	31.7%
	Total	41	100.0%

Fuente: Respuesta de los alumnos a la escala de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III)

Elaboración. Propia



Fuente: Respuesta de los alumnos de la escala de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III)

Elaboración. Propia

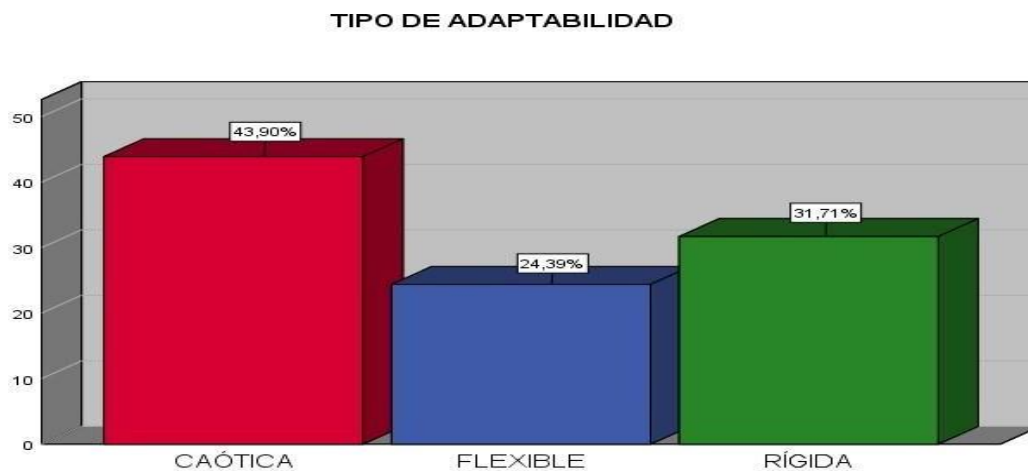
Interpretación: En la tabla / gráfico 2. De una población total de 41 estudiantes del 2° A y B del nivel secundario, el 43.9% presentan un tipo de cohesión desligada, 31.7% muestran tipo de cohesión separado, 19.5% manifiestan un tipo de cohesión conectada y el 4.9% presentan un tipo de cohesión amalgamada.

Tabla 3.

Tipo de Adaptabilidad familiar de estudiantes del 2° A y B del nivel secundaria de una Institución Educativa Pública ‘Túpac Amaru II’ del centro poblado de Huascahura - Ayacucho ,2018

TIPO DE ADAPTABILIDAD FAMILIAR		f	%
Válido	CAÓTICA	18	43,9
	FLEXIBLE	10	24,4%
	RÍGIDA	13	31,7%
	Total	41	100,0%

Fuente: Respuestas de los alumnos de la escala de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III)
Elaboración. Propia



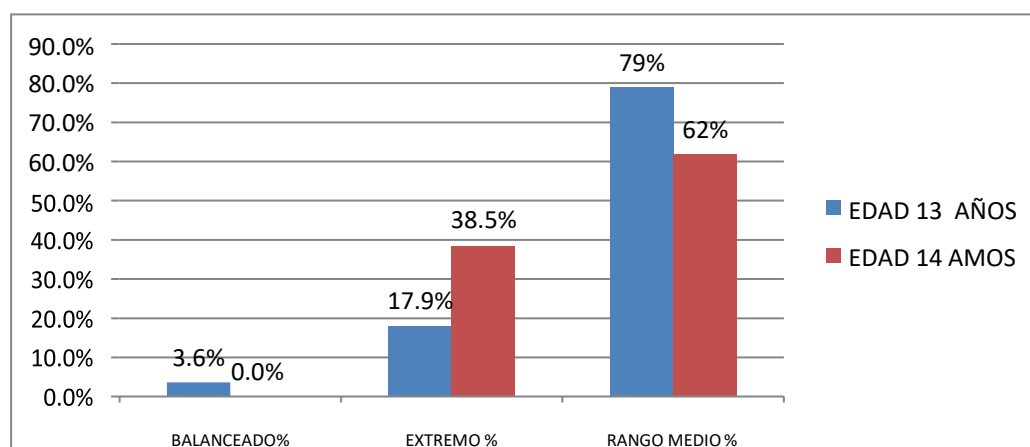
Fuente: Respuesta de los alumnos a la escala de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III)
Elaboración. Propia

Interpretación: En la tabla / gráfico 3. De una población total de 41 estudiantes del 2° A y B la mayoría el 43.90% presentan un tipo de adaptabilidad caótica, el 31.71% muestran un tipo de adaptabilidad rígido y un 24.39% presentan un tipo de adaptabilidad flexible.

Tabla 4.
Tipo de funcionamiento familiar según la edad de estudiantes del 2° A y B del nivel secundario de una Institución Educativa Pública 'Túpac Amaru II' del centro poblado de Huaschahura, - Ayacucho, 2018

FUNCIONAMIENTO FAMILIAR SEGÚN LA EDAD									
EDAD	BALANCEADO	%	EXTREMO	%	RANGO	%	Total	%	
MEDIO									
13	1	3.6%	5	17.9%	22	79 %	28	68%	
14	0	0%	5	38.5%	8	62 %	13	32%	
Total							100%		

Fuente: Respuestas de los alumnos de escala de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III)
 Elaboración. Propia



Fuente: Respuestas de los alumnos a la escala de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III)
 Elaboración. Propia

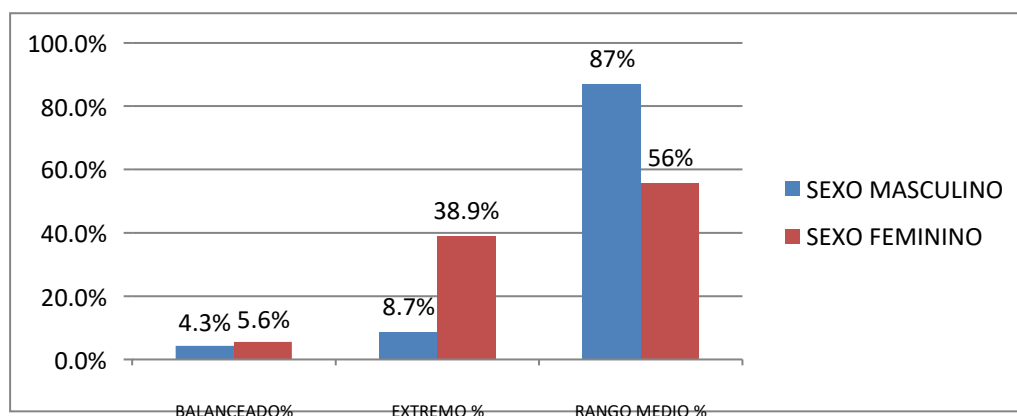
Interpretación: En la tabla/ gráfico 4. De una población total de 41 estudiantes del 2° A y B del nivel secundario un 79% de estudiantes con la edad de 13 años presentan un funcionamiento familiar de rango medio; a su vez el 17.9 % de estudiantes de 14 años presentan un tipo de funcionamiento familiar extremo y por último el 3.65% de estudiantes de 13 años presenta un tipo balanceado.

Tabla 5.
Funcionamiento familiar según el sexo de estudiantes del 2°A y B del nivel secundario de una Institución Educativa Pública "Túpac Amaru II" del centro poblado de Huaschaura - Ayacucho, 2018

FUNCIONAMIENTO FAMILIAR SEGÚN EL SEXO									
EDAD	BALANCEADO		EXTREMO		RANGO MEDIO		Total		
	f	%	f	%	f	%	f	%	
MASCULINO	1	4.3%	2	8.7%	20	87%	23	56%	
FEMININO	1	5.6%	7	38.9%	10	56%	18	44%	
Total								100%	

Fuente: Respuesta de los alumnos a la escala de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III)

Elaboración: propia



Fuente: Respuestas de los alumnos a la escala de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III)

Elaboración: Propia

Interpretación: En la tabla / gráfico 5 .De una población total de 41 estudiantes del 2° A y B, del nivel secundario; el 87% de estudiantes del sexo masculino presentan un funcionamiento familiar de rango medio, un 38.9% de estudiantes del sexo femenino muestran un funcionamiento familiar extremo y un 5.6% de estudiante del sexo femenino muestran un tipo de funcionamiento familiar balanceado.

4.2 Análisis de los resultados

En la tabla I. Se describió el tipo de funcionamiento familiar de los estudiantes del 2° A y B del nivel secundario en un 73.2% es de rango medio ; lo que significa que la familia presenta situaciones negativas a causa del estrés u otros factores familiar; a su vez un 24.4% muestra un funcionamiento familiar extremo , estas familias son extremas en ambas dimensiones y por último un 2.4% presentan un funcionamiento familiar balanceado, donde ambas dimensiones están centradas con un funcionamiento dinámico.

En la tabla II. Se determinó el tipo de funcionamiento familiar según la cohesión de los estudiantes del 2° A y B del nivel secundario es de tipo desligada; lo que indica una ausencia de unión afectiva con una independencia personal donde se observa una separación física y emocional, un 31.7% presenta un tipo de cohesión separada; podemos deducir que tiene que ver con una considerable independencia entre sus miembros, por otro lado un 19.5% manifiesta un tipo de cohesión conectada; que revela una moderada dependencia familiar con límites claros y mucho tiempo en actividades familiares y las decisiones importantes a tomar son realizadas entre todos sus miembros por último se observa que un 4.9% muestran una cohesión amalgamada donde se observa una alta sobre identificación con su familia.

En la tabla III. Se determinó el tipo de funcionamiento familiar según la adaptabilidad de los estudiantes del 2° A y B es Caótico; esto nos que revela un liderazgo ineficaz sin control, con decisiones parentales muy impulsivas y frecuentes cambios en las reglas, el 31.71 % presentan un tipo rígido; que se caracteriza por tener un liderazgo autoritario y fuerte control por parte del padre o madre y por último un 24.39% muestran un tipo flexible; quizás se identifica un

liderazgo igualitario que permite cambios con flexibilidad y con una disciplina democrática a su vez intercambian roles y acuerdos en la toma de decisiones familiares.

En la tabla IV. Se determinó el funcionamiento familiar según la edad de los estudiantes del 2° A y B del nivel secundario. Donde se observa que el 79.0% de estudiantes de 13 años presentan un tipo de funcionamiento familiar de rango medio; por otro lado se identificó que el 38.5.% de estudiantes de 14 años presentan un tipo de funcionamiento familiar extrema; lo que indica que estas familias tienen un funcionamiento menos adecuado con un escaso vínculo emocional; por último observamos que un 3.6% de estudiantes de 13 años muestran un tipo de funcionamiento familiar balanceado; se puede decir que estas familias son centradas en su dos dimensiones con un funcionamiento dinámico y está considerada como la más adecuada.

En la tabla V. Se determinó el funcionamiento familiar según el sexo de los estudiantes del 2° A y B del nivel secundario; un 87.% de estudiantes de sexo masculino muestran un funcionamiento familiar de rango medio ; estas familias presenta dificultad solo en una dimensión quizás por los cambios y tensión en el ritmo cotidiano de la vida; por otro lado un 38.9% de estudiantes del sexo femenino , presentan un tipo de funcionamiento familiar extremo; estas familias tienen dificultades en la dimensión cohesión y adaptabilidad, se puede decir que son casi disfuncionales y por último el 5.6% de estudiantes del sexo femenino presenta un tipo de funcionamiento familiar balanceado, estas familias son centradas en ambas dimensiones a su vez es libre de elegir la dirección que la situación lo requiera ya que tiene un funcionamiento dinámico.

4.3 Discusión

Luego de haber interpretado cada resultado obtenido en la presente investigación, se efectuó el análisis de resultados que fueron presentadas a través de tablas y gráficos con el objetivo general de describir el funcionamiento familiar en estudiantes del 2° año A y B de una Institución Educativa Pública "Túpac Amaru II" Centro poblado de Huascahura - Ayacucho, 2018. Se observa que el 73.2% de los estudiantes presentan un tipo de funcionamiento familiar de rango medio, este funcionamiento indicaría que las familias con esta categoría son extremas en una sola dimensión, por experimentar tensión o presiones estresantes, con un funcionamiento familiar no saludable probablemente carecen de manifestaciones de cariño donde no se toma en cuenta la opinión del adolescente.

Donde esta población pertenece a una condición socio económico medio bajo, donde los padres por falta de recursos económicos y otros estilos de vida carecen de un nivel de instrucción. Situación que trae como consecuencia un remuneración baja y constante ausentismo en el hogar por buscar trabajos en lugares alejados; está situación sumada a la etapa de la adolescencia contribuye que se quebrante fácilmente las relaciones familiares entre padres ausentes e hijos, motivos por el cual seguiremos analizando los objetivos específicos.

Los resultados coinciden con la investigación de Ramírez y Andrade (2015) quienes mencionan que las familias con cierta separación emocional que son sometidas a situaciones estresantes, pueden influir en la aparición de problemas emocionales y mentales como trastornos de conducta y consumo de sustancias.

Como primer objetivo específico se presentó; determinar el tipo de funcionamiento familiar según la cohesión familiar, la cual describe que un 41%

muestra un tipo de cohesión familiar desligada. Este tipo de cohesión es muy bajo y se caracteriza por una extrema separación del espacio físico y emocional que afecta la interacción entre sus miembros; esto ocasiona la separación del adolescente por que la familia no le brinda el soporte emocional, el adolescente se exponga a situaciones de riesgo y es más vulnerable a problemas sociales.

Los resultados concuerdan con los estudios de Muñoz (2005) que encontró que los niveles bajos de cohesión familiar se asocian a la idea suicida, estos resultados contribuyen a considerar que actualmente los adolescentes son vulnerables a los problemas sociales.

El segundo objetivo propuesto fue; determinar el funcionamiento familiar según la adaptabilidad familiar, donde un 43.9% muestran un tipo caótica; es considerada muy alta caracterizado por liderazgo limitado e ineficaz ya que los padres no tiene autoridad ni liderazgo en su dinámica familiar, ocasionado muchos cambios en las reglas; se puede decir que los roles en el hogar no se cumplen ya sea por la ausencia de uno o ambos padres.

Los resultados coinciden con la de Pinto (2004) quien encontró resultados similares en su investigación, ya que en su estudio un 73% de los adolescentes presentaron un tipo de adaptabilidad caótico.

El tercer objetivo propuesto fue; determinar el funcionamiento familiar según la edad, para lo cual observamos que los alumnos de 13 años muestran un mayor porcentaje en 68.3% con un tipo de rango medio. Esta situación refleja a unos adolescentes que empiezan a sufrir cambios de conductas quizás por rebeldía donde empieza a poner a prueba la autoridad del padre o la madre que cuenta con un nivel de instrucción bajo, donde se observa la falta de muestras de cariño y afecto

familiar, quizás por tener padres ausentes y en algunos casos; no conviven con sus padres.

El cuarto objetivo propuesto fue determinar el tipo de funcionamiento familiar según el sexo, donde observamos que el 48.7% de estudiantes del sexo masculino tienen un tipo de rango medio, un 38.9% de estudiantes del sexo femenino presentan un tipo extrema y un 5.6% de estudiantes del sexo femenino presenta un tipo balanceado. Podemos decir que el adolescente varón quiere tener más autonomía y busca nuevas experiencias que evidencian, hogares con poca armonía con un funcionamiento poco saludable a diferencia de la mujer que empiezan a notar más temprano los cambios psicológicos, donde predominan el tipo rígido y autoritario por tomar el rol de la madre con sus hermanos a temprana edad, podemos decir que no se toman en cuenta la opinión de la adolescente debido a la carencia de manifestación de cariño parental.

Los resultados que discrepan en lo hallado por Salvatierra (2017) quien realizó un estudio titulada "Funcionamiento familiar prevalente en estudiantes del nivel secundario de Instituciones Educativas "Nuevo Chimbote", donde se utilizó el instrumento la Escala de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III) para medir la cohesión y adaptabilidad familiar. Se demostró que el 21.54% de los estudiantes evaluados presentan un tipo de funcionamiento familiar balanceado donde el 39.5% tiene una cohesión conectada y el 43.1% una adaptabilidad estructurada con un funcionamiento familiar adecuado con un apego y flexibilidad gracias a su adaptabilidad a pesar de vivir en un ambiente autoritario conservan una cercanía emocional respetándose entre ambos buscando el logro progresivo de su identidad y desarrollo.

A su vez concuerda con el estudio de Camacho. P, León, C. & Silva, I., (2009) en su artículo titulado Funcionamiento familiar según el modelo circunflejo de Olson en la Institución Educativa 2053 "Francisco Bolognesi Cervantes" Distrito de la Independencia - Lima, Perú, Se realizó un estudio descriptivo de corte transversal, donde la muestra de estudio fue de 223 adolescentes de ambos sexos quienes cumplieron los criterios de inclusión establecidos . Para la recolección de datos se utilizó la Escala de Cohesión y Adaptabilidad familiar (FASE III) y en los resultados, se encontró que un 54.71 % de adolescentes presentó un tipo de funcionamiento familiar de Rango medio; según la cohesión el 50.22% presentan un rango bajo considerada desligada y según la adaptabilidad un 55.61% presentan un rango alto considerado caótico.

Entonces podríamos decir que los estudiantes del 2° A y B de la Institución Educativa "Túpac Amaru II", tienen un mayor índice en tipo de funcionamiento familiar de Rango medio, cohesión desligada y adaptabilidad caótica en comparación de las Instituciones Educativas "Nuevo Chimbote" quién nos muestra un tipo de funcionamiento familiar balanceado, con una cohesión conectada y adaptabilidad estructurada; por otro lado los estudios realizados en la Institución Educativa 2053 "Francisco Bolognesi Cervantes" concluyen con resultados similares a la Institución Educativa "Túpac Amaru II" ya que los resultados obtenidos muestran que más de la mitad presentan una familia no saludable con extrema separación emocional y poca relación entre sus miembros.

V - CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Conclusiones

De acuerdo a los resultados obtenidos a través del estudio realizado se concluye lo siguiente:

- El nivel de funcionamiento familiar es de rango medio en un 73.2% en adolescentes del nivel secundario del 2° grado A y B de la Institución Educativa Pública "Túpac Amaru II" del centro poblado de Huascahura - Ayacucho, 2018.
- El tipo de cohesión familiar que muestran es muy baja en un 43.9% desligada en los adolescentes del nivel secundario del 2° grado A y B de la Institución Educativa Pública "Túpac Amaru II" del centro poblado de Huascahura - Ayacucho, 2018.
- El tipo de adaptabilidad familiar que presentan es alta en 43.9% caótica en los adolescentes del nivel secundario del 2° grado A y B de la Institución Educativa Pública "Túpac Amaru II" del centro poblado de Huascahura - Ayacucho, 2018.
- El tipo de funcionamiento familiar según la edad es de un 79% de rango medio en estudiantes de 13 años, un 38.5% extremo en estudiantes de 14 años y 3.6% balanceado en estudiantes de 13 años del 2° grado A y B de la Institución Educativa Pública "Túpac Amaru II" del centro poblado de Huascahura - Ayacucho, 2018.
- El tipo de funcionamiento familiar según el sexo es de un 87% de rango medio en estudiantes del sexo masculino, 38.9% extremo en estudiantes del sexo femenino y 5.6% balanceado en estudiantes del sexo femenino.

5.2 Recomendaciones

En nuestra sociedad el estudio de la familia es muy importante para poder prevenir situaciones de peligro en nuestros estudiantes; en especial en la etapa de la adolescencia. En este sentido en calidad de investigadora del presente proyecto funcionamiento familiar en estudiantes de una Institución Educativa Pública "Túpac Amaru II" del centro poblado de Huascahura - Ayacucho, 2018, Propongo y recomiendo lo siguiente:

- A los investigadores continuar los estudios referentes al funcionamiento familiar con la finalidad de obtener mayor información y profundizar más el estudio de la familia, tener en cuenta los resultados como referencia para futuras investigaciones.
- Al director de la Institución Educativa para que implemente el área de psicología como prevención para futuras situaciones con adolescentes.
- Al departamento de TOE para realizar talleres o eventos deportivos y culturales donde puedan participar la comunidad educativa con el fin de fortalecer las relaciones comunicativas.
- A los docentes tutores para que se comprometan con la problemática de la Institución Educativa a través de escuelas de padres y talleres preventivos con los adolescentes.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Ares, P. (2002). *Psicología de familia. Una aproximación a su estudio*. La Habana, Cuba. Editorial Felix Varela. Disponible en:
<http://cielo.php?pid=S&Script=sci.arttext>. Accesado: el 17 de marzo de 2009.
- Arenas, A (2009) "Relación del funcionamiento familiar y la depresión en adolescentes en Lima – Perú.2009 (Tesis pregrado) Recuperado de:
http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/cybertesis/2562/Arenas_as.pdf
- Arnett, J. J. (2008). *Adolescencia y adultez emergente : un enfoque cultural*. Pearson Educación. Watzlavick, P., Hermick, J., & Jackson, D. D. (1985). *Teoría de la Comunicación Humana. Interacciones, patologías y paradojas*. Herder Editorial.
- Ávila M. (2003). *Comportamiento en las etapas del desarrollo humano*. Ed. Salesiano, Lima- Perú
- Castellón, S., & Ledesma, E. (2012). El funcionamiento familiar y su relación con la socialización infantil. Proyecciones para su estudio en una comunidad suburbana de Sancti Spíritus. Cuba. Recuperado 10 de octubre de 2017, a partir de
<http://www.eumed.net/rev/cccs/21/ccla.htm>
- Camacho, P; León, C; Silva, I. (Diciembre, 2009). Funcionamiento familiar según el Modelo Circumplejo de Olson en adolescentes. *Rev enfermería Herediana*. 2 (2). Recuperado de:

<http://faenf.cayetano.edu.pe/images/pdf/Revistas/2009/febrero/Olson.pdf>

Camacho P, Nakamura L, Liz C, Inés M. Funcionamiento Familiar según el Modelo

Circumplejo de Olson en adolescentes. 2009; 2(2):1–6. Disponible en:

<http://www.upch.edu.pe/faenf/images/pdf/Revistas/2009/febrero/Olson.pdf>

Duvall, Evelyn. Etapas del Ciclo Vital Familiar (Modificado por Duvall 1996. En:

Salud Familiar: FlorenzanoUrzoa R. y otros. Santiago de Chile.

Primera edición. Editorial Corporación de promoción Universitaria.

1986.

Erickson, E. (1971) *Identidad, juventud y crisis*. Edit. Paidós. Buenos Aires

Espejel, E. (1997). *Estudios de familia en relación con la esquizofrenia*. Instituto de

la Familia. México. Ed. Kellogg. OPS

Garibay, S. (2013). *Enfoque sistémico: Una introducción a la psicoterapia familiar*.

Ortigosa, J, Quiles, J y Méndez, F (2003). *Manual de Psicología de la Salud con*

niños, adolescentes y familiares. Madrid: Pirámide

Minuchin, S. (1986). *Familias y terapia familiar*. Gedisa.

Hernández, Fernández y Baptista (2006). *Metodología de la educación*, cuarta

edición por McGraw-hill/interamericana editores.sa, México

Hernández, A. (2005). *Familia, ciclo vital y psicoterapia sistémica breve*

Hernández, G., (2000). Reflexiones acerca de la Salud Familiar. *Revista Cubana de*

Medicina General Integral. Disponible en: www.scielo.bireme+saludfamiliar.com.pe. Accesado: 9 de febrero del 2009

Siguenza, W. (2015). *Funcionamiento Familiar según el modelo circumplejo de Olson*. Siguenza W. Funcionamiento Familiar según el Modelo Circumplejo de Olson. Ecuador 2015

Montalvo Reyna, J., Espinosa Salcido, M. R., & Pérez Arredondo, A. (2013). Análisis del ciclo vital de la estructura familiar y sus principales problemas en algunas familias mexicanas. *Revista Alternativas En Psicología.*, 28. Retrieved from

Minuchin, S. (1986). *Familias y terapia familiar*. Gedisal

Moratto Vásquez, N. S., Zapata Posada, J. J., & Messenger, T. (2015).

Conceptualization of family life cycle: a view of the production during the period between 2002 and 2015. *CES Psicología*, 8(2), 103–121

Ortigosa, J, Quiles, J y Méndez, F (2003). *Manual de Psicología de la Salud con niños, adolescentes y familiares*. Madrid: Pirámide

Olson, D., Portener, J. y Lavee. J. (1981) *la de Evaluación de la Cohesión y*

Adaptabilidad Familiar FACESIII. (Hernandez Cordiva, A.).

Colombia: Universidad Santo Tomas. (Trabajo original publicado en 1985)

Olson, D. (1979). *Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar: Faces*

III. Recuperado de: <https://es.scribd.com/doc/69808347/FACES-III>

OMS. (2016). *Desarrollo en la adolescencia*. Recuperado 17 de octubre de 2017, a

partir de

[http://www.who.int/maternal_child_adolescent/topics/adolescence/
dev/es/](http://www.who.int/maternal_child_adolescent/topics/adolescence/dev/es/)

Olson, D. (1976). Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar: Faces III. Recuperado de: <https://es.scribd.com/doc/69808347/FACES-III>

Oliva, E. y Villa, V. J. (Noviembre, 2013). Hacia un concepto interdisciplinario de la familia en la globalización. Scielo Colombia. Volumen 10 (1).

Recuperado de:

<http://www.scielo.org.co/pdf/jusju/v10n1/v10n1a02.pdf>

Organización de las Naciones Unidas. Plan Nacional de Apoyo a la Familia 2004-2011 http://www.mintra.gob.pe/contenidos/archivos/plan_nacional_apoyo_familia.pdf

Olson, D., Portener, J. y Lavee, J. (1985). Escala de Evaluación de la Cohesión y

Adaptabilidad Familiar FACESIII. (Hernandez Cordiva, A.)

Colombia: Universidad Santo Tomas. (Trabajo original publicado en 1985)

Papalia (2005) citado en Avendaño, K. (2016). Nivel de autoestima de adolescentes que practican la disciplina deportiva de futbol, (tesis de posgrado).

Universidad Rafael Landívar, Nueva Guatemala de la Asunción.

Shaffer, D. (2000). Psicología del desarrollo: Infancia y adolescencia. Madrid: Ed. Thomson.

Supo (2014) Seminario de Investigación científica <https://www.google.com.pe/search>

- Sigüenza, W. (2015). *Funcionamiento familiar según el modelo circunplejo de Olson* (Tesis previa para optar el grado de Magister). Universidad de Cuenca. Ecuador. Recuperado de <http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/21878/1/TESIS.pdf>
- Trujano, R. S. (2010). Tratamiento sistémico en problemas familiares. Analisis de caso. *Revista IZTACALA*, 13, 87–104. Retrieved from <http://www.revistas.unam.mx/index.php/repi/article/view/22593/21326>
- Trujano, R. S. (2010). Tratamiento sistémico en problemas familiares. Analisis de caso. *Revista IZTACALA*, 13, 87–104. Retrieved from <http://www.revistas.unam.mx/index.php/repi/article/view/22593/21326>
- Tueros, R. (2004). *Cohesión y adaptabilidad y su relación con el rendimiento académico*. Tesis de Maestría. Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima.
- Valle, W. y Abad, C. (2017). Funcionamiento familiar en feligreses de una iglesia católica, Elizabeth City, North Carolina, 2017. Artículo/Manuscrito entregado para la publicación
- Zaldívar Pérez, D.F (2010). *Funcionamiento familiar saludable*. Recuperado de http://www.sld.cu/galerias/pdf/sitios/rehabilitaciontemprana/funcionamiento_familiar.pdf
- Zaldívar Pérez, D.F (2010). *Funcionamiento familiar saludable*. Recuperado de http://www.sld.cu/galerias/pdf/sitios/rehabilitaciontemprana/funcionamiento_familiar.pdf

ANEXOS

ANEXO 01: INSTRUMENTO

ESCALA DE EVALUACIÓN DE COHESIÓN Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR FACES III (DAVID H. OLSON, JOYCE PORTNER Y YOAV LAVEE, 1985)

Instrucción:

A continuación encontraras una serie de afirmaciones acerca de cómo son las familias. Lea cada afirmación y marque con una (x) solo una alternativa que refleje como vive su vida, ninguna de las frases es falsa y verdadera, pues varía según la familia.

1=Nunca (N)

4=Casi siempre (CS)

2=Casi nunca (CN)

5=Siempre (S)

3=A veces (AV)

Grado y sección: 2.º B Edad: 14 sexo: F Lugar de procedencia Huastotlan

Pregunta	N	CN	AV	CS	S
1. Los miembros de tu familia se piden ayuda unos a otros.	X				
2. En la solución de problemas se tienen en cuenta las sugerencias de los hijos.			X		
3. En tu familia, todos aprueban los amigos que cada uno tiene.	X				
4. En cuanto al comportamiento, se tienen en cuenta la opinión de los hijos para establecer normas y obligaciones.					X
5. Nos gusta hacer cosas solo con nuestra familia (con la que vives)			X		
6. Diferentes miembros de tu familia actúan en ella como líderes.					X
7. Los miembros de tu familia se sienten más cerca entre sí, que con personas externas de la familia.	X				
8. En nuestra familia hacemos cambios en la forma de			X		

realizar los quehaceres cotidianos.					
9. A los miembros de tu familia les gusta pasar juntos su tiempo libre.					x
10. Padres e hijos dialogan juntos las sanciones.					;x
11. Los miembros de tu familia se sienten muy cerca unos de otros.				;x	
12. Los hijos toman las decisiones en tu familia	y				
13. Cuando en tu familia se comparten actividades, todo están presentes.				x.	
14. En tu familia las normas pueden cambiarse					X
15. Fácilmente se les ocurren cosas que pueden hacer en la familia	\				
16. Se turnan las responsabilidades de la casa					
17. Los miembros de tu familia se consultan entre si sus decisiones.		K			X
18. Es difícil identificar quien es o quienes son líderes en tu familia					x
19. La unión familiar es muy apropiada		f			
20. Es difícil decir quien se encarga de determinadas labores del hogar.		t			

LA PRUEBA A CONCLUIDO GRACIAS POR SU ATENCIÓN

ANEXO 02: CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach		
basada en elementos		
estandarizados		
Alfa de		
Cronbach		
N de elementos		
,875	,872	20

	Media	Desv. Desviación	N
ITEM 1	2,93	1,311	41
ITEM 2	2,83	1,243	41
ITEM 3	2,61	1,282	41
ITEM 4	3,37	1,356	41
ITEM 5	3,61	1,222	41
ITEM 6	2,95	1,182	41
ITEM 7	3,46	1,227	41
ITEM 8	3,44	1,361	41
ITEM 9	3,51	1,247	41
ITEM 10	3,12	1,308	41
ITEM 11	3,46	1,416	41
ITEM 12	2,51	1,227	41
ITEM 13	3,32	1,083	41
ITEM 14	3,05	1,048	41
ITEM 15	3,22	1,173	41
ITEM 16	3,22	1,215	41
ITEM 17	3,34	1,175	41
ITEM 18	2,80	1,123	41
ITEM 19	3,59	1,284	41
ITEM 20	3,07	1,191	41

ENUNCIADO	OBJETIVO	VARIABLE	DEFINICIÓN	DEFINICIÓN	METODOLOGÍA	
			CONCEPTUAL	OPERACIONAL		
¿Cuál es el funcionamiento familiar de los estudiantes del 2° año A y B del nivel Secundario de la Institución Educativa Pública "Túpac Amaru II" Centro poblado de Huascahura, Distrito de Ayacucho, Provincia de Huamanga- Departamento de Ayacucho, 2018	<p>GENERAL. Describir el tipo de funcionamiento familiar de los</p>	<p>FUNCIONAMIENTO FAMILIAR</p>	Según Olson (citado por Ferrer, Miscan, 2013)	La adaptabilidad:	<p>TIPO: El tipo de estudio es observacional porque no hubo manipulación de variable; Prospectivos porque los datos recogidos fueron</p>	
familiar de los estudiantes del 2° año A y B del nivel Secundario de la Institución Educativa Pública "Túpac Amaru II" Centro poblado de Huascahura, Distrito de Ayacucho, Provincia de Huamanga- Departamento de Ayacucho, 2018	<p>estudiantes del 2° año A y B del nivel secundario de una Institución Educativa Pública "Túpac Amaru II" Centro poblado de Huascahura, Distrito de Ayacucho, Provincia de Huamanga - Departamento de Ayacucho, 2018</p>		El funcionamiento familiar es el actuar recíprocamente entre los vínculos afectivos de la familia (cohesión), En cambio la habilidad de cambiar su estructura con la Finalidad superar las Dificultades progresivas familiares se llama adaptabilidad.	Según D. Olson (1985), la define como la habilidad de un sistema familiar para cambiar su estructura de poder, las relaciones de roles y las reglas de las relaciones, en respuesta al estrés familiar.	a propósito del estudio y Transversal porque todas las variables son medidas en una sola ocasión.	<p>NIVEL: El nivel es descriptivo porque se busca describir las características de la población según el funcionamiento familiar a partir de una sola muestra.</p>
"Túpac Amaru II" Centro poblado de Huascahura, Distrito de Ayacucho, Provincia de Huamanga- Departamento de Ayacucho, 2018	<p>ESPECÍFICO Determinar el tipo de funcionamiento familiar según la cohesión familiar de los estudiantes del 2° año A y B del nivel secundario de una I.E. Pública "Túpac Amaru II" Centro poblado Huascahura, Distrito de Ayacucho, Provincia de Huamanga Departamento de Ayacucho, 2018.</p>		Finalidad superar las Dificultades progresivas familiares se llama adaptabilidad.	La cohesión:	<p>DISEÑO: El diseño es epidemiológico porque se estudia la morbilidad y eventos de salud en poblaciones humanas.</p>	<p>POBLACIÓN :Estuvo conformada por los estudiantes de la Institución Educativa "Túpac Amaru II" Centro poblado de Huascahuara</p>
Ayacucho, 2018	<p>Determinar el tipo de funcionamiento familiar según la adaptabilidad familiar de los estudiantes del 2° año A y B del nivel secundario de la I.E. Pública "Túpac Amaru II" Centro poblado Huascahura, Distrito de Ayacucho, Provincia de Huamanga- Departamento de Ayacucho, 2018</p> <p>Determinar el tipo de funcionamiento familiar según la edad de los estudiantes del 2° año A y B del nivel secundario de una I.E. Pública " Túpac Amaru II" Centro poblado Huascahura, Distrito de Ayacucho, Provincia de Huamanga - Departamento de Ayacucho, 2018</p> <p>Determinar el tipo de funcionamiento familiar según el sexo de los estudiantes del 2° año A y B del nivel secundario de una I.E. "Túpac Amaru II" centro poblado l Huascahura distrito de Ayacucho provincia de Huamanga departamento de Ayacucho, 2018</p>		Según D. Olson (1985) es el vínculo emocional que los miembros de la familia tienen unos con otros y el grado de autonomía personal que experimentan la familia.	Según D. Olson (1985) es el vínculo emocional que los miembros de la familia tienen unos con otros y el grado de autonomía personal que experimentan la familia.	<p>MUESTRA: Es Probabilístico con una muestra de 41 estudiantes del 2° año A y B de ambos sexos.</p>	<p>TECNICAS: Las técnicas que utilizamos fueron psicométricas y documentación por medio de fichaje</p>
					<p>INSTRUMENTO: El instrumento que se utilizó es la Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III).Olson, Pomer y Lavee (1979)</p>	

ANEXO 04: AUTORIZACIÓN PARA LA EJECUCIÓN DEL PROYECTO

SOLICITO: AUTORIZACIÓN DE ESTUDIO Y CONSENTIMIENTO A LA AUTORIDAD

PROF. RANULFO ARÓSTEGUI MELGAR

DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA TÚPAC AMARU II - HUASCAHURA

Carlos Esteban Sáliga, en mi calidad de coordinador de la escuela profesional de Psicología Uladech filial Ayacucho; me presento y expongo:

Que teniendo la necesidad de investigación en el campo de las ciencias Psicológicas, presento a la estudiante Sonia Rosario Quispe Gutiérrez con D.N.I 10036157 del curso de Taller Investigación III a cargo del Lic. Frank Erick Orozco Córdova de la facultad de Ciencias de la Salud. Escuela profesional de Psicología de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote - filial Ayacucho quien desea realizar estudio sobre:

FUNCIONAMIENTO FAMILIAR EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCION EDUCATIVA PÚBLICA "TÚPAC AMARU II" HUASCAHURA - AYACUCHO, 2018. El instrumento que se ha de aplicar es el cuestionario de escala de funcionamiento familiar fase III de David Olson, Joyse portier y Yoav Lavee, que contiene 20 preguntas de 10 minutos de aplicación de forma colectiva, por lo que solicito la atención a la presente.

Por lo tanto:

Ruego a usted acceder a mi petición agradeciendo de antemano su gentil colaboración y hago propicio la ocasión para expresarle la muestra de mi cordial consideración.

Atentamente.

 UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE
Lic. Carlos A. Esteban Sáliga
Coordinador, Carrera Profesional de Psicología
FILIAL AYACUCHO

Psic. Carlos Esteban Sáliga

Coordinador de Psicología

 DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN
UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL
I.E.P. "TUPAC AMARU II"
Dr. Ranulfo Aróstegui Melgar
DIRECTOR

Ranulfo Aróstegui Melgar

Director



Sonia Rosario Quispe Gutiérrez

Estudiante de Psicología

ANEXO 05: CARTA DE CONSENTIMIENTO INFORMADO



CARTA DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

Estimado alumno (a):

Adalinda Vera Quispe

A través de esta carta queremos invitarte a participar de la Investigación Titulada " FUNCIONAMIENTO FAMILIAR EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA " TÚPAC AMARU II" HUASCAHURA - AYACUCHO, 2018. A cargo del investigador Sonia R. Quispe Gutiérrez, el objeto de esta carta es informarte sobre este estudio y sobre todo para que participes en esta presente investigación. Tu participación consiste en contestar un cuestionario de escala de funcionamiento familiar fase III de David Olson, Joyse portier y Yoav Lavee, que contiene 20 preguntas y que la información obtenida será manejada con absoluta confiabilidad.

El investigador responsable se compromete a responder cualquier pregunta y aclarar cualquier duda que se plantee relacionado a la investigación.

Adalinda Vera Quispe

Firma del alumno

Sonia R. Quispe Gutiérrez

Sonia R. Quispe Gutiérrez

Investigador responsable