



**UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y AUTOESTIMA EN
ADOLESCENTE DE 16 Y 17 AÑOS DEL AA. HH. LOS
MÉDANOS, DISTRITO DE CASTILLA, PIURA 2020**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

AUTORA

VELASCO NAYRA HERMELINDA

ORCID:0000-0002-4937-9408

ASESOR

VALLE RIOS SERGIO ENRIQUE

ORCID: 0000-0003-0878-6397

PIURA – PERÚ

2020

EQUIPO DE TRABAJO

AUTORA

Velasco Nayra, Hermelinda

ORCID: 0000-0002-4937-9408

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Estudiante de Pregrado, Piura, Perú.

ASESOR

Mgr. Valle Ríos, Sergio Enrique

ORCID: 0000-0003-0878-6397

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Facultad de Ciencias de la salud

Escuela Profesional, Piura, Perú.

JURADO

Quintanilla Castro, María Cristina.

ORCID: 0000-0001-9677-3152

Camero Morales, Marco Antonio.

ORCID: 0000-0001-7975-6529

Castillo Sánchez, Julieta Milagros.

ORCID: 0000-0002-8156-3862

JURADO EVALUADOR DE TESIS Y ASESOR

Dra. QUINTANILLA CASTRO, MARÍA CRISTINA

Presidente

Mgtr. CAMERO MORALES, MARCO ANTONIO

Miembro

Dra. CASTILLO SÁNCHEZ, JULIETA MILAGROS

Miembro

Mgtr. VALLE RÍOS, SERGIO ENRIQUE

Asesor

AGRADECIMIENTO

A **Dios**, por brindarme salud, bienestar emocional y permitir culminar mi carrera y darme la fortaleza de no decaer en los momentos difíciles que tenemos en la vida, en especial durante el proceso de mi formación académica, también por darme la familia la cual están conmigo en todo momento.

A todos los docentes que me brindaron sus conocimientos, su apoyo incondicional y poder culminar con éxito mi carrera profesional.

A mi asesor de tesis, el Mgtr Sergio Enrique Valles Ríos, por brindarme sus conocimientos y permitir culminar mi tesis.

DEDICATORIAS

A Dios por iluminar mi camino y darme la fortaleza necesaria para terminar mi carrera profesional con éxito.

A mi hijo Thiago, mis padres, mis hermanos y mi esposo por brindarme su apoyo incondicional, comprensión y amor.

A nuestra casa de estudios Universidad Católica los Ángeles de Chimbote y a nuestros docentes, que fueron parte de mi formación académica, fortaleciendo mis objetivos para el logro de una profesional en psicología.

RESUMEN

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo Determinar la relación entre Funcionalidad Familiar y Autoestima en adolescentes de 16 y 17 años del AA.HH Los Médanos, distrito de Castilla, Piura 2020. Se utilizó un enfoque de tipo cuantitativo, nivel descriptivo correlacional y diseño no experimental de corte transversal; la técnica que se empleo es la encuesta. Se conto con la población muestral de 108 adolescentes. Para la recolección de datos se utilizó como instrumento la Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III de Olson (1985) y el Inventario de Autoestima Forma Escolar de Stanley Coopersmith (1967). El análisis de datos se llevó a cabo mediante el programa SPSS versión 21 y para la recolección de las variables se trabajó según la prueba de correlación de Rho-Spearman la significancia es $P=0.000$ es menor al valor estándar de significancia $\alpha = 0,01$ es decir, se demuestra cuantitativamente que existe relación entre las variables de estudio; Con respecto al nivel de funcionalidad familiar en la dimensión Cohesión, el 47.2% es de nivel Disgregado o Desligada; por otro lado en la dimensión Adaptabilidad, el 32.4% es de nivel Estructurado y por último con respecto al nivel de Autoestima el 49.1% es Promedio.

Palabras claves: Funcionalidad Familiar, Autoestima, Adolescencia.

ABSTRACT

The present investigation had as objective to determine the relationship between Family Functionality and self-esteem in adolescents in 16 and 17 years of AA.HH The Medanos, district of Castilla, Piura 2020. We used a quantitative approach, the descriptive correlational level and non-experimental design of cross-sectional studies; the technique employment is the survey. The meeting was attended by the population sample from 108 adolescents. For data collection instrument was used as the scale of assessment of Cohesion and Adaptability Familiar Faces III Olson (1985) and the Inventory of self-esteem School Form of Stanley Coopersmith (1967). Data analysis was carried out using SPSS version 21 and for the collection of variables work, according to the correlation of Rho-Spearman the significance is $P=0,000$ is less than the standard value of $\alpha = 0.01$ significance that is to say, it is shown quantitatively that there is a relationship between the variables of the study; With regard to the level of family functionality in the Dimension Cohesion, the 47.2% is level disintegrated or detached; on the other hand in the dimension of adaptability, 32.4% is structured and finally level with respect to the level of self-esteem is 49.1% Average.

Key words: family functioning, self-esteem, Adolescence.

ÍNDICE DE CONTENIDO

| | |
|---|------|
| EQUIPO DE TRABAJO | ii |
| JURADO EVALUADOR DE TESIS Y ASESOR..... | iii |
| AGRADECIMIENTO | iv |
| DEDICATORIAS | v |
| RESUMEN | vi |
| ABSTRACT..... | vii |
| ÍNDICE DE CONTENIDO | viii |
| ÍNDICE DE TABLAS | ix |
| ÍNDICE DE FIGURAS | x |
| I. INTRODUCCIÓN..... | 1 |
| II. REVISIÓN DE LA LITERATURA..... | 8 |
| III. HIPÓTESIS | 46 |
| IV. METODOLOGÍA..... | 47 |
| 4.1 Diseño de la Investigación | 47 |
| 4.2 Población y Muestra..... | 47 |
| 4.3 Definición y Operacionalización de Variables | 48 |
| 4.4 Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos. | 53 |
| 4.5 Plan de análisis..... | 59 |
| 4.6 Matriz de Consistencia..... | 59 |
| 4.7 Principios Éticos..... | 61 |
| V. RESULTADOS | 62 |
| 5.1 Resultados | 62 |
| 5.2 Análisis de resultados..... | 66 |
| VI. CONCLUSIONES..... | 71 |
| ASPECTOS COMPLEMENTARIOS:..... | 72 |
| REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS | 73 |
| Anexos | 77 |

ÍNDICE DE TABLAS

TABLA I -----pág. 62

Funcionalidad Familiar y Autoestima en adolescentes de 16 y 17 años del AA.HH. Los Médanos, distrito de Castilla, Piura 2020

TABLA II-----pág. 63

Funcionalidad Familiar en la dimensión Cohesión en adolescentes de 16 y 17 años del AA.HH. Los Médanos, distrito de Castilla, Piura 2020

TABLA III-----pág. 64

Funcionalidad Familiar en la dimensión Adaptabilidad en adolescentes de 16 y 17 años del AA.HH. Los Médanos, distrito de Castilla, Piura 2020

TABLA IV-----pág. 65

Nivel de Autoestima en adolescentes de 16 y 17 años del AA.HH. Los Médanos, distrito de Castilla, Piura 2020

ÍNDICE DE FIGURAS

FIGURA 01-----pág. 63

Funcionalidad Familiar en la dimensión Cohesión en adolescentes de 16 y 17 años del AA.HH. Los Médanos, distrito de Castilla, Piura 2020

FIGURA 02-----pág. 64

Funcionalidad Familiar en la dimensión Adaptabilidad en adolescentes de 16 y 17 años del AA.HH. Los Médanos, distrito de Castilla, Piura 2020

FIGURA 03-----pág. 65

Nivel de Autoestima en adolescentes de 16 y 17 años del AA.HH. Los Médanos, distrito de Castilla, Piura 2020

I. INTRODUCCIÓN

El funcionamiento familiar es la “interacción de vínculos afectivos entre miembros de la familia, que puede ser capaz de cambiar su estructura con el fin de superar las dificultades evolutivas”. La familia suele atravesar durante la vida cambios en su estructura para lograr una buena adaptación y una cohesión, que ayuden a una mejor estabilidad para el crecimiento saludable tanto físicamente como psicológicamente en el adolescente. Además, un funcionamiento familiar balanceado es aquel que posibilita a la familia cumplir exitosamente con los objetivos y funciones que se le están asignando. (Olson D, 1985)

En la actualidad la autoestima juega un rol fundamental en la formación de la personalidad de un sujeto, más aún en la etapa de la adolescencia en el que se genera diversos cambios, tanto físicos como cognitivos. Según Coopersmith (1967) “la autoestima es la valoración que practica cada sujeto con relación a sí mismo, esta apreciación está relacionada a la aprobación o desaprobación, al sentimiento de estima, aptitud y dignidad”.

Según Papalia (2009) “la etapa de la adolescencia se dan diversos cambios uno de ellos es la apariencia de joven. Debido a los sucesos hormonales de la pubertad, sus cuerpos adquieren una apariencia adulta”. Algunos adolescentes, les toma tiempo adaptarse y acostumbrarse a las nuevas características y cambios de su cuerpo debido a sus complejos o inseguridades de sí mismo.

Según Callabed, Moraga, & Saset, (1997) afirma que “actualmente existe muchas familias que ponen en peligro su capacidad de funcionamiento e incluso de supervivencia, lo cual torna un factor de riesgo para el desarrollo normal del niño y adolescente”. En algunas partes del mundo persisten esta incomprensión porque aún

se cree que los adolescentes son culpables de los males y la crisis que sufre la sociedad, sin tener en cuenta que estos son resultados de las actitudes y prácticas de la sociedad y del contexto que le rodea. Siendo la familia un contexto fundamental muchas veces no instruye a los hijos con afecto y apoyo, no los controla, no los supervisa y sobre todo no utilizan una adecuada comunicación con la finalidad de comprenderlos y enseñarles a ser autónomos, lo suficiente maduros como para dirigir su propia vida” (pág. 52)

El Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia, (2010) menciona que “la familia es una base importante para que la sociedad se desarrolle y es un derecho fundamental que tiene todo niño y adolescente”. Así mismo son Encargados de promover la protección y los derechos de los menores; manifiesta que los adolescentes de 10 y 19 años en el año 2010 sumaban 110 millones, representando casi una quinta parte (18,7%) de la población total de América Latina y el Caribe.

Según Castellón (2012) refiere que Cuba se han desarrollado diferentes investigaciones, dando como resultado que existe conflictos familiares generados por la pobreza, los problemas económicos pueden generar problemas severos en la interacción familiar, pues un hijo de dicha familia puede responder de manera resiliente, si este tiene un buen soporte emocional. Se ha llegado a comprobar que el funcionamiento familiar es una fuente de bienestar cuando las familias están potenciadas psicoemocionalmente, pero es todo lo contrario si existe disfuncionalidad o multiproblemas; donde la falta de comunicación, una crianza basada en malos tratos, la inadecuada o falta de afecto genera problemas a los miembros de la familia y no solo en el ámbito psicológico, sino también social e incluso biológico. (pág. 4)

Según Osorio M, (2017) la Organización Mundial de la Salud (2003) refiere que América Latina, los modelos y la composición de la familia están variando rápidamente al igual que los aspectos socioeconómicos, las estadísticas y la salud. Estos cambios están afectando fuertemente a las familias que recaen sobre sus hogares, originando una serie de crisis en sus miembros. Por ello, las familias se han convertido en un asunto del estado, que suponen invertir en programas que ayuden a las familias a enfrentar las adversidades que surjan en el desarrollo de su ciclo vital. (pág. 17)

(MIMP, 2016) Refiere que, durante los últimos veinte años, el Perú ha transitado por transformaciones demográficas, una de ellas es la postergación del matrimonio y aumento de convivencia, ha crecido el número de hogares en que ambos cónyuges trabajan. Así mismo se ha producido un incremento en las relaciones prematrimoniales, de la misma manera, ha aumentado el número de uniones consensuales, así como de los casos de dos a más uniones sucesivas, hacen un arreglo legal y económico para la crianza de los hijos. En muchos casos desligándose emocionalmente. (pág. 7)

Según Surco, A (2019) refiere que en la Región de Puno encontramos que, “han aumentado las familias en crisis y no pueden suponer que todas las familias protegerán a sus miembros por sí mismas. Las normas culturales, las condiciones socioeconómicas y la educación son los principales factores influyentes del desarrollo familiar; el maltrato, el descuido, la explotación sexual de los adolescentes y niños, la violencia conyugal o doméstica, así como el descuido de los ancianos, son hechos comunes dentro de la familia que no permiten su funcionalidad.

Al respecto la DEMUNA de la municipalidad provincial de San Ramon Región Puno de acuerdo a los casos abordados es un total de 1,390 entre los años 2015 y 2016,

nos presenta una configuración de los problemas que impiden una adecuada convivencia social, los cuales son generadores en el hogar. Así tenemos que, entre las edades de 13 y 18 años, se evidencian los problemas de bullying un 2.32%; maltrato infantil un 1.39%; problemas de conducta un 5.34%; baja autoestima un 3.71%; depresión un 0.69%; acoso sexual un 0.23% y deserción escolar un 5.57% (pág. 12).

A nivel nacional en el Perú una de cada cuatro personas entre 7 y 17 años tiene autoestima baja y reconocen sufrir síntomas de estrés postraumático, ansiedad y depresión, según una encuesta realizada a 25.000 estudiantes. Mas de la mitad de ellos 51% dicen tener muy pocas personas de confianza, el 32% afirma que a veces piensa que “soy malo o que no tengo remedio”. Un 28% dice “no me gusta como soy”; un 23% asegura que “si volviera a nacer, me gustaría ser diferente de como soy”; un 20% considera “soy más débil que otros”; cuando son preguntas acerca de cómo creen que esta su autoestima, el 38% asegura “no tener nada que presumir” (ENDES, 2018)

En el ámbito local específicamente en el AA. HH. Los Médanos, distrito de Castilla, Piura. La población muestral de la investigación son los adolescentes de 16 y 17 años, según refiere el Secretario General, que la mayoría de los adolescentes viven en familias nucleares, pero con padres ausentes. Donde dejan a los hijos mayores al cuidado de los menores, en otros casos los dejan al cuidado de los abuelos, debido que los padres salen a trabajar todo el día. Puesto que se ve afectada la relación entre padres e hijos, por la falta de tiempo en familia, la falta de comunicación de padres e hijos, su interés de los padres esta focalizado en el trabajo, al sentirse aislados e incomprendidos se sus padres, estos adolescentes tienden a refugiarse al uso excesivo de la tecnología, sobre pasando los límites, también muchos de ellos, suelen frecuentar, generalmente

los fines de semana a las discotecas donde consumen alcohol y están hasta altas horas de la noche. De manera que se ocasiona controversia entre padres e hijos.

Por lo tanto, ante la problemática expuesta se plantea la siguiente pregunta:

¿Cuál es la relación entre Funcionalidad Familiar y Autoestima en adolescentes de 16 y 17 años del AA.HH. Los Médanos, distrito de Castilla, Piura 2020?

Para dar respuesta al enunciado planteamos los siguientes objetivos:

Determinar la relación entre Funcionalidad Familiar y Autoestima en adolescentes de 16 y 17 años del AA.HH. Los Médanos, distrito de Castilla, Piura 2020.

Describir el nivel de Funcionalidad Familiar en la dimensión Cohesión en adolescentes de 16 y 17 años del AA.HH. Los Médanos, distrito de Castilla, Piura 2020.

Describir el nivel de Funcionalidad Familiar en la dimensión Adaptabilidad en adolescentes de 16 y 17 años del AA.HH. Los Médanos, distrito de Castilla, Piura 2020.

Describir el nivel de Autoestima en adolescentes de 16 y 17 años del AA.HH. Los Médanos, distrito de Castilla, Piura 2020.

La presente investigación se justifica por el conjunto de teorías que nos respaldan, pues contribuirá en profundizar el conocimiento sobre las dimensiones de la funcionalidad familiar, expresado en cohesión y adaptabilidad, que influye de alguna manera en el desarrollo de la autoestima. Por este motivo la presente investigación es de mucha

relevancia, los resultados obtenidos nos permiten “Determinar la relación entre Funcionalidad Familiar y Autoestima en adolescentes de 16 y 17 años del AA.HH. Los Médanos, distrito de Castilla, Piura 2020,” debido que no existen investigaciones realizadas en la población muestral estudiada; así mismo los resultados, ayudarán a crear una mayor consciencia y ser utilizados con fines preventivos y correctivos con propuestas de intervención para modificar las actitudes y estrategias disciplinarias que influyen negativamente en la perspectiva de la funcionalidad familiar y el desarrollo de la autoestima. Las estrategias planteadas que se obtuvieron serán útiles para los directivos del AA.HH. Los Médanos, para las autoridades del distrito de Castilla y la Región Piura, les permitirá tomar en cuenta este factor, para el desarrollo saludable de los adolescentes y un buen desenvolvimiento frente a su entorno, social, personal, académico y familiar. De la misma manera, es un aporte al conocimiento científico, que servirá como antecedente para otras investigaciones que cuenten con la variable Funcionalidad Familiar y Autoestima, esperando ayudar a otras investigaciones en la sustentación de los resultados.

La investigación es de tipo cuantitativo, nivel descriptivo correlacional y diseño no experimental de corte transversal; la técnica que se empleó es la encuesta. Se contó con la población muestral de 108 adolescentes de 16 y 17 años del AA.HH. Los Médanos, distrito de Castilla, Piura 2020. Para la recolección de datos se utilizó como instrumento la Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III de Olson (1985) y el Inventario de Autoestima Forma Escolar de Stanley Coopersmith (1967). Además, se ha recopilado diversas fuentes de información de ambas variables como (libros, artículo de revistas, sitio web, repositorios de diferentes universidades,

etc.). El análisis de datos se llevó a cabo mediante el programa SPSS versión 21 y para la recolección de las variables se trabajó según la prueba de correlación de Rho-Spearman la significancia es $P=0.000$ es menor al valor estándar de significancia $\alpha = 0,01$ es decir, se demuestra cuantitativamente que existe relación entre las variables de estudio, con respecto al nivel de funcionalidad familiar en la dimensión Cohesión, el 47.2% es de nivel Disgregado o Desligada; por otro lado en la dimensión Adaptabilidad, el 32.4% es de nivel Estructurado y por último con respecto al nivel de Autoestima el 49.1%, es Promedio.

Este trabajo de investigación, se presenta estructurado y ordenado en seis capítulos:

Capítulo I: Introducción de la investigación, la caracterización del problema, enunciado del problema, los objetivos general y específicos, la justificación de la presente investigación.

Capítulo II: Revisión de la Literatura; Antecedentes Internacionales, Nacionales y Locales; Bases Teóricas de las variables: funcionalidad familiar y autoestima.

Capítulo III: Contiene las Hipótesis general y específicas.

Capítulo IV: Se describe la metodología, diseño de investigación, población y muestra, las técnicas e instrumentos utilizados, la definición y la operacionalización de las variables, plan de análisis, principios éticos y la matriz de consistencia.

Capítulo V: Se muestra los resultados representados por tablas y gráficos, presenta el análisis de resultados, contrastación de hipótesis.

Capítulo VI: Conclusiones, aspectos complementarios, referencias bibliográficas y anexos.

II. REVISIÓN DE LA LITERATURA.

2.1 Antecedentes

- **Antecedentes Internacionales**

Yáñez, L (2018) Su estudio tuvo como objetivo determinar la relación del funcionamiento familiar con la autoestima de los adolescentes, en la Universidad Técnica de Cotopaxi – Ecuador, con una muestra de 74 estudiantes de ambos sexos, con edades entre 17 y 18 años, los mismos que fueron evaluados mediante la Prueba de percepción del funcionamiento familiar FF-SIL y la Escala de Autoestima de Cooperesmith. Posterior a la aplicación de la prueba de chi cuadrado los resultados mostraron que tanto el funcionamiento familiar y la autoestima se encuentran relacionadas, Se concluye que existe correlación significativa entre las variables donde se obtuvo $X^2(9)=109,114$ a $n= 74$, $p= 0.05$.Siendo la familia disfuncional la que presenta mayor número de estudiantes con autoestima baja. Por lo que es importante implementar talleres de psicoeducación y desarrollo de una inadecuada autoestima con el fin de promover la salud mental de los adolescentes.

- **Antecedentes Nacionales**

Vargas, L. (2020). Realizo su investigación Funcionalidad Familiar en Estudiantes de una Institución Educativa, Chimbote, 2018. El presente estudio tuvo como objetivo describir el funcionamiento familiar en los estudiantes de una institución educativa. Chimbote, 2018. Fue de tipo de estudio observacional, prospectivo, transversal y descriptivo. El nivel de investigación fue descriptivo y el diseño de investigación fue epidemiológico. El universo estuvo constituido por estudiantes de una institución educativa del nivel secundario Chimbote, 2018. La población estuvo constituida por estudiantes de una institución educativa Mariano Melgar 88036 que cumplieron con los criterios de inclusión y exclusión. El muestreo fue no probabilístico, de tipo por cuotas, en el recojo de datos se evaluó a un total de n=220. El instrumento usado fue la Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III) de David H.Olson, Joyce Portner y Yoav Lavve (1985). El resultado del estudio fue que el funcionamiento familiar en estudiantes de una institución educativa, Chimbote, 2018 es Estructuralmente desligada, pertenecen a un tipo de familia nuclear, residen en un pueblo joven, el porcentaje es el mismo para ambos sexos y presentan una edad media de 14.47 años.

Gonzales, B (2018) realizó su investigación “funcionalidad familiar y nivel de autoestima en adolescentes del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa El Pacifico – Distrito San Martín de Porres – 2018”, cuyo objetivo es determinar la relación existente entre funcionalidad familiar y el nivel de autoestima en adolescentes del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa El Pacifico – SMP – 2018. El estudio es descriptivo, correlacional de diseño no experimental y corte transversal, cuya muestra estuvo conformada por 116 alumnos. La técnica utilizada fue la encuesta y los instrumentos: Modelo Circunflejo de los Sistemas Marital y Familiar (Olson – 1979) y el Inventario de Autoestima de Coopersmith, los datos se tabularon y procesaron a través del programa SPSS 22, cuyo resultado en relación a la funcionalidad familiar fue que el 59.6% vive en una familia funcional y un 40.4% medianamente funcional y en relación al nivel de autoestima el 15.7% presenta autoestima muy alta, el 71.9% autoestima alta y el 12.4% presenta autoestima regular. Respecto a la relación de variables el resultado muestra un $p:0,000 (<0.05)$, afirmándose la relación. Concluyéndose que existe una relación significativa entre la funcionalidad familiar y el nivel de autoestima en adolescentes.

Alvarez & Horna (2017) con su investigación denominada “Funcionamiento Familiar y Autoestima en Adolescentes de la Institución Educativa pública San José- La Esperanza”, tuvo como objetivo determinar la relación entre el nivel de Funcionalidad Familiar y el nivel de Autoestima en los Adolescentes de la institución Educativa mencionada, la metodología de la investigación es de tipo cuantitativa, descriptiva y correlacional, la muestra estuvo conformada por 128

estudiantes. Los instrumentos utilizados: Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar- FASES III de Olson (1985) e inventario de Autoestima de Coopersmith (1989). Los resultados se presentan en tablas estadísticas de una y doble entrada. Para el análisis de datos se aplicó la prueba estadística Chi cuadrado de independencia de criterios. Se obtuvieron las siguientes conclusiones: Con respecto al funcionamiento familiar, se encontró un 28.9% en nivel balanceado; 32.8% en nivel medio y 38.3% en nivel extremo; con respecto al nivel de autoestima se encontró un 49.2 % de adolescentes con autoestima muy alta; 17.2% con autoestima alta; 18.7% con autoestima media; 9.4% con autoestima baja y 5.5% con autoestima muy baja. Se encontró relación estadística **significativa** entre las variables ($X^2 = 220.2$ $p = 0.0059$).

Osorio, M (2017) Realizo una investigación titulada “Funcionalidad Familiar en estudiantes de un centro Educativo Yungay- 2017”. La metodología de la investigación que utilizó es de diseño no experimental, tipo transeccional o transversal, de nivel descriptivo, la población la conforman los estudiantes de un centro educativo, educación Secundaria, Yungay – 2017 conformada por 800 estudiantes. La muestra conformada por estudiantes del 4º y 5º, varones y mujeres entre las edades de 16 a 18 años, 120 varones y 133 mujeres haciendo un total de 253. Como resultados se obtuvo tipos extremos en un 26.1% que es un funcionamiento menos adecuado, en los cuales se encuentran los tipos de familia, caótico – disgregado y caótico – amalgamado. En el rango medio 42.3% que son familias extremas en una sola dimensión es un tipo de familia, flexible - amalgamado, caótico – separado y caótico - conectado. En el rango equilibrado o

balanceado 31.6% las familias son centrales en ambas dimensiones de cohesión y adaptabilidad, en los cuales se encuentran los tipos de familia, flexible – separado, flexible – conectado, estructurado - separado. La dimensión de Cohesión, disgregado 6.7% su funcionamiento es de gran autonomía individual y poca unión familiar. Separado 27.3% es una moderada independencia de los miembros de la familia, conectado 44.3% es moderada dependencia de la familia y amalgamado el 21.7% con una alta sobre identificación familiar que impide el desarrollo individual. La dimensión de Adaptabilidad, Estructurado 2.4% con su característica de liderazgo generalmente asertivo, control democrático y estable. Flexible 31.6% su característica es liderazgo generalmente asertivo, control igual en todos los miembros de la familia. Caótico 66.0% su característica es liderazgo de estilo positivo y agresivo.

Castro, B (2017) En su investigación titulada: “Funcionalidad familiar y la autoestima en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Víctor Raúl Haya de la Torre. San Rafael-Huánuco-2016”, tiene como objetivo principal determinar la relación entre la funcionalidad familiar y la autoestima de los estudiantes, ya que considero que la funcionalidad de la familia es un factor determinante para la formación integral de sus miembros; se trabajó una metodología de tipo cuantitativa, de nivel descriptiva – correlacional, de diseño no experimental de corte transeccional transversal, Como conclusión más importante su relación es significativa entre la funcionalidad familiar y la autoestima de los estudiantes en la Institución Educativa “Víctor Raúl Haya de la Torre” de San Rafael Huánuco-2016, puesto que en la prueba de hipótesis el coeficiente de

correlación tiene un valor de 0.653 y se encuentra dentro de una valoración positiva considerable del mismo modo el significado bilateral (0,000) es menor que el error estimado (0,01). Del mismo en promedio los estudiantes pertenecen a familias medianamente funcionales, donde el 58.8% pertenecen a familias medianamente funcionales, el 39.2%, a familias funcionales y solo el 1.0% a familias disfuncionales. Así mismo en promedio los estudiantes tienen una regular autoestima, donde el 52.6% de ellos tienen regular autoestima, el 44.3%, tienen alta autoestima; el 2.1% baja autoestima, el 1.0% muy baja y ningún estudiante tiene muy alta autoestima.

- **Antecedentes locales**

Aliaga, H (2019) Realizó una investigación titulada “Relación entre Funcionalidad Familiar y Autoestima en Estudiantes de cuarto y quinto grado de secundaria de la I.E. José María Escrivá de Balaguer, distrito de Castilla, Piura 2019”. El presente trabajo de investigación fue desarrollado utilizando un enfoque de investigación cuantitativa, de nivel correlacionar y diseño no experimental, tiene como objetivo identificar la relación de Funcionalidad Familiar y autoestima en estudiantes de cuarto y quinto grado de secundaria de la I.E José María Escrivá de Balaguer, Distrito de Castilla, Piura. Por lo tanto, la muestra estuvo conformada por 79 unidades de estudio, Para la recolección de datos se aplicó la Escala del funcionamiento familiar fases III de Olson y la Escala de Autoestima de Coopersmith versión escolar. Los datos fueron analizados y procesados en el programa SPSS V25, con el que se obtuvieron tablas y figuras simples y porcentuales para lograr los siguientes resultados; del 100% de estudiantes, 42% en

nivel extrema a nivel de funcionamiento familiar y el 33% en promedio en relación a su autoestima. Finalmente, la presente investigación concluye que no existe relación significativa entre ambas variables, debido a que el estadístico probatorio de Rho de Spearman es de ,004, manifestando la no existencia de correlación. Observando que el valor de p es ,969 ($p > 0,01$), entre funcionamiento familiar y autoestima.

Diaz, S (2019) Realizo una investigación titulada “Relación entre funcionalidad Familiar y Autoestima en estudiantes de tercero y cuarto grado de secundaria de la I.E Manuel Hidalgo Carnero N°15014, distrito de Castilla, Piura 2019” tuvo un enfoque cuantitativo, de nivel correlacional y diseño no experimental, el objetivo es identificar la relación de Funcionalidad Familiar y autoestima en estudiantes de tercer y cuarto grado de secundaria de la I.E “Manuel Hidalgo Carnero N° 15014”, Distrito de Castilla, Piura 2019, la muestra estuvo conformada por 69 unidades de estudio, Para la recolección de datos se aplicó la Escala del funcionamiento familiar fases III de Olson y la Escala de Autoestima de Coopersmith versión escolar. Los datos fueron analizados y procesados en el programa SPSS V25, con el que se obtuvieron cuadros y gráficos simples y porcentuales para lograr los siguientes resultados; del 100% de estudiantes, 35% en nivel extrema y rango medio de nivel de funcionamiento familiar y el 38% en muy baja en relación a su autoestima. Finalmente, la presente investigación concluye que no existe relación entre ambas variables, debido a que el estadístico probatorio de Rho de Spearman es de ,105, manifestando la no existencia de correlación. Observando que el valor de p es ,389 ($p > 0,01$), entre funcionamiento familiar y autoestima.

Fernández, K (2016), realizó una investigación llamada “Autoestima en estudiantes de primero a quinto grado de educación secundaria de la institución educativa Ricardo Palma del centro poblado Miramar en el distrito de Vichayal, provincia de Paita, Piura 2016. Tuvo como finalidad determinar el nivel de autoestima en los estudiantes de primero a quinto grado de educación secundaria de la Institución educativa Ricardo Palma, del centro poblado Miramar, distrito de Cichayal, Paita, 2016. Para la realización se contó con la población total de estudiantes de la Institución en mención de primero a quinto de secundaria, 162, siendo muestra 122, seleccionados bajo el criterio no probabilístico por conveniencia cuya base fueron los criterios de inclusión y exclusión, de sexo femenino y masculino, con un diseño descriptivo, no experimental de corte transversal. Al grupo se le aplicó para la descripción de datos; el inventario de Autoestima de Stanley Coopersmith. Y al ser procesados los resultados se encontró que el 66.4% de los evaluados se encuentran en el nivel normal de autoestima. Así mismo en lo que respecta a las áreas de autoestima, se encontró que en las áreas de sí mismo general, social-pares y académico-escuela se encuentran en el nivel medio con 49,2%, 50% y 73% respectivamente, mientras que solo en el área hogar encontramos que prevalece el nivel muy bajo con 57,4%

2.2 Bases Teóricas de la Investigación

Familia

Definición:

La Familia es una estructura social que se construye a partir de un proceso que genera vínculos de consanguinidad o afinidad entre sus miembros. Por tanto, si bien la familia puede surgir como un fenómeno natural producto de la decisión libre de dos personas, lo cierto es que son las manifestaciones de solidaridad, fraternidad, apoyo, cariño y amor lo que estructuran y le brindan cohesión a la institución (Arévalo, S. 2014, pg. 6)

Así mismo la familia es una unidad social que enfrenta una serie de tareas de desarrollo. Estas difieren de acuerdo con los parámetros de las diferentes culturas (Minuchin, 1974, pág. 39)

Según Malde, I (2012) la psicología define la familia como la unión de individuos, mediante el cual se proporciona la crianza de los hijos en condiciones adecuadas satisfaciendo las necesidades biológicas y psicológicas, así mismo “comparten un propósito esencial de existencia colectiva que se supone perdurable, en el que se producen sentimientos de pertenencia a dicho grupo, así mismo , entre sus miembros existe un propósito de individuos en donde se establecen fuerzas, lazos de familiaridad, reciprocidad y dependencia entre los mismo”.

Según (Lévi-Strauss, 1982) la familia “cumple un rol importante en el sistema social, debido a las funciones que realizan para crecer de manera individual, por ejemplo, educativas, económicas, afectivas, etc. Para la supervivencia y conservación de la sociedad”. (pág. 9).

Estructura

La teoría estructural del funcionamiento familiar tiene como principal exponente Minuchin (1974), el cual “refiere que la familia posee una estructura dada por los miembros que la integra y las normas para relacionarse óptimamente entre sí”. Así mismo, esta estructura es parcialmente estable que contribuye con la familia en el cumplimiento de las labores, “la protege del exterior y le otorga sentido de pertenencia a sus miembros”. No obstante, debe tener la capacidad de adecuarse a las etapas del desarrollo evolutivo y a las diferentes necesidades de la vida, lo cual facilite el desarrollo individual y familiar de los miembros. (pág. 86)

Otra área vital de la estructura familiar, según Minuchin son “las normas que guían a la familia; las cuales contemplan reglas explícitas e implícitas”. Las reglas explícitas. – nos referimos a las normas, los acuerdos pactados lucidamente, por ejemplo, horarios de llegada a casa. Caso contrario son las reglas implícitas. -las cuales se hablan del accionar independiente de cada persona, para comunicarse e interactuar y el tipo de relaciones que mantienen, por ejemplo, todos saben que deben ser honestos dentro y fuera de casa.

Jerarquía y poder en la familia.

En la familia, “es inevitable la existencia de una jerarquía y de un poder dentro de ella, la cual es ejercida por uno o más miembros del grupo con características singulares de cada conjunto familiar”, esto se observa incluso en la división de tareas domésticas, las cuales pueden o no regirse por normas universales; por lo que parece normal la asignación de tareas según el sexo y la edad, aunque no es una norma general, claro está que existen varias excepciones a la regla. (Minuchin citado por Diaz S, 2019, pág. 17)

Según el sexo: hace “referencia a los roles respecto a las tareas que realizan el varón y la mujer”. En muchas sociedades es el hombre el encargado de realizar las llamadas laborales, debido a que se “requieren mucho esfuerzo”, mientras que la mujer la encargada de las tareas más “livianas” ocupándose en los quehaceres de casa, pero claro está que hoy en día hay excepciones en la regla, es decir no es una regla absoluta.

Según edad: hace “referencia a la diferencia de poderes, jerarquía y ciertos privilegios que se tendrán dentro de la familia, se aduce que mientras más edad más privilegios, claro está, no es una regla absoluta”.

La jerarquía “se observará en la manera en la que se distribuye el poder y la autoridad entre los miembros de la familia”; en ese sentido, para que una estructura familiar sea funcional se debe organizar por jerarquías. El poder es la influencia y dominio que tiene una persona para controlar el accionar de otra

persona; es por ello que el poder debe estar en manos de un miembro que ejerza autoridad dentro de la familia, con la finalidad de que se trate con justicia e imparcialidad a todos los miembros de ésta; así mismo, son los padres por lo general que desempeñan el papel de autoridad en la familia, ya que son los que poseen mayor autoridad que los hijos, situándose sobre ellos en la jerarquía familiar. No obstante, “esto no es una regla definitiva, ya que puede ocurrir que un integrante de la familia tenga el poder y no la autoridad, un ejemplo de ello sería un hijo parentalizado”, que es básicamente la asignación del rol parental a uno o más hijos de un sistema familiar, provocando que los hijos hagan de padres de sus hermanos, o incluso de padre de un padre mismo. (Oyarzún, 2017) citado por (Díaz S, 2019, pág. 18)

Funcionalidad familiar

La funcionalidad familiar es un factor “determinante en la conservación de la salud o la aparición de la enfermedad en algunos de sus miembros. Con base en que la familia cumpla o deje de cumplir eficazmente sus funciones, se habla de familia funcional o disfuncional” (Florenciano citado por Suárez, 2013, pág. 32)

La familia siempre ha sufrido cambios paralelos a los cambios de la sociedad; se ha hecho cargo y ha abandonado las funciones de proteger y socializar a sus miembros como respuesta a las necesidades de la cultura. En este sentido, las funciones de la familia sirven a dos objetivos distintos. Uno es interno-la protección psicosocial de sus miembros; otro es externo- la acomodación a una cultura y la transmisión de esa cultura. (Minuchin, 1974, pág. 78)

Por último, Olson D, (1985) define el funcionamiento familiar como “la interacción de los vínculos afectivos (cohesión) y que pueda ser capaz de cambiar su estructura (adaptabilidad) con el fin de superar las dificultades evolutivas familiares”. Con esto hace referencia a las circunstancias que atraviesa la familia durante la vida y los cambios en su estructura para alcanzar una cohesión y adaptabilidad, que permitan una mejor estabilidad para el desarrollo saludable de los hijos.

Objetivos del Modelo Circumplejo

Los objetivos del modelo implican identificar y describir las dimensiones centrales de cohesión y adaptabilidad de la familia, así también mostrar como las relaciones familiares pueden distribuirse, en un balance dinámico, entre constancia y cambio (dimensión adaptabilidad) y entre amalgamada y desligada (dimensión cohesión). Demostrar que las dos dimensiones- cohesión y adaptabilidad, se pueden resumir la diversidad de conceptos vertidos por teóricos de la familia como David Olson, además de proveer una clasificación de tipos de cohesión y adaptabilidad familiar, también puede ser aplicado en la intervención clínica y en programas educativos.

Funciones de la familia según el Modelo Circumplejo de Olson

1. Apoyo mutuo. - este apoyo se da dentro de un marco de independencia de roles y está basado en relaciones emocionales, además del apoyo físico, financiero, social y emocional, se consuelan y se confortan, realizando actividades en grupo y tiene sentimiento de pertenencia

2. Autonomía e independencia. - para cada persona, el sistema es lo que se facilita el crecimiento personal de cada miembro. Cada persona en la familia tiene roles definidos que establecen un sentido de identidad, tiene una personalidad que se extiende más allá de las fronteras de la familia. En efecto, las familias hacen cosas juntas y también separadas.

3. Reglas. - las reglas y normas que gobiernan una unidad familiar y a cada uno de los miembros pueden ser explícitas o implícitas. Los límites de los subsistemas deben de ser firmes, pero lo suficientemente flexibles como para permitir una modificación cuando las circunstancias cambian. Las normas incluyen los patrones de interacción.

4. Adaptabilidad a los cambios de ambiente. - la familia se transforma a lo largo del tiempo, adaptándose y estructurándose de tal modo que puede seguir funcionando. La familia debe adecuarse a cualquier situación interna o externa que genere cambios, con el fin de mantener la funcionalidad.

5. La familia se comunica entre sí. - esta comunicación dentro de una familia puede conseguirse usando mensajes verbales, no verbales e implícitos. La comunicación es fundamental para que las demás funciones de la familia puedan llevarse a plenitud y adecuadamente. Cuando los canales de comunicación se ven afectados, la funcionalidad familiar se ve entorpecida.

Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III)

Las family adaptability and cohesión evaluation scales (FACES III) constituye la tercera versión de las escalas de evaluación del modelo circumplejo que explora la cohesión y adaptabilidad familiar. Este instrumento fue diseñado por (Olson D. 1980) y sus colaboradores, en “la universidad de Mnesota (EE.UU). gracias a este trabajo, ha podido ser elaborada una tipología de acuerdo con los diversos modos de funcionamiento familiar”. (Olson D. , 1980, pág. 1)

Según Olson D, (1980) resumen el trabajo de doce equipos de investigación respecto de la descripción de los sistemas conyugales y familiares. Todos ellos consideraron que la teoría general de sistemas era muy útil para entender la familia, por lo que oriento su trabajo desde esta perspectiva teórica.

A fin de mejorar “fiabilidad, validez y utilidad clínica del instrumento”. Se desarrollo una “tercera versión de las escalas (FACES III), para tratar de superar con la nueva versión, algunas de las limitaciones de las faces II. En síntesis, los principales objetivos que se propusieron los autores”. (Olson, Portner, & Lavee, 1985) fueron los siguientes:

- Abreviar el instrumento.
- Desarrollar dos dimensiones ortogonalmente independientes, a fin de conocer mejor los criterios teóricos del modelo circumplejo.
- Depurar ciertos ítems, por su redundancia o irrelevancia psicométrica, y hacer más sencilla su corrección.
- Introducir algunos ítems innovadores que fueron relevantes respecto de diversos tipos de familia sin hijos (casadas, cohabitantes, etc.).

- Disponer de normas más estables respecto de los adultos, a lo largo de todo el ciclo vital, así como de padres, adolescentes y en parejas jóvenes sin hijos

La escala que al final resultó, estaba conformada por 20 ítems, 10 relativos a cohesión y 10 a la adaptabilidad. Se seleccionaron dos ítems para cada uno de los siguientes conceptos relacionados con la cohesión: vínculo emocional, soporte, límites familiares, tiempo, y amigos e interés es lúdicos. En esta versión se dispone también de dos ítems por cada uno de los siguientes conceptos relacionados con la adaptabilidad: liderazgo, control y disciplina. Por último, se destinaron cuatro ítems a la exploración de los roles y normas.

Definiciones de las Dimensiones del Modelo Circumplejo

1. Cohesión Familiar:

La cohesión familiar, es definida en este modelo según dos componentes:

El vínculo emocional que entre ellos tienen los miembros de una familia, y el nivel de autonomía individual que una persona experimenta en el ámbito de su propia familia.

En el otro extremo de intensidad mínima se sitúa el tipo de cohesión denominada por Olson como:

- *Desprendida o suelta*: las familias que funcionan con este tipo de cohesión se caracterizan por su escasa vinculación familiar y una alta autonomía personal.

Otra de las características es: extrema separación emocional, ausencia de lealtad familiar, de compromiso intrafamiliar y de comunicación y/o aparición de los sentimientos; relación vacía padres- hijos; preferencias por la separación física; ausencia en la toma de decisiones.

En el centro de la dimensión se sitúa dos modelos de cohesión equilibrados, que se conocen con los términos de cohesión:

- *Unida y separada:* las familias con este tipo de cohesión se caracterizan por la capacidad de cada persona para vivir de modo equilibrado, siendo independiente de la familia y conservando la relación con todos sus miembros.

Entre otras características se considera: equilibrado balance entre la unión y la separación de la familia, y entre el tiempo que pasan juntos y el tiempo que cada uno emplea para sí mismo, equilibrio entre amigos individuales y la existencia de amigos en común , tolerancia en las decisiones personales aunque haya también decisiones tomadas en común, focalización de la energía hacia aspectos internos y externos a la familia en función de las situaciones, y una cierta lealtad a la familia, que nunca llega a ser exigida.

- ❖ *Cohesión Desprendida:* primacía del “yo”, ausencia de unión afectiva entre los familiares, ausencia de lealtad a la familia y alta independencia personal.

- ❖ *Cohesión Separadas*: primacía del “yo”, con presencia del “nosotros”, moderada unión afectiva entre los familiares, cierta lealtad e interdependencia entre los miembros de la familia, aunque con un cierto sesgo hacia la independencia.

- ❖ *Cohesión Unida*: primacía del “nosotros” con presencia del “yo” considerable unión afectiva entre los familiares, cierta lealtad, fidelidad e interdependencia entre los miembros de la familia, aunque con algún sesgo hacia la dependencia.

- ❖ *Cohesión Enredada*: primacía del “nosotros”, máxima unión efectiva entre los familiares, exigencia de fidelidad y lealtad a la familia, y alto grado de dependencia a las decisiones tomadas en común.

2. Adaptabilidad familiar:

La adaptabilidad es definida como: adaptabilidad conyugal o familiar es la habilidad de un sistema o familia para cambiar su estructura de poder, los roles y las reglas de la relación, en respuesta al estrés provocado por una situación concreta y determinada o por poder desarrollo vital evolutivo de toda la familia.

Las principales variables que se promueven en esta dimensión son la estructura de poder familiar (asertividad y control); los estilos de negociación, la relación entre roles sexuales y reglas de la relación, y la retroalimentación (positiva y negativa).

La baja adaptabilidad fue denominada por los autores como adaptabilidad rígida y a la máxima adaptabilidad se le denominó con el término de adaptabilidad caótica.

Los términos intermedios fueron denominados como adaptabilidad estructurada y flexible.

- ❖ *Adaptabilidad Caótica*: Ausencia de liderazgo, cambios aleatorios de roles, disciplina irregular y demasiado cambios.
- ❖ *Adaptabilidad Flexible*: liderazgo compartido, roles compartidos, disciplina democrática y cambios cuando son necesarios.
- ❖ *Adaptabilidad Estructurada*: liderazgo a veces compartido, roles en ocasiones compartidos, cierto grado de disciplina democrática y los cambios ocurren cuando se solicitan.
- ❖ *Adaptabilidad Rígida*: liderazgo autoritario, roles fijos, disciplina limitada y ausencia de cambios.

La Familia se clasifica en:

- A. Balanceado, Moderado en ambas dimensiones.
 - Flexiblemente Separada.
 - Flexiblemente Conectada.
 - Estructuralmente Separada.
 - Estructuralmente Conectada.
- B. Medio, Extremos en una dimensión y Moderada en otra.
 - Flexiblemente Desligada.
 - Flexiblemente Amalgamada.

- Caóticamente Separada.
 - Caóticamente Conectada.
 - Estructuralmente Desligada.
 - Estructuralmente Amalgamada.
 - Rígidamente Separada.
 - Rígidamente Conectada.
- C. Extremo, en ambas dimensiones, muestra un nivel Extremo.
- Caóticamente Desligada.
 - Caóticamente Amalgamada.
 - Rígidamente Desligada.
 - Rígidamente Amalgamada.

Niveles de Funcionalidad Familiar

1. Niveles de Cohesión familiar.

Desligada o Desapegada. (Muy Bajo)

- Extrema separación emocional.
- Falta de lealtad familiar.
- Muy poca interacción o involucramiento emocional entre los miembros.
- La correspondencia afectiva es infrecuente en los miembros.
- Falta de cercanía parento-filial.
- Predomina la separación personal.
- Rara vez pasan tiempo juntos.
- Necesidad y preferencia por espacios separados.
- Se toman las decisiones independientemente.

Separada (Moderadamente Bajo)

- Hay separación emocional.
- La lealtad familiar es ocasional.
- El involucramiento se acepta, se prefiere la distancia emocional.
- Algunas veces se muestra la correspondencia afectiva.
- Se prefiere los espacios separados, compartiendo el espacio familiar.
- Las decisiones se toman individualmente, siendo posible las decisiones conjuntas.

Conectada (Moderadamente Alta)

- Cercanía emocional.
- La lealtad familiar es esperada.
- Se enfatiza el involucramiento, pero se permite la distancia personal.
- Las interacciones afectivas son alentadas y preferidas.
- La necesidad de separación es respetada, pero poco valorada.
- El tiempo que se pasa juntos es importante.
- El espacio privado es respetado.
- Se prefieren las decisiones conjuntas.

Amalgamada (Muy Alta)

- Cercanía emocional extrema.
- Demanda de lealtad a la familia.
- Depende mucho uno de otros. Dependencia afectiva
- Extrema reactividad emocional.
- Falta de límites generacionales.
- Falta de separación personal.

- La mayor parte del tiempo se pasan juntos.
- Se permite poco tiempo y espacio privado

2. Niveles de Adaptabilidad Familiar

Rígida (Muy Baja)

- El liderazgo es autoritario, existiendo fuerte control parental.
- La disciplina es estricta y rígida, su aplicación es severa.
- Es autocrática.
- Los padres imponen sus decisiones.
- Los roles están estrictamente establecidos.
- Las reglas se hacen cumplir estrictamente, no existe la posibilidad de cambio.

Estructurada (Moderadamente Bajo)

- El liderazgo es autoritario, siendo algunas veces igualitario.
- La disciplina rar vez es severa, siendo predecible sus consecuencias.
- Es un tanto democrática.
- Los padres toman las decisiones.
- Los roles son estables, pero pueden compartirse.
- Las reglas se hacen cumplir firmemente. Pocas son las que cambian.

Flexible (Moderadamente Alta)

- El liderazgo es igualitario y permite cambios.
- Usualmente es democrática.

- Hay acuerdos en las decisiones.
- Se comparten los roles.
- Las reglas se hacen cumplir con flexibilidad y algunas cambian.

Caótica (Muy Alta)

- Liderazgo limitado y/o ineficaz.
- La disciplina es muy poca severa, habiendo inconsistencia en sus consecuencias.
- Las decisiones parentales son impulsivas.
- Hay falta de claridad en los roles, existen alternancia o inversión de los mismos
- Frecuentes cambios en las reglas, se hacen cumplir inconscientemente.

La Autoestima

La autoestima juega “un rol fundamental en la formación de la personalidad de un sujeto, debido a que da forma a las creencias y modula comportamientos del individuo sobre sí mismo y sobre los demás”. Siendo un factor determinante para que este alcance la autorrealización y la expansión plena en sí mismo.

Existen varios autores que definen la autoestima, como un factor importante para el desarrollo integral de la persona, según Maslow (1987) es una “necesidad fundamental” pues es importante que nos sintamos personas competitivas y sobresalientes como individuos, y también necesitamos el respeto de los demás “teniendo posición, fama, reconocimiento y apreciación por nuestros méritos, cuando estas necesidades no se satisfacen el individuo se siente inferior, débil o vulnerable”.

La autoestima es un factor importante en nuestras vidas, nos permitirá actuar de manera adecuada o inadecuada frente a una situación, esto dependerá de cómo nos percibimos o sintamos como personas. Además “es un proceso interno, único y personal, solo nosotros podemos estar a cargo y tomar el control del mismo” (Satir V, 1975)

Según Coopersmith (1967) define la autoestima como “el juicio personal de valía (valor), que es expresado en las actitudes que el individuo toma hacia sí mismo. Es una experiencia subjetiva que se transmite a los demás por reportes verbales o conductas manifiestas” (pág. 5)

Coincidiendo con el aporte del autor, dependerá del valor que considere cada persona, darse hacia sí mismo. Su estado emocional se reflejará mediante las expresiones conductuales e incluso verbales del sujeto. Además “distingue la autoestima como un proceso evolutivo, hay una relación entre conductas y aprendizaje”, según las conductas que sean, puede ser modificadas y se verá expresado mediante las actitudes del individuo; de la misma manera “él menciona que es un proceso que está influenciado según el trato de la persona que haya recibido durante el desarrollo de la autoestima, si el adolescente no ha tenido una infancia saludable”, interiormente estará con heridas que no le permitirán actuar de la manera correcta y esto generará un desequilibrio emocional.

Según Branden (1995) “la autoestima es la confianza en la eficacia de la propia mente, es la capacidad de pensar de tomar decisiones de vida y de búsqueda de la felicidad”. Es importante tener la capacidad para enfrentar los diferentes desafíos que se nos presentan en la vida diaria; tener confianza en nuestras capacidades, nos permitirá conseguir el triunfo y por consiguiente obtener la felicidad.

Según Carl Rogers, (1968) define la autoestima como “un conjunto organizado y cambiante de percepciones que refiere el sujeto”, además en (1968) sostiene que la autoestima es un sentimiento valorativo de nuestro ser, de quienes somos nosotros; “del conjunto de rasgos corporales, mentales y espirituales que configuran nuestra personalidad.

Componentes de la Autoestima

Branden (2011) citado por Lorenzo (2007) señala que la autoestima posee dos componentes relacionados entre sí:

La eficacia personal: se trata de “la confianza en la propia mente, en la capacidad para pensar y entender, para tomar decisiones, aprender, para entender los hechos relacionados con uno mismo y crecer en uno mismo; en definitiva, confianza ante los desafíos de la vida”.

El respeto a uno mismo: se trata de reafirmar la propia valía personal, de pensar que es digno de vivir y ser feliz de aceptar positivamente los propios sentimientos, deseos y necesidades, reconociendo la felicidad al estar satisfecho con uno mismo son derechos innatos naturales”.

Dimensiones de la Autoestima

Según Coopersmith (1967) estableció cuatro dimensiones de la autoestima que se caracterizan por su amplitud y radio de acción:

Autoestima en el área Si Mismo: “hace referencia a la autovaloración que la persona realiza y mantiene de sí mismo, sobre su aspecto físico, cualidades personales y el sentir capaz e importante en cualquier situación de la vida” de hecho, que habrá momentos desagradables, pero es ahí donde el individuo tiene que aplicar sus habilidades de autovaloración y amor propio. Para superar el momento y continuar con su vida feliz, cabe resaltar que tanto la autoestima positiva y negativa se verá reflejada en la propia conducta de la persona.

Autoestima en el área académica: “se trata de la autovaloración que la persona realiza, y suele conservar, sobre su actividad en el entorno académico. Valora aspectos de competencia, se siente capaz, productivo y digno en este ámbito”. Esta autovaloración positiva o negativa se ve reflejada en la propia conducta de la persona.

Autoestima en el área Familiar: consiste en la autovaloración que hace la persona de sí misma, y se suele conservar, sobre sus relaciones con los miembros de su unidad familiar”. Se valoran aspectos como “si es capaz, productivo, importante y digno, dentro de su unidad familiar. Esta autovaloración positiva o negativa se ve reflejada en la propia conducta de la persona”.

Autoestima en el área Social: “es la autovaloración que se realiza sobre uno mismo, y que suele conservar en el tiempo, sobre sus relaciones sociales. Se valoran aspectos como si es capaz, productivo, importante y digno con sus relaciones sociales”. Esta autovaloración positiva o negativa se ve reflejada en la propia conducta de la persona.

Tipos de Autoestima

▪ Autoestima alta

Según Coopersmith (1967) los niveles altos de autoestima pueden verse en “la firmeza para mantener y creer en valores y principios básicos, acepta cuando está equivocado, mostrando la capacidad para cambiar y modificar las experiencias vividas”. Muestra capacidad para sentir seguridad en sí mismo, también muestra confianza en su propio juicio, aun cuando los demás están en desacuerdo con sus ideas, vive en el presente y se enfoca en el momento, le es

fácil solucionar problemas solo, y busca sobresalir aun con dificultades, “se considera valioso para sí mismo y al mismo nivel que los demás, es capaz de disfrutar diversas actividades y en diferentes ámbitos, es sensible a las necesidades de los demás, sobre todo buscan la autorrealización”.

La autoestima alta, conlleva a que “el individuo tenga confianza en sí mismo y en sus habilidades, esto creara un ambiente adecuado para el adolescente puede gozar de actividades al aire libre y socialice eficazmente con los demás compañeros”. Este nivel de autoestima conlleva “la valoración asertiva del individuo sobre sí mismo, el sentimiento de eficacia permite actuar con confianza, basándonos en nuestra capacidad y valía”, según (Branden, 1998)

▪ **Autoestima Baja**

Según Coopersmith (1967) menciona que “las características para una autoestima deficiente son la crítica constante hacia sí mismo”, esto mantendrá al individuo en un estado de insatisfacción personal, habrá etapas de irritabilidad permanente, también se observa la inseguridad y debilidad ante el ataque de otros, dirige el sentimiento de fracaso hacia los demás; por ello guarda resentimiento hacia aquellos que han tachado su opinión. La indecisión, es una cualidad resaltante en este nivel de autoestima; debido al temor intenso a equivocarse; también existe un miedo exagerado a desagradar a los demás, por ello busca siempre complacer a los otros. Así mismo, predomina la culpabilidad neurótica; exagera sus errores y resalta sus faltas, debido a ello es

muy difícil que pueda perdonarse. Existe en este nivel una predisposición al negativismo.

El nivel bajo de la autoestima provoca el “sentimiento de inutilidad para la vida, equivocado, no con respecto a tal o cual asunto, si no equivocado como persona”. (Branden ,1998) refiere que la baja autoestima está asociada al sentimiento de insatisfacción personal y que, a su vez, tiene la convicción de no merecer ser feliz. Es la decisión que toma la persona para no enfrentar retos en la vida y no alcanzar su derecho a la felicidad.

- **Autoestima media**

Según Coopersmith (1967) señala que “las personas con autoestima media, tienen características de autoestima baja y alta”, como, por ejemplo; es constante una opinión positiva hacia sí mismo, existe una aceptación de nuestras debilidades y fortalezas, somos más tolerantes frente a la frustración y a los errores y fracasos; a su vez el afecto hacia sí mismo, la atención y los cuidados ante las necesidades son notables en los diferentes ámbitos, tanto reales, físicas como psíquicas e intelectuales.

Sin embargo, en tiempo de “crisis, existirá una tendencia a ser indeciso, será muy exigente consigo mismo y a la vez buscará el perfeccionismo frente a las circunstancias o actividades que se realice”, según el autor el nivel de autoestima media presenta criterios de autoestima baja y será difícil cambiar estos patrones. El menciona también que un nivel promedio de autoestima puede intervenir negativamente en el desarrollo y formación de habilidades y cualidades, en la salud mental y física.

Según Branden (1998) hace referencia a “la inseguridad latente en la persona con baja autoestima, al no sentirse responsable por alcanzar la satisfacción plena y la felicidad en la vida”, según su teoría la autoestima está relacionada a “la eficacia personal y sentido de merecimiento, la persona al sentir inseguridad se ve manifestada en las actividades donde espera resultados positivos, al no hallarlos afectara su valoración”, pues no sentirá utilidad en lo que realiza, por ello se distancia más alcanzar la felicidad.

Pilares de la autoestima

Según Branden N, (1995) en su libro los 6 pilares de la autoestima, menciona que éste, ayuda en el proceso de la autoestima. Los pilares se complementan con los componentes de eficacia personal y el respeto hacia sí mismo.

- *La práctica de vivir conscientemente:*

Se refiere a “vivir de manera consciente significa intentar ser consciente de todo lo que tiene que ver con nuestras acciones, propósitos, valores y metas” (Branden N. , 1995).

Nosotros somos juiciosos frente a nuestras decisiones, por ello elegimos racionalmente al alcanzar nuestros objetivos y metas, de igual forma sucede en nuestra manera de pensar. Al evadir hechos que generan conflicto en nosotros y no tomar una decisión coherente y consecuente, creara una carga negativa sobre nuestra autoestima; por tanto, no aceptamos las decisiones que hemos escogido y afectará nuestra propia integridad, ya que forjara frustraciones y resentimientos sobre la propia persona.

▪ *La práctica de aceptación de sí mismo:*

El desarrollo de la autoestima, no se puede desarrollarse sin este pilar.

Aquí se encuentra tres niveles de aceptación

- Aceptación de sí mismo estar de mi lado: Nos habla del “derecho innato de todo ser humano orientado a la valoración y al compromiso consigo mismo” (Branden N. , 1995).

Al reconocer que somos seres valiosos, podemos empezar una labor de crecimiento, esto es debido a que, no sentimos rechazo hacia nosotros mismos, tenemos un propósito basado en la felicidad propia, si sucede lo contrario, genera discusiones internas, debido a que no hay una autoaceptación.

- Aceptarse así mismo es la disposición a experimentar plenamente mis pensamientos, sentimientos y emociones. “es la expresión de lo que estoy sintiendo, pensando, haciendo” (Branden N. , 1995). Es reconocer los sentimientos negativos tanto como positivos y permitir sentirlos. Según el autor se piensa que a través de este nivel se puede llegar a asumir la responsabilidad de ser feliz y se aprende de forma activa a mejorar como persona. También, al experimentar las emociones, aprendemos de estas y de la realidad que las generan.
- Aceptarse así mismo conlleva la idea de compasión: “comprende por qué” (Branden N. , 1995) es no negar en aquello en lo que nos hemos equivocado, ni de lo sentimos culpa. Si no es reconocer el motivo por el que se llegó a esta acción, sin evaluar si este estuvo bien o no, de esta forma somos el apoyo de nosotros mismos.

- *La práctica de la responsabilidad de sí mismo:*

Es “ asumir la responsabilidad de mis actos y del logro de mis metas” (Branden N. , 1995) según el autor yo cuido de mí y soy responsable de mí mismo, mis acciones y el lugar en donde me encuentro son productos de mis decisiones, por tanto debo, ser consecuente en conjunto con mis emociones, mi comportamiento y mi forma de pensar.

- *La práctica de la autoafirmación:*

Significa “respetar mis deseos, necesidades, valores y buscar su forma de expresión adecuada a la realidad” (Branden N. , 1995) es la necesidad de hacer valer la expresión de sí mismo y manifestar quienes somos abiertamente, sin culpa, sin resentimiento, aceptándonos como tal. Es también, la lucha por hallar la autenticidad, mostrar nuestro potencial sin renunciar lo que realmente somos.

- *La práctica de vivir con propósito:*

Según (Branden N. , 1995) es “utilizar nuestras facultades para la consecución de las metas que hemos elegido”. Es tratar de alcanzar nuestros logros haciendo uso de nuestras facultades y habilidades de acuerdo al fin al que queremos llegar. Nuestro vivir se orienta hacia un fin, al llegar a nuestro propósito, concibe un motivo a nuestra vida, lo que incrementa nuestro sentimiento de utilidad y valía personal, por tanto, veremos como resultado un sentimiento de bienestar.

- *La práctica de la integridad personal:*

Es la “interacción de ideales, convicciones, normas, creencias, por una parte y la conducta por la otra” (Branden N. , 1995). Nuestro pensamiento tiene que ser congruente con nuestra conducta, al haber integración entre ambos componentes la persona puede sentirse orientada hacia la búsqueda de la felicidad y a la vez tiende a entender su propio yo.

Formación de la Autoestima

Según (Branden N. 2011) la autoestima “no es algo que se da, sino algo que se adquiere. Según la forma en la que un individuo ve el mundo, a los demás y así mismo, viene determinada por el nivel de autoestima y de competencia que tiene”. Ambos se van formando con el paso del tiempo desde que es niño.

Para Coopersmith (1967) indica que cuando un niño comienza el colegio, “surge la necesidad de relacionarse con sus compañeros, para habituarse y no ser rechazado en este nuevo ambiente”, deberá aprender a compartir con sus iguales. Este hecho es muy significativo para la formación de la apreciación de sí mismo. Además, en esta etapa cuando se originan y se afianzan las habilidades de socialización, muy ligada al desarrollo de la autoestima. El niño empieza un periodo lleno de oportunidades para comunicarse y socializar de forma directa y continua con nuevos profesores y compañeros.

Factores que influyen en la Autoestima del adolescente

- La familia

Se sabe que la familia es un factor relevante en el desarrollo de la autoestima. Es el ambiente donde crece y se educa el niño, ayudara en la formación de su percepción y autovaloración.

Para (Quiles & Espada , 2004) opina que gracias al vínculo que el niño establece con sus figuras de apego, normalmente los padres, empiezan a formarse una idea de cómo es él mismo, consecuencia de la imagen que proyectan las personas más significativas para él. “Si los padrea ven a sus hijos como alguien valioso, inteligente, amado, sano, etc. Así se verá el niño”, mientras que sí “los padres lo ven como alguien malo, feo, enfermizo o cualquier otra característica negativa. así será como el niño se autoperciba y por tanto actuará como tal”.

- La sociedad

Para Coopersmith (1967) “la autoestima esta modulada por el ambiente” en el cual, el adolescente se desenvuelve, debido a que es una etapa de cambio, si la evaluación de nuestra imagen es negativa se puede experimentar sentimientos de inferioridad y esto se manifiesta en la conducta.

- La escuela

Según Diaz S, (2019) es fundamental que los padres y docentes, sean capaces de transmitir valores claros a los adolescentes, a fin que cada uno se sienta cómodo en la escuela y pueda aprovechar la enseñanza impartida aquí, desarrollando los diferentes ámbitos, académico, social y personal que se generan en la escuela.

Desarrollo de la autoestima en los adolescentes

Según Coopersmith (1990) menciona que el proceso de desarrollo de la autoestima se da a través del trato respetuoso, de la aceptación, nivel de interés y consideraciones que recibe de las personas más significativas de su vida. Así mismo, a través de la historia de éxito, status y posición dentro de nuestro mundo, a través de los valores y aspiraciones que nos modulan la orientación y enfoque de objetivos, se puede modificar la autoestima.

A nivel evolutivo la autoestima según (Craig, 1998 citado por Paz D, (2015) asegura que la autoestima se desarrolla “desde la gestación, durante el periodo prenatal y en los años siguientes al nacimiento del niño alrededor de los 5 años de edad” el asegura que a través de “los estímulos de su entorno el interiorizará conceptos de felicidad o resentimiento, si esta base está formada de manera negativa funcionará muy por debajo de su verdadera capacidad”.

Adolescencia

Definición

Para Maslow, A (1991) la adolescencia es una etapa para el desarrollo de un proyecto de vida existencial, así mismo es una etapa marcada por cambios significativos en las diferentes dimensiones del ser humano. “El desarrollo de un proyecto de vida se da en la etapa de la adolescencia”, es una herramienta válida para el adolescente, que supere esta etapa de una formación más eficiente, y esa transición de pasar de ser un niño a ser adulto, no sea traumático o problemática. Según Piaget (1998) “La adolescencia se desarrolla entre los 10 – 11 y 18 años, en esta etapa los adolescentes descubren su propia identidad, así como su autonomía individual”

Según Papalia (2009) La adolescencia “cambia la apariencia de los jóvenes, debido a los sucesos hormonales de la pubertad, sus cuerpos adquieren una apariencia adulta”. Así mismo cambian la manera de pensar, ser conscientes, de las cosas que les conviene o son más favorables para él, así mismo establecen su propia identidad a medida que va pasando el tiempo aproximadamente a los 15 años en adelante van adquiriendo una madurez mental y también se da el interés por el sexo opuesto. Para el autor la adolescencia abarca entre las edades de 11 y 19 o 20 años.

Según la OMS la adolescencia es “el periodo de la vida en la cual el individuo adquiere la capacidad de reproducirse, transita de los patrones psicológicos de la niñez a la adultez y consolida su independencia económica”.

Características de la Adolescencia

La adolescencia es un periodo turbulento que genera problemas potenciales. En términos generales, se considera que el adolescente es un sujeto al mismo tiempo peligroso y en peligro, que tiene una conducta que gira alrededor de los peligros de una sexualidad prematura (embarazo prematuro, enfermedades de transmisión sexual) y que es un individuo inadaptado familiarmente, socialmente escolarmente y en su propia estructura de personalidad (Nuño R, 2003, pág. 33)

Para Stanley Hall, citado por Nuño R, 2003) la adolescencia se “caracteriza principalmente por la tensión y la aflicción, explica diciendo que los adolescentes sólo pueden llegar a esclarecer su individualidad mediante el conflicto con aquellos que quisieran mantenerlos eternamente sumisos”. Y para Albert Bandura citado por Nuño R, 2003) sostiene que es un mito el creer que “la adolescencia es necesariamente un periodo tormentoso. Él afirma que al llegar la adolescencia los niños ya están más o menos independizados de sus padres”, y que la mala fama de los adolescentes se debe, por un lado, a una interpretación exagerada que los adultos les dan a las cambiantes conductas de los jóvenes y por otro lado los medios masivos de comunicación han capitalizado las conductas adolescentes. (pág. 34)

Probablemente las dos teorías tienen parte de razón, ya que la adolescencia se caracteriza por una permanente búsqueda del papel que los adolescentes habrán de desempeñar en la sociedad, como adultos. En la adolescencia se debe lograr algunos objetivos los cuales son:

- Lograr independencia con respecto a sus padres
- Adquirir las actitudes sociales que se requiere para funcionar como adulto
- Lograr una autoestima positiva
- Orientar su vocación de sus estudios profesionales
- Adaptarse a su nuevo físico
- Orientar su identidad de género y de pareja sexual
- Adoptar un conjunto de normas y valores de guía en adelante.

III. HIPÓTESIS

General:

Hi: Existe relación entre Funcionalidad Familiar y Autoestima en adolescentes de 16 y 17 años del AA.HH. Los Médanos, distrito de Castilla, Piura 2020.

Ho: No Existe relación entre Funcionalidad Familiar y Autoestima en adolescentes de 16 y 17 años del AA.HH. Los Médanos, distrito de Castilla, Piura 2020.

Específicas:

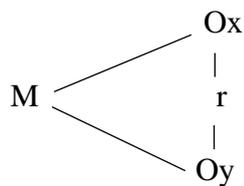
- El nivel de Funcionalidad Familiar en la dimensión Cohesión en adolescentes de 16 y 17 años del AA.HH. Los Médanos, distrito de Castilla, Piura 2020, es Desligada.
- El nivel de Funcionalidad Familiar en la dimensión Adaptabilidad en adolescentes de 16 y 17 años del AA.HH. Los Médanos, distrito de Castilla, Piura 2020, es Caótica.
- El nivel de Autoestima en adolescentes de 16 y 17 años del AA.HH. Los Médanos, distrito de Castilla, Piura 2020, es Baja.

IV. METODOLOGÍA.

4.1 Diseño de la Investigación

La presente investigación es de diseño no experimental porque se realizan estudios sin la manipulación deliberada de variables, se observan los fenómenos en su ambiente natural; es de corte transeccional o transversal porque se recolectan datos en un solo momento, en un tiempo único. (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014, pág. 154)

Esquema:



Dónde:

M: Muestra conformada por adolescentes de 16 y 17 años del AA.HH. Los Médanos, distrito de Castilla, Piura 2020.

Ox: Observación de la variable Funcionalidad Familiar

Oy: Observación de la variable Autoestima

r: relación entre las variables

4.2 Población y Muestra

La población muestral estuvo conformada por 108 adolescentes de 16 y 17 años del AA.HH. Los Médanos, distrito de Castilla, Piura 2020.

4.3 Definición y Operacionalización de Variables

4.3.1 Funcionalidad Familiar:

Definición Conceptual:

La funcionalidad familiar es un sistema que permite actuar con capacidad para enfrentar las etapas de la vida, más aún en situaciones de crisis. Así mismo “La familia es uno de los contextos más relevantes en la vida del ser humano. Los estudios muestran el estrecho vínculo entre las experiencias vividas en la familia, la salud, y el desarrollo del individuo” (Olson, Portner, & Lavee, 1985, pág. 31).

Definición Operacional:

| | Todos los estadios (Adultos) | | Estadios 4 y 5 (Familias con adolescentes) | | Estadio 1 (parejas jóvenes) | |
|----------------------|---------------------------------|------|--|------|--------------------------------|------|
| | (n: 2453) | | (n: 1315) | | (n: 242) | |
| | X | DS | X | DS | X | DS |
| Cohesión | 39.8 | 5.4 | 37.1 | 6 | 41.1 | 4.7 |
| Adaptabilidad | 24.1 | 4.7 | 24.3 | 4.9 | 26.1 | 4.2 |
| | Rango | % | Rango | % | Rango | % |
| COHESIÓN | | | | | | |
| Desligada | 10-34 | 16.3 | 10-31 | 18.0 | 10-35 | 14.9 |
| Separada | 35-40 | 33.8 | 32-37 | 30.0 | 37-42 | 37.2 |
| Conectada | 41-45 | 36.3 | 38-43 | 36.4 | 43-46 | 34.9 |
| Amalgamada | 46-50 | 13.6 | 44-50 | 14.7 | 47-50 | 13.0 |
| ADAPTABILIDAD | | | | | | |
| Rígida | 10-19 | 16.3 | 10-19 | 15.9 | 10-21 | 13.2 |
| Estructurada | 20-24 | 38.3 | 20-24 | 37.3 | 22-26 | 38.8 |
| Flexible | 25-28 | 29.4 | 25-29 | 32.9 | 27-30 | 32.0 |
| Caótica | 29-50 | 16.0 | 30-50 | 13.9 | 31-50 | 16.0 |

4.3.2 La Autoestima:

Definición Conceptual:

Según Coopersmith (1967) define la autoestima como “el juicio personal de valía, que es expresado en las actitudes que el individuo toma hacia sí mismo. Es una experiencia subjetiva que se transmite a los demás por reportes verbales o conducta manifiesta” (pág.5) tomando en consideración cuatro subescalas importantes como: subescala de sí mismo, subescala social, subescala hogar, subescala escuela.

Definición Operacional:

| Variable | Sub Escalas | Indicador | Máximo puntaje |
|------------|-------------------------------------|---|----------------|
| Autoestima | Si Mismo (autoestima general) | Se siente seguro, capaz, valioso y significativo. 1,3,4,7,10,12,13,15,18,19,24,25,27,30,31,34,35 ,38,39,43,47,48,51,55,56,57. | 26 |
| | Pares social (autoestima social) | Participa con liderazgo, en diversas actividades con jóvenes de su misma edad, da su opinión de manera firme y abierta, no tiene limitaciones al opinar. 5,8,14,21,28,40,49,52. | 8 |
| | Hogar Padres (H) | Se siente aceptado por entorno familiar, siente que lo comprenden, es amado respetado y considerado por todos los miembros familiares. 6,9,11,16,20,22,29,44. | 8 |

| | | |
|--------------------|--|--------|
| Escuela (SCH) | Siente satisfacción frente a su trabajo escolar, interés en ser interrogado en el salón de clases. 2,17,23,33,37,42,46,54. | 8 |
| TOTAL | | 50 x 2 |
| Puntaje Máximo | | 100 |
| Escala de mentiras | No valida, de 4 mentiras a más. 26,32,36,41,45,50,53,58. | 8 |

Escala Percentil- en Niveles.

| | |
|-----------|-----------------------|
| Muy Bajo | : Percentil = 1-5 |
| Mod. Bajo | : Percentil = 10 - 25 |
| Promedio | : Percentil = 30 -75 |
| Mod Alta | : Percentil = 80 - 90 |
| Muy Alta | : Percentil = 95 – 99 |

NORMAS INTERPRETATIVAS

BAREMOS

General para estudiantes del Nivel Secundaria de Menores en la ciudad de

Arequipa (5, 852)

Normas Percentiles (5, 852)

| Percentil | Puntaje Total | Áreas | | | |
|--------------|------------------|--------------|-------------|-------------|-------------|
| | | SM | SOC | H | SCH |
| 99 | 92 | 26 | - | - | - |
| 98 | 90 | 25 | - | - | - |
| 97 | 88 | - | - | - | - |
| 96 | 86 | - | - | - | - |
| 95 | 85 | 24 | - | - | 8 |
| 90 | 79 | 23 | - | 8 | - |
| 85 | 77 | 21 | 8 | - | 7 |
| 80 | 74 | - | - | - | 6 |
| 75 | 71 | 20 | - | 7 | - |
| 70 | 68 | 19 | 7 | - | - |
| 65 | 66 | - | - | - | - |
| 60 | 63 | 18 | - | 6 | - |
| 55 | 61 | 17 | 6 | - | 5 |
| 50 | 58 | - | - | - | - |
| 45 | 55 | 16 | - | 5 | - |
| 40 | 52 | 15 | 5 | - | - |
| 35 | 49 | - | - | - | 4 |
| 30 | 46 | 14 | - | 4 | - |
| 25 | 42 | 13 | 4 | - | - |
| 20 | 39 | 12 | - | 3 | - |
| 15 | 35 | 11 | - | - | 3 |
| 10 | 31 | 9 | 3 | - | - |
| 5 | 25 | 7 | - | - | - |
| 1 | 19 | 5 | - | - | - |
| NO | 5,852 | | | | |
| MEDIA | 56.47 | 15.99 | 5.25 | 4.81 | 4.31 |
| DS | 18.18 | 4.80 | 1.72 | 2.1 | 1.62 |

SIGNIFICACIÓN: Las puntuaciones obtenidas se pueden interpretar en términos de los rangos centiles (P.T. = Puntaje Total, SM= Si Mismo, SOC= Social, H= Hogar, SCH= Escuela).

4.4 Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos.

Técnica: Encuesta

En el presente trabajo de investigación “se utiliza la encuesta para la recolección de datos, así mismo consiste en un conjunto de preguntas respecto de una o más variables a medir” (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014, pág. 217)

Según Lopez- Roldán & Fachelli, (2015) definen “la encuesta como instrumento de investigación científica, para la producción- recogida de información como método de investigación en la que involucran de forma coordinada múltiples técnicas y etapas del proceso de investigación, para la generación de información de calidad” (pág. 8)

Instrumentos

- Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III.
- Inventario de Autoestima de Stanley Coopersmith (SEI) Forma Escolar

1. Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III

Ficha técnica

A. Nombre Original: Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III.

B. Autores: David Olson, Joyce Portener y Joav Lavee (1985).

C. Traducción: Ángela Hernández Córdova, Universidad Santo Tomas. Colombia.

D. Administración: Individual o colectiva.

E. Duración: 10 minutos.

F. Aplicación: De 12 años en adelante.

G. Significación: tercera versión de la escala FACES que fue diseñada evaluar dos dimensiones básicas de la familia: Cohesión y Adaptabilidad dentro del modelo Circumplejo de David Olson y colaboradores: clasifica 16 tipos de familia.

El instrumento es útil para obtener el funcionamiento Real, Ideal e indirectamente la Satisfacción familiar.

H. Descripción: está compuesta por 20 ítems, agrupados en dos dimensiones.

Dimensiones:

1. Cohesión: evalúa el grado en que los miembros de la familia están separados o conectados con ella; es el vínculo emocional que los miembros de la familia tienen entre sí.

a. Examina: vinculación emocional, límites familiares, tiempo y amigos, intereses y recreación.

b. Niveles: desligada, separada, conectada y amalgamada.

2. Adaptabilidad: Es la capacidad que tiene el sistema de cambiar su estructura (poder, roles, reglas) de acuerdo a su desarrollo y los eventos que le toca vivir.

a. Examina: liderazgo, control, disciplina, roles y reglas.

b. Niveles: rígida, estructurada, flexible y caótica.

Validez y Confiabilidad:

El grupo de estudio estuvo informado por 2,412 sujetos sin aparente problema y de diferentes etapas vitales, quedando de los 50 ítems del instrumento original en 20 ítems.

Validez de Constructo:

Según Olson & Cols (1985) al desarrollar Faces III, buscaron reducir la correlación entre Cohesión y Adaptabilidad, llevarla lo más cerca de cero; del mismo modo reducir la correlación de Cohesión y Adaptabilidad con deseabilidad social ($r:03$). Así mismo los ítems de las dos áreas están correlacionados con la escala total.

A través el coeficiente Alpha de Crombach determinan la confiabilidad para cada escala, en Cohesión es 0.77, en Adaptabilidad 0.62 y en la escala total 0.68. La prueba Test Retest calculada con el coeficiente de correlación producto- momento de Pearson obtuvo en cohesión 0.83 y adaptabilidad 0.84.

En Perú, FACES III se aplicó a estudiantes adolescentes de secundaria, matriculados en I.E. Privadas y Nacionales del distrito nuevo Chimbote Y Chimbote (...). Se halló un Alpha de Cromabach en dimensión de cohesión-real 0,85 tiene confiabilidad moderadamente alta; la dimensión Adaptabilidad- real 0.74 tiene confiabilidad moderada. Cohesión- ideal 0,89 tiene confiabilidad moderadamente alta, lo mismo que la dimensión Adaptabilidad- ideal 0,86 (Bazo Álvarez, Bazo Álvarez, Águila, & Peralta, 2015, pág. 468)

2. Inventario de Autoestima. Forma Escolar- Stanley Coopersmith

Ficha Técnica.

A. Nombre: Inventario de Autoestima. Forma Escolar.

B. Autor: Stanley Coopersmith.

C. Año: 1967

D. Traducido: Por Panizo María Isabel en 1988.

E. Adaptación y Estandarización: Ayde Chahuayo Apaza

Betty Días Huamani. (1995)

F. Administración: Individual y colectiva.

G. Duración: De 15 a 20 minutos.

H. Aplicación: De 11 a 20 años.

I. Significación: Evaluación de la Personalidad para estudiantes mediante la composición verbal, impresa, homogénea y de potencia.

J. Tipificación: Muestra de escolares.

Descripción del instrumento:

El inventario de autoestima de Coopersmith versión escolar, está compuesto por 58 ítems, en los que se encuentran incluidas 8 ítems correspondientes a la escala de mentiras.

Fue desarrollado originalmente en Palo Alto-California (Estados Unidos), siendo creado junto con un extenso estudio sobre autoestima en niños, a partir de la creencia de que la autoestima está significativamente asociada con la satisfacción personal y con el funcionamiento afectivo.

La prueba se encuentra diseñada para medir las actitudes valorativas con estudiantes de 8 a 15 años.

Los ítems se deben responder de acuerdo a si el sujeto se identifica o no con cada información en términos de verdadero o falso. Los 50 ítems del inventario generan un puntaje total, así como puntajes separados en cuatro subescalas.

1. SI MISMO GENERAL: El cual refieren a las actitudes que presenta el sujeto frente a su autopercepción y propia experiencia valorativa sobre sus características físicas y psicológicas.
2. SOCIAL- PARES: Se encuentra constituido por ítems que refieren las actitudes del sujeto en medio social frente a sus compañeros o amigos.
3. HOGAR -PADRES: Expone ítems en los que se hace referencia a las actitudes y/o experiencias en el medio familiar con relación a la convivencia con los padres.
4. ESCUELA: Referente a las vivencias en el interior de la escuela y sus expectativas con relación a su satisfacción de su rendimiento académico.

Calificación:

La calificación se puede hacer siguiendo la clave de respuestas. Cada ítem resuelto adecuadamente es calificado por 1 punto y los ítems mal resueltos se califican con 0 puntos.

Cada subescala permite un puntaje parcial, para obtener así la puntuación total de: 50; que multiplicado por 2 nos da el puntaje máximo: 100. La subescala de mentira, no se puntúa, la cual es dudable a partir de 5 respuestas dadas.

Validez y Confiabilidad:

Confiabilidad

Al respecto se sabe que Coopersmith (1967) reportó la confiabilidad de su inventario a través del test- retest (0.88) realizado en sus primeros trabajos que se realizaron sobre la confiabilidad de la prueba, por la investigación realizada con los alumnos de su muestra conformada por 647 estudiantes.

En nuestro medio, Panizo (1985, citado en Vizcarra, 1997) utilizó el coeficiente de confiabilidad por mitades al azar, obteniendo luego de ese procedimiento que la correlación entre ambas mitades fue de 0.78. Hasta el momento las investigaciones que se han realizado con esta prueba; arrojan un nivel de confiabilidad necesario.

Validez

Según Coopersmith (1967) indica que la correlación de esta prueba en la forma escolar, es decir la original, es de 0.80 de los alumnos de su muestra, conformada por 647 estudiantes.

Por otro lado, Panizo (1985, citado en Vizcarra, 1997), validó la forma escolar de esta prueba en nuestro medio. Realizó una investigación donde estudió la relación de autoestima y rendimiento académico en niños de 10 a 12 años de distinta clase social. Para establecer la validez, primero tradujo el inventario al español y realizó la validez de contenido, cambiando algunas formas de expresión de los ítems de acuerdo a sugerencias. Para realizar la validez del constructo de la prueba, la

sometió a una correlación ítem por ítem. En éste encontró un nivel de significancia de 0.001 en todas las preguntas y todas subescalas, estableciendo igual que Coopersmith el criterio de invalidación de la prueba cuando el puntaje de mentiras supera 4 puntos.

4.5 Plan de análisis.

De acuerdo a la naturaleza de la investigación para el análisis de datos por variable se utilizó la técnica de análisis estadístico descriptiva correlacional, utilizando el programa informativo Microsoft Excel 2019, para la elaboración de tablas de distribución de frecuencias porcentuales y gráficos, que realizaran análisis estadísticos inferenciales que sirve para estimar parámetros y probar Hipótesis. (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014, pág. 272)

La información recaudada se procederá mediante estadígrafos correlacionales, cual se presenta en cuadros líneas abajo, para el procesamiento de datos que se utilizará EL SPSS V 21 (Statistical Package for the Social Sciences, que se traduce al castellano hace referencia a “Paquete Estadístico para las Ciencias Sociales”).

4.6 Matriz de Consistencia.

Funcionalidad Familiar y Autoestima en adolescentes de 16 y 17 años del AA.HH. Los

Médanos, distrito de Castilla, Piura 2020

| PROBLEMA | VARIABLES | INDICADORES | OBJETIVOS | HIPÓTESIS | METODOLOGÍA | TÉCNICAS | |
|---|-------------------------------------|-------------------------|--|--|---|--|--|
| ¿Cuál es la relación entre Funcionalidad Familiar y Autoestima en adolescentes de 16 y 17 años del AA.HH. Los Médanos, distrito de Castilla, Piura 2020.? | Funcionalidad familiar y Autoestima | Dimensión Cohesión | GENERAL | GENERAL | TIPO DE INVESTIGACIÓN | Encuesta | |
| | | Dimensión Adaptabilidad | <ul style="list-style-type: none"> Determinar la relación entre Funcionalidad Familiar y Autoestima en adolescentes de 16 y 17 años del AA.HH. Los Médanos, distrito de Castilla, Piura 2020. | <p>Hi: Existe relación entre Funcionalidad Familiar y Autoestima en adolescentes de 16 y 17 años del AA.HH. Los Médanos, distrito de Castilla, Piura 2020.</p> <p>Ho: No Existe relación entre Funcionalidad Familiar y Autoestima en adolescentes de 16 y 17 años del AA.HH. Los Médanos, distrito de Castilla, Piura 2020.</p> | Cuantitativo Nivel Descriptivo Correlacional | INSTRUMENTOS | |
| | | ESPECÍFICOS | ESPECÍFICOS | DISEÑO | <ul style="list-style-type: none"> Describir el nivel de Funcionalidad Familiar en la dimensión Cohesión en adolescentes de 16 y 17 años del AA.HH. Los Médanos, distrito de Castilla, Piura 2020. Describir el nivel de Funcionalidad Familiar en la dimensión Adaptabilidad en adolescentes de 16 y 17 años del AA.HH. Los Médanos, distrito de Castilla, Piura 2020. Describir el nivel de Autoestima en adolescentes de 16 y 17 años del AA.HH. Los Médanos, distrito de Castilla, Piura 2020. | <ul style="list-style-type: none"> El nivel de Funcionalidad Familiar en la dimensión Cohesión en adolescentes de 16 y 17 años del AA.HH. Los Médanos, distrito de Castilla, Piura 2020, es Desligada. El nivel de Funcionalidad Familiar en la dimensión Adaptabilidad en adolescentes de 16 y 17 años del AA.HH. Los Médanos, distrito de Castilla, Piura 2020, es Caótica. El nivel de Autoestima en adolescentes de 16 y 17 años del AA.HH. Los Médanos, distrito de Castilla, Piura 2020, es Baja. | No experimental, de corte trasversal transeccional |
| | | | | | | | POBLACIÓN MUESTRAL |
| | | | | | Está conformada por adolescentes de 16 y 17 años del AA.HH. Los Médanos, distrito de Castilla, Piura 2020. | <ul style="list-style-type: none"> Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III (1985) Inventario de Autoestima de Coopersmith Forma Escolar (1967) | |

4.7 Principios Éticos.

Esta investigación custodia por la protección a los investigados, brindando confidencialidad, privacidad, el respeto a la dignidad e integridad humana. También vela por el respeto, la dignidad de los animales y el cuidado del medio ambiente incluido las planta, por encima de los fines científicos. Así mismo vela por la beneficencia y no maleficencia de los participantes, brindándoles seguridad y bienestar; la interacción con ellos fue de forma equitativa teniendo en cuenta que estos pueden contar en cualquier momento con los resultados del proceso. Además, se deberá mantener la integridad científica (normas deontológicas de nuestra profesión) evaluando y declarando daños y riesgos que puedan afectar a los participantes; al declarar los conflictos de interés que pudieran afectar el curso de un estudio o la comunicación de sus resultados. Finalmente, se contó con el consentimiento previamente informado y se explicó el uso de la información, con fines que se establecieron en la investigación.

V. RESULTADOS

5.1 Resultados

Tabla I

Relación entre funcionalidad familiar y autoestima en adolescentes de 16 y 17 años del AA.HH. Los Médanos, distrito de Castilla, Piura 2020.

| Rho de Spearman | | Autoestima |
|------------------------|-----------------------------|------------|
| Funcionalidad familiar | Coefficiente de correlación | 0,457** |
| | P-valor | 0,000 |
| | N | 108 |

Fuente: Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar de Olson 1985 & Inventario de autoestima forma escolar de Coopersmith 1967.

Descripción: En la tabla I, podemos evidenciar que existe relación significativa entre el nivel de Funcionalidad familiar y el Autoestima en adolescentes de 16 y 17 años del AA.HH. Los Médanos, distrito de Castilla, Piura 2020, según la prueba de correlación de Spearman la significancia es **P=0.000** es menor al valor estándar de significancia $\alpha = 0,01$ es decir, se demuestra cuantitativamente que existe relación entre las variables de estudio.

Tabla II

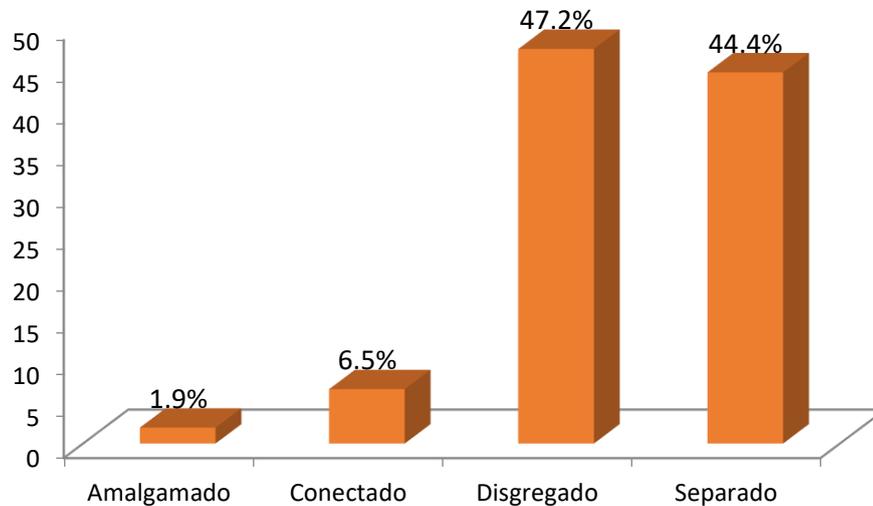
Nivel de Funcionalidad familiar en su dimensión Cohesión en los adolescentes de 16 y 17 años del AA.HH. Los Médanos, distrito de Castilla, Piura 2020.

| Cohesión | n | % |
|------------|-----|-------|
| Amalgamado | 2 | 1,9 |
| Conectado | 7 | 6,5 |
| Disgregado | 51 | 47,2 |
| Separado | 48 | 44,4 |
| Total | 108 | 100,0 |

Fuente: Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar de Olson 1985

Figura 01

Nivel de Funcionalidad familiar en su dimensión Cohesión en los adolescentes de 16 y 17 años del AA.HH. Los Médanos, distrito de Castilla, Piura 2020.



Fuente: Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar de Olson 1985

Descripción: En la tabla II y Figura 01, podemos observar que el nivel de Funcionalidad familiar en su dimensión Cohesión en los adolescentes, el 1.9% tienen un nivel amalgamado, el 6.5% nivel conectado, el 47.2% con nivel disgregado y el 44.4% con nivel separado.

Tabla III

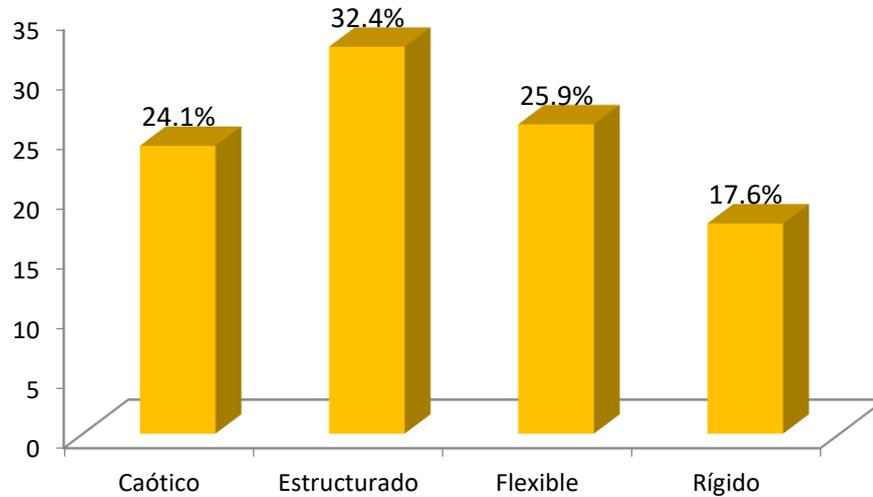
Nivel de Funcionalidad familiar en su dimensión Adaptabilidad en los adolescentes de 16 y 17 años del AA.HH. Los Médanos, distrito de Castilla, Piura 2020.

| Adaptabilidad | n | % |
|---------------|-----|-------|
| Caótico | 26 | 24,1 |
| Estructurado | 35 | 32,4 |
| Flexible | 28 | 25,9 |
| Rígido | 19 | 17,6 |
| Total | 108 | 100,0 |

Fuente: Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar de Olson 1985

Figura 02

Nivel de Funcionalidad familiar en su dimensión Adaptabilidad en los adolescentes de 16 y 17 años del AA.HH. Los Médanos, distrito de Castilla, Piura 2020.



Fuente: Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar de Olson 1985

Descripción: En la tabla III y Figura 02, podemos observar que el nivel de Funcionalidad familiar en su dimensión Adaptabilidad en los adolescentes, el 24.1% tienen un nivel Caótico, el 32.4% nivel Estructurado, el 25.9% con nivel flexible y el 17.6% con nivel rígido.

Tabla IV

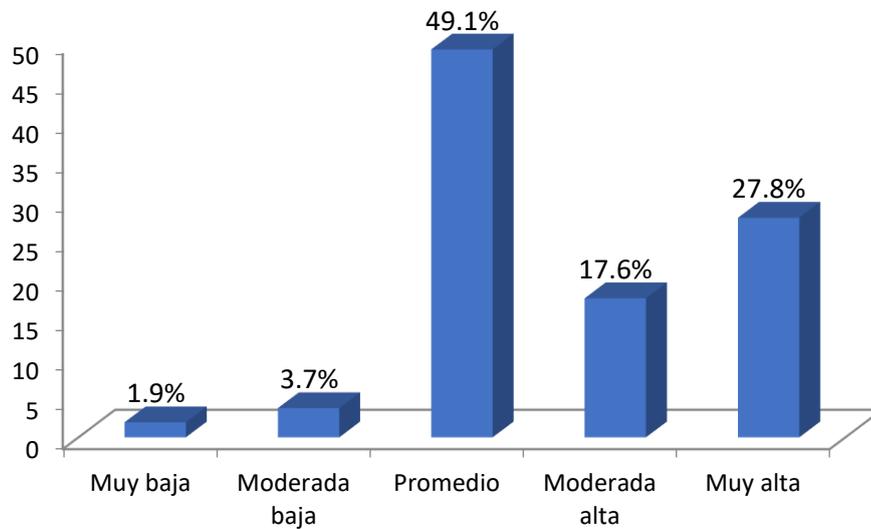
Nivel de Autoestima en los adolescentes de 16 y 17 años del AA.HH. Los Médanos, distrito de Castilla, Piura 2020.

| Autoestima | n | % |
|---------------|-----|-------|
| Muy baja | 2 | 1,9 |
| Moderada baja | 4 | 3,7 |
| Promedio | 53 | 49,1 |
| Moderada alta | 19 | 17,6 |
| Muy alta | 30 | 27,8 |
| Total | 108 | 100,0 |

Fuente: Inventario de autoestima forma escolar de Coopersmith 1967.

Figura 03

Nivel de Autoestima en los adolescentes de 16 y 17 años del AA.HH. Los Médanos, distrito de Castilla, Piura 2020.



Fuente: Inventario de autoestima forma escolar de Coopersmith 1967.

Descripción: En la tabla IV y Figura 03, podemos observar que el nivel de Autoestima en los adolescentes, el 1.9% de ellos tienen un nivel muy bajo, el 3.7% tienen un nivel moderado bajo, el 49.1% tiene un nivel promedio, el 17.6% tienen un nivel moderado alto y el 27.8% tienen un nivel muy alto.

5.2 Análisis de resultados

En la búsqueda de la relación entre las dos variables funcionalidad familiar y autoestima se obtuvo que, si existe relación significativa entre ellas, se sabe que la familia es un factor relevante en el desarrollo de la autoestima. Es el ambiente donde crece y se educa el sujeto, ayudara en su percepción y autovaloración. Para Olson (1985) refiere que la Funcionalidad familiar es un sistema que permite actuar con capacidad para enfrentar las etapas de la vida, más aún en situaciones de crisis. Así mismo la familia es uno de los contextos más relevantes en la vida del ser humano donde se da “ la interacción de vinculos afectivos, que puede ser capas de cambiar su estructura con el fin de superar las dificultades evolutivas familiares” con esto hace referencia a las circunstancias que atraviesa la familia durante la vida cotidiana. Los cambios en su estructura sé dan para alcanzar una cohesión y adaptabilidad, que permita una mejor estabilidad para el desarrollo saludable tanto físico como psicológico en los hijos. Coopersmith (1967) define a la autoestima como la valoración que todo individuo hace y mantiene con respecto a si mismo, expresando una actitud de aprobación o desaprobación indicando que tan capaz, significativo, exitoso y digno se encuentra o se siente, dotes que le permitirán desenvolverse o desarrollarse dentro de su unidad familiar.

Así mismo el resultado obtenido en la presente investigación coincide con lo hallado por Gonzales, B (2018) en su investigación “Funcionalidad Familiar y nivel de Autoestima en adolescentes de quinto grado de secundaria de la Institución Educativa El Pacifico- Distrito de San Martin de Porres-2018”. Cuyo resultado nos indica que si existe relación significativa entre funcionalidad familiar y autoestima

en adolescentes. Así mismo refiere que “la funcionalidad familiar es importante para el desarrollo de la autoestima de los niños y adolescentes, pues de ello depende no solo su desempeño escolar si no también su futuro en nivel personal y profesional”. Se debe considerar que, si las familias presentan una disfunción familiar, existirá un mayor riesgo de que los adolescentes se inserten en situaciones que afecten su salud, como son la drogadicción y el alcoholismo. (pág. 43)

Con respecto a la funcionalidad familiar en su dimensión Cohesión en los adolescentes, alcanzó un mayor porcentaje en el nivel desligada, se caracteriza por la extrema separación emocional entre los miembros de la familia, la necesidad y preferencia por espacios separados, se toman decisiones independientemente, el interés se focaliza fuera de la familia, la recreación suelen llevarse a cabo de manera individual. (Olson D. , 1985) .Así mismo el resultado obtenido coincide con lo hallado por Vargas, L (2020) en su investigación funcionalidad familiar en estudiantes de una Institución Educativa, Chimbote, 2018. Lo cual prevalece el nivel desligado.

Por otro lado la funcionalidad familiar en su dimensión Adaptabilidad en los adolescentes, alcanzó un mayor porcentaje en el nivel estructurado, se caracteriza en que los padres toman las decisiones; el liderazgo es autoritario, siendo algunas veces igualitario; los roles son estables pero se pueden compartirse; las reglas se hacen cumplir firmemente, pocas son las que cambian. (Olson D. , 1985).

De igual manera Minuchin (1974) refiere que “la familia posee una estructura dada por los miembros que la integra y las normas para relacionarse óptimamente entre sí”. Además, esta estructura es parcialmente estable que contribuye con la familia

en el cumplimiento de las labores, “la protege del exterior y le otorga sentido de pertenencia a sus miembros”. No obstante, debe tener la capacidad de adecuarse a las etapas del desarrollo evolutivo y a las diferentes necesidades de la vida, lo cual facilite el desarrollo individual y familiar de los miembros. (pág. 86). Así mismo el resultado obtenido coincide con lo hallado por Vargas, L (2020) en su investigación Funcionalidad familiar en estudiantes de una Institución Educativa, Chimbote, 2018. Lo cual prevalece el nivel estructurado.

Finalmente en el nivel de autoestima en los adolescentes, se muestra un mayor porcentaje en el nivel promedio, lo cual refiere (Coopersmith, 1967) en “ tiempos normales mantienen una actitud positiva hacia si mismos”, cuando cometen un error sea en el hogar, en la escuela o en el ámbito social, tratan de buscar ayuda y darle solución para estar bien consigo mismo y con los demás . cuidan su aspecto físico e intentan sobresalir en el ámbito académico. Sin embargo, en tiempo de crisis peleas o discusiones en el hogar, humillaciones en la escuela o conflictos con los amigos, es ahí cuando tiende a bajar su nivel de autoestima, muchas veces se sienten culpables de lo que sucede y les cuesta mucho recuperarse.

Por otro lado, Maslow (1987) refiere que la autoestima es una “necesidad fundamental” pues es importante que nos sintamos personas competitivas y sobresalientes como individuos, y también necesitamos el respeto de los demás “teniendo posición, fama, reconocimiento y apreciación por nuestros méritos, cuando estas necesidades no se satisfacen el individuo se siente inferior, débil o vulnerable”. Así mismo el resultado obtenido coincide con lo hallado por Fernandez, K (2016) en su

investigación que tiene como finalidad “ Determinar el nivel de autoestima en estudiantes de primero a quinto grado de secundaria de la I.E. Ricardo Palma del centro poblado Miramar en el distrito de Vichayal, Provincia Paita, Piura 2016” . Lo cual prevalece un nivel de autoestima promedio. Por lo que podemos decir que los resultados de la presente no difieren de otras investigaciones, eso indica que la autoestima de los adolescentes esta en “ proceso de desarrollo, con posibilidad de mejorar, si las condiciones e influencias positivas que recibe aumentan. Por lo que consideramos dichos resultados optimos, en la medida que se tomen como fortalezas para potenciar otras habilidades y de ese modo se siga potenciando su autoestima.

5.3 Contrastación de Hipótesis

Se acepta las siguientes hipótesis

- Existe relación entre Funcionalidad Familiar y Autoestima en adolescentes de 16 y 17 años del AA.HH. Los Médanos, distrito de Castilla, Piura 2020.
- El nivel de Funcionalidad Familiar en la dimensión Cohesión en adolescentes de 16 y 17 años del AA.HH. Los Médanos, distrito de Castilla, Piura 2020, es Desligada.

Se rechaza

- El nivel de Funcionalidad Familiar en la dimensión Adaptabilidad en adolescentes de 16 y 17 años del AA.HH. Los Médanos, distrito de Castilla, Piura 2020, es Caótica.
- El nivel de Autoestima en adolescentes de 16 y 17 años del AA.HH. Los Médanos, distrito de Castilla, Piura 2020, es Baja.

VI. CONCLUSIONES

- Existe relación significativa entre Funcionalidad Familiar y Autoestima en adolescentes de 16 y 17 años del AA.HH. Los Médanos, distrito de Castilla, Piura 2020
- El nivel de Funcionalidad Familiar en la dimensión Cohesión en adolescentes de 16 y 17 años del AA.HH. Los Médanos, distrito de Castilla, Piura 2020, prevalece nivel Desligada.
- El nivel de Funcionalidad Familiar en la dimensión Adaptabilidad en adolescentes de 16 y 17 años del AA.HH. Los Médanos, distrito de Castilla, Piura 2020, prevalece nivel Estructurada
- El nivel de Autoestima en adolescentes de 16 y 17 años del AA.HH. Los Médanos, distrito de Castilla, Piura 2020, prevalece el nivel Promedio.

ASPECTOS COMPLEMENTARIOS:

- Gestionar con las autoridades del distrito de Castilla, proyectos de prevención, que se lleven a cabo en el local comunal del AA.HH. Los Médanos, con el objetivo que se trabaje con los padres y adolescentes, a través de charlas y talleres con respecto a funcionalidad familiar, comunicación asertiva, liderazgo familiar, concientizar a los padres la importancia del núcleo familiar para el desarrollo de la autoestima, brindar estrategias de como fomentar la participación activa entre los miembros de la familia. Por ejemplo, realizar actividades lúdicas

- Realizar convenios con centros de salud, para derivar a familias que se encuentren en el nivel desligada de funcionalidad familiar.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aliaga, H. (2019). *Relación entre Funcionalidad Familiar y Autoestima en Estudiantes de cuarto y quinto grado de secundaria de la I.E. José María Escrivá de Balaguer*. Tesis para optar el Título Profesional de Licenciada en Psicología. Universidad Católica Los Ángeles Chimbote, Piura, Castilla, Perú.
- Alvarez, K., & Horna, H. (2017). *Funcionamiento Familiar y Autoestima en Adolescentes de la Institución Educativa Pública San José- La Esperanza*. 2016. Tesis Para Optar el Título Profesional de Licenciada en Enfermería. Universidad Nacional De Trujillo, Trujillo, Perú.
- Arévalo, N. (2014). *El Concepto de Familia en el siglo XXI*. Bogotá, Colombia: Ministerio de Salud.
- Bazo, J., Bazo, O., Aguila, & Peralta. (2015). *Propiedades psicométricas de la escala de funcionalidad familiar FACES-III: un estudio en adolescentes peruanos. las instituciones educativas privadas y nacionales*, Nuevo Chimbote.
- Branden, N. (1998). *Yo, Autoestima, Autoconcepto*. Barcelona. Obtenido de <https://orientacionandujar.files.wordpress.com/2010/09/yo-autoestima-y-autoconcepto.pdf>
- Branden, N. (1995). *Desarrollo de la autoestima*. Barcelona. Obtenido de <https://www.gitanos.org/publicaciones/guiapromocionmujeres/pdf/04.pdf>
- Branden, N. (1995). *Los Seis Pilares de la Autoestima*. Barcelona. Obtenido de http://www.academico.cecyt7.ipn.mx/des_per/contenidos/unidad1/archivos_incluidos/tema_2/seis_pilares_autoestima.pdf
- Branden, N. (2011). *La Psicología de la Autoestima*. Barcelona: Paidós Iberica.
- Callabed, J., Moraga, F., & Saset, J. (1997). *El Niño y el Adolescente: riesgos y Accidentes*. Madrid: Laertes. Obtenido de <https://raed.academy/wp-content/uploads/2019/01/CV-extenso-Joaquin-Callabed.pdf>
- Castellón, S. (2012). *El Funcionamiento Familiar y su Relación con la socialización Infantil*. Proyecciones para su Estudio en una Comunidad SubUrbana de Sancti Spíritus. Universidad de Sancti Spiritus, Cuba.
- Castro, B. (2017). “*Funcionalidad familiar y la autoestima en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Víctor Raúl Haya de la Torre. San Rafael-Huánuco-2016*”. Para optar el título profesional de Psicóloga. Universidad de Huánuco, Huánuco, Perú.

- Coopersmith , S. (revisión 2010). *Escala de Autoestima de Copersmith Escolar SEI*. Panizo. Obtenido de https://www.academia.edu/4266986/Coopersmith_escolares
- Coopersmith. (1967). *Validez y confiabilidad del inventario de Autoestima de Coopersmith para adultos*. Mexico: revista Latinoamericana de Psicología.
- Craig. (1998). *Formacion de la Autoestima*. Obtenido de http://repositorio.uigv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/3144/TRAB.SUF.PROF_Mar%C3%ADa%20Milagros%20Lesevic%20Rodr%C3%ADguez.pdf?sequence=2&isAllowed=y
- Diaz, S. (2019). *Relacion entre Funcionalidad Familiar y Autoestima en estudiantes de tercer y cuarto grado de secundaria de la I.E. "Manuel Hidalgo Carnero N° 15014"*. Tesis para optar el título Profesional de Licenciada en Psicología. Universidad Los Ángeles Chimbote, Castilla , Piura, Perú.
- ENDES. (2018). *La autoestima en la adolescencia. Baja autoestima en la adolescencia. Causas y consecuencias*. Obtenido de <http://www.siquia.com/2016/08/baja-autoestima-en-laadolescencia-causas-y-consecuencias/>
- Fernandez, K. (2016). *Autoestima en Estudiantes de Primero a Quinto grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa Ricardo Palma del Centro Poblado Miramar en el Distrito de Vichayal*. Tesis para optar el Título Profesional de Licenciada en Psicología. Universidad Católica los Ángeles Chimbote, Piura, Paita, Perú.
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia,(2010). *Una aproximación a la situación de adolescentes y jóvenes en América Latina y El Caribe a partir de evidencia cuantitativa reciente*. Panamá.
- Gonzales, B. (2018). *“Funcionalidad Familiar y Nivel de Autoestima en Adolescentes de Quinto Grado de Secundaria de la Institución Educativa el Pacífico*. Tesis para obtener el Título Profesional de Licenciada en Enfermería. Universidad Cesar Vallejo, Distrito de San Martin de Porres, Lima .
- Hernández, Fernández, & Baptista. (2014). *Metodoloía de la Investigación* (6° ed.). Mexico: Marcela I. Rocha Martínez.
- Lévi-Strauss, C. (1982). *Polémica sobre el origen y la universalidad de la familia*. España Barcelona: Anagrama Editorial S. A., Barcelona.
- Lopez- Roldán, & Fachelli. (2015). *Metodología de la Investigación Social Cuantitativa-*

II.3. Método de la encuesta Social. Barcelona - España:
<http://ddd.uab.cat/record/129382>.

Lorenzo, J. (2007). *Proyecto de mejora de la autoestima: hacia una educación integral del Alumno*.

Malde, I. (28 de mayo de 2012). *La familia: el divorcio y los hijos*. Obtenido de https://www.psicologia-online.com/la-familia-el-divorcio-y-los-hijos-2996.html#anchor_0.

Maslow, A. (1991). *La adolescencia una etapa para el desarrollo de un proyecto de vida existencial*.

Maslow, & Rogers. (1987). *Autoestima*. Un factor relevante en la vida de la persona y tema esencial del proceso Educativo. Universidad de Costa Rica, Costa Rica.

MIMP. (2016). *Plan Nacional de Fortalecimiento a las Familias*. Plan Nacional de Fortalecimiento a las Familias 2016-2021, 1-145.

Minuchin, S. (1974). *Familias y Terapia Familiar*. (V. Fichman, Trad.) Barcelona, España: Gedisa, S.a.

Nuño, R. (2003). *La Autoestima del Adolescente*. México. Obtenido de https://www.academia.edu/10922936/la_autoestima_del_adolescente.

Olson, D. (1980). *Escalas de evaluación del modelo circunplejo que explora la cohesión y adaptabilidad familiar*. Minnesota, EE.UU.

Olson, Portner, & Lavee. (1985). *Escala de evaluación del Funcionamiento Familiar FACES III*. Minnesota: Ciencia de la familia social.

Osorio, M. (2017). *Funcionalidad Familiar en Estudiantes de un Centro Educativo Yungay*. Tesis para optar por el título de Licenciado en Psicología. Universidad San Pedro, Huaraz, Perú.

Oyarzún, E. (2017). *Structura y dinamica familiar*. Universidad Católica de Chile. Obtenido de https://www.u-cursos.cl/medicina/2008/2/MPRINT25/1/material_docente/previsualizar?id_material=182948

Panizo, M. (1985). *Autoestima y rendimiento escolar en un grupo de niños de 5to Grado*. Tesis para optar el título de Psicología, Facultad de Letras y Ciencias Humanas. Universidad Católica del Perú, Lima, Perú.

- Papalia, D. (2009). *Psicología del desarrollo- de la infancia a la adolescencia*. (N. I. López, Ed.) Obtenido de <http://salud.mendoza.gov.ar/wp-content/uploads/sites/16/2017/03/Psicologia-del-Desarrollo-Papalia-2009.pdf>
- Paz, D. (2015). *Relación entre Clima Social Familiar y la Autoestima en los Estudiantes de la Escuela Profesional de Psicología del Primer ciclo*. Tesis para optar el título profesional de Licenciado en Psicología. Universidad Católica los Ángeles de Chimbote, Piura.
- Piaget, J. (1998). *La Adolescencia segun la teoria de Jean Piaget*. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/946/94627214.pdf>
- Quiles, M., & Espada, J. (2004). *Educación en la Autoestima* (1 (29 de abril de 2013) ed.). España: CCS.
- Rogers, C. (1968). *La Autoestima en la Educación*. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/836/83601104.pdf>
- Satir, V. (1975). *La Autoestima. Yo soy Yo*. Obtenido de <http://miriamherbon.com/yo-soy-yo-virginia-satir/>
- Suárez, E. (2013). *Calidad de Vida y Funcionamiento Familiar en adolescentes con depresión en Centros de Salud Pública*. Tesis para optar al grado de Magíster en Psicología, mención Psicología Clínica. Universidad de Chile, Santiago.
- Surco, A. (2019). *Funcionalidad Familiar y Autoestima en los Estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Mariano Melgar Unolla- Juliaca 2018*. Tesis para optar el Título Profesional de Licenciada en Enfermería. Universidad Nacional del Antiplano, Puno, Perú.
- Vargas, L. (2020). *Funcionalidad Familiar en Estudiantes de una Institución Educativa, Chimbote, 2018*. Tesis para optar el Título Profesional de Licenciatura en Psicología. Universidad Católica Los Ángeles Chimbote, Chimbote, Perú.
- Vizcarra, H. (1997). *Niveles de autoestima en universitarios que solicitan orientación vocacional en la Universidad de San Martín de Porres*. Tesis para optar al título de psicólogo, Facultad de Psicología. Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.
- Yáñez, L. (2018). *Funcionamiento Familiar y su Relación con la Autoestima de Adolescentes*. Requisito previo para optar por el Título de Psicóloga Clínica. Universidad Técnica de Ambato, Ambato, Ecuador.

Anexos

Anexo 1: Cronograma de Actividades

| CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---------------------------|---|-----------|---|---------|---|---|---|-------|---|---|---|-------|---|---|---|------|---|
| N° | Actividades | Año 2020. | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | Enero | | Febrero | | | | Marzo | | | | Abril | | | | Mayo | |
| | | Mes | | Mes | | | | Mes | | | | Mes | | | | Mes | |
| | | 3 | 4 | 1 | 2 | 3 | 4 | 1 | 2 | 3 | 4 | 1 | 2 | 3 | 4 | 1 | 2 |
| 1 | Elaboración del Proyecto | X | X | X | X | | | | | | | | | | | | |
| 2 | Revisión del Proyecto por el Jurado de investigación | | | | X | | | | | | | | | | | | |
| 3 | Aprobación del Proyecto por el Jurado de Investigación | | | | | | X | | | | | | | | | | |
| 4 | Exposición del Proyecto al Jurado de Investigación | | | | | X | | | | | | | | | | | |
| 5 | Mejora del Marco teórico | | | | | | X | | | | | | | | | | |
| 6 | Redacción de la revisión de la literatura. | | | | | | | X | | | | | | | | | |
| 7 | Elaboración del consentimiento informado | | | | | | | | X | | | | | | | | |
| 8 | Ejecución de la metodología | | | | | | | | | X | | | | | | | |
| 9 | Resultados de la investigación | | | | | | | | | | X | | | | | | |
| 10 | Conclusiones y recomendaciones | | | | | | | | | | | X | | | | | |
| 11 | Redacción del pre informe de Investigación. | | | | | | | | | | | | X | | | | |
| 12 | Reacción del informe final | | | | | | | | | | | | | X | | | |
| 13 | Aprobación del informe final por el Jurado de Investigación | | | | | | | | | | | | | | X | | |
| 14 | Presentación de ponencia en jornadas de investigación | | | | | | | | | | | | | | | X | |
| 15 | Redacción de artículo científico | | | | | | | | | | | | | | | X | |

Anexo 2: Presupuesto

| Presupuesto desembolsable (Estudiante) | | | |
|---|-------------|-------------------|--------------------|
| Categoría | Base | % o Número | Total (S/.) |
| Suministros (*) | | | |
| • Impresiones | 200.00 | 6 | 1,200.00 |
| • Fotocopias | 150.00 | 6 | 900.00 |
| • Empastado | 100.00 | 1 | 100.00 |
| • Papel bond A-4 (500 hojas) | 15.00 | 6 | 90.00 |
| • Lapiceros | 25.00 | 2 | 50.00 |
| Servicios | - | - | - |
| • Costo de taller de 4 meses para el grado | 3,100.00 | 1 | 3,100.00 |
| • Uso de Turnitin | 50.00 | 2 | 100.00 |
| Sub total | | | 5,540.00 |
| Gastos de viaje | | | |
| • Pasajes para recolectar información | 60.00 | 10 | 600.00 |
| Sub total | | | 600.00 |
| Total, de Presupuesto desembolsable | | | 6,140.00 |
| Presupuesto no desembolsable (Universidad) | | | |
| Categoría | Base | % o Número | Total (S/.) |
| Servicios | | | |
| • Uso de Internet (Laboratorio de Aprendizaje Digital -LAD) | 30.00 | 4 | 120.00 |
| • Búsqueda de información en base de datos | 35.00 | 2 | 70.00 |
| • Soporte informático (Módulo de Investigación del ERP University-MOIC) | 40.00 | 4 | 160.00 |
| • Publicación de artículo en repositorio institucional | 50.00 | 1 | 50.00 |
| Sub total | | | 400.00 |
| Recurso humano | | | |
| • Asesoría personalizada (5 horas por semana) | 63.00 | 4 | 252.00 |
| Sub total | | | 252.00 |
| Total, de presupuesto no desembolsable | | | 652.00 |
| Total (S/.) | | | 6,792.00 |

Anexo 3: Instrumento de Recolección de Datos

FACES III – VERSIÓN REAL

David H. Olson, Joyce Portener y Yoav Lavees, 1985.

I.- DATOS PERSONALES

Nombre y Apellidos..... Edad.....

Sexo..... Grado de instrucción Fecha.....

II. INSTRUCCIONES.

A continuación, encontrará una serie de frases que describe como es su familia real, responda que tan frecuente se dan estas conductas en su familia y escriba una “X” en los recuadros correspondientes a:

| | |
|---|--|
| 1. Casi Nunca = CN 2. Una que otra vez = UQOV 3. A veces = AV | 4. Con frecuencia = CF 5. Casi siempre = CS |
|---|--|

| Nº | DESCRIBA COMO ES SU FAMILIA REAL | CN | UQOV | AV | CF | CS |
|----------------------------------|--|----|------|----|----|----|
| 1 | Los miembros de la familia se piden ayuda unos a otros | | | | | |
| 2 | En la solución de problemas se siguen las sugerencias de los hijos. | | | | | |
| 3 | Nosotros aprobamos los amigos que cada uno tiene | | | | | |
| 4 | Los hijos expresan su opinión acerca de su disciplina | | | | | |
| 5 | Nos gusta hacer cosas sólo con nuestra familia inmediata | | | | | |
| 6 | Diferentes personas de la familia actúan en ella cómo líderes. | | | | | |
| 7 | Los miembros de la familia se sienten más cerca entre sí que a personas externas a la familia. | | | | | |
| 8 | En nuestra familia hacemos cambios en la forma de ejecutar los quehaceres | | | | | |
| 9 | A los miembros de la familia les gusta pasar juntos su tiempo libre. | | | | | |
| 10 | Padres e hijos discuten las sanciones. | | | | | |
| 11 | Los miembros de la familia se sienten muy cerca unos a otros. | | | | | |
| 12 | Los hijos toman las decisiones en la familia. | | | | | |
| 13 | Cuando en nuestra familia compartimos actividades, todos estamos presentes. | | | | | |
| 14 | Las reglas cambian en nuestra familia. | | | | | |
| 15 | Fácilmente se nos ocurren cosas que podemos hacer en familia. | | | | | |
| 16 | Nos turnamos las responsabilidades de la casa. | | | | | |
| 17 | Los miembros de la familia se consultan entre sí sus decisiones. | | | | | |
| 18 | Es difícil identificar quién es, o quiénes son los líderes | | | | | |
| 19 | La unión familiar es muy importante. | | | | | |
| 20 | Es difícil decir quién se encarga de cuáles labores del hogar. | | | | | |
| COHESIÓN (Puntajes impares) = | | | | | | |
| Tipo: | | | | | | |
| ADAPTABILIDAD (Puntajes pares) = | | | | | | |
| Tipo: | | | | | | |

ASEGÚRESE DE HABER RESPONDIDO TODAS LAS FRASES

INVENTARIO DE AUTOESTIMA ORIGINAL. FORMA ESCOLAR

COOPERSMITH

Adaptado y estandarizado por Ayde Chahuayo Apaza y Betty Díaz Huamaní

LEE CON ATENCIÓN LAS INSTRUCCIONES

A continuación, hay una lista de frases sobre sentimientos. Si una frase describe cómo te sientes generalmente responde “**verdadero**”. Si la frase no describe cómo te sientes generalmente, responde “**falso**”. No hay respuesta “correcta” o “incorrecta”.

Colocando seguidamente el número que corresponde en la Hoja de Respuesta.

1. Generalmente los problemas me afectan muy poco.
2. Me cuesta mucho trabajo hablar en público.
3. Si pudiera cambiaría muchas cosas de mí.
4. Puedo tomar una decisión fácilmente.
5. Soy una persona simpática.
6. En mi casa me enoja fácilmente.
7. Me cuesta trabajo acostumbrarme a algo nuevo.
8. Soy popular entre las personas de mi edad.
9. Mis padres generalmente toman en cuenta mis sentimientos.
10. Me doy por vencido(a) muy fácilmente.
11. Mis padres esperan demasiado de mí.
12. Me cuesta mucho trabajo aceptarme como soy.
13. Mi vida es muy complicada.
14. Mis compañeros casi siempre aceptan mis ideas.
15. Tengo mala opinión de mí mismo(a).
16. Muchas veces me gustaría irme de mi casa.
17. Con frecuencia me siento a disgusto en mi grupo.
18. Soy menos guapo o (bonita) que la mayoría de la gente.
19. Si tengo algo que decir, generalmente lo digo.
20. Mi familia me comprende.
21. Los demás son mejor aceptados que yo.
22. Generalmente como si mi familia me estuviera presionando.
23. Generalmente me siento desmoralizado en mi grupo.
24. Muchas veces me gustaría ser otra persona.
25. Se puede confiar muy poco en mí.

26. Nunca me preocupo por nada.
27. Estoy seguro de mismo(a)
28. Me aceptan fácilmente.
29. Mi familia y yo la pasamos muy bien juntos.
30. Paso bastante tiempo soñando despierta(o)
31. Desearía tener menos edad.
32. Siempre hago lo correcto.
33. Estoy orgulloso de mi rendimiento en la escuela.
34. Alguien tiene que decirme siempre lo que debo hacer.
35. Generalmente me arrepiento de las cosas que hago.
36. Nunca estoy contento.
37. Estoy haciendo lo mejor que puedo.
38. Generalmente puedo cuidarme solo(a).
39. Soy bastante feliz.
40. Preferiría estar con niños menores que yo.
41. Me gusta todas las personas que conozco.
42. Me gusta cuando me invitan a salir a la pizarra.
43. Me entiendo a mí mismo(a).
44. Nadie me presta mucha atención en casa.
45. Nunca me reprenden.
46. Mo me está yendo tan bien en la escuela como yo quisiera.
47. Puedo tomar una decisión y mantenerla.
48. Realmente no me gusta ser un adolescente.
49. No me gusta estar con otras personas.
50. Nunca soy tímido.
51. Generalmente me avergüenzo de mí mismo(a).
52. Los chicos generalmente se las agarran conmigo.
53. Siempre digo la verdad.
54. Mis profesores me hacen sentir que no soy lo suficientemente capaz.
55. No me importa lo que pase.
56. Soy un fracaso.
57. Me fastidio fácilmente cuando me reprenden.
58. Siempre se lo debo decir a las personas.

HOJA DE RESPUESTAS

Nombres y Apellidos:

Centro Educativo: Año..... Sección.....

Sexo: F M Fecha de nacimiento..... Fecha del presente examen.....

INSTRUCCIONES

Marca con un aspa (X) al costado del número de la pregunta en la columna V, si tu respuesta es *verdad*; en la columna F, si tu respuesta es *falsa*.

| PREGUNTA | V | F | PREGUNTA | V | F | PREGUNTA | V | F |
|----------|-------|-------|----------|-------|-------|----------|-------|-------|
| 1. | | | 21. | | | 41. | | |
| 2. | | | 22. | | | 42. | | |
| 3. | | | 23. | | | 43. | | |
| 4. | | | 24. | | | 44. | | |
| 5. | | | 25. | | | 45. | | |
| 6. | | | 26. | | | 46. | | |
| 7. | | | 27. | | | 47. | | |
| 8. | | | 28. | | | 48. | | |
| 9. | | | 29. | | | 49. | | |
| 10. | | | 30. | | | 50. | | |
| 11. | | | 31. | | | 51. | | |
| 12. | | | 32. | | | 52. | | |
| 13. | | | 33. | | | 53. | | |
| 14. | | | 34. | | | 54. | | |
| 15. | | | 35. | | | 55. | | |
| 16. | | | 36. | | | 56. | | |
| 17. | | | 37. | | | 57. | | |
| 18. | | | 38. | | | 58. | | |
| 19. | | | 39. | | | | | |
| 20. | | | 40. | | | | | |



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE

“AÑO DE LA UNIVERSALIZACIÓN DE LA SALUD”

Piura, 27 de marzo del 2020

Solicito: Autorización para elaboración
de Proyecto de Investigación.

Señor (a). – Segundo Vilela Farfán
Secretario General. – AA. HH. Los Médanos- Castilla- Piura.

Es grato dirigirme a usted para saludarlo cordialmente, quien suscribe Hermelinda Velasco Nayra con código universitario 0823112021, Bachiller en la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote- filial Piura, me presento ante usted para solicitar la autorización para llevar a cabo un proyecto de investigación con Adolescentes de 16 y 17 años, denominado “Funcionalidad Familiar y Autoestima”. En el Asentamiento Humano que usted dignamente tiene a cargo.

Esperando la atención que merezca la presente, me despido de usted.

Bach. Hermelinda Velasco Nayra

DNI: 48194537

CEL:985101561

