



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE

FACULTAD CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

FUNCIONAMIENTO FAMILIAR EN LOS ESTUDIANTES
DEL NIVEL SECUNDARIO DE LA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA JEC “SAN CRISTÓBAL” DE SOCOS,
AYACUCHO – 2018

TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA OPTAR EL GRADO
ACADÉMICO DE BACHILLER EN PSICOLOGÍA

AUTORA:

DEL AGUILA ALEJANDRO PAMELA ALMENDRA

ORCID: 0000-0002-2688-38-12

ASESOR:

JAIME LUIS FLORES POVES

ORCID: 0000-0003-1276-1563

AYACUCHO – PERU

2019

EQUIPO DE TRABAJO

AUTORA:

Del águila Alejandro, Pamela Almendra

ORCID: 0000-0002-2688-3812

Universidad Católica los Ángeles de Chimbote, Estudiante de Pre Grado,

Ayacucho – Perú

ASESOR:

Mgr. Jaime Luis Flores Poves

ORCID: 0000-0003-1276-1563

Universidad Católica los Ángeles de Chimbote, Facultad de Ciencias de la Salud,

Escuela Profesional de Psicología, Ayacucho, Perú

JURADOS:

Mgr. Yanina Giovanni Mayorca Martínez

ORCID: 0000-0002-3477-7331

Lic. Frank Erick Orozco Córdova

ORCID: 0000-0001-9278-4989

Lic. Carlos Alberto Esteban Sáciga

ORCID: 0000-0003-0132-3584

FIRMA DE JURADO EVALUADOR

Mgr. Mayorca Martínez, Yanina Giovanni
Presidenta

Lic. Orozco Cordova, Frank Erick
Miembro

Lic. Esteban Sáciga, Carlos Alberto
Miembro

Lic. Flores Poves, Jaime Luis
Asesor

Dedicatoria

Este informe está dedicado con mucho cariño a mi familia en especial a mi mamá, MARGARITA ALICIA ALEJANDRO SALAZAR por su apoyo incondicional, también dedicarle a los docentes de la Universidad, quienes fueron parte fundamental en mi formación y por ultimo quisiera dedicarle a mis compañeros quienes formaron parte de una etapa maravillosa que es la formación universitaria.

Agradecimiento

Empezar agradeciendo a Dios por todas las oportunidades que me brinda, también me agradecer a esta prestigiosa casa de estudios, Universidad Católica los Ángeles de Chimbote por permitirme formar parte de su familia, por ultimo quisiera agradecer a mi familia, padres, hermanos, sobrinos, por su apoyo incondicional.

Resumen

El presente estudio tuvo como objetivo indicar el funcionamiento familiar en los estudiantes del nivel secundario de la I.E.P. JEC San Cristóbal – Socos, Huamanga, Ayacucho – 2018. El tipo de estudio fue observacional, prospectivo, transversal y descriptivo con un nivel de investigación descriptivo y un diseño epidemiológico. La población estuvo constituida por la totalidad de los estudiantes que hacían 220 estudiantes de entre 12 y 19 años de edad, de la IEP JEC “San Cristóbal” – Socos. Tomando una muestra probabilística de tipo estratificada de 140 estudiantes. El instrumento usado fue la escala de evaluación de adaptabilidad y cohesión familiar (FACES III), Adaptado en el modelo circunflejo de Olson. El resultado del estudio fue que el funcionamiento familiar es de tipo flexible separada, por lo tanto se puede considerar que se encuentran en un nivel de rango medio del funcionamiento familiar.

Palabras clave.

Familia, adolescentes, funcionamiento familiar

Abstrac

The present study aimed to indicate the family functioning in the students of the secondary level of the I.E.P. JEC San Cristóbal - Socos, Huamanga, Ayacucho - 2018. The type of study was observational, prospective, cross-sectional and descriptive with a descriptive level of research and an epidemiological design. The population was made up of all the students who made 220 students between 12 and 19 years of age, from the IEP JEC "San Cristóbal" - Socos. Taking a stratified type probabilistic sample of 140 students. The instrument used was the family adaptability and cohesion evaluation scale (FACES III), Adapted in the Olson circumflex model. The result of the study was that family functioning is of a separate flexible type, therefore it can be considered that they are in a mid-range level of family functioning.

Keywords.

Family, teens, family running

INDICE DE CONTENIDO

EQUIPO DE TRABAJO	ii
FIRMA DE JURADO EVALUADOR	iii
Dedicatoria	iv
Agradecimiento	v
Resumen	vi
Abstrac	vii
INDICE DE CONTENIDO.....	viii
TABLA DE CONTENIDO.....	x
TABLA DE FIGURA	xi
I. INTRODUCCIÓN	1
II. REVISIÓN DE LA LITERATURA	5
2.1. Antecedentes	6
2.2. Bases teóricas de la investigación.	9
2.2.1. La familia.	9
2.2.1.1. Definición de la familia.....	9
2.2.2. Funcionamiento familiar.	10
2.2.2.1. Definición del funcionamiento familiar	10
2.2.3. Tipos de familia.....	11
III. METODOLOGIA	13
3.1. Tipo de investigación.	14
3.1.1. Según el tipo de intervención.	14
3.1.2. Según toma de datos.....	14
3.1.3. Según el número de ocasiones en que mide la variable de estudio.	14
3.1.4. Según el número de variables de interés.	14
3.2. Nivel de investigación.....	14
3.2.1. Descriptivo.	14
3.3. Diseño de investigación.	14
3.3.1. Epidemiológico.	14
3.4. Población y muestra.	15
3.4.1. Población.....	15
3.4.2.Muestra.....	16
3.5. Definición y Operacionalización de variables.....	18
Fuente: elaboración propia.....	18
3.6. Técnicas e instrumentos.	19

3.6.1. Técnica.....	19
3.6.2. Instrumento.....	19
3.6.3. Fiabilidad del instrumento.....	20
3.6.4. Calificación.....	20
3.6.5. Niveles.....	22
3.7. Plan de análisis.....	23
3.8. Matriz de consistencia.....	24
Elaboración propia.....	24
3.9. Principios éticos.....	25
IV. RESULTADOS.....	26
4.1. Resultados.....	27
4.2. Análisis de Resultados.....	37
4.2.1. Discusión.....	40
V. CONCLUSIONES.....	41
5.1. Conclusiones.....	42
5.2. Recomendaciones.....	43
VI. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS.....	44
ANEXO.....	46

TABLA DE CONTENIDO

Tabla 1 Selección de muestra.....	17
Tabla 2 Definición y Operacionalización de variables	18
Tabla 3 Matriz de consistencia.....	24
Tabla 4 Tipo del funcionamiento familiar en los estudiantes del nivel secundario de 1°-5° de la Institución Educativa Pública JEC “San Cristóbal” Socos Huamanga Ayacucho-2018 con un muestreo estratificado de 138 estudiantes	27
Tabla 5 Tipo de la adaptabilidad familiar de los estudiantes del nivel secundario de 1°-5° de la Institución Educativa Pública JEC “San Cristóbal” Socos Huamanga Ayacucho-2018. Con un muestreo estratificado de 138 estudiantes.....	29
Tabla 6 Tipo de cohesión familiar de los estudiantes del nivel secundario 1°-5° de la Institución Educativa Pública JEC “San Cristóbal” Socos Huamanga Ayacucho-2018.....	31
Tabla 7 Tipo de funcionamiento familiar según el número de hermanos de los estudiantes del nivel secundario de 1°-5° de la Institución Educativa Pública JEC “San Cristóbal” Socos Huamanga Ayacucho-2018. Con un muestreo estratificado de 138 estudiantes.....	33
Tabla 8 Tipo de funcionamiento familiar según el tipo de familia de los estudiantes del nivel secundario 1°-5° de la Institución Educativa Pública JEC “San Cristóbal” Socos Huamanga Ayacucho-2018. Con un muestreo estratificado de 138 estudiantes.....	35

TABLA DE FIGURA

Figura 1 grafico de barras del funcionamiento familiar de los estudiantes del nivel secundario de la IEP JEC San Cristóbal.....	28
Figura 2 Grafico de barras de la adaptabilidad familiar de los estudiantes del nivel secundario de la IEP JEC San Cristóbal.....	30
Figura 3 grafico de barras del nivel de cohesión familiar de los estudiantes del nivel secundario da la IEP JEC San Cristóbal de socos.	32
Figura 4 grafico de barras del nivel de funcionamiento familiar según el número de hermanos de los estudiantes del nivel secundario de la IEP JEC San Cristóbal de socos.	34
Figura 5 figura de barras del nivel de funcionamiento familiar según el tipo de familias de los estudiantes del nivel secundario de la IEP JEC San Cristóbal de socos.	36

I. INTRODUCCIÓN

En la actualidad el Perú se encuentra en una crisis disfuncional con respecto a la familia, abandono de los progenitores ya sea del padre o la madre, resultando ser modelos negativos de mala influencia para los hijos, causando violencia de diferentes índoles, falta o exceso de autoridad de parte de los progenitores entre otros, si bien es cierto la familia es la base de la sociedad, se ve reflejado de manera directa o indirecta otras problemáticas negativas en la sociedad. (Organización de las Naciones Unidas [ONU] 2016).

Se dice que la familia es uno de los pilares principales que constituyen el núcleo fundamental de toda la sociedad. Teniendo un papel muy importante en el desarrollo de la personalidad, sin embargo se decía que la familia solo tenía un rol protagónico en la infancia, pero estudios psicológicos revelan que la familia es valiosa aun en etapas trascendentes posteriores al de la infancia, (Leibovich de Figueroa 2010).

Asimismo la interacción de los miembros de la familia ayuda y rige el funcionamiento familiar, también permite que los que la conforman puedan desarrollarse absolutamente en otros aspectos de la vida, por lo tanto es de suma importancia conocer el funcionamiento familiar en familias en las que sus miembros interaccionan de forma física en tiempos determinados y que la comunicación directa no se aplica, de esta manera se pueda ayudar al fortalecimiento del mismo, para muchos padres es muy difícil encontrar la forma de comunicación con los hijos, la frustración y la impotencia muchas veces se apoderan de ellos ya que se sienten culpables de no poder estar con sus hijos cuando estos los necesitan más, al mismo tiempo ha ido en aumento los padres que trabajan lejos de los hijos por varios días, esta modalidad se arraigó debido a la crisis, por ello se ha dado paso a un nuevo modelo familiar donde la

madre o el padre tienen que cumplir ambos roles por la ausencia del otro si tenemos en cuenta que la base de la estructura de la personalidad de los hijos, la ausencia de estos indudablemente repercute en la formación e identificación de los hijos, lo cierto es que deben adaptarse a la situación ocasionando sufrimiento que puede o no repercutir en su desarrollo.

Por consiguiente enfocándonos en etapas de adolescentes y adultos jóvenes de 12 a 19 años porque esta edad suele coincidir con la etapa escolar e inicios de una vida universitaria, el funcionamiento tiene mucho que ver en el desarrollo actuando como soporte necesario de su desarrollo individual, no obstante surgen interrogantes como ¿será adecuado su funcionamiento familiar?, ¿estos estudiantes vendrán de hogares funcionales o disfuncionales?, a partir de los antes mencionados me lleva a cuestionarme el funcionamiento familiar en los adolescentes del nivel secundario de la IEP JEC San Cristóbal ubicado en Socos – Ayacucho. Así convirtiéndose en un proyecto de la línea de investigación de la escuela profesional de Psicología de la

Universidad Católica los Ángeles de Chimbote denominada funcionamiento familiar. Cabe señalar que teniendo en conocimiento la problemática se intenta indicar el funcionamiento familiar en los adolescentes del nivel secundario de la IEP JEC San Cristóbal Socos, Ayacucho. Dado que en la región no se cuenta con muchas investigaciones, el estudio pretende contribuir con información, con el proyecto aportando información de nivel descriptivo, así complementar una parte de la línea de investigación denominada funcionamiento familiar. Por lo que mi interés se concentra a responder el siguiente interrogante: ¿Cuál es el funcionamiento familiar de los estudiantes del nivel secundario de la IEP JEC San Cristóbal – Socos Huamanga región Ayacucho 2018? De acuerdo con el planteamiento de problema se traza los objetivos, teniendo como objetivo general indicar el funcionamiento familiar en los estudiantes del

nivel secundario de la IEP JEC San Cristóbal – Socos Huamanga región Ayacucho 2018. Y de forma específica: indicar la adaptabilidad, la cohesión familiar en los estudiantes del nivel secundario de la IEP JEC San Cristóbal, Socos Ayacucho – 2018, del mismo modo indicar el funcionamiento familiar según el número de hermanos y según el tipo de familia en la que se encuentran los estudiantes del nivel secundario de la IEP JEC San Cristóbal, Socos Ayacucho – 2018,

El estudio justifica a nivel teórico, en que se busca llenar vacíos teóricos respecto al funcionamiento familiar en estudiantes del nivel secundario en esta zona. Sabiendo que lamentablemente no se encuentra estudios sobre esta población y su funcionamiento familiar, me interesa saber en esta población la prevalencia en esta población cuya característica principal es el funcionamiento familiar en adolescentes del nivel secundario de la IEP JEC San Cristóbal – Socos. A nivel práctico, se justifica porque la información obtenida podría servir como antecedente a otros estudios con la misma línea de investigación, así mismo para realizar talleres escuela de padres, formas de difusión y poder ayudar a la población en el manejo de la situación de vida.

Por consiguiente se ha considerado estructurar el presente proyecto de la siguiente manera.

Introducción, que comprende la caracterización del problema en la que se presenta las características principales del problema, haciendo uso de información racional e empírica el enunciado del mismo modo que debe de estar ordenado y adecuado con los objetivos, los mismos que deben ser muy claros para guiar el estudio, además se considera la justificación, el cual propone argumentos necesarios para la realización del estudio y los beneficios que traerá este.

Revisión de la literatura, la misma que ayudar a dar sustento teórico, y la información suficiente para definir conceptos utilizados en estudios, principalmente en estudios anteriores los cuales me sirve como antecedentes.

Se considera la metodología como un aspecto clave ya que se describe el recorrido que bebemos seguir como el tipo, nivel y diseño de la investigación para dar la solución a la problemática planteada, también se refiere la población y muestra, la operalización de las variables y principios éticos.

Y por último el los resultados en el que se presenta el análisis y los resultados obtenidos en el estudio teniendo como referencia los antecedentes y el marco teórico.

II. REVISIÓN DE LA LITERATURA

2.1. Antecedentes

Sigüienza (2015) citado por Pérez (2017), un estudio titulado, funcionamiento familiar según el modelo circunflejo de Olson. De tipo cuantitativo de un estilo descriptivo de corte transversal. La población estuvo conformada por los padres y niños de la unidad educativa Octavio Palacios de la ciudad de Cuenca – Ecuador. Que, hicieron un total de 153 padres y 24 estudiantes de primero a séptimo año de nivel básico. Cuyo muestreo fue probabilístico, utilizando el instrumento psicométrico Escala de evaluación de adaptabilidad y cohesión familiar (FACES III). Los resultados obtenidos son desde una visión cuantitativa, que el 52,3% de las familias presenta una adaptabilidad alta y una cohesión media de 40,5% considerando familias unidad. Desde un análisis cualitativo obtenido de los grupos focales, los resultados coinciden pues las familias presentan una adaptabilidad alta, siendo los padres quienes ejercen las relaciones de poder, imponiendo y estableciendo las reglas familiares, y una cohesión media, pues los lazos emocionales entre sus integrantes se ven reflejados en la preocupación constante de los padres por los conflictos de los hijos, compartiendo el tiempo libre entre ellos. Finalmente el tipo de familia común entre los evaluados (153 padres de familia) es la caótica – unida con el 26%.

Asimismo, Moreno, Chauta (2011). Realiza un estudio titulado, Funcionalidad familiar, conductas externalizadas y rendimiento académico en un grupo de adolescentes de la ciudad de Bogotá. La investigación tuvo como objetivo describir la asociación entre la funcionalidad familiar, las conductas externalizadas y el rendimiento académico en un grupo de adolescentes de un colegio distrital de la localidad de Usaquén de la ciudad de Bogotá. El estudio fue de corte empírico-analítico de tipo descriptivo y un método de asociación, empleando como instrumentos la lista de chequeo de la conducta infantil de Achenbach y Edelbrock, los tres cuestionarios, el de

autorreporte (YSR), el cuestionario de padres (CBCL) y el cuestionario de profesores (TRF), el APGAR familiar y el boletín académico. Los participantes fueron adolescentes entre 12 y 16 años de edad, sus respectivos padres y profesores. Dentro de los resultados encontrados se estableció que la mayoría de los adolescentes reportan una disfunción familiar moderada y un rendimiento académico medio. Igualmente se encontró que la mayoría de ellos no presenta conductas externalizadas aunque hay un porcentaje de ellos que sí las presenta, especialmente según lo reportado por los profesores.

Aguilar (2017), realizó un estudio titulado “funcionamiento familiar según el modelo circumplejo de Olson en adolescentes tardíos”, estuvo conformado por una muestra de 288 adolescentes, 241 hombres y 47 mujeres de edades entre 15 y 19 del nivel de bachillerato de la Unidad Educativa Manuela Garaicoa de Calderón, quienes cumplieron con los criterios de inclusión previamente establecidos. Para la recolección de datos se utilizó el instrumento FACES III (Escala de Evaluación de la Cohesión y la Adaptabilidad Familiar). Obteniendo como principales resultados en cuanto a su funcionamiento familiar que, el 27,8% son extremas, el 55,2% son de rango medio y finalmente el 17% son de tipo balanceado. En lo que refiere a la dimensión de cohesión el 36,1% presenta un nivel muy bajo, perteneciente al tipo de familia desligada y para la dimensión de adaptabilidad, el 50,3% muestra un nivel alto, es decir, pertenecen a la tipología familiar caótica.

Del mismo modo, Villarreal, paz (2017).Realizo un estudio titulado, Cohesión, adaptabilidad y composición familiar en adolescentes del callao, Perú.El objetivo del estudio consistió en analizar si existen diferencias significativas entre la cohesión y adaptabilidad familiar según el tipo de composición familiar (nuclear, extensa, monoparental y anuclear). La presente es una investigación no experimental, de

tipo empírica que emplea una estrategia asociativa selectiva no probabilística y transversal (Ato, López & Benavente, 2013). Asimismo no se utilizan variables manipuladas y se busca describir una realidad en un momento determinado, a la vez que se hacen comparaciones entre grupos. La muestra está conformada por adolescentes (n=428) varones (n=242, 56.5%) y mujeres (n=186, 43.5%) de quinto año de secundaria de un colegio nacional del Callao (Perú). Las edades están en el rango de 14 a 18 años, la edad promedio es de 16 años y 3 meses. Sobre la composición familiar se encuentra la familia nuclear (n=170, 39.7%), monoparental (n=56, 13.1%), extensa (n=166, 38.8%) y anuclear (n=36, 8.4%).

Según el número de hermanos, los participantes pueden ser hijos únicos (n=15, 3.5%), con un hermano (n= 124, 29%), dos hermanos (n=134, 31.3), tres hermanos (n=93, 22%) o con cuatro a más hermanos (n=56, 14.2%). Escala de evaluación de la cohesión y la adaptabilidad Familiar de D. Olson - FACES III (1982). Está conformada por 20 ítems, la confiabilidad de la prueba original es de .68, y según sus dimensiones, cohesión .77 y adaptabilidad .62. Su corrección implica la suma de los ítems impares para la dimensión de cohesión, y de los ítems pares para de adaptabilidad; según la traducción utilizada por Reusche (1998). A nivel descriptivo se analizaron las medidas de tendencia central, de dispersión y normalidad en las dimensiones de cohesión y adaptabilidad, con el fin de seleccionar los estadísticos más apropiados a la naturaleza de los datos.

Araujo (2016), realizo un estudio titulado Cohesión y Adaptabilidad familiar y depresión en adolescentes de una I.E de lima, con el objetivo de describir la relación entre la Cohesión y Adaptabilidad Familiar y la depresión en adolescentes escolares de la Institución Educativa Nacional Héroes del Cenepa ubicado en Lima. El diseño de la investigación fue no experimental y de tipo correlacional. Para la evaluación de los tipos

de Cohesión y Adaptabilidad Familiar se utilizó la escala FACES III y para la evaluación de la depresión se usó la escala Birlson, los cuales fueron aplicados a 288 adolescentes de entre 13 y 17 años de edad. En cuanto a los resultados se obtuvo que del total de adolescentes evaluados, el 36% presentara síntomas depresivos y el 11% se encontró con depresión mayor; el tipo de Cohesión Familiar que predominó fue el tipo Conectada (41%), seguido del tipo Aglutinada (35%), respecto al tipo de

Adaptabilidad Familiar, predominó el tipo Estructurada (43%), seguido del tipo Flexible (28%) y el tipo Rígida (20%). Finalmente, se halló relación estadísticamente significativa entre el tipo de Cohesión Familiar y la depresión, no encontrándose relación significativa entre adaptabilidad familiar y depresión.

2.2. Bases teóricas de la investigación.

2.2.1. La familia.

2.2.1.1. Definición de la familia.

Lafossa (2002) considera que la familia es el núcleo fundamental de la sociedad. En ella, el ser humano nace y se desarrolla. En este ambiente natural es necesario que sus miembros mantengan relaciones interpersonales estables, compartiendo y satisfaciendo sus necesidades básicas. A todo esto la familia es un grupo de personas unidos por los lazos del matrimonio, la sangre o la adopción; constituyendo una sola unidad doméstica, interactuando y comunicándose entre ellas en sus roles sociales respectivos de marido y mujer, como padres, hijo e hija, como hermanos; creando y manteniendo una cultura común.

A su mismo Shaffer (2000) desde un punto de vista psicosocial, explica que la familia proporcionan apoyos sociales y emocionales que ayudan a sus miembros a afrontar las crisis, por ello se dice que las funciones reconocidas en forma más amplia y universales de la familia son el cuidado y el entrenamiento que proporcionan los padres

y otros miembros de la familia a sus pequeños. Los acontecimientos en los primeros años son importantes para el desarrollo social, emocional e intelectual del niño, es acertado pensar en la familia como un instrumento primario de la socialización. Según los autores citados se podría decir que la familia es la base fundamental para que el ser humano se desarrolle ya sea en su entorno personal, familiar y social, ya que es aquí donde se desarrolla los primeros años de vida donde se le inculca valores y se desarrolla una personalidad mucho más consistente.

2.2.2. Funcionamiento familiar.

2.2.2.1. Definición del funcionamiento familiar

Minuchin (1980) define la funcionalidad de la familia como aquella respuesta que esta muestra frente a los diversos problemas, así como la manera en como ella se adapta a las circunstancias cambiantes, y fomentando el crecimiento de cada miembro. Asimismo Louro (2005) refiere que viene a ser el conjunto de relaciones interpersonales que se desarrolla en cada familia, la misma que les proporciona identidad propia. Por su parte, Méndez (2011) la describe como la dinámica relacional interactiva y sistemática que se da a través de: cohesión, armonía, roles, comunicación, permeabilidad, afectividad y adaptabilidad.

Del mismo modo Olson (citado por Sotil y Quintana, 2003 y Condori, 2002), realizó diversas investigaciones para describir y medir la dinámica familiar, es así que construye el Modelo Circunflejo donde plantea tres dimensiones centrales del comportamiento familiar: Cohesión, adaptabilidad y comunicación. A sí mismo la cohesión, Se define como el vínculo emocional que los miembros de la familia tienen entre sí. La cohesión familiar evalúa el grado en que los miembros de la familia están separados o conectados a ella. Dentro del modelo circunplejo, los conceptos específicos para medir y diagnosticar la dimensión de cohesión familiar son: La vinculación

emocional, los límites, las coaliciones, el tiempo, el espacio, los amigos, la toma de decisiones, el interés y las recreaciones. Además la adaptabilidad familiar, Tiene que ver con la medida en que el sistema familiar es flexible y capaz de cambiar. Se define como la habilidad de un sistema marital o familiar para cambiar su estructura de poder, las relaciones de roles y las reglas de las relaciones, en respuesta al estrés situacional y propio del desarrollo. Los conceptos específicos para diagnosticar y medir la dimensión de adaptabilidad son el poder en la familia (asertividad, control, disciplina), el estilo de negociación, las relaciones de roles y las reglas de las relaciones. Y la comunicación familiar: Facilita el movimiento en las dimensiones de la cohesión y adaptabilidad. La comunicación familiar es un proceso interactivo en el que la comunicación es siempre una acción conjunta. Para el análisis, interesa más la forma y el contexto en que la comunicación actúa. Las habilidades de comunicación positiva, tales como empatía, escucha reflexiva y comentarios de apoyo permiten a las familias compartir entre sí sus necesidades y preferencias cambiantes en relación con la cohesión y la adaptabilidad. Las habilidades negativas tales como el doble mensaje, los dobles vínculos y la crítica, disminuyen la habilidad para compartir los sentimientos y restringen por lo tanto la movilidad de la familia en las otras dimensiones.

Por otro lado Olga y Hernández (2012) mencionan que el funcionamiento familiar es aquel que cumple satisfactoriamente todas las funciones, objetivos, valores que tienen que tener la familia, teniendo en cuenta las necesidades de cada miembro en su sistema familiar.

2.2.3. Tipos de familia

Según Ortiz (2008) describe los siguientes tipos de familia:

Familia nuclear: es donde viven dos adultos junto a sus hijos de la relación. Es una de las familias más comunes en la sociedad

Familia extensa o extendida: es aquella que aparte de los miembros de la pareja y los hijos también viven en la casa parientes cercanos consanguíneos o políticos como primos, sobrinos, tíos, entro otros

Familia monoparental: es aquella donde el padre o madre ha dejado el hogar por diversas situaciones, y la pareja del sexo opuesto se queda a cargo del hijo o hija.

III. METODOLOGIA

3.1. Tipo de investigación.

3.1.1. Según el tipo de intervención.

Supo (2014), Observacional: No existe intervención del investigador; los datos reflejan la evolución natural de los eventos, ajena a la voluntad del investigador.

3.1.2. Según toma de datos.

Supo (2014) Prospectivo: Los datos necesarios para el estudio son recogidos a propósito de la investigación (primarios). Por lo que, posee control del sesgo de medición.

3.1.3. Según el número de ocasiones en que mide la variable de estudio.

Supo (2014) Transversal: Todas las variables son medidas en una sola ocasión; por ello de realizar comparaciones, se trata de muestras independientes.

3.1.4. Según el número de variables de interés.

Supo (2014) Descriptivo: El análisis estadístico, es univariado porque solo describe o estima parámetros en la población de estudio a partir de una muestra.

3.2. Nivel de investigación

3.2.1. Descriptivo.

Supo (2014), Describe fenómenos sociales o clínicos en una circunstancia temporal y geográfica determinada. Su finalidad es describir y/o estimar parámetros. Se describen frecuencias y/o promedios; y se estiman parámetros con intervalos de confianza.

3.3. Diseño de investigación.

3.3.1. Epidemiológico.

Porque se estudió la prevalencia del funcionamiento familiar en estudiantes de nivel secundaria de instituciones educativas, San Cristóbal – socos, es decir de manera descriptiva, transversal, observacional y prospectivo. Supo (2014).

3.4. Población y muestra.

Socos es un distrito de Huamanga y se encuentra ubicado a 71 km aproximadamente, se encuentra en una superficie de 81,75 km², a una altitud media de 3394 m.s.n.m con una población aproximada de 6903 habitantes.

3.4.1. Población.

Fue constituida por los estudiantes del nivel secundario de la institución educativa pública JEC San Cristóbal del distrito de socos provincia de Huamanga región Ayacucho – 2018. Teniendo en cuenta que la población es grade (220 estudiantes) se optó por trabajar con una muestra la cual se calculó con la siguiente formula.

$$n = \frac{N \times Z_a^2 \times p \times q}{d^2 \times (N - 1) + Z_a^2 \times p \times q}$$

N = Es el tamaño de la población o universo

K = Es la contención de la población o universo

e = Es el error muestral deseado

p = Es la propogación de individuos que poseen en la población de características de estudio

q = Es la proporción de individuos que no posee una característica.

n = Es el tamaño de muestra

Criterios de inclusión.

- Estudiantes hombres y mujeres
- Participación voluntaria

Adolescentes que estudien en la Institución Pública JEC “San Cristóbal” Socos Huamanga - Ayacucho-2018

Criterios de exclusión

- Adolescentes de la institución educativa Pública JEC “San Cristóbal” Socos Huamanga Ayacucho-2018 que no hayan respondido los ítems de los instrumentos psicológicos.
- Adolescentes de la institución educativa Pública JEC “San Cristóbal” Socos Huamanga Ayacucho-2018 que no hayan querido participar.

3.4.2.Muestra.

Teniendo en consideración el muestreo fue no probabilístico de nivel estratificado ya que la población se dividió en 12 sub grupos, por grados y secciones, de los cuales fueron seleccionados de manera aleatoria teniendo como muestra a 138 estudiantes. De los cuales para obtener la selección de los estudiantes por su grupo se aplicó la siguiente fórmula

$$\frac{n}{N} = K$$

La muestra ha sido seleccionada bajo el criterio no probabilístico por conveniencia intencional donde se ha considerado a los estudiantes de 1° - 5° año de secundaria tomando como base los siguientes criterios:

Tabla 1

Selección de muestra

Sección	Población	Muestra
1ro "A"	16	10
1ro "B"	14	9
1ro "C"	15	10
2do "A"	21	13
2do "B"	21	13
2do "C"	20	13
3ro "A"	20	13
3ro "B"	19	12
4to "A"	20	13
4to "B"	15	10
5to "A"	15	10
5to "B"	18	12

Fuente: elaboración propia

3.5. Definición y Operacionalización de variables.

Tabla 2

Definición y Operacionalización de variables

VARIABLE	DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL	DIMENCION	INDICADOR	VALOR
Variable dependiente FUNCIONAMIENTO FAMILIAR	Cava (2003) estudió la Comunicación Familiar y el Bienestar Psicosocial en adolescentes. En este trabajo se exploran las posibles diferencias en comunicación padres-hijos en función de la edad y el sexo del adolescente, además se analiza la relación entre la calidad de esta comunicación y dos importantes indicadores de Bienestar psicosocial: La autoestima y el ánimo depresivo.	Respuesta a la Escala de Evaluación de Adaptabilidad y Cohesion Familiar Scale of Assessment of Adaptabilit and Family Cohesion “FACES III” Autores: David Olson, Joyce Portner, Yoav Lavee	Adaptabilidad familiar. Cohesión familiar	2,4,6,8,10,12,14,16,18,20, ítems 1,3,5,7,9,11,13,15,17,19, ítems	Rígida, 10-19 Estructura, 20-24 Flexible, 25-28 Caótica, 29-50 Desligada, 10-34 Separada, 35-40 Conectada, 41-45 Amalgamada 46-50

Fuente: elaboración propia

3.6. Técnicas e instrumentos.

3.6.1. Técnica.

La técnica que se utilizó para la evaluación de las variables de caracterización fue la encuesta, que consistió en el recojo de información a través de una ficha de recojo de información en la que se utilizó la información de manera directa. En cambio para la evaluación de la variable de interés se utilizó la técnica psicométrica, que consistió en lo declarado en la ficha técnica del instrumento.

3.6.2. Instrumento

Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III), Presenta una ficha técnica en la que el Nombre original de la escala es Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III y los Autores: David Olson, Joyce Portner y Joav Lavee (1985), la forma de administración: individual o colectiva. Este instrumento fue diseñado para ser aplicado a los miembros de la familia, pero de manera separada. Sugiere que incluso puedes incorporar a jóvenes de 12 años o más, Duración: 10 minutos, Significación: Tercera versión de la escala FACES que fue diseñada para evaluar dos dimensiones básicas de la familia: Cohesión y adaptabilidad dentro del Modelo Circumplejo de David Olson y colaboradores; clasifica 16 tipos de familia. El instrumento es útil para obtener el funcionamiento real, ideal e indirectamente la satisfacción familiar. Descripción: está compuesta de 20 ítems agrupados en dos dimensiones:

Dimensiones que presenta, Cohesión: evalúa el grado en que los miembros de la familia están separados o conectados a ella; es el vínculo emocional que los miembros de la familia tienen entre sí. Examina: vinculación emocional, límites familiares, tiempo y amigos, intereses y recreación. Niveles: desligada, separada, conectada y amalgamada.

Adaptabilidad: es la capacidad que tiene el sistema de cambiar su estructura (poder, roles, reglas) de acuerdo a su desarrollo y los eventos que le toca vivir. Que Examina: liderazgo, control, disciplina, roles, reglas. Y los niveles: rígida, estructurada, flexible y caótica.

3.6.3. *Fiabilidad del instrumento.*

Según el circunflejo de Olson la fiabilidad del instrumento con una muestra de 2412 su coeficiente Alpha de Cronbach es de .68

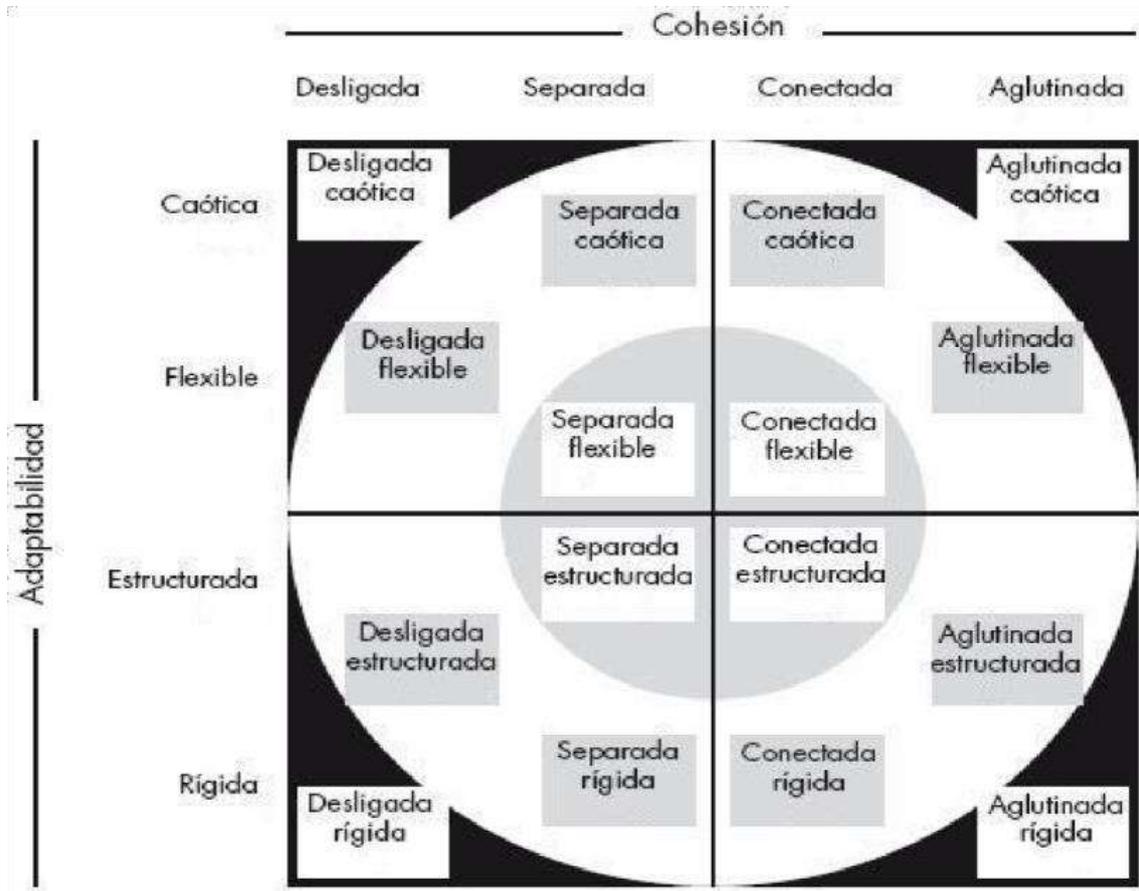
A través del coeficiente alfa de crombach determina la confiabilidad de la escala de este estudio teniendo como resultado .823, lo cual indica que no hubo ningún inconveniente y fue correctamente aplicada en todos los ítems que cuenta la prueba y midió lo que tuvo que medir.

3.6.4. *Calificación.*

La calificación se realiza según las dimensiones de la escala que este caso es, la cohesión, para ello se suma los ítems impares y la adaptabilidad que resulta de la suma de los ítems pares. Para luego ubicar cada puntaje en el banco corresponde a la dimensión que nos indique a qué tipo de familia corresponde los resultados y su interpretación se visualiza fácilmente en el grafico del modelo circunflejo donde indican los 16 tipos de familia.

Grafico1

Calificación según dimensiones



Así la familia se clasifica en:

Balanceada, moderado en ambas dimensiones.

- Flexiblemente separada
- Flexiblemente conectada
- Estructuralmente separada
- Estructuralmente conectada.

Medio, extremos en la dimensión cohesión y moderada en adaptabilidad.

- Flexiblemente desligada
- Flexiblemente amalgamada

- Caóticamente separada
- Caóticamente conectada
- Estructuralmente desligada
- Estructuralmente amalgamada
- Rígidamente separada
- Rígidamente conectada

Extremo: En ambas dimensiones muestra un nivel extremo.

- Caóticamente desligada
- Caóticamente amalgamada
- Rígidamente desligada
- Rígidamente amalgamada

3.6.5.Niveles.

Niveles de cohesión familiar

- Desligada
- Separada
- Conectada
- Amalgamada

Niveles de adaptabilidad familiar

- Rígida
- Estructurada
- Flexible
- Caótica

3.7. Plan de análisis.

De acuerdo a la naturaleza de la investigación del nivel descriptivo se utilizó el análisis estadístico univariado, propio de la estadística descriptiva; presentando los resultados a través de tablas de frecuencias.

El procesamiento de datos se realizó a través del software Microsoft Excel 2013 y el SPSS versión 23

3.8. Matriz de consistencia

Tabla 3

Matriz de consistencia

ENUNCIADO	OBJETIVOS	VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	METODOLOGÍA
¿Cuál es el funcionamiento familiar de los 220 estudiantes de 1°-5° de la Institución Educativa Pública JEC “San Cristóbal” Socos Huamanga Ayacucho-2018?	Objetivo general. Indicar el funcionamiento familiar de los 220 estudiantes de 1°-5° de la Institución Educativa Pública JEC “San Cristóbal” Socos Huamanga Ayacucho-2018	Variable Dependiente FUNCIONAMIENTO FAMILIAR	Cava (2003) estudió la Comunicación Familiar y el Bienestar Psicosocial en adolescentes. En este trabajo se exploran las posibles diferencias en comunicación padres-hijos en función de la edad y el sexo del adolescente, además se analiza la relación entre la calidad de esta comunicación y dos importantes indicadores de bienestar psicosocial: La autoestima y el ánimo depresivo.	RESPUESTA A LA ESCALA DE EVALUACION DE ADAPTABILIDAD Y COHESION FAMILIAR Autores: David Olson, Joyce Portner, Yoav Lavee SCALE OF ASSESSMENT OF ADAPTABILITY AND FAMILY COHESION “FACES III”	TIPO DE INVESTIGACIÓN: • Observacional • Prospectivo • Transversal • Descriptivo
	Objetivos específicos Indicar la adaptabilidad familiar de los 220 estudiantes de 1°-5° de la Institución Educativa Pública JEC “San Cristóbal” Socos Huamanga Ayacucho-2018 Indicar la cohesión familiar de los 220 estudiantes de 1°-5° de la Institución Educativa Pública JEC “San Cristóbal” Indicar el funcionamiento familiar según el número de hermanos Indicar el funcionamiento familiar según el tipo de familia		NIVEL DE INVESTIGACIÓN: • Descriptivo.		
					DISEÑO DE INVESTIGACIÓN: • Epidemiológico por incidencia. POBLACION: 220 estudiantes de 1°-5° de la Institución Educativa Pública JEC “San Cristóbal” Socos Huamanga Ayacucho-2018 MUESTRA: es un muestreo estratificado de 140 estudiantes de 1°-5° de la Institución Educativa Pública JEC “San Cristóbal” Socos Huamanga Ayacucho-2018 TECNICA: Psicométrica

Elaboración propia

3.9. Principios éticos

Según el código de ética para la investigación, versión 001, aprobado por acuerdo del consejo universitario con resolución N° 0108-2016-CU-ULADECH Católica, de fecha 25 de enero del 2016.

En los principios que rigen la actividad investigadora se pone en primer lugar la protección de las personas, la investigación en las cuales se trabaja con personas, se busca respetar la dignidad humana, la identidad, la diversidad, la confidencialidad y la privacidad. Este principio no solamente rige a las personas que participan voluntariamente sino también involucra a aquellos participantes que se encuentran en situaciones de especial vulnerabilidad.

También es importante y se tiene que tener en cuentas es que los participantes en toda investigación se deben contar con la manifestación de voluntad, informada, libre, inequívoca y específica.

IV. RESULTADOS

4.1. Resultados.

Tabla 4

Tipo del funcionamiento familiar en los estudiantes del nivel secundario de 1°-5° de la Institución Educativa Pública JEC “San Cristóbal” Socos Huamanga Ayacucho-2018 con una muestreo estratificado de 138 estudiantes

Nivel de funcionamiento familiar	F	%
Balanceada	9	6.5
Rango medio	88	63.7
Extrema	41	29.7
Total	138	100.0

Fuente: Estudiante, evaluados por la escala de evaluación de adaptabilidad y cohesión familiar

Elaboración: Propia

Grafico 2

Tipo del funcionamiento familiar en los estudiantes del nivel secundario de 1°-5° de la Institución Educativa Pública JEC “San Cristóbal” Socos Huamanga Ayacucho-2018 con una muestreo estratificado de 138 estudiantes



Fuente: Estudiante, evaluados por la escala de evaluación de adaptabilidad y cohesión familiar

Elaboración: Propia

Figura 1 grafico de barras del funcionamiento familiar de los estudiantes del nivel secundario de la IEP JEC San Cristóbal

Descripción: De una población total de 138 estudiantes que equivale al 100%, un 6.5% que equivale a 9 estudiantes se encuentran en u rango balanceado, un 63.7% que equivale a 88 estudiantes se encuentra en un rango medio y un 29.7 % que equivale a 41 estudiantes se encuentra en el rango extremo.

Tabla 5

Tipo de la adaptabilidad familiar de los estudiantes del nivel secundario de 1°-5° de la Institución Educativa Pública JEC “San Cristóbal” Socos Huamanga Ayacucho-2018.

Con un muestreo estratificado de 138 estudiantes.

Nivel de la adaptabilidad familiar	F	%
Rígida	67	48.6
Estructurada	38	27.5
Flexible	24	17.4
Caótica	9	6.5
Total	138	100.0

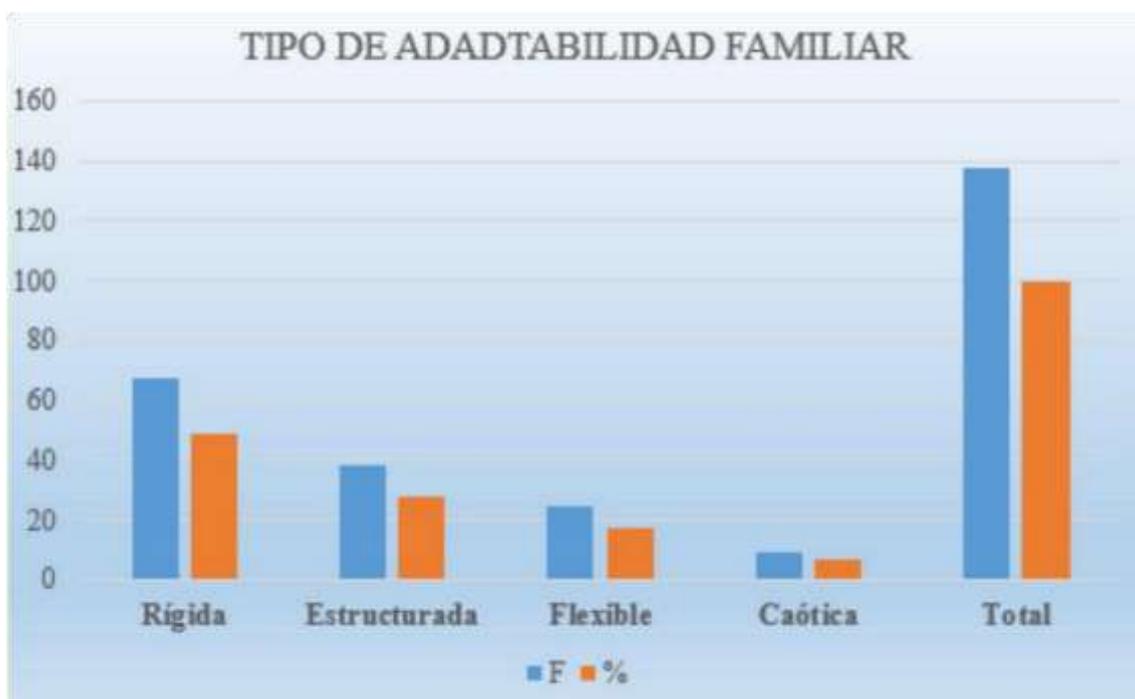
Fuente: Estudiante, evaluados por la escala de evaluación de adaptabilidad y cohesión familiar

Elaboración: propia

Grafico 3

Tipo de la adaptabilidad familiar de los estudiantes del nivel secundario de 1°-5° de la Institución Educativa Pública JEC “San Cristóbal” Socos Huamanga Ayacucho-2018.

Con un muestreo estratificado de 138 estudiantes.



Fuente: Estudiante, evaluados por la escala de evaluación de adaptabilidad y cohesión familiar

Elaboración: Propia

Figura 2 Grafico de barras de la adaptabilidad familiar de los estudiantes del nivel secundario de la IEP JEC San Cristóbal

Descripción: De una población total de 138 estudiantes que equivale al 100%, un 48.6% que equivale a 67 estudiantes se encuentran en una adaptabilidad rígida, un 27.5% que equivale 38 estudiantes que se encuentran en una adaptabilidad estructurada, un 17.4% que equivale a 24 estudiantes que se encuentran en una adaptabilidad caótica.

Tabla 6

Tipo de cohesión familiar de los estudiantes del nivel secundario 1°-5° de la Institución Educativa Pública JEC “San Cristóbal” Socos Huamanga Ayacucho-2018. Con un muestreo estratificado de 138 estudiantes.

Nivel de cohesión familiar	F	%
Desligada	2	1.4
Separada	13	9.4
Conectada	31	22.5
Amalgamada	92	66.7
Total	138	100.0

Fuente: Estudiante, evaluados por la escala de evaluación de adaptabilidad y cohesión familiar

Elaboración: propia

Grafico 4

Tipo de cohesión familiar de los estudiantes del nivel secundario 1°-5° de la Institución Educativa Pública JEC “San Cristóbal” Socos Huamanga Ayacucho-2018. Con un muestreo estratificado de 138 estudiantes.



Fuente: Estudiante, evaluados por la escala de evaluación de adaptabilidad y cohesión familiar

Elaboración: Propia

Figura 3 grafico de barras del nivel de cohesión familiar de los estudiantes del nivel secundario da la IEP JEC San Cristóbal de socos.

Descripción. De una población total de 138 estudiantes que equivalen al 100%, un 1.4% que equivalen a 2 estudiantes se encuentran en una cohesión desligada, un 9.4% que equivalen a 13 estudiantes se encuentran en una cohesión separada, un 22.5 que equivale a 31 estudiantes que se encuentran en una cohesión conectada.

Tabla 7

Tipo de funcionamiento familiar según el número de hermanos de los estudiantes del nivel secundario de 1°-5° de la Institución Educativa Pública JEC “San Cristóbal” Socos Huamanga Ayacucho-2018. Con un muestreo estratificado de 138 estudiantes.

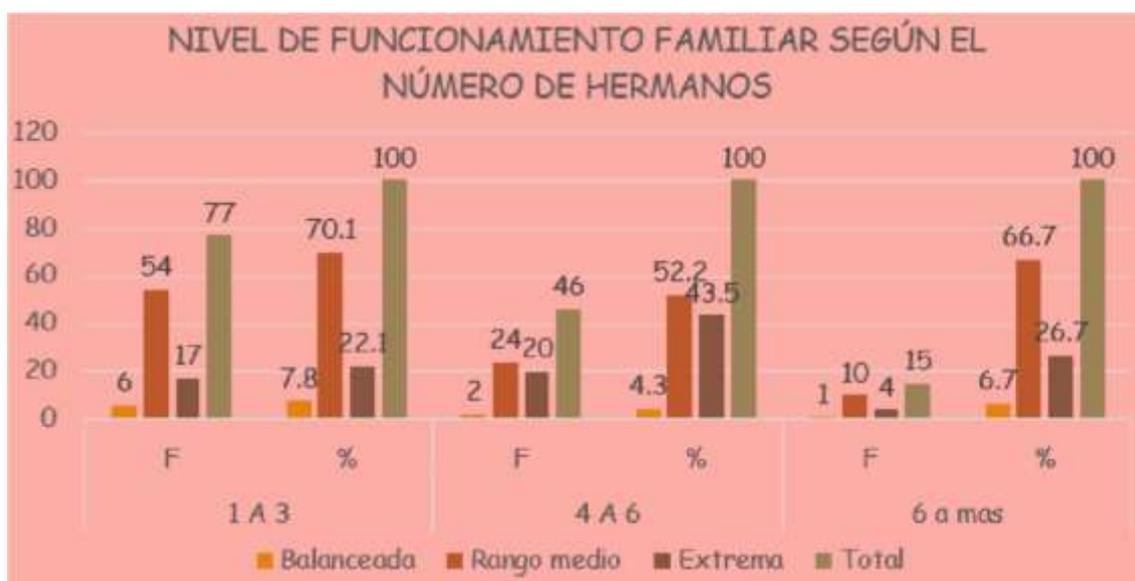
Nivel de funcionamiento familiar según el número de hermanos	1-3		4-6		6 a mas	
	F	%	F	%	F	%
Balanceada	6	7.8	2	4.3	1	6.7
Rango medio	54	70.1	24	52.2	10	66.7
Extrema	17	22.1	20	43.5	4	26.7
Total	77	100	46	100	15	100

Fuente: Estudiante, evaluados por la escala de evaluación de adaptabilidad y cohesión familiar

Elaboración: Propia

Grafico 5

Tipo de funcionamiento familiar según el número de hermanos de los estudiantes del nivel secundario de 1°-5° de la Institución Educativa Pública JEC “San Cristóbal” Socos Huamanga Ayacucho-2018. Con un muestreo estratificado de 138 estudiantes.



Fuente: Estudiante, evaluados por la escala de evaluación de adaptabilidad y cohesión familiar

Elaboración: Propia

Figura 4 gráfico de barras del nivel de funcionamiento familiar según el número de hermanos de los estudiantes del nivel secundario de la IEP JEC San Cristóbal de socos.

Descripción: De una población total de 77 estudiantes que equivalen al 100%, según el número de hermanos de 1 a 3 un 7.8% que equivale a 6 estudiantes se encuentran en un rango balanceado, un 70.1% que equivale a 54 estudiantes se encuentran en un rango medio, un 22.1% que equivale a 17 estudiantes se encuentran en un rango extremo. De una población de 46 estudiantes que representan a un 100%, según el número de hermanos de 4 a 6, un 4.3 % que equivalen a 2 estudiantes se encuentran en un rango balanceado, un 52.2% que equivalen a 24 estudiantes se encuentran en un rango medio, un 43.5 que equivale a 20 estudiantes se encuentran en un rango extremo. De una población de 15 estudiantes que equivale al 100%, según el número de hermanos de 6 a más, un 6.7 % que equivale a 1 estudiante se encuentra en el rango medio, un 66.7% que equivale a 10 estudiantes que se encuentran en el rango medio, un 26,7% que equivale a 4 estudiantes que se encuentran en el rango extremo.

Tabla 8

Tipo de funcionamiento familiar según el tipo de familia de los estudiantes del nivel secundario 1°-5° de la Institución Educativa Pública JEC “San Cristóbal” Socos Huamanga Ayacucho-2018. Con un muestreo estratificado de 138 estudiantes.

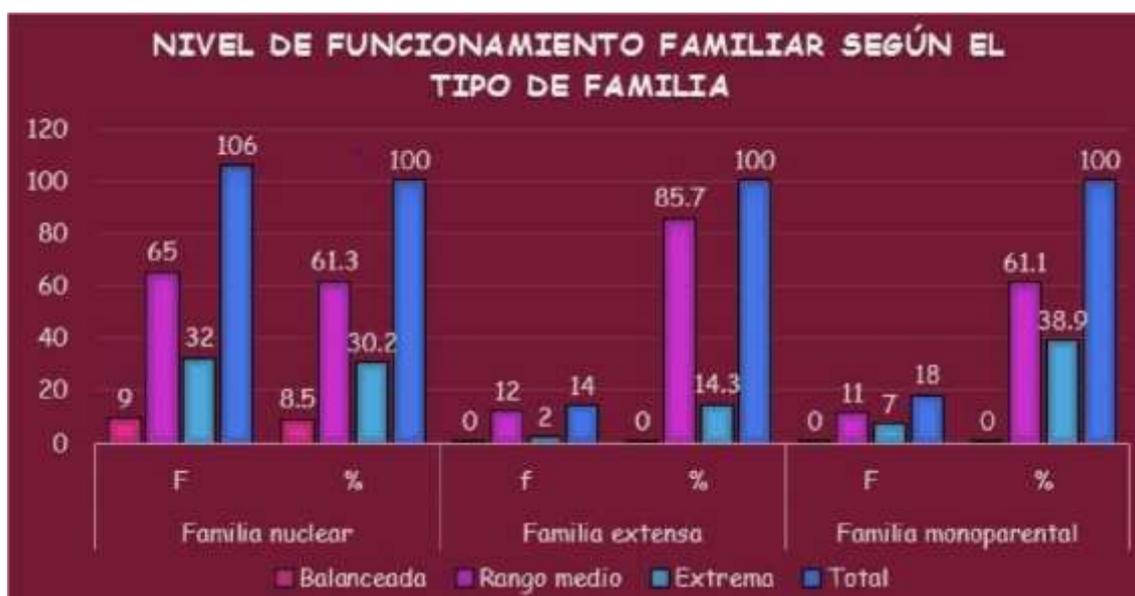
Nivel de funcionamiento familiar según el tipo de familias	Familia nuclear		Familia extensa		Familia monoparental	
	F	%	F	%	F	%
Balanceada	9	8.5	0	0.0	0	0.0
Rango medio	65	61.3	12	85.7	11	61.1
Extrema	32	30.2	2	14.3	7	38.9
Total	106	100	14	100	18	100

Fuente: Estudiante, evaluados por la escala de evaluación de adaptabilidad y cohesión familiar

Elaboración: propia

Grafico 6

Tipo de funcionamiento familiar según el tipo de familia de los estudiantes del nivel secundario 1°-5° de la Institución Educativa Pública JEC “San Cristóbal” Socos Huamanga Ayacucho-2018. Con un muestreo estratificado de 138 estudiantes.



Fuente: Estudiante, evaluados por la escala de evaluación de adaptabilidad y cohesión familiar

Elaboración: Propia

Figura 5 figura de barras del nivel de funcionamiento familiar según el tipo de familias de los estudiantes del nivel secundario de la IEP JEC San Cristóbal de socos.

Descripción: de una población de 106 estudiantes que equivale al 100%, según el tipo de familia nuclear, un 8.5% que equivale a 9 estudiantes que se encuentran en un rango balanceado, un 61.3% que equivale a 65 estudiantes que se encuentran en un rango medio, un 30,2% que equivale a 32 estudiantes que se encuentran en un rango extremo. De una población de 14 estudiantes que equivale a un 100%, según el tipo de familia extensa, un 85.7% que equivale a 12 estudiantes que se encuentran en un rango medio, un 14.3% que equivale a 2 estudiantes que se encuentran en el rango Extremo. De una población de 18 estudiantes que equivale al 100%, según el tipo de familia monoparental, un 61.1% que equivale a 11 estudiantes que se encuentran en un rango medio, un 38.9 que equivalen a 7 estudiantes que se encuentran en un rango extremo.

4.2. Análisis de Resultados.

Según la tabla 1 y grafico 1 que nos indica el funcionamiento familiar del 100% de estudiantes se obtuvo como resultado a un 6.5% pertenecientes a un tipo de familia balanceada lo cual indica que sus miembros son centradas en ambas dimensiones, es decir que Tienen la libertad de estar conectados al miembro de la familia que elijan o estar solos, su funcionamiento es dinámico por lo que puede cambiar. Este tipo de familia se considera la más adecuada. un 29.7% de estudiantes presenta un tipo de familia extremo lo cual indica que son extremas en ambas dimensiones a este tipo de funcionamiento se le considera la menos adecuada, obteniendo como mayor resultado a un 63.7% de estudiantes presentan un tipo de familia de rango medio lo cual indica que son extremas de una sola dimensión a este tipo de funcionamiento de estas familias presenta dificultades en una sola dimensión, probablemente su origen se deba a causas de momentos de estrés. Lo que indicaríamos que son por momentos rutinarios

Según la tabla 2 y el grafico 2 que indica la adaptabilidad familiar del 100% de estudiantes, se obtuvo como resultado a un 6.5% de estudiantes que presentan un tipo de adaptabilidad caótica lo que indica un liderazgo limitado o ineficaz; no existe control; disciplina poco severa, habiendo inconsistencia en sus consecuencias, las decisiones parentales son impulsivas, falta de claridad en los roles y frecuentes cambios en las reglas. Un 17.4% de estudiantes presentan una adaptabilidad flexible lo que indica un liderazgo igualitario, permite cambios; control igual en todos los miembros de la familia, con fluido cambio y hay acuerdo en las decisiones; disciplina democrática con impredecibles consecuencias; se comparten e intercambian los roles; las reglas se hacen cumplir con flexibilidad y algunas cambian. Un 27.5% de los estudiantes presentan una adaptabilidad estructurada lo que indica un liderazgo, en principio autoritario, siendo algunas veces igualitario; control democrático y estable, los padres toman las

decisiones; disciplina democrática con predecibles consecuencias; los roles son estables, pero pueden compartirse; las reglas se hacen cumplir firmemente, son pocas las que cambian. y el resultado mayor se obtuvo en el tipo de adaptabilidad rígida lo que indica un liderazgo autoritario y fuerte control parental, los padres imponen las decisiones; disciplina estricta, rígida y su aplicación es severa; roles rígidos y estereotipados; las reglas se hacen cumplir estrictamente, no existiendo la posibilidad de cambio

Según la tabla 3 y el gráfico 3 que indica el tipo de cohesión familiar del 100% de los estudiantes se obtuvo como resultado a un 1.4% de estudiantes que presenta una cohesión desligada que se caracteriza por una gran autonomía individual y poca unión familiar, límites generacionales rígidos, mucho tiempo separados física y emocionalmente, priman las decisiones individuales, las actividades y los amigos son individuales y no familiares. Un 9.4% de estudiantes presentan una cohesión Separada que tiene que ver con moderada independencia de los miembros de la familia, límites generacionales claros, hay un equilibrio entre estar solos y en familia, amigos individuales y familiares, algunas actividades familiares espontáneas y soporte en las actividades individuales, decisiones con base individual. Un 22.5% de estudiantes presenta una cohesión conectada lo que se identifica con moderada dependencia de la familia; claros límites generacionales; mucho tiempo, espacio, amigos y actividades en familia, aunque pueden conservar algunos amigos y tiempos individuales; las decisiones importantes son hechas en familia. Un 66.7% de estudiantes presentan una cohesión amalgamada teniendo como definición por su alta sobre-identificación familiar que impide el desarrollo individual; los límites generacionales son borrosos; el tiempo, los amigos y las actividades deben compartirse en familia; todas las decisiones son tomadas en familia.

Según la tabla 4 y grafico 4 que indica el tipo de funcionamiento familiar según el número de hermanos en el 100% que equivalen a 77 estudiantes que corresponde de 1 a 3 hermanos, un 70.1% de estudiantes pertenecen al rango medio son extremas de una sola dirección lo cual indica que el funcionamiento de estas familias presenta dificultades en una solo dimensión, probablemente su origen se deba a causas de momentos de estrés. El 100% que equivale a 46 estudiantes que corresponden de 4 a 6 hermanos, Un 52.2 % de estudiantes presentan un funcionamiento familiar de rango medio son extremas de una sola dirección lo cual indica que el funcionamiento de estas familias presenta dificultades en una solo dimensión, probablemente su origen se deba a causas de momentos de estrés. El 100% que equivale a 14 que corresponde al número de hermanos de 6 a más, un 66.7% de estudiantes pertenece al rango medio de funcionamiento familiar lo que indica son extremas de una sola dirección lo cual indica que el funcionamiento de estas familias presenta dificultades en una solo dimensión, probablemente su origen se deba a causas de momentos de estrés.

Según la tabla 5 y el grafico 5 que indica el tipo de funcionamiento familiar según la organización familiar que presenta, el 100% que equivale a 106 estudiantes que corresponden a familias nucleares, un 61.3 % de estudiantes pertenecen al rango medio que indica que son extremas de una sola dirección lo cual indica que el funcionamiento de estas familias presenta dificultades en una solo dimensión, probablemente su origen se deba a causas de momentos de estrés. El 100% que equivale a 14 estudiantes que corresponden a familias extensas, un 85.7% de estudiantes pertenecen al rango medio que indica que son extremas de una sola dirección lo cual indica que el funcionamiento de estas familias presenta dificultades en una solo dimensión, probablemente su origen se deba a causas de momentos de estrés. El 100% que equivale a 18 estudiantes que corresponden a familias monoparentales, un 61.1% de estudiantes pertenecen al rango

medio lo que indica que son extremas de una sola dirección lo cual indica que el funcionamiento de estas familias presenta dificultades en una sola dimensión, probablemente su origen se deba a causas de momentos de estrés.

4.2.1. Discusión

Los siguientes datos corresponden a la recolección de datos que fue proporcionada por los participantes en el estudio.

En un estudio realizado por Aguilar (2017), se muestra la similitud con este estudio ya que la mayoría de los estuantes se encuentran en un funcionamiento familiar de rango medio con un 55,2% del mismo modo los adolescentes participantes en este estudio muestran un 63,7% se encuentran en un rango medio del funcionamiento familiar, lo que indica que las familias en nuestro país muestran dificultad a la hora de poner norma y reglas en la convivencia. Por otro lado presentando diferencia en cuanto a la adaptabilidad y la cohesión lo cual podrá presentarse así ya que se encuentra en distintos contextos y ambientes.

V. CONCLUSIONES

5.1. Conclusiones

El funcionamiento familiar en los estudiantes del nivel secundario de la IEP JEC San Cristóbal del Distrito de Socos de la Provincia de Huamanga Región Ayacucho – 2018. Se encuentra en un rango medio lo que indica que son extremas de una sola dirección lo cual indica que el funcionamiento de estas familias presenta dificultades en una sola dimensión, probablemente su origen se deba a causas de momentos de estrés.

Asimismo, según la dimensión de la prueba muestran adaptabilidad rígida lo que indica que en la mayoría de las familias hay presencia de liderazgo autoritario, roles fijos, disciplina estricta y ausencia de cambios.

Por otro lado, según una de las dimensiones de la prueba indica que la mayoría de los estudiantes participantes presenta una cohesión amalgamada lo que indica que la mayoría de las familias prima el “nosotros”, con máxima unión, fuerte exigencia de fidelidad y lealtad, alto grado de dependencia.

En el estudio se consideró mostrar el funcionamiento familiar según el número de hermanos y tipo de familia presenta un nivel de funcionamiento familiar de rango medio lo cual indica que en el funcionamiento presenta algunas dificultades en esa dimensión, las cuales pueden ser originadas por momentos de estrés.

5.2. Recomendaciones.

En la primera conclusión la recomendación que se puede dar es que las familias trabajen en su estado de ánimo y manejo de estrés para que el funcionamiento en familia crezca y el liderazgo sea igualitario.

Según la segunda conclusión lo que se recomienda es que funciones y labores familiares sean democráticas y compartidas.

Lo que se busca es que haya igualdad más no dependencia.

VI. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

Ares Muzio P. (2002). *Psicología de la familia. Una aproximación a su estudio. La Habana:*

Facultad de Psicología. U H. Recuperado de

http://newpsi.bvpsi.org.br/ebooks2010/pt/Acervo_files/PsicologiaFamiliaLatinosXXI.pdf

Ares Muzio P. (2003). *Psicología de la Familia (fragmento). Dossier APS. La Habana: Escuela*

Nacional de Salud Pública. Recuperado de

http://newpsi.bvpsi.org.br/ebooks2010/pt/Acervo_files/PsicologiaFamiliaLatinosXXI.pdf

Aguilar A. (2017) "*Funcionamiento Familiar Según el Modelo Circumplejo de Olson en*

Adolescentes Tardíos", Recuperado de

[:http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/28397/1/Trabajo%20de%20Titulaci%C3%B3n.pdf](http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/28397/1/Trabajo%20de%20Titulaci%C3%B3n.pdf)

Araujo O. (2016) "*Cohesión y Adaptabilidad Familiar y Depresión en Adolescentes de una*

I.E De Lima" Recuperado de:

<http://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/uss/3092/COHESI%D3N%20Y%20ADAPTABILIDAD%20FAMILIAR%20Y%20DEPRESI%D3N%20EN%20ADOLESCENTES%20DE%20UNA%20I.E%20DE%20LIMA.pdf?sequence=1>

Chimbote.(Tesis de pregrado). Universidad César Vallejos. Nuevo Chimbote. Cebrian B,

Suarez C. (17 de junio de 2014). Falta de tiempo de los padres con los hijos.

(Mensaje de blog). Cuestiones sociales. Recuperado de
<https://cuestionessociales.wordpress.com/2014/06/17/falta-de-tiempo-delospadres-con-los-hijos/>

Cuadrado, J. (2010). Los docentes en la actualidad. Revista de experiencias educativas.

España. Recuperado de : http://www.csi.csif.es/andalucia/modules/mod_ense/revista/pdf/Numero_28/JOSEFELI_X_CUADRADO_1.pdf.

Cuando papá trabaja lejos (22 Octubre 2012). RPP Noticias. Recuperado de

<http://rpp.pe/lima/actualidad/cuando-papa-trabaja-lejos-noticia-533272>

El peruano (17 de enero de 2014). Normas legales. Diario. Recuperado

<http://www.minedu.gob.pe/reforma-magisterial/pdf-leyreformamagisterial/ds014-2014-asignacion-por-tipo-y-ubicacion-de-ie.pdf>

Fierro, J (2003). La práctica docente y sus dimensiones. Resuperado de:

<https://www.scribd.com/doc/55838117/La-practica-docente-y-sus-dimensiones-Segun-Fierro-Johanna-Contreras-2003> .

Olson, D. (1985).Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar:

FacesIII.Recuperado de <https://es.scribd.com/doc/69808347/FACES-III>

Olson, D., Portener, J. y Lavee. J. (s.f.). Escala de Evaluación de la Cohesión y

Adaptabilidad Familiar FACESIII. (Hernandez Cordiva, A.). Colombia:

Universidad Santo Tomas. (Trabajo original publicado en 1985)

Ortiz,D. (2008). *La terapia familiar sistémica*. Ecuador: Universidad Politécnica

Salesiana.<http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/21878/1/TESIS.pdf>
<https://www.monografias.com/trabajos/antrofamilia/antrofamilia.shtml><http://ntrzacatecas.com/2013/12/13/la-etica-en-la-investigacion-cientifica/>

ANEXO

ESCALA DE EVALUACIÓN DE ADAPTABILIDAD Y COHESION FAMILIAR (FACES III)

I.DATOS DE FILIACION:

1. Nombre.....
2. Edad.....Sexo..... fecha de nacimiento
3. Numero de hermanos.....
4. Fecha.....

Tipo de familia en la que vives
Familia nuclear
Familia extensa
Familia monoparental

CÓDIGO:

A continuación, se presenta una serie de enunciados relacionados con aspectos que se producen en las familias y entre los familiares, por favor, con qué frecuencia le ocurren a usted:

1. Los miembros de la familia se piden ayuda mutuamente:
 - Nunca o casi nunca (1)
 - Pocas veces (2)
 - A veces (3)
 - Con frecuencia (4)
 - Casi siempre (5)
2. Cuando hay que resolver problemas, se siguen las propuestas de los hijos:
 - Nunca o casi nunca (1)
 - Pocas veces (2)
 - A veces (3)
 - Con frecuencia (4)
 - Casi siempre (5)
3. Vemos con buenos ojos los amigos de los otros miembros de la familia:
 - Nunca o casi nunca (1)
 - Pocas veces (2)
 - A veces (3)
 - Con frecuencia (4)
 - Casi siempre (5)
 -

4. En cuanto a su disciplina, se tiene en cuenta la opinión de los hijos (normas, obligaciones):
- Nunca o casi nunca (1)
 - Pocas veces (2)
 - A veces (3)
 - Con frecuencia (4)
 - Casi siempre (5)
5. Nos gusta hacer cosas solo con nuestra familia:
- Nunca o casi nunca (1)
 - Pocas veces (2)
 - A veces (3)
 - Con frecuencia (4)
 - Casi siempre (5)
6. En nuestra familia, mandan diferentes personas:
- Nunca o casi nunca (1)
 - Pocas veces (2)
 - A veces (3)
 - Con frecuencia (4)
 - Casi siempre (5)
7. Los miembros de la familia se sienten muy cercanos unos a otros:
- Nunca o casi nunca (1)
 - Pocas veces (2)
 - A veces (3)
 - Con frecuencia (4)
 - Casi siempre (5)
8. En nuestra familia se intentan nuevas formas de resolver los problemas:
- Nunca o casi nunca (1)
 - Pocas veces (2)
 - A veces (3)
 - Con frecuencia (4)
 - Casi siempre (5)
9. A los miembros de la familia les gusta pasar su tiempo libre junto:
- Nunca o casi nunca (1)
 - Pocas veces (2)
 - A veces (3)
 - Con frecuencia (4)
 - Casi siempre (5)

10. Los padres y los hijos hablan juntos sobre el castigo:
- Nunca o casi nunca (1)
 - Pocas veces (2)
 - A veces (3)
 - Con frecuencia (4)
 - Casi siempre (5)
11. En nuestra familia nos reunimos todos juntos en la misma habitación (sala, cocina):
- Nunca o casi nunca (1)
 - Pocas veces (2)
 - A veces (3)
 - Con frecuencia (4)
 - Casi siempre (5)
12. Todos tenemos voz y voto en las decisiones familiares importantes:
- Nunca o casi nunca (1)
 - Pocas veces (2)
 - A veces (3)
 - Con frecuencia (4)
 - Casi siempre (5)
13. Cuando quedamos para hacer actividades juntas, la mayoría de los miembros de la familia está presente:
- Nunca o casi nunca (1)
 - Pocas veces (2)
 - A veces (3)
 - Con frecuencia (4)
 - Casi siempre (5)
14. Es difícil saber cuáles son las normas en nuestra familia:
- Nunca o casi nunca (1)
 - Pocas veces (2)
 - A veces (3)
 - Con frecuencia (4)
 - Casi siempre (5)
15. Los miembros de la familia asumen las decisiones que se toman de manera conjunta como familia:
- Nunca o casi nunca (1)
 - Pocas veces (2)
 - A veces (3)
 - Con frecuencia (4)
 - Casi siempre (5)
16. Tomamos entre todos la responsabilidad de las tareas domésticas:
- Nunca o casi nunca (1)
 - Pocas veces (2)
 - A veces (3)
 - Con frecuencia (4)
 - Casi siempre (5)

17. Los miembros de la familia se consultan unos a otros sus decisiones:
- Nunca o casi nunca (1)
 - Pocas veces (2)
 - A veces (3)
 - Con frecuencia (4)
 - Casi siempre (5)
18. En nuestra familia es difícil saber quién manda:
- Nunca o casi nunca (1)
 - Pocas veces (2)
 - A veces (3)
 - Con frecuencia (4)
 - Casi siempre (5)
19. En nuestra familia hacemos cosas juntas:
- Nunca o casi nunca (1)
 - Pocas veces (2)
 - A veces (3)
 - Con frecuencia (4)
 - Casi siempre (5)
20. Es difícil saber quién hace cada tarea doméstica:
- Nunca o casi nunca (1)
 - Pocas veces (2)
 - A veces (3)
 - Con frecuencia (4)
 - Casi siempre (5)

CARTA DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

Estimado (a) Apoderado (a)

A través de esta carta queremos invitar a que su hijo/a participe de la investigación titulada “FUNCIONAMIENTO FAMILIAR EN LOS ALUMNOS DE 1RO A 5TO DE LA I.P JEC SAN CRISTOBAL DISTRITO DE SOCOS - PROVINCIA DE HUAMANGA, 2018”, a cargo del investigador Pamela A. Del Águila Alejandro. El objeto de esta carta es informarle sobre este estudio y sobre todo para autorizar que su hijo/a participe en la presente investigación. La participación del alumno consiste en contestar a un cuestionario de 20 preguntas, y que la información obtenida será manejada con absoluta confidencialidad sin que se identifique su identidad.

El investigador responsable se compromete a responder cualquier pregunta y a aclarar cualquier duda que se plantee relacionado a la investigación.

Nombre y Firma del Padre de Familia o Apoderado

Pamela Almendra Del Águila Alejandro
Firma del investigador responsable

IEP "SAN CRISTOBAL" SOCOS
MESA DE PARTES
Fecha: 18 ABR 2018
Horario: 09:00 a 12:00 P.M.

SOLICITA: AUTORIZACION PARA REALIZAR TRABAJO DE EXTENSION UNIVERSITARIA.

SEÑOR DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA IEP "SAN CRISTOBAL" SOCOS.

S.D.

PAMELA ALMENDRA DEL AGUILAR ALEJANDRO, identificada con DNI N°73084777 con domicilio en el Jr. Moore N° 107- Distrito de San Juan Bautista, provincia de Huancayo, departamento de Ayacucho, en mi calidad de ESTUDIANTE DE LA ESPECIALIDAD DE PSICOLOGÍA de la Universidad "Los Angeles de Chimbote", ante Ud., con el debido respeto me presento y digo:

Que, estando próximo a la culminación de mis estudios superiores en la especialidad de Psicología, de la Universidad "Los Angeles de Chimbote", razón por la cual recorro a su digno Despacho a fin de solicitarle AUTORIZACION PARA REALIZAR TRABAJO DE EXTENSION UNIVERSITARIA en su prestigiosa institución, para tal efecto adjunto al presente mi carta de presentación expedido por la universidad "Los Angeles de Chimbote".

POR TANTO:

solicitud por ser necesaria.

Ruego a usted, Señor Director acceder a mi

Ayacucho, 18 de abril del 2018.

PAMELA ALMENDRA DEL AGUILAR ALEJANDRO
DNI N°73084777

DEL_AGUILA,_PAMELA.pdf

INFORME DE ORIGINALIDAD



FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.unheval.edu.pe	7%
	Fuente de Internet	
2	dspace.ucuenca.edu.ec	7%
	Fuente de Internet	

Excluir citas Activo Excluir coincidencias < 4%
Excluir bibliografía Activo

A
Ir