



**UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE**

**FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN**

**TALLER DE TEXTOS ARGUMENTATIVOS PARA
MEJORAR LA COMPETENCIA ESCRIBE DIVERSOS
TIPOS DE TEXTOS EN LOS ESTUDIANTES DE 6°
GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 84129 “CESAR
VALLEJO”, DISTRITO DE YAUYA, PROVINCIA
CARLOS FERMÍN FITZCARRALD, DEPARTAMENTO
DE ANCASH, 2019**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRA
EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA,
CURRÍCULO E INVESTIGACIÓN**

**AUTOR
DIONICIO ISIDRO, EDENITH CENIA
ORCID: 0000-0002-6697-3193**

**ASESOR
SANTISTEBAN LLONTO, CARLOS JORGE
ORCID: 0000-0001-5817-4749**

**CHIMBOTE - PERÚ
2020**

EQUIPO DE TRABAJO

AUTOR

Dionicio Isidro Edenith Cenia

ORCID: 0000-0002-6697-3193

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Estudiante de Postgrado
Chimbote, Perú

ASESOR

Santisteban Llonto Carlos

ORCID: 0000-0001-5817-4749

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Facultad de Educación y
Humanidades, Escuela Profesional de Educación, Chimbote, Perú

JURADO

Zavaleta Rodríguez, Andrés Teodoro

ORCID: 0000-0002-3272-8560

Carhuanina Calahuala, Sofia Susana

ORCID: 0000-0003-1597-3422

Muñoz Pacheco, Luis Alberto

ORCID: 0000-0003-3897-0849

HOJA DE FIRMA DEL JURADO Y ASESOR

Mgtr. Zavaleta Rodríguez, Andrés Teodoro
Presidente

Mgtr. Carhuanina Calahuala, Sofia Susana
Miembro

Mgtr. Muñoz Pacheco, Luis Alberto
Miembro

Mgtr. Santisteban Llonto, Carlos Jorge
Asesor

AGRADECIMIENTO

Agradezco a Dios por ese amor infinito que me demostró ofreciendo su vida por mí. Pues “no hay amor más grande, que ofrecer la vida por los amigos”

Al doctor Abele Capponi y a los docentes de la escuela Don Bosco por ofrecerme esta oportunidad de preparación profesional y sobre todo por enseñarme a llevar una vida ética y religiosa principalmente ofreciendo el amor, la caridad y la bondad a las personas con quienes interactúo en los diversos contextos de mi vida.

A los estudiantes del 6° “A” de la Institución Educativa Cesar Vallejo de Yauya por el esfuerzo que han realizado para producir textos argumentativos demostrando interés y motivación durante la aplicación del taller. los cuales, fueron factores influyentes en la eficiencia del trabajo.

DEDICATORIA

A mis padres por esa confianza y ese cariño inmenso que me demuestran con su preocupación y a mis hermanos que con el simple hecho de existir me transmiten regocijo y esperanza.

A mis queridos amigos Santa, Helger y Clara quienes nunca desistieron al apoyarme emocionalmente y depositaron su confianza y esperanza en el logro en este reto.

RESUMEN

El trabajo de investigación tuvo como propósito determinar si el taller de textos argumentativos mejora la competencia escribe diversos tipos de textos en los estudiantes de 6° grado de Educación Primaria. La población estuvo constituida por 236 estudiantes, de la cual, se determinó como muestra 19 estudiantes del 6° “A” quienes representaron al grupo experimental y 15 niños del 6° “B” para el grupo control. La investigación obedece a un enfoque cuantitativo, nivel explicativo y diseño cuasiexperimental. Para obtener los resultados de la investigación se empleó como instrumento la lista de cotejo y la prueba escrita. Asimismo, los datos se analizaron mediante el programa estadístico SPSS V 24. Para contrastar la hipótesis de la variable dependiente se empleó la prueba T de Student aplicada en muestras independientes con parámetro de comparación. Finalmente se concluyó que el porcentaje de los estudiantes de ambos grupos, se ubicaron en el nivel previo al inicio, sin embargo, después del taller, se obtuvieron resultados significativos, evidenciando que más del 50% de estudiantes llegaron al previsto y satisfactorio y únicamente el 16% de ellos se ubicaron en el nivel previo al inicio. En definitiva, se comprobó que el taller de textos argumentativos mejoró la competencia escribe diversos tipos de textos.

Palabras clave: Taller de textos argumentativos, competencia escribe, comunicativo textual.

ABSTRACT

The research deals with one of the difficulties of the students from the School Cesar Vallejo of Yauya, Province of Carlos Fermin Fitzcarrald, Department of Ancash in writing argumentative texts. In that sense, the investigation had the purpose of determining if the Argumentative Texts Workshop would improve the competence of “writing diverse kinds of texts in students of the sixth grade of primary school”. The student population in the school was 236 and the sample consisted of 19 students from the “A” Class and 15 students from the “B” Class of the sixth grade, who represented the experimental and control groups respectively. The research approach is quantitative, explanatory level and quasi-experimental design. The sampling used was the test “Write Diverse Kinds of Texts”; evidencing that before the appliance of the workshop, a mayor percentage of the students from both groups found themselves in pre-initial level, nevertheless, after the workshop the results where significantly positive as more than 50% of the students reached the expected and satisfactory achievements, and only 16% maintained the pre-initial level. Conclusively it was proven that the Workshop improved the competencies in writing diverse kinds of texts.

Keywords: workshop of argumentative texts, competencias writing, communicative texts.

CONTENIDO

Equipo de Trabajo.....	ii
Hoja de firma del jurado y asesor	iii
Agradecimiento.....	iv
Dedicatoria.....	v
Resumen.....	vi
Abstract.....	vii
Contenido.....	viii
Índice de tablas.	xii
Índice de gráficos.....	xiii
I. Introducción.....	1
II. Marco teórico	6
2.1. Antecedentes.....	6
2.2. Bases teóricas.....	14
2.2.1. Modelos educativos que contribuyen al desarrollo del lenguaje.	14
2.2.1.1. El modelo sociocultural.	14
2.2.1.1.1. Repercusión en el ámbito educativo.	15
2.2.1.1.2. Aplicación del enfoque Sociocultural en la enseñanza.....	15
2.2.1.2. El modelo socio constructivista.	16
2.2.1.3. Modelo Cognitivo.	17
2.2.1.3.1. Repercusión en la escuela.	18
2.2.1.4. Enfoque comunicativo textual.	20
2.2.1.4.1. Propuestas del enfoque comunicativo.....	20
2.2.2. Enfoques y modelos de enseñanza en la producción escrita.....	21
2.2.2.1. Enfoque basado en la enseñanza de la gramática.	21
2.2.2.2. Enfoque basado en funciones o enfoque didáctico textual.	21
2.2.3. La didáctica como ciencia de la educación.....	22
2.2.3.1. Estrategias de aprendizaje.....	22
2.2.3.2. Estrategias de enseñanza.....	23
2.2.4. Taller de textos argumentativos.....	23
2.2.4.1. El taller educativo.	24

2.2.4.1.1. Objetivos del taller educativo.	25
2.2.4.1.2. Ventajas del taller educativo.	26
2.2.4.1.3. Organización de los talleres.	26
2.2.4.1.4. Papel del docente y alumno en el taller educativo.	27
2.2.4.1.5. ¿Cómo planificar un taller?.....	28
2.2.4.2. Taller de lengua	28
2.2.4.2.1. Propuestas para el desarrollo de los talleres.	29
2.2.4.3. Taller de escritura.	30
2.2.4.3.1. ¿Qué debe hacer el docente durante la aplicación del taller de escritura?. 30	
2.2.5. Los textos argumentativos.	31
2.2.5.1. La argumentación.	32
2.2.5.2. El campo de la argumentación.....	34
2.2.5.3. La argumentación en nuestra vida.	35
2.2.5.4. Hacia una perspectiva teórica: supuestos argumentales.	35
2.2.5.5. Argumentación y persuasión.	36
2.2.5.6. Argumentación y demostración.	36
2.2.5.7. La argumentación discursiva.	37
2.2.5.8. La conversación.	38
2.2.5.9. Importancia de la argumentación.....	39
2.2.5.10. Objetivos de la argumentación.	39
2.2.5.11. ¿Cómo se realiza una argumentación?.....	39
2.2.5.12. Pasos para realizar argumentos y contraargumentos.	40
2.2.5.13. La composición de un argumento corto.....	40
2.2.5.14. Argumentos mediante ejemplos.....	42
2.2.5.15. Argumentos por Analogía.....	44
2.2.5.16. Argumentos de autoridad.....	45
2.2.5.17. Argumentos acerca de las causas.....	47
2.2.6. El material didáctico.	48
2.2.6.1. El material impreso.....	48
2.2.7. ¿Qué es una competencia?.....	49
2.2.7.1. La competencia comunicativa.	50
2.2.7.1.1. La competencia lingüística.	50

2.2.7.1.2. Competencia textual.	51
2.2.7.1.3. Competencia comunicativa: escribe diversos tipos de textos.	51
2.2.7.2. Competencia argumentativa.	53
2.2.7.3. ¿Qué es una capacidad?	53
2.2.8. La escritura.	53
2.2.8.1. El reto de enseñar a escribir.	56
2.2.8.2. Finalidad de la escritura.	56
2.2.8.3. El acto de escribir.	56
2.2.8.4. ¿Cómo aprender a escribir?	57
2.2.8.5. El código escrito y la composición del texto.	58
2.2.8.6. Tipos de escritores.	59
2.2.8.7. Construcción del texto con los procesos de escritura: planificación, textualización y revisión.	60
2.2.8.8. Los conocimientos de los estudiantes como punto de partida para construir textos.	61
2.2.8.9. La contextualización.	63
2.2.8.10. Piezas de la información y su manejo.	63
2.2.8.11. Las preguntas de la vida cotidiana como guías de la interpretación y de la producción de textos.	64
2.2.8.12. Proceso dinámico y abierto.	64
2.2.8.13. Propiedades textuales.	65
2.2.8.14. Representación sintáctica.	69
2.3. Hipótesis	70
2.4. Variables	70
III. Metodología	72
3.1. El tipo y el nivel de la investigación.	72
3.2. Diseño de la investigación	73
3.3. Población y muestra	74
3.4. Definición y operacionalización de las variables y los indicadores	76
3.5. Técnicas e instrumentos	81
3.6. Plan de análisis.	85
3.7. Matriz de consistencia	86

3.8. Principios Éticos	91
IV. Resultados.....	92
4.1. Resultados.....	92
4.1.1. Resultados del objetivo 1 según pre test.....	92
4.1.2. Resultados del objetivo 3 según post test.	93
4.1.3. Contrastar los resultados del pre test con el post test aplicados al grupo control y experimental a través de una prueba de hipótesis.....	95
4.2. Análisis de resultados	101
4.2.1. Resultados del objetivo 1	101
4.2.2. Resultados del objetivo 2	103
4.2.3. Resultados del objetivo 3	105
4.2.4. Resultado del objetivo 4.	106
V. Conclusiones	109
VI. Recomendaciones	111
Referencias bibliográficas.....	113

ÍNDICE DE TABLAS.

Tabla 1 Población de la investigación	74
Tabla 2 Muestra de la investigación	75
Tabla 3 Categorización de la variable competencia escribe diversos tipos de textos.	82
Baremos de la variable de investigación.....	82
Tabla 4 Prueba de normalidad según, Shapiro Wilk	82
Tabla 5 Resultado de encuesta por Kr 20	84
Tabla 6 Puntajes obtenidos en el pre test del nivel de la competencia escribe diversos tipos de textos del grupo control y experimental según pretest	92
Tabla 7 Puntajes obtenidos en el post test del nivel de la competencia escribe diversos tipos de textos del grupo control y experimental según post test.	93
Tabla 8 Prueba de hipótesis para la competencia escribe diversos tipos de textos en los estudiantes de 6° grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 84129 “Cesar Vallejo”, distrito de Yauya, provincia Carlos Fermín Fitzcarrald, departamento de Ancash, en el año 2019.en el pretest.....	97
Tabla 9 Resumen comparación de parámetros	98
Tabla 11 Prueba de hipótesis para la competencia escribe diversos tipos de textos en los estudiantes de 6° grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 84129 “Cesar Vallejo”, distrito de Yauya, provincia Carlos Fermín Fitzcarrald, departamento de Ancash, en el año 2019.en el post test.....	98
Tabla 12 Resumen comparación de parámetros	99

ÍNDICE DE GRÁFICOS.

Gráfico 1. Gráfico de barra de los niveles de la competencia escribe diversos tipos de textos del grupo control y experimental según pre test.	92
Gráfico 2. Gráfico de barra de los niveles de la competencia escribe diversos tipos de textos del grupo control y experimental según post test.	94
Gráfico 3: fórmula general para la T de Student.....	96
Gráfico 4. Gráfica prueba de T de Student	98
Gráfico 5. Gráfica prueba de T de Student	99
Gráfico 6. Gráfica de caja y bigotes según test.....	101

I. INTRODUCCIÓN

Las evaluaciones nacionales del Perú, señalan los problemas de escritura que presentan los estudiantes, en base a los resultados que se obtuvieron en la Evaluación Censal de producción escrita de sexto grado de Educación Primaria que se aplicó a fines del 2013 y en el que, únicamente el 13,5% de los alumnos se encontraron en el nivel satisfactorio.

Este porcentaje evidencia las dificultades que los estudiantes presentan al momento de escribir sobre todo si se trata de textos argumentativos, ya que les resulta aún más difícil planificar sus ideas o puntos de vista, textualizarlo con coherencia, cohesión y adecuación y revisarlas.

Asimismo, el Ministerio de Educación (2016) realizó un análisis de estos datos, informando que gran porcentaje de los docentes peruanos se enfocan excesivamente a enseñar las partes de las oraciones, a memorizar las reglas ortográficas y a redactar textos estrictamente académicos fuera del contexto del estudiante.

En consecuencia, los niños escriben textos sin ordenar sus ideas, y no se detienen a reflexionar sobre el por qué y el para qué del texto que escribe. Estas deficiencias se hacen más evidentes cuando el estudiante escribe textos argumentativos, pues el hecho de no planificar las ideas y no tener un objetivo, convierte a la escritura en una actividad, sin importancia para su vida escolar y social.

En este mismo orden de ideas, Ramos (2011) señala que, otro factor del problema de textualización, tiene que ver con la enseñanza de la repetición de frases y oraciones, ya que, desde el nivel inicial se exige a los niños realizar trazos, palabras y oraciones repetidas veces perdiendo la efectividad y el sentido de la escritura tanto para el docente y el estudiante, y haciendo que esta se convierta en una actividad mecánica, repetitiva y automática, distante de la creatividad personal.

Este problema, no es ajena a nuestra realidad, puesto que, los docentes continúan insertando actividades de transcripción y memorización de textos en las sesiones de aprendizaje del área de comunicación.

A esto se añade, la actividad cotidiana de los docentes, pues, son muy pocos los que escriben textos, publican libros, documentos, revistas o envían cartas más allá de sus obligaciones académicas. Esto se debe a que, los maestros también han desarrollado la competencia de la lectura y escritura, con un lineamiento estrictamente académico fuera de lo cotidiano.

De la misma manera, los estudiantes de la Institución Educativa “Cesar Vallejo”, del distrito de Yauya, provincia Carlos Fermín Fitzcarrald, departamento de Ancash, presentan dificultades en la producción de textos argumentativos, esto ocurre por el desinterés de los niños y la antipatía a la escritura debido a que esta les resulta tediosa, complicada y aburrida. Ello les conlleva a copiar textos de diversas fuentes para cumplir con sus tareas, tener escasos conocimientos previos y quedarse bloqueados ante una página en blanco.

Todo ello, surge porque los docentes incorporan en las sesiones de aprendizaje actividades complejas y descontextualizadas, con escasas estrategias motivadoras y poco desafiantes.

A raíz de las situaciones descritas se planteó el siguiente enunciado:

¿De qué manera el taller de textos argumentativos mejoró la competencia escribe diversos tipos de textos en los estudiantes de 6° grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 84129 “Cesar Vallejo”, distrito de Yauya, provincia Carlos Fermín Fitzcarrald, departamento de Ancash, 2019?

Para mejorar el problema descrito, se ha establecido el siguiente objetivo general: determinar si el taller de textos argumentativos mejora la competencia escribe diversos tipos de textos en los estudiantes de 6° grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 84129 “César Vallejo”, distrito de Yauya, provincia Carlos Fermín Fitzcarrald, departamento de Ancash, en el año 2019. Y para el logro de este propósito principal, se propuso cuatro objetivos específicos: evaluar la competencia escribe diversos tipos de textos en los estudiantes de 6° grado “A” y “B”, de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 84129 “Cesar Vallejo”, mediante un pre – test al grupo de control y experimental, aplicar el taller de textos argumentativos al grupo experimental para mejorar la competencia escribe diversos tipos de textos en los estudiantes de 6° “A” grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 84129 “Cesar Vallejo”, evaluar la competencia escribe diversos tipos de textos, en los estudiantes de 6° grado “A” y “B”, de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 84129 “Cesar Vallejo”, mediante un post – test al grupo de control y experimental

y finalmente contrastar los resultados del pre test con el post test aplicados a los grupos control y experimental a través de una prueba de hipótesis.

La investigación se justifica en tres campos:

En el campo teórico, se compilaron diversas teorías sobre los textos argumentativos, el enfoque comunicativo textual y la competencia escribe diversos tipos de textos, las cuales, permitieron tener una gama conocimientos para comprender y analizar y establecer la relación que existe entre las variables dependiente e independiente.

En lo práctico, el trabajo contribuyó a mejorar la competencia escribe diversos tipos de textos, demostrando que, los estudiantes de sexto grado fueron capaces de escribir textos argumentativos considerando el propósito, el destinatario y el nivel de formalidad, teniendo en cuenta también el uso de recursos textuales, estéticos y claros. Por último, escribieron con coherencia, cohesión, adecuación y creatividad buscando cada momento mejorar su redacción a través de la reflexión y evaluación del lenguaje escrito.

En el campo metodológico, el trabajo contó con instrumentos confiables y veraces. Para lo cual, se aplicó la prueba de fiabilidad de Kuder Richardson Kr20 que demostró tener una Alta confiabilidad tanto en el grupo control y experimental. Y la validez se evaluó con la opinión de 3 expertos. La aplicación de estos métodos estadísticos aportará a futuras investigaciones que se enfocan principalmente a mejorar la competencia escribe diversos tipos de textos en los diversos sectores educativos. Del

mismo modo, permitirá a los investigadores crear un nuevo instrumento que les permita recolectar y analizar datos.

La investigación fue de tipo cuantitativo, nivel explicativo, con un diseño cuasi experimental. La población que intervino en este trabajo fueron los 236 estudiantes de la Institución Educativa “Cesar Vallejo” de Yauya, principalmente los 34 estudiantes que constituyeron la muestra. La descripción de los resultados se llevó a cabo mediante el uso de la prueba *Shapiro Wilk*, con la que se demostró que el pretest y post test de los grupos control y experimental $p(\text{valor}) > 0.05$, presentan la probabilidad de significación teórica mayor que la significación calculada, indicando que el instrumento tiene una alta confiabilidad y por lo tanto se acepta la hipótesis de la investigación.

En fin, se llegó a la conclusión de que el taller de textos argumentativos mejoró la competencia escribe diversos tipos de textos en los estudiantes de 6° grado de Educación Primaria, puesto que los niños emplearon un lenguaje escrito en la construcción de los textos argumentativos, ofreciendo sus ideas respecto a un tema.

II. MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes

En toda investigación, es necesario considerar los aportes teóricos que realizan los investigadores, principalmente las que guardan relación con la variable dependiente e independiente. En tal sentido, se consideró los siguientes antecedentes:

En el ámbito internacional, Martínez (2016) publicó una investigación para optar el grado de doctor, denominada “Escribir para aprender *versus* aprender sin escribir Prácticas de escritura académica en la formación inicial de profesionales de la educación”, la cual, se enmarcó a comprender e interpretar la relación entre los procesos de escritura y aprendizaje disciplinar y el sentido de la producción de textos escritos en el ámbito académico. La muestra estuvo conformada por 38 alumnos de primer semestre de la licenciatura en Pedagogía. La metodología se centró en emplear un diseño en dos fases: una exploratoria que tenía como propósito central acercarse al objeto de estudio para reconocer, registrar y describir las características de las experiencias relacionadas con las prácticas de escritura académica desde la perspectiva de docentes y alumnos y otra experimental descriptiva, con el objetivo de propiciar la participación de docentes universitarios en una experiencia de intercambio y reflexión en torno a la escritura académica de sus asignaturas en un ambiente virtual de aprendizaje. En lo que se refiere a los instrumentos de recolección de datos se empleó: la representación gráfica del texto cómic, cuestionario, entrevista semiestructurada y observación participante. Estas pruebas arrojaron los resultados revelando que algunos estudiantes abordan y resuelven la tarea de la escritura empleando modelos

procedimentales y actitudinales claramente diferenciados. Mientras que, para otros estudiantes, la tarea de reporte de lectura consiste en la generación de un producto escrito que expone en modo sintético las ideas principales encontradas. De esta manera el autor concluye mencionando que cerca del 80 % de los estudiantes valoran como *regular o malo* su experiencia en cuanto a la producción de textos escritos.

Otra investigación que empleó el género, cuantitativo fue el de Alzate (2018) quien desarrolló una investigación titulada “La producción del texto argumentativo como estrategia didáctica en la alfabetización científica de los estudiantes de grado décimo de la Institución Educativa Nuestra Señora de la Presentación” para optar el grado de maestría, con la finalidad de generar una secuencia didáctica desde el texto argumentativo para elevar la alfabetización científica de los estudiantes de grado décimo de dicha institución. Para lo cual, se realizó el estudio en la Institución Educativa “Nuestra Señora de la Presentación” del municipio de la Virginia, Risaralda comprendida por 60 estudiantes del grado 10, de los cuales, se tomaron como muestra a 10 estudiantes. En este contexto, la investigación fue de tipo cuantitativo, nivel explicativo con un diseño cuasi experimental, puesto que, se ha centrado en explicar y comparar los datos estadísticos, los cuales, se obtuvieron mediante la aplicación del instrumento de la prueba escrita de la producción de texto argumentativo sobre la célula.

Los resultados que arrojaron la investigación fueron de la siguiente manera: en el pretest, los estudiantes demostraron dificultades en la argumentación y organización de sus respuestas. Por lo tanto, se llegó a la conclusión de que la aplicación de la

alfabetización científica en los ambientes de aprendizaje favorece a la competencia argumentativa del estudiante.

Ocampo (2017) también realizó una investigación denominada “**Pensar para escribir**: *propuesta de calificación en la producción de textos argumentativos escritos*, para optar el grado de maestría, cuya finalidad fue describir la producción de textos argumentativos a partir del uso que hacen los estudiantes de décimo del Colegio Cambridge de estrategias cognitivas y metacognitivas. Para lograr ese propósito se propuso diagnosticar las características de la producción de textos argumentativos escritos de los estudiantes del grado décimo del Colegio Cambridge; implementar un trabajo de aula, basado en el diagnóstico anterior mediante la enseñanza de estrategias cognitivas y metacognitivas de escritura y analizar cómo funciona el uso de esas estrategias en la producción de textos argumentativos con función comunicativa.

La propuesta tiene como metodología el uso del enfoque socio-crítico y cualitativo ya que, se diagnosticó un problema de un contexto específico y se pretendió resolverlo. Por tal motivo, el trabajo fue de tipo cualitativo con una metodología desde la investigación acción. La población estuvo constituida por los 22 estudiantes del curso 10 A del Colegio Cambridge, ubicado en el municipio de La Calera.

Al finalizar la investigación, los resultados evidenciaron que las estrategias cognitivas y metacognitivas de escritura fueron de gran utilidad para los estudiantes, puesto que, al interiorizar los subprocesos de planificación, textualización y revisión entendieron que con ello se obtendría mejores resultados.

En conclusión, se determinó que el ambiente de trabajo es fundamental, porque en él está implícita la actividad de escritura. Además, se mostró que la escritura es un

proceso que necesita de una participación activa, debido a que, se aplican operaciones mentales complejas, tales como planificar, textualizar y revisar. El uso adecuado de las estrategias propuestas permitió a los estudiantes llevar un proceso organizado al momento de escribir. De la misma manera, se evidenció que los estudiantes escribieron de una manera clara y precisa de acuerdo a la estructura solicitada, permitiendo que la metacognición jugará un papel importante en la redacción.

Por otro lado, Sánchez (2015) denominada procesos cognitivos de planificación y redacción en la producción de textos argumentativos, la cual tuvo como objetivo principal identificar los procesos cognitivos que los estudiantes del II ciclo de Derecho de la Universidad César Vallejo de Piura utilizan en la planificación y redacción de textos argumentativos. Para ello se empleó el enfoque cuantitativo, con un diseño descriptivo. En este estudio se empleó la muestra no probabilística que estuvo conformada por los 26 estudiantes del II ciclo de la facultad y escuela profesional de Derecho que participan en el desarrollo de la asignatura de Argumentación, mientras que la población estuvo constituida por un total de 501 estudiantes.

Los resultados que se obtuvieron, permitieron llegar a la conclusión de que los estudiantes presentan algunas dificultades al producir textos argumentativos en la planificación que se relaciona con la generación de ideas para defender su tesis. Así también, el uso de la técnica de la observación indirecta, es decir, el análisis y valoración de los textos producidos por los estudiantes permite determinar qué fortalezas y limitaciones presentan los universitarios.

En este orden, Arriaga y Fernández (2012) llevó a cabo una investigación titulada “Taller mejorando mi creatividad en el desarrollo de las habilidades de producción de textos discontinuos en los estudiantes de 5° grado de la I.E. Salaverry del distrito de Salaverry Trujillo 2012”. Este trabajo tuvo como objetivo demostrar la influencia del taller en el desarrollo de las habilidades de producción de textos discontinuos. Para el logro de este objetivo se puso en acción el diseño cuasiexperimental teniendo como muestra a los 56 estudiantes entre niños y niñas, de los cuales 27 estudiantes corresponden al grupo experimental y 29 estudiante al grupo control. Entre los resultados que se obtuvieron se demostró lo siguiente: Antes de la aplicación del taller el 55 % de los estudiantes se ubicaron en el nivel bajo, el 38% en el nivel regular, 7% en el nivel bueno y 0% en el nivel muy bueno. Mientras que después del taller, el porcentaje varió demostrando que la mayor cantidad de niños se ubicaron en el nivel bueno. Esto demuestra que hubo un avance favorable, ya que la gran parte de los estudiantes lograron llegar a un buen nivel de logro.

Del mismo modo, Cabezas (2018) llevó a cabo un trabajo de investigación denominado “La historieta en la producción de textos narrativos en estudiantes de secundaria”, para optar el grado académico de maestra en educación con el propósito de determinar si la historieta influye en la producción de textos narrativos en los estudiantes. Para lograr con este objetivo, en la investigación se adoptó el diseño experimental del modo cuasi – experimental con un pre-test y post-test teniendo un grupo control. Para ello, se escogió como población a los 272 estudiantes de secundaria de la Institución Educativa 0023 Jesús y María de la Molina y como muestra se tomó a los 46 alumnos de VII ciclo.

Según los resultados obtenidos se llegó a la conclusión que la historieta si influye en la producción de textos narrativos. Asimismo, se demostró que la historieta sí influye en la dimensión planificación, textualización y reflexión en los estudiantes de VII ciclo de educación secundaria.

Añadiendo, Calderón (2018) desarrolló una investigación titulada “Propuesta didáctica basada en las técnicas de Gianni Rodari y los juegos de Edward de Bono para la producción de textos literarios creativos” con la finalidad de explicar la fusión efectiva de las técnicas de Rodari y el descubrimiento de una herramienta titulada “la aventura literaria” El diseño que se empleó en esta investigación fue de tipo explicativo, diseño cuasiexperimental teniendo como muestra a los estudiantes del ciclo III de la jornada nocturna.

Paucar (2015) en su investigación titulada “Producción de Textos Argumentativos y Competencias Comunicativas en estudiantes del primer año de la especialidad de comunicación e idiomas de la Universidad San Luis Gonzaga de Ica, año 2015” para optar el grado académico de maestro, se propuso determinar en qué medida mejoran las competencias comunicativas de los estudiantes del primer grado de la especialidad de comunicación e idiomas de la Universidad San Luis Gonzaga de Ica, tras la aplicación del programa de producción de textos argumentativos. Para ello, consideró como población a los 70, estudiantes del primer año de especialidad de comunicación e idiomas de dicha universidad, tomando como muestra a 35 estudiantes para el grupo control y 35 para el grupo experimental.

Para lo cual, se empleó el enfoque cuantitativo de tipo correlacional-casual con un diseño cuasi experimental ya que se centró en explicar los efectos de las variables. Para ello, utilizó como población a 70 estudiantes del primer año de la especialidad de comunicación e idiomas de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga de Ica, teniendo como muestra a los 35 estudiantes en el grupo experimental y 35 estudiantes del grupo control.

Al finalizar la investigación se llegó a la conclusión de que la aplicación del programa experimental producción de textos argumentativos mejoró significativamente las competencias comunicativas. Además, se determina que la aplicación del programa experimental producción de textos argumentativos, mejoran significativamente la competencia discursiva o textual, así como la competencia literaria de los estudiantes del primer año de la especialidad de comunicación e idiomas de la Universidad San Luis Gonzaga de Ica, durante el año 2015. Los resultados evidenciaron un valor de 12,80 en el pre test y una mejora en el post test situándose en 16,60, lo cual corrobora la eficacia del programa experimental.

Para terminar, Campos y Silva (2018) realizaron un trabajo de investigación denominado “el uso de las TIC y su influencia en la producción de textos narrativos de los estudiantes del grado cuarto de la Institución Educativa Técnica Soledad Medina sede Andrés Rocha, municipio de Chaparral, Tolima 2018, con la finalidad de determinar en qué medida el uso de las TIC influye en la producción de textos narrativos de los Estudiantes del grado cuarto de la Institución mencionada. Para esta investigación las autoras aplicaron como metodología el tipo cuantitativo, nivel explicativo, con un diseño experimental orientado a establecer básicamente relaciones

causa – efecto, teniendo como población a los 222 estudiantes de la Institución Educativa Soledad Medina, Sede Andrés Rocha de la cual se consideró como muestra a los 30 estudiantes de cuarto grado de Educación Primaria.

La investigación llegó a la conclusión de que el uso de las TIC influye en la producción de textos narrativos de los estudiantes del grado cuarto de la Institución Educativa Técnica. En el post test de la producción de textos narrativos los resultados muestran condiciones diferentes en comparación con el pre test, de acuerdo a la prueba no paramétrica W de wilcoxon ($p=0% < 5%$), después del uso de las TIC, obteniendo en el pre test un promedio de 2.4253 y en el post test 3,0983.

A nivel local, Huacho (2018) desarrolló una investigación titulada intervenciones educativas con estrategias didácticas bajo el enfoque socio cognitivo para mejorar el aprendizaje en el área de Comunicación en los estudiantes del cuarto grado de la Institución Educativa Primaria N° 65230 del caserío Nueva Mérida de Curimaná – Ucayali, 2018, la cual tuvo como objetivo general establecer si las intervenciones educativas con estrategias didácticas bajo el enfoque sociocognitivo, mejora el aprendizaje en el área de comunicación en los estudiantes de la muestra que estuvo constituida por los 1° estudiantes de la I.E. N° 65230.

El tipo de investigación que se consideró en esta investigación corresponde al cuantitativo de nivel explicativos con un diseño preexperimental. Al culminar el trabajo de investigación se compararon los resultados del pretest y post test demostrando que las intervenciones educativas con estrategias didácticas bajo el enfoque sociocognitivo influyeron significativamente en la mejora del aprendizaje en

el área de Comunicación. Obteniendo como resultado, el 40% en logro destacado y el 50% en el logro esperado.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Modelos educativos que contribuyen al desarrollo del lenguaje.

Los modelos educativos, orientan la actividad del docente permitiendo que la enseñanza y el aprendizaje sean significativos y eficientes. Por lo que, es importante que los actores de la educación conozcan y consideren en las sesiones de aprendizaje del área de comunicación y de otras asignaturas, las estrategias que sugieren cada modelo. Pues, como sostiene Maqueo (2005) el desconocimiento de estos conlleva a incorporar en la práctica pedagógica propuestas didácticas erróneas, sin reflexionar sobre el significado y los criterios a evaluar. Es por ello que, en la investigación ha sido necesario investigar y considerar los siguientes modelos educativos:

2.2.1.1. El modelo sociocultural.

Este enfoque se desarrolló en los años veinte por Lev Vygotsky, quien sostiene que “el medio sociocultural juega un papel fundamental y determinante en el desarrollo del psiquismo del ser humano; señala además que el sujeto no recibe la influencia del medio de manera pasiva: la reconstruye activamente” (Maqueo, 2005, pág. 21)

De esta definición se entiende que, la sociedad y la cultura influyen en el desarrollo moral, intelectual y de la consciencia del ser humano, en tal caso la interacción de los estudiantes con otras personas y sus pares son factores fundamentales para el desarrollo del aprendizaje.

En relación a la competencia escribe textos, Cassany (1999) sostiene que el enfoque sociocultural de Vygotsky, realiza un gran aporte en el desarrollo del lenguaje y del pensamiento, mencionado que la escritura es una herencia cultural que se adquiere en el entorno social, mediante la interacción lingüística con las demás personas.

2.2.1.1.1. Repercusión en el ámbito educativo.

Las ideas de Vygotsky sobre el tema educativo, en cuanto a la enseñanza del lenguaje, se están analizando en profundidad por las ciencias de la educación, con la finalidad de proporcionar una información confiable que permita mejorar la práctica pedagógica en el aula y el desarrollo psicológico del niño.

2.2.1.1.2. Aplicación del enfoque Sociocultural en la enseñanza.

Maqueo (2005) hace mención que, el enfoque sociocultural se ha implementado en los diversos modelos educativos, empleando principalmente la Zona de Desarrollo Próximo en situaciones escolares reales y dando origen al aprendizaje guiado y cooperativo. Para Vygotsky, los estudiantes desarrollan habilidades cuando aprenden a comunicarse, y a actuar según el entorno sociocultural donde viven y cuando participan en las actividades de la sociedad relacionándose con otros que saben más que él.

Además, enfatiza que el proceso educativo es un espacio de diálogo entre maestros y alumnos, donde los estudiantes intercambian ideas, negocian, comparten sus conocimientos, valores, actitudes, acuerdos entre otros.

Cabe señalar también que, el enfoque Sociocultural guarda una relación estrecha con las habilidades comunicativas, puesto que, todos los seres humanos se comunican en entornos sociales y culturales, manteniendo un lenguaje oral o escrito de acuerdo a las características de su contexto. En el Perú, por ejemplo, existen 47 lenguas originarias, a parte del castellano.

Además, las prácticas sociales del lenguaje se encuentran enmarcadas con las situaciones comunicativas, por ejemplo, existe diálogo cuando se participa a una actividad comunitaria, social, religiosa entre otros.

2.2.1.2. El modelo socio constructivista.

En estos últimos tiempos este enfoque propuesto por Piaget, es uno de los modelos más aceptado y apropiado en el campo de la educación, porque contribuye a entender cómo el estudiante construye el conocimiento desde el momento que nace.

Solís, Suzuki, & Baeza (2010) dan a conocer que según Lev Vygotsky y John Dewey, en la teoría constructivista, el conocimiento que adquiere el estudiante no lo transmite el docente, por el contrario, el alumno es quien construye su aprendizaje y desarrolla las competencias, en base a un trabajo colaborativo y la ayuda exterior. Para ellos, el profesor es quien desarrolla entornos de aprendizaje que propicien la investigación y el descubrimiento. Presenta también situaciones desafiantes e interesantes de la vida real que favorecen al desarrollo de las competencias.

De la misma manera, la enseñanza de la producción escrita, requiere de un ambiente interactivo, donde el docente guía a los alumnos en la planificación, textualización y evaluación del trabajo que realiza. Esta forma de enseñar se aplica en las diversas áreas curriculares según el tipo de texto, el nivel de complejidad y las diferencias de los alumnos.

2.2.1.3. Modelo Cognitivo.

En términos de, Maqueo (2005) el modelo Cognitivo afirma que una persona cognoscente es un agente activo capaz de elaborar representaciones internas, tales como, imágenes, esquemas, símbolos e ideas como producto de la interacción con el entorno social. Para relacionar este modelo en el contexto educativo se toma como referencia a David Ausubel citado por Maqueo (2005), quien, en discrepancia con los conductistas, indica que los estudiantes desarrollan diversos tipos de aprendizaje en el salón de clases, estas se distinguen en dos dimensiones:

La manera en que el alumno incorpora la información nueva en su estructura cognitiva.

para Ausubel citado Maqueo (2005) el estudiante puede aprender memorizando y repitiendo o significativamente. La parte memorística permite almacenar momentáneamente ciertas informaciones como el número de celular, un nombre, una dirección entre otros, mientras que el aprendizaje significativo consiste en vincular el conocimiento nuevo con los saberes que ya existen en la estructura cognitiva y para que se produzca este tipo de aprendizaje es necesario que el alumno tenga una actitud dispuesta a establecer la relación entre el nuevo tema y lo que ya conoce.

La metodología que se emplea.

El aprendizaje *por recepción*, significa interiorizar una información ya elaborada por otras personas, este aprendizaje puede ser memorístico o también significativo. Por otro lado, el aprendizaje por *descubrimiento* consiste en encontrar por sí mismo el contenido del aprendizaje guiándose de las señales que el docente facilita.

2.2.1.3.1. Repercusión en la escuela.

Metodología

En palabras de Rojas citado por Maqueo (2005) el método que los psicólogos cognitivos consideran importante para el desarrollo del aprendizaje se relaciona con los aprendizajes significativos y el desarrollo de estrategias. Para llevar a cabo esta metodología, es necesario que los estudiantes aprendan los contenidos de la sociedad y de la cultura de manera significativa, otorgándole un sentido y valor para su vida diaria. Además, se debe propiciar un ambiente que promueva la participación activa de los estudiantes.

Aplicación y enseñanza.

Según este enfoque, el docente enseña al estudiante a desarrollar su potencial cognitivo, a resolver problemas activamente y a interiorizar los conocimientos nuevos relacionándolos con los saberes previos, las inquietudes e intereses. Para ello, Ausubel recomienda crear ambientes adecuados para el aprendizaje, que promuevan la participación y que los motive aprender para alcanzar el objetivo de la clase.

Todo ello posibilitará al estudiante desarrollar su creatividad y aplicar lo aprendido en otras situaciones. Lo ideal es mejorar en los estudiantes la competencia cognitiva, esto significa, desarrollar la retención, capacidad de análisis, la memoria y los estilos para aprender.

En lo que se refiere, a la producción escrita Cassany (1987) afirma que, desde el punto de vista cognitiva, el acto de escribir es una actividad compleja, porque exige a los escritores realizar un análisis exhaustivo, generar y organizar ideas, revisar varias veces el texto escrito entre otros. En tal caso, es necesario, practicar constantemente la escritura y compartir con los demás para recibir ayuda.

El estudiante.

Este enfoque considera al alumno, como una persona activa, capaz de procesar distintas informaciones, y resolver situaciones problemáticas en diversos contextos.

El maestro.

Un docente cognitivo es aquel que propicia un aprendizaje significativo y motiva a la participación mediante diversas estrategias didácticas con el propósito de que los estudiantes adquieran los conocimientos en base al descubrimiento. Además, emplea estrategias cognitivas de enseñanza tales como: organizadores gráficos, resúmenes y analogías, que favorecen al desarrollo de las habilidades cognitivas y metacognitivas y permiten que los estudiantes experimenten, investiguen, formulen hipótesis y reflexionen. Otra función del maestro consiste en propiciar un clima favorable para

que el estudiante sea autónomo, valore sus progresos, supere las dificultades que experimenta, teniendo como expectativa el éxito del aprendizaje.

2.2.1.4. Enfoque comunicativo textual.

Frente a la necesidad de incorporar un modelo educativo, que contribuya al desarrollo eficiente de las competencias comunicativas, el Ministerio de Educación, propuso desarrollar el área de comunicación, bajo el enfoque comunicativo textual definiéndolo como:

“el enfoque comunicativo orienta la enseñanza y el aprendizaje del área de comunicación. Es comunicativo porque parte de situaciones de comunicación a través de las cuales los estudiantes comprenden y producen textos orales y escritos de distinto tipo, formato y género textual, con diferentes propósitos, en variados soportes, audiovisuales y multimodales” (Ministerio de Educación, 2016, pág. 73)

Dicho, en otros términos, este enfoque es comunicativo porque considera que la función principal del lenguaje es comunicarse y es textual porque el área exige la construcción de diversos tipos de textos reales, en distintas situaciones de comunicación y con diferentes destinatarios.

2.2.1.4.1. Propuestas del enfoque comunicativo.

Bustos (1996) sostiene que para trabajar el enfoque comunicativo es necesario seguir los siguientes puntos:

- Tener en cuenta los conocimientos sobre la lengua que los estudiantes poseen.
- Propiciar un ambiente de respeto a los diversos modos de expresión de los alumnos.

- Considerar que el trabajo de la escritura se realiza en todas las áreas curriculares.
- Promover la participación, la confrontación de ideas y el trabajo cooperativo para desarrollar estrategias que permitan la buena redacción.
- Motivar al alumno a leer y escribir sin presiones.

2.2.2. Enfoques y modelos de enseñanza en la producción escrita.

Hernández y Quintero (2001) citado por Arias (s.f.) informan que los modelos de escritura tienen por finalidad desarrollar la competencia textual de los que se inician en este proceso, entre ellas resaltan:

2.2.2.1. Enfoque basado en la enseñanza de la gramática.

Reconoce que el desarrollo de las habilidades de uso correcto de la sintaxis, el léxico, la ortografía y la morfología, son fundamentales para construir un texto. El estudio de este enfoque ha permitido además dar énfasis a la coherencia, la cohesión y adecuación.

2.2.2.2. Enfoque basado en funciones o enfoque didáctico textual.

Este enfoque se relaciona con el de Cassany denominado comunicativo, está orientado a la enseñanza de lenguas y tipos de textos.

El enfoque didáctico, determina a la producción escrita como un medio de la enseñanza. Sin embargo, Carlino 2008, citado por Arias, (s.f.) propone enseñar la

escritura como un medio para desarrollar procedimientos y estrategias en base a las tareas que se exigen y no centrarse únicamente en la enseñanza de la gramática.

2.2.3. La didáctica como ciencia de la educación

Calderón K. (2012) declara que la palabra didáctica, procede del vocablo griego *didaskao* que significa: enseñar, informar, hacer que la persona aprenda por sí solo, instruir o hacer aprender.

En base a las investigaciones de los últimos años, Ranz (1999) define a la didáctica según varios autores señalando que esta se centra en el estudio del proceso de enseñanza y aprendizaje tomando en cuenta otras Ciencias Humanas, como la Psicología, Sociología y Antropología Cultural, todas ellas relacionadas con la educación.

2.2.3.1. Estrategias de aprendizaje.

Para, Villalobos & López (2007) la palabra estrategia se empezó a usar en el campo militar, para planear y dirigir los movimientos de los soldados. En el contexto educativo, tiene un significado parecido, ya que, consiste en elaborar un plan de manera consciente e intencional para lograr un objetivo. Dicho, en otros términos, las estrategias de aprendizaje son procedimientos que permiten a los estudiantes tomar una decisión y seleccionarlas según la finalidad que se pretende alcanzar.

González (2003) por su parte, explica que las estrategias de aprendizaje son un conjunto de funciones y recursos que posibilitan a los estudiantes conocer y organizar

selectivamente la información nueva para resolver diversas situaciones problemáticas. Además, el dominio de las estrategias permite que el alumno oriente su proceso de aprendizaje.

A ello, Aguirre (2012) agrega exponiendo que es conjunto de pasos que el estudiante posee y lo utiliza voluntaria e intencionalmente para adquirir un aprendizaje, recordar o solucionar problemas.

2.2.3.2. Estrategias de enseñanza.

Díaz & Martins (1997) conceptualizan a la enseñanza como un proceso pragmático; esto significa, un medio por el cual se pretende lograr metas establecidas empleando estrategias y combinado habilidades. En palabras más sencillas enseñar significa formular, orientar y controlar el aprendizaje del estudiante.

Aguirre (2012) por su parte, explica que son procedimientos y ayudas que ofrece el docente de acuerdo a las circunstancias para facilitar y orientar el aprendizaje de los estudiantes.

2.2.4. Taller de textos argumentativos.

El taller de textos argumentativos está orientado a desarrollar las competencias argumentativas de los estudiantes y en consecuencia mejorar la competencia escribe diversos tipos de textos. Consiste en diseñar actividades que promuevan la confrontación de ideas sobre un tema debatible, el cual, requiere de ideas a favor y en contra. En base a ello crear un texto nuevo según su estructura, de acuerdo al propósito,

el destinatario y el nivel de lenguaje manteniendo la coherencia, cohesión y adecuación.

Todo ello, con la finalidad de poner por escrito los puntos de vista de los estudiantes con ideas claras y comprensibles. Esto permite al lector, conocer las opiniones de cada uno y reflexionar sobre los problemas que acontecen en el mundo. Este tipo de texto, contribuye también a desarrollar la capacidad crítica y creativa porque exige que el niño opine en base a un fundamento, y de esta manera abra un diálogo pacífico evitando conflictos por no saber argumentar.

2.2.4.1. El taller educativo.

En los últimos tiempos el taller educativo, ha generado impacto en distintas instituciones educativas como un modelo nuevo de enseñanza y aprendizaje en el que la teoría y la práctica van de la mano. Es así que, el aprendizaje de la producción de textos, se lleva a cabo también en un espacio donde los estudiantes aprenden a escribir con un sentido más real y práctico interactuando con los compañeros y el docente y poniendo por escrito sus ideas, pensamientos, inquietudes entre otros.

De acuerdo a Maya (2007) el taller es una palabra que procede del francés “atelier” y significa, obrador, obraje, oficina. No es un término novedoso, ya que, desde la edad media se ha ido incorporando paulatinamente en las diversas áreas, llegando así al campo educativo, como una alternativa básica para modificar la enseñanza tradicional, permitiendo que los estudiantes adquieran los conocimientos de una manera más

cercana a la realidad, integrando la teoría y la práctica. En tal sentido, el taller educativo es una modalidad pedagógica de aprender haciendo.

Buceta (2002) concuerda con esta concepción afirmando que el taller educativo es un espacio y tiempo adecuado para el desarrollo del aprendizaje de los niños, es decir, es un ambiente participativo, integrador y duradero que contribuye eficazmente al desarrollo del aprendizaje. Además, exige que el estudiante piense, interactúe con sus compañeros, amplíe los conceptos buscando informaciones, produciendo y participando. Pero lo fundamental, en el caso de los niños es que aprenden jugando.

Para finalizar, es necesario señalar que el taller educativo favorece significativamente al aprendizaje de los niños porque permite vivenciar, plantear preguntas para aclarar dudas, intercambiar puntos de vista, explorar y participar activamente. Por lo tanto, si la experiencia didáctica y los resultados evidencian que el taller educativo es espacio y el tiempo adecuado para el aprendizaje ¿por qué no implementarlo en la mejora de la producción de textos? Es un gran desafío, una tarea difícil pero realmente valiosa.

2.2.4.1.1. Objetivos del taller educativo.

En términos de Maya (2007) la implementación del taller en el campo educativo favorece al logro de diversos objetivos, entre las más esenciales destacan:

- Contribuye al desarrollo integral del estudiante.
- Convierte al estudiante en un ente activo, y participativo.
- Facilita al alumno a crear su propio proceso de aprendizaje.

- Permite al estudiante y docente participar comprometidamente en la mejora de una situación problemática.

2.2.4.1.2. Ventajas del taller educativo.

Rescatando las ideas de Buceta (2002) el taller educativo es una propuesta educativa y como tal favorece el aprendizaje de distintas maneras, por ejemplo:

- Desarrolla la creatividad.
- Favorece a juego como estrategia didáctica.
- Motiva a la reflexión.
- Contribuye al trabajo individual y grupal posibilitando el trabajo colaborativo.
- Permite la interacción entre docentes y estudiantes favoreciendo la búsqueda de informaciones en el momento oportuno.

2.2.4.1.3. Organización de los talleres.

Continuando con los aportes de Buceta (2002) un taller educativo cuenta con uno o más docentes o coordinadores, pero es preferible que en ese espacio el número no sea más de 15 a 20 niños. De igual manera, para formar grupos, es recomendable juntarlos según sus intereses, y organizar las actividades promoviendo la participación, el respeto a las opiniones de los demás, la cooperación, el descubrimiento, el desarrollo de las potencialidades de los estudiantes y los buenos hábitos.

Por otro lado, en la distribución del espacio, se pueden considerar los siguientes talleres:

- Talleres simultáneos ocupando un aula por cada taller.

- Talleres simultáneos dentro de un mismo ambiente.

Para que el ambiente sea interesante y significativo es necesario ofrecer materiales que estimulen la curiosidad y que despierten el interés de investigar, resolver situaciones problemáticas, crear y expresarse con libertad. Mientras que el tiempo se debe distribuir teniendo en consideración las necesidades y características de los participantes, por eso cada actividad debe contar con un tiempo para el desarrollo de las tareas y otro para la reflexión.

2.2.4.1.4. Papel del docente y alumno en el taller educativo.

Continuando con los aportes de Maya (2007) los docentes y los estudiantes en el taller educativo desafían situaciones problemáticas específicas buscando que los cuatro pilares de la educación se den de manera integrada y que contribuyendo a la formación integral de ambos. En tal caso, el docente cumple la función de orientar y ayudar al alumno en la construcción de su aprendizaje.

El papel que juega el estudiante en este contexto es aún más formador, puesto que, les permite participar activamente con creatividad y criticidad teniendo como base las experiencias personales. Y como destaca Egg citado por Maya (2007) los niños aprenden haciendo y las respuestas que dan a cada situación podrían ser mucho más valiosas que las del profesor.

2.2.4.1.5. ¿Cómo planificar un taller?

Buceta (2002) sostiene que existen variadas maneras de planificar las actividades relacionadas al proceso de enseñanza y aprendizaje en un taller educativo, algunas son rígidas mientras que otras más flexibles y abiertas. Sin embargo, hay tres elementos que no deben faltar tales como:

1. Tener objetivos claros: para formular los objetivos el docente debe tener en claro, qué quiere que los niños logren para ello se pueden formular:

- **Objetivos generales:** que son las más globales y se pueden lograr a mediano o largo plazo.
- **Objetivos específicos:** que son los más específicos y de corto plazo porque que van a posibilitan el logro del objetivo general gradualmente.

2. Establecer los contenidos: se refiere a los temas que se van a llevar a cabo durante la implementación de taller.

3. Proponer actividades en concordancia de los objetivos planteados: las actividades que se proponen deben ser atractivas y diversas diseñadas a promover la participación. Para diseñar este tipo de actividades se puede guiar de la siguiente pregunta: ¿qué podemos hacer para lograr ese objetivo?

2.2.4.2. Taller de lengua

Pérez (2006) afirma que el taller de lengua es un método de trabajo grupal e individual, enfocada en la comprensión y producción de diversos tipos de textos. El objetivo

principal de este espacio consiste en pulir la redacción que el estudiante realiza evaluando siempre la coherencia, cohesión, adecuación y la parte gramatical. De esta manera, fomentar la práctica de la escritura y en consecuencia el desarrollo de la competencia escribe.

2.2.4.2.1. Propuestas para el desarrollo de los talleres.

El desarrollo de la competencia escribe diversos tipos de textos en el taller de lengua, depende en gran parte de cómo se lleva a cabo el proceso de enseñanza y aprendizaje, por ello Pérez (2006) ofrece algunas recomendaciones tales como:

- Ayudar a los estudiantes desarrollar habilidades y conocimientos útiles para comunicar sus ideas, pensamientos en la producción de textos.
- Dirigir la enseñanza hacia la producción de textos y eliminación de repetición de conceptos.
- Trabajar con variados tipos de textos: cotidianos, periodísticos, científicos, argumentativos. De esta manera, proporcionar a los estudiantes instrumentos para leer y escribir en diversas situaciones cotidianas y académicas.
- Extraer el tema que se va abordar del salón de clase. Es decir, las actividades se deben proponer de acuerdo al diálogo, las experiencias personales, artículos, ensayos entre otros.
- Proponer evaluaciones que contribuyan a la construcción del aprendizaje de los estudiantes y no como un medio condicionante.
- Realizar explicaciones necesarias según las dudas que surgen y evitar plantear problemas complicadas.

- Ofrecer una ayuda personal a cada estudiante, ello se puede realizar con máximo de 25 niños, si el número de estudiantes excede se recomienda trabajar por parejas.
- El logro del objetivo del taller de lengua, se alcanza en no menos de un año, según las circunstancias.

2.2.4.3. Taller de escritura.

Enfocándonos al taller de escritura, Berbel (2012) expone que el taller de escritura es un espacio dinámico donde el principal objetivo es escribir, teniendo en cuenta ¿dónde?, ¿cómo? y ¿por qué se escribe? Depende de estas preguntas, que los estudiantes estén motivados para escribir, leer y participar creativamente.

Esta autora sugiere presentar una ficha al inicio del taller, para que los estudiantes escriban sus datos, expliquen cuántos libros han leído, que informaciones han escrito y cuáles son los objetivos que quieren alcanzar en ese taller. El profesor por su parte debe comunicar las expectativas que tiene, la importancia de trabajar en equipo respetando y escuchando a todos y explicar que todos son grandes escritores.

2.2.4.3.1. ¿Qué debe hacer el docente durante la aplicación del taller de escritura?

Berbel (2012) señala que el docente durante el taller de escritura tiene la función de escuchar y comprender al niño para que pueda comunicar las dudas y las necesidades que tiene. Del mismo modo, es fundamental que muestre empatía frente a los errores y logros de los alumnos, considerando el esfuerzo que realiza el niño para producir textos. La inseguridad y el miedo son muy frecuentes en el taller de escritura,

generalmente suele escucharse términos como: no sé hacerlo, no lo entiendo, no me sale; frente a ello es necesario que el docente no presione al niño pues un buen maestro sabe cuándo hacer una crítica constructiva y cuándo es mejor esperar. Pues lo importante no es que el estudiante termine de redactar sino el proceso que realiza para construir el texto.

2.2.5. Los textos argumentativos.

A diario se escucha en los medios sociales o grupos familiares y de amigos argumentos con ideas y razones, ya sea, por un tema político, económico, social, familiar, ambiental o moral. En tal caso, se considera necesario aprender a redactar textos argumentativos que informen las opiniones y alcances personales y que defiendan esa postura. En primera instancia el estudiante debe comprender ¿qué es un texto?

“Los textos, por supuesto, son los productos que construimos cuando utilizamos la lengua para comunicarnos, ya sea en forma oral o escrita. Los textos se construyen y se producen vinculados a un contexto social y están sujetos al uso que hagamos de ellos, por tanto, son funcionales; además, son objetos lingüísticos, discursivos y vehículos de comunicación que evidencian el comportamiento lingüístico de quien habla o escribe” (Cantú, Flores, & Roque, 2015, pág. 101)

De esta cita, se entiende que el texto es el resultado de lo que se quiere comunicar. De esta manera ayuda a la persona poner por escrito las ideas, emociones, pensamientos o sucesos que acontecen a diario en la sociedad.

Según las ideas de Marrimón (2006) la construcción de un texto argumentativo depende de los elementos de la comunicación, de la interpretación del caso y del propósito que se establece para el discurso. Hoy en día, la argumentación se desarrolla principalmente en tres tipos de textos: los de los medios de comunicación que se refiere

a los textos periodísticos de opinión y revistas temáticas; los textos del ámbito político, especialmente la propaganda o los discursos electorales; y la publicidad que, en la actualidad, es la más sofisticada. Para complementar, (Arias, s.f.) define al texto como el resultado de la composición de la escritura y a la vez como el fin principal del emisor.

2.2.5.1. La argumentación.

“Dar un argumento” significa *ofrecer un conjunto de razones o de pruebas en apoyo de una conclusión*. Aquí, un argumento *no* es simplemente la afirmación de ciertas opiniones, ni se trata simplemente de una disputa. Los argumentos son intentos de *apoyar* ciertas opiniones con razones. En este sentido, los argumentos no son inútiles, son, en efecto esenciales. (Weston, 2009, pág. 11)

A partir de esta cita, se concluye que la argumentación consiste en apoyar las diversas opiniones que ofrecen las personas con ideas a favor o en contra que posean sustentos razonables y de esta manera permitir que los pensamientos sean importantes para la sociedad en general.

De la misma manera, Pérez (2006) sostiene que:

“el texto argumentativo es un tipo de texto específico cuya finalidad es exponer y rebatir opiniones e ideas, convencer, persuadir y hacer algo a alguien. Tiene una estructura semejante al texto explicativo (planteamiento, desarrollo y conclusión) pero con una mayor presencia de argumentos a favor y en contra de una idea o de un hecho” (Pérez, 2006, pág. 69)

De esta cita, se desprende que la única diferencia que existe entre un texto argumentativo y un texto explicativo es que en la primera se exponen varios

argumentos ya que, el propósito fundamental consiste en sustentar pensamientos que convencan al receptor.

Vega (2007) añade que la argumentación es una manera de mantener un diálogo dando razones a favor o en contra de una propuesta con el propósito de defender una idea o suscitar un problema. Se argumenta cuando se cita normas o valores para probar una sustentación y descartar las otras opciones; cuando se escribe para convencer o prevenir al lector sobre algunos fundamentos, posturas o actitudes.

Más específicamente, argumentar significa dar cuenta y razón de algo a alguien en una conversación en base al tema que se disputa, por ejemplo: cuando dos compañeros debaten sobre el mejor plan para disfrutar de un día soleado, o lo que realiza un docente cuando expone las razones de la calificación del examen a un alumno. Pero también se puede argumentar mediante un texto, por ejemplo: cuando un parlamentario hace un argumento para atraer en su favor de la elección que hizo o un periodista que defiende una postura en una revista o un científico que expone el resultado de su investigación frente a sus colegas. Así cuando se argumenta es necesario tener un fundamento, a la que se denomina teoría de la argumentación.

Asimismo, Fuentes & Alcaide (2007) sostienen que la argumentación es un proceso que consiste en abrir un discurso enunciando las razones, para que las personas que escuchan y opinen. Esto significa que, el discurso argumentativo sea cual sea, responde a un propósito, una intención y una finalidad, es por ello que generalmente se espera

que el receptor se incorpore al tema que se está abordando planteando preguntas y ofreciendo sus puntos de vista.

Finalmente, Lohmann (2001), sostiene que la argumentación consiste en expresar puntos de vista acerca de cualquier tema para defender una idea u opinión, por ejemplo, sobre qué equipo ha jugado mejor un partido o cuál es el mejor grupo musical hoy en día. En otras palabras, la argumentación es un tipo de exposición que consiste fundamentalmente en defender con razones o argumentos una idea que se pretende comprobar. Por ejemplo, “debemos proteger nuestros bosques” puede defenderse empleando argumentos como:

- El bosque es un ecosistema que da vida a muchos animales.
- Si desaparecieran los bosques, el país se convertiría en un desierto.

2.2.5.2. El campo de la argumentación.

Desde el punto teórico de Vega (2007) el campo de la argumentación es un espacio abierto, en el que se requiere la suposición considerando que argumentar es conversar, dar cuenta de algo ante una o más personas en el marco de un debate. La suposición de ofrecer razones, sin embargo, no es lo mismo que el hecho de tenerla, es decir, la argumentación no es un acto privado a menos que uno discuta consigo mismo, por el contrario, es dar razones a un público en general sobre un tema sea para defender o informar una posición que puede ser una opinión, un trabajo de investigación, una decisión. En el campo de la argumentación, sin embargo, no se pretende únicamente intercambiar planteamientos cómo uno piensa sino cumplir algunas reglas y adoptar una actitud favorable, así como la práctica de ciertos derechos.

Por lo tanto, las acciones argumentativas no incluyen únicamente aspectos intencionales y descriptivos sino públicos y normativos. De esta manera, se argumenta cuando se manifiestan razones a favor o en contra de una idea para dar una opinión o por el contrario contradecirla. Se argumenta cuando por ejemplo se debate sobre principios, normas, valores o motivos para justificar una decisión o descartarla.

2.2.5.3. La argumentación en nuestra vida.

Díaz Á. (2009) sostienen que el hombre vive en un ambiente argumentativo, ya que la argumentación, se encuentra en la actividad cotidiana de la persona; pues no hay diálogo, discusión ni opinión cuando no hay un esfuerzo por convencer. Además, en una sociedad viven personas que piensan de distintas maneras y esto induce a la racionalidad y a la crítica de ideas con las que se intenta persuadir. Sin embargo, también hay ocasiones en la que la argumentación es más formal por ejemplo se puede escribir textos argumentativos como: ensayos, editoriales, sentencias, providencias, apelaciones, ponencias.

2.2.5.4. Hacia una perspectiva teórica: supuestos argumentales.

Continuando con los aportes de Vega (2007) la argumentación es un discurso que se da en una conversación y el discurso son las oraciones que se emplean para establecer comunicación que pueden ser declarativos, desiderativos, imperativos e interrogativos. Un discurso declarativo realiza informaciones de manera intencional, para comunicar y motivar al lector a plantear hipótesis.

2.2.5.5. *Argumentación y persuasión.*

Para Vega (2007) los términos de argumentación y persuasión se emplean con mayor frecuencia como sinónimos, sin embargo, existen algunas diferencias que son necesarias exponerlas para realizar una buena argumentación discursiva. Pues bien, la persuasión es un discurso que se realiza de manera intencional para lograr una acción o una determinada conducta en la persona que escucha o lee defendiendo más a sus emociones, anhelos, miedos, prejuicios y todo lo relacionado con los sentimientos y el razonamiento.

A la persona que argumenta le interesa lo que el oyente realiza en su actividad cotidiana y lo que no realiza, de lo que sienta o piense. La persuasión, es una manera de controlar la sociedad porque se manipula el comportamiento de las personas y de la sociedad. Para lograr con este objetivo algunos incluso deben recurrir a la mentira o a la apariencia. Entre los ejemplos más claros de persuasión se puede destacar los siguiente: la publicidad, la propaganda y la política.

Por otro lado, la argumentación tiene por finalidad convencer en opiniones personales o grupales, modificar puntos de vista, disuadir a quienes se oponen sobre un tema, justificar o refutar una opinión.

2.2.5.6. *Argumentación y demostración.*

En palabras de Díaz Á. (2009) la demostración de un argumento consiste en ofrecer razonamientos que comprueben la verdad de una teoría en relación a otros conocimientos. El fin principal de la demostración se basa en la verificación de hechos

y conceptos. En el campo argumentativo, consiste en ofrecer opiniones, sospechas, hipótesis, testimonios, creencias e indicios que pueden resultar controversiales.

“Los argumentos no son pruebas formales. Una prueba lógica o matemática puede ser verdadera o falsa; si es verdadera, inmediatamente obtendrá el asentimiento de cualquier persona capaz de entenderla. Se ha señalado también que no hay un procedimiento único por la construcción de un argumento” Majone (1997), citado por (Díaz, 2009, pág. 7)

De la cita se deduce que una argumentación no se guía por criterios lógicos, sino, que obedece a las necesidades de la sociedad, en otras palabras, parte de las opiniones de puntos de vista discutibles. Sin embargo, es necesario señalar que una argumentación nunca es suficiente, pues, requiere de la repetición e insistencia para que sea completa. Por ejemplo, el debate sobre la legalización de la pena de muerte, no se concluirá pues siempre surgirán ideas contrarias con argumentos nuevos a favor o en contra de la aprobación. En este caso, los argumentos se pueden compartir o pueden ser personales, pueden ser convincentes o no convincentes, pero no pueden ser incorrectos ni correctos.

2.2.5.7. La argumentación discursiva.

En palabras del autor Vega (2007) la argumentación discursiva se fundamenta en 4 aspectos:

- ***En cuanto al tema:*** el argumento procede de un caso o hechos que amerita polémicas y justificaciones. Por este motivo, una persona razonable no se limitará

a argumentar algo teniendo en conocimiento que ya existe un acuerdo universal sobre este tema. Pero si todos tuviesen las mismas opiniones la argumentación no existiría, por eso la persona que argumenta es consciente que sus opiniones no serán compartidas por todas las personas y por lo tanto surgirán puntos de vista en contra y a favor.

- ***En cuanto al propósito:*** la finalidad debe ser llegar al destinatario para que convenza sus puntos de vista.
- ***En cuanto a los medios utilizados:*** la argumentación se debe sustentar con hechos, casos ilustrativos, evidencias, opiniones, datos estadísticos, testimonios y experiencias personales.
- ***En cuanto a los participantes:*** en una argumentación se hacen presentes dos personas: uno que pretende convencer sobre un tema de debate y otro quien escucha.

2.2.5.8. La conversación.

“La conversación es un proceso de interacción discursiva, una sucesión alternativa de intervenciones gramaticales-intencionales -inferenciales, asimismo orientadas por hilos del discurso y entretejidas en torno a algún tema de conversación” (Vega, 2007, pág. 47)

De este párrafo se deduce que, la conversación consiste en realizar un diálogo con una o más personas, y para que surja esa conversación se emplean todas las convenciones gramaticales según la intención del hablante.

2.2.5.9. *Importancia de la argumentación.*

Weston (2009) en su libro “las claves de la argumentación” sostiene que la argumentación es esencial en la vida cotidiana, en primera instancia porque mediante ello las personas se mantienen informados sobre cuáles son los puntos de vista mejores que otros. Pues, no todas las opiniones son iguales, algunas se fundamentan con buenas razones y otras demuestran un sustento más débil. Por tal motivo, se considera al argumento como una fuente que permite la indagación.

Del mismo modo, la importancia de la argumentación radica en que las ideas que uno tiene; se explican y se defienden mediante pruebas y argumentos razonables permitiendo así que los receptores creen su propio sustento. Este autor considera que, ofrecer opiniones no son realmente un error. El error es no tener nada más.

2.2.5.10. *Objetivos de la argumentación.*

En palabras de Fuentes & Alcaide (2007) el objetivo de la argumentación radica en orientar al receptor a creer en una definición determinada, que viene acompañada de argumentos razonables que tienen el propósito de convencer y persuadir.

2.2.5.11. *¿Cómo se realiza una argumentación?*

Desde el punto de vista de Lohmann (2001) cualquier argumentación se debe organizar en tres partes:

- 1. *El planteamiento de la tesis:*** debe ser clara y breve por ejemplo “*el horario de atención de la biblioteca es inadecuado*”
- 2. *El cuerpo de la argumentación:*** en esta parte se consideran todos los argumentos que permitan defender la tesis. Ejemplos:

Si está cerrada por la tarde, no encontramos un lugar donde estudiar.

No se puede llevar a la casa los libros porque cuando la biblioteca está abierta, nosotros estamos en el colegio.

3. **La conclusión:** se reafirma la tesis y se expone alguna consecuencia de ella.

Ejemplo: pensamos que la biblioteca debe estar abierta por las tardes.

2.2.5.12. Pasos para realizar argumentos y contraargumentos.

Según Melero & Gárate (2013) para llegar a una buena conclusión de un argumento es recomendable seguir los siguientes pasos: emplear frecuentemente los argumentos transformándolos en el punto de vista de los auditores a la que se quiere refutar; convertir los argumentos de la lista en preguntas retóricas; reforzar el argumento de la lista con opiniones personales que lo refuercen; apoyarse en los argumentos para llegar a una conclusión y crear organizadores textuales con párrafos consistentes que se basen en tres o más argumentos.

2.2.5.13. La composición de un argumento corto.

Weston (2009) ofrece algunas reglas generales que orientan a la composición de argumentos cortos:

a) **Distinguir entre premisas y conclusiones:** el punto de partida para construir un argumento consiste en responder preguntas como: ¿qué estoy tratando de comprobar?, ¿con qué conclusión me quedo? Este último se refiere a la afirmación que realiza el ponente en favor del tema que aborda; a estas afirmaciones se les denomina premisas. Cuando se emplean argumentos para realizar investigaciones,

se puede iniciar con la postura que defienden este pensamiento, para ello es menester exponerlo con claridad y preguntarse ¿qué razones tiene que exponer para extraer esa conclusión?

- b) **Presentar las ideas en orden natural:** considerando que, por lo general, los argumentos breves se escriben en uno o dos párrafos, Weston, recomienda iniciar la argumentación con las conclusiones justificando el por qué de cada una de ellas, o explicar primero las premisas y finalmente extraer la conclusión. Lo importante es exponer las ideas de manera ordenada para facilitar la línea de pensamiento de los lectores.

- c) **Partir de premisas fiables:** es necesario plantear premisas consistentes, ya que, son las que orientan el argumento por ejemplo en el siguiente texto: “nadie en el mundo es realmente feliz en la actualidad. Por lo tanto, parece que los seres humanos no están hechos precisamente para alcanzar la felicidad. ¿por qué deberíamos esperar lo que nunca podemos encontrar?” (Weston, 2009, pág. 24)

- d) **Se identifica como premisa de este párrafo a la afirmación:** “en el planeta nadie es realmente feliz”, esta premisa requiere de justificaciones que con probabilidad no son verdades precisas puesto que, es casi imposible demostrar que las personas no podamos alcanzar la felicidad. Generalmente, es sencillo partir de premisas fiables en el caso de tener ejemplos e informaciones relacionadas al tema, por el contrario, resulta más difícil si no se cuenta con la fiabilidad de la premisa, en tal

caso es necesario realizar investigaciones. Pero si no se da un argumento preciso de las premisas, se recomienda iniciar el argumento de otra manera.

- e) **Ser concreto y conciso:** se recomienda evitar argumentos con términos extensos, imprecisos y abstractos, puesto que la elaboración de este tipo de sustentos resulta tediosa para el receptor.

- f) **Evitar un lenguaje emotivo:** evite argumentos que ridiculicen al oponente aun cuando se cree que esa sustentación está equivocada. Asimismo, no emplee términos que influyan en las emociones del receptor.

- g) **Usar términos consistentes:** teniendo en cuenta que una buena argumentación depende de la conexión entre las premisas y las conclusiones, es necesario emplear un grupo de términos para cada idea.

- h) **Usar un único significado para cada término:** es recomendable evitar ambigüedades en la argumentación, porque muchas veces se ofrecen respuestas vagas. Un modo de no hacer uso de ambigüedades es por ejemplo introduciendo términos claves cuidadosamente o definiendo palabras especiales o técnicas mediante el uso de diccionarios. (Weston, 2009)

2.2.5.14. Argumentos mediante ejemplos.

Continuando con los aportes de Weston, este tipo de argumentos contienen uno o más ejemplos que refuerzan el sustento. Por ejemplo:

En épocas pasadas, las mujeres se casaban muy jóvenes. Julieta, en *Romeo y Julieta* de Shakespeare, aún no tenía catorce años. En la Edad Media, la edad normal del matrimonio para las jóvenes judías era de trece años. Y durante el Imperio romano muchas mujeres romanas contraían matrimonio a los trece años, o incluso más jóvenes. (Weston, 2009, pág. 33)

En este argumento se emplean tres ejemplos ciertos, consideremos la regla “un argumento parte de premisas fiables” Si Julieta no tenía 14 años o si la gran parte de mujeres judías o romanas no estaban casados a los 13 años o incluso más jóvenes entonces el argumento es débil y si ninguna de esas premisas puede exponerse entonces no hay argumento. Para mostrar ejemplos consistentes, es necesario realizar indagaciones, considerando ciertos puntos:

- a) **¿Se debe considerar más de un ejemplo?:** es necesario usar diversos, ejemplos para apoyar y generalizar el argumento. No existe un número exacto porque, depende en gran parte de la representatividad y del número de personas del cual se está generalizando.

- b) **¿Los ejemplos son representativos?:** es fundamental que los ejemplos sean representativos, puesto que, el uso excesivo de los ejemplos, puede desfigurar el tema del cual se está argumentando. En tal sentido, se recomienda elaborar ejemplos en base a diversas lecturas, pensando cuidadosamente en los receptores y buscando la verdad de cada contraejemplo, de esta manera evitar la elaboración de cualquier argumento instantáneo.

- c) **¿La información de trasfondo es importante?:** con frecuencia se requiere una información de trasfondo para evaluar diversos ejemplos, esto quiere decir que se debe dar crédito a cada ejemplificación. En tal sentido, la evaluación de cada ejemplo exige la examinación de las informaciones subyacentes; por el contrario, si la sustentación contiene dichas informaciones, la argumentación de trasfondo debe considerar el número de ejemplos.
- d) **¿Existen contraejemplos?:** efectivamente en cada argumentación surgen contraejemplos como ejemplos contradictorios u otros ejemplos más. Frente a estos casos, se recomienda pensar detenidamente en el contraejemplo para evaluar la opinión del receptor y examinar si las conclusiones de esa persona deben ser revisadas y limitadas o por el lado opuesto retiradas o interpretadas como una muestra que apoya al argumento.

2.2.5.15. Argumentos por Analogía.

De acuerdo a, Weston (2009) los argumentos por analogía, surgen cuando un caso o ejemplo discurre a otro ejemplo específico, señalando que, la semejanza de ambos casos tiene también similitudes. Por ejemplo, en el siguiente caso se observa como un médico defiende que todas las personas necesitan hacerse un chequeo médico de manera regular: “la gente lleva su coche a arreglar y a revisar cada pocos meses sin rechistar. ¿y por qué no prodigan los mismos cuidados a su propio cuerpo?” (Weston, 2009, pág. 47)

Este análisis, indica que el chequeo para el cuidado de nuestro cuerpo es como la revisión del coche. El carro requiere de ese tipo de atenciones para funcionar con normalidad, así también nuestros cuerpos necesitan un cuidado especial. Ahora bien:

- a) **¿Cómo evaluar los argumentos por analogía?:** primero se debe comprobar si las premisas son verdaderas y posteriormente revisar si el ejemplo de la primera premisa es similar al ejemplo que sirve como base para llegar a una conclusión.

- b) **La analogía necesita un ejemplo similar y relevante:** evidentemente las analogías no requieren de analogías absolutamente iguales, más bien, necesitan de analogías que sean similares y relevantes.

2.2.5.16. Argumentos de autoridad.

Weston (2009) sostiene que este tipo de argumentos ocurre cuando otras personas dan a conocer argumentos que se necesitan para saber sobre todas las acciones del mundo ya que, no se pueden conocer en su totalidad. Aunque, en muchas ocasiones creer en todo lo que se manifiesta es equivocado porque cada uno tiene un prejuicio y generalmente actúan como piensan.

De tal modo, es necesario tener en consideración una lista de criterios que favorecen a la argumentación.

- a) **Las fuentes deben ser citadas:** en ocasiones para defender las afirmaciones del argumento, se necesitan fuentes que den un mayor sustento y que permitan reforzar y comprobar la tesis. Estas fuentes se deben citar considerando informaciones

básicas, lo suficiente para que otra persona localice la información con facilidad. Aunque existen manuales que orientan los tipos de citas textuales y no textuales.

- b) ***¿Las fuentes están bien informadas?:*** una buena argumentación requiere de fuentes cualificadas, esto quiere decir, que debe tener la formación y la información adecuada. Por ejemplo, los doctores están cualificados en el campo de la medicina, los ecologistas en el área del medio ambiente, los docentes en el ámbito de la educación. En caso de que, el argumento del autor o autoridad sea difícil de entender, se debe realizar una explicación breve sobre esa información.
- c) ***¿Son imparciales las fuentes?:*** en efecto, las fuentes que se consultan para el argumento tienen que ser imparciales, pues existen también fuentes de información sesgadas, con falsos comentarios, en fin, no confiables. Las mejores fuentes ofrecen la información más precisa, por ejemplo, los mecanismos y las empresas que ofrecen servicios a toda la población son informaciones imparciales. Por lo tanto, antes de realizar un argumento, es importante verificar la fuente, que esta sea independiente y no de interés propio, que contenga datos de otros autores, otras publicaciones, citas escritas correctamente e información adicional.
- d) ***Comprueba las fuentes:*** antes de aludir las ideas de una autor o autoridad, se debe contrastar si existen otros autores calificados que concuerdan con esa idea. Dicho en otras palabras, no se debe confiar únicamente en un solo autor.

2.2.5.17. Argumentos acerca de las causas.

Continuando con el argumento de Weston (2009) los argumentos sobre las causas responden a preguntas como: ¿la práctica del deporte alarga la vida o no influye en la esperanza de vida?, ¿el frío debilita los huesos?, ¿por qué algunos tienen la mente más abierta? Estas interrogantes exigen la indagación de las causas y efectos. Generalmente, los argumentos propios que responden a las causas de una pregunta son débiles, porque lo tomamos en base a la experiencia, a lectura de una información seleccionada de forma menos cuidadosa o a los conocimientos previos que poseemos, los de los amigos y familiares.

- a) ***Explicar la causa y el efecto:*** los argumentos bien elaborados, además de explicar la correlación que existe entre la causa y el efecto, fundamenta también por qué tiene sentido que la práctica de la lectura (causa), permite tener una mentalidad abierta (efecto)

- b) ***¿Cuáles son las explicaciones más probables?:*** frente a un debate, la clave es considerar las explicaciones que tengan mayor fundamento, aunque en ocasiones se necesitan de pruebas adicionales antes de dar una definición de modo que los oyentes acepten el argumento con mayor confianza.

- c) ***Los hechos correlacionados no están necesariamente relacionados:*** ciertamente, algunas correlaciones son simplemente coincidencias como se muestra en este hecho: “diez minutos después de beber el “Bitter” contra el insomnio de la doctora Hartshorne”, me quedé profundamente dormido. Por lo tanto, el “Bitter contra el insomnio de la doctora” me hizo dormir. (Weston, 2009, pág. 73)

En este caso la causa es el sueño que está correlacionado con la bebida del Bitter. Analizando el hecho se puede afirmar que probablemente el autor se quedó dormido por el cansancio y no a causa del bitter. Para dar una afirmación verdadera, se debería experimentar con un grupo control y experimental.

a) ***Hechos correlacionados pueden tener una causa común:*** ciertas correlaciones no tienen una relación de causa y efecto específicamente, sino también representan dos efectos de otras causas.

2.2.6. El material didáctico.

Ladrón (2019) señala que los materiales didácticos son recursos que se emplean para favorecer las actividades escolares, convirtiendo a la enseñanza y el aprendizaje en un proceso formativo y eficaz.

2.2.6.1. El material impreso.

La organización Familia Profesional: servicios Socioculturales y a la comunidad, (2011), explica que el material impreso se refiere a los documentos, folletos, materiales de revistas, libros, periódicos que han pasado por un proceso de impresión. Estos materiales lo usan generalmente los docentes con la finalidad de proporcionar información de diversos contenidos.

Además, es un recurso fácil de emplear y práctico, sirve como guía para la explicación, permite la organización y construcción de nuevas informaciones, el intercambio de opiniones y sobre todo ofrece la posibilidad de investigar.

Ladrón (2019) por su parte sostiene que el material impreso, ayuda al docente a orientar el aprendizaje de una manera motivadora, innovadora, socializadora, estructurada y formadora. Por ello, el autor recomienda familiarizarse con el recurso impreso antes de entregar a los estudiantes y tener en cuenta el propósito que se pretende lograr con el uso del material. Son los más conocidos, muy útiles y los más fáciles de usar.

El uso de este material, en el taller de textos argumentativos es necesario, porque permite a los estudiantes, leer, y subrayar las ideas principales, las palabras nuevas y desconocidas del texto y en base a ello producir un texto nuevo incluyendo las aportaciones del autor y las opiniones personales.

2.2.7. ¿Qué es una competencia?

En la actualidad, el sistema educativo peruano apuesta por un aprendizaje basado en competencias, por la exigencia de la sociedad y el mundo globalizado. Es así que, el Ministerio de Educación (2016) define a la competencia como una facultad que posee cada persona para resolver una situación determinada combinando varias capacidades y actuando éticamente. En tal sentido, un estudiante competente es aquel que entiende la situación que debe resolver y busca dar solución a esta tomando decisiones y actuando.

El desarrollo de las competencias es gradual, constante, consciente y deliberada por lo que, se aprende durante toda la vida. El Currículo Nacional de la Educación Básica se

enfoca principalmente al logro de las competencias del perfil de egreso a lo largo de la experiencia educativa.

2.2.7.1. La competencia comunicativa.

Lozano citado por Pérez (2006) conceptualiza a la competencia comunicativa como el uso de los conocimientos y habilidades que posee la persona para emplear todos los sistemas lingüísticos que se presentan en la sociedad y la cultura donde vive.

Dicho, en otros términos, son conocimientos y aptitudes que posee cada persona para que utilice todos los sistemas de escritura y lectura que se encuentran a su disposición. A esto, Cantú, Flores, & Roque (2015) complementan indicando que, para adquirir o desarrollar la competencia comunicativa de manera eficaz es necesario reconocer los diversos tipos de textos y producirlos, pues forma parte de la competencia discursiva de quien habla o escribe y, como sabemos, esta competencia discursiva es una de las dimensiones de la competencia comunicativa.

Esta competencia involucra otras competencias: *competencia lingüística, competencia cognitiva, competencia pragmática, competencia textual, competencia argumentativa, competencia literaria entre otros.*

2.2.7.1.1. La competencia lingüística.

Las personas demuestran esta competencia cuando conocen el sistema formal de la lengua. En término de Bustos (1996) la competencia lingüística involucra a las cuatro habilidades lingüísticas que son escuchar, hablar, leer y escribir. Los centros escolares

apuntan al desarrollo de esa competencia desarrollando las habilidades mencionadas mediante el uso de estrategias apropiadas.

2.2.7.1.2. Competencia textual.

Pérez (2006) señala que, es la capacidad para comprender y redactar diferentes tipos de textos, entre ellos: periodísticos, argumentativos, narrativos, científicos, expositivos, pedagógicos, instructivos, de acuerdo a la situación comunicativa. Los estudiantes logran esta competencia cuando analizan, interpretan, comprenden y producen textos en base a lo que quiere expresar o documentar.

2.2.7.1.3. Competencia comunicativa: escribe diversos tipos de textos.

Ministerio de Educación (2016) en el Programa Curricular de Educación Primaria, sostiene que el área de Comunicación tiene por finalidad desarrollar competencias comunicativas en los estudiantes para favorecer a la interacción, la comprensión y la construcción de la realidad representando al mundo de manera imaginaria y real. En este contexto, se pretende desarrollar una de las competencias que consiste en escribir diversos tipos de textos.

Prosiguiendo con el fundamento del Ministerio de Educación (2016) la competencia **escribe diversos tipos de textos**, consiste en emplear el lenguaje escrito para construir un texto que comunique una sensación, acción, información entre otros. En otras palabras, es un proceso que exige la adecuación y organización de la información teniendo en cuenta el contexto y el propósito de la comunicación, y a la vez es fundamental revisar de manera constante para mejorarla.

Esta competencia implica el desarrollo de las siguientes capacidades:

1. ***Adecúa el texto a la situación comunicativa:*** es decir, el estudiante al momento de escribir debe tener en consideración ¿con qué propósito escribe?, ¿a quién está dirigido?, ósea el destinatario, y en relación a ello diferenciar qué tipo de texto va emplear, y por lo tanto también qué género discursivo y el contexto sociocultural a dónde está dirigida la comunicación.

2. ***Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada:*** consiste en tener un orden lógico de las ideas según el tema, ampliándolas y estableciendo cohesión entre las ideas a través del uso de un vocabulario apropiado.

3. ***Utiliza convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente:*** se refiere al uso de recursos textuales pertinentes que favorezcan a la claridad, el uso estético del lenguaje y el sentido del texto escrito.

4. ***Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto escrito:*** esta capacidad implica que el estudiante revise el texto que ha elaborado teniendo como indicadores el contenido, la cohesión, coherencia y adecuación de la situación comunicativa y de esa manera mejorarla. Al mismo tiempo, requiere hacer un análisis y una comparación para ver las características de los usos del lenguaje escrito.

2.2.7.2. Competencia argumentativa.

Tal como refiere Pérez (2006) un estudiante que desarrolla la competencia argumentativa es aquel que defiende sus opiniones manifestando razones y pruebas. Más allá de las explicaciones el alumno debe estar en la capacidad de formular alternativas de solución a las situaciones problemáticas que se presentan en el texto.

Del mismo modo, la competencia argumentativa se demuestra cuando la persona usa el diálogo para evitar conflictos que surgen en la familia, la escuela, en la comunidad o en otro contexto, de esta manera la argumentación se convierte en una herramienta para establecer acuerdos pacíficos. Por lo tanto, el desarrollo de esta competencia es imprescindible para mantener la paz, en una sociedad con tanta violencia, por la injusticia y la incomprensión

2.2.7.3. ¿Qué es una capacidad?

Continuando con los aportes del Ministerio de Educación (2016) las capacidades son recursos que permiten al estudiante desarrollar las competencias. Estos recursos son las habilidades, los conocimientos y las actitudes que pone en juego cada persona para confrontar una situación específica.

2.2.8. La escritura.

La escritura es parte de la vida del hombre, desde épocas antiguas hasta el día de hoy se ha considerado como un proceso fundamental ya que, permite comprender el mundo y abrir un diálogo con personas de distintas culturas. La importancia de definir qué es

la escritura ha permitido a varios autores enfocarse en la investigación de esta. Así tenemos a:

Cassany (1999) quien sostiene que “La escritura es una manifestación de la actividad lingüística humana, como la conversación, el monólogo o a otro nivel, los códigos de gestos o el alfabeto Morse” (Cassany, Construir la escritura, 1999, pág. 24)

Por otro lado, Coulmas citado por Cassany (1999) señala que “la escritura es el sistema de signos más importantes jamás inventado en nuestro planeta” (Cassany, 1999, pag 23)

Bajo estos términos Cassany añade que la escritura es universal y ha favorecido en gran parte a tener una mejor organización social, para comunicarse de un lugar a otro, establecer reglas generales, acumular conocimientos que permiten conocer la historia. (Galaburri, 2005), por su parte afirma que escribir no consiste en transcribir un texto oral, sino en producir un texto en base a una situación comunicativa, planteando un objetivo en el que intervienen el destinatario, el género literario entre otros. La escritura es un proceso complejo que implica elaborar un plan que oriente la construcción del texto.

En términos de, Kron citado por (Arias, s.f.) el aprendizaje de la escritura no es únicamente útil para desarrollar destrezas comunicativas, sino también, ayuda a mejorar el aprendizaje de otras áreas curriculares, construir nuevos conocimientos y

asimilar informaciones de diversos tipos desarrollando habilidades que le permita adquirir la literacidad.

Lomas citado por Solís, Suzuki, & Baeza (2010) señala que escribir es una acción lingüística, comunicativa y sociocultural muy necesario en el contexto escolar y en la vida cotidiana del hombre.

Salvador citado por Arias (s.f.) indica que, en los últimos tiempos, la escritura ha dejado de ser un proceso individual y autónomo pasando a un proceso de diálogo. Esto significa que la escritura es parte de la sociedad y de la cultura.

Uno de los modelos que ha influido en los procesos de escritura ha sido de Hayes & Flores (1980) que involucra en la escritura 3 unidades: el entorno de la tarea, la capacidad de retención a largo plazo de la persona que escribe y los procesos cognitivos que son: planificar, traducir y revisar.

Bourdin y Fayol citado por Arias, (s.f.) realizaron un análisis sobre estos procesos de escritura llegando a la conclusión de que las personas en general presentan mayores dificultades en escritura que en el habla, debido a que, la composición de un texto exige un mayor uso de los recursos cognitivos para comprender los aspectos mecánicos de la escritura, la ortografía y otros. Lo novedoso de estos autores es que consideran al proceso de escritura como recursivos.

2.2.8.1. *El reto de enseñar a escribir.*

En términos de Cassany (2005) la escritura nació entre los años 3500 a.C. facilitando la comunicación de la mente salvaje, es decir, la creación de la escritura moldeó muchas comunidades e incluso la misma mente de su creador. Hoy en día, todos estamos abocados a escribir, por ejemplo, para recordar nuestra edad se registra la fecha de nuestro nacimiento, se sabe que alguien existe porque legamente está escrito en un carnet que lo certifica, igualmente contamos con propiedades y trabajos con simples escrituras y contratos; el desarrollo social, cultural y personal depende en gran medida de la capacidad de leer y escribir.

2.2.8.2. *Finalidad de la escritura.*

La escritura forma parte de la diversidad de actividades que realiza el hombre con el propósito de alcanzar un objetivo. Pues se escribe para solicitar y ofrecer información, expresar el amor que sentimos a una persona querida, invitar a una cena, regalar un ramo de flores, abrazarle o darle un beso. Escribir es una manera de emplear el lenguaje y teniendo en cuenta que la mayor parte de las actividades que se realizan son verbales, se llega a la conclusión de que la persona es más palabras que hechos o está hecho de palabras.

2.2.8.3. *El acto de escribir.*

En palabras de Cassany (1999) escribir es una herramienta poderosa de reflexión, porque al momento de construir un texto las personas aprenden sobre sí mismo y sobre todo lo que le rodea, comunican todo lo que conocen a otras personas y sobre todo se desarrollan como personas contribuyendo en el desarrollo de la sociedad.

El acto de escribir, significa pensar en el destinatario, plantear objetivos, desarrollar ideas, realizar anotaciones, borrar y redactar un texto, que se corrige para convencer al lector. Por lo tanto, el objetivo de escribir consiste en dar a los estudiantes la oportunidad de considerar a la escritura como un medio de reflexión y de aprendizaje dentro y fuera de la Institución Educativa.

2.2.8.4. ¿Cómo aprender a escribir?

Para Cassany (1987) el estudiante aprende a escribir escribiendo. Por ello, los docentes tienen la función de orientar el proceso de escritura de manera personal, frecuente y rápida y sobre todo dialogar sobre el trabajo de cada alumno animándolos a compartir las composiciones que realizaron con sus compañeros, incentivándolos explicar las opiniones propias que merece su texto y a escuchar las opiniones de los demás.

Por otro lado, la evaluación del avance de los estudiantes en la escritura, se realiza durante todo el proceso desde el momento que inician con los borradores. Pues, es casi imposible evaluar las habilidades de escritura con una sola prueba de respuesta única, por el contrario, se debe animar a los niños a desarrollar esta habilidad autoevaluando su trabajo de manera crítica, de modo que, se conviertan en escritores eficientes y autónomos más allá del contexto escolar.

En fin, como señala Bakhtín citado por Cassany (1987) se aprende a escribir cuando se conoce los géneros verbales para alcanzar algún objetivo específico, a la vez es necesario conocer el uso lingüístico que ha tenido una lengua para entender el significado de las palabras.

En palabras de Solís, Suzuki, & Baeza (2010) los niños desde una edad temprana usan la escritura de modo espontáneo para relacionarse con los demás y ser parte de la cultura, ello les motiva aprender a escribir para conocer el mundo que les rodea, y conseguir logros posteriores en la escuela. Actualmente, se sabe que los niños aprenden a escribir usando otros materiales escritos y formulándose preguntas sobre el libro e intentando producir textos.

El aprendizaje de la escritura entonces, es un proceso social, ya que los niños inician el proceso de escritura observando e interactuando con personas que escriben, con la familia y la comunidad.

2.2.8.5. El código escrito y la composición del texto.

En término de Cassany (1987) la habilidad de la producción escrita consiste en dominar dos componentes: el código escrito y la composición del texto.

El código escrito hace referencia al conocimiento de la gramática y de la lengua que posee el escritor en la memoria. Por lo general, se aprende de diversas maneras: la lectura que puede ser por placer u obligación, la memorización de fragmentos significativos de un texto y el aprendizaje de las fórmulas gramaticales. Por otro lado, la composición del texto, se define como un conjunto de estrategias comunicativas que se emplean para componer un texto. Dicho esto, el estudiante debe conocer y emplear eficientemente ambos aspectos para que lograr comunicarse correctamente.

Tener un conocimiento amplio sobre el código se refiere al reconocimiento de las lingüísticas como: la gramática, los mecanismos de coherencia, cohesión y adecuación según el tipo de texto, la diversidad sociolingüística y también las designaciones sobre los márgenes y el espacio del texto. Mientras que, la composición de un texto requiere del dominio de diversas estrategias que permitan aplicar los conocimientos del código. En primera instancia, el estudiante analiza las características del lector que lee, la composición, de dónde son y qué conocimientos tiene sobre el tema. Posteriormente, genera y ordena las ideas para planificar la estructura general del escrito. Como proceso final redacta varias veces el texto y los revisa para mejorarlo, ello implica releer y evaluar cada párrafo.

Cassany (1999) agrega que para escribir un texto no se necesita únicamente tener la habilidad de redactar, también intervienen la lectura, la comprensión de lo leído y la expresión oral. El uso de estas habilidades permite al estudiante leer los textos que facilitan la redacción, dialogar con otros lectores, planificar el texto, textualizarlo y revisarlo.

2.2.8.6. Tipos de escritores.

Cassany (1987) clasifica a los escritores en cuatro rangos según el código escrito y la composición del texto: *el escritor competente* es aquel que ha desarrollado satisfactoriamente el código y la composición del texto, opuestamente el *escritor no iniciado* es quien no domina los componentes mencionados. Por otro lado, el *escritor bloqueado* es el que presenta dificultades en la redacción porque conoce el código escrito, pero, aún le falta aplicar estrategias que le permita usar esos conocimientos.

Contrariamente, *el escritor sin código*, conoce las estrategias, pero desconoce la parte gramatical, y los procesos de escritura.

2.2.8.7. *Construcción del texto con los procesos de escritura: planificación, textualización y revisión.*

Cantú, Flores, & Roque (2015) hacen mención que para iniciar la construcción de un texto es necesario partir de la idea de que la escritura no es una actividad nueva. Desde el momento en que la persona inicia la etapa escolar, ya es conocedor de esta actividad, sin embargo, lo que se espera es que el estudiante transforme esa noción en un proceso consciente y fundamentado.

El texto escrito se construye en base a dos aspectos; por un lado, es necesario escribir constantemente y por el otro tomar una actitud positiva y flexible, esto porque la escritura es una actividad compleja que necesita esfuerzo y constancia. Además, implica tener conocimiento del tema que se va abordar; del contexto, es decir, sobre el lugar y las personas para quienes escribe; del sistema del lenguaje y del proceso de escritura que está conformado por los siguientes procesos.

Planificación.

Continuando con las ideas de Cantú, Flores, & Roque (2015) la planificación consiste en: definir propósitos claros sobre la escritura, respondiendo al por qué y para qué se va escribir, se puede redactar para cumplir una tarea, convencer o persuadir a una persona, realizar comentarios, opiniones, para entretener o aprender; seleccionar un tema en base a las experiencias, anhelos, sueños, hechos, según los intereses o

necesidades; seleccionar el género discursivo y el tipo de texto de acuerdo al tema y la intención; generar ideas investigando y seleccionando la información más adecuada y por último, elaborar la estructura del texto

Textualización.

Consiste en producir el texto según los criterios que se han planificado. Esto implica iniciar la redacción en una hoja borrador teniendo en cuenta el contenido, el tipo de texto, la coherencia, cohesión y las convenciones gramaticales y ortográficas.

Además, el estudiante debe relacionar las ideas mediante conectores, emplear los recursos ortográficos de puntuación y acentuación, seleccionar el nivel de lenguaje que se va a emplear y volver a leer su texto.

Revisión.

Este proceso se lleva a cabo con el propósito de mejorar la redacción, por lo que es necesario releer el texto las veces necesarias para corregirlo, añadir o eliminar términos o contenidos descontextualizados. Incluso se puede reorganizar algunos párrafos para otorgarle mayor fluidez, coherencia y cohesión al texto. En tal caso, es importante revisar el uso apropiado de los conectores para lograr la cohesión, identificar las repeticiones o digresiones.

2.2.8.8. Los conocimientos de los estudiantes como punto de partida para construir textos.

Galaburri (2005) afirma que la enseñanza de la escritura en la Institución Educativa parte de las habilidades que los estudiantes han desarrollado en su comunidad y en los

centros educativos. Es importante que el docente tenga en cuenta que los niños interactúan con la escritura desde los primeros años de su vida en el contexto sociocultural, esto quiere decir, que ingresan a la escuela con una gama de conocimientos. Por ello, el docente, durante el aprendizaje de la escritura usa la cultura de los alumnos para mejorarlos, modificarlos o construir nuevos saberes. Es oportuno citar a Emilia Ferreiro quien menciona lo siguiente:

“Y de manera parecida a cuando aprendieron a hablar, cuando los niños aprenden a leer y escribir no hacen todo perfecto de inmediato: omiten letras, sustituyen letras, hacen permutaciones y muchas otras cosas y generalmente decimos que “no saben leer ni escribir”. Sin embargo, cuando analizamos más detenidamente lo que hacen, descubrimos que están queriendo decir algo por escrito y, por lo tanto, es posible tratar de entenderlos. Y así como hay formas para ir adquiriendo el lenguaje, hay ciertas formas de escribir que todos los niños presentan en algún momento de su desarrollo y, por extrañas que nos parezcan, nos revelan las formas de organización del conocimiento que ellos van adquiriendo sobre la lengua escrita” Ferreiro citado por (Galaburri, 2005, pág. 38)

De esta cita se desprende que, existen diversas formas de escritura que los niños demuestran en los primeros años de su vida, estas pueden ser dificultosas de leerlo para los adultos, pero representan el orden de los conocimientos que los niños van adquiriendo sobre la escritura.

2.2.8.9. *La contextualización.*

Cassany (1999) señala que, la realización de una composición es un acto contextualizado porque se escribe en un tiempo y espacio determinado, con destinatarios específicos, que comparten una idea un código común lingüístico. Como consecuencia de esa contextualización se tiende a resumir todas las palabras con un número menor de palabras intentando alcanzar los mayores efectos culturales.

2.2.8.10. *Piezas de la información y su manejo.*

En términos de Soldevilla (2011) la escritura se compone de los siguientes elementos:

El alfabeto.

Son pequeñas piezas del alfabeto que permiten construir palabras que interconectadas forman una frase.

Las palabras.

Se escriben de acuerdo a la forma o el significado y se define como una unidad lingüística imposible de separarse porque posee un significado.

Las frases.

Hace referencia al conjunto secuencial de palabras que favorecen a comprender el significado de lo que se expresa. Debido a la función que desempeña cada sintagma (nominal sujeto y sintagma verbal predicado), las oraciones se dividen en dos: el sujeto que es quien realiza la acción que el verbo expresa y el predicado quien explica los detalles explícitos.

Este concepto guarda relación con las palabras de (Jolibert & Sraïki), quienes sostienen que la frase es la primera unidad semántica que consiste en ordenar varias palabras que juntas expresen una idea. Para ello es necesario, identificar los términos y el

significado de cada uno de ellas, reconocer la relación que guarda una con la otra, reconocer las preposiciones y el orden de las ideas en el texto.

2.2.8.11. Las preguntas de la vida cotidiana como guías de la interpretación y de la producción de textos.

Según, Soldevilla (2011) las preguntas que se plantea durante la lectura permite comprender, clasificar y dar puntos de vista sobre la información que un texto presenta. Entre las formulaciones básicas de lecto-escritura se enmarcan los siguientes: ¿qué?, ¿quién o quiénes?, ¿Cuándo?, ¿Hasta cuándo?, ¿desde cuándo?, ¿cómo?, ¿dónde?, ¿con qué?, ¿con quién o con quienes?, ¿por qué?, ¿para qué?, ¿para quién?, ¿cuánto?, ¿En qué? estas preguntas, facilitan al estudiante escribir sus ideas con mayor fluidez.

Los signos de puntuación: se refiere a los pequeños gráficos del lenguaje que favorecen al buen entendimiento del texto, propiciando una entonación y pausas.

Tres puntos suspensivos: se emplean con la finalidad de dejar inconclusa una idea, porque posiblemente la segunda parte de una oración es conocida por la persona que lo lee y escribe.

2.2.8.12. Proceso dinámico y abierto.

De acuerdo a Cassany (1999) el uso de la lengua y la acción de componer textos, es también un proceso dinámico y abierto en la construcción ya que el mensaje no se encuentra de manera explícita en el texto, sino que se elabora en base a los conocimientos previos de los destinatarios y el escritor.

2.2.8.13. Propiedades textuales.

En términos de Cassany citado por Pérez (2006) se denomina propiedades textuales a las reglas que se deben cumplir en la construcción de cualquier texto, estas son, por ejemplo: la adecuación, coherencia y cohesión.

La adecuación.

Pérez (2006) señala que la adecuación se refiere a la capacidad de seleccionar el lenguaje más apropiado para cada situación comunicativa, teniendo en cuenta la gran diversidad lingüística en base a diversos factores: la historia, la geografía, el grupo social, la situación de comunicación entre otros. Para ello, se puede escoger hablar o escribir en su dialecto o en la lengua estándar del país. La adecuación de un texto depende de los siguientes puntos:

- Si el texto tiene en claro el propósito comunicativo y si se identifica con claridad el tipo de texto, si se trata de una argumentación, una descripción, una información u otro.
- Si se emplea un vocabulario adecuado en primera, segunda o tercera persona según la situación comunicativa. Pues, es normal que los estudiantes inicien a redactar un texto empleando el término usted pero que más adelante se pierdan y utilicen palabras en primera persona.
- Si se mantiene el mismo nivel de formalidad en todo el texto. Si el texto tiene una formalidad alta, se debe evitar expresiones coloquiales o vulgares, sin embargo, si el tema es familiar no es necesario emplear palabras técnicas.

Coherencia.

En palabras de Pérez (2006) la coherencia se refiere al dominio del procesamiento de información. En otras palabras, la coherencia consiste en emplear la información apropiada de lo que se va a comunicar y cómo se va elaborar (en qué orden, con qué grado de precisión o detalle y con qué estructura). Para que exista coherencia es necesario que los hechos y el tema en general estén relacionados.

Jolibert & Sraïki (s.f) contribuyen mencionando que, los estudiantes generalmente en la construcción de un texto encuentran dificultades en el orden de la coherencia y de la cohesión, por lo complejo que es distinguir las reglas de la coherencia con la cohesión, incluso para los adultos.

En tal caso, es importante que los alumnos entiendan que un texto no es una sucesión de frases, sino que cada una de ellas se articulan con el objetivo de hacer progresar las ideas del texto y asegurar la coherencia.

Entre los aspectos fundamentales que se incluyen en la coherencia textual destacan los siguientes:

- **Cantidad de información:** es necesario plantearse la siguiente pregunta: ¿cuál es la información pertinente e importante para cada tipo de comunicación? Para responder a esta pregunta se deben considerar: el propósito del emisor, los conocimientos previos del receptor, el tipo de mensaje y las convenciones.

- **Calidad de información:** se puede evaluar mediante preguntas cómo ¿la información del texto es buena?, ¿las ideas son claras y comprensibles?, ¿las ideas son completas, progresivas y ordenadas?, ¿contiene ejemplos apropiados?, ¿contiene términos y preguntas adecuadas? O por el contrario ¿se detectan ideas oscuras, falta de concreción, oraciones muy genéricas y teóricas o contienen muchas anécdotas?
- **Se pueden incluir ideas completas.** Una idea es clara cuando el lenguaje es preciso, ósea, cuando se entiende el texto automáticamente, sin la ayuda de ninguna otra información.
- **Tipos de información:** existen diversos tipos o niveles de información: los ejemplos, los puntos de vista, los datos numéricos, las interpretaciones entre otros.

La cohesión.

Continuando con Pérez (2006) se entiende por cohesión a la relación que existe entre las proposiciones y la continuidad de las oraciones del texto, esto se refiere a que, las proposiciones que conforman un texto son unidades que están vinculadas a través de diversos medios gramaticales como las puntuaciones, conjunciones, artículos, pronombres, sinónimos, entonación. De modo que, estas oraciones están conectadas en base a una idea. Entre las principales formas de cohesión se enfatizan las siguientes:

- **La referencia o repetición:** Consiste en repetir una misma palabra en todo el texto presentándola de dos maneras: a través del uso de diversos términos léxicos y

mediante términos gramaticales. Es un recurso que se puede emplear para evitar las repeticiones.

- **Deixis (Referencias al contexto):** los deícticos se refieren al uso de los pronombres y adverbios en relación al contexto y a la situación comunicativa. Se conocen tres tipos de deixis: la personal que es el emisor y el receptor (yo, nosotros, tú, ustedes); la espacial (aquí, ahí, allí) y la temporal (ahora, antes, después)
- **La conexión (enlaces, conectores o marcadores textuales):** todas las oraciones mantienen una relación entre sí y estas se vinculan a través de diversos tipos de enlace tales como:

El uso de los conectores

Son palabras cortas que permiten la conexión entre oraciones y párrafos y que facilitan la comprensión del texto. Jolibert & Sraïki (s.f) añaden señalando que, en la redacción de un texto, los conectores son elementos que unen un conjunto de oraciones, entre las más usuales destacan los adverbios, las conjunciones, preposiciones, frases preposicionales y frases nominales. Estas se dividen en dos tipos: los conectores que tienen un valor temporal y espacial y los conectores argumentativos, enumerativos entre otros. Sin embargo, es muy importante que el alumno sepa usarlos adecuadamente para que el texto que escriban tenga sentido y se comprenda. Los conectores son por ejemplo las conjunciones, adverbios, preposiciones, frases preposicionales y nominales.

- **La entonación:** es uno de los mecanismos fundamentales de la cohesión ya que señala si una frase concluye o no, o si se trata de una negación, interrogación, afirmación o admiración.
- **La puntuación:** guardan una relación con la entonación.
- **Relaciones temporales (tiempos verbales):** El tiempo (presente, pasado, futuro) y el modo verbal (indicativo, subjuntivo, condicional) se emplea de acuerdo a la intención del quien escribe y al contexto comunicativo.
- **Relaciones semánticas entre palabras:** las palabras, que usa el emisor en la producción de textos presentan diferentes tipos de relaciones semánticas, se encuentran, por ejemplo, los antónimos, hiperónimos y sinónimos.

2.2.8.14. Representación sintáctica.

En palabras de Pérez (2006) la representación sintáctica se refiere al orden y la función que cumplen las palabras en una frase. El orden de las palabras en una oración no es definitivo, estas pueden variar de acuerdo a la estructura de la oración y la intención del quien escribe. Lo común es que la primera frase nominal conocida como el sujeto manifieste un hecho ya conocido, mientras que el predicado expresa un tema nuevo.

2.3. Hipótesis

Hipótesis Alterna:

El taller de textos argumentativos mejora significativamente la competencia escribe diversos tipos de textos en los estudiantes de 6° grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 84129 “Cesar Vallejo”, distrito de Yauya, provincia Carlos Fermín Fitzcarrald, departamento de Ancash, en el año 2019.

Hipótesis nula:

El taller de textos argumentativos no mejora la competencia escribe diversos tipos de textos en los estudiantes de 6° grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 84129 “Cesar Vallejo”, distrito de Yauya, provincia Carlos Fermín Fitzcarrald, departamento de Ancash, en el año 2019.

2.4. Variables

Variable independiente: Taller de textos argumentativos.

El taller de textos argumentativos está orientado a desarrollar las competencias argumentativas de los estudiantes y en consecuencia mejorar la competencia escribe diversos tipos de textos. Consiste en diseñar actividades que promuevan, la confrontación de ideas sobre un tema debatible, el cual, requiere de ideas a favor y en contra. En base a ello crear un texto nuevo según su estructura, de acuerdo al propósito, el destinatario y el nivel de lenguaje manteniendo la coherencia, cohesión y adecuación.

Todo ello, con la finalidad de poner por escrito los puntos de vista de los estudiantes con ideas claras y comprensibles. Esto permite al lector, conocer las opiniones de cada

uno y reflexionar sobre los problemas que acontecen en el mundo. Este tipo de texto, contribuye también a desarrollar la capacidad crítica y creativa porque exige que el niño opine en base a un fundamento, y de esta manera abra un diálogo pacífico evitando conflictos por no saber argumentar.

Variable dependiente: competencia escribe diversos tipos de textos.

El Ministerio de Educación (2016) sostiene que la competencia **escribe diversos tipos de textos**, consiste en emplear el lenguaje escrito para construir un texto que comunique una sensación, acción, información entre otros. En otras palabras, es un proceso que exige la adecuación y organización de la información teniendo en cuenta el contexto y el propósito de la comunicación, y a la vez es fundamental revisar de manera constante para mejorarla.

III. METODOLOGÍA

3.1. El tipo y el nivel de la investigación

Desde los aportes de Hernández, Fernández y Baptista (2010) el trabajo de investigación es de tipo cuantitativo cuando se recolectan datos numéricos sobre las variables, con el propósito de analizarlos mediante procesos estadísticos y contrastar la hipótesis. Por lo tanto, el fin principal consiste en explicar y predecir el tema de investigación buscando la relación que existe entre las variables.

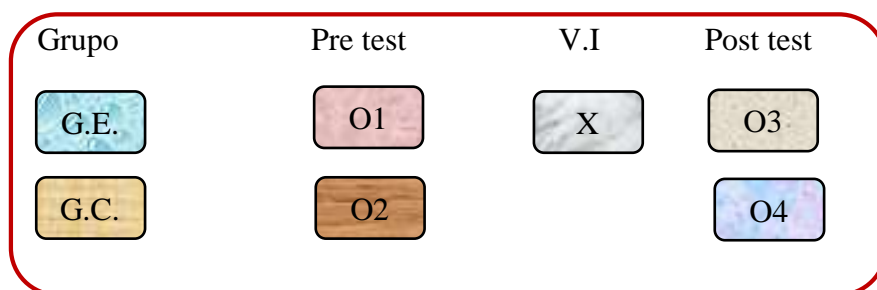
En este sentido, la investigación adoptó el tipo cuantitativo, ya que se centró principalmente en construir y demostrar teorías contribuyendo a la generación de conocimientos y al análisis de los datos numéricos a través del proceso estadístico SPSS.

Por otro lado, los mismos autores sostienen que, los estudios explicativos están orientados a responder las causas del por qué ocurre un fenómeno. Por este motivo, la investigación empleó el nivel explicativo, pues se centró en explicar la relación que existe entre el taller de textos argumentativos y la competencia escribe diversos tipos de textos.

3.2. Diseño de la investigación

Niño (2011) pone de manifiesto que los diseños cuasiexperimentales son aquellas que manipulan la variable independiente con la finalidad de evidenciar la relación y el efecto que existe con una o más variables dependientes.

Teniendo en consideración el tipo y el nivel de la investigación, el trabajo adoptó el diseño cuasiexperimental, puesto que, se seleccionó a un grupo experimental y un grupo control, en el que el primero recibió el tratamiento y el otro no. Asimismo, se comparó a estos grupos mediante un pre test y post test con el propósito de analizar si el taller de textos argumentativos tuvo efecto sobre la competencia escribe diversos tipos de textos.



G.E. : Grupo experimental.

G.C. : Grupo control.

O1 y O2: Aplicación del pre-test sobre la competencia escribe diversos tipos de textos en los grupos experimental y control.

O3 Y O4: Aplicación del post-test sobre la competencia escribe diversos tipos de textos en los grupos experimental y control.

X: Variable independiente (taller de textos argumentativos)

3.3. Población y muestra

En términos de Baena (2014) la población es el conjunto de todas las personas que intervienen en la investigación, en este caso la población estuvo conformada por todos los estudiantes de la Institución Educativa “Cesar Vallejo”, distrito de Yauya, provincia Carlos Fermín Fitzcarrald, departamento de Ancash, 2019. La cantidad de la población se detalla en la siguiente tabla.

Tabla 1

Población de la investigación

GRADO	SECCIONES	GÉNERO		TOTAL	%
		HOMBRES	MUJERES		
1°	A	7	8	30	
	B	10	5		
2°	A	12	8	43	
	B	9	14		
3°	A	7	13	40	
	B	8	12		
4°	A	11	9	37	
	B	8	9		
5°	A	13	13	52	
	B	14	12		
6°	A	9	10	34	
	B	6	9		

Fuente: nómina de matrícula del año 2019 de los estudiantes de la Institución Educativa “Cesar Vallejo”, distrito de Yauya.

Estos estudiantes, proceden del distrito de Yauya y de los centros poblados de dicho distrito, provienen de familias con bajas y medias de situación económica, y presentan entre los 6 y 13 años.

Por otro lado, la muestra se distribuye de la siguiente manera:

Tabla 2

Muestra de la investigación

GRUPO	SECCIÓN	HOMBRES	MUJERES	TOTAL
EXPERIMENTAL	“A”	9	10	19
CONTROL	“B”	6	9	15

Fuente: nómina de matrícula del año 2019 de los estudiantes de la Institución Educativa “Cesar Vallejo”, distrito de Yauya.

3.4. Definición y operacionalización de las variables y los indicadores

Variable	Definición conceptual	Dimensiones	Indicadores	Instrumento
TALLER DE TEXTOS ARGUMENTATIVOS	<p>“Dar un argumento” significa <i>ofrecer un conjunto de razones o de pruebas en apoyo de una conclusión</i>. Aquí, un argumento <i>no</i> es simplemente la afirmación de ciertas opiniones, ni se trata simplemente de una disputa. Los argumentos son intentos de <i>apoyar</i> ciertas opiniones con razones. En este sentido, los argumentos no son inútiles, son, en efecto esenciales. (Weston, 2009, pág. 11)</p>	Título	<ul style="list-style-type: none"> • Propone premisas interesantes del tema que va sustentar. 	Prueba escrita de la competencia escribe diversos tipos de textos.
		Introducción	<ul style="list-style-type: none"> • Presenta una introducción clara y breve. 	
		Cuerpo de la argumentación	<ul style="list-style-type: none"> • Expone sus argumentos con informaciones fiables y comprensibles para facilitar la comprensión del lector. 	
		Conclusión	<ul style="list-style-type: none"> • Reafirma la tesis. • Expone algunas consecuencias de su tesis. 	

Variable	Definición conceptual	Dimensiones	Indicadores	Instrumento
Competencia escribe diversos tipos de textos.	Según el Ministerio de Educación, la competencia escribe diversos tipos de textos en castellano como segunda lengua , consiste en emplear el lenguaje escrito para construir un texto que comunique una sensación, acción, información entre otros. En otras palabras, es un proceso que exige la adecuación y organización	Adecúa el texto a la situación comunicativa.	<ul style="list-style-type: none"> • Identifica el tipo y la estructura de los textos argumentativos. <hr/> • Tiene en claro el propósito comunicativo del texto argumentativo. <hr/> • Considera el destinatario del texto argumentativo. <hr/> • Mantiene el mismo nivel de formalidad en todo el texto evitando expresiones coloquiales o vulgares. 	Prueba escrita de la competencia escribe diversos tipos de textos. Lista de cotejo

	<p>de la información teniendo en cuenta el contexto y el propósito de la comunicación, y a la vez es fundamental revisar de manera constante para mejorarla.</p>	<p>Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Ordena lógicamente las ideas en torno a un tema argumentativo. <hr/> • Presenta ideas claras y comprensibles en la redacción de los textos argumentativos. <hr/> • Escribe textos argumentativos con ideas completas. <hr/> • Presenta calidad en la redacción de los textos argumentativos. <hr/> • Usa términos y preguntas adecuadas en la redacción de los textos argumentativos. 	
--	--	--	---	--

			<ul style="list-style-type: none"> • Emplea diversos términos léxicos para evitar las repeticiones. 	
		Utiliza convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente.	<ul style="list-style-type: none"> • Emplea recursos textuales en la producción de textos argumentativos. <hr/> <ul style="list-style-type: none"> • Usa conectores para la comprensión del texto argumentativo. 	
		Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto escrito.	<ul style="list-style-type: none"> • Revisa de manera permanente el nivel de lenguaje de los textos argumentativos. <hr/> <ul style="list-style-type: none"> • Revisa de manera permanente la coherencia de los textos argumentativos. <hr/>	

			<ul style="list-style-type: none">• Revisa de manera permanente la cohesión de los textos argumentativos. <hr/> <ul style="list-style-type: none">• Revisa de manera permanente la adecuación de los textos argumentativos. <hr/> <ul style="list-style-type: none">• Mejora la redacción del texto argumentativo que escribió.	
--	--	--	---	--

3.5. Técnicas e instrumentos

De acuerdo a Heinemann (2016), las técnicas y los instrumentos son recursos que el investigador selecciona, elabora y aplica con la finalidad de obtener y registrar datos referentes a las variables de la investigación.

Para efectos del trabajo de investigación, se empleó las siguientes técnicas e instrumentos:

Prueba de producción escrita

La prueba escrita es una técnica que se aplicó a los niños de sexto grado con el propósito de recabar información sobre la competencia escribe diversos tipos de textos en la redacción de textos argumentativos. Para ello, se elaboró una serie de ítems que posibilitaron evaluar las cuatro capacidades de dicha competencia.

Baremos de la variable de investigación

Para describir los resultados que se obtuvieron del grupo control y experimental antes y después de la aplicación del taller de textos argumentativos, en primera instancia se evaluó el supuesto de normalidad mediante la prueba *Shapiro Wilk*, un instrumento recomendable para investigaciones que tienen el tamaño de muestra menor de 30 sujetos y se emplea para cada par de puntajes en los grupos según test así tenemos en el pretest y post test los grupos de Control, experimental p (valor) > 0.05 , presentan la probabilidad de significación teórica mayor que la significación calculada confirmando la distribución libre para la comparación de la competencia escribe diversos tipos de textos. Para ello, se elaboraron los baremos según la escala de calificación del Ministerio de Educación para el nivel primario como se muestra a continuación.

Tabla 3

Categorización de la variable competencia escribe diversos tipos de textos.

Baremos de la variable de investigación.

Escribe diversos tipos de textos	Intervalo	Valor
[18 - 20]	Logro destacado	AD
[14 - 17]	Logro esperado	A
[11 - 13]	En proceso	B
[0 - 10]	En inicio	C

Fuente: Ministerio de educación (2016)

Tabla 4

Prueba de normalidad según, Shapiro Wilk

Test		Shapiro-Wilk			Distribución	Prueba
		Estadístico	gl	Sig.		
Pretest competencia escribe diversos tipos de textos.	Control	.955	15	.608	Normal	T de Student
	Experimental	.941	19	.277	Normal	
Post test competencia escribe diversos tipos de textos.	Control	.899	15	.899	Normal	T de Student
	Experimental	.905	19	.905	Normal	

Fuente: Spss, versión 24

Interpretación: En la tabla 2, se observa el resultado de las pruebas de normalidad según el pre test y post test del grupo control y experimental, estas demuestran que, para cada par de datos de las variables existe la presencia de una distribución normal tanto en el pretest y post test. Por lo tanto, la contrastación de la hipótesis se llevará a cabo mediante el uso de la prueba paramétrica T de Student con parámetros de comparación de la media. Según test.

La confiabilidad del instrumento:

Para medir el grado en el que el instrumento produce resultados consistentes y coherentes, se aplicó la prueba de fiabilidad de Kuder Richardson Kr20, un instrumento que se emplea para la medida de escala dicotómica donde la respuesta correcta equivale a 1 y la incorrecta a 0 (Respuesta correcta = 1 y Respuesta incorrecta = 0). Una vez obtenido los puntajes totales se procedió a distribuir a los estudiantes en dos grupos, conocido también como bisección y luego de haber ordenado los datos se dieron a conocer los resultados de la desviación estándar, el promedio y la varianza de cada uno de los ítems de los test de investigación. Finalmente, el coeficiente de cada uno de los test se obtuvo mediante la aplicación de la fórmula de Kuder Richardson Kr20.

- K el número de ítems del instrumento.
- Spq sumatoria de la varianza individual de los ítems
- St' Varianza total de la prueba.
- Kr20 Coeficiente de Kuder Richardson.

Resultados estadísticos de fiabilidad:

Competencia escribe diversos tipos de textos en los estudiantes de 6° grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 84129 “Cesar Vallejo”, distrito de Yauya, provincia Carlos Fermín Fitzcarrald, departamento de Ancash, en el año 2019.

Tabla 5

Resultado de encuesta por Kr 20

Variable en Estudio	Prueba de Kuder-Richardson Kr20	
	Grupo Control	
Competencia escribe diversos tipos de textos	Pretest	Postest
	0.735	0.732
	Grupo experimental	
Competencia escribe diversos tipos de textos	Pretest	Postest
	0.695	0.742

Fuente: Spss, versión 24

Interpretación: En la tabla 3 se evidencia que, el instrumento (prueba escrita) en su versión de 17 ítems tiene una “Alta confiabilidad”. Tanto en el grupo control y experimental se empleó la prueba Kuder-Richardson Kr20, para variables en escala dicotómica según, Pretest y Post test. Siendo esos resultados altamente confiables para la investigación.

3.6. Plan de análisis

En torno a las ideas de Hernández, Fernández y Baptista (2014), se denomina plan de análisis al conjunto de operaciones específicas que el investigador realiza con el fin de responder a la pregunta central de la investigación.

Para llevar a cabo este plan de análisis, se recolectaron los datos mediante los instrumentos de evaluación (prueba escrita y lista de cotejo), luego se registró y se elaboró una matriz de datos utilizando el programa Microsoft Excel, versión 2015, la cual sirvió para procesar los datos en el Paquete Estadístico para las Ciencias Sociales (SPSS), versión 23. Asimismo, para afirmar la veracidad de la hipótesis se aplicó la prueba Shapiro Wilk, que permitió la presentación de los datos en tablas y gráficos.

3.7. Matriz de consistencia

PROBLEMA	OBJETIVOS	VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
¿De qué manera el taller de textos argumentativos mejora la competencia escribe diversos tipos de textos en los estudiantes de 6° grado de educación primaria de la institución educativa N° 84129 “Cesar Vallejo”, distrito de	Objetivo general Determinar si el taller de textos argumentativos mejora la competencia escribe diversos tipos de textos en los estudiantes de 6° grado de educación primaria de la institución educativa N° 84129 “Cesar Vallejo”, distrito de Yauya, provincia	TALLER DE TEXTOS ARGUMENTATIVOS	TÍTULO	<ul style="list-style-type: none"> • Propone premisas interesantes de tema que va sustentar. 	
			INTRODUCCIÓN	<ul style="list-style-type: none"> • Presenta una introducción clara y breve. 	
			CUERPO DE LA ARGUMENTACIÓN	<ul style="list-style-type: none"> • Expone sus argumentos con informaciones fiables y comprensibles para facilitar la comprensión del lector. 	
			CONCLUSIÓN	<ul style="list-style-type: none"> • Reafirma la tesis. • Expone algunas consecuencias de su tesis. 	

<p>Yauya, provincia Carlos Fermín Fitzcarrald, departamento de Ancash, 2019?</p>	<p>Carlos Fermín Fitzcarrald, departamento de Ancash, en el año 2019. Objetivos específicos: Evaluar la competencia escribe diversos tipos de textos en los estudiantes de 6° grado de educación primaria del grupo control y experimental de la institución educativa N° 84129 “Cesar Vallejo” mediante el pre test.</p>	<p>COMPETENCIA ESCRIBE DIVERSOS TIPOS DE TEXTOS</p>	<p>ADECÚA EL TEXTO A LA SITUACIÓN COMUNICATIVA.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Identifica el tipo y la estructura de los textos argumentativos. <hr style="width: 100%;"/> • Tiene en claro el propósito comunicativo del texto argumentativo. <hr style="width: 100%;"/> • Considera el destinatario del texto argumentativo. • Mantiene el mismo nivel de formalidad en todo el texto evitando expresiones coloquiales o vulgares. 	
--	---	---	---	--	--

	<p>b) Aplicar el taller de textos argumentativos al grupo experimental para mejorar la competencia escribe diversos tipos de textos en los estudiantes de 6° “A” grado de educación primaria de la institución educativa N° 84129 “Cesar Vallejo”.</p> <p>c) Evaluar la competencia escribe diversos tipos de textos en los estudiantes de 6° grado de Educación</p>		<p>Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Ordena lógicamente las ideas en torno a un tema argumentativo. <hr/> • Presenta ideas claras y comprensibles en la redacción de los textos argumentativos. • Escribe textos argumentativos con ideas completas. <hr/> • Presenta calidad en la redacción de los textos argumentativos. <hr/> 	
--	--	--	--	---	--

	<p>Primaria de la Institución Educativa N° 84129 “Cesar Vallejo”, mediante un post – test al grupo de control y experimental.</p> <p>d) Contrastar los resultados del pre test con el post – test aplicados a los grupos control y experimental a través de una prueba de hipótesis.</p>			<ul style="list-style-type: none"> • Usa términos y preguntas adecuadas en la redacción de los textos argumentativos. • Emplea diversos términos léxicos para evitar las repeticiones en los textos argumentativos. 	
			<p>Utiliza convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Emplea recursos textuales en la producción de textos argumentativos. <hr/> <ul style="list-style-type: none"> • Usa conectores para la comprensión del texto argumentativo. 	

			<p>Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto escrito.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Revisa de manera permanente el nivel del lenguaje en los textos argumentativos. • Revisa de manera permanente la coherencia de los textos argumentativos. <hr/> • Revisa de manera permanente la cohesión de los textos argumentativos. <hr/> • Revisa la adecuación de los textos argumentativos. <hr/> • Mejora la redacción del texto argumentativo que escribió. 	
--	--	--	---	--	--

3.8 Principios Éticos

En lo que se refiere a los principios éticos, el trabajo tuvo en consideración el respeto a los integrantes de la muestra, puesto que los estudiantes participaron libremente, con confianza y sin temor alguno en las actividades propuestas. Además, los resultados que se obtuvieron fueron confidenciales y se emplearon números para evitar revelar los datos personales de los niños.

Es necesario también señalar que los datos que se presentan en la investigación reflejan veracidad evitando estrictamente la manipulación de datos para obtener resultados significativos.

IV. RESULTADOS

4.1 Resultados

4.1.1. Resultados del objetivo 1 según pre test.

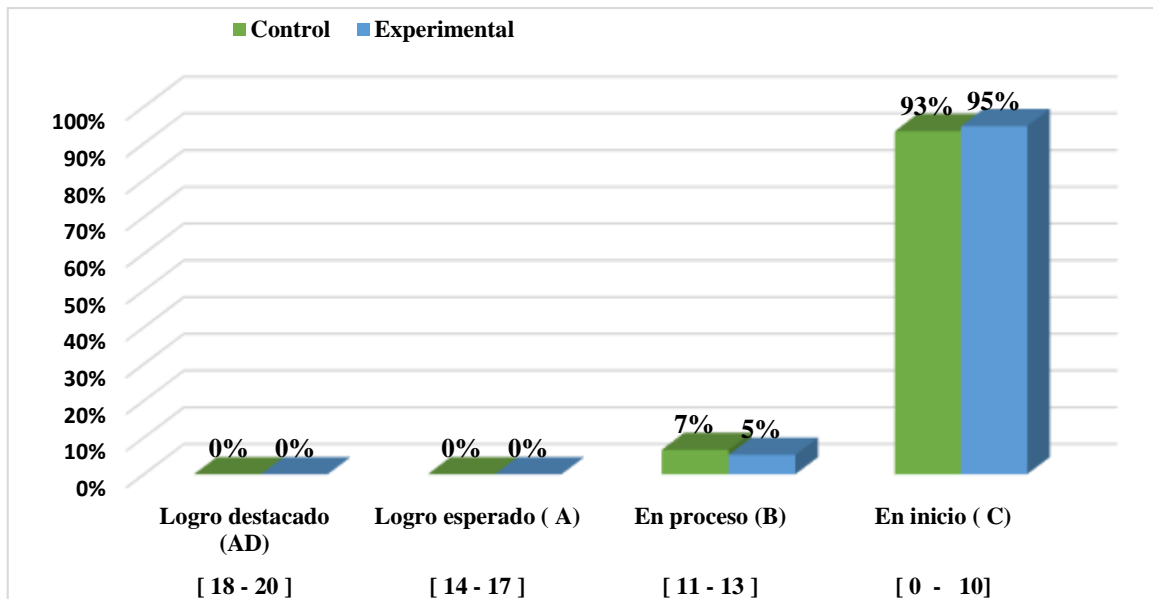
Tabla 6

Puntajes obtenidos en el pre test del nivel de la competencia escribe diversos tipos de textos del grupo control y experimental según pretest

Intervalo	Niveles	Grupo			
		Control		Experimental	
		fi	%	fi	%
[18 - 20]	Logro destacado (AD)	0	0%	0	0%
[14 - 17]	Logro esperado (A)	0	0%	0	0%
[11 - 13]	En proceso (B)	1	7%	1	5%
[0 - 10]	En inicio (C)	14	93%	18	95%
Total		15	100%	19	100%
Media		5.07		4.42	
Desviación estándar		3.153		3.024	

Fuente: Resultados de la prueba escrita escribe diversos tipos de textos.

Gráfico 1. Gráfico de barra de los niveles de la competencia escribe diversos tipos de textos del grupo control y experimental según pre test.



Fuente: Puntajes obtenidos en el pre test del nivel de la competencia escribe diversos tipos de textos del grupo control y experimental según pretest

En la tabla 6 y el gráfico 1 se presentan los resultados de la competencia escribe diversos tipos de textos de los grupos de estudio, grupo control y experimental antes de la aplicación del taller de textos argumentativos. El diagnóstico pone en evidencia que del 100% de los estudiantes del grupo control, el 93% se encuentran en el nivel inicio (C), el 7% en proceso (B) y ningún estudiante alcanzó el nivel esperado ni destacado. El grupo experimental presenta resultados similares puesto que, del 100% de los estudiantes el 95% se ubicaron en el nivel inicio y el 5% en proceso, demostrando que ningún estudiante logró los niveles superiores.

4.1.2. Resultados del objetivo 3 según post test.

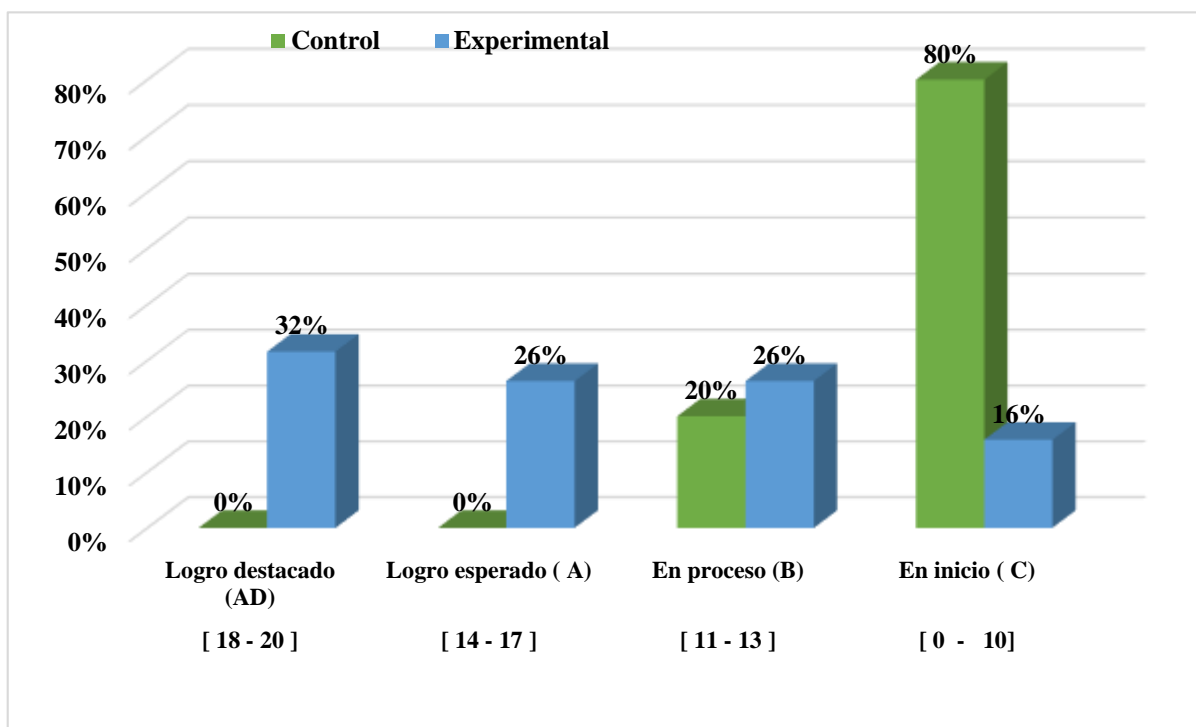
Tabla 7

Puntajes obtenidos en el post test del nivel de la competencia escribe diversos tipos de textos del grupo control y experimental según post test.

Intervalo	Niveles	Grupo			
		Control		Experimental	
		fi	%	fi	%
[18 - 20]	Logro destacado (AD)	0	0%	6	32%
[14 - 17]	Logro esperado (A)	0	0%	5	26%
[11 - 13]	En proceso (B)	3	20%	5	26%
[0 - 10]	En inicio (C)	12	80%	3	16%
Total		15	100%	19	100%
Media		6		14.26	
Desviación estándar		3.317		3.813	

Fuente: Resultados de la prueba escrita escribe diversos tipos de textos.

Gráfico 2. Gráfico de barra de los niveles de la competencia escribe diversos tipos de textos del grupo control y experimental según post test.



Puntajes obtenidos en el post test del nivel de la competencia escribe diversos tipos de textos del grupo control y experimental según post test.

En la tabla 7 y el gráfico 2 se presentan los resultados de la competencia escribe diversos tipos de textos de los grupos de estudio, grupo control y grupo experimental después de la aplicación del taller de textos argumentativos, poniendo de manifiesto que existen diferencias significativas en los resultados del grupo experimental, debido a que, el 32% de los estudiantes se ubicaron en el nivel destacado (AD) , el 26% en el nivel esperado (A) , el 26% aún se mantienen en proceso (B) y únicamente el 16% se encuentran en el nivel inicio(C). Sin embargo, el grupo control mantiene un porcentaje similar al pre test ya que, el 80% de los estudiantes se ubican en el nivel inicio (C) y el 20%, en proceso (B), y ningún estudiante logró el nivel esperado y destacado. En tal sentido se concluye que el grupo experimental mejoró la competencia escribe diversos tipos de textos en el tiempo programado mostrando que más del 50 % del grupo experimental conformado por los estudiantes del 6° “A”, de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 84129

“Cesar Vallejo”, distrito de Yauya, provincia Carlos Fermín Fitzcarrald, departamento de Ancash, en el año 2019, se ubicaron en los niveles superiores.

4.1.3. Contrastar los resultados del pre test y el post test aplicados al grupo control y experimental a través de una prueba de hipótesis.

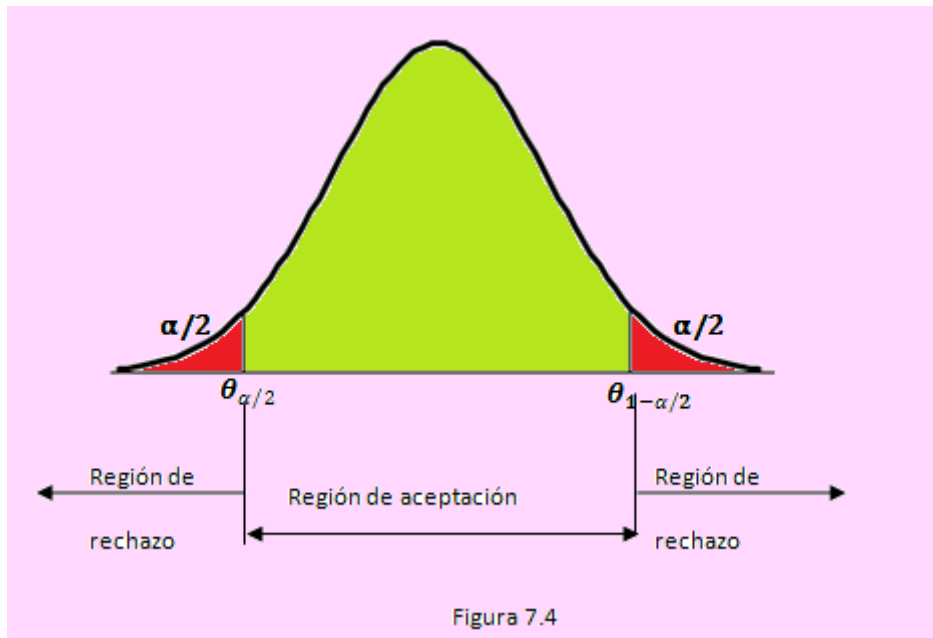
Para contrastar la hipótesis de la variable competencia escribe diversos tipos de textos en los estudiantes de 6° grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 84129 “Cesar Vallejo”, distrito de Yauya, provincia Carlos Fermín Fitzcarrald, departamento de Ancash, en el año 2019. Se utilizó la prueba T de Student para muestras independientes con parámetro de comparación la media, en ambos momentos pretest y posttest cuyos datos han sido medidos en una escala nominal (dicotómica).

Descrita por William S. Gosset en 1908. Publicaba bajo el pseudónimo de “Student” mientras trabajaba para la cervecería Guinness en Irlanda. Está diseñada para probar hipótesis en estudios con muestras pequeñas (menores de 30)

La fórmula general para la T de Student es la siguiente:

$$t = \frac{X - \mu}{s/\sqrt{n}}$$

Gráfico 3: fórmula general para la T de Student



Grados de libertad: El número de grados de libertad es igual al tamaño de la muestra (número de observaciones independientes) menos 1.

$$gl = df = (n - 1)$$

Se rechaza H_0 si $p(\text{valor}) < \alpha$

Decisión

Se rechaza H_0 $p(\text{valor}) < 0.05$

$$T_c < T_t$$

Planteamos nuestra Hipótesis

Hipótesis estadística

H_0 = El taller de textos argumentativos no mejora la competencia escribe diversos tipos de textos en los estudiantes de 6° grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 84129 “Cesar Vallejo”, distrito de Yauya, provincia Carlos Fermín Fitzcarrald, departamento de Ancash, en el año 2019.

H1= El taller de textos argumentativos mejora la competencia escribe diversos tipos de textos en los estudiantes de 6° grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 84129 “Cesar Vallejo”, distrito de Yauya, provincia Carlos Fermín Fitzcarrald, departamento de Ancash, en el año 2019.

Se rechaza H0 como p (valor) < 0.05, significancia teórica en el post test de los grupos control y experimental, se acepta la (H1) hipótesis del investigador: concluimos que el taller de textos argumentativos **mejora** la competencia escribe diversos tipos de textos en los estudiantes de 6° grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 84129 “Cesar Vallejo”, distrito de Yauya, provincia Carlos Fermín Fitzcarrald, departamento de Ancash, en el año 2019.

Tabla 8

Prueba de hipótesis para la competencia escribe diversos tipos de textos en los estudiantes de 6° grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 84129 “Cesar Vallejo”, distrito de Yauya, provincia Carlos Fermín Fitzcarrald, departamento de Ancash, en el año 2019 en el pretest.

Prueba de comparación de medianas	Prueba Tde Student		gl	Nivel de significancia	Decisión
	T calculado	T tabular			Tc < Tt
H0: Med1= Med2	Tc = - 0,615	Tt = - 1.694	32	$\alpha = 0.05$ p = 0.550	No se rechaza la H0
Ha: Med1< Med2					

Fuente: Resultados de la prueba escrita de la competencia escribe diversos tipos de textos. Spss versión 24.00.

Tabla 9

Resumen comparación de parámetros

Test	Grupos	n	Media	Desviación estándar
Pretest Competencia escribe diversos tipos de textos.	Control	15	5.07	3.173
	Experimental	19	4.42	3.024

Fuente: Resultados de la prueba escrita de la competencia escribe diversos tipos de textos. Spss versión 24.00.

Gráfico 4. Gráfica prueba de T de Student

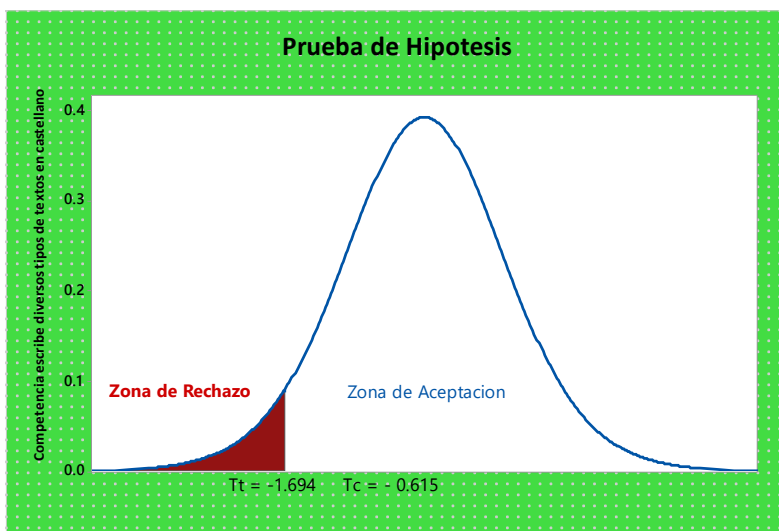


Tabla 11

Prueba de hipótesis para la competencia escribe diversos tipos de textos en los estudiantes de 6° grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 84129 “Cesar Vallejo”, distrito de Yauya, provincia Carlos Fermín Fitzcarrald, departamento de Ancash, en el año 2019 en el post test.

Prueba de comparación de medianas	Prueba T de Student		Nivel de significancia	Decisión
	T calculado	T tabular		
H0: Med1= Med2	Tc = - 6,638	Tt = - 1.692	32	Tc < Tt

Ha: Med1 < Med2

$\alpha = 0.05$ Se
 $p = 0.550$ rechaza
 H0

Fuente: Resultados de la prueba escrita de la competencia escribe diversos tipos de textos. Spss versión 24.00.

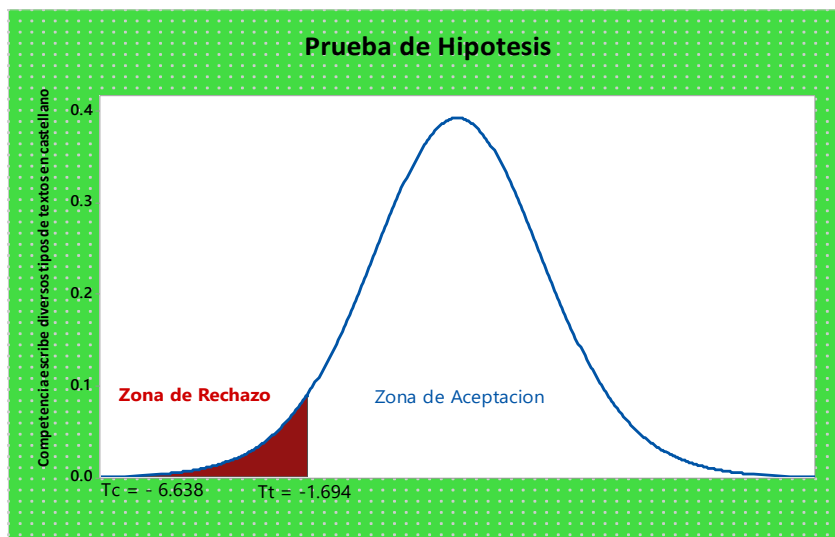
Tabla 12

Resumen comparación de parámetros

Test	Grupos	n	Media	Desviación estándar
Pretest Competencia escribe diversos tipos de textos.	Control	15	6.00	3.317
	Experimental	19	14.26	3.813

Fuente: Resultados de la prueba escrita de la competencia escribe diversos tipos de textos. Spss versión 24.00.

Gráfico 5. Gráfica prueba de T de Student



Interpretación: En la tabla N° 8 y 9 gráfico N°6, Se muestran la prueba de hipótesis para la comparación de puntuaciones de la media de la competencia escribe diversos tipos de textos en los estudiantes de 6° grado de educación primaria de la institución educativa N° 84129 “Cesar Vallejo”, distrito de Yauya, provincia Carlos Fermín Fitzcarrald, departamento de Ancash, en el año 2019. Antes de la aplicación del el taller de textos

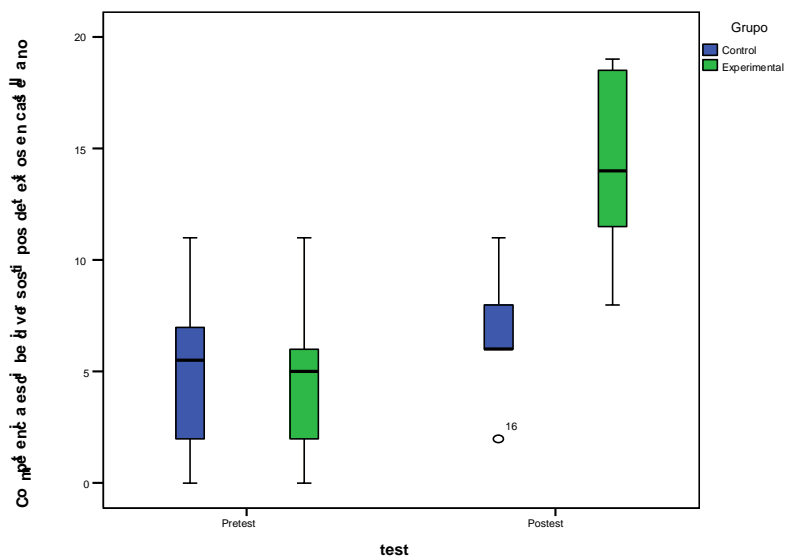
argumentativos se observa medias parecidas en la puntuaciones de la competencia escribe diversos tipos de textos tanto en el grupo control (5.07) y grupo experimental (4.42), pues la prueba T de Student para muestras independientes lo confirma con T_c (calculada) = -0.615 es mayor que el valor teórico T_t (tabular) = -1,694, pues T_c recae en la zona de Aceptación, ello implica que no podemos rechazar la hipótesis nula (H_0).

Para un nivel de significancia de ($\alpha= 0,05$) podemos concluir que el taller de textos argumentativos no mejora la competencia escribe diversos tipos de textos en los estudiantes de 6° grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 84129 “Cesar Vallejo”, distrito de Yauya, provincia Carlos Fermín Fitzcarrald, departamento de Ancash, en el año 2019. Los grupos empiezan en las mismas condiciones respecto al nivel de la competencia escribe diversos tipos de textos manteniendo puntajes parecidos.

Interpretación: En la tabla N° 10,11 gráfico N°7, Se muestra la prueba de hipótesis para la comparación de puntuaciones de la media de la competencia escribe diversos tipos en los estudiantes de 6° grado de educación primaria de la institución educativa N° 84129 “Cesar Vallejo”, distrito de Yauya, provincia Carlos Fermín Fitzcarrald, departamento de Ancash, en el año 2019. Antes de la aplicación del taller de textos argumentativos se observa media parecidas en las puntuaciones de la competencia escribe diversos tipos de textos tanto en el grupo control (6.00) y grupo experimental (14.26), pues la prueba T de Student para muestras independientes lo confirma con T_c (calculada) = - 6.638 es menor que el valor teórico T_t (tabular) = -1,694, pues T_c recae en la zona de rechazo, ello implica que se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la (H_1). Concluimos, señalando que para un nivel de significancia de ($\alpha= 0,05$) pues el taller de textos argumentativos mejora la competencia escribe diversos tipos de textos en los estudiantes de 6° grado de educación primaria de la institución educativa N° 84129 “Cesar Vallejo”, distrito de Yauya, provincia Carlos Fermín Fitzcarrald, departamento de Ancash, en el año 2019. Los

puntajes en la competencia escriben diversos tipos de textos muestran diferencias significativas del grupo experimental al grupo control.

Gráfico 6. Gráfica de caja y bigotes según test.



4.2 Análisis de resultados

4.2.1. Resultados del objetivo 1

Evaluar la competencia escribe diversos tipos de textos en los estudiantes de 6° grado “A” y “B”, de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 84129 “Cesar Vallejo”, mediante un pre – test al grupo de control y experimental.

En relación al objetivo 1, los resultados obtenidos mediante el pre test muestran que no existen diferencias estadísticamente significativas entre el grupo control y experimental, ya que el 93% de los estudiantes del grupo control y el 95% del grupo experimental, se ubican en el nivel inicio, de la misma manera el 7% de los estudiantes del grupo control y el 5% del grupo experimental se encuentran en el nivel proceso. Por lo tanto, ningún estudiante de ambos grupos alcanzó el logro esperado, ni el logro destacado.

Estos resultados se corroboran con los aportes de Arriaga y Fernández (2012), quienes llevaron a cabo una investigación denominada “Taller mejorando mi creatividad en el desarrollo de las habilidades de producción de textos discontinuos en los estudiantes de 5° grado de la I.E. Salaverry del distrito de Salaverry Trujillo 2012”. En esta tesis se evidenció que en el pretest fue que el 55 % de los estudiantes se ubicaron en el nivel bajo, el 38% en el nivel regular, el 7% en el nivel bueno y el 0% en el nivel muy bueno.

En el Currículo Nacional el Ministerio de Educación (2016), da importancia al desarrollo de la competencia escribe diversos tipos de textos ya que, posibilita al estudiante construir un texto que comunique una sensación, acción, información u otros. En otras palabras, es un proceso que exige la adecuación y organización de la información teniendo en cuenta el contexto y el propósito de la comunicación, y a la vez es fundamental revisar de manera constante para mejorarla.

Sin embargo, mediante el pre test se comprobó que los estudiantes de 6° “A” y “B” de la Institución Educativa Cesar Vallejo, considerados como el grupo control y experimental, presentaron dificultades al momento de escribir textos argumentativos. Pues, por un lado, el desconocimiento de planificar su texto para reflexionar sobre el por qué y para qué de su escrito, seleccionar un destinatario y generar ideas, ha sido un obstáculo para iniciar con la redacción. Por otro lado, la falta de constancia y de tomar una actitud positiva y flexible frente a la escritura ya que. es una actividad compleja, ha hecho que los estudiantes se aburran al momento de escribir y no lo encuentren un sentido a su redacción.

4.2.2. Resultados del objetivo 2

Aplicar el taller de textos argumentativos al grupo experimental para mejorar la competencia escribe diversos tipos de textos en los estudiantes de 6° “A” grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 84129 “Cesar Vallejo”.

Al inicio de la sesión los estudiantes presentaron escasos conocimientos referidos a los textos argumentativos, y dificultad para escribir textos claros y comprensibles con ideas completas por lo que los resultados no fueron muy alentadores, sin embargo, a medida que se fue implementando el taller con sesiones orientadas a mejorar los desempeños y las capacidades de la competencia escribe, los estudiantes demostraron interés en la producción logrando finalmente redactar textos argumentativos breves con coherencia, cohesión y adecuación según su contexto y edad.

Estos resultados son reafirmados por Ocampo (2017), quien realizó una investigación titulada “**Pensar para escribir: propuesta de calificación en la producción de textos argumentativos escritos**”, y demostró que las estrategias cognitivas y metacognitivas de escritura fueron de gran utilidad para los estudiantes, puesto que al interiorizar los subprocesos de planificación, textualización y revisión entendieron que con ello se obtendría mejores resultados.

Además, se mostró que la escritura es un proceso que necesita de una participación activa debido a que se aplican operaciones mentales complejas, tales como planificar, textualizar y revisar. El uso adecuado de las estrategias propuestas permitió a los estudiantes llevar un proceso organizado al momento de escribir. Por último, se evidenció que los

estudiantes escribieron de una manera clara y precisa de acuerdo a la estructura solicitada, permitiendo que la metacognición jugara un papel importante en la redacción.

El taller de textos argumentativos está orientado a desarrollar las competencias argumentativas de los estudiantes y en consecuencia mejorar la competencia escribe diversos tipos de textos. Consiste en diseñar actividades que promuevan la confrontación de ideas sobre un tema debatible, el cual, requiere de ideas a favor y en contra. En base a ello crear un texto nuevo según su estructura, de acuerdo al propósito, el destinatario y el nivel de lenguaje manteniendo la coherencia, cohesión y adecuación.

Por ello, el taller de textos argumentativos, bajo el enfoque comunicativo textual, se llevó a cabo mediante la elaboración de 10 sesiones de aprendizaje en base a las orientaciones del Currículo Nacional de la Educación Básica Regular, considerando los indicadores establecidos según cada dimensión, los cuales orientaron el desarrollo de la competencia escribe diversos tipos de textos. Estas sesiones se aplicaron en el aula con los 19 niños del 6° “A” de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 84129 “Cesar Vallejo”. En cada sesión se empleó como instrumento de evaluación la lista de cotejo, que permitió recoger datos numéricos para su respectiva tabulación y la obtención de los resultados. El desarrollo de estas actividades contribuyó a la mejora de la competencia escribe textos y al mismo tiempo, permitió que los estudiantes expresen sus puntos de vista con ideas claras y comprensibles, conozcan las opiniones de cada uno y reflexionen sobre los problemas que acontecen en el mundo. Este tipo de texto, contribuyó, además a desarrollar la capacidad crítica y creativa porque exige que el niño opine en base a un fundamento, y de esta manera abra un diálogo pacífico evitando conflictos por no saber argumentar.

4.2.3. Resultados del objetivo 3

Evaluar la competencia escribe diversos tipos de textos, en los estudiantes de 6° grado “A” y “B”, de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 84129 “Cesar Vallejo”, mediante un post – test al grupo de control y experimental.

En relación al objetivo 3, luego de la aplicación del taller de textos argumentativos al grupo experimental, se aplicó un post test a ambos grupos para evaluar la competencia escribe diversos tipos de textos. Entre los resultados se mostró la existencia de grandes diferencias entre el grupo control y experimental dado que, el 80% de los estudiantes del grupo control se ubicaron en el nivel inicio y 20% en el nivel proceso, similar a los resultados del pre test ninguno alcanzó el logro esperado y destacado, mientras que en el grupo experimental el 16 % se encontraron en el nivel inicio, el 26% en el nivel proceso, esperado y el 32% en el nivel destacado, poniendo en evidencia que más del 50% de los estudiantes lograron desarrollar la competencia escribe diversos tipos de textos demostrando un manejo satisfactorio.

Estos resultados coinciden con la tesis de Huacho (2018), quién desarrolló una investigación titulada intervenciones educativas con estrategias didácticas bajo el enfoque socio cognitivo para mejorar el aprendizaje en el área de Comunicación en los estudiantes del cuarto grado de la Institución Educativa Primaria N° 65230 del caserío Nueva Mérida de Curimaná – Ucayali, 2018

Al culminar el trabajo de investigación se compararon los resultados del pretest y post test demostrando que las intervenciones educativas con estrategias didácticas bajo el enfoque sociocognitivo influyeron significativamente en la mejora del aprendizaje en el

área de Comunicación. Obteniendo como resultado, el 40% en logro destacado y el 50% en el logro esperado.

Dado que el propósito fue mejorar la competencia escribe diversos tipos de textos en el post test se demostró que gran porcentaje de los estudiantes lograron desarrollar dicha competencia. Esto significa que, los estudiantes al momento de escribir explicaron el propósito, identificaron el destinatario y seleccionaron el nivel del lenguaje que se va a emplear, es decir realizaron el proceso de planificación, para continuar con la textualización. En este proceso los niños, ordenaron lógicamente las ideas en torno a un tema argumentativo.

Además, escribieron párrafos con ideas claras, comprensibles, completas y con una redacción de calidad, ya que, emplearon diversos términos, conectores y recursos textuales para evitar las repeticiones y dar claridad al texto. Finalmente, revisaron cuidadosamente la redacción que realizaron teniendo en cuenta el nivel de formalidad, la coherencia, la cohesión y la adecuación. Ello les permitió, mejorar la redacción de los textos argumentativos que construyeron.

4.2.4. Resultado del objetivo 4.

Contrastar los resultados del pre test con el post test aplicados a los grupos control y experimental a través de una prueba de hipótesis.

Los resultados de la prueba de hipótesis se presentaron con la finalidad de comparar las puntuaciones de la media de la competencia escribe diversos tipos de textos. De esta manera, se evidenció que, antes de la aplicación del taller de textos argumentativos existen media parecidas en la puntuaciones de la competencia escribe diversos tipos de textos tanto en el grupo control (6.00) y grupo experimental (14.26), pues la prueba T de Student para muestras independientes lo confirma con T_c (calculada) = - 6.638 es menor

que el valor teórico T_t (tabular) = -1,694, pues T_c recae en la zona de rechazo, ello implica que podemos rechazar la hipótesis nula (H_0) y aceptar la (H_1). Por lo tanto, considerando el nivel de significancia de ($\alpha = 0,05$) se puede concluir afirmando que el taller de textos argumentativos mejora la competencia escribe diversos tipos de textos en los estudiantes de 6° “A” grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 84129 “Cesar Vallejo”, distrito de Yauya, provincia Carlos Fermín Fitzcarrald, departamento de Ancash, en el año 2019.

Cabe señalar que los puntajes en la competencia escriben diversos tipos de textos muestran diferencias significativas del grupo experimental al grupo control.

Estos resultados coinciden con los hallados por Huacho (2018), quién desarrolló una investigación titulada intervenciones educativas con estrategias didácticas bajo el enfoque socio cognitivo para mejorar el aprendizaje en el área de Comunicación en los estudiantes del cuarto grado de la Institución Educativa Primaria N° 65230, con la finalidad de mejorar el aprendizaje en el área de comunicación.

Los resultados de la hipótesis de esta investigación demostraron que al aplicar la prueba “t”, para muestras relacionadas se obtuvo P valor = 0.00, es decir se rechazó la hipótesis nula con un nivel de significancia de 1%. De esta manera, se concluyó que las intervenciones educativas con estrategias didácticas bajo el enfoque socio cognitivo mejora significativamente el aprendizaje en el área de Comunicación en los estudiantes ya mencionados. En la investigación se confirmó que el promedio de la media del grupo experimental, era significativamente superior al del grupo control.

Por otro lado, **Arangoitia , Fernández, Riveros (2014)** en su investigación “Estrategias para el desarrollo de la producción de textos Narrativos en estudiantes del segundo grado de Secundaria de la institución educativa max uhle, del Distrito de villa el salvador, 2013 concluye las estrategias influyen de manera significativa en la producción de textos narrativos en los alumnos de segundo grado de secundaria de la Institución Educativa “Max Uhle”, del distrito de Villa El Salvador, porque los datos de la estadística descriptiva muestra una diferencia de 4.5 a favor de la posprueba y la estadística inferencial, mediante la prueba t, confirma la correlación.

Cassany (1999), sostiene que es fundamental que los niños aprendan a escribir ya que, es una herramienta poderosa de reflexión. Además, al momento de construir un texto las personas aprenden sobre sí mismo y sobre todo lo que le rodea, comunican todo lo que conocen a otras personas y sobre todo se desarrollan como personas contribuyendo en el desarrollo de la sociedad.

Y como señalan de Solís, Suzuki, & Baeza (2010) los niños desde una edad temprana usan la escritura de modo espontáneo para relacionarse con los demás y ser parte de la cultura, ello les motiva aprender a escribir para conocer el mundo que les rodea, y conseguir logros posteriores en la escuela. Actualmente, se sabe que los niños aprenden a escribir usando otros materiales escritos y formulándose preguntas sobre el libro e intentando producir textos.

El aprendizaje de la escritura entonces, es un proceso social, ya que los niños inician el proceso de escritura observando e interactuando con personas que escriben, con la familia y la comunidad.

V. CONCLUSIONES

Al finalizar la investigación se llegaron a las siguientes conclusiones:

1. Se evaluó la competencia escribe diversos tipos de textos a los estudiantes del grupo control y experimental del 6° grado “A” y “B” de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 84129 “Cesar Vallejo”, distrito de Yauya, provincia Carlos Fermín Fitzcarrald, departamento de Ancash, en el año 2019 mediante el pre test, el cual, evidenció un bajo nivel en ambos grupos y reveló las dificultades de los niños en la competencia mencionada y la necesidad de aplicar el taller de textos argumentativos.
2. Se aplicó el taller de textos argumentativos al grupo experimental para mejorar la competencia escribe diversos tipos de textos en los estudiantes de 6° “A” grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 84129 “Cesar Vallejo”, con un total de 10 sesiones en el que se desarrollaron las 4 capacidades con los 17 indicadores establecidos en el Diseño Curricular de la Educación Básica Regular. Todo ello bajo el enfoque comunicativo textual y Sociocultural.
3. Se evaluó la competencia escribe diversos tipos de textos a los estudiantes del grupo control y experimental de 6° grado “A” y “B” respectivamente de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 84129 “Cesar Vallejo”, distrito de Yauya, provincia Carlos Fermín Fitzcarrald, departamento de Ancash, en el año 2019 a través de un post test, en el que los estudiantes del grupo experimental mostraron mejoras significativas en la competencia escribe diversos textos. En sentido contrario, el grupo control mantuvo porcentajes similares al pre test.
4. Se contrastó los resultados del pre test con el post test aplicados a los grupos control y experimental mediante la prueba T de Student para muestras independientes, en ambos momentos pretest y post test cuyos datos han sido medidos en una escala nominal

(dicotómica), poniendo evidencia que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación.

VI. RECOMENDACIONES

La investigación evidencia resultados significativos en la mejora de la competencia escribe diversos tipos de texto, en un tiempo breve. Por ello, se recomienda a los docentes, incorporar en su práctica pedagógica, el taller de textos argumentativos con temas actuales que permitan a los estudiantes confrontar sus ideas e intercambiar posturas defendiendo la idea propia y contraargumentando otras en base a un análisis. Todo ello, con la finalidad de crear nuevos textos argumentativos, con el aporte del autor y del estudiante. Para lo cual, es necesario seguir los procesos pedagógicos de escritura: planificación, textualización y revisión.

De la misma manera se invita a los maestros realizar otras investigaciones orientadas al desarrollo de la competencia escribe diversos tipos de textos, por su nivel de complejidad y por la importancia que tiene en la vida social y cultural del estudiante. Pues como menciona Daniel Cassany la escritura es parte de la vida del hombre, por ello contribuye en gran parte al éxito profesional y a la inserción en ámbito laboral.

Se recomienda enseñar la escritura, a través de actividades que promuevan la construcción de diversos textos. Para ello, el docente debe orientar el proceso de escritura de manera personal, frecuente y rápida, dialogando sobre el trabajo de cada alumno, animándolos a compartir las composiciones que realizaron con sus compañeros e incentivándolos a explicar las opiniones propias que merece su texto y a escuchar las opiniones de los demás.

En fin, se deben crear talleres de sensibilización para que los directores financien capacitaciones con especialistas que orienten a los docentes en la construcción de diversos textos ayudándolos a mantener la coherencia, cohesión y adecuación a lo largo del proceso de escritura: planificación, textualización y revisión. De esa manera, desarrollar competencias comunicativas en los encargados de desarrollar esas competencias en los estudiantes de las diversas zonas del país.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aguirre, J. (2012). *Conocimientos pedagógicos en la función del docente*. Huaraz: Puntos gráficos E.I.R.L.
- Álvarez, T., & Ramírez, R. (2006). Teorías o modelos de producción de textos en la enseñanza y el aprendizaje de la escritura. *Universidad Complutense de Madrid*, 18, 29-60. Obtenido de <https://media.utp.edu.co/referencias-bibliograficas/uploads/referencias/articulo/33-teoras-o-modelos-de-produccion-de-textos-en-la-enseanza-y-el-aprendizaje-de-la-escriturapdf-snqQb-articulo.pdf>
- Alzate, C. (2018). *La producción del texto argumentativo como estrategia didáctica en la alfabetización cinética de los estudiantes de grado décimo de la Institución Educativa Nuestra Señora de la Presentación*. La Virginia: Universidad Nacional de Colombia. Obtenido de <http://bdigital.unal.edu.co/62352/1/30400041.2018.pdf>
- Arias, D. (s.f.). La escritura como procesos, como producto y como objetivo didáctico. Tareas pendientes. *Universidad de Salamanca y UQÁM*, 33-44.
- Arriaga, M., & Fernández, J. (2012). *Taller mejorano mi creatividad en el desarrollo de las habilidades de producción de textos discontinuos en los estudiantes de 5° de educación primaria de la I.E. "Salaverry"*. Trujillo. Obtenido de <http://dspace.unitru.edu.pe/bitstream/handle/UNITRU/2212/TESIS%20CRUZADO%20LOYOLA-CULCAS%20TABOADA-S%3%81NCHEZ%20VEGA%28FILEminimizer%29.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Baena, G. (2014). *Metodología de la investigación*. México: Patria. Obtenido de <https://books.google.com.pe/books?id=6aCEBgAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=libro+de+metodolog%C3%ADa+de+la+investigaci%C3%B3n&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwip3qeuqjnnAhUPrVkkHRlxCyUQ6AEIMDAB#v=onepage&q=libro%20de%20metodolog%C3%ADa%20de%20la%20investigaci%C3%B3n&f>

- Berbel, E. (2012). *Taller de escritura para niños y adolescentes*. Barcelona: Alba.S.L.U. Obtenido de <https://books.google.com.pe/books?id=VYPZaRBW7-MC&pg=PT113&dq=la+escritura+en+los+niños&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwjc5fi5-LzkAhWyg-AKHYZAEUQ6AEIXzAJ#v=onepage&q=la%20escritura%20en%20los%20niños&f=false>
- Buceta, N. (2002). *Talleres y actividades para el culto infantil*. Texas, EE.UU: Mundo Hispano.
- Buceta, N. (2002). *Talleres y actividades para el culto infantil*. Texas, EE.UU: Mundo Hispano.
- Bustos, J. (1996). *La construcción de textos en Español*. Salamanca, España: Universidad de Salamanca. Obtenido de <https://books.google.com.pe/books?id=OOudCaA94fIC&pg=PA158&dq=textos+argumentativos&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwjT4Y7h-LzkAhWjdN8KHfTYB3wQ6AEIUTAH#v=onepage&q=textos%20argumentativos&f=false>
- Cabezas, Y. (2018). *La historieta en la producción de textos narrativos en estudiantes de secundaria*. Lima: Univesidad Cesar Vallejo. Obtenido de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/12772/Cabezas_TYC.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Calderón, K. (2012). *La didáctica hoy concepciones y aplicaciones*. EUNED.
- Calderón, M. (2018). *Las estrategias de producción de textos y su influencia en la redacción de textos en los estudiantes del 3° grado de educación primaria en la I. E. Ollantay - N° 6038, 2018*. Lima: Escuela de posgrado Universidad César Vallejo. Obtenido de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/21126/Calderon_CHM.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Campos, E., & Silva, L. (2018). *El uso de las TIC y su influencia en la producción de textos narrativos de los estudiantes del grado cuarto de la Institución Educativa Técnica Soledad Medina sede Andrés Rocha*. Lima: Universidad Privada Norbert

- Wiener. Obtenido de <http://repositorio.uwiener.edu.pe/bitstream/handle/123456789/2550/TESIS%20Campos%20Elida%20-%20Silva%20Luz.pdf?sequence=3&isAllowed=y>
- Camps, A. (1995). Aprender a escribir textos argumentativos: características dialógicas de le argumentación escrita. *Comunicación, Lenguaje y Educación*, 25, 51-63.
- Cantú, L., Flores, J., & Roque, S. (2015). *Competencia comunicativa: habilidades para la interacción del profesional en el siglo XXI*. México: Patria. Obtenido de https://books.google.com.pe/books?id=DkbABgAAQBAJ&pg=PA109&dq=competencia+escribe+diversos+tipos+de+textos&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwj7YlHgL3kAhVST98KHTdtA_kQ6AEIKDAA#v=onepage&q=competencia%20escribe%20diversos%20tipos%20de%20textos&f=false
- Cárdenaz, A. (18 de febrero de 2013). Escritura, discurso y argumentación. *Artículo de Reflexión*. Obtenido de <file:///C:/Users/user/Downloads/Dialnet-EscrituraDiscursoYArgumentacion-4782068.pdf>
- Caro, M. (2006). *Entre el Vértigo y la Pluma*. El Bando Creativo.
- Cassany, D. (1987). *Describir el escribir: cómo se aprende a escribir*. Barcelona: Paidós. Obtenido de file:///E:/MAESTRIA%202019/maestr%C3%ADa%202019%20agosto-diciembre/tesis%20II/TESIS%20FINAL%202019/libros%20%C3%BAltimo/marco%20te%C3%B3rico/Construir_la_escritura.pdf
- Cassany, D. (1999). *Construir la escritura*. Barcelona, España: Paidós. Obtenido de [https://books.google.com.pe/books?id=Ty6U13MFZe8C&printsec=frontcover&dq=Cassany,+D.+\(1999\).+Construir+la+escritura.+Barcelona:+Paid%C3%B3s.&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwjF5aOQqPniAhVKtlkKHbRyBuoQ6AEIKDAA#v=onepage&q=Cassany%2C%20D.%20\(1999\).%20Construir%20la%20](https://books.google.com.pe/books?id=Ty6U13MFZe8C&printsec=frontcover&dq=Cassany,+D.+(1999).+Construir+la+escritura.+Barcelona:+Paid%C3%B3s.&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwjF5aOQqPniAhVKtlkKHbRyBuoQ6AEIKDAA#v=onepage&q=Cassany%2C%20D.%20(1999).%20Construir%20la%20)
- Cassany, D. (2005). *Taller de textos: leer, escribir y comentar en el aula*. Barcelona: Paidós.
- Chaves, A. (septiembre de 2001). Implicaciones educativas de la teoría sociocultural de Vigotsky. *Revista Educación*, 59-65. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/440/44025206.pdf>

- Claderón, M. (2018). *Las estrategias de producción de textos y su influencia en la redacción de textos en los estudiantes del 3° de educaci.* Tesis de maestría, Lima. Obtenido de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/21126/Calderon_CHM.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Cotteron, J. (1995). ¿Secuencias didácticas para enseñar a argumentar en la escuela primaria? *Comunicación, Lenguaje y Educación*, 25, 79-94.
- Díaz, Á. (2009). *La argumentación escrita.* Medellín, Colombia: Universidad de Antioquía. Obtenido de <https://books.google.com.pe/books?id=qhlSzC8C5WcC&printsec=frontcover&dq=autores++que+definen+el+texto+argumentativos&hl=es&sa=X&ved=0ahUK EwiwLNypmLLjAhWGK7kGHYF2B08Q6AEIRjAG#v=onepage&q=autores%20%20que%20definen%20el%20texto%20argumentativos&f=false>
- Díaz, J., & Martins, A. (1997). *Estrategias de enseñanza - aprendizaje.* Costa Rica: IICA. Obtenido de <https://books.google.com.pe/books?id=TQZP4LNjlf0C&printsec=frontcover&dq=ense%C3%B1anza+y+aprendizaje&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwi-wpF05znAhVPneAKHaFxDU4Q6AEISTAE#v=onepage&q=ense%C3%B1anza%20y%20aprendizaje&f=false>
- Evaluación Censal de Estudiantes. (2019). *Evaluaciones Nacionales de Estudiantes 2019.* Lima, Perú: Biblioteca Nacional del PERÚ.
- Familia Profesional: servicios Spcioculturales y a la comunidad. (2011). *Sellección, Elaboración, Adptación y Utilización de Materiales, Medios y Recursos Didácticos en Formación Profesional para el Empleo.* Málaga, España: ICB.
- Ferreiro y Teberosky. (s.f.).
- Ferreiro, E., & Teberosky, A. (s.f.). *Los sistemas de escritura en el desarrollo del niño.* Barcelona.
- Ferreira, H., & Pedrazzi, G. (2007). *Teorías y enfoques psicoeducativos del aprendizaje.* Buenos Aires: Novedades educativas.

- Fuentes, C., & Alcaide, L. (2007). *La argumentación lingüística y sus medios de expresión*. Madrid: Arco libros. Obtenido de [https://books.google.com.pe/books?id=GbbhyaK0VZwC&printsec=frontcover&dq=fuentes+y+alcaide+2007\).+textos+argumentativos&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwjS4bGZkr_kAhVFh-AKHdJZB7kQ6AEIKDAA#v=onepage&q=fuentes%20y%20alcaide%202007\).%20textos%20argumentativos&f=false](https://books.google.com.pe/books?id=GbbhyaK0VZwC&printsec=frontcover&dq=fuentes+y+alcaide+2007).+textos+argumentativos&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwjS4bGZkr_kAhVFh-AKHdJZB7kQ6AEIKDAA#v=onepage&q=fuentes%20y%20alcaide%202007).%20textos%20argumentativos&f=false)
- Galaburri, M. (2005). *La enseñanza del lenguaje escrito*. Buenos Aires: Novedades Educativas. Obtenido de <https://books.google.com.pe/books?id=litVaDqBXBsC&pg=PA37&dq=la+escritura+en+los+niños&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwjNuYmRg73kAhXwnuAKHcGIDgU4FBD0AQhDMAU#v=onepage&q=la%20escritura%20en%20los%20niños&f=false>
- González, V. (2003). *Estrategias de enseñanza y aprendizaje*. México: Pax México. Obtenido de <https://books.google.com.pe/books?id=ECy7zk19Ij8C&printsec=frontcover&dq=ense%C3%B1anza+y+aprendizaje&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwi-wpF05znAhVPneAKHaFxDU4Q6AEIKDAA#v=onepage&q=ense%C3%B1anza%20y%20aprendizaje&f=false>
- Hayes, J., & Flores, L. (1980). The cognition of discovery: Defining a rhetorical problem. *College Composition and Communication*, 31 (1), 21, 32.
- Heinemann, K. (2016). *Introducción a la metodología de la investigación empírica*. Alemania: Paidotribo.
- Huacho, F. (2019). *Intervenciones educativas con estrategias didácticas bajo el enfoque socio cognitivo para mejorar el aprendizaje en el área de Comunicación en los estudiantes del cuarto grado de la institución educativa primaria N° 65230 del caserío Nueva Mériba*. Ucayali: Universidad Católica los Ángeles de Chimbote. Obtenido de http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/11996/INTERVENCIONES_EDUCATIVAS_HUACHO_SUSANIVAR_FILOMENO_GITLER.pdf?sequence=4

- Jolibert, J., & Sraïki, C. (s.f.). *Niños que construyen su poder de leer y escribir*. Buenos Aires: Manantial.
- Jurado, F. (1999). *Investigación, escritura y educación*. Santa fé de Bogotá, Colombia: Itda.
- Ladrón, M. (2019). *Selección, elaboración, adaptación y utilización de materiales, medios y recursos didácticos en formación profesional para el empleo*. La Rioja: Tutor formación.
- Lohmann, C. (2001). *VOCES I Comunicación*. Lima, Perú: Santillana S.A.
- López, H., Samper, J., & Hernández, C. (2003). *Producción y comprensión de textos*. Madrid, España: Netbiblo.
- Maqueo, A. M. (2005). *Lengua, aprendizaje y enseñanza. El enfoque comunicativo: de la teoría a la práctica*. México: LIMUSA.
- Marrimón, C. (2006). *El texto argumentativo*. Madrid: E-EXCELENCE. Obtenido de <https://books.google.com.pe/books?id=4uhRWqNzZXEC&pg=PA3&dq=autores++que+definen+el+texto+argumentativos&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwiwINypmLLjAhWGK7kGHYF2B08Q6AEIPDAE#v=onepage&q=autores%20%20que%20definen%20el%20texto%20argumentativos&f=false>
- Martínez, A. (2016). *Escribir para aprender versus aprender sin escribir Prácticas de escrita académica en la formación inicial de profesionales de la educación*. Madrid: Universidad Complutense de Madrid .
- Maya, A. (2007). *El taller educativo. ¿qué es? Fundamentos cómo organizarlo y dirigirlo, cómo evaluarlo*. Colombia: Magisterio.
- Melero, Á., & Gárate, M. (abril de 2013). Escribir en Educación Secundaria: análisis cualitativo de textos argumentativos de adolescentes. *Educación*. Obtenido de <https://books.google.com.pe/books?id=j6AsCQAAQBAJ&pg=PA404&dq=textos+argumentativos&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwjT4Y7h-LzkAhWjdN8KHfTYB3wQ6AEIKDAA#v=onepage&q=textos%20argumentativos&f=false>

- Ministerio de Educación. (2008). *Proyecto Educativo Regional de Ancash*. Lima, Perú: Biblioteca Nacional del Perú.
- Ministerio de Educación. (2016). *Currículo Nacional de la Educación Básica*. Lima, Perú: Calle del Comercio 193.
- Ministerio de Educación. (2016). *Programa Curricular de Educación Primaria*. Lima.
- Ministerio de Educación. (2018). *Proyecto Educativo Nacional al 2021*. Lima, Perú: Biblioteca Nacional del Perú N° 2018-20183.
- Ministerio de Educación y Ciencia. (1996). *Taller de argumentación oral y escrita. I el área de lengua y literatura y la educación en valores*. Madrid: Narcea. Obtenido de <https://books.google.com.pe/books?id=F0cr7BURzXIC&printsec=frontcover&dq=Taller+de+textos+argumentativos&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwjBxPeM5bLjAhVSG7kGHZ4QBksQ6AEIKDAA#v=onepage&q=Taller%20de%20textos%20argumentativos&f=false>
- Niño, V. (2011). *Metodología de la investigación. Diseño y ejecución*. Bogotá: la U. Obtenido de <https://books.google.com.pe/books?id=CyejDwAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=libro+de+metodolog%C3%ADa+de+la+investigaci%C3%B3n&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwip3queujqnnAhUPrVkkHRlxCyUQ6AEIUzAF#v=onepage&q=libro%20de%20metodolog%C3%ADa%20de%20la%20investigaci%C3%B3n&f>
- Niño, V., & Pachón, T. (2009). *Cómo formar niños escritores. La estrategia del taller*. Adriana Gutiérrez. Obtenido de https://books.google.com.pe/books?id=nX5_AQAAQBAJ&pg=PP2&dq=autores++que+definen+el+taller+educativo&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwjf3tjqk7LjAhUrK7kGHU1SD7YQ6AEIPjAE#v=onepage&q=autores%20%20que%20definen%20el%20taller%20educativo&f=false
- Ocampo, Y. (2017). *Pensar para escribir: propuesta de cualificación en la producción de textos argumentativos escritos*. La Calera: Universidad Externado de Colombia.

- Ocampo, Y. (2017). *Pensar para escribir: propuesta de cualificación en la producción de textos argumentativos escritos*. Tesis de maestría, Bogotá.
- Oficina de Medición de la Calidad de los Aprendizajes. (2016). *Informe de evaluación de Escritura en sexto grado -2013 ¿Qué logros de aprendizaje en Escritura muestran los estudiantes al finalizar la primaria?* Lima, Perú: El comercio.
- Paucar, E. (2015). *Producción de Textos Argumentativos y Competencias Comunicativas en estudiantes del primer año de la especialidad de comunicación e idiomas de la Universidad San Luis Gonzaga de Ica*. Tesis de Maestría, Ica.
- Pérez, H. (2006). *Comprensión y producción de textos educativos*. Bogotá, Colombia: Magisterio. Obtenido de <https://books.google.com.pe/books?id=YKw5naeVXhIC&printsec=frontcover&dq=la+produccion+de+textos&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwiC7uz3-N3iAhWRxVkJHbBHBZUQ6AEIKDAA#v=onepage&q=la%20produccion%20de%20textos&f=false>
- Ramos, M. (Diciembre de 2011). El problema de comprensión y producción de textos en el Perú. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*.
- Ranz, A. (1999). *didáctica e innovación curricular*. Sevilla: Universidad de Sevilla. Obtenido de <https://books.google.com.pe/books?id=p1a37gYpsjEC&pg=PA38&dq=qu%C3%A9+es+la+did%C3%A1ctica+en+el+campo+educativo&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwiPjdGwkZ3nAhV1ILkGHQCaChwQ6AEIOTAC#v=onepage&q=qu%C3%A9%20es%20la%20did%C3%A1ctica%20en%20el%20campo%20educativo&f=false>
- Sánchez, T. (2015). *Procesos cognitivos de planificación y redacción de textos argumentativos*. Tesis de Maestría, Piura.
- Sánchez, T. (2015). *Procesos cognitivos de planificación y redacción en la producción de textos argumentativos*. Piura: Universidad de Piura.
- Soldevilla, E. (2011). *El texto sentido*. Obtenido de <https://books.google.com.pe/books?isbn=1463668384>

Solís, M., Suzuki, E., & Baeza, P. (2010). *Niños lectores y productores de textos. Un desafío para los educadores*. Santiago de Chile: Universidad Católica de Chile.

Obtenido de <https://books.google.com.pe/books?id=ctEoCAAAQBAJ&pg=PA59&dq=escribir+textos+argumentativos+ni%C3%B1os&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwiL-e6Rgb3kAhVuTt8KHQfQC0oQ6AEIPjAD#v=onepage&q=escribir%20textos%20argumentativos%20ni%C3%B1os&f=false>

Vega, L. (2007). *Si de argumentar se trata*. Madrid, España: Propiedad de Ediciones de

Intervención Cultural. Obtenido de <https://books.google.com.pe/books?id=4uhRWqNzZXEC&pg=PA3&dq=autores++que+definen+el+texto+argumentativos&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwiwINypmLLjAhWGK7kGHYF2B08Q6AEIPDAE#v=onepage&q=autores%20%20que%20definen%20el%20texto%20argumentativos&f=false>

Villalobos, E., & López, A. (2007). *Estrategias Didácticas para una Conducta Ética*. México: S.A.

Weston, A. (2009). *Las claves de la argumentación*. Barcelona, España: Ariel.S.A.

Obtenido de https://books.google.com.pe/books?id=_zzgp_xhqNYC&printsec=frontcover&dq=Weston+textos+argumentativos&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwjy6ab9hr_kAhWlmOAKHRFfB_0Q6AEILTAB#v=onepage&q&f=true

ANEXOS

**PRUEBA PARA EVALUAR LA
COMPETENCIA ESCRIBE DIVERSOS
TIPOS DE TEXTOS**



Apellidos:

Nombres:

Grado:..... *Sección:*..... *Fecha:*...../...../2019

Docente evaluadora:

Lic. Dionicio Isidro Edenith Cenia

Chacas-Perú

RECOMENDACIONES:

- Lee detenidamente los textos y evita distraerte.
- Responde las preguntas con calma. Si no lo entiendes léelo nuevamente.

1. Lee atentamente el texto argumentativo, luego identifica y escribe en los recuadros el nombre de la estructura.

LA EXTINCIÓN DE LAS ABEJAS: UN FENÓMENO QUE AMENAZA AL ECOSISTEMA



No es ningún secreto que el ser humano está destruyendo el planeta: pues cada vez más se

observan ríos y mares contaminados, animales y plantas en extinción.

Ahora, los expertos alertan otro peligro más: nos encontramos en la era del fin de las abejas, pues miles y

miles de ellas se están muriendo silenciosamente, y



por ello nuestra cadena alimentaria se encuentra en peligro.

Estas son las razones por las que se hace esta advertencia.

Primero, las abejas no solo producen miel, sino realizan una gigantesca y sacrificada mano de obra al polinizar a nivel mundial el 90% de las plantas que sembramos.

Diagrammatic element consisting of a vertical line on the left, a horizontal line at the top, and a horizontal line at the bottom. An arrow points from the top horizontal line to a rounded rectangular box.

Diagrammatic element consisting of a vertical line on the left, a horizontal line at the top, and a horizontal line at the bottom. An arrow points from the top horizontal line to a rounded rectangular box.

Diagrammatic element consisting of a vertical line on the left, a horizontal line at the top, and a horizontal line at the bottom.

Segundo, diversos estudios han detectado unos 121 tipos de pesticidas en muestras de abejas, cera y polen, por lo que se teme que estos químicos sean la clave del problema.

Al respecto, cuatro países de Europa ya han comenzado a prohibir el uso de productos químicos y las poblaciones de abejas se están recuperando. No obstante, un número de

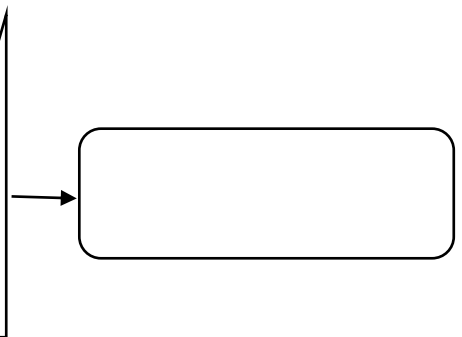
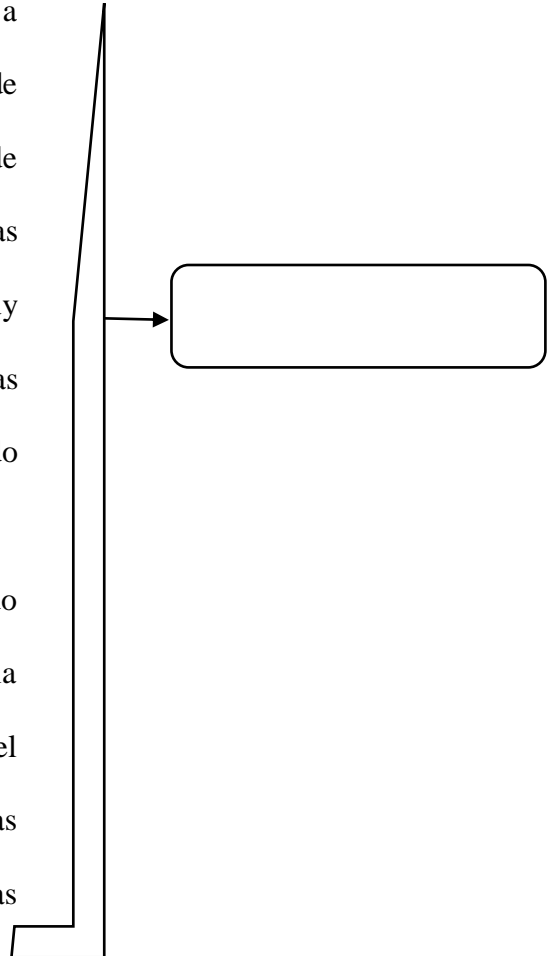


empresas químicas muy poderosas están exigiendo

que la venta de estos productos continúe en el mercado.

Si las abejas continúan muriéndose, el mundo experimentará un cambio en la alimentación y hasta en la industria textil; por ejemplo, no habría alfalfa para el ganado, escasearían las frutas, verduras, nueces, semillas aceiteras y el algodón. Incluso, desaparecerían muchas flores y aves silvestres.

Las abejas contribuyen a la alimentación de todas las personas del mundo y si estas se extinguirían habría una gran escasez de alimentos, como dijo Bernard Vallat, representante de la Organización Mundial para la Salud Animal.



2. Lee detenidamente el texto argumentativo y completa el esquema.

LOS DELFINES LUCHAN POR SU VIDA



Los delfines son mamíferos simpáticos que viven en los océanos. Se caracterizan porque son inteligentes y nobles. Además, pueden comunicarse a

distancias muy largas.

Estos animalitos pueden vivir hasta 40 años y se alimentan de peces viejos y enfermos, lo cual garantiza el estado saludable del ecosistema, porque elimina enfermedades infecciosas y ayuda al mantenimiento de los grupos de los peces.

El Perú tiene la suerte de alojar en sus aguas a estos curiosos mamíferos, que son presa fácil para aquellos pescadores inescrupulosos que los capturan, matan y luego venden su carne.

A pesar de que el Congreso de la República promulgó la ley 26585 para proteger a



los delfines con una sanción de hasta 3 años de cárcel, los registros aún muestran



que cada año mueren unos tres mil delfines.

Los delfines son prácticamente empujados hacia las orillas, donde un grupo de personas les quitan la vida de la manera más salvaje, sin importar si son cría o delfines hembras gestantes. Los malos pescadores justifican su accionar argumentando que los delfines son una amenaza para su pesca.

I. Responde las siguientes preguntas:

¿Para qué vas a escribir este texto argumentativo?	
¿Con quienes vas a compartir tu texto?	

Ahora que has leído con mucha atención, completa el esquema escribiendo de la mejor manera que puedas.

LOS DELFINES QUE LUCHAN POR SU VIDA

I. Introduce o escribe un texto breve sobre los delfines que luchan por su vida. Te puedes guiar del texto sin copiar el párrafo.

.....

.....

.....

.....

II. Escribe un pequeño argumento sobre este tema te puede guiar de esta pregunta:

¿estará bien matar a los delfines para alimentarnos de su carne?, ¿por qué?



.....

.....

.....

.....

.....

III. Concluye el texto respondiendo esta pregunta: Según tu opinión ¿qué se debería hacer para evitar la muerte de los delfines?



.....

.....

.....

.....

3. Redacta un texto argumentativo acerca de un tema sobre el que te gustaría opinar. Pueden ser por ejemplo sobre *la contaminación del agua, la contaminación del medio ambiente, la vida de los animales en el zoológico, el uso del celular por los niños, el maltrato de los animales entre otros.*

II. ESCRIBE EL PRIMER BORRADOR DE TU TEXTO ARGUMENTATIVO.

1. Introduce un texto pequeño sobre el tema que has elegido.

.....

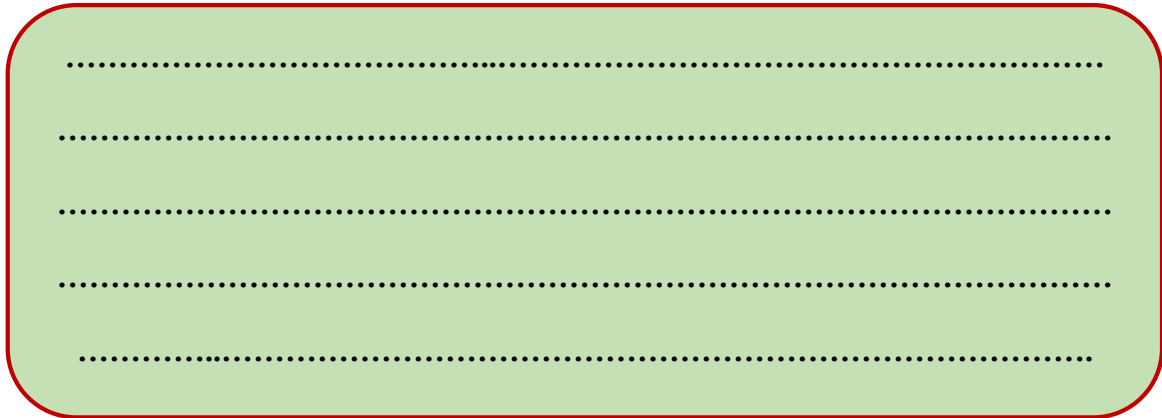
.....

.....

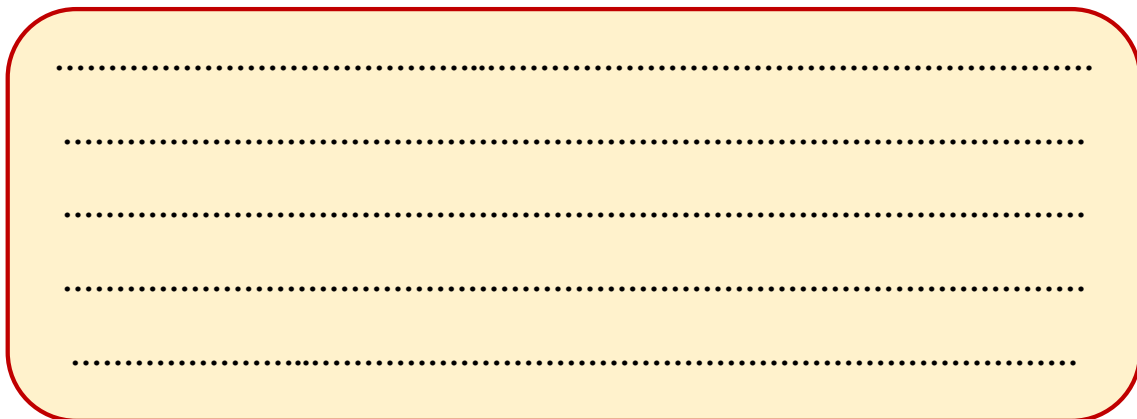
.....

.....

2. Ahora, escribe los argumentos, es decir, las razones que apoyen a tu opinión. Si escogiste el tema de la contaminación por ejemplo puedes responder ¿por qué no debemos contaminar el medio ambiente?



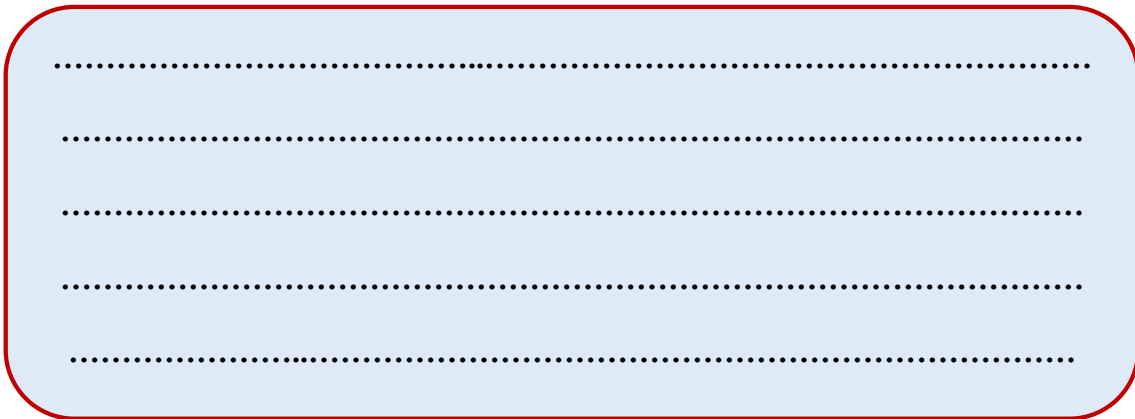
3. Escribe una conclusión y finaliza tu texto explicando ¿que se podría hacer o cómo se debería enfrentar ese tema?



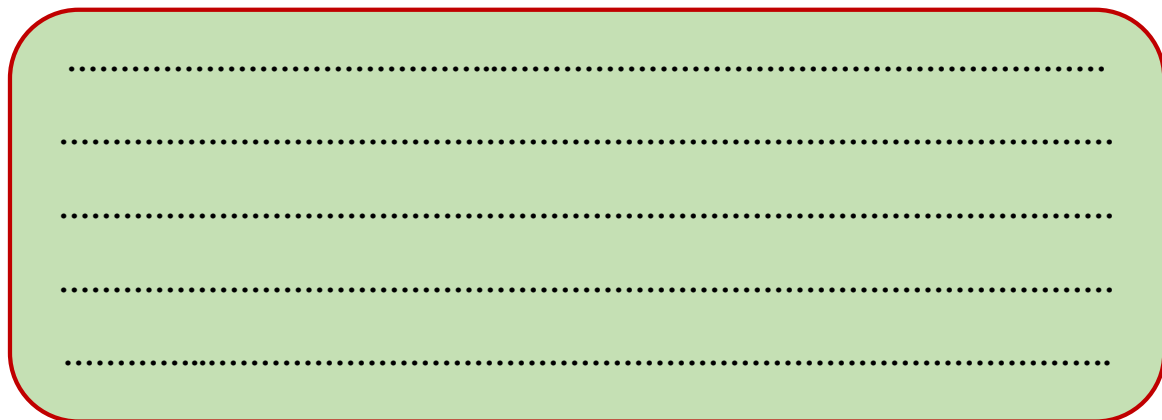
III. Lee nuevamente tu texto y corrige considerando los signos de puntuación, las mayúsculas, el orden de las ideas, la cantidad y la calidad de la información, los conectores o marcadores textuales...

IV. AHORA ESCRIBE LA VERSIÓN FINAL DE TU TEXTO CON LAS NUEVAS CORRECCIONES QUE REALIZASTE.

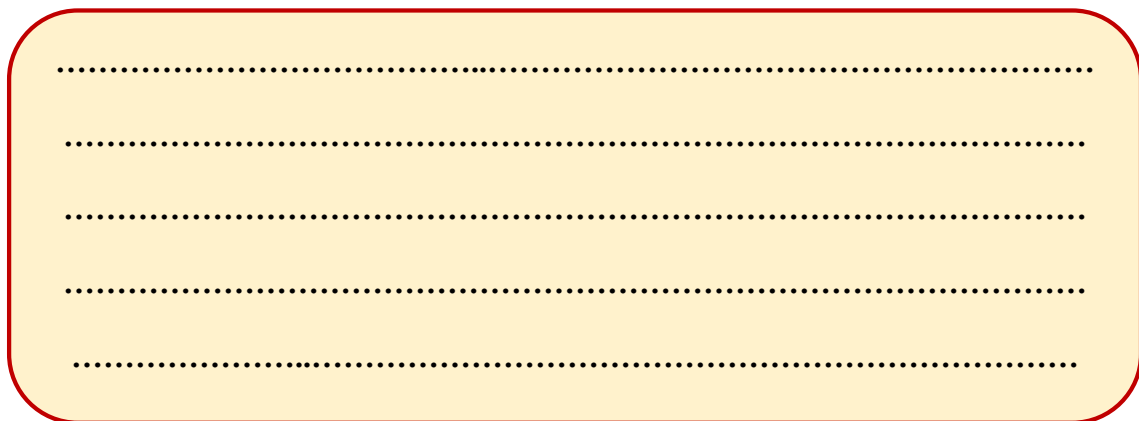
1. INTRODUCCIÓN.



2. ARGUMENTOS (Escribe los argumentos)



3. CONCLUSIÓN



ESTRUCTURA DE LA PRUEBA DE LA COMPETENCIA ESCRIBE

DIVERSOS TIPOS DE TEXTOS

N°	Competencia escribe diversos tipos de textos	N° de ítems	Valoración/ítem		Puntaje total
01	Adecúa el texto a la situación comunicativa.	4	1	1	4
			2	1	
			3	1	
			4	1	
02	Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada.	6	5	1	8
			6	2	
			7	1	
			8	2	
			9	1	
			10	1	
03	Utiliza convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente.	2	11	1	2
			12	1	
04	Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto escrito.	5	13	1	6
			14	1	
			15	1	
			16	1	
			17	2	

ANEXO 2: VALIDEZ DEL INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN, DOCENCIA, CURRÍCULO E INVESTIGACIÓN

Ficha técnica de validación por juicio de expertos

INDICADORES	CRITERIOS
Título del Proyecto	TALLER DE TEXTOS ARGUMENTATIVOS PARA MEJORAR LA COMPETENCIA ESCRIBE DIVERSOS TIPOS DE TEXTOS EN LOS ESTUDIANTES DE 6° GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 84129 “CESAR VALLEJO”, DISTRITO DE YAUYA, PROVINCIA CARLOS FERMÍN FITZCARRALD, DEPARTAMENTO DE ANCASH, 2019.
Nombres de los expertos	Mgtr. Jara Asencio Apolinar Rubén Mgtr. Hugo Teodulfo Sabino Cacha Mgtr. Yoel López Paredes
Nombre de la prueba	Prueba de la competencia escribe diversos tipos de textos.
Objetivos del instrumento	Evaluar la competencia escribe diversos tipos de textos en los estudiantes de 6° de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 84129 “Cesar Vallejo”
Finalidad de la prueba	Aplicar el instrumento antes y después del taller de textos argumentativos.
Duración	90 minutos.

Descripción de las capacidades de resolución de problemas	<p>La prueba de la competencia escribe diversos tipos de textos está dividida en 17 ítems los cuales evalúan las 4 capacidades de la competencia escribe diversos tipos de textos.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Adecúa el texto a la situación comunicativa. 2. Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada. 3. Utiliza convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente. 4. Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto escrito. <p>Y la valoración se realiza en la escala cuantitativa considerando 0 a 20 puntos.</p>
Dimensiones de la evaluación del instrumento.	<p>La evaluación del instrumento se realiza considerando la escala de valoración que se indica en la prueba. También los expertos anotaron las observaciones o sugerencias por cada ítem.</p>
Fuentes bibliográficas para la elaboración del instrumento	<ul style="list-style-type: none"> •Cassany, D. (1999). <i>Construir la escritura</i>. Barcelona. España: Paidós Ibérica. •Ministerio de Educación. (2009). <i>Diseño Curricular Nacional de Educación Básica Regular</i>. Lima: Ministerio de Educación. Obtenido de http://www.minedu.gob.pe/normatividad/reglamentos/DisenoCurricularNacional.pdf •Lohmann, C. (2001). <i>VOCES I Comunicación</i>. Lima, Perú: Santillana S.A.
Alcance	Estudiantes de 6° grado “A” de Educación Primaria.
Edad	10 años en adelante.
Realidad local	Provincia Carlos Fermín Fitzcarrald, departamento de Ancash.
Lugar geográfico	Yauya.
Autora	Edenith Cenía Dionicio Isidro.



**FICHA TÉCNICA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO PARA EVALUAR LA
COMPETENCIA ESCRIBE DIVERSOS TIPOS DE TEXTOS.**

INSTRUCCIONES: Colocar una “X” dentro del recuadro de acuerdo a su evaluación. (*) Mayor puntuación indica que está adecuadamente formulada.

Validación por juicio de expertos.

DETERMINANTES DE LA VARIABLE: COMPETENCIA ESCRIBE DIVERSOS TIPOS DE TEXTOS	PERTINENCIA			ADECUACIÓN (*)				
	¿La habilidad o conocimiento medido por este reactivo es en la competencia escribe diversos tipos de textos?			¿Está adecuadamente formulada para los destinatarios a evaluar?				
	Esencial	Útil pero no esencial	No necesaria	1	2	3	4	5
I. DIMENSIÓN 1: ADECÚA EL TEXTO A LA SITUACIÓN COMUNICATIVA								
1. Identifica el tipo y la estructura de los textos argumentativos.								
Comentario:								
2. Tiene en claro el propósito comunicativo del texto argumentativo.								
Comentario:								
3. Considera el destinatario del texto argumentativo.								
Comentario:								
4. Mantiene el mismo nivel de formalidad en todo el texto argumentativo evitando expresiones coloquiales o vulgares.								

Comentario:								
II. DIMENSIÓN 2: ORGANIZA Y DESARROLLA LAS IDEAS DE FORMA COHERENTE Y COHESIONADA.								
5. Ordena lógicamente las ideas en torno a un tema argumentativo.								
Comentario:								
6. Presenta ideas claras y comprensibles en la redacción de los textos argumentativos.								
Comentario:								
7. Escribe textos argumentativos con ideas completas.								
Comentario:								
8. Presenta calidad en la redacción de los textos argumentativos								
Comentario:								
9. Usa términos y preguntas adecuadas en la redacción de los textos argumentativos.								
Comentario:								
10. Emplea diversos términos léxicos para evitar las repeticiones en los textos argumentativos.								
Comentario:								
III. DIMENSIÓN 3: UTILIZA CONVENCIONES DEL LENGUAJE ESCRITO DE FORMA PERTINENTE.								
11. Emplea recursos textuales en la producción de textos argumentativos.								
Comentario:								
12. Usa conectores para la comprensión del texto argumentativo.								
Comentario:								
IV. DIMENSIÓN 4: REFLEXIONA Y EVALÚA LA FORMA, EL CONTENIDO Y CONTEXTO DEL TEXTO ESCRITO.								

13.Revisa de manera permanente el nivel de lenguaje de los textos argumentativos								
Comentario:								
14.Revisa de manera permanente la coherencia de los textos argumentativos.								
Comentario:								
15.Revisa de manera permanente la cohesión de los textos argumentativos.								
Comentario:								
16.Revisa la adecuación de los textos argumentativos.								
Comentario:								
17.Mejora la redacción de los textos argumentativos que escribe.								
Comentario:								
VALORACIÓN GLOBAL:								
¿Las preguntas de la competencia escribe diversos tipos de textos están adecuadamente elaboradas para los estudiantes del 6° grado?				1	2	3	4	5
Comentario:								

Gracias por su colaboración.

VALORACIÓN GLOBAL:					
¿Las preguntas de la competencia escribe diversos tipos de textos están adecuadamente elaboradas para los estudiantes del 6° grado?	1	2	3	4	5
					*
Comentario: Los indicadores establecidos cumplen con la función de evaluar las dimensiones de la competencia escribe diversos tipos de textos.					

Gracias por su colaboración.


 Mgtr. Yoel López Paredes
 DNI: 46327646

VALORACIÓN GLOBAL:					
¿Las preguntas de la competencia escribe diversos tipos de textos están adecuadamente elaboradas para los estudiantes del 6° grado?	1	2	3	4	5
Comentario: Se puede aplicar el instrumento					

Gracias por su colaboración.


 Mgtr. Jara Ascencio Apolinar Rubén
 DNI:

VALORACIÓN GLOBAL:					
¿Las preguntas de la competencia escribe diversos tipos de textos están adecuadamente elaboradas para los estudiantes del 6° grado?	1	2	3	4	5
	-	1	1	10	5
Comentario: <i>El instrumento para evaluar la competencia escribe diversos tipos de textos es aplicable.</i>					

Gracias por su colaboración.



 Mgtr. Sabino Cacha Hugo Teodulfo
 DNI: 40742403



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE



FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN

TALLER DE TEXTOS ARGUMENTATIVOS



**PARA MEJORAR LA COMPETENCIA ESCRIBE
DIVERSOS TIPOS DE TEXTOS EN LOS ESTUDIANTES
DE 6° "A" DE LA I.E "CESAR VALLEJO" DE YAUYA**



AUTORA: DIONICIO ISIDRO

EDENITH CENIA

CHIMBOTE - 2019



ANEXO 3: TALLER DE TEXTOS ARGUMENTATIVOS

Fundamentación

La propuesta del taller consiste en llevar a cabo el taller de textos argumentativos, con la finalidad de mejorar la competencia escribe diversos tipos de textos en los estudiantes de 6° 2 “A” de la Institución Educativa “Cesar Vallejo” del distrito de Yauya. El taller de textos argumentativos está orientado a desarrollar las competencias argumentativas de los estudiantes y en consecuencia mejorar la competencia escribe diversos tipos de textos. Consiste en diseñar actividades que promuevan la confrontación de ideas sobre un tema debatible, el cual, requiere de ideas a favor y en contra. En base a ello crear un texto nuevo según su estructura, de acuerdo al propósito, el destinatario y el nivel de lenguaje manteniendo la coherencia, cohesión y adecuación.

Este tipo de texto, contribuye también a desarrollar la capacidad crítica y creativa porque exige que el niño opine en base a un fundamento, y de esta manera abra un diálogo pacífico evitando conflictos por no saber argumentar.

Por otro lado, La competencia **escribe diversos tipos de textos**, consiste en emplear el lenguaje escrito para construir un texto que comunique una sensación, acción, información entre otros. En otras palabras, es un proceso que exige la adecuación y organización de la información teniendo en cuenta el contexto y el propósito de la comunicación, y a la vez es fundamental revisar de manera constante para mejorarla. (Ministerio de Educación, 2016)

Descripción del taller.

El trabajo de investigación se enfoca básicamente en la aplicación del taller de textos argumentativos para mejorar la competencia escribe diversos tipos de textos en los estudiantes de 6° grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 84129 “Cesar Vallejo”, distrito de Yauya, provincia Carlos Fermín Fitzcarrald, departamento de Ancash, en el año 2019.

El taller se ha llevado a cabo mediante 10 sesiones orientadas a desarrollar la competencia escribe diversos tipos de textos, según la estructura del Ministerio de Educación que consiste en elaborar un cuadro insertando las competencias, capacidades, desempeños precisados y los enfoques transversales a trabajar. Asimismo, ha sido necesario realizar un cuadro explicando ¿qué se necesita realizar antes de la sesión, y que recursos o materiales se utilizaron?

Posteriormente, en la parte inicial se motivó a los estudiantes participar activamente en los juegos y las actividades didácticas, los cuales, permitieron explorar los saberes previos, problematizar las ideas, generar el conflicto cognitivo y comunicar el propósito de la sesión teniendo en cuenta por supuesto los acuerdos de convivencia.

En el desarrollo, se llevó a cabo los procesos de escritura: planificación, textualización y revisión mediante diversas actividades y según el desempeño a alcanzar. Para finalizar con la sesión se evaluó a la capacidad y el desempeño que lograron los estudiantes mediante la lista de cotejo.

Objetivos del taller.

El propósito principal del taller de textos argumentativos fue mejorar la competencia escribe diversos tipos de textos en los estudiantes de 6° grado de educación primaria de la institución

educativa N° 84129 “Cesar Vallejo”, distrito de Yauya, provincia Carlos Fermín Fitzcarrald, departamento de Ancash, en el año 2019.

Evaluación.

El taller de textos argumentativos se evaluó a través de una prueba desarrollada de la competencia escribe diversos tipos de textos y la lista de cotejo con un total de 17 ítems los cuales evaluaron las cuatro capacidades de dicha competencia establecidas en el Currículo Nacional de la Educación Primaria.

**CRONOGRAMA DEL TALLER DE TEXTOS ARGUMENTATIVOS PARA MEJORAR
LA COMPETENCIA ESCRIBE DIVERSOS TIPOS DE TEXTOS.**

Tabla de especificaciones para las clases

SEMANA	SESIÓN	FECHA	CONTENIDO
Primera		11/10/2019	Aplicación de la prueba de la competencia escribe diversos tipos de textos.
	Sesión 1		<p><i>Taller de textos argumentativos para mejorar la competencia escribe diversos tipos de textos N° 01</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Texto argumentativo: animales para vestir. • Los textos argumentativos: características, propósito, estructura. • Adecúa el texto a la situación comunicativa (<i>Identifica la estructura de los textos; tiene en claro el propósito comunicativo</i>)
Segunda	Sesión 2		<p><i>Taller de textos argumentativos para mejorar la competencia escribe diversos tipos de textos N° 02</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Texto argumentativo: el uso de los celulares en el salón de clases. • Selección del destinatario. • Expresiones coloquiales o vulgares que se deben evitar en los textos argumentativos. • Redacción de un texto argumentativo corto. • Adecúa el texto a la situación comunicativa (<i>Considera el destinatario del texto; mantiene el mismo nivel de formalidad en todo el texto</i>)
	Sesión 3		<p><i>Taller de textos argumentativos para mejorar la competencia escribe diversos tipos de textos N° 03</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Texto argumentativo: la contaminación del agua. • Conectores para escribir textos argumentativos según su estructura. • Redacción de un texto argumentativo corto. • Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada (<i>Ordena lógicamente las ideas en torno a un tema</i>)
Tercera	Sesión 4		<p><i>Taller de textos argumentativos para mejorar la competencia escribe diversos tipos de textos N° 04</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Ejemplos de textos argumentativos que no presentan claridad. • El punto y la coma. • Redacción de textos argumentativos cortos. • Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada (<i>Presenta ideas claras y comprensibles en la redacción de los textos argumentativos</i>)
	Sesión 5		<p><i>Taller de textos argumentativos para mejorar la competencia escribe diversos tipos de textos N° 05</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Ejemplos de textos argumentativos con ideas incompletas. • El sujeto y el predicado. • Redacción de un texto argumentativo corto.

			<ul style="list-style-type: none"> • Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada (<i>escribe textos con ideas completas</i>)
Cuarta	Sesión 6		<p>Taller de textos argumentativos para mejorar la competencia escribe diversos tipos de textos N° 06</p> <ul style="list-style-type: none"> • Textos argumentativos: • Expresiones formales, conectores, punto y coma, el sujeto y el predicado. • Género y número. • Redacción de un texto argumentativo corto. • Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada (<i>Presenta calidad en la redacción de los textos argumentativos</i>)
	Sesión 7		<p>Taller de textos argumentativos para mejorar la competencia escribe diversos tipos de textos N° 07</p> <ul style="list-style-type: none"> • Texto argumentativo: • Aprendizaje de nuevos términos. • Tiempos verbales. • Pronombres (primera, segunda y tercera persona) • Género y número. • Redacción de un texto argumentativo corto. • Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada (<i>Usa términos y preguntas adecuadas en la redacción de los textos argumentativos</i>)
Quinta	Sesión 8		<p>Taller de textos argumentativos para mejorar la competencia escribe diversos tipos de textos N° 08</p> <ul style="list-style-type: none"> • Texto argumentativo: • Uso de sinónimos. • Uso de adverbios. • Redacción de un texto argumentativo corto. • Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada (<i>Emplea diversos términos léxicos para evitar las repeticiones</i>)
	Sesión 9		<p>Taller de textos argumentativos para mejorar la competencia escribe diversos tipos de textos N° 09</p> <ul style="list-style-type: none"> • Textos argumentativos: • Mayúsculas, negritas, subrayado, resaltadores. • Redacción de un texto argumentativo corto. • Utiliza convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente (<i>Emplea recursos textuales en la producción de textos argumentativos</i>)
Sexta	Sesión 10		<p>Taller de textos argumentativos para mejorar la competencia escribe diversos tipos de textos N° 10</p> <ul style="list-style-type: none"> • Textos argumentativos: • Los conectores textuales. • Redacción de un texto argumentativo corto. • Utiliza convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente (<i>Usa conectores para redactar textos argumentativos</i>)
	Sesión 11		<p>Taller de textos argumentativos para mejorar la competencia escribe diversos tipos de textos N° 11</p> <ul style="list-style-type: none"> • Redacción de textos argumentativos. • Revisión del nivel de formalidad del texto argumentativo. • Revisión de la escritura del texto.

			<ul style="list-style-type: none"> • Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto escrito (<i>Revisa de manera permanente el nivel de formalidad de los textos argumentativos</i>)
Séptima	Sesión 12		<p>Taller de textos argumentativos para mejorar la competencia escribe diversos tipos de textos N° 12</p> <ul style="list-style-type: none"> • Redacción de textos argumentativos cortos. • Revisión de los puntos y las comas. • Revisión de las ideas completas. • Revisión de los conectores según la estructura del texto argumentativo. • Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto escrito (<i>Revisa de manera permanente la coherencia de los textos argumentativos</i>)
	Sesión 13		<p>Taller de textos argumentativos para mejorar la competencia escribe diversos tipos de textos N° 13</p> <ul style="list-style-type: none"> • Redacción de textos argumentativos cortos. • Revisión del uso de los pronombres y adverbios. • Revisión del uso de los conectores y marcadores textuales (mayúsculas, negritas, subrayados) • Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto escrito (<i>Revisa de manera permanente la cohesión de los textos argumentativos</i>)
Octava	Sesión 14		<p>Taller de textos argumentativos para mejorar la competencia escribe diversos tipos de textos N° 14</p> <ul style="list-style-type: none"> • Redacción de textos argumentativos cortos. • Revisión del propósito, destinatario y estructura del texto argumentativo. • Revisión del uso de términos adecuados y repeticiones de términos. • Revisión de términos en primera. Segunda o tercera persona. • Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto escrito (<i>Revisa de manera permanente la adecuación de los textos argumentativos</i>)
	Sesión 15		<p>Taller de textos argumentativos para mejorar la competencia escribe diversos tipos de textos N° 15</p> <ul style="list-style-type: none"> • Redacción de textos argumentativos cortos. • Mejora de la redacción con todas las correcciones que se realiza. • Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto escrito (<i>Revisa de manera permanente la adecuación de los textos argumentativos</i>)
			Aplicación de la prueba de resolución de problemas después del taller.

"Año de la lucha contra la corrupción e impunidad"

Universidad los Angeles de Chimbote filial Chacas 2019

Señor Dir. Buiza Apestegui Yoné Fortunato

Director de la Institución Educativa N° 86375 "Daniel Badiali Masironi" San Luis.

Asunto: SOLICITO APLICACIÓN DE LA PRUEBA PILOTO
PARA EVALUAR LA COMPETENCIA ESCRIBE DIVERSOS
TIPOS DE TEXTOS A LOS ESTUDIANTES DEL 6º GRADO
"C"

Es grato dirigirme a usted; saludándole cordialmente y presentarme, quien suscribe es: Edenith Cenja Dionicio Isidro, estudiante de II ciclo del post grado con mención en docencia, currículo e investigación de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote, filial Chacas, de la escuela profesional de educación.

Siendo necesario evaluar la competencia escribe diversos tipos de textos antes de la aplicación del taller de argumentos propuesta en el proyecto de investigación, os suplico que se me confiera la autorización para la aplicación de la prueba piloto a los niños de 6º grado "C" que tendrá una duración de 90 minutos y la aplicación será el día 3 de Octubre del 2019 a las 8:00 a.m.

La prueba mide las siguientes dimensiones: adecua el texto a la situación comunicativa, organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada, utiliza convenciones de lenguaje escrito de forma pertinente, reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto escrito

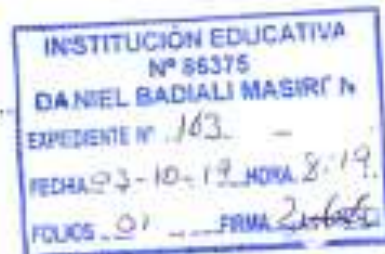
Sin otra particularidad y esperando que mi petición sea atendida hago propicia la oportunidad para saludarle cordialmente.

Atentamente:



Edenith Cenja Dionicio Isidro

DNI 48180344





UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE

"AÑO DE LA LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN Y LA IMPUNIDAD"

**ASUNTO: SOLICITO AUTORIZACIÓN PARA
APLICAR EL TALLER DE TEXTOS
ARGUMENTATIVOS, CON EL OBJETIVO DE
MEJORAR LA COMPETENCIA "ESCRIBE
DIVERSOS TIPOS DE TEXTOS" EN LOS
ESTUDIANTES DE 6 "A"**

SEÑOR DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 84129 "CESAR
VALLEJO" DEL DISTRITO DE YAUYA.

Señor: Rogers Nery Cuenca Melgarejo

Yo, Dionicio Isidro Edemith Cenía, identificada con DNI 48180344, con domicilio en esta localidad, estudiante de la Universidad Católica los ángeles de Chimbote, sede Chucas, en la especialidad de Maestría en Educación Docencia, Currículo e Investigación, me presento a Ud. con el debido respeto y expongo lo siguiente:

Que, teniendo la necesidad de aplicar el taller de textos argumentativos para mejorar la competencia escribe diversos tipos de textos, en los estudiantes de 6° "A" y cumpliendo con un requisito fundamental para optar el grado de maestría en Educación Docencia, Currículo e Investigación, solicito concederme un tiempo determinado para aplicar 15 sesiones orientadas a mejorar dicha competencia.

POR LO EXPUESTO:

Ruego a Ud. acceder mi petición y con la seguridad de contar con su apoyo, aprovecho la ocasión para mostrarle mi estima personal.

Yauya, 14 de octubre del año 2019

Dionicio Isidro Edemith Cenía

DNI 48180344

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN DOCENCIA, CURRÍCULO E INVESTIGACIÓN



Rdo
11-10-19
8:00 am

“AÑO DE LA LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN Y LA IMPUNIDAD”

ASUNTO: SOLICITO AUTORIZACIÓN PARA APLICAR EL PRE TEST, A FIN DE EVALUAR LA COMPETENCIA “ESCRIBE DIVERSOS TIPOS DE TEXTOS” EN LOS ESTUDIANTES DE 6 “A” COMO GRUPO EXPERIMENTAL Y; 6 “B” COMO GRUPO CONTROL.

SEÑOR DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 84129 “CESAR VALLEJO” DEL DISTRITO DE YAUYA.

Señor: Rogers Nery Cuenca Melgarejo

Yo, Dionicio Isidro Edenith Cenia, identificada con DNI 48180344, con domicilio en esta localidad, estudiante de la Universidad Católica los ángeles de Chimbote, sede Chacas, en la especialidad de Maestría en Educación Docencia, Currículo e Investigación, me presento a Ud. con el debido respeto y expongo lo siguiente:

Que, teniendo la necesidad de aplicar el pre test para evaluar la competencia escribe diversos tipos de textos, en los estudiantes de 6° “A” considerado como grupo experimental y 6° “B” como el grupo control, solicito la autorización para aplicar la prueba el día 18 de octubre del 2019 a las 8:00 am y 9:00 am durante una hora en ambas secciones

Teniendo en consideración que esta prueba es un requisito indispensable previo al taller de textos argumentativos propuesto en el trabajo de investigación, ruego a Ud. acceder mi petición y con la seguridad de contar con su apoyo, aprovecho la ocasión para mostrarle mi estima personal.

Yauya, 18 de octubre del año 2019

Dionicio Isidro Edenith Cenia

DNI 48180344

“AÑO DE LA LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN Y LA IMPUNIDAD”

**ASUNTO: SOLICITO AUTORIZACIÓN CON EL FIN
DE APLICAR EL TALLER DE TEXTOS
ARGUMENTATIVOS, PARA MEJORAR LA
COMPETENCIA “ESCRIBE DIVERSOS TIPOS DE
TEXTOS” EN LOS ESTUDIANTES DE 6 “A”**

SEÑOR DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 84129 “CESAR VALLEJO” DEL DISTRITO DE YAUYA.

Señor: Rogers Nery Cuenca Melgarejo

Yo, Dionicio Isidro Edenith Cenia, identificada con DNI 48180344, con domicilio en esta localidad, estudiante de la Universidad Católica los ángeles de Chimbote, sede Chacas, en la especialidad de Maestría en Educación Docencia, Currículo e Investigación, me presento a Ud. con el debido respeto y expongo lo siguiente:

Que, teniendo la necesidad de aplicar el taller de textos argumentativos para mejorar la competencia escribe diversos tipos de textos, en los estudiantes de 6° “A” y cumpliendo con un requisito fundamental para optar el grado de maestría en Educación Docencia, Currículo e Investigación, solicito concederme un tiempo determinado para aplicar 15 sesiones orientadas a mejorar dicha competencia.

POR LO EXPUESTO:

Ruego a Ud. acceder mi petición y con la seguridad de contar con su apoyo, aprovecho la ocasión para mostrarle mi estima personal.

Yauya, 18 de octubre del año 2019

Dionicio Isidro Edenith Cenia

DNI 48180344

CENTRO ULADECH FILIAL CHACAS

“AÑO DE LA LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN Y LA IMPUNIDAD”

Yauya 16 de octubre del 2019

SEÑORITA DIONICIO ISIDRO EDENITH CENIA

ASUNTO: Autorización para la aplicación de su
investigación para optar el título de Maestra en Educación
Docencia, Currículo e Investigación.

REFERENCIA Su solicitud del 18 de noviembre del 2019

Me dirijo a usted saludándole cordialmente con la finalidad de informarle que se le ha autorizado la aplicación de la propuesta “Taller de textos argumentativos para mejorar la competencia escribe diversos tipos de textos en los estudiantes de 6° “A” de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 84129 “Cesar Vallejo” distrito de Yauya, provincia Carlos Fermín Fitzcarrald, región Ancash, 2019, según su solicitud presentada en esta Institución Educativa.

Atentamente

Rogers Nery Cuenca Melgarejo
Director de la I.E N° 84129 CVM

“AÑO DE LA LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN Y LA IMPUNIDAD”

ASUNTO: SOLICITO AUTORIZACIÓN PARA APLICAR EL POST TEST, CON EL PROPÓSITO DE EVALUAR LA COMPETENCIA “ESCRIBE DIVERSOS TIPOS DE TEXTOS” EN LOS ESTUDIANTES DE 6 “A” COMO GRUPO EXPERIMENTAL Y; 6 “B” COMO GRUPO CONTROL.

SEÑOR DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 84129 “CESAR VALLEJO” DEL DISTRITO DE YAUYA.

Señor: Rogers Nery Cuenca Melgarejo

Yo, Dionicio Isidro Edenith Cenia, identificada con DNI 48180344, con domicilio en esta localidad, estudiante de la Universidad Católica los ángeles de Chimbote, sede Chacas, en la especialidad de Maestría en Educación Docencia, Currículo e Investigación, me presento a Ud. con el debido respeto y expongo lo siguiente:

Que, teniendo la necesidad de aplicar el post test para evaluar la competencia escribe diversos tipos de textos, en los estudiantes de 6° “A” después de la aplicación del taller escribe textos argumentativos, y como evidencia de la mejora que se alcanzado con la implementación de este taller, solicito la autorización para aplicar la prueba el día 18 de noviembre del 2019 a las 8:00 am durante 45 minutos en el grado mencionado y a las 9:00 am en el 6° “B” el cual, se consideró desde el inicio como el grupo control.

Teniendo en consideración que esta prueba es un requisito indispensable posterior al taller de textos argumentativos propuesto en el trabajo de investigación, ruego a Ud. encarecidamente acceder mi petición y con la seguridad de contar con su apoyo, aprovecho la ocasión para mostrarle mi estima personal.

Yauya, 19 de noviembre del año 2019

Dionicio Isidro Edenith Cenia

DNI 48180344

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 1

TÍTULO		“Conocemos los textos argumentativos”			
CICLO	V	GRADO:	6	SECCIÓN N:	“A”
DOCENTE		EDENITH DIONICIO ISIDRO		FECHA:	18-10-19
PROPÓSITO DE LA SESIÓN		Identificamos la estructura y el propósito de los textos argumentativos.			



COMPETENCIA	DESEMPEÑO
ESCRIBE DIVERSOS TIPOS DE TEXTOS	<ul style="list-style-type: none"> • Identifica el tipo y la estructura de los textos argumentativos. • Tiene en claro el propósito comunicativo del texto argumentativo.
ENFOQUE TRANSVERSAL	ACCIONES OBSERVABLES
ENFOQUE INCLUSIVO	<ul style="list-style-type: none"> • Dispone a enseñar según las condiciones y oportunidades que cada estudiante necesita para lograr los mismos resultados. • Dispone a depositar expectativas en una persona, creyendo sinceramente en su capacidad de superación y crecimiento por sobre cualquier circunstancia.

ANTES DE LA SESIÓN	
¿Qué necesitamos hacer antes de la sesión?	¿Qué recursos o materiales se utilizarán?
<ul style="list-style-type: none"> • Buscar informaciones sobre los textos argumentativos en libros del área de comunicación. • Consultar el Currículo Nacional de la EBR. • Consultar el Programa Curricular de Educación Primaria. • Revisar la sesión antes de iniciar las clases para evitar retrasos e imprevistos. 	<ul style="list-style-type: none"> • Cuaderno de trabajo. • Fotocopias. • Plumones. • Carteles. • Papelotes. • Lapiceros, goma, tijera.

INICIO 10 minutos

- Los niños reciben un saludo afectuoso por parte de la docente.
- Los estudiantes reciben algunas indicaciones sobre el taller que se llevará a cabo a lo largo del mes.

MOTIVACIÓN, INTERÉS, INCENTIVO

- Se plantea el siguiente caso: Si una persona te echa la culpa por algo que no has hecho ¿qué harías?, ¿cómo te defenderías?, ¿cómo demostrarías que no eres culpable?, ¿qué tipo de texto escribirías para defenderte? Y ¿por qué utilizarías ese tipo de texto?

RECUPERACIÓN DE LOS SABERES PREVIOS

- Se explora los saberes previos: ¿conocen los textos argumentativos?, ¿para qué se utiliza este tipo de textos?, ¿cuáles son los pasos para redactar un texto argumentativo?

CONFLICTO COGNITIVO

- Se genera el conflicto cognitivo a través de la siguiente pregunta: ¿para qué nos servirá aprender a escribir textos argumentativos?

PROPÓSITO Y ORGANIZACIÓN

- Se comunica el propósito de la sesión: niños hoy hablaremos sobre los textos argumentativos, descubriremos su estructura y comprenderemos para qué nos sirve escribir este tipo de texto.
- Nos comprometemos cumplir con algunos acuerdos de convivencia: levantar la mano para opinar, respetar las opiniones de sus compañeros, mantener el orden y el silencio en el salón.

DESARROLLO 70 minutos

PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN. (Entrada, elaboración, salida)

- Se les entrega una información sobre la definición y el propósito de los textos argumentativos. (Para facilitar la comprensión, se muestra un esquema gráfico que sintetiza el texto argumentativo)
- Leen y comprenden el texto mediante las siguientes preguntas: ¿qué han entendido sobre el texto argumentativo?, ¿para qué se escriben los textos argumentativos?
- Se muestra un texto argumentativo sobre “animales para vestir”
- Leen y comprenden el texto a través de preguntas: ¿sobre qué trata el texto?, ¿qué tipo de texto es?, ¿conocen la estructura de un texto argumentativo?, ¿cómo se llama la primera parte del texto? ¿Y cómo se llamarán las otras partes del texto?
- Se pide a un niño que coja las fichas y complete la estructura del texto según su conocimiento previo.
- Los niños observan y corrigen el orden de la estructura del texto en base a su conocimiento.
- Aprenden la estructura del texto con la ayuda del docente.
- **GESTIÓN Y ACOMPAÑAMIENTO. (acompañar a los estudiantes en su proceso de ejecución y descubrimiento mediante la reflexión, crítica, análisis, diálogo para lograr una participación activa)**
- Se les proporciona la información “animales para vestir”
- Identifican la estructura del texto.
- Se les propone escribir un texto nuevo sobre el mismo tema: “animales para vestir” con la participación de todos.
- Se escribe un título diferente.
- Se responde a la pregunta: ¿para qué voy a escribir este texto argumentativo?
- Se escribe la introducción del texto.
- Se escriben los argumentos.
- Se escribe la conclusión.

- Se revisa el texto de manera conjunta.
- Se escribe la versión final del texto con las nuevas correcciones que se realizaron.

CIERRE 10 minutos

- **Reflexión sobre el aprendizaje o metacognición.**
- ¿Sobre qué aprendí?, ¿para qué me sirve aprender este tipo de texto?, ¿qué pasos debo seguir?, ¿qué dificultades tuviste?, ¿qué fue lo que más te gustó?
- **Evaluación (evidencias que demuestran el desempeño esperado)**
- Se evalúa mediante una lista de cotejo.

EVALUACIÓN		
DESEMPAÑOS PRECISADOS	EVIDENCIAS	INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN
<ul style="list-style-type: none"> • Identifica el tipo y la estructura de los textos argumentativos. • Tiene en claro el propósito comunicativo del texto argumentativo. 	<p>Escriben un texto argumentativo nuevo teniendo en cuenta la estructura.</p>	<p>Lista de cotejo</p>



REFLEXIONES SOBRE EL APRENDIZAJE

¿Qué lograron los estudiantes en esta sesión?	¿Qué dificultades se observaron durante la enseñanza y el aprendizaje?
---	--

DIRECTOR
Rogers Cuenca Melgarejo

DOCENTE DE AULA
Lhyz Janeth Macedo Mancisidor

RESPONSABLE DEL TALLER
Edenith Dionicio Isidro

ANEXO 1

LISTA DE COTEJO PARA EVALUAR LA COMPETENCIA ESCRIBE DIVERSOS TIPOS DE TEXTOS

(Identifica el tipo y la estructura de los textos argumentativos y tiene en claro el propósito del texto)

ÍTEM	ESTUDIANTES	CRITERIOS A EVALUAR			
		Identifica el tipo y la estructura de los textos argumentativos.		Tiene en claro el propósito comunicativo del texto argumentativo.	
1		SI	NO	SI	NO
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					
11					
12					
13					
14					
15					
16					
17					
18					
19					

ANEXO 2



Los textos argumentativos consisten en dar opiniones a favor o en contra sobre algún tema.

Su **PROPÓSITO** es convencer al lector sobre un tema.

ANEXO 2

ANIMALES PARA VESTIR



animales son tratados con violencia.

El uso de las pieles de los animales se ha convertido en un tema muy debatido, ya que hay quienes defienden su uso porque beneficia a las industrias, pero hay otros que van en contra de esta actividad porque los

animales son tratados con violencia.

La Federación Francesa de Oficios de las Pieles denunció, por ejemplo, a las personas que encierran a los animales en jaulas para electrocutarlos y golpearlos hasta la muerte; luego, obtener las pieles y usarlas para fabricar y vender ropas, zapatos, carteras.



El maltrato a los animales para beneficiarse de sus pieles es un acto cruel, pues debido a que en algunos países como en China e India no existen leyes que los protejan.

El uso de pieles ocasiona la muerte de muchos animales indefensos, y en consecuencia muchos se encuentran en peligro de extinción. Para evitar esto, por un lado, se deben usar menos prendas de vestir y establecer leyes que defiendan a estos animales.

→

→

→

→

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 2

TÍTULO		“Escribimos textos argumentativos evitando expresiones vulgares”		
CICLO	V	GRADO:	6	SECCIÓN: “A”
DOCENTE		EDENITH DIONICIO ISIDRO		FECHA: 23-10-19
PROPÓSITO DE LA SESIÓN		Considerar el destinatario y mantener el mismo nivel de formalidad en todo el texto.		



COMPETENCIA	DESEMPEÑO
ESCRIBE DIVERSOS TIPOS DE TEXTOS	<ul style="list-style-type: none"> • Considera el destinatario del texto argumentativo. • Mantiene el mismo nivel de formalidad en todo el texto.
ENFOQUE TRANSVERSAL	ACCIONES OBSERVABLES
ENFOQUE INCLUSIVO	<ul style="list-style-type: none"> • Dispone a enseñar según las condiciones y oportunidades que cada estudiante necesita para lograr los mismos resultados. • Dispone a depositar expectativas en una persona, creyendo sinceramente en su capacidad de superación y crecimiento por sobre cualquier circunstancia.

ANTES DE LA SESIÓN	
¿Qué necesitamos hacer antes de la sesión?	¿Qué recursos o materiales se utilizarán?
<ul style="list-style-type: none"> • Buscar informaciones sobre las expresiones coloquiales o vulgares en libros del área de comunicación. • Buscar textos argumentativos propuestos por el MINEDU. • Consultar el Currículo Nacional de la EBR. • Consultar el Programa Curricular de Educación Primaria. • Revisar la sesión antes de iniciar las clases para evitar retrasos e imprevistos. 	<ul style="list-style-type: none"> • Sobre manila con el texto argumentativo el uso de celulares. • Cuaderno de trabajo. • Texto sobre el uso de celulares. • Cartel sobre el lenguaje formativo e informativo. • Plumones de colores. • Lápices de colores.

INICIO 10 minutos

- Se saluda a los niños, amablemente y se les pregunta ¿qué hicieron la tarde anterior?
- Se recuerda el tema anterior: la estructura y el propósito del texto.

MOTIVACIÓN, INTERÉS, INCENTIVO

- Se muestra a los niños un sobre manila en el que estará un texto argumentativo corto sobre el uso de celulares en el salón de clases y se les explica que es para los estudiantes de 6° “A”
- Un estudiante extrae el texto del sobre manila y lee en voz alta.
- Dialogan sobre el uso de celulares en el salón de clases.

RECUPERACIÓN DE LOS SABERES PREVIOS

- Se explora los saberes previos: ¿qué tipo de texto es lo que acaban de escuchar?, ¿quién lo trajo?, ¿Quiénes son los destinatarios?, ¿a qué nos referimos cuando hablamos de destinatario?, ¿alguna vez han redactado textos para alguien?, ¿para quienes?, ¿qué tipo de lenguaje usaron al escribir el texto?, ¿qué tipo de lenguaje usarías para escribirle a tu mamá o papá? Y ¿qué tipo de texto usarías para escribirle al director o al alcalde?

CONFLICTO COGNITIVO

- Se genera el conflicto cognitivo a través de la siguiente pregunta: ¿por qué es importante saber para quién vamos a escribir?

PROPÓSITO Y ORGANIZACIÓN

- Descubren el propósito de la sesión a través de la pregunta: ¿qué creen que aprenderemos hoy?
- Nos comprometemos cumplir con algunos acuerdos de convivencia: levantar la mano para opinar, respetar las opiniones de sus compañeros, mantener el orden y el silencio en el salón.

DESARROLLO 70 minutos

PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN. (Entrada, elaboración, salida)

- Se les entrega el texto “el uso de celulares en el salón de clases” incluyendo término coloquiales o vulgares.
- Realizan una lectura silenciosa.
- Opinan sobre la formalidad del texto a través de las siguientes preguntas: ¿tiene el mismo nivel de formalidad el texto que han leído?, ¿qué errores tiene?, ¿qué términos se pueden modificar?, ¿cómo se les denomina a estos términos?
- Observan un cartel sobre el lenguaje formal e informal, con términos coloquiales que se deben evitar en la escritura de los textos argumentativos.
- Se corrige el texto que estará escrita en un papelote para facilitar la participación de los estudiantes.
- **GESTIÓN Y ACOMPAÑAMIENTO. (acompañar a los estudiantes en su proceso de ejecución y descubrimiento mediante la reflexión, crítica, análisis, diálogo para lograr una participación activa)**
- Se les propone escribir un texto argumentativo en base a sus opiniones sobre el uso de celulares en el salón de clases de manera autónoma.
- Se escribe un título diferente.
- Responden a la pregunta: ¿para qué voy a escribir este texto argumentativo?
- Responden a la pregunta: ¿para quién voy a escribir este texto argumentativo?
- Escriben la introducción del texto considerando algunos aportes del texto.
- Escriben los argumentos.
- Escriben la conclusión según sus opiniones.
- Revisan las mayúsculas y el punto del texto.

- Se escribe la versión final del texto con las nuevas correcciones que se realizaron.

CIERRE 10 minutos

- **Reflexión sobre el aprendizaje o metacognición.**
- ¿qué aprendí hoy?, ¿por qué se debe considerar el destinatario del texto?, ¿qué dificultades tuviste?, ¿qué fue lo que más te gustó?
- **Evaluación (evidencias que demuestran el desempeño esperado)**
- Se evalúa mediante una lista de cotejo.

EVALUACIÓN

DESEMPEÑOS PRECISADOS	EVIDENCIAS	INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN
<ul style="list-style-type: none"> • Considera el destinatario del texto argumentativo. • Mantiene el mismo nivel de formalidad en todo el texto. 	Escriben un texto argumentativo sobre el uso de celulares considerando el destinatario y el nivel de formalidad.	Lista de cotejo



REFLEXIONES SOBRE EL APRENDIZAJE

¿Qué lograron los estudiantes en esta sesión?	¿Qué dificultades se observaron durante la enseñanza y el aprendizaje?
---	--

DIRECTOR
Rogers Cuenca Melgarejo

DOCENTE DE AULA
Lhyz Janeth Macedo Mancisidor

RESPONSABLE DEL TALLER
Edenith Dionicio Isidro

ANEXO 1

LISTA DE COTEJO PARA EVALUAR LA COMPETENCIA ESCRIBE DIVERSOS TIPOS DE TEXTOS

ÍTEM	ESTUDIANTES	CRITERIOS A EVALUAR			
		Considera el destinatario del texto argumentativo.		Mantiene el mismo nivel de formalidad en todo el texto.	
1		SI	NO	SI	NO
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					
11					
12					
13					
14					
15					
16					
17					
18					
19					

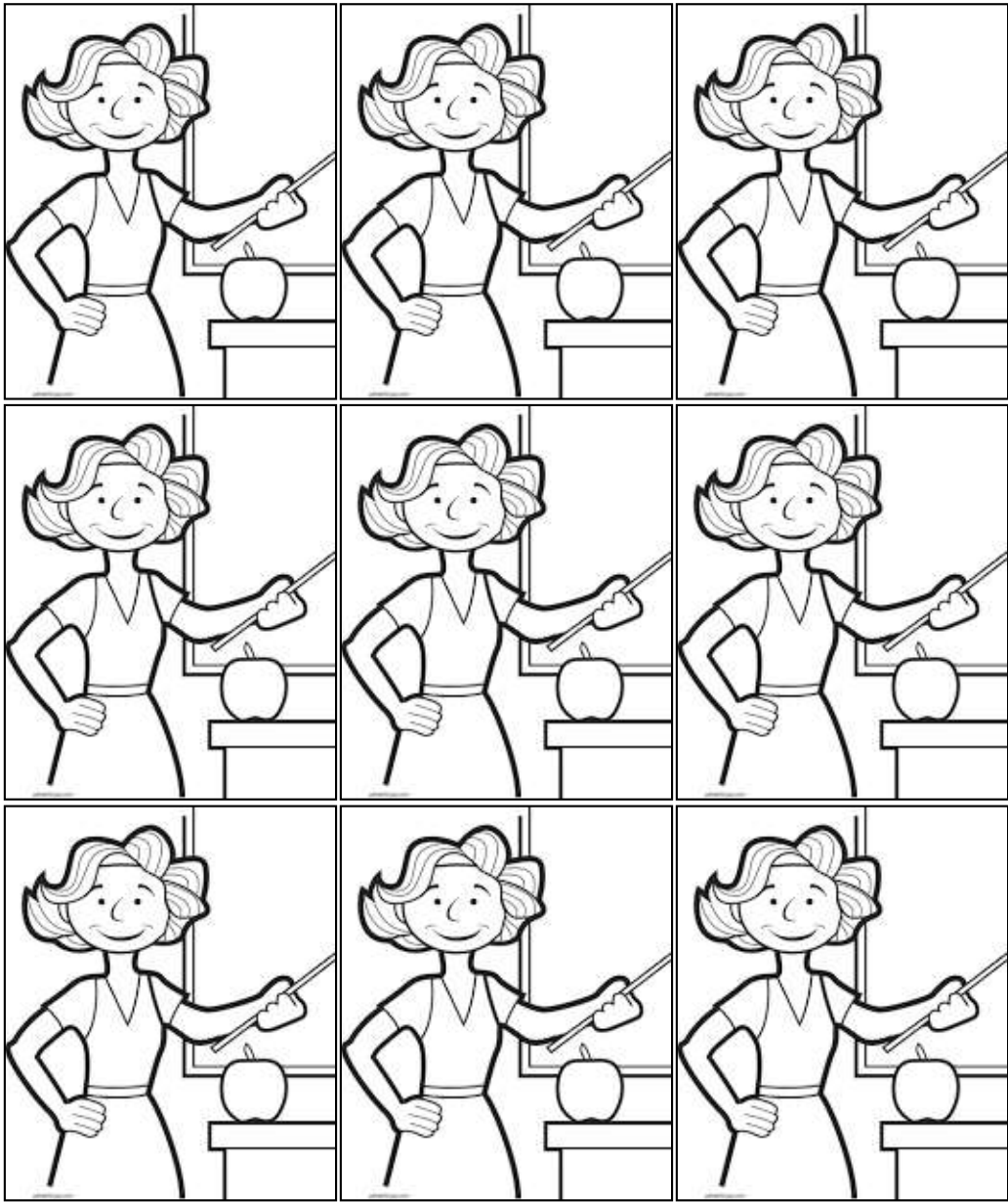
ANEXO 2

EL USO DE CELULARES EN EL SALÓN DE CLASES

ESTUDIANTES DEL 6° DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “CESAR VALLEJO” DEL DISTRITO DE YAUYA

Mediante este escrito le hago presente mi opinión sobre el uso de los celulares en clases. Pues considero que el celular es un medio distractor porque al usarlo dejan de lado sus responsabilidades y en consecuencia no comprenden las orientaciones de la docente. Además, su uso excesivo puede afectar la salud, principalmente la vista, ya que está expuesta al brillo de la pantalla.

Por lo tanto, no comparto la idea de usar los celulares en el salón de clases para que de esa manera, se enfoquen principalmente en su aprendizaje.



PROS Y CONTRAS DEL SMARTPHONE EN EL SALÓN DE CLASES

¡ponte las pilas!, el teléfono puede ser de ayuda en el salón de clase, pero muchos adultos consideran que puede ser un elemento distractor para el aprendizaje de los niños *y otras cosas más*.

¿Por qué este problema?, el hecho es que aún no se ha encontrado una estrategia que nos enseñe *usar muy bien el celular*. El primer problema es entonces si se deben prohibir o no el uso de los smartphones o debe ser ya superado.

Cuando un padre le da un teléfono al niño para evitar que llore o moleste, le está permitiendo que use el celular como un juguete distractor y *viva feliz de la vida*. Si eso sucede en el salón de clases, entonces tampoco ayudará al aprendizaje. Además, el uso de estos celulares sin la supervisión del docente puede ser *malo* porque los estudiantes pueden *ver cosas feas*.

Sin embargo, las instituciones deben permitir el uso de estas para adaptarse a los cambios de la sociedad y lo padres deben ayudar a usar de manera correcta hablando el tema en casa y dando un tiempo límite a su uso.

PROS Y CONTRAS DEL SMARTPHONE EN EL SALÓN DE CLASES

¡ponte las pilas!, el teléfono puede ser de ayuda en el salón de clase, pero muchos adultos consideran que puede ser un elemento distractor para el aprendizaje de los niños *y otras cosas más*.

¿Por qué este problema?, el hecho es que aún no se ha encontrado una estrategia que nos enseñe *usar muy bien el celular*. El primer problema es entonces si se deben prohibir o no el uso de los smartphones o debe ser ya superado.

Cuando un padre le da un teléfono al niño para evitar que llore o moleste, le está permitiendo que use el celular como un juguete distractor y *viva feliz de la vida*. Si eso sucede en el salón de clases, entonces tampoco ayudará al aprendizaje. Además, el uso de estos celulares sin la supervisión del docente puede ser *malo* porque los estudiantes pueden *ver cosas feas*.

Sin embargo, las instituciones deben permitir el uso de estas para adaptarse a los cambios de la sociedad y lo padres deben ayudar a usar de manera correcta hablando el tema en casa y dando un tiempo límite a su uso.

PROS Y CONTRAS DEL SMARTPHONE EN EL SALÓN DE CLASES

El teléfono inteligente puede ser de ayuda en el salón de clase, pero muchos adultos



consideran que puede ser un elemento distractor para el aprendizaje de los niños.

¿por qué este problema?, el hecho es que aún no se

El uso de smartphones en los colegios sigue siendo un tema de debate nacional | Fuente: Getty Images | Fotógrafo: Ridofranz

ha encontrado una estrategia que nos enseñe a dar un uso adecuado al celular. El primer problema es entonces si se deben prohibir o no el uso de los smartphones o debe ser ya superado.

Cuando un padre le da un teléfono al niño para evitar que llore o moleste, le está permitiendo que use el celular como un juguete distractor. Si eso sucede en el salón de

clases, entonces tampoco ayudará al aprendizaje. Además, el uso de estos celulares sin la supervisión del docente es riesgoso porque los estudiantes pueden acceder a páginas no recomendadas.



Hay que establecer condiciones adecuadas para el uso de dispositivos tecnológicos en los salones de clase | Fuente: Getty Images | Fotógrafo: monkeybusinessimages

Sin embargo, las instituciones deben permitir el uso de estas para adaptarse a los cambios de la sociedad y lo padres deben ayudar a usar de manera correcta hablando el tema en casa y dando un tiempo límite a su uso.

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 3

TÍTULO		“Escribimos textos argumentativos ordenando lógicamente las ideas”		
CICLO	V	GRADO:	6	SECCIÓN: “A”
DOCENTE		EDENITH DIONICIO ISIDRO		FECHA: 25-10-19
PROPÓSITO DE LA SESIÓN		Ordenar lógicamente las ideas en la producción del texto argumentativo “la contaminación del planeta” Presenta calidad en la redacción de los textos argumentativos.		



COMPETENCIA	DESEMPEÑO
ESCRIBE DIVERSOS TIPOS DE TEXTOS	<ul style="list-style-type: none"> • Ordena lógicamente las ideas en torno a un tema. • Presenta calidad en la redacción de los textos argumentativos.
ENFOQUE TRANSVERSAL	ACCIONES OBSERVABLES
ENFOQUE INCLUSIVO	<ul style="list-style-type: none"> • Enseñar según las condiciones y oportunidades que cada estudiante necesita para lograr los mismos resultados. • Depositar expectativas en una persona, creyendo sinceramente en su capacidad de superación y crecimiento por sobre cualquier circunstancia.

ANTES DE LA SESIÓN	
¿Qué necesitamos hacer antes de la sesión?	¿Qué recursos o materiales se utilizarán?
<ul style="list-style-type: none"> • Buscar informaciones sobre los conectores para escribir textos argumentativos en libros del área de comunicación. • Buscar textos argumentativos propuestos por el MINEDU. • Consultar el Currículo Nacional de la EBR. • Consultar el Programa Curricular de Educación Primaria. • Revisar la sesión antes de iniciar las clases para evitar retrasos e imprevistos. 	<ul style="list-style-type: none"> • Cuaderno de trabajo. • Texto. • Carteles de conectores. • Papelotes. • Carteles.

INICIO 10 minutos

- Después del saludo, se repasa la clase anterior.

MOTIVACIÓN, INTERÉS, INCENTIVO

- Los niños participan al juego “el círculo de los conectores”, para ello se les pide que se sienten formando un círculo. El juego consiste en esconder algunas fichas (en las que estarán escritas conectores que permitan ordenar lógicamente las ideas en torno a un tema), debajo de las sillas en el zapato de alguien o en el bolsillo. Posteriormente se pide a los niños que busquen las fichas y lean en voz alta alternadamente.

RECUPERACIÓN DE LOS SABERES PREVIOS

- Se plantea las siguientes preguntas para explorar sus conocimientos previos: ¿Qué palabras encontraron en los afiches?, ¿para qué sirven esos términos?, ¿si escribimos un texto argumentativo que término usaríamos primero?, ¿para argumentar las ideas qué palabras se pueden emplear? ¿Y para escribir las conclusiones que términos se utilizarían?, ¿los textos tendrán un orden lógico?, ¿qué pasaría si no habría un orden lógico en la escritura de textos? ¿se entendería?, ¿por qué?, ¿en qué tipos de lenguajes se usarán estos términos?

CONFLICTO COGNITIVO

- Se genera el conflicto cognitivo a través de la siguiente pregunta: ¿por qué será importante escribir de manera ordenada un texto?

PROPÓSITO Y ORGANIZACIÓN

- Descubren el propósito de la sesión a través de la pregunta: ¿sobre qué aprenderemos hoy?
- Nos comprometemos cumplir con algunos acuerdos de convivencia: levantar la mano para opinar, respetar las opiniones de sus compañeros, mantener el orden y el silencio en el salón.

DESARROLLO 70 minutos

PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN. (Entrada, elaboración, salida)

- Se propone a los estudiantes emplear esos términos de manera oral exponiendo sus opiniones sobre la contaminación del medio ambiente. Para esta actividad, el docente muestra un ejemplo empleando esos términos.
- Los estudiantes opinan usando los términos que descubrieron.
- Colocan las fichas en un esquema gráfico ya elaborado según la estructura del texto argumentativo: INTRODUCCIÓN, ARGUMENTOS Y CONCLUSIÓN.
- Se les entrega un texto incompleto sobre la contaminación ambiental.
- Leen el texto y descubren algunas faltas.
- Completan el texto empleando los términos que aprendieron.
- Leen por segunda vez y comprenden.
- **GESTIÓN Y ACOMPAÑAMIENTO. (acompañar a los estudiantes en su proceso de ejecución y descubrimiento mediante la reflexión, crítica, análisis, diálogo para lograr una participación activa)**
 - Escriben un texto argumentativo sobre la contaminación del medio ambiente de manera autónoma.
 - Se escribe un título diferente.
 - Responden a la pregunta: ¿para qué voy a escribir este texto argumentativo?
 - Responden a la pregunta: ¿para quién voy a escribir este texto argumentativo?
 - Contestan a la pregunta: ¿qué tipo de lenguaje usaré?
 - Escriben la introducción del texto considerando los términos que aprendieron y en base a algunos aportes del texto.
 - Escriben los argumentos empleando los conectores.

- Escriben la conclusión según sus opiniones usando los conectores.
- Revisan las mayúsculas y el punto del texto.
- Revisan los conectores que emplearon y las tildes de cada palabra.
- Se escribe la versión final del texto con las nuevas correcciones que se realizaron.
- Se pide a los estudiantes que para la próxima clase averigüen sobre los osos polares en peligros de extinción.

CIERRE 10 minutos

- **Reflexión sobre el aprendizaje o metacognición.**
- ¿Qué me gustó más de la clase de hoy?, ¿qué aprendí?, ¿y qué utilidad tiene lo que aprendí?
- **Evaluación (evidencias que demuestran el desempeño esperado)**
- Se evalúa mediante una lista de cotejo.

EVALUACIÓN		
DESEMPAÑOS PRECISADOS	EVIDENCIAS	INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN
<ul style="list-style-type: none"> • Ordena lógicamente las ideas en torno a un tema. • Presenta calidad en la redacción de los textos argumentativos. 	<p>Escriben un texto argumentativo sobre la contaminación ambiental ordenando lógicamente sus ideas y presentando calidad en la redacción.</p>	<p>Lista de cotejo</p>



REFLEXIONES SOBRE EL APRENDIZAJE

¿Qué lograron los estudiantes en esta sesión?

¿Qué dificultades se observaron durante la enseñanza y el aprendizaje?

DIRECTOR
Rogers Cuenca Melgarejo

DOCENTE DE AULA
Lhyz Janeth Macedo Mancisidor

RESPONSABLE DEL TALLER
Edenith Dionicio Isidro

ANEXO 1

**LISTA DE COTEJO PARA EVALUAR LA COMPETENCIA ESCRIBE
DIVERSOS TIPOS DE TEXTOS**

ÍTEM	ESTUDIANTES	CRITERIOS A EVALUAR			
		Ordena lógicamente las ideas en torno a un tema.		Presenta calidad en la redacción de los textos argumentativos	
1		SI	NO	SI	NO
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					
11					
12					
13					
14					
15					
16					
17					
18					
19					

ANEXO 2

INTRODUCCIÓN	ARGUMENTOS	CONCLUSIÓN
<ul style="list-style-type: none"> ♣ En cuanto a... ♣ Con relación a... ♣ Con respecto a... ♣ Por lo que se refiere a... ♣ Sobre la... ♣ Hoy en día... ♣ Actualmente... ♣ En los últimos días... ♣ Para empezar... 	<ul style="list-style-type: none"> ♥ En primer lugar... ♥ Por un lado/otro lado... ♥ Conviene subrayar... ♥ Probablemente... ♥ Desde este punto, se manifiesta que... 	<ul style="list-style-type: none"> ♦ En conclusión... ♦ Para finalizar.... ♦ Para terminar... ♦ Para concluir ♦ Por último... ♦ En definitiva... ♦ En resumen... ♦ En mi opinión... ♦ A mi entender/ parecer ♦ A mi juicio... ♦ Pienso que... ♦ Según mi punto de vista... ♦ Personalmente... ♦ En suma...

CONECTORES PARA ESCRIBIR TEXTOS ARGUMENTATIVOS			
DE COMPARACIÓN	DE CASUALIDAD	DE ADICIÓN	DE FINALIDAD
<ul style="list-style-type: none"> ♥ Al igual que... ♥ Así como... ♥ De igual forma... ♥ Tal como... ♥ De igual manera... 	<ul style="list-style-type: none"> ♥ A causa de... ♥ Puesto que... Ya que... ♥ Porque... ♥ Dado que... ♥ Debido a... ♥ Visto que... ♥ Pues... 	<ul style="list-style-type: none"> ♥ Además... ♥ Asimismo... ♥ También... ♥ Igualmente... ♥ Del mismo modo... ♥ De la misma manera... 	<ul style="list-style-type: none"> ♥ A fin de... ♥ Con el objetivo de... ♥ De tal forma... ♥ De modo que... Con la intención de...
• DE OPOSICIÓN	DE ÉNFASIS		DE CONSECUENCIA
<ul style="list-style-type: none"> ♥ A pesar de... ♥ En cambio... ♥ Por otro lado... ♥ Al contrario... ♥ No obstante... ♥ Sin embargo... ♥ Pero,,, 	<ul style="list-style-type: none"> ♥ Definitivamente... ♥ Naturalmente... ♥ Cabe destacar... ♥ Ciertamente... ♥ Conviene destacar... ♥ Conviene enfatizar... ♥ De hecho... ♥ Sin lugar a dudas... ♥ Es necesario resaltar... ♥ Es preciso señalar que... Es necesario subrayar... 		<ul style="list-style-type: none"> ♥ A consecuencia de... ♥ Por consiguiente... ♥ Por esa razón... ♥ Por ese motivo... ♥ Entonces... Por eso...

ANEXO 3

LA CONTAMINACIÓN, UN PROBLEMA URGENTE PARA EL PLANETA

....., la **contaminación del medio ambiente** es uno de los



hechos más preocupantes., la Tierra es el único planeta donde existe la vida, y el hombre no se da cuenta de este gran regalo.

..... estudios realizados

por expertos se han demostrado que la contaminación del planeta, en los últimos cien años ha sido mayor a comparación de los años anteriores. La Tierra es el hogar de la humanidad. Lo lógico sería cuidarlo, como toda persona lo hace de su propia casa., esto no ocurre actualmente. Cada día se ve a las personas de todas las edades tirar a las calles sus desperdicios.

Una creencia común es que, lo que hace una sola persona, no tiene peso o influencia alguna. Tal razonamiento carece de fuerza. forma de pensar lo que realmente no nos permite cuidar al medio ambiente.



....., una manera de aportar al cuidado del medio ambiente sería

participando a las instituciones que organizan campañas, ***evitando botar la basura*** al piso, ***usando en menor medida los plásticos*** y ***siendo conscientes del cuidado*** de nuestro hogar.

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 4

TÍTULO		“Escribimos textos argumentativos con ideas claras, comprensibles y completas”			
CICLO	V	GRADO:	6	SECCIÓN:	“A”
DOCENTE		EDENITH DIONICIO ISIDRO		FECHA:	30-10-19
PROPÓSITO DE LA SESIÓN		Presentar ideas claras, comprensibles y completas en la redacción del texto argumentativo “el oso polar en peligro de extinción”			



COMPETENCIA	DESEMPEÑO
ESCRIBE DIVERSOS TIPOS DE TEXTOS	<ul style="list-style-type: none"> • Presenta ideas claras y comprensibles en la redacción del texto argumentativo. • Escribe textos con ideas completas.
ENFOQUE TRANSVERSAL	ACCIONES OBSERVABLES
ENFOQUE INCLUSIVO	<ul style="list-style-type: none"> • Enseñar según las condiciones y oportunidades que cada estudiante necesita para lograr los mismos resultados. • Depositar expectativas en una persona, creyendo sinceramente en su capacidad de superación y crecimiento por sobre cualquier circunstancia.

ANTES DE LA SESIÓN	
¿Qué necesitamos hacer antes de la sesión?	¿Qué recursos o materiales se utilizarán?
<ul style="list-style-type: none"> • Buscar informaciones sobre los conectores para escribir textos argumentativos en libros del área de comunicación. • Buscar textos argumentativos propuestos por el MINEDU. • Consultar el Currículo Nacional de la EBR. • Consultar el Programa Curricular de Educación Primaria. • Revisar la sesión antes de iniciar las clases para evitar retrasos e imprevistos. 	<ul style="list-style-type: none"> • Cuaderno de trabajo. • Fotocopias. • Plumones. • Carteles. • Papelotes. • Lapiceros, goma, tijera. • Cinta adhesiva.

INICIO 10 minutos
<ul style="list-style-type: none"> • Se entona la canción ¿cómo están? Para saludar a los niños. <p>MOTIVACIÓN, INTERÉS, INCENTIVO</p> <ul style="list-style-type: none"> • Se presenta en un papelote un texto argumentativo sobre los osos polares en peligro de extinción con falta de claridad. • Se solicita leer el texto por párrafos.

- Se pide a algunos estudiantes que comenten lo que entendieron el texto. Pero como el texto es incomprensible se plantea preguntas para aclarar las dudas de los estudiantes.

RECUPERACIÓN DE LOS SABERES PREVIOS

- Se formulan preguntas como: ¿entendieron el texto?, ¿por qué no lo entendieron?, ¿qué errores presenta este texto?, ¿Qué tipo de lenguaje usó?, ¿cómo se debería redactar un texto para que sea comprensible?

CONFLICTO COGNITIVO

- Se genera el conflicto cognitivo a través de la siguiente pregunta: ¿qué pasaría si todos escribirían textos con falta de claridad e incomprensibles?, ¿entonces por qué será importante escribir con claridad?

PROPÓSITO Y ORGANIZACIÓN

- Descubren el propósito de la sesión a través de la pregunta: ¿qué aprenderemos el día de hoy?
- Nos comprometemos cumplir con algunos acuerdos de convivencia: levantar la mano para opinar, respetar las opiniones de sus compañeros, mantener el orden y el silencio en el salón.

DESARROLLO 70 minutos

PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN. (Entrada, elaboración, salida)

- Se recoge las indagaciones de los estudiantes mediante las siguientes preguntas: ¿investigaron sobre los osos polares en peligro de extinción?, ¿qué descubrieron?, ¿por qué los osos polares se encuentran en peligro de extinción?, ¿Qué se debe hacer para evitar que desaparezcan?
- Observan un video sobre la extinción de los osos polares.
- Dialogan sobre el video.
- Leen la información del tema mencionado y señalan las palabras nuevas.
- Comparan el texto con el papelote de la pizarra.
- Corrigen los errores en participación.
- Se les recuerda que los textos siempre deben ser claros y comprensibles mediante un cartel.
- **GESTIÓN Y ACOMPAÑAMIENTO. (acompañar a los estudiantes en su proceso de ejecución y descubrimiento mediante la reflexión, crítica, análisis, diálogo para lograr una participación activa)**
 - Escriben un texto argumentativo con claridad sobre la extinción de los osos polares de manera autónoma.
 - Se escribe un título breve y claro.
 - Responden a la pregunta: ¿para qué voy a escribir este texto argumentativo?
 - Responden a la pregunta: ¿para quién voy a escribir este texto argumentativo?
 - Contestan a la pregunta: ¿qué tipo de lenguaje usaré?
 - Escriben la introducción del texto considerando los términos que aprendieron y en base a algunos aportes del texto.
 - Escriben los argumentos extrayendo algunos términos nuevos.
 - Escriben la conclusión según sus opiniones usando los conectores.
 - Revisan las mayúsculas y el punto del texto.
 - Revisan los conectores que emplearon y las tildes de cada palabra.
 - Se escribe la versión final del texto con las nuevas correcciones que se realizaron.
 - Se solicita redactar un texto argumentativo sobre la contaminación del agua.
 - Investigan en el libro de Ciencia y Tecnología sobre este tema.
 - Leen y comprenden y escriben un texto argumentativo con la ayuda de la docente.

CIERRE 10 minutos

- **Reflexión sobre el aprendizaje o metacognición.**
- ¿Qué me gustó más de la clase de hoy?, ¿qué aprendí?, ¿y qué utilidad tiene lo que aprendí?
- **Evaluación (evidencias que demuestran el desempeño esperado)**
- Se evalúa mediante una lista de cotejo.

EVALUACIÓN

DESEMPAÑOS PRECISADOS	EVIDENCIAS	INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN
<ul style="list-style-type: none">• Presentar ideas claras y comprensibles en la redacción del texto argumentativo.• Escribe textos con ideas completas.	Escriben un texto argumentativo sobre los osos polares con ideas claras y completas.	Lista de cotejo



REFLEXIONES SOBRE EL APRENDIZAJE

¿Qué lograron los estudiantes en esta sesión?

¿Qué dificultades se observaron durante la enseñanza y el aprendizaje?

DIRECTOR
Rogers Cuenca Melgarejo

DOCENTE DE AULA
Lhyz Janeth Macedo Mancisidor

RESPONSABLE DEL TALLER
Edenith Dionicio Isidro

ANEXO 1

**LISTA DE COTEJO PARA EVALUAR LA COMPETENCIA ESCRIBE
DIVERSOS TIPOS DE TEXTOS**

ÍTEM	ESTUDIANTES	CRITERIOS A EVALUAR			
		Presentar ideas claras y comprensibles, en la redacción del texto argumentativo.		Escribe textos con ideas completas.	
1		SI	NO	SI	NO
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					
11					
12					
13					
14					
15					
16					
17					
18					
19					

ANEXO 2

OSOS POLARES EN PELIGRO DE EXTINCIÓN

Actualmente, existen 5 de las 19 especies de osos polares en peligro de extinción. El problema tiene que ver con el hecho de que los osos polares han sido cazados constantemente desde hace décadas.



Otra gran preocupación, para el oso polar en peligro de extinción es la cantidad de



contaminación que existe. Pues, se arrojan muchas pesticidas en los mares. Todo esto, provoca abortos involuntarios durante el embarazo y cachorros con bajo peso al nacer lo que evita el

aumento de los osos polares. La mayor amenaza para la vida del oso polar es el **calentamiento global**, porque destruye su hogar, descongelando el hielo y eliminando sus alimentos.

Para combatir esto y evitar la extinción del oso polar, a mi parecer, se tiene que hacer cambios en nuestros estilos de vida, evitando contaminar el agua y usando menos sustancias tóxicas.



SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 5



TÍTULO		“Escribimos textos argumentativos presentando calidad en la redacción”			
CICLO	V	GRADO:	6	SECCIÓN:	“A”
DOCENTE		EDENITH DIONICIO ISIDRO		FECHA:	01-11-19
PROPÓSITO DE LA SESIÓN		Presentar calidad en los textos argumentativos.			

COMPETENCIA	DESEMPEÑO
ESCRIBE DIVERSOS TIPOS DE TEXTOS	Presenta calidad en la redacción de los textos argumentativos.
ENFOQUE TRANSVERSAL	ACCIONES OBSERVABLES
ENFOQUE DE ORIENTACIÓN AL BIEN COMÚN.	<ul style="list-style-type: none"> • DISPOSICIÓN A RECONOCER A QUE, ANTE SITUACIONES DE INICIO DIFERENTES, SE REQUIEREN COMPENSACIONES A AQUELLOS CON MAYORES DIFICULTADES. • DISPOSICIÓN A APOYAR INCONDICIONALMENTE A PERSONAS EN SITUACIONES COMPROMETIDAS O DIFÍCILES



ANTES DE LA SESIÓN	
¿Qué necesitamos hacer antes de la sesión?	¿Qué recursos o materiales se utilizarán?
<ul style="list-style-type: none"> • Buscar textos argumentativos propuestos por el MINEDU. • Consultar el Currículo Nacional de la EBR. • Consultar el Programa Curricular de Educación Primaria. • Revisar la sesión antes de iniciar las clases para evitar retrasos e imprevistos. 	<ul style="list-style-type: none"> • Cuaderno de trabajo. • Fotocopias. • Plumones. • Carteles. • Papelotes. • Lapiceros, goma, tijera. • Cinta adhesiva.

INICIO 10 minutos
<ul style="list-style-type: none"> • Los niños reciben un saludo caluroso. <p>MOTIVACIÓN, INTERÉS, INCENTIVO</p> <ul style="list-style-type: none"> • Los niños participan a un juego denominado “globitos de escritura”. Para este juego, se preparan globos con harina y pequeños textos argumentativos con y sin calidad. Se pide a los

niños que revienten el globo con la boca usando un palito, de modo que caerá papeles que después lo leerán y descubrirán si entienden el texto o no.

- En base a la participación de todos corrigen los errores de los textos.

RECUPERACIÓN DE LOS SABERES PREVIOS

- Se plantea preguntas como: ¿entendieron el texto?, ¿por qué no lo entendieron?, ¿cuáles son los errores que tienen?, ¿tienen el mismo número y género?, ¿se han usado conectores?, ¿tiene un lenguaje formal?

CONFLICTO COGNITIVO

- Se genera el conflicto cognitivo a través de la siguiente pregunta: ¿qué pasaría si escribiríamos sin usar puntos, conectores y no tenemos en cuenta el género y número en la oración?

PROPÓSITO Y ORGANIZACIÓN

- Se comunica el propósito de la sesión preguntándose: hoy aprenderemos a escribir textos argumentativos presentando calidad.
- Nos comprometemos cumplir con algunos acuerdos de convivencia: ayudar al compañero que tiene más dificultades y respetar a los compañeros.

DESARROLLO 70 minutos

PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN. (Entrada, elaboración, salida)

- Los estudiantes observan un texto sobre la experimentación con animales en los laboratorios.
- Reflexionan sobre el texto y descubren los errores que presenta.
- Observan y leen un cartel sobre el sujeto y predicado; el género y número.
- Se enseña a los niños a escribir una oración correctamente con sujeto y predicado.
- Repasan el género y número de las oraciones.
- **GESTIÓN Y ACOMPAÑAMIENTO. (acompañar a los estudiantes en su proceso de ejecución y descubrimiento mediante la reflexión, crítica, análisis, diálogo para lograr una participación activa)**
- Se les entrega un argumento sobre la experimentación con animales en los laboratorios.
- Escriben un texto argumentativo de calidad sobre la experimentación con animales en los laboratorios.
- Escriben un título breve y claro.
- Responden a la pregunta: ¿para qué voy a escribir este texto argumentativo?
- Responden a la pregunta: ¿para quién voy a escribir este texto argumentativo?
- Contestan a la pregunta: ¿qué tipo de lenguaje usaré?
- Escriben la introducción del texto considerando los términos que aprendieron y en base a algunos aportes del texto.
- Escriben los argumentos extrayendo algunos términos nuevos.
- Escriben la conclusión según sus opiniones usando los conectores.
- Revisan las mayúsculas y el punto del texto.
- Revisan los conectores que emplearon y las tildes de cada palabra.
- Revisan la concordancia del género y número del texto.
- Se escribe la versión final del texto con las nuevas correcciones que se realizaron.
- Se solicita redactar un texto argumentativo sobre la migración de los venezolanos.

CIERRE 10 minutos

- **Reflexión sobre el aprendizaje o metacognición.**

- ¿qué aprendí hoy?, ¿cómo lo aprendí?, ¿qué utilidad tiene lo que aprendí?, ¿en qué otros campos lo puedo poner en práctica?
- **Evaluación (evidencias que demuestran el desempeño esperado)**
- Se evalúa mediante una lista de cotejo.

EVALUACIÓN		
DESEMPEÑOS PRECISADOS	EVIDENCIAS	INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN
<ul style="list-style-type: none"> • Presenta calidad en la redacción de los textos argumentativos. 	Escriben un texto argumentativo sobre la experimentación de los animales presentando calidad	Lista de cotejo



REFLEXIONES SOBRE EL APRENDIZAJE	
¿Qué lograron los estudiantes en esta sesión?	¿Qué dificultades se observaron durante la enseñanza y el aprendizaje?

DIRECTOR
Rogers Cuenca Melgarejo

DOCENTE DE AULA
Lhyz Janeth Macedo Mancisidor

RESPONSABLE DEL TALLER
Edenith Dionicio Isidro

ANEXO 1

LISTA DE COTEJO PARA EVALUAR LA COMPETENCIA ESCRIBE

DIVERSOS TIPOS DE TEXTOS

ÍTEM	ESTUDIANTES	CRITERIOS A EVALUAR	
		Presenta calidad en la redacción de los textos argumentativos.	
1		SI	NO
2			
3			
4			
5			
6			
7			
8			
9			
10			
11			
12			
13			
14			
15			
16			
17			
18			
19			

ANEXO 2

LA EXPERIMENTACIÓN CON ANIMALES EN LABORATORIOS.



Hoy en día, en varios países del mundo se usan a los animales vertebrados e invertebrados para realizar experimentos científicos. Se calcula que, al año se utilizan entre

50 y 100 mil animales, que en su mayoría son sacrificados después de ser sometidos a diversas pruebas físicas, inoculación de productos químicos, entre otros.

La experimentación con animales es una práctica **cruel, obsoleta e ineficaz**, puesto que, estas pruebas no demuestran con veracidad los efectos que tendrán en los seres humanos los productos químicos nuevos que se fabrican para obtener medicinas, productos de belleza, etc. Debido a que los hombres y los animales no compartimos las mismas características fisiológicas, genéticas, anatómicas y metabólicas. Además, los gastos que genera este tipo de experimentación son muy excesivas.

Consideramos que esta penosa práctica científica debe erradicarse en todo el mundo, no solo por crueldad de estos animalitos, sino porque otros métodos y técnicas como la toxicogenómica, los cultivos celulares, entre otros más efectivos, para el ser humano. Sin



embargo, muchos laboratorios persisten en el uso de métodos tradicionales de experimentación con animales. Algunos de estos métodos son:

La investigación con animales. Estas investigaciones incluyen experimentos genéticos, estudios de investigación biomédica, estudios de comportamiento, etc.

La vivisección. Esta experimentación se realiza en animales vivos, principalmente en pruebas de toxicología y pruebas de cosméticos.

Cualquiera de las dos formas mencionadas conlleva la tortura, el sufrimiento y la muerte de los animales en la mayoría de las ocasiones. No se debe justificar el daño a los animales con el beneficio de los seres humanos, porque no es ético. En estudios y pruebas realizadas recientemente, se ha demostrado que estas prácticas tienen efectos

nocivos para el hombre. Por ejemplo:

Miles de personas mueren cada año por los efectos secundarios de medicamentos que han sido probados en animales.



El 92 % de los nuevos fármacos que fueron probados en animales fallan al ser administrados en seres humanos.

Detrás de estas prácticas suelen esconderse personas dedicadas al tráfico de animales. Estas malas personas, por ejemplo, recogen perros abandonados de las perreras o los roban. Luego los transportan en condiciones penosas y terribles, causando la muerte de algunos de los animales. Los que logran sobrevivir son comprados por algunos laboratorios a cambio de grandes cantidades de dinero.

Por todo lo expuesto, se hace necesaria la abolición de la experimentación con animales, debido a su crueldad y a que carece de validez científica.

Los laboratorios deben apostar por métodos alternativos, que respeten la vida de los animales y la salud de las personas. Se requieren medidas urgentes y drásticas, en las que participen las personas, los laboratorios y los Estados. Solo de esta manera sí se lograría erradicar la experimentación con animales en laboratorios.

Adaptado de Plataforma Gaditana de Defensa

¿Qué podemos hacer "para ayudar"?

1. No comprar productos que han sido probados en animales. Existe una amplia gama de productos que fueron probados con métodos modernos y alternativos. Revisen las etiquetas, ahí suele indicarse esta información.
2. Informar y difundir información sobre los crueles experimentos con animales que se desarrollan en los laboratorios.

Animal. (2012). Animales en laboratorios: vivisección. Recuperado de <http://plagda.wordpress.com/2012/06/02/animales-enlaboratorios/>

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 6

TÍTULO		“Escribimos textos argumentativos usando términos adecuados y empleando recursos textuales”			
CICLO	V	GRADO:	6	SECCIÓN:	“A”
DOCENTE		EDENITH DIONICIO ISIDRO		FECHA:	6-11-19
PROPÓSITO DE LA SESIÓN		Usar términos adecuados y emplear recursos textuales en la producción de textos.			



COMPETENCIA	DESEMPEÑO
ESCRIBE DIVERSOS TIPOS DE TEXTOS	<ul style="list-style-type: none"> • Usa términos adecuados en la redacción de los textos argumentativos. • Emplea recursos textuales en la producción de textos argumentativos.
ENFOQUE TRANSVERSAL	ACCIONES OBSERVABLES
ENFOQUE DE ORIENTACIÓN AL BIEN COMÚN.	<ul style="list-style-type: none"> • DISPOSICIÓN A RECONOCER A QUE, ANTE SITUACIONES DE INICIO DIFERENTES, SE REQUIEREN COMPENSACIONES A AQUELLOS CON MAYORES DIFICULTADES. • DISPOSICIÓN A APOYAR INCONDICIONALMENTE A PERSONAS EN SITUACIONES COMPROMETIDAS O DIFÍCILES

ANTES DE LA SESIÓN	
¿Qué necesitamos hacer antes de la sesión?	¿Qué recursos o materiales se utilizarán?
<ul style="list-style-type: none"> • Buscar textos argumentativos propuestos por el MINEDU. • Consultar el Currículo Nacional de la EBR. • Consultar el Programa Curricular de Educación Primaria. • Revisar la sesión antes de iniciar las clases para evitar retrasos e imprevistos. 	<ul style="list-style-type: none"> • Cuaderno de trabajo. • Fotocopias. • Plumones. • Carteles. • Papelotes. • Lapiceros, goma, tijera. • Cinta adhesiva.

INICIO 10 minutos
<ul style="list-style-type: none"> • Los niños entonan la canción de bienvenida: <p>MOTIVACIÓN, INTERÉS, INCENTIVO</p> <ul style="list-style-type: none"> • La docente entra al salón con un diccionario gigante. <p>RECUPERACIÓN DE LOS SABERES PREVIOS</p> <ul style="list-style-type: none"> • En base a la observación se formulan las siguientes preguntas: ¿qué es?, ¿para qué se utilizan los diccionarios?, ¿en qué momento se utiliza?

- Observan un cartel que muestra los recursos ortográficos: mayúsculas, negritas, cursivas y subrayados.

- Responden a las siguientes preguntas: ¿qué son las mayúsculas?, ¿en los textos que han leído se han empleado las negritas, cursivas?, ¿cómo es una palabra en negrita? Y ¿una palabra en cursiva?

CONFLICTO COGNITIVO

- Se genera el conflicto cognitivo con las siguientes preguntas: ¿qué pasaría si no empleáramos sinónimos?, ¿por qué será útil?, ¿para qué servirá usar diversos recursos textuales en la redacción de un texto?

PROPÓSITO Y ORGANIZACIÓN

- Se comunica el propósito de la sesión: el día de hoy, usaremos términos adecuados y emplearemos recursos textuales en la producción de textos.

- Nos comprometemos cumplir con algunos acuerdos de convivencia: no fomentar desorden en la clase y mantener ordenado y limpio el salón de clases.

DESARROLLO 70 minutos

PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN. (Entrada, elaboración, salida)

- Observan un video sobre la tala de árboles.

- Dialogan sobre el video respetando las opiniones de sus compañeros.

- **GESTIÓN Y ACOMPAÑAMIENTO. (acompañar a los estudiantes en su proceso de ejecución y descubrimiento mediante la reflexión, crítica, análisis, diálogo para lograr una participación activa)**

- Se les entrega un texto sobre la tala de árboles.

- Buscan sinónimos, de algunos términos desconocidos para construir un texto nuevo.

- Señalan con pintura amarilla los recursos textuales.

- Responden a la pregunta: ¿para qué voy a escribir este texto argumentativo?

- Responden a la pregunta: ¿para quién voy a escribir este texto argumentativo?

- Contestan la siguiente pregunta: ¿qué tipo de lenguaje usaré?

- Escriben la introducción del texto considerando los sinónimos que buscaron y en base a algunos aportes del texto.

- Escriben los argumentos extrayendo algunos términos nuevos.

- Escriben la conclusión según sus opiniones usando los conectores.

- Revisan las mayúsculas y el punto del texto.

- Revisan los recursos textuales.

- Revisan los conectores que emplearon y las tildes de cada palabra.

- Revisan la concordancia del género y número del texto.

- Se escribe la versión final del texto con las nuevas correcciones que se realizaron.

CIERRE 10 minutos

- **Reflexión sobre el aprendizaje o metacognición.**

- ¿Sobre qué hablamos el día de hoy?, ¿para qué me servirá lo que he aprendido?, ¿dónde puedo usar lo que he aprendido a parte de los textos argumentativos?

- **Evaluación (evidencias que demuestran el desempeño esperado)**

- Se evalúa mediante una lista de cotejo.

EVALUACIÓN		
DESEMPEÑOS PRECISADOS	EVIDENCIAS	INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN
<ul style="list-style-type: none"> • Usa términos adecuados en la redacción de los textos argumentativos. • Emplea recursos textuales en la producción de textos argumentativos. 	Redacta un texto argumentativo sobre la tala de árboles empleando diversos términos y recursos textuales.	Lista de cotejo



REFLEXIONES SOBRE EL APRENDIZAJE	
¿Qué lograron los estudiantes en esta sesión?	¿Qué dificultades se observaron durante la enseñanza y el aprendizaje?

DIRECTOR
Rogers Cuenca Melgarejo

DOCENTE DE AULA
Lhyz Janeth Macedo Mancisidor

RESPONSABLE DEL TALLER
Edenith Dionicio Isidro

ANEXO 1

**LISTA DE COTEJO PARA EVALUAR LA COMPETENCIA ESCRIBE
DIVERSOS TIPOS DE TEXTOS**

ÍTEM	ESTUDIANTES	CRITERIOS A EVALUAR			
		Usa términos adecuados en la redacción de los textos argumentativos .		Emplea recursos textuales en la producción de textos argumentativos .	
1		SI	NO	SI	NO
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					
11					
12					
13					
14					
15					
16					
17					
18					
19					

TALA DE ARBOLES



La importancia del cuidado de nuestro entorno es muy importante en el conocimiento del ser humano ya que este es nuestro hogar y nuestro techo además podemos considerarnos

privilegiados por nacer en un planeta grande y muy bello por la sencilla razón los siguientes párrafos explican por qué el ser humano no valora su entorno

La tala de árboles es un problema ocasionado por el ser humano donde gran parte de bosques se ve afectada, este problema se produce por el rápido crecimiento de las ciudades que conlleva al aumento de la población mundial. Las grandes industrias son las grandes destructoras de los bosques ya que estas utilizan la madera para producir objetos como muebles, papel, viviendas, entre otras aparte de esto las industrias también hacen un mal uso de este recurso.

Los cambios climáticos también están acabando con cientos de bosques ya sea por las lluvias ácida, por catástrofes ambientales, por terremotos, tsunamis, entre otros. Una probable y única solución es que el ser humano razone con



sí mismo y con los demás así formando y educando a las personas que interactúan con el entorno para poder salvar el gran planeta tierra y vivir en armonía.

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 7

TÍTULO		“Usamos diversos conectores para redactar textos argumentativos”			
CICLO	V	GRADO:	6	SECCIÓN:	“A”
DOCENTE		EDENITH DIONICIO ISIDRO		FECHA:	08-11-19
PROPÓSITO DE LA SESIÓN		Usar diversos conectores para redactar textos argumentativos.			



COMPETENCIA	DESEMPEÑO
ESCRIBE DIVERSOS TIPOS DE TEXTOS	<ul style="list-style-type: none"> • Usa diversos conectores para redactar textos argumentativos.
ENFOQUE TRANSVERSAL	ACCIONES OBSERVABLES
ENFOQUE DE ORIENTACIÓN AL BIEN COMÚN.	<ul style="list-style-type: none"> • DISPOSICIÓN A RECONOCER A QUE, ANTE SITUACIONES DE INICIO DIFERENTES, SE REQUIEREN COMPENSACIONES A AQUELLOS CON MAYORES DIFICULTADES. • DISPOSICIÓN A APOYAR INCONDICIONALMENTE A PERSONAS EN SITUACIONES COMPROMETIDAS O DIFÍCILES

ANTES DE LA SESIÓN	
¿Qué necesitamos hacer antes de la sesión?	¿Qué recursos o materiales se utilizarán?
<ul style="list-style-type: none"> • Buscar textos argumentativos propuestos por el MINEDU. • Consultar el Currículo Nacional de la EBR. • Informaciones en internet. • Consultar el Programa Curricular de Educación Primaria. • Revisar la sesión antes de iniciar las clases para evitar retrasos e imprevistos. 	<ul style="list-style-type: none"> • Cuaderno de trabajo. • Fotocopias. • Plumones. • Carteles. • Cartulina. • Botellas recortadas. • Papelotes. • Lapiceros, goma, tijera. • Plumones y pinturas de colores. • Cinta adhesiva.

INICIO 10 minutos
<p>MOTIVACIÓN, INTERÉS, INCENTIVO</p> <ul style="list-style-type: none"> • Se presenta un macetero con flores que contienen diversos conectores. <p>RECUPERACIÓN DE LOS SABERES PREVIOS</p>

- Se formulan las siguientes preguntas: ¿cuántas flores observan?, ¿qué está escrito en el tallo de la flor?, ¿Qué palabras están escritas en esta flor?, ¿cómo se llaman estas palabras?, ¿qué tipos de conectores existen?

CONFLICTO COGNITIVO

- ¿Para qué sirven estos conectores?, ¿cuándo se emplean?, ¿por qué se utilizarán en la redacción de los textos?, ¿se emplearán únicamente en los textos argumentativos?, ¿por qué?

PROPÓSITO Y ORGANIZACIÓN

- Hoy usaremos conectores para escribir textos argumentativos.

DESARROLLO 70 minutos

PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN. (Entrada, elaboración, salida)

- Se organizan en grupos de dos.
- Se invita a los niños realizar un macetero según el tipo de conector que les corresponde: conectores de comparación, de orden, de ejemplificación y explicación, de casualidad, de adición, condicionales, de finalidad, de consecuencia, de oposición o contraste, de tiempo, espaciales, de síntesis, conclusivos y de énfasis.

GESTIÓN Y ACOMPAÑAMIENTO. (acompañar a los estudiantes en su proceso de ejecución y descubrimiento mediante la reflexión, crítica, análisis, diálogo para lograr una participación activa)

- La docente orienta la actividad respondiendo las dudas de los estudiantes.
- Cada grupo expone el trabajo que ha realizado, informando a sus compañeros qué tipo de conector elaboraron y cuáles son esas palabras que pertenecen.
- Colocan las flores en sus maceteros correspondientes.
- Observan un video sobre la migración venezolana.
- Se dialoga sobre el video.
- Se les invita redactar un texto argumentativo sobre el video, empleando los conectores que aprendieron.
- Para reforzar su conocimiento se les proporciona un texto breve sobre el mismo tema.
- Dividen el cuaderno en dos partes para escribir el borrador y luego revisarlo y volver a editarlo.
- Inician la redacción respondiendo las preguntas: ¿para qué voy a escribir este texto argumentativo?, ¿para quién voy a escribir este texto argumentativo?, ¿qué tipo de texto redactaré? ¿qué nivel de lenguaje usaré?
- Escriben un título llamativo relacionado a la migración venezolana,
- Escriben la introducción del texto empleando algunos conectores y en base a algunos aportes del texto.
- Escriben los argumentos extrayendo usando los diversos conectores de las flores.
- Escriben la conclusión según sus opiniones empleando los conectores.
- Revisan la coherencia de los conectores.
- Revisan las mayúsculas y el punto del texto.
- Revisan los recursos textuales.
- Revisan la tildación de cada palabra.
- Revisan la concordancia del género y número del texto.
- Se escribe la versión final del texto con las nuevas correcciones que se realizaron.

CIERRE 10 minutos

- **Reflexión sobre el aprendizaje o metacognición.**

- ¿qué hemos descubierto hoy?, ¿para qué me servirá lo que he aprendido?, ¿dónde puedo usar lo los conectores a parte de los textos argumentativos?
- **Evaluación (evidencias que demuestran el desempeño esperado)**
- Se evalúa mediante una lista de cotejo.

EVALUACIÓN		
DESEMPEÑOS PRECISADOS	EVIDENCIAS	INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN
<ul style="list-style-type: none"> • Usa términos adecuados en la redacción de los textos argumentativos. • Emplea recursos textuales en la producción de textos argumentativos. 	Redacta un texto argumentativo sobre la tala de árboles empleando diversos términos y recursos textuales.	Lista de cotejo



REFLEXIONES SOBRE EL APRENDIZAJE	
¿Qué lograron los estudiantes en esta sesión?	¿Qué dificultades se observaron durante la enseñanza y el aprendizaje?

DIRECTOR
Rogers Cuenca Melgarejo

DOCENTE DE AULA
Lhyz Janeth Macedo Mancisidor

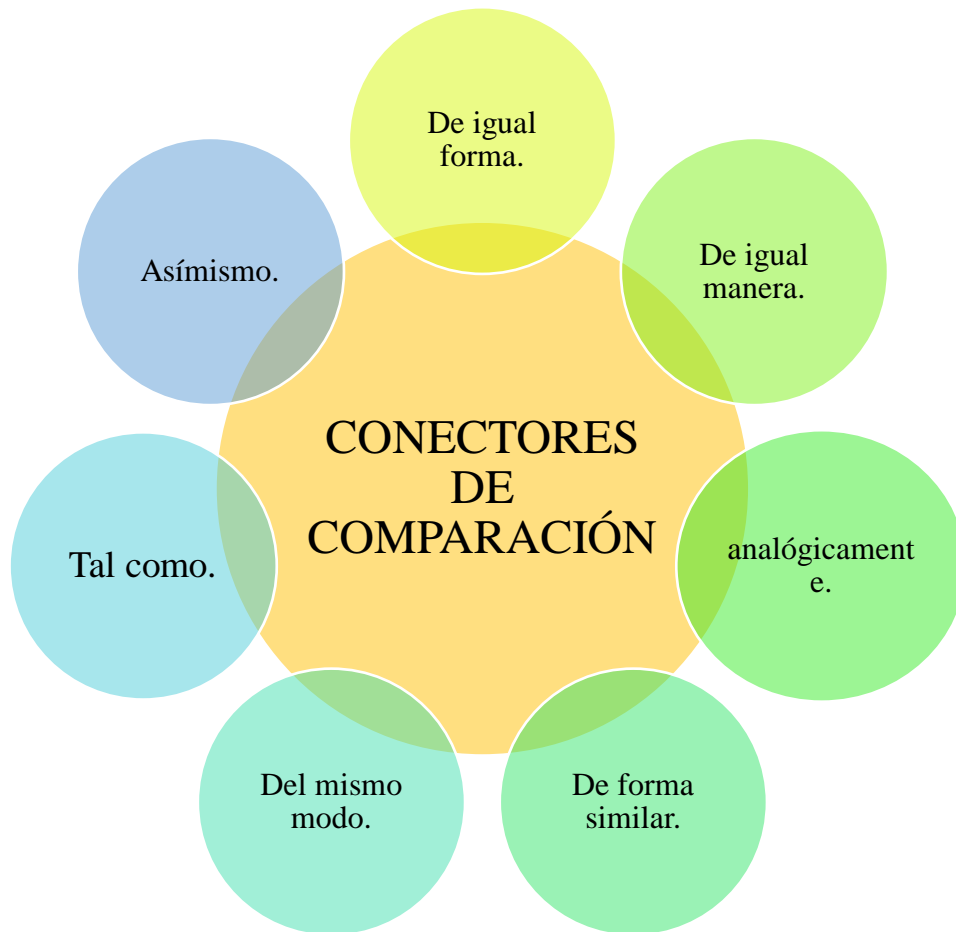
RESPONSABLE DEL TALLER
Edenith Dionicio Isidro

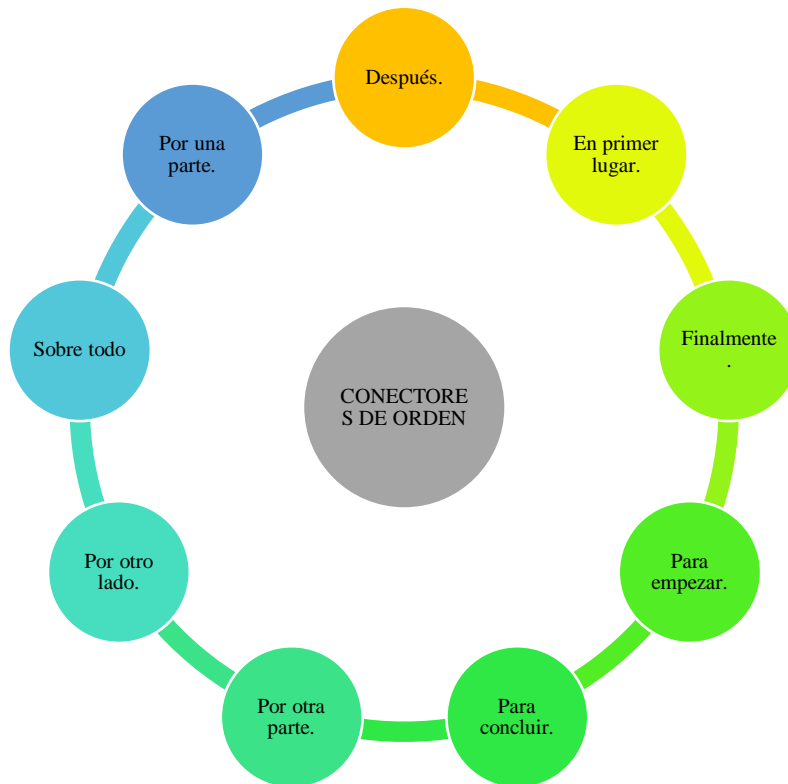
Anexo 1

**LISTA DE COTEJO PARA EVALUAR LA COMPETENCIA ESCRIBE
DIVERSOS TIPOS DE TEXTOS**

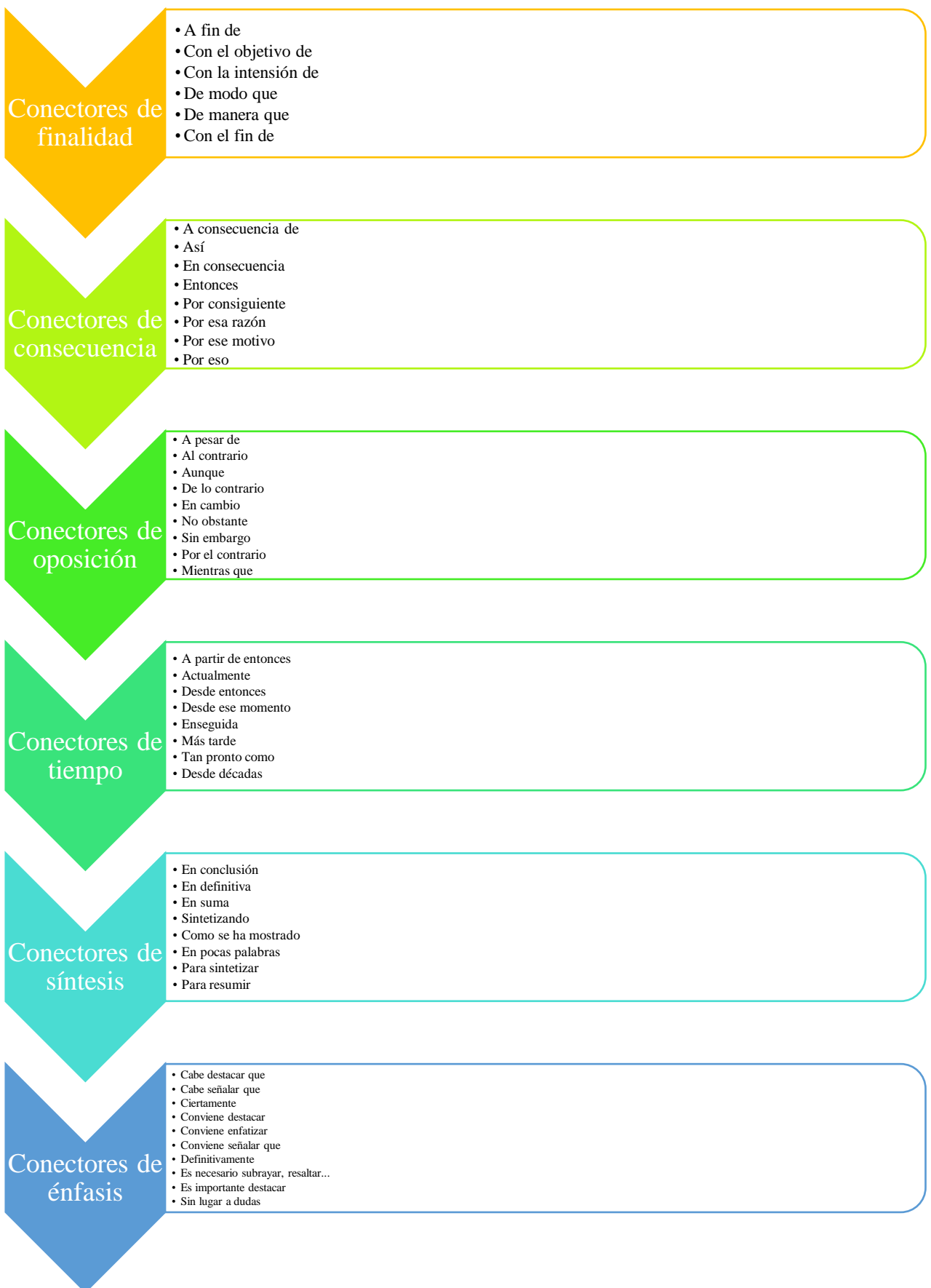
ÍTEM	ESTUDIANTES	CRITERIOS A EVALUAR	
		Usa conectores para redactar textos argumentativos.	
1		SI	NO
2			
3			
4			
5			
6			
7			
8			
9			
10			
11			
12			
13			
14			
15			
16			
17			
18			
19			

Anexo 2





	<p>CONECTORES DE ADICIÓN</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Además • Asimismo • De manera análoga • Igualmente • También
	<p>CONECTORES DE EJEMPLIFICACIÓN Y EXPLICACIÓN</p>	<ul style="list-style-type: none"> • En otras palabras • Esto quiere decir • Es decir • En efecto • Por ejemplo • A causa de
	<p>CONECTORES DE CASUALIDAD</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Dado que • Debido a • Por causa de • Puesto que • Visto que • Ya que • Por que • Pues



Anexo 3

LA MIGRACIÓN VENEZOLANA



La llegada de los venezolanos a nuestro país se ha incrementado en los últimos meses. Pero ¿puede terminar afectando el empleo para los peruanos?

Para Miguel Jaramillo, investigador del Grupo de Análisis para el desarrollo, los venezolanos pueden trabajar en algunos sectores donde hace falta y en otros casos podría generar competencias ya que los puestos de trabajo son escasos, pero muchos de ellos podrían trabajar por sí solos vendiendo en las calles diversos productos.

El riesgo, es que los salarios bajen en lugares donde más se contrata a los venezolanos, debido a que por necesidad estos están dispuestos a recibir menos dinero que un peruano.

Pero más allá del costo o beneficio de la migración, hoy en día, en el Perú viven miles de venezolanos



debido a la crisis económica y social que sufre su país, se parece al Perú en el año 1980, que obligó a muchos peruanos a escapar a diversos países entre ellos, Venezuela.

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 8

TÍTULO		“Revisamos el nivel de formalidad y la coherencia de los textos argumentativos”		
CICLO	V	GRADO:	6	SECCIÓN: “A”
DOCENTE		EDENITH DIONICIO ISIDRO		FECHA: 13-11-19
PROPÓSITO DE LA SESIÓN		Revisar la formalidad y la coherencia de los textos argumentativos.		



COMPETENCIA	DESEMPEÑO
ESCRIBE DIVERSOS TIPOS DE TEXTOS	<ul style="list-style-type: none"> • Revisa de manera permanente el nivel de formalidad de los textos argumentativos. • Revisa de manera permanente la coherencia de los textos argumentativos.
ENFOQUE TRANSVERSAL	ACCIONES OBSERVABLES
ENFOQUE DE ORIENTACIÓN AL BIEN COMÚN.	<ul style="list-style-type: none"> • DISPOSICIÓN A RECONOCER A QUE, ANTE SITUACIONES DE INICIO DIFERENTES, SE REQUIEREN COMPENSACIONES A AQUELLOS CON MAYORES DIFICULTADES. • DISPOSICIÓN A APOYAR INCONDICIONALMENTE A PERSONAS EN SITUACIONES COMPROMETIDAS O DIFÍCILES

ANTES DE LA SESIÓN	
¿Qué necesitamos hacer antes de la sesión?	¿Qué recursos o materiales se utilizarán?
<ul style="list-style-type: none"> • Buscar textos argumentativos propuestos por el MINEDU. • Consultar el Currículo Nacional de la EBR. • Consultar el Programa Curricular de Educación Primaria. • Revisar la sesión antes de iniciar las clases para evitar retrasos e imprevistos. 	<ul style="list-style-type: none"> • Cuaderno de trabajo. • Fotocopias. • Plumones. • Carteles. • Laptop. • Proyector. • Papelotes. • Lapiceros, goma, tijera. • Cinta adhesiva.

INICIO 10 minutos
<p>MOTIVACIÓN, INTERÉS, INCENTIVO</p> <ul style="list-style-type: none"> • Los estudiantes observan el diálogo de dos personas que presentan falta de coherencia al momento de hablar, en una diapositiva. <p>RECUPERACIÓN DE LOS SABERES PREVIOS</p>

- Luego de la presentación, se plantea las siguientes preguntas: ¿sobre qué están hablando las dos personas?, ¿se entiende el mensaje que quieren transmitir?, ¿por qué?, ¿qué deben corregir para que se entienda el diálogo?

CONFLICTO COGNITIVO

- ¿Será necesario revisar el texto que escribimos?, ¿por qué?, ¿cómo evaluamos el nivel de formalidad?, ¿qué aspectos se tendría en cuenta para revisar la coherencia?

PROPÓSITO Y ORGANIZACIÓN

- Se comunica el propósito de la sesión: hoy revisaremos el nivel de formalidad y la coherencia del texto que escribimos.

DESARROLLO 70 minutos

PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN. (Entrada, elaboración, salida)

- Investigan sobre la coherencia y el nivel de formalidad.
- Se dividen en cuatro grupos.
- Elaboran carteles sobre: qué es la coherencia, la cantidad de información, la calidad de información y el nivel de formalidad.
- Sustentan sus trabajos.

GESTIÓN Y ACOMPAÑAMIENTO. (acompañar a los estudiantes en su proceso de ejecución y descubrimiento mediante la reflexión, crítica, análisis, diálogo para lograr una participación activa)

- Se les entrega una información sobre “diversidad cultural en el Perú: ¿problema o posibilidad?
- Responden a las preguntas: ¿para qué voy a escribir este texto argumentativo?, ¿para quién voy a escribir este texto argumentativo?, ¿qué tipo de lenguaje usaré?
- Escriben la introducción del texto en base a algunos aportes del texto.
- Escriben los argumentos según las opiniones que tienen.
- Escriben la conclusión según sus opiniones.
- Revisan el nivel de formalidad del estudiante.
- Revisan la coherencia del texto.
- Revisa la cantidad de información.
- Revisa la calidad de la información.
- Revisa el uso adecuado de los conectores.
- Revisan los puntos y las comas.
- Revisan las ideas completas.
- Revisión de los conectores según la estructura del texto argumentativo.

CIERRE 10 minutos

- **Reflexión sobre el aprendizaje o metacognición.**
- ¿Qué aspecto he revisado en la redacción que realicé?, ¿para qué me servirá lo que he aprendido?, ¿por qué es necesario evaluar la producción que realizamos?, ¿dónde puedo usar lo que he aprendido a parte de los textos argumentativos?
- **Evaluación (evidencias que demuestran el desempeño esperado)**
- Se evalúa mediante una lista de cotejo.

EVALUACIÓN		
DESEMPEÑOS PRECISADOS	EVIDENCIAS	INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN
<ul style="list-style-type: none"> • Revisa de manera permanente el nivel de formalidad de los textos argumentativos. • Revisa de manera permanente la coherencia de los textos argumentativos. 	Redacta un texto argumentativo sobre la diversidad cultural revisando el nivel de formalidad y la coherencia.	Lista de cotejo



REFLEXIONES SOBRE EL APRENDIZAJE	
¿Qué lograron los estudiantes en esta sesión?	¿Qué dificultades se observaron durante la enseñanza y el aprendizaje?

DIRECTOR
Rogers Cuenca Melgarejo
Mancisidor

DOCENTE DE AULA
Lhyz Janeth Macedo

RESPONSABLE DEL TALLER
Edenith Dionicio Isidro

**LISTA DE COTEJO PARA EVALUAR LA COMPETENCIA ESCRIBE
DIVERSOS TIPOS DE TEXTOS**

ÍTEM	ESTUDIANTES	CRITERIOS A EVALUAR			
		Revisa de manera permanente el nivel de formalidad de los textos argumentativos.		Revisa de manera permanente la coherencia de los textos argumentativos.	
		SI	NO	SI	NO
1					
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					
11					
12					
13					
14					
15					
16					
17					
18					
19					

LA COHERENCIA

La coherencia consiste en usar la información apropiada de lo que se va a comunicar y cómo se va elaborar (en qué orden, con qué grado de precisión o detalle y con qué estructura). Para que exista coherencia es necesario que los hechos y el tema estén



relacionados.

Es importante entender que un texto no es una sucesión de frases, sino que cada una de ellas se debe articular con el objetivo de hacer progresar las ideas del texto y asegurar la coherencia.

Entre los aspectos fundamentales que se incluyen en la coherencia textual destacan los siguientes:

- *Cantidad de información:* es necesario plantearse la siguiente pregunta: ¿cuál es la información pertinente e importante para cada tipo de comunicación? Para responder a esta pregunta se deben considerar: el propósito del emisor, los conocimientos previos del receptor, el tipo de mensaje y las convenciones.
- *Calidad de información:* se puede evaluar mediante preguntas como ¿la información del texto es buena?, ¿las ideas son claras y comprensibles?, ¿las ideas son completas, progresivas y ordenadas?, ¿contiene ejemplos



apropiados?, ¿contiene términos y preguntas adecuadas? O por el contrario ¿se detectan ideas oscuras, falta de concreción, oraciones muy genéricas y teóricas o contienen muchas anécdotas?

Se pueden incluir ideas completas. Una idea es clara cuando el lenguaje es preciso, ósea, cuando se entiende el texto automáticamente, sin la ayuda de ninguna otra información.

- *Tipos de información:* existen diversos tipos o niveles de información: los ejemplos, los puntos de vista, los datos numéricos, las interpretaciones entre otros.

DIVERSIDAD CULTURAL EN EL PERÚ: ¿PROBLEMA O POSIBILIDAD?



El Perú es un país multicultural, con un conjunto de culturas heterogéneas que se encuentran en las diferentes zonas del país. Esta diversidad cultural se manifiesta en

las creencias religiosas, el arte, la música, las lenguas, las técnicas utilizadas para el trabajo, los conocimientos tradicionales, la organización de la estructura social, etc. Además de ser un país multicultural, el Perú goza de una gran diversidad biológica y geográfica, lo que trae grandes ventajas si se considera que la diversidad es fuente de desarrollo. Sin embargo, muchas veces esta rica diversidad no es considerada como una posibilidad, sino como un problema que incluso nos ha conducido al retraso. Hoy más que nunca, en esta época en la que la globalización nos acerca culturalmente a otros continentes y naciones, es necesario tomar conciencia de la diversidad de nuestro país y considerarla una gran ventaja. Pero también se debe tener en cuenta que



es necesario invertir tiempo, esfuerzos y recursos para generar diálogo y acción intercultural a través de la promoción de programas que la conserven, valoren e impulsen. ¿Por qué se afirma que la diversidad cultural es una posibilidad de mejora?

Veamos algunas razones:

Permite que las personas se sientan más orgullosas de su cultura y motivadas para compartirla. De esta manera se pueden aprovechar los conocimientos, las ideologías, las manifestaciones artísticas, etc., para mejorar las condiciones de vida y contribuir con las comunidades y el

país. Permite el desarrollo sostenible del país, pues, al fortalecer las culturas abre la posibilidad de que estas compartan sus saberes, generen el aumento de la innovación y promuevan el pensamiento crítico al trabajar por la conservación del medio, al participar de negocios, como la extracción y conservación de la materia prima, etc.

Permite aprovechar las diferencias al generar igualdad de oportunidades. La diversidad cultural es una fuente de posibilidades de desarrollo para nuestro país; por eso, es sumamente



necesaria la promoción de programas que la conserven, valoren e impulsen.

Adaptado de Ministerio de Educación (2017). *Comunicación 5*.

Cuaderno de trabajo. Primaria. Lima, Perú

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 9

TÍTULO		“Revisamos la adecuación del texto argumentativo que escribimos”			
CICLO	V	GRADO:	6	SECCIÓN:	“A”
DOCENTE		EDENITH DIONICIO ISIDRO		FECHA:	15-11-19
PROPÓSITO DE LA SESIÓN		Revisar permanentemente la adecuación del texto que escribe.			



COMPETENCIA	DESEMPEÑO
ESCRIBE DIVERSOS TIPOS DE TEXTOS	<ul style="list-style-type: none"> • Revisa de manera permanente la adecuación de los textos argumentativos.
ENFOQUE TRANSVERSAL	ACCIONES OBSERVABLES
ENFOQUE DE ORIENTACIÓN AL BIEN COMÚN.	<ul style="list-style-type: none"> • DISPOSICIÓN A RECONOCER A QUE, ANTE SITUACIONES DE INICIO DIFERENTES, SE REQUIEREN COMPENSACIONES A AQUELLOS CON MAYORES DIFICULTADES. • DISPOSICIÓN A APOYAR INCONDICIONALMENTE A PERSONAS EN SITUACIONES COMPROMETIDAS O DIFÍCILES

ANTES DE LA SESIÓN

¿Qué necesitamos hacer antes de la sesión?	¿Qué recursos o materiales se utilizarán?
<ul style="list-style-type: none"> • Buscar textos argumentativos propuestos por el MINEDU. • Consultar el Currículo Nacional de la EBR. • Consultar el Programa Curricular de Educación Primaria. • Revisar la sesión antes de iniciar las clases para evitar retrasos e imprevistos. 	<ul style="list-style-type: none"> • Cuaderno de trabajo. • Fotocopias. • Plumones. • Carteles. • Papelotes. • Lapiceros, goma, tijera. • Cinta adhesiva.

INICIO 10 minutos

MOTIVACIÓN, INTERÉS, INCENTIVO

- Observan un video sobre “la contaminación del aire”

RECUPERACIÓN DE LOS SABERES PREVIOS

- Se plantea estas preguntas para recoger los conocimientos previos: ¿sobre qué trata el video?, ¿han entendido el mensaje del video?, ¿por qué creen que lo entendieron?, ¿tiene coherencia el video?, ¿qué otra propiedad tiene?

CONFLICTO COGNITIVO

- ¿en qué casos se debería escribir adecuadamente?, ¿por qué?, ¿Qué pasaría si no considero el propósito y el destinatario en el texto que escribo?

PROPÓSITO Y ORGANIZACIÓN

- El propósito de la clase de hoy consiste en revisar permanentemente la adecuación del texto que escribimos.

DESARROLLO 70 minutos

PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN. (Entrada, elaboración, salida)

- Investigan sobre el concepto de la adecuación.
- Leen y comprenden el texto referido a la adecuación.
- Resumen lo que entendieron en organizadores gráficos.
- Se formula preguntas para evaluar la comprensión del texto y propiciar la participación.

GESTIÓN Y ACOMPAÑAMIENTO. (acompañar a los estudiantes en su proceso de ejecución y descubrimiento mediante la reflexión, crítica, análisis, diálogo para lograr una participación activa)

- Se proporciona el texto “la contaminación del aire”
- Se invita redactar un texto argumentativo sobre la contaminación del aire.
- Escriben el título del texto.
- Explican el propósito, destinatario, tipo de texto y nivel de formalidad.
- Escriben la introducción del texto teniendo en cuenta la coherencia y la cohesión.
- Escriben los argumentos aportando algunas ideas y según el texto que leyeron.
- Escriben la conclusión según sus opiniones usando los conectores.
- Revisan si se emplea un vocabulario adecuado en primera, segunda o tercera persona.
- Revisan los recursos textuales.
- Revisan los conectores que emplearon y las tildes de cada palabra.
- Revisan la concordancia del género y número del texto.
- Intercambian sus cuadernos para revisar el texto en general.

CIERRE 10 minutos

- **Reflexión sobre el aprendizaje o metacognición.**
- ¿Qué aprendieron el día de hoy?, ¿para qué sirve aprender a escribir textos adecuados?, ¿qué criterios se deben tener en cuenta para evaluar la adecuación de un texto?, ¿les gustó las clases?, ¿por qué?
- **Evaluación (evidencias que demuestran el desempeño esperado)**
- Se evalúa mediante una lista de cotejo.

EVALUACIÓN		
DESEMPEÑOS PRECISADOS	EVIDENCIAS	INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN
<ul style="list-style-type: none"> • Revisa de manera permanente la adecuación de los textos argumentativos. 	Redacta un texto argumentativo la contaminación del aire y revisa la adecuación.	Lista de cotejo



REFLEXIONES SOBRE EL APRENDIZAJE	
¿Qué lograron los estudiantes en esta sesión?	¿Qué dificultades se observaron durante la enseñanza y el aprendizaje?

DIRECTOR
Rogers Cuenca Melgarejo

DOCENTE DE AULA
Lhyz Janeth Macedo Mancisidor

RESPONSABLE DEL TALLER
Edenith Dionicio Isidro

**LISTA DE COTEJO PARA EVALUAR LA COMPETENCIA ESCRIBE
DIVERSOS TIPOS DE TEXTOS**

ÍTEM	ESTUDIANTES	CRITERIOS A EVALUAR	
		Revisa de manera permanente la adecuación de los textos argumentativos.	
1		SI	NO
2			
3			
4			
5			
6			
7			
8			
9			
10			
11			
12			
13			
14			
15			
16			
17			
18			
19			

LA CONTAMINACIÓN DEL AIRE



La niebla tóxica que flota por encima de las ciudades es la forma de contaminación del aire más común y evidente. No obstante, existen diferentes tipos de contaminación, visibles e invisibles, que

contribuyen al calentamiento global. Por lo general, cualquier sustancia introducida por las personas en la atmósfera contamina el aire, si tiene un efecto perjudicial sobre los seres vivos y el ambiente.

El dióxido de carbono, un gas de efecto invernadero, es el contaminante que está causando, en mayor medida, el calentamiento de la Tierra. Si bien todos los seres vivos emiten dióxido de carbono al respirar, este se considera por lo general contaminante cuando se asocia con automóviles, aviones, centrales eléctricas y otras actividades humanas que requieren el uso de combustibles fósiles, como la gasolina y el gas natural. Durante los últimos 150 años, estas actividades han enviado a la atmósfera una cantidad de dióxido de carbono suficiente para aumentar los niveles de este por encima de donde habían estado durante cientos de miles de años.



Los países industrializados han tomado medidas para reducir los niveles de dióxido de azufre, niebla tóxica y humo para mejorar la salud de sus habitantes. Sin embargo, uno de los resultados, no previsto hasta hace poco, es que unos niveles de dióxido de azufre más bajos podrían, de hecho, empeorar el calentamiento global. Del mismo modo que el dióxido de azufre de los volcanes puede enfriar el planeta al bloquear el paso de la luz del sol, la reducción de la cantidad de este compuesto, presente en la atmósfera, hace que pase más luz solar, lo que calienta la Tierra. Este efecto se magnifica cuando cantidades altas de otros gases invernadero en la atmósfera hacen que se retenga el calor adicional.

La mayor parte de la gente está de acuerdo en que para luchar contra el calentamiento global se debe tomar una serie de medidas. A nivel individual, un menor uso de automóviles y aviones, el reciclaje y la protección del ambiente son medidas que reducen la huella de carbono de una persona; es decir, la cantidad de dióxido de carbono liberado a la atmósfera debido a las acciones de cada individuo.



En un nivel más amplio, los gobiernos están tomando medidas para limitar las emisiones de dióxido de carbono y de otros gases de efecto invernadero. Una de ellas es el Protocolo de Kioto, un acuerdo entre países para reducir las emisiones de dióxido de carbono. Son muchas las instituciones de todo el mundo que han asumido un rol muy importante en la lucha contra la contaminación que afecta el planeta, en todos los aspectos.

Adaptado de National Geographic (s. f.). La contaminación del aire.

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 10

TÍTULO		“Revisamos la cohesión del texto que escribimos y mejoramos nuestra redacción”		
CICLO	V	GRADO:	6	SECCIÓN: “A”
DOCENTE		EDENITH DIONICIO ISIDRO		FECHA: 15-11-19
PROPÓSITO DE LA SESIÓN		Revisar la cohesión de los textos argumentativos. Mejorar la redacción en los diversos tipos de textos argumentativos.		



COMPETENCIA	DESEMPEÑO
ESCRIBE DIVERSOS TIPOS DE TEXTOS	Revisar la cohesión de los textos argumentativos. Mejorar la redacción en los diversos tipos de textos argumentativos.
ENFOQUE TRANSVERSAL	ACCIONES OBSERVABLES
ENFOQUE DE ORIENTACIÓN AL BIEN COMÚN.	<ul style="list-style-type: none"> • DISPOSICIÓN A RECONOCER A QUE, ANTE SITUACIONES DE INICIO DIFERENTES, SE REQUIEREN COMPENSACIONES A AQUELLOS CON MAYORES DIFICULTADES. • DISPOSICIÓN A APOYAR INCONDICIONALMENTE A PERSONAS EN SITUACIONES COMPROMETIDAS O DIFÍCILES

ANTES DE LA SESIÓN	
¿Qué necesitamos hacer antes de la sesión?	¿Qué recursos o materiales se utilizarán?
<ul style="list-style-type: none"> • Buscar textos argumentativos propuestos por el MINEDU. • Consultar el Currículo Nacional de la EBR. • Consultar el Programa Curricular de Educación Primaria. • Revisar la sesión antes de iniciar las clases para evitar retrasos e imprevistos. 	<ul style="list-style-type: none"> • Cuaderno de trabajo. • Fotocopias. • Plumones. • Carteles. • Papelotes. • Lapiceros, goma, tijera. • Cinta adhesiva.

INICIO 10 minutos
MOTIVACIÓN, INTERÉS, INCENTIVO <ul style="list-style-type: none"> • Los niños observan imágenes de la Amazonía.

- Dialogan sobre las imágenes.

RECUPERACIÓN DE LOS SABERES PREVIOS

- Responden las siguientes preguntas: ¿qué han observado?, ¿cómo es la Amazonía?, ¿qué aspectos han revisado de sus escritos las clases anteriores?, ¿qué otro aspecto se deberá revisar para que el texto tenga ideas claras y comprensibles?, ¿qué es la cohesión?, ¿para qué se usa la cohesión

CONFLICTO COGNITIVO

- ¿Podrán crear un texto argumentativo sobre la Amazonía?, ¿qué título le pondrían?

PROPÓSITO Y ORGANIZACIÓN

- Hoy escribiremos un texto argumentativo sobre “la Amazonía: un Patrimonio Cultural.”

DESARROLLO 70 minutos

PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN. (Entrada, elaboración, salida)

- Investigan y aprenden sobre la cohesión.
- Se proporciona el texto “La Amazonía: un Patrimonio Cultural”

GESTIÓN Y ACOMPAÑAMIENTO. (acompañar a los estudiantes en su proceso de ejecución y descubrimiento mediante la reflexión, crítica, análisis, diálogo para lograr una participación activa)

- A partir del análisis del texto cran un título nuevo y llamativo.
- Responden a la pregunta: ¿para qué voy a escribir este texto argumentativo?
- Responden a la pregunta: ¿para quién voy a escribir este texto argumentativo?
- Contestan la siguiente pregunta: ¿qué tipo de lenguaje usaré?
- Escriben la introducción del texto manteniendo coherencia, cohesión y adecuación.
- Escriben los argumentos extrayendo algunos términos nuevos.
- Escriben la conclusión según sus opiniones usando conectores.
- Revisan el nivel de formalidad.
- Revisan la coherencia del texto.
- las mayúsculas y el punto del texto.
- Revisan la cohesión de los recursos textuales.
- Revisan los conectores que emplearon y las tildes de cada palabra.
- Revisan la concordancia del género y número del texto.
- Se escribe la versión final del texto con las nuevas correcciones que se realizaron.

CIERRE 10 minutos

- **Reflexión sobre el aprendizaje o metacognición.**
- ¿qué aprendimos hoy?, ¿para qué me sirve lo que he aprendido?, ¿dónde puedo usar lo que he aprendido a parte de los textos argumentativos?, ¿qué significa cohesión?
- **Evaluación (evidencias que demuestran el desempeño esperado)**
- Se evalúa mediante una lista de cotejo.

EVALUACIÓN		
DESEMPEÑOS PRECISADOS	EVIDENCIAS	INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN
Revisar la cohesión de los textos argumentativos. Mejorar la redacción en los diversos tipos de textos argumentativos.	Redacta un texto argumentativo sobre la Amazonía: un patrimonio cultural y revisa la cohesión mejorando su texto.	Lista de cotejo



REFLEXIONES SOBRE EL APRENDIZAJE	
¿Qué lograron los estudiantes en esta sesión?	¿Qué dificultades se observaron durante la enseñanza y el aprendizaje?

DIRECTOR
Rogers Cuenca Melgarejo

DOCENTE DE AULA
Lhyz Janeth Macedo Mancisidor

RESPONSABLE DEL TALLER
Edenith Dionicio Isidro

ANEXO 1

**LISTA DE COTEJO PARA EVALUAR LA COMPETENCIA ESCRIBE
DIVERSOS TIPOS DE TEXTOS**

ÍTEM	ESTUDIANTES	CRITERIOS A EVALUAR			
		Revisar la cohesión de los textos argumentativos.		Mejorar la redacción en los diversos tipos de textos argumentativos.	
1		SI	NO	SI	NO
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					
11					
12					
13					
14					
15					
16					
17					
18					
19					

LA AMAZONÍA: UN PATRIMONIO CULTURAL



La Amazonía es un patrimonio cultural y natural de nuestro querido Perú. Allí crece una gran parte de las plantas alimenticias nativas. Además, no se puede dejar de mencionar que cuenta con

más de cien plantas medicinales de uso difundido en la actualidad. ¡Cómo no valorar y cuidar este hermoso lugar!

Esta parte del Perú está perdiendo cada vez más sus bosques. ¿Cuáles son las causas de esta problemática? ¿Qué podemos hacer ante ello? Entre las causas que generan la extinción de este recurso natural están la deforestación, la sobreexplotación de recursos a gran escala y el tráfico ilegal de sus especies. Lo más grave de esta situación es que los mayores enemigos de este “pulmón del mundo” son la indiferencia de las personas y el desconocimiento de sus potencialidades y problemáticas.

Es importante iniciar una lucha para proteger los bosques, hacer campañas de concientización, generar compromisos y, desde el lugar donde estemos, colaborar con un granito de arena en tratar de salvar este patrimonio natural.



Comprometámonos ahora mismo a

proteger nuestra riqueza amazónica y unámonos en las campañas para cuidar esta región. Somos el presente y el futuro de nuestra patria, debemos luchar para preservar el mundo en el que vivimos y para lograrlo necesitamos desarrollar una cultura ecológica responsable.

RESULTADOS DEL GRUPO CONTROL SEGÚN PRE TEST

N	p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p10	p11	p12	p13	p14	p15	p16	p17	suma	
1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
2	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	6	
3	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	8	
4	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	
5	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	
6	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	5	
7	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	
8	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	
9	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	4	
10	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	4	
11	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	
12	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	9	
13	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	
14	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	8	
15	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	5	
PC	2	7	10	5	12	10	4	0	1	0	0	5	5	1	2	0	0	7	17
PI	13	8	5	10	3	5	11	15	14	15	15	10	10	14	13	15	15		4.66
P	0.13	0.47	0.67	0.33	0.80	0.67	0.27	0.00	0.07	0.00	0.00	0.33	0.33	0.07	0.13	0.00	0.00		0.692
Q	0.87	0.53	0.33	0.67	0.20	0.33	0.73	1.00	0.93	1.00	1.00	0.67	0.67	0.93	0.87	1.00	1.00		
P*Q	0.12	0.25	0.22	0.22	0.16	0.22	0.20	0.00	0.06	0.00	0.00	0.22	0.22	0.06	0.12	0.00	0.00	2	
n	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15		

Kr20 0.7355

RESULTADOS DEL GRUPO EXPERIMENTAL SEGÚN PRE TEST.

N°	p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p10	p11	p12	p13	p14	p15	p16	p17	Suma		
1	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3		
2	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	4		
3	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2		
4	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	6		
5	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	8		
6	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2		
7	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1		
8	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	5		
9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
10	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	7		
11	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5		
12	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	9		
13	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1		
14	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4		
15	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	5		
16	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2		
17	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	4		
18	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2		
19	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2		
PC	5	3	15	4	12	12	4	0	3	0	0	2	1	5	2	0	4	6	17	16
PI	14	16	4	15	7	7	15	19	16	19	19	17	18	14	17	19	15		3.828	1.063
P	0.263	0.158	0.789	0.211	0.632	0.632	0.211	0.000	0.158	0.000	0.000	0.105	0.053	0.263	0.105	0.000	0.211		0.6544	
Q	0.737	0.842	0.211	0.789	0.368	0.368	0.789	1.000	0.842	1.000	1.000	0.895	0.947	0.737	0.895	1.000	0.789			
P*Q	0.194	0.133	0.166	0.166	0.233	0.233	0.166	0.000	0.133	0.000	0.000	0.094	0.050	0.194	0.094	0.000	0.166	2		
n	19	19	19	19	19	19	19	19	19	19	19	19	19	19	19	19	19			
										Kr20										
																				0.695

RESULTADOS DEL GRUPO CONTROL SEGÚN POST TEST.

n	p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p10	p11	p12	p13	p14	p15	p16	p17	Suma				
1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2				
2	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	7				
3	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	9				
4	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5				
5	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	5				
6	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	5				
7	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1				
8	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4				
9	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	5				
10	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	6				
11	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2				
12	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	9				
13	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2				
14	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	9				
15	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	5				
PC	3	9	13	7	12	12	5	0	1	0	0	6	5	1	2	0	0	6	17	16		
PI				12	6	2	8	3	3	10	15	14	15	15	9	10	14	13	15	15	4 $\frac{1.06}{3}$	
P				0.20	0.60	0.87	0.47	0.80	0.80	0.33	0.00	0.07	0.00	0.00	0.40	0.33	0.07	0.13	0.00	0.00	0.689	
Q				0.80	0.40	0.13	0.53	0.20	0.20	0.67	1.00	0.93	1.00	1.00	0.60	0.67	0.93	0.87	1.00	1.00		
P*Q				0.16	0.24	0.12	0.25	0.16	0.16	0.22	0.00	0.06	0.00	0.00	0.24	0.22	0.06	0.12	0.00	0.00	2.009	
n	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15		
												Kr20										0.73220

EVIDENCIAS FOTOGRÁFICAS
TALLER DE TEXTOS ARGUMENTATIVOS

Identificando la estructura del texto argumentativo.



Empleando diversos conectores.



Produciendo textos argumentativos

