



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA.**

**FUNCIONAMIENTO FAMILIAR EN PADRES DE
FAMILIA DE LOS ESTUDIANTES DE NIVEL
SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA
PÚBLICA “SAN FRANCISCO DE ASÍS” HUANTA –
AYACUCHO, 2018.**

TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA OPTAR EL GRADO
ACADÉMICO DE BACHILLER EN PSICOLOGÍA

AUTOR:

RAMIREZ PERALES, Percy.

ORCID: 0000-0001-7961-0001

ASESOR:

LIC. FLORES POVES, Jaime Luis.

ORCID: 0000-0003-1276-1563

AYACUCHO – PERÚ.

2019.

EQUIPO DE TRABAJO

AUTOR

Ramirez Perales, Percy.

ORCID: 0000-0001-7961-0001

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Estudiante de Pregrado,
Ayacucho - Perú.

ASESOR

Lic. Flores Poves, Jaime Luis.

ORCID: 0000-0003-1276-5429

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Facultad de Ciencias de
la Salud, Escuela Profesional de Psicología, Ayacucho – Perú.

JURADO

Mgtr. Mayorca Martínez, Yanina Giovanni.

ORCID: 0000-0002-3477-7331.

Lic. Orozco Cordova, Frank Erick.

ORCID: 0000-0001-9278-4989.

Lic. Esteban Sáciga, Carlos Alberto.

ORCID: 0000-0003-0132-3584.

JURADO EVALUADOR DE TESIS

.....
Mgtr. Mayorca Martínez, Yanina Giovanni.

Presidenta

.....
Lic. Orozco Cordova, Frank Erick.

Miembro

.....
Lic. Esteban Sáciga, Carlos Alberto.

Miembro

.....
Lic. Flores Poves, Jaime Luis.

Asesor

AGRADECIMIENTO.

A los docentes y a todas las personas que colaboraron y guiaron en la elaboración del presente trabajo de investigación y participación activa en el desarrollo del profesional que hoy soy.

De manera especial, a mi pareja, mis padres como también, a mis hermanos, estoy seguros que mis metas planteadas darán fruto en el futuro, aun así, me esfuerzo día a día para ser mejor persona y profesional sin olvidar el respeto, solidaridad, amor y comprensión que nos engrandece, muchas gracias a todos.

DEDICATORIA.

Con profunda gratitud y reconocimiento a mis padres y seres queridos más cercanos, que con sus consejos animan mi transitar por el amanecer del estudio y senderos inciertos de la vida.

RESUMEN

En presente investigación se tuvo como objetivo principal conocer el funcionamiento familiar en familias que tienen los adolescentes ya que considero que la funcionalidad de la familia es un factor determinante para la formación integral de cada uno de sus miembros, a través de la dimensión de adaptabilidad y cohesión. El estudio de tipo observacional, prospectivo, transversa y descriptivo; el diseño de investigación fue epidemiológico y de nivel descriptivo que se buscó conocer el funcionamiento familiar en 20 padres de familia. El instrumento usado fue la escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad (FACES III) de David Olson, compuesto por 20 preguntas, 10 de las cuales pertenecen a la dimensión de cohesión y los 10 restantes pertenecen a la dimensión de adaptabilidad. El programa escogido para el procedimiento de datos del estudio fue Excel 2016 y SPSS 24. La fiabilidad fue de ,676 y los resultados obtenidos en cohesión fue de 45% quienes pertenecen familias desligadas, mientras que en adaptabilidad se observó que 65% pertenecen a familias caóticas, dejándose entender que existe un ambiente confuso y poco afecto en la que los niños se forman. La investigación se dividió en capítulos donde en los primeros se trata del problema de investigación, del marco teórico de los materiales y métodos; luego se tiene los resultados donde se hace la presentación de los resultados y la prueba de hipótesis. Finalmente se tiene la discusión de los resultados, las conclusiones, recomendaciones, referencias bibliográficas y anexos.

Palabras claves: familia, funcionamiento y adolescente.

ABSTRACT

In this research, the main objective was to know the family functioning in families that teenagers have since I consider that the functionality of the family is a determining factor for the integral formation of each of its members, through the dimension of adaptability and cohesion. The observational, prospective, transverse and descriptive study; The research design was epidemiological and descriptive level that sought to know family functioning in 20 parents. The instrument used was the scale of cohesion and adaptability assessment (FACES III) by David Olson, consisting of 20 questions, 10 of which belong to the cohesion dimension and the remaining 10 belong to the adaptability dimension. The program chosen for the study data procedure was Excel 2016 and SPSS 24. Reliability was 676 and the results obtained in cohesion were 45% who belong detached families, while in adaptability it was observed that 65% belong to families chaotic, letting himself be understood that there is a confusing and little affectionate environment in which children are formed. The research was divided into chapters where the first deals with the research problem, the theoretical framework of materials and methods; then you have the results where the presentation of the results and the hypothesis test is made. Finally, there is the discussion of the results, the conclusions, recommendations, bibliographic references and annexes.

Keywords: family, functioning and adolescent.

ÍNDICE DE CONTENIDO

AGRADECIMIENTO.....	iv
DEDICATORIA.....	v
RESUMEN.....	vi
ABSTRACT.....	vii
INTRODUCCIÓN.....	1
II. REVISIÓN DE LA LITERATURA.....	4
2.1 Antecedentes.....	4
2.1.1. Internacionales:	4
2.1.2. Nacionales.....	5
2.1.3. Locales.....	7
2.2. Bases teóricas de la investigación.....	8
2.2.1. Funcionamiento familiar.....	8
2.2.2. Estructura Familiar.....	12
a) Completa:.....	12
b) Incompleta:.....	12
c) Extensa:.....	12
d) Mixta:.....	12
2.2.3. Indicadores de dinámica y funcionamiento familiar saludable.....	13
2.3. Modelo de Mc Master.....	14
2.3.1. Resolución de problemas:	14
2.3.2. Comunicación:	15
2.3.3. Roles:	15
2.3.4. Involucramiento afectivo:	15

2.3.5. Respuestas afectivas:.....	16
2.3.6. Control de conducta:	16
2.4. La funcionalidad familiar:	16
2.4.1. La cohesión:	17
2.4.2. La adaptabilidad familiar:	17
2.4.3. La comunicación familiar:.....	17
2.5. Funciones de la familia.....	18
2.5.1. Función Protectora.....	18
2.5.2. Función reproductora.....	18
2.5.3. Función económica.....	18
2.5.4. Función educativa.....	19
2.6. Tipología familiar.....	19
2.7. Características de la familia funcional.....	20
III. METODOLOGÍA.....	21
3.1. El tipo de investigación.....	21
3.2. Nivel de la investigación de la tesis.....	22
3.3. Diseño en investigación.....	22
3.4. Población y muestra.....	22
3.4.1. Población:.....	22
3.4.2. Muestra.....	22
a. Muestreo estratificado:.....	23
b. Muestreo no probabilístico:.....	23
3.4.3 Criterio de inclusión.....	23
3.4.4 Criterio de exclusión.....	24

3.5. Definición y operacionalización de variables.....	25
3.6. Matriz de consistencia.....	26
3.7. Técnicas, Instrumentos y fuentes de recolección de datos.....	28
3.7.1 Técnicas e instrumentos de investigación.....	28
3.7.2. Instrumento psicométrico. Descripción de la escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar 3° versión FACES III.....	28
3.7.3 Grupo focal.....	30
3.8. Procesamiento y análisis de datos.....	31
3.8.1. Plan de análisis.....	31
3.9. Principios éticos.....	32
IV. RESULTADOS.....	34
4.1. Análisis descripción.....	34
4.2 Análisis de resultado.....	41
V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	43
5.1. Conclusiones.....	43
5.2. Recomendaciones.....	44
VI. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	45
ANEXOS.....	48

ÍNDICE DE TABLAS.

Tabla N° 01: Matriz de consistencia	42
Tabla N° 02: Adaptabilidad y sistema familiar en padres de familia de los estudiantes del 4° “D” de nivel secundaria de la Institución Educativa pública “San Francisco de Asís” Huanta - Ayacucho 2018.....	49
Tabla N° 03: Cohesión y sistema familiar en padres de familia de los estudiantes del 4° “D” de nivel secundaria de la Institución Educativa pública “San Francisco de Asís” Huanta - Ayacucho 2018.....	50
Tabla N° 04: Nivel de instrucción y sistema familiar en padres de familia de los estudiantes del 4° “D” de nivel secundaria de la Institución Educativa pública “San Francisco de Asís” Huanta - Ayacucho 2018.....	51
Tabla N° 05: Estado civil y sistema familiar en padres de familia de los estudiantes del 4° “D” de nivel secundaria de la Institución Educativa pública “San Francisco de Asís” Huanta - Ayacucho 2018.....	52
Tabla N° 06: Según sexo y sistema familiar en padres de familia de los estudiantes del 4° “D” de nivel secundaria de la Institución Educativa pública “San Francisco de Asís” Huanta - Ayacucho 2018.....	53
Tabla N° 07: Descripción estadística del funcionamiento familiar en padres de familia de los estudiantes del 4° “D” de nivel secundaria de la Institución Educativa pública “San Francisco de Asís” Huanta - Ayacucho 2018.....	54

ÍNDICE DE FIGURAS.

Figura N° 02: Adaptabilidad y sistema familiar en padres de familia de los estudiantes del 4° “D” de nivel secundaria de la Institución Educativa pública “San Francisco de Asís” Huanta - Ayacucho 2018.....	49
Figura N° 03: Cohesión y sistema familiar en padres de familia de los estudiantes del 4° “D” de nivel secundaria de la Institución Educativa pública “San Francisco de Asís” Huanta - Ayacucho 2018.....	50
Figura N° 04: Nivel de instrucción y sistema familiar en padres de familia de los estudiantes del 4° “D” de nivel secundaria de la Institución Educativa pública “San Francisco de Asís” Huanta - Ayacucho 2018.....	51
Figura N° 05: Estado civil y sistema familiar en padres de familia de los estudiantes del 4° “D” de nivel secundaria de la Institución Educativa pública “San Francisco de Asís” Huanta - Ayacucho 2018.....	52
Figura N° 06: Según sexo y sistema familiar en padres de familia de los estudiantes del 4° “D” de nivel secundaria de la Institución Educativa pública “San Francisco de Asís” Huanta - Ayacucho 2018.....	53

INTRODUCCIÓN

Las investigaciones realizadas tanto internacionales y nacionales dan cuenta de los cambios que afectan a la estructura familiar y del impacto que estos han tenido en las responsabilidades dentro del funcionamiento familiar, a ello se considera como elemento fundamental para la base de la sociedad, por lo tanto, se le da valor como sistema social y se reconoce su complejidad como organismo vivo. Por otra parte, es importante resaltar que se reconoce a la familia como institución, siendo imposible ser reemplazada por ninguna otra. Pues su carácter institucional la ubica en una estrecha relación con en funcionamiento familiar, no sólo por constituir el mejor espacio de vínculo e intermediación entre el individuo y el sistema nuclear, sino como espacio privilegiado para la acción educativa. En el plano individual, están presentes tanto el componente biológico como el psicológico de los sujetos miembros de la familia, por ello considero un tema muy necesario a tocar y por lo tanto un fondo de interés común para llevar a cabo la investigación ya que de acuerdo a ello nos desenvolvemos en nuestro contexto sociocultural, por ello se realizó el siguiente interrogante ¿Cuál es el funcionamiento familiar en padres de familia de los estudiantes de educación secundaria de la institución educativa pública “San Francisco de Asís” Huanta - Ayacucho 2018? De esta manera obtener conocimientos para estudios posteriores, en un contexto de mayor acceso de las familias a programas o talleres de salud mental propiciados por las universidades del medio o el estado, se enfocó en estudiar el funcionamiento familiar en padres de familia de los estudiantes de la institución educativa mencionada. Con la tarea de instruir, como psicológico y educador, en este caso en los estudiantes de nivel secundaria. Por lo dicho es necesario comentar que es en esta etapa donde realmente

los adolescentes necesitan de motivación para llevar a cabo o plantear proyectos de vida a largo y corto plazo, como por ejemplo: culminar con sus estudios de nivel secundaria e iniciar estudios superiores en una universidad o institutos dentro o fuera de la provincia de Huanta, todo lo que desee lograr en la vida tiene que ver con el entorno de funcionamiento familiar, puesto que allí es donde el ser humano recibe las primeras enseñanzas adquiriendo valores para desenvolverse en el ámbito social, incorporando también otros hábitos y costumbres fuera del núcleo familiar.

El trabajo de investigación se centró en el funcionamiento familiar en padres de familia de los estudiantes del 4° “D” del turno tarde de la institución educativa pública “San Francisco de Asís” Huanta –Ayacucho 2018, ya que como docente en la mencionada institución se observó un porcentaje alto de estudiantes con estados de ánimo decaídos, la cual repercute en la comunicación e interrelación dentro de la comunidad educativa mencionada, por supuesto en el rendimiento académico y en la calidad de vida. Por lo tanto, considero que el presente trabajo de investigación contribuirá en regular el estado emocional de los estudiantes y por supuesto mejorar la calidad de vida dentro del funcionamiento familiar, para ello es pertinente conocer las características de las familias de los estudiantes para que partiendo de dichos resultados pueda recomendar una mejor funcionalidad de la familia y así formar a personas con éxito personal y profesional. El objetivo general del presente trabajo de investigación fue conocer el funcionamiento familiar en padres de familia de los estudiantes de educación secundaria de la institución educativa pública mencionada.

El método utilizado fue científico, con nivel de investigación descriptivo ya que describe las variables, fenómenos sociales o clínicos en una circunstancia temporal y geográfica delimitada, siendo la finalidad de describir y/o estimar parámetros. El trabajo fue estructurado en capítulos, donde el primero de ellos se refiere al problema de investigación donde resalta la descripción, formulación del problema y objetivos. El segundo capítulo referente al marco teórico, donde están los antecedentes, bases teóricas, hipótesis y variables, el capítulo tercero trata de materiales y métodos, donde se tiene el método, diseño, tipo y nivel de investigación, así como la población, muestra, las técnicas e instrumentos para toma de datos. Y el cuarto capítulo trata de los resultados, el capítulo quinto de la discusión de los resultados, finalmente se tiene las conclusiones, recomendaciones, referencias bibliográficas y anexos. Entonces para lograr los objetivos del dicho proyecto se hizo uso de los instrumentos de investigación, ya que con ello se pretendió mejorar las relaciones entre padres y estudiantes para el buen funcionamiento familiar, el estado emocional adecuado de los estudiantes dentro y fuera de la comunidad educativa mencionada y la calidad de vida que ellos se merecen. Para ello el Test aplicado en este trabajo de investigación fue: TEST DE LA FAMILIA: Escala de Evaluación de Adaptabilidad y Cohesión Familiar (FACES III).

II REVISIÓN DE LA LITERATURA

2.1 ANTECEDENTES

2.1.1. Internacionales:

Sigüenza (2015) investigó el tema de Funcionamiento familiar según el modelo Circumplejo de Olson. Esta investigación fue de tipo cuanti-cualitativo en un estilo descriptivo de corte transversal. La población de estudio estuvo confirmada por padres y niños de la Unidad educativa Octavio Palacios de la ciudad de Cuenca – Ecuador. Que hicieron un total de 153 padres y 24 estudiantes de primero a séptimo año de básica. Cuyo muestreo fue probabilístico haciendo uso de la técnica psicométrica y el instrumento usado fue “Escala de cohesión y adaptabilidad familiar” (FACES III). Los resultados obtenidos son desde una visión cuantitativa que el 52.3% de las familias presentan una Adaptabilidad alta, lo que significa una tipología familiar Caótica, y una Cohesión media del 40.5% considerada como familias Unidas. Desde un análisis cualitativo obtenido de los grupos focales, los resultados coinciden pues las familias presentan una adaptabilidad alta, siendo los padres quienes ejercen las relaciones de poder, imponiendo y estableciendo las reglas familiares y una cohesión media, pues los lazos emocionales entre sus integrantes se ven reflejados en la preocupación constante de los padres por los conflictos de sus hijos, compartiendo el tiempo libre entre ellos. Finalmente, el tipo de familia común entre los evaluados (153 padres de familia) es la “Caótica- Unida” con el 26%. Ya que existe ausencia de liderazgo, cambios aleatorios de roles, disciplina irregular y cambios frecuentes dentro del funcionamiento familiar.

Pradas y Perles (2012) en Málaga España, el estudio tuvo como principal objetivo establecer una relación entre las variables sexismo y dependencia emocional y resolución de conflictos en adolescentes. La muestra estuvo compuesta con 608 adolescentes de cinco instituciones de la ciudad mencionada. Los datos del estudio fueron analizados aplicando pruebas paramétricas, índices de correlación y análisis de regresión. Los resultados mostraron niveles más favorables en las mujeres en el uso de la violencia en las relaciones de pareja; sin embargo, mostraron niveles superiores en los varones en variable sexismo. También observaron diferencias estadísticamente significativas entre la dependencia, los conflictos propios y los de pareja. Además, mostraron una asociación positiva entre dependencia y sexismo. Por otro lado, las variables sexismo, dependencia y estrategias de resolución de conflictos en la pareja fueron predictores significativos de las estrategias de resolución de conflictos propias. Finalmente, se observa una fuerte asociación entre los conflictos propios y los conflictos de pareja.

2.1.2. Nacionales

Robles (2012) trabajo de investigación titulada Relación entre clima social familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa del Callao de la Universidad San Ignacio de Loyola de la Facultad de Educación del Programa de Maestría para Docentes – Lima. A las conclusiones a las cuales llegó el investigador es: el clima social familiar presenta una tendencia de una correlación baja que incide en la autoestima de los estudiantes de secundaria de una I. E. del Callao. La relación entre el clima social familiar en su dimensión relaciones y autoestima es baja porque los estudiantes manifiestan que en sus

hogares existe poca comunicación con sus padres o familiares. En los estudiantes evaluados la relación entre el clima social familiar en su dimensión desarrollo y autoestima es baja porque dentro de la familia escasamente se fomenta el desarrollo personal. Se concluye que el clima social familiar en la dimensión estabilidad y autoestima la correlación es baja porque las familias de los estudiantes no tienen una orientación clara sobre el grado de control que ejercen unos miembros de la familia sobre otros.

Ccoicca, T. (2010) Lima, estudio el Bullying y Funcionalidad Familiar en la I.E. Mixta EE.UU. del distrito de Comas, Lima; el trabajo de investigación se realizó con el objetivo de establecer la relación entre Bullying y el funcionamiento familiar en los adolescentes. Estudio descriptivo, correlacional de corte transversal. La muestra del trabajo fue 258 estudiantes de 1° a 5° grado de 11 a 17 años. Para esta investigación hizo uso del cuestionario de Apgar Familiar y el Auto-Test de acoso escolar de Cisneros. Del trabajo se dedujo que el 55,6% de los encuestados si sufrió agresiones físicas, 69,2% intimidado o amenazado, y 54,5% excluido; el 32,5% tuvo funcionalidad familiar muy buena, el 42,9% disfuncionalidad leve, el 16,4% disfuncionalidad moderada y el 8% una disfunción familiar grave. Demostró una correlación negativa débil entre Bullying y Funcionalidad Familiar.

Camacho, P. (2012) Lima, en su trabajo de investigación estudió el Funcionamiento familiar según el modelo Circumplejo de Olson en adolescentes. En el trabajo realizado el investigador tuvo como objetivo determinar el funcionamiento familiar según el modelo de Olson en adolescentes. La población para esta investigación estuvo constituido por 223

participaron adolescentes de ambos sexos de nivel secundaria y de estrato socioeconómico medio bajo, los cuales cumplieron con los criterios de inclusión que a continuación se detalla: presentar un rango de edad entre 14 a 17 años, matriculado en el año académico respectivo y participar de forma voluntaria presentando su asentimiento y consentimiento informado, autorizados por sus padres o apoderados, para la recolección de datos utilizó como instrumento el cuestionario Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III), a través de cohesión y adaptabilidad, estudiadas en el Modelo Circumplejo de Olson, que consta de 20 ítems (diez ítems para cohesión - suma de ítems impares y diez para adaptabilidad - suma de ítems pares), que describe los sentimientos personales del adolescente sobre su familia, considerando la evaluación del funcionamiento familiar basada en dos dimensiones: Cohesión Familiar, vínculo emocional que los miembros de la familia tienen entre sí, grado de autonomía y compenetración que existe entre ellos. El estudio fue descriptivo de corte transversal. En dicho trabajo de investigación se concluye que más de la mitad representa a la familia con un funcionamiento familiar no saludable y con tendencia a la disfuncionalidad, con extrema separación emocional y poco involucramiento entre sus familiares.

2.1.3. Locales:

El estudio fue realizado en la ciudad de Ayacucho - 2003, titulado: "La actitud de los familiares de niños y niñas con discapacidad atendidos en el Centro de Educación Básica Especial San Juan de Dios". El mencionado trabajo tuvo 1141 como objetivo planteado: determinar la actitud de los familiares de los

niños y niñas con discapacidad. El tipo de estudio fue descriptivo, analítico y de dirección transversal. Las técnicas de recolección de datos fueron la entrevista estructurada aplicada a los familiares de los niños y niñas con discapacidad y la revisión de las fichas de inscripción. La actitud de los familiares de los niños y niñas con discapacidad fue medida a través de un test de 16 proposiciones de opción múltiple excluyente. El resultado obtenido fue: la actitud predominante en el 70.5% de familiares frente a los niños con discapacidad es de aceptación y está en relación al tipo de discapacidad de los niños y niñas, edad, género, grado de instrucción y nivel de conocimiento sobre discapacidad de los familiares; es decir, el 53,6% de madres encargadas del cuidado del niño con discapacidad tienen una actitud de aceptación en comparación al 10.3% de hermanos que tienen una actitud de rechazo. El 55,3% de familiares del sexo femenino adoptan una actitud de aceptación hacia el niño con discapacidad a diferencia del 10.7% de familiares del sexo masculino que adoptan una actitud de rechazo. El 32.1% de familiares con un nivel de conocimiento bueno adoptan una actitud de aceptación hacia el niño con discapacidad, en comparación al 10.7% de familiares con un nivel de conocimiento malo que adoptan actitud de rechazo.

2.2. BASES TEÓRICAS DE LA INVESTIGACIÓN

2.2.1 Funcionamiento familiar.

Entes de dar inicio al concepto de funcionamiento familiar es muy importante definir lo que es la familia, para poder comprender mejor sobre lo que se hablara en relación al funcionamiento familiar.

La familia es la primera institución socializadora e influye en el buen o mal desarrollo y comportamiento del individuo. Es importante la estructura familiar para el desarrollo de conductas antisociales.

Según Ares (2004) define a la familia como "... la unión de personas que comparten un proyecto vital de existencia común, en el que se generan fuertes sentimientos de pertenencias a dicho grupo, existe un compromiso personal entre sus miembros y se establecen intensas relaciones de intimidad, reciprocidad y dependencia. Es una institución que cumple una importantísima función social como transmisora de valores éticos culturales de igual manera juega un papel importante en el desarrollo psicosocial de cada uno de sus miembros.

Significa que la familia es un órgano compuesto por distintos integrantes, dentro de ella cada integrante tiene un rol que depende del sexo, edad y las relaciones que se dan con otros integrantes de la familia, por consiguiente, las influencias sobre los demás miembros de la misma familia.

Es necesario subrayar que la correspondencia que se da con cada uno de los miembros de una familia es íntima y compartida que cuando uno de los miembros se modifica entonces necesariamente también excita a la modificación de los miembros, por lo tanto, la familia empieza a sufrir cambios dentro de toda la familia. Por otra parte, el investigador Herrera en el año 1997 manifiesta que todas las dificultades que se dan dentro de la familia no serán visualizadas de manera subjetiva o clara causa-efecto, ya que los síntomas y dificultades se dan a causa de escasas comunicaciones e interrelaciones por lo tanto se origina la disfuncionalidad de las familias como núcleo. El mencionado investigador sigue señalando que el tema expresado que es funcionamiento familiar no debería

visualizar desde un punto de vista lineal si no más aun de una forma circular en la que todos puedan participar, lo que quiere decir en autor es que las causas podrían deslizarse a ser consecuencia o resultado y contrariamente.

Para el autor la funcionalidad familiar no es tan fácil de definir, sin embargo, todos dentro del funcionamiento familia han pasado por ello y han tenido la casualidad de palpar de que como es el medio ambiente familiar, por lo expresado lo han vivenciado en suyo y en algún momento de su existencia han acompañado con familias cercanas. Señala también que el funcionamiento familiar es el producto de toda la suma que se dan las interrelaciones entre todos los que conforma una familia en otras palabras todos quienes son miembros de una familia. Por otro lado, de acuerdo a los investigadores: Castello y Ledesma (2012) el funcionamiento familiar es un concepto de carácter sistémico. Es el conjunto de relaciones interpersonales que se generan en el interior de cada familia y que le confieren identidad propia. La dinámica relacional conforma la calidad del ambiente y la atmósfera del hogar, le imprime al mismo un clima agradable, de satisfacción o un clima desagradable, de tensión y regula el desarrollo del grupo familiar como un todo.

Una vez más el investigador Herrera (1997) en el ámbito de funcionamiento familiar manifiesta que es necesario verlo con una perspectiva sistémica, pues la familia es un grupo o sistema compuesto por subsistemas que serían sus miembros y a la vez integrada a un sistema mayor que es la sociedad. La relación entre los miembros de la familia es tan estrecha que la modificación de uno de sus integrantes provoca cambios en los otros y en consecuencia en toda la familia. Concebir a la familia como sistema implica que ella constituye una

unidad, una integridad, por lo que no se puede ver como a la suma de las individualidades, sino como un conjunto de interacciones.

Según Zaldivar (2006) hace comentario sobre los temas que es funcionamiento familiar en este caso saludable, en la que manifiesta el funcionamiento familiar es aquel que facilita y ayuda a la familia a cumplir satisfactoriamente con los objetivos de los miembros en conjunto y entre lo que cita podemos mencionar los siguientes:

- Sentirse bien afectivamente-emocionalmente y sobre todo los miembros quienes conforman la familia.
- Es necesario la transferencia de buenos modales educativa y cultural.
- Las condiciones y la promoción en cuanto al proceso de interrelación de sus miembros
- Necesario la unión de los miembros la cual genera estabilidad sobre las dificultades que se generan durante las etapas vitales de la vida.
- Establecer normas de convivencia las cuales regularan las interrelaciones dentro del funcionamiento familiar.
- Crear un ambiente con condiciones afectivas para dar un desarrollo adecuado en la identificación de su personalidad e identificación genital.

También el funcionamiento familiar involucra un adecuado desarrollo de sus miembros dentro de la convivencia familiar. Es preciso mencionar que entre los caracteres positivos del funcionamiento familiar se encuentran los siguientes; la adaptación o la plasticidad, la coherencia, el estado emocional, también la comunicación positiva, un adecuado afrontamiento y sobre todo resolución positivo de dificultades.

2.2.2. Estructura Familiar.

En esta dimensión familiar lo hace cada uno de los miembros de la familia quienes son constituidos en niveles y en entre ellas existen límites los cuales tienen como objetivo salvaguardar las diferencias del gobierno familiar y por supuesto la incorporación de sus partes en la familia.

El investigador, Hernández (1996) hace una clasificación de la estructura familiar de esta forma:

- a) **Completa:** Si dentro de la denominada familia nuclear el hijo o los hijos quien o quienes se hallan con el padre y la madre, quienes son esposos y de paso sus padres y son los progenitores biológicos de sus descendientes.
- b) **Incompleta:** A esta clasificación se entiende cuando dentro de la familia el hijo o los hijos vive solamente con su padre o solamente con la madre, independiente, la cual puede ser un hijo biológico como también no.
- c) **Extensa:** En este caso se refiere cuando en la familia el hijo o hijos conviven con intrafamiliares, extra familiares o con individuos de generaciones atrás como: Bisabuelos, primos, padres, madres, cuñados, abuelos, tíos y entre otros personajes, siendo así el hijo o hijos biológicos de los padres o no también.
- d) **Mixta:** La ultima clasificación se entiende cuando en la familia del hijo o los hijos viven con la madre y a la cual se incorpora la nueva pareja, como también con el padre y la cual se incorpora la pareja, de las cuales pueden ser padres bilógicos de algunos de ellos o como también ninguno de los hijos de la familia mencionada.

2.2.3. Indicadores de dinámica y funcionamiento familiar saludable.

Relacionado a este tema Zaldivar (2006) manifiesta que los indicadores las más usadas para valorar la dinámica familiar son los siguientes:

- Menciona que al referirnos a la adaptabilidad familiar en primer lugar nos referimos a la maleabilidad o capacidad de familia en conjunto para poder tomar o modificar las reglas o modelos del ejercicio, roles, normas, y entre otros, teniendo la necesidad de afrontar determinadas situaciones o también para hacer cambios, solucionar problemas y dificultades, pero también aprietos por los cuales la familia puede estar atravesando en un determinado momento. Pero el no contar con estas características tan simple y a la vez importantes impide a sus integrantes de la familia desarrollarse adecuadamente con sus recursos, lo que hace que sus miembros se aferren a los valores y roles los cuales resultan siendo poco o nada eficaces pero que si dificultan encontrar un camino viable para dar solución a situaciones problemáticas dentro de la familia.
- La coherencia dentro de la dinámica es uno de los puntos muy esenciales sobre todo centrales a los cuales se puede definir desde los vínculos emocionales, dentro del funcionamiento familiar cada uno de los establece como tal y entre sí. Es necesario manifestar que también cuando la coherencia es precisa y favorece en la identificación emocional sobre todo física de las personas con las que llegan a establecer los vínculos sólidos y por supuesto un lazo fraterno de sentimientos y finalmente una pertenencia con el funcionamiento familiar en general:

- Mediante las comunicaciones familiares reflejan los modelos de interrelación por medio de los mencionados o citados las partes de la familia, es más intercambian mensajes desde su punto de vista con mensajes afectuosos, de manera reveladores o regulados.
- Juega un papel muy importante el adecuado o inadecuado de los patrones comunicativos dentro del funcionamiento familiar. En última instancia la calidad o no de la información familiar entre sus miembros que expresa el nivel o la medida en que los órganos de la familia han asimilado para expresarse adecuadamente o inadecuadamente.

Dentro de la familia funcional y sobre todo saludable las normas y modelos expresivos son adecuados y positivos. Por otra parte, los miembros del mencionado se expresan de una forma espontánea, natural y franca, ya sea sentimientos objetivos como también contrarios tales como: irritaciones, desconfianzas, apesadumbras, defectos y aficiones, sin guardar o reservar a ninguno la posibilidad de expresarse y plenamente su afectividad.

2.3. Modelo de Mc Master.

Este modelo según menciona el autor facilita una información definida y precisa de lo que es una familia estándar, la cual lo simplifica en seis áreas muy importantes:

2.3.1. Resolución de problemas: esta área describe a todas las habilidades que posee la familia con el objetivo de resolver las dificultades dentro del funcionamiento familiar, es necesario destacar que todas las familias afrontan casi las mismas situaciones de dificultades, pero quienes poseen las habilidades solucionan sus inconvenientes de manera certera, por otro lado, las personas

ineficaces no logran manejar mucho menos solucionarlos. Hablando en concepto las inconvenientes familiares se subdividen en 2 tipos:

Instrumentales y afectivos. Las dificultades instrumentales están relacionadas con aspectos mecánicos de la vida diaria como: sustentos económicos, educación, alimentación, vestimentas, hogar, etc. Mientras las dificultades afectivas están relacionadas con aspectos emocionales como: valentía, hundimiento, cariño, afecto, etc.

2.3.2. Comunicación: se refiere al intercambio de información dentro del funcionamiento familiar. Para este fin de estudios el tipo de comunicación es dividida en dos espacios: instrumentales y afectivas. La facilidad de comunicarse en un área supone la facilidad de comunicación en la otra, sin embargo, algunas familias dificultan en la comunicación afectiva, mientras funcionan muy bien en la comunicación instrumental; lo contrario se presentan rara vez. El modelo evalúa dos aspectos de la comunicación; comunicación clara vs. Confusa y comunicación directa vs. Indirecta. La claridad vs. Confusión. Directo vs. Indirecto alude a si el mensaje es dirigido a la (s) persona(s) adecuada (s).

2.3.3. Roles: esta dimensión se refiere a los patrones de conducta, por medio de los cuales la familia asigna a los individuos funciones familiares, las cuales se dividen en dos áreas: instrumentales y afectivas.

2.3.4. Involucramiento afectivo: se refiere al grado en que la familia, como un todo, muestra interés y valora las actividades e intereses de cada uno de sus miembros de la familia. El foco está en la cantidad y calidad del interés que los miembros de la familia muestran uno hacia el otro.

2.3.5. Respuestas afectivas: alude a la habilidad de la familia para responder con sentimientos adecuados a un estímulo tanto en calidad como en cantidad. La calidad de respuestas afectivas se refiere a la habilidad de familia para responder con una amplia gama de emociones y según el tipo de estímulo. La cantidad de respuesta afectiva está relacionada con el grado de respuesta afectiva y describe un continuo y desde la ausencia de respuestas hasta una respuesta exagerada.

2.3.6. Control de conducta: se refiere a los patrones que adopta una familia para manejar el comportamiento en tres situaciones:

- Situaciones que implican peligro físico.
- Situaciones que implican enfrentar y expresar necesidades psicológicas, biológicas e instintivas.
- Situaciones que implican sociabilización, entre los miembros de la familia y con la gente fuera del sistema familiar.

Después de haber conocido la descripción que proporciona el modelo McMaster sobre las características que debe de tener una familia funcional, enseguida se describen las funciones específicas que una familia debe cumplir para mostrar un buen desarrollo del funcionamiento familiar.

2.4. La funcionalidad familiar: el modelo circunplejo de Olson, citado por los autores Sotil y Quintana en 2003 y Condori en 2002. Realizaron muchas investigaciones para medir y describir la dinámica familiar, construyendo el Modelo Circunflejo donde plantea tres dimensiones centrales del comportamiento familiar: Cohesión, adaptabilidad y comunicación.

2.4.1. La cohesión: según el autor la cohesión se puntualiza como vínculos emocionales que cada uno de los integrantes del sistema familiar poseen entre sí. Quiere decir la cohesión evalúa el nivel con la que sus integrantes del sistema familiar se hallan apartado o interconectados a la familia. Y dentro del Modelo de Circumplejo, los conceptos específicos para tantear y diagnosticar las dimensiones de cohesión familiar son: la vinculación emocional, los límites, las coaliciones, el tiempo, el espacio, los amigos, la toma de decisiones, el interés y las recreaciones.

2.4.2. La adaptabilidad familiar: este punto tiene que ver la medida en que funcionamiento familiar es flexible y es de realizar cambios. Se precisa como la habilidad del sistema conyugal que posee para estructurar o cambiar las estructuras del poder, las reglas en la familia y las relaciones entre ellos. Las concepciones específicas para determinar y evaluar las dimensiones de adaptabilidad es el dominio en la familia como la disciplina, asertividad, control, los estilos de negociación y las reglas de relaciones.

2.4.3. La comunicación familiar: este punto que es de mucho valor en funcionamiento familiar logra facilitar los movimientos en dimensiones de en cohesión y adaptabilidad familiar. Para una comunicación saludable y positiva se deben desarrollar las siguientes habilidades tales como: la empatía, la escucha activa, reflexiva y comentarios de apoyo la cuales mejoran en relaciones de cohesión y adaptabilidad. Mientras tanto las comunicaciones de doble mensaje, comentarios negativos y críticas destructivas, disminuyen las habilidades para expresar y compartir los sentimientos.

2.5. Funciones de la familia.

La familia es una estructura dinámica donde cada uno de sus miembros cumplen un rol determinado de acuerdo a su edad, talla, sexo, grado de madurez y situación socioeconómica.

Una de las características que distingue a la familia es su capacidad de integrar muchas funciones en una única fórmula de convivencia. Las principales funciones son las siguientes:

2.5.1. Función Protectora.

Traducido en que la misión de la familia es protegerse, ampararse, defenderse favoreciéndose y respetándose recíprocamente en su identidad física y psicológica entre todos sus miembros.

2.5.2. Función reproductora.

Entendido como la continuidad y preservación de la especie humana. Los seres humanos no pueden ser aislados, las virtudes de ello se juntan para poder procrear otros seres. La familia garantiza y ampara la procreación del género humano. La suma interrelacionada de la familia da, en su conjunto y una sociedad.

2.5.3. Función económica.

Esta función está relacionada con el trabajo que realiza la familia con el fin de adquirir los bienes y servicios necesarios para poder vivir, para el sustento y bienestar de sus integrantes, para satisfacer necesidades tales como: alimentación, vivienda, vestido, educación y las necesidades secundarias.

2.5.4. Función educativa.

La educación de los miembros de la familia debe de empezar por el hogar, inculcándose mutuamente los valores morales para que de esta manera estén preparados para integrarse a la sociedad y tengan bien definida su personalidad. La educación está formada por un conjunto de normas de conducta, hábitos, aptitudes e informaciones que el niño lo va asimilando de su hogar, la escuela y la comunidad.

2.6. Tipología familiar.

El tipo de familia es la categorización que tiene la misma, en función de sus miembros presentes, la cual es importante dado que ellas determinan las interacciones posibles y el contexto en el que se encuentra integrada la familia.

El autor Gonzáles (2002) clasifica la tipología de la familia en:

- **Familia nuclear:** el padre, la madre y los hijos.
- **Familia nuclear extensa:** consta de una familia nuclear, y otros familiares que puedan vivir con ellos en el mismo hogar.
- **Familia monoparental:** formada solo por un padre o madre, que puede haber estado casado o no y por uno o más hijos.
- **Familia mixta o reconstituida:** es la formada por una persona viuda o divorciada/separada, con o sin hijos, que se casa de nuevo con otra persona, la cual a su vez puede haber estado o no casada antes y tener o no tener hijos.
- **Familia binuclear:** es la dividida en dos por el divorcio o separación de los cónyuges, ambos aportan hijos de los anteriores matrimonios a la nueva familia constituida.

- **Familia de hecho:** formada por dos personas del sexo opuesto que viven juntas, con o sin hijos, comparten la expresión y el compromiso sexual, sin que hayan formalizado legalmente el matrimonio.
- **Familia homosexual:** formado por dos adultos del mismo sexo, que viven juntos con sin hijos adoptivos, y que comparten la expresión y el compromiso sexual.

2.7. Características de la familia funcional.

Una de las principales características con las cuales que debería contar una familia funcional es que promueva a un perfeccionamiento próspero a la calidad de vida de todos quienes conforman la familia, para ello es necesario que cuente con: valores claros, limitaciones definidas, roles transparentes y sobre todo definidos, las comunicaciones deben ser abiertas, afectivas, efectivas y clara con la capacidad de adaptarse al cambio. Minuchín (1984) citado en Pacheres (2008) revela de que la funcionalidad o disfuncionalidad de la familia no depende de la ausencia de problemas dentro de ésta sino, por el contrario, de las respuestas que muestran frente a los problemas.

Las familias funcionales son aquellas familias en las que sus miembros se autorrealizan, se desarrollan, viven, aman, manifiestan sus logros y fracasos, aprenden a buscar y a aceptar la felicidad. En este tipo de familias sus integrantes se muestran seguros de sus identidades, es decir aceptan su relación y pertenecía a un determinado grupo familiar, tienen una alta autoestima y son capaces de comunicar sus sentimientos, tanto positivos como negativos dentro de un parámetro ecológico (sin hacerse daño y dañar a los demás) y de respeto mutuo.

III. METODOLOGÍA

3.1. El tipo de investigación

➤ **Según la interpretación del investigador.**

- **Observacional:** “no existe intervención del investigador, los datos reflejan la evolución natural de los eventos, ajena a la voluntad del investigador.”
- **Experimental:** “siempre son prospectivos, longitudinales, analíticos y de nivel investigativo “explicativo” (causa-efecto); además de ser controlados” Supo (2014).

➤ **Según la planificación de la toma de datos**

- **Prospectivo:** “los datos necesarios para el estudio son recogidos a propósito de la investigación (primarios). Por lo que, posee control del sesgo de medición” Supo (2014).

➤ **Según el número de ocasiones en que mide la variable de estudio**

- **Transversal:** “las variables son mediadas en una sola ocasión; por lo tanto de realizar comparaciones, se trata de muestras independientes” Supo (2014).

➤ **Según número de variables analíticas**

- **Descriptivo:** “El análisis estadístico, es univariado porque solo describe o estima parámetros en la población de estudio a partir de una muestra” Supo (2014).

3.2. Nivel de la investigación de la tesis

- **Descriptivo:** “describe fenómenos sociales o clínicos en una circunstancia temporal y geográfica delimitada. Su finalidad es describir y/o estimar parámetros. Se describen frecuencias y/o promedios; y se estiman parámetros con intervalos de confianza. Ejm. Los estudios de frecuencia de la enfermedad: incidencia y prevalencia” Supo (2014).

3.3. Diseño en investigación

- **Epidemiológico:** “El estudio de incidencia, es descriptivo, longitudinal, observacional y prospectivo (seguimiento).

3.4. Población y muestra

3.4.1. Población.

La población de estudio es 362 padres y madres de los estudiantes de educación secundaria de la institución educativa pública “San Francisco de Asís” Huanta - Ayacucho 2018.

3.4.2. Muestra

No probabilístico 20 padres de familia de los estudiantes del 4° “D” de educación secundaria de la institución educativa pública “San Francisco de Asís” Huanta - Ayacucho 2018.

a. Muestreo estratificado: “Población posee subgrupos o estratos que puede presentar deferencias en las características que son sometidos a estudio. Por ejemplo, si deseamos evaluar las opiniones con respecto a un tema político, lo más aconsejable sería dividir la población de acuerdo algunas variables que se consideran pueden influir en los resultados a si podemos tener en cuenta para estas divisiones. La edad, ocupación, la zona de residencia etc. El muestreo estratificado, se siguen los siguientes pasos para la selección de la muestra.

b. Muestreo no probabilístico: No permiten generalizar sus resultados a toda población, no obstante, son muy útiles en estudios exploratorios y en general para estudios de corte cualitativo. La elección del procedimiento depende fundamentalmente de los objetivos del estudio.

Existen diversos métodos en éste tipo de muestreo, uno de ellos es el llamado "Muestreo por cuotas", se asemeja al muestreo estratificado en el sentido que busca representatividad de diferentes categorías o estratos de población objeto de estudio, sin embargo, para la selección de unidades no usa el azar: Es uno de los más usados en la práctica.

3.4.3 Criterio de inclusión:

- Padres de estudiantes de los estudiantes de la institución mencionada.
- Padres de familia de estudiantes de ambos sexos.
- Padres de familia solteros, casados, convivientes y otros.

- La participación de los pacientes será voluntaria.
- Padres de familia que lean y escriban.

3.4.4 Criterio de exclusión:

- Padres de familia de los estudiantes que sean de otras instituciones
- Padres de familia que tienen alguna discapacidad visual y/o auditiva.
- Criterios de eliminación: son las características que se pueden representar durante el desarrollo del estudio; se pueden modificar los fenómenos para que sean analizados y los resultados.
- Padres de familia que no sepan leer.
- Padres de familia que no hayan respondido o no hayan marcado todas las preguntas.

3.5. Definición y operacionalización de variables.

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	VALOR
Funcionamiento familiar.	“El funcionamiento familiar es, por concepto, el conjunto de relaciones interpersonales que se generan en el interior de cada familia y que le confieren identidad propia. En toda familia se presenta una dinámica compleja que rige sus patrones de convivencia y funcionamiento. Si esta dinámica resulta adecuada y	Respuestas a la Escala de Evaluación de Adaptabilidad y Cohesión Familiar.	• Adaptabilidad Familiar	2,4,6,8,10,12,14 16,18,20.	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Rígida. (10-34) ➤ Estructurada (34-40) ➤ Flexible (41-45) ➤ Caótica (46-50)
Variable Dependiente.	flexible, o sea, funcional, contribuirá a la armonía familiar y proporcionará a sus miembros la posibilidad de desarrollar sólidos sentimientos de identidad, seguridad y bienestar” Zaldívar (2010).	Adaptability and Family Cohesion Evaluation Scale (FACES III)	• Cohesión familiar	1,3,5,7,9,11,13,15 ,17,19.	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Amalgamada (10-19) ➤ Separada (20-24) ➤ Desligada (25-28) ➤ Separada (29-50)

3.6. Matriz de consistencia.

ENUNCIADO	OBJETIVOS	VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	METODOLOGÍA
¿Cuál es el funcionamiento familiar en padres de familia de los estudiantes de educación secundaria de la institución educativa pública “San Francisco de Asís” Huanta - Ayacucho 2018?	<p>Objetivo general: Conocer el funcionamiento familiar en padres de familia de los estudiantes de educación secundaria de la institución educativa pública “San Francisco de Asís” Huanta - Ayacucho 2018.</p> <p>Objetivos específicos 1.Conocer la adaptabilidad del funcionamiento familiar en padres de familia de los estudiantes del 4° “D” de educación secundaria de la institución educativa pública “San Francisco de Asís” Huanta - Ayacucho 2018. 2.Conocer la cohesión del funcionamiento familiar en padres</p>	funcionamiento familiar	“Un funcionamiento familiar saludable, implica el desarrollo de una dinámica adecuada en la familia. Al hablar de dinámica familiar, nos referimos al establecimiento de determinadas pautas de interrelación entre los miembros	Respuestas a la Escala de Evaluación de Adaptabilidad y Cohesión Familiar. Adaptability and Family Cohesion Evaluation Scale (FACES III)	<p>Tipos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Observacional - Prospectivo - Transversal - Descriptivo <p>Niveles:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Descriptivo <p>Diseño de investigación:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Epidemiológico (incidencia) <p>Muestra: 20 padres de familia de los estudiantes del 4° “D” de educación</p>

de familia de los estudiantes del 4° “D” de educación secundaria de la institución educativa pública “San Francisco de Asís” Huanta - Ayacucho 2018.

3. Conocer el funcionamiento familiar según nivel de instrucción en padres de familia de los estudiantes del 4° “D” de educación secundaria de la institución educativa pública “San Francisco de Asís” Huanta - Ayacucho 2018.

4. Conocer el funcionamiento familiar según estado civil en padres de familia de los estudiantes del 4° “D” de educación secundaria de la institución educativa pública “San Francisco de Asís” Huanta - Ayacucho 2018.

del grupo familiar las que se encuentran mediadas o matizadas por la expresión de sentimientos, afectos y emociones de los miembros entre sí, y en relación con el grupo en su conjunto” Ardila (2010)

secundaria de la institución educativa pública “San Francisco de Asís” Huanta - Ayacucho 2018.

Técnicas:

- Instrumento.
 - Escalas de evaluación de adaptabilidad y cohesión familiar.

3.7. Técnicas, Instrumentos y fuentes de recolección de datos

3.7.1 Técnicas e instrumentos de investigación

Las técnicas e instrumentos empleados en ésta investigación estuvieron ajustados a los objetivos y las preguntas de investigación, es por ello que para determinar el funcionamiento familiar en padres de familia de los estudiante de la institución educativa , en base a las variables de cohesión y adaptabilidad familiar, se empleó el cuestionario “Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad familiar (FACES III)” en español, validada en Argentina por Schmidt en el año 2000 y traducida por Zamponi y Cols, en el año de 1997, cubriendo de esta forma los objetivos específicos, se trabajó con la técnica del grupo focal recurriendo al instrumento realizar preguntas ligadas a las variables de cohesión y adaptabilidad.

3.7.2. Instrumento psicométrico. Descripción de la escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar 3º versión FACES III.

La escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar FACES III fue desarrollada por David Olson, Joyce Portener y Joau Lavec en 1985 y ha sido diseñada para evaluar dos dimensiones elementales de la familia: Cohesión (vínculos emocionales que unen a toda una familia), Adaptabilidad (Habilidad de la familia para cambiar sus organizaciones, papeles y reglas en reacción a las necesidades el cual se propone). La escala está constituida por un total de 20 ítems; donde 10 pertenecen a cohesión y 10 a adaptabilidad. Los resultados relativos a la dimensión de cohesión se dividen en 2 ítems para todos los

siguientes aspectos: lazos emocionales (11-19), límites familiares (7-5), intereses comunes y recreación (13-15), coaliciones (1-17), tiempo y amigos (9-3). En lo que respecta a la dimensión de adaptabilidad familiar, ésta se reparte en dos ítems para cada uno de los siguientes aspectos: liderazgo (6-18), control (12-2) y disciplina (410) y, 4 ítems para roles y reglas de relación (18-14-16-20).

En el Perú, la adaptación del FACES III fue realizada por Reusche R. (1994). Usó el coeficiente Alfa de Cronbach tanto para la dimensión de cohesión como para la de adaptabilidad. Examinaron dos muestras y se consiguieron puntajes que indican la consistencia interna de la prueba. De modo que la confiabilidad señalada por medio del método test-retest, con intervalo de 4 a 5 semanas dio como resultado para la dimensión de cohesión 0.83 y para la dimensión de adaptabilidad 0.80, por lo tanto, se confirmó que el FACES III es confiable respecto al funcionamiento familiar.

Tabla Alfa de Cron Bach de Cuestionario Faces III Olson

A	N de Items
,712	20

COHESIÓN			
10-34	35-40	41-45	46-50
No relacionada	Semi relacionada	Relacionada	Agglutinada
desligada	Separada	Conectada	amalgamada

ADAPTABILIDAD			
10-19	20-24	25-28	29-50
Rígida	Estructurada	Flexible	Caótica

El FACES III o Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptación Familiar en español validada en Argentina, consta del mismo número de ítems que la escala original en inglés, 20 ítems, los cuales deben ser puntuados en un rango de uno a cinco puntos dentro de una escala de Likert. Ésta escala se divide en dos etapas, la primera de 20 preguntas para determinar el funcionamiento familiar real del sujeto con la siguiente consigna: “coloque una X en el casillero que mejor describa COMO ES SU FAMILIA AHORA”; y la segunda etapa que indaga el funcionamiento familiar del sujeto en un aspecto idealizado solicitando al evaluado que: “coloque una X en el casillero que mejor describa CÓMO QUISIERA QUE FUESE SU FAMILIA”. Cada etapa cuenta con una serie de preguntas que se distribuyen en dos variables centrales: la cohesión y la adaptabilidad, cada una con 10 preguntas subdivididas en cinco parámetros de dos preguntas cada una.

3.7.3 Grupo focal.

Con el afán de obtener la mayor información fiable para cumplir los objetivos trazados se empleó una técnica cualitativa: el grupo focal, aplicado a padres de familia de estudiantes del 4° “D” de nivel secundaria de la Institución Educativa pública “San Francisco de Asís” Huanta - Ayacucho 2018, con el propósito de

identificar el funcionamiento familiar, conocer la adaptabilidad familiar e identificar cohesión familiar con el Modelo circumplejo de Olson en las familias.

3.8. Procesamiento y análisis de datos

Se utilizaron las tablas de frecuencias, la prueba correlacional de Pearson, los datos fueron procesados y analizados con el software estadístico SPSS 24.0, para sus posteriores interpretaciones.

3.8.1 Plan de análisis

De acuerdo a la naturaleza de la investigación del nivel descriptivo se utilizó el análisis estadístico univariado, propio de la estadística descriptiva; presentando los resultados a través de tablas de frecuencias.

El procesamiento de los datos será realizado a través del software Microsoft Excel 2016 y Software IBM SPSS statistical versión 24.

3.9. Principios éticos.

- Como investigador no se debe practicar actividades inhumanas o discriminatorias en función de raza, edad, sexo, religión o ideología, esta norma básica está establecida en el del código de ética del psicólogo.
- La información obtenida del participante en el trabajo de investigación está obligada a salvaguardar acerca de un individuo o grupo de la población encuestada, este principio estipula en el reglamento de código de ética del psicólogo.
- Los resultados de materiales psicológicos son privados sin embargo se puede hacer uso en temas de publicación respetando la identidad del participante de acuerdo a los principios éticos del psicólogo.
- Se debe respetar al evaluado, asimismo su identidad, para las publicaciones se debe obtener autorización. Cuando los datos se publican sin permiso de identificación, el psicólogo asume la responsabilidad de salvaguardar adecuadamente sus fuentes.

El psicólogo desde cualesquiera esferas de acción, penetra como ningún otro profesional en la intimidad de las personas, en el conocimiento de sus personalidades, conflictos, sentimientos e insatisfacciones con su consecuente influencia sobre los demás. Entonces el psicólogo no solo debe ser competente y tener una sólida formación ética y humanística, sino además adquirir plena conciencia de su rol profesional, que le permita evaluar en cada momento la actuación justa y correcta frente al que solicita ayuda, especialmente en el campo de la salud humana y a la vez convertirse en paradigma de conductas ajustadas para la sociedad.

Funciones del psicólogo:

- Cuidar la comunicación escrita que se emite a otros profesionales.
- Abstenerse de cometer intrusismo profesional.
- No emitir diagnósticos de forma apresurada.
- Perfeccionar sus conocimientos en el perfil ocupacional en que se desarrolle.
- Actualizarse constantemente en teorías y técnicas psicológicas.
- Cuidar la absoluta privacidad en las intervenciones.
- Utilizar los resultados únicamente con fines investigativos.
- Ceñirse a los resultados obtenidos y no falsearlos.
- Aplicar siempre el consentimiento informado.
- Contar con la autorización de los Comités de Ética.
- Mantener una conducta moral y social ajustada.
- Actuar en consecuencia con el modelo de conducta que representa.
- Mantener buenas relaciones interpersonales.
- Solicitar autorización del paciente para divulgar sus datos a otros profesionales con fines justificados desde el punto de vista científico.
- Limitar el acceso a la historia clínica y otros documentos legales del paciente.
- Utilizar los resultados de la evaluación psicológica solamente con el paciente y para su terapéutica.

IV. RESULTADOS

4.1. Análisis descripción.

Resumen de procesamiento de casos		
Casos	N	%
Válido	20	100,0
Excluido ^a	0	,0
Total	20	100,0

El cuestionario de evaluación de adaptabilidad y cohesión familiar de 20 ítems fue aplicado correctamente a 20 padres de familia de los estudiantes del 4° “D” de nivel secundaria de la Institución Educativa pública “San Francisco de Asís” Huanta - Ayacucho 2018, de ello se obtuvo un porcentaje de validación de 100% tal como se muestra en la tabla.

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	n
,676	20

Tal como se percibe el cuestionario de cohesión y adaptabilidad de 20 ítems fue aplicado correctamente a 20 padres de la institución educativa pública “San Francisco de Asís” Huanta, con una fiabilidad alfa de cronbach ,676 puntos.

Tabla N° 02: Adaptabilidad y sistema familiar en padres de familia de los estudiantes del 4° “D” de nivel secundaria de la Institución Educativa pública “San Francisco de Asís” Huanta - Ayacucho 2018.

		Sistema Familiar			
		Balanceada	Extrema	Rango medio	Total
ADAPTABILIDAD	Caótica	0 0,0%	4 20,0%	9 40,0%	13 65,0%
	Estructurada	0 0,0%	0 0,0%	1 5,0%	1 5,0%
	Flexible	2 10,0%	0 0,0%	1 5,0%	3 15,0%
	Rígida	0 0,0%	3 15,0%	0 0,0%	3 15,0%
		2	7	11	20
	Total	10,0%	35,0%	55,0%	100,0%
					%

Fuente: Escala de Evaluación de Adaptabilidad y Cohesión Familiar. (FACES III) y SPSS VERSIÓN 24.

Elaboración: Ramírez Perales, Percy.

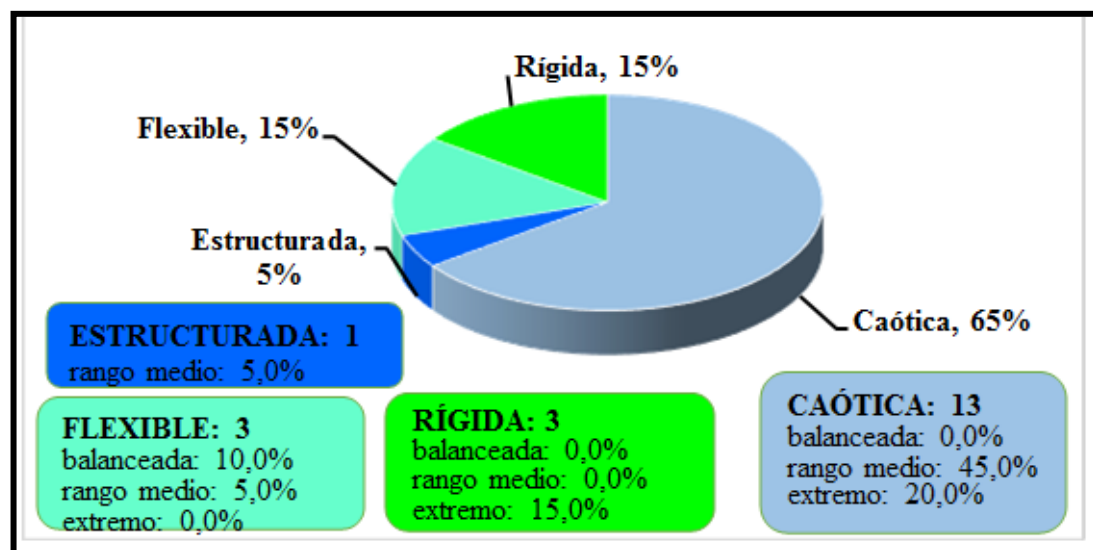


Figura N° 02: Adaptabilidad y sistema familiar en padres de familia de los estudiantes del 4° “D” de nivel secundaria de la Institución Educativa pública “San Francisco de Asís” Huanta - Ayacucho 2018.

De los resultados obtenidos, se describe de la siguiente manera: un porcentaje de 65% pertenecen a familia caótica, con un rango medio de 45% y extremo con 20%, inferior a ello se hallan familias de tipo flexible y regida con un 15% cada uno de los mencionados, en flexible con un rango medio de 5% y balanceada con 10%, mientras rígida con 15% de extrema, finalmente con un 5% familias de tipo estructurada con un rango medio de 5%.

Tabla N° 03: Cohesión y sistema familiar en padres de familia de los estudiantes del 4° “D” de nivel secundaria de la Institución Educativa pública “San Francisco de Asís” Huanta - Ayacucho 2018.

		Sistema familiar			
		Balanceada	Extrema	Rango medio	Total
COHESIÓN	Conectada	0 0,0%	0 0,0%	2 10,0%	2 10,0%
	Desligada	0 0,0%	7 35,0%	2 10,0%	9 45,0%
	Separada	2 10,0%	0 0,0%	7 35,0%	9 45,0%
Total		2 10,0%	7 35,0%	11 55,0%	20 100,0%

Fuente: Escala de Evaluación de Adaptabilidad y Cohesión Familiar. (FACES III) y SPSS VERSIÓN 24.

Elaboración: Ramírez Perales, Percy.

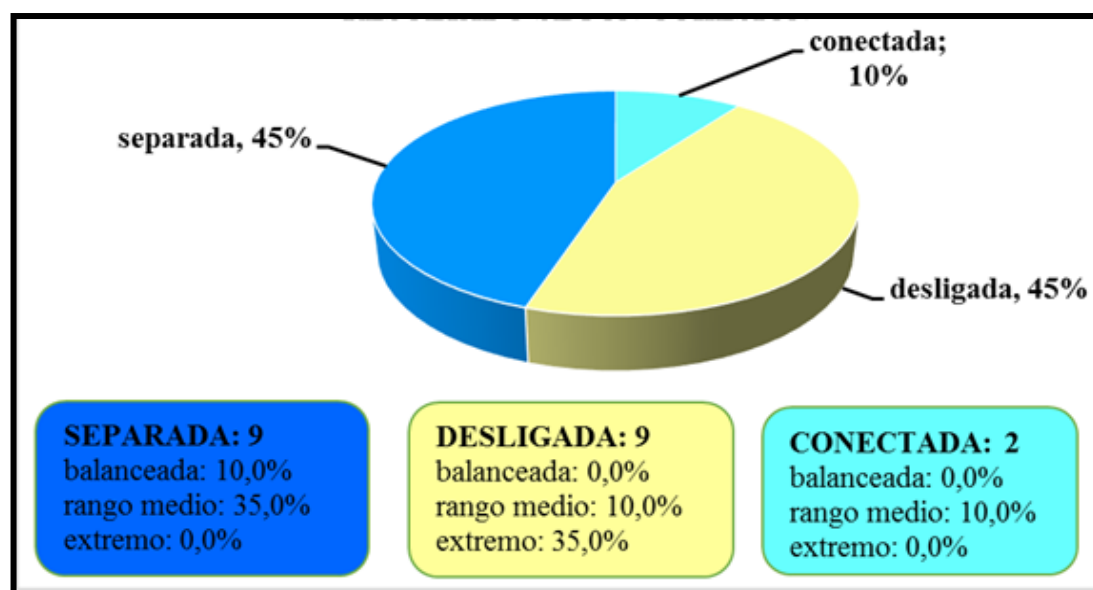


Figura N° 03: Cohesión y sistema familiar en padres de familia de los estudiantes del 4° “D” de nivel secundaria de la Institución Educativa pública “San Francisco de Asís” Huanta - Ayacucho 2018.

De la tabla se deduce que, en cohesión, existe familias de tipo separada y desligada con un 45,0% ambos, familia separada con un rango medio de 35% y balanceada con 10%, mientras desligada con un rango medio de 10,0% y extremo de 35% finalmente existe familia de tipo conectada con un porcentaje total de 10,0%, con un rango medio de 10,0% y con balanceada y extremo de cero por ciento.

Tabla N° 04: Nivel de instrucción y sistema familiar en padres de familia de los estudiantes del 4° “D” de nivel secundaria de la Institución Educativa pública “San Francisco de Asís” Huanta - Ayacucho 2018.

		Sistema familiar			Total
		Balanceada	Extrema	Rango medio	
NIVEL INSTRUCCIÓN	0	0	4	5	9
		0,0%	20,0%	25,0%	45,0%
	1	2	3	6	11
		10,0%	15,0%	30,0%	55,0%
Total		2	7	11	20
		10,0%	35,0%	55,0%	100,0%

Fuente: Escala de Evaluación de Adaptabilidad y Cohesión Familiar. (FACES III) y SPSS VERSIÓN 24.

Elaboración: Ramírez Perales, Percy.

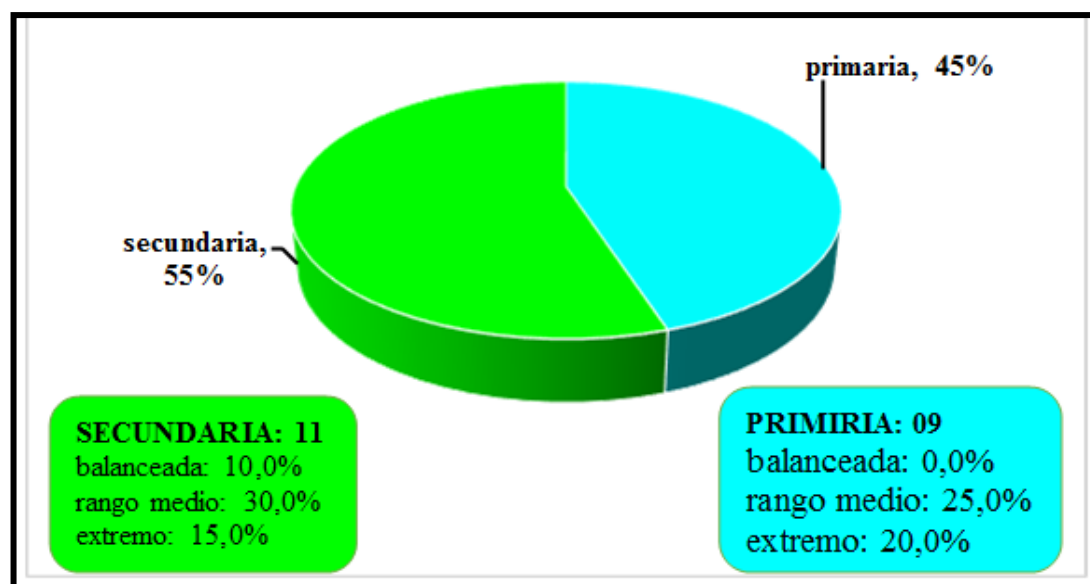


Figura N° 04: Nivel de instrucción y sistema familiar en padres de familia de los estudiantes del 4° “D” de nivel secundaria de la Institución Educativa pública “San Francisco de Asís” Huanta - Ayacucho 2018.

En relación según el nivel de instrucción en padres de familia evaluados al 100%, un porcentaje considerable de 55% estudiaron hasta el nivel secundaria, los mencionados se hallan en un rango medio de 30%, balanceada con 10% y extremo 15%, por otro lado, los padres de familia quienes estudiaron hasta nivel primaria equivalen al 45%, con un rango medio de 25%, extremo 20% y balanceada cero por ciento tal como se percibe en el cuadro estadístico.

Tabla N° 05: Estado civil y sistema familiar en padres de familia de los estudiantes del 4° “D” de nivel secundaria de la Institución Educativa pública “San Francisco de Asís” Huanta - Ayacucho 2018.

		Sistema familiar			Total
		Balanceada	Extrema	Rango medio	
ESTADO CIVIL	0	2 10,0%	2 10,0%	5 25,0%	9 45,0%
	1	0 0,0%	5 25,0%	5 25,0%	10 50,0%
	2	0 0,0%	0 0,0%	1 5,0%	1 5,0%
	Total	2 10,0%	7 35,0%	11 55,0%	20 100,0%

Fuente: Escala de Evaluación de Adaptabilidad y Cohesión Familiar. (FACES III) y SPSS VERSIÓN 24.

Elaboración: Ramírez Perales, Percy.

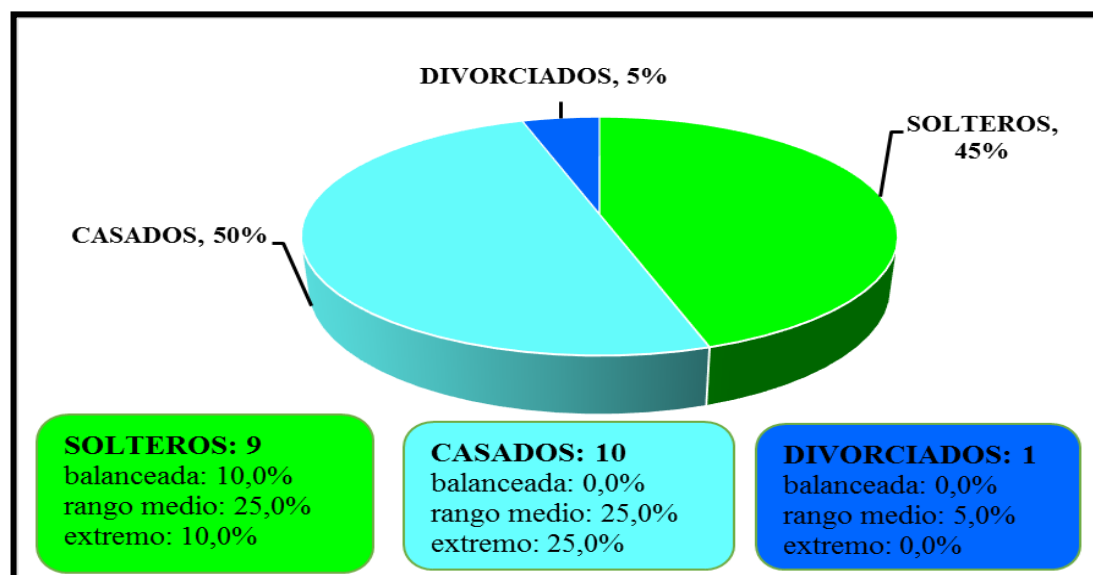


Figura N° 05: Estado civil y sistema familiar en padres de familia de los estudiantes del 4° “D” de nivel secundaria de la Institución Educativa pública “San Francisco de Asís” Huanta - Ayacucho 2018.

La tabla y figura muestran que, según el estado civil del total de padres de familia, se hallan familias casadas/os con un 55%, de rango medio y extremo con un 25%, cada uno, por otra parte, se hallan familias conformados por solteros/as quienes equivalen a un 45%, con un rango medio de 25% y extremo con balanceada 10% cada uno de ellos, finalmente familias divorciadas representan al 5% con un rango medio de 5% y cero por ciento en balanceada y extremo.

Tabla N° 06: Según sexo y sistema familiar en padres de familia de los estudiantes del 4° “D” de nivel secundaria de la Institución Educativa pública “San Francisco de Asís” Huanta - Ayacucho 2018.

		sistema familiar			Total
		Balanceada	Extrema	Rango medio	
SEXO	1	0	5	4	9
		0,0%	25,0%	20,0%	45,0%
	2	2	2	7	11
		10,0%	10,0%	35,0%	55,0%
Total		2	7	11	20
		10,0%	35,0%	55,0%	100,0%

Fuente: Escala de Evaluación de Adaptabilidad y Cohesión Familiar. (FACES III) y SPSS VERSIÓN 24.

Elaboración: Ramírez Perales, Percy.

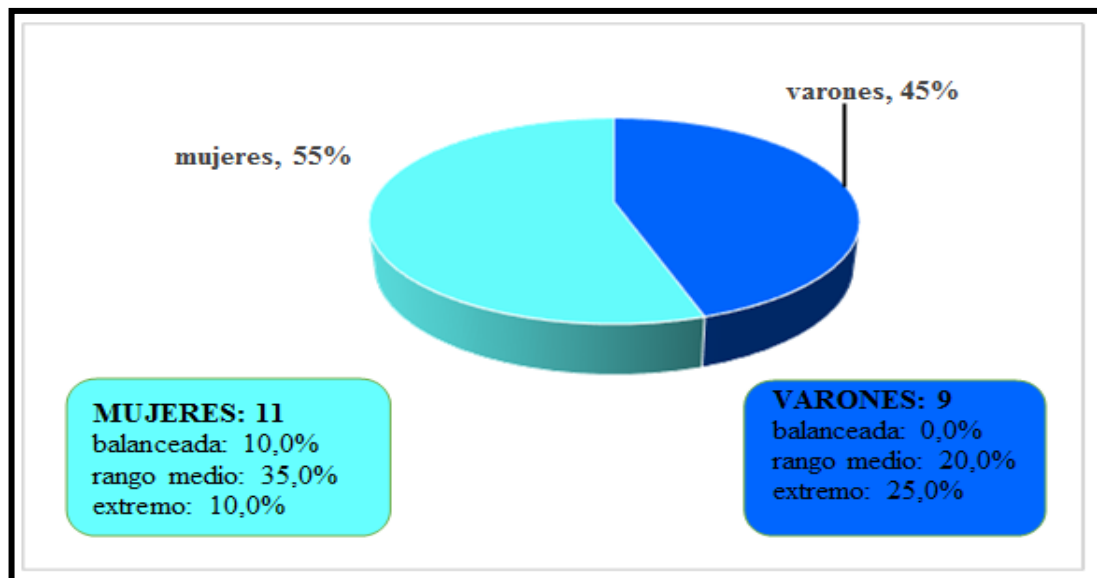


Figura N° 06: Según sexo y sistema familiar en padres de familia de los estudiantes del 4° “D” de nivel secundaria de la Institución Educativa pública “San Francisco de Asís” Huanta - Ayacucho 2018.

De un total de 20 padres de familia del cuarto “D” de la institución educativa “San Francisco de Asís” Huanta, en la tabla y figura se evidencia que el mayor número de padres de familia con un 55% son mujeres, quienes pertenecen a un rango medio de 35%, extremo y balanceada ambos con un 10%. Mientras tanto con una diferencia de diez por ciento se encuentran los varones con un 45%, con un rango medio de 20%, extremo de 25% y balanceada cero por ciento tal como se percibe en cuadro estadístico.

Tabla N° 07: Descripción estadística del funcionamiento familiar en padres de familia de los estudiantes del 4° “D” de nivel secundaria de la Institución Educativa pública “San Francisco de Asís” Huanta - Ayacucho 2018.

Estadísticos descriptivos					
	N	Mín.	Máx.	M	D. E.
SEXO	20	1	2	1,55	,510
EDAD	20	32	55	41,35	8,635
NIVEL INSTRUCCION	20	0	1	,55	,510
ESTADO CIVIL	20	0	2	,65	,745
ADAPTABILIDAD	20	26	42	29,80	6,654
COHESIÓN	20	18	43	34,95	4,249

De acuerdo los resultados obtenidos: según sexo: de 20 elementos con un mínimo de 1 y máximo de 2 (1 = varón y 2 = mujeres), se obtuvo una media de 1,55 y una desviación estándar de ,510.

Según edad: de 20 elementos las edades es 32 años como mínimo y 55 años como máximo, se obtuvo una media de 41,35 y desviación estándar de 8,635.

Según nivel de instrucción: de 20 elementos mínimo es 0 y máximo 1 (0 = primaria y 1= secundaria) se obtuvo una media de ,55 y una desviación estándar de ,510.

Según estados civil: de 20 elementos mínimo es 0 y máximo 2 (0 = solteros/as, 1 = casados/as y 2 = divorciados/as) se obtuvo una media de ,65 y una desviación estándar de ,745.

Según adaptabilidad: de 20 elementos mínimo es 26 puntos y máximo 42 puntos de ellos se obtuvo una media de 29,80 y una desviación estándar de 6,654.

Según cohesión: de 20 elementos mínimo es 18 puntos y máximo 43 puntos de ellos se obtuvo una media de 34,95 y una desviación estándar de 4,249.

4.2 Análisis de resultado.

El estudio se realizó con el objetivo de determinar la relación entre las variables funcionamiento familiar (según las dimensiones de cohesión y adaptabilidad) en padres de familias de los estudiantes de 4° “D” de la Institución Educativa “San Francisco de Asís” Huanta, 2018; los resultados hallados en dicho estudio de funcionamiento familiar son: en adaptabilidad 13 padres de familia con un porcentaje de 65% pertenecen a familia caótica, con un rango medio de 45% y extremo con 20%, inferior a ello se hallan 3 padres de familia de tipo flexible con un 15%, con un rango medio de 5% y balanceada con 10%, por otro lado 3 padres de familia de tipo rígida con un porcentaje de 15%, con extrema 15%, finalmente 1 padre de familia de tipo estructurada pertenece a un 5% con un rango medio de 5%. Seguida a ello en cohesión existen 9 familias de tipo separada con un 45%, con un rango medio de 35% y balanceada con 10%, mientras en desligada se encuentran 9 familias con un 45%, con un rango medio de 10% y extremo de 35%, finalmente existe 2 familias de tipo conectada con un porcentaje total de 10%, con un rango medio de 10% y con balanceada y extremo de cero por ciento. El resultado evidencia un funcionamiento familiar disfuncional y no saludable, con liderazgo ineficaz y limitado, con frecuentes cambios en sus reglas y la ausencia de los padres. en cuanto se refiere a nivel de instrucción 11 padres de familia estudiaron hasta nivel secundaria equivaliendo a 55% hallándose en un rango medio de 30%, balanceada 10% y extremo 15%, por otro lado, 9 padres de familia estudiaron hasta nivel primaria representando a un 45%, con un rango medio de 25% y extremo 20%. Por último, según sexo 11 padres de familia con un 55% son mujeres, quienes pertenecen a un rango medio de 35%, extremo y balanceada ambos con un 10%. Mientras tanto 9

padres de familia son varones con un 45%, con un rango medio de 20% y extremo de 25%.

Los resultados de la investigación muestran que los padres de familia evaluados presentan una adaptabilidad alta con su tipología familiar Caótica, la cual evidencia un funcionamiento familiar disfuncional no saludable, con liderazgo ineficaz y limitado y con frecuentes cambios en sus reglas. La percepción de los evaluados en adaptabilidad real es de un funcionamiento familiar caótico, que desde una percepción ideal se incrementa 2.8 puntos, en promedio, manteniéndose en una tipología familiar caótica. En cuanto a la cohesión los participantes, estos pasaron de ser familias unidades según su percepción real de familia, a una tipología familiar enredada, desde una visión ideal, variando 3.4 puntos en promedio. Se debe indicar que no se encontraron estudios a más de los realizados por Olson y colaboradores en el que se realicen comparaciones de funcionamiento familiar versus el ideal, por lo que este trabajo constituye un aporte para futuras investigaciones relacionadas al tema. En cuanto a la tipología familiar de acuerdo con el modelo circumplejo de Olson, obtenida de la percepción de los padres de los estudiantes de educación general básica, es de una familia Caótica-Unida. Desde una percepción ideal se torna una familia Caótica-Enredada, considerada como una familia extrema e inadecuada según la teorización de Olson. Estos resultados podrían relacionarse con el tipo de preguntas que establece el FACES III, situación que se analizará separada de las dimensiones de cohesión y adaptabilidad, sin la necesidad polemizar en relación con las preguntas de la escala, sino brindar al lector una visión analítica y distinta que motive la reflexión pues, de la investigación revisada, ninguna hace mención de la posible ambigüedad de las preguntas.

V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.

5.1. Conclusiones.

De acuerdo a los resultados arrojados por el SPSS 24, en la presente investigación sobre el funcionamiento familiar en padres de familia de los estudiantes de ° “D” de nivel secundaria de la institución educativa “San Francisco de Asís” Huanta - Ayacucho 2018. Se concluye que:

Con respecto al objetivo general se encontró que existe del funcionamiento familiar, es decir que los padres de familia de ambos sexos en funcionamiento familiar desconocen la importancia de expresar emociones y afectos, a las cuales considero fundamental para la mejor funcionalidad familiar y sobre todo para regular en sistema familiar.

En relación al primer objetivo específico se halló que la cohesión familiar se relaciona débilmente en el funcionamiento familiar en padres de familia de los estudiantes de 4° “D” de nivel secundaria de la institución educativa “San Francisco de Asís” Huanta - Ayacucho 2018. ya que carecen de información o conocimientos de las funciones y lo importante que es para los hijos tanto en cuanto a su autoestimas y rendimiento escolar. De manera que la cercanía emocional extrema que experimenta una familia contribuye en la manera en la que los adolescentes enfrentan las adversidades que se les presentará en la vida y se sobreponen ante ellas.

5.2. Recomendaciones.

A continuación, como producto del estudio teórico y de los resultados encontrados se sugiere los siguientes:

Elaborar proyectos y talleres para los padres de familia con el fin de potencializar el uso de habilidades convenientes con las descendencias para la solución de inconvenientes de modo que enfrenten satisfactoriamente las situaciones adversas que se pudieran presentar en el futuro.

Para estudios posteriores: Tener en cuenta la evaluación de todos los miembros de la familia para una mejor valoración del funcionamiento familiar. Ampliar la cantidad de la muestra para realizar generalizaciones.

En cuanto a los instrumentos de evaluación, el de funcionamiento familiar tomar en consideración otros instrumentos con dimensiones como resolución de problemas, comunicación, control de conducta y entre otras.

Considerar otras variables de estudio que puedan relacionarse con la resiliencia, como rasgos personalidad, estilos de afrontamientos, entre otros.

VI. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Adriano, C. y Mamani, L. (2015). *Funcionamiento familiar y adicción a internet en estudiantes de una institución educativa pública*. (Tesis para optar el título profesional de psicología). Universidad Peruana Unión, Lima.
- Acosta, P; Bohórquez, L. (2016) *Relación Entre Funcionamiento Familiar y Desempeño Académico en Estudiantes de IV Semestre de Medicina de la Universidad de Ciencias Aplicadas y Ambientales 2016*. [tesis presentada para trabajo de grado] Universidad de Ciencias Aplicadas y Ambientales. Facultad de medicina. Escuela de medicina familiar y comunitaria. Recuperado de <http://repository.udca.edu.co:8080/jspui/bitstream/11158/474/1/Trabajo%20de%20Grado%20Final%20Funcionalidad%20familiar%20-%20Promedio.pdf>
- Arenas, S. (2009) *Relación entre la funcionalidad familiar y la depresión en adolescentes 2009*. [tesis para optar el título profesional de Psicología] Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Facultad de Psicología. E.A.P de Psicología
- Barato, G. (1985). Familia y comunidad. Bogotá: Usta
- Campos, E. (2012). *Funcionamiento familiar y autoestima en adolescentes de nivel secundario*. (Tesis para optar el grado de magister en Terapia Familiar). Universidad Peruana Unión, Lima.
- Castellón S. Ledesma, S. y (2012). *El funcionamiento familiar y su relación con la socialización infantil*. (Universidad de Sancti Spíritus). Recuperado de <http://www.eumed.net/rev/cccss/21/ccla.html>.

- García E. (2004). *Conductas desadaptativas de la adolescencia en Navarra: El papel de la familia y la escuela*. (Tesis de doctorado) Universidad Pública de Navarra, España. Recuperado de https://www.uv.es/lisis/otras-publica/tesis_esther.pdf
- Gallardo, G. y Saucedo, L. (2010). *Autoestima y funcionamiento familiar en Preadolescentes: Un estudio comparativo*. (Tesis para obtener el título en psicología). Universidad de Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, México.
- Guerrero, Y. (2014). *Clima social familiar, inteligencia emocional y rendimiento académico de los alumnos de quinto de secundaria de las Instituciones Públicas Infantiles*. (Tesis para optar el grado de magister en psicología educativa). Universidad Mayor de San Marcos, Lima.
- Hernández, R., y Fernández, B y Batista (2003). *Metodología de investigación*. México: Mc Graw- Hill.
- Herrera, P. (1997). *La Familia Funcional y Disfuncional, un indicador de salud*. Revista Cubana Med gen Integr. 13(6),591-5. Recuperado el 14 de mayo de 2015 de http://www.bvs.sld.cu/revistas/mgi/vol13_6_97/mgi13697.htm
- López, M., Barrera, M., Cortez, J., Guiñes, M y Jaime, L. (2011). *Funcionamiento familiar, creencias e inteligencia emocional en pacientes con trastorno obsesivo–compulsivo y sus familiares*, Revista Cubana de salud pública, 34(2). Recuperado de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-33252011000200004.
- Macavilca, J. (2014). *Funcionamiento familiar y estilos de vida en el adolescente en la I.E. Juan de Espinosa Medrano 7082, San Juan de Miraflores*. (Tesis para

- optar el título profesional de licenciatura en enfermería). Universidad Mayor de San Marcos, Lima.
- Mescua, G. (2010). *Relación entre el nivel de autoestima y el tipo de familia de procedencia de los estudiantes de enfermería de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos*. (Tesis para optar el título profesional de Licenciada de Enfermería). Universidad Mayor de San Marcos, Lima.
- Padilla, R. (2006). *Funcionamiento familiar y rendimiento académico*. (Tesis para optar el grado académico de Magister en Educación con relación en investigación y docencia universitaria). Universidad Peruana Unión, Lima.
- Papalia, D. Wendkos, S. y Duskin, R. (2005) *Psicología del desarrollo, de la infancia a la adolescencia*. México: Mc Graw Hill.
- Puente, K. (2014). *Funcionamiento familiar y actitudes ante situaciones de agravio en estudiantes de nivel secundario de la institución educativa adventista “España”*. (Tesis para optar el grado de maestría en Terapia Familiar). Universidad Peruana Unión, Lima.
- Ramírez, L. (2008). *Funcionamiento familiar con hijos drogodependientes en los contextos mexicanos*. (Tesis doctoral). Recuperado de <http://www.tesisenred.net/bitstream/handle/10803/10191/ramirez.sequence=1>
- Valdés, A. (2007). *Familia y desarrollo, Intervenciones en terapia familiar*. México: El Manual Moderno.

ANEXOS

ANEXO: 01 AUTORIZACIÓN



UNIVERSIDAD CATOLICA LOS ANGELES
CHIMBOTE

Ayacucho, 07 de abril del 2018

Lic. *Wilber M. Arce Villar*,

Director de la I.E. "San Francisco De Asís" - Huanta

La UNIVERSIDAD LOS ANGELES DE CHIMBOTE tiene el agrado de dirigirse a usted, con el objetivo de solicitarle cordialmente y solicitarle la debida autorización para que el estudiante de la carrera profesional de PSICOLGIA de V ciclo, realice su trabajo de investigación en el campo de Psicología, en la institución que usted dignamente dirige,

El estudiante más adelante señalado, están desarrollando la temática de "FUNCIONAMIENTO FAMILIAR EN PADRES DE FAMILIA DE LOS ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN SECUNADRIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA "SAN FRANCISCO DE ASÍS" HUANTA - AYACUCHO, 2018" cuyo asesor principal es el LIC. JAIME LUIS FLORES POVES docente de la universidad mencionada.

Es de nuestro interés que esta investigación se pueda desarrollar con los padres y madres de familia que asisten a las reuniones de sus hijos en su institución.

Y es importante señalar que esta actividad no conlleva ningún gasto para su institución y que se tomarán los resguardos necesarios para no interferir con el normal funcionamiento de las actividades propias del centro.

El objetivo de esta petición es que el estudiante evalúe el funcionamiento familiar en padres y madres de familia. Una vez terminado el proceso de análisis de los datos, se entregará un informe detallado.

Consciente de su compromiso con la educación peruana, seguros estamos de poder contar con su receptividad para llevar a cabo la investigación.

El estudiante universitario que llevaría a cabo esta actividad es: RAMIREZ PERALES, Percy.

Atentamente,

ANEXO: 02 CONSENTIMIENTO INFORMADO

CARTA DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA
"CARLOS M. VIALACA" - HUANTA
MUN. DE PARTES
FECHA: 01 OCT 2018
FOLIO: 01
FIRMA: [Firma]
Fecha: 17/09/2018.

Por medio del presente documento expreso mi aceptación para que los estudiantes participen en la investigación titulada: "FUNCIONAMIENTO FAMILIAR EN PADRES DE FAMILIA DE LOS ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA "SAN FRANCISCO DE ASIS" HUANTA - AYACUCHO, 2018".

Se me ha explicado que la finalidad de la investigación tiene como objetivo conocer la funcionalidad familiar en padres de familia de los estudiantes de nivel secundaria de la institución educativa pública "San Francisco de Asís" Huanta - Ayacucho. Los resultados de este estudio serán parte de una tesis, así como también ser una herramienta útil para los psicólogos de la localidad.

La participación de los padres de familia consistirá en contextualizar la escala de evaluación de adaptabilidad y cohesión familiar (FASE III), cuya información obtenida será manejada con absoluta confidencialidad sin que se identifique su identidad.

Entiendo que los participantes tienen el derecho de retirarse de la investigación si así lo consideran conveniente.

El investigador responsable se ha comprometido a responder cualquier pregunta y aclarar cualquier duda que se plantea en relación a la investigación.

[Firma del investigador responsable]
[Firma del participante]

[Firma del participante]

ANEXO: 03 INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN

ESCALA DE EVALUACIÓN DE ADAPTABILIDAD Y COHESIÓN FAMILIAR (FASE III)

DATOS DE FILIACIÓN

Nombre:	Edad:
Sexo:	Fecha:

Instrucciones.

A continuación, encontrará una serie de frases que describe como es su familia real, responda que tan frecuente se dan estas conductas en su familia y escriba una “X” en los cuadros correspondientes a:

1. Nunca o Casi nunca	2. Pocas veces	3. A veces	4. Con frecuencia	5. Casi siempre
------------------------------	-----------------------	-------------------	--------------------------	------------------------

N°	Describa como es su familia real	1	2	3	4	5
1	Los miembros de la familia se piden ayuda mutuamente.	1	2	3	4	5
2	Cuando hay que resolver problemas se siguen las propuestas de los hijos.	1	2	3	4	5
3	Vemos con buenos ojos los amigos de los otros miembros de la familia.	1	2	3	4	5
4	En cuanto a su disciplina, se tiene en cuenta la opinión de los hijos (normas, obligaciones)	1	2	3	4	5
5	Nos gusta hacer cosas solo con nuestra más familia inmediata.	1	2	3	4	5
6	En nuestra familia, mandan diferentes personas.	1	2	3	4	5

7	Los miembros de la familia se sienten muy cercanos unos a otros.	1	2	3	4	5
8	En nuestra familia se intentan nuevas formas de resolver los problemas.	1	2	3	4	5
9	A los miembros de la familia les gusta pasar su tiempo libre juntos.	1	2	3	4	5
10	Padres e hijos hablan juntos sobre el castigo.	1	2	3	4	5
11	En nuestra familia nos reunimos todos juntos en la misma habitación (sala, cocina)	1	2	3	4	5
12	Todos tenemos voz y voto en las decisiones familiares importantes.	1	2	3	4	5
13	Cuando quedamos para hacer actividades juntos, la mayoría de los miembros de la familia está presente.	1	2	3	4	5
14	Es difícil saber cuáles son las normas en nuestra familia.	1	2	3	4	5
15	Los miembros de la familia asumen las decisiones que se toman de manera conjunta como familia.	1	2	3	4	5
16	Turnamos entre todos la responsabilidad de las tareas domésticas.	1	2	3	4	5
17	Los miembros de la familia se consultan unos a otros sus decisiones.	1	2	3	4	5
18	En nuestra familia es difícil saber quién manda.	1	2	3	4	5
19	En nuestra familia hacemos cosas juntos.	1	2	3	4	5
20	Es difícil saber quién hace cada tarea doméstica.	1	2	3	4	5

ESCALA DE EVALUACIÓN DE ADAPTABILIDAD Y COHESIÓN FAMILIAR

(FASE III)

EDAD: 57	ESTADO CIVIL: Madre soltera
NIVEL INSTRUCCIÓN: primaria	Nº DE HIJOS: 5

DESCRIBA COMO ES SU FAMILIA

Tache el número que corresponde a su respuesta

1	2	3	4	5
Casi nunca	Una que otra vez	A veces	Con frecuencia	Casi siempre

1	Los miembros de la familia se pedirían más ayuda unos a otros.	1	2	3	4	5
2	En la solución de problemas se siguieran las sugerencias de los hijos.	1	2	3	4	5
3	Nosotros aprobaríamos los amigos que cada uno tiene.	1	2	3	4	5
4	Los hijos expresan su opinión acerca de la disciplina.	1	2	3	4	5
5	Nos gustaría hacer cosas solo con nuestra familia inmediata.	1	2	3	4	5
6	Diferentes personas de la familia actuarían en ella como líderes.	1	2	3	4	5
7	Los miembros de la familia se sentirían más cerca entre sí que a personas externas de la familia.	1	2	3	4	5
8	En nuestra familia arriamos cambios en la forma de ejecutar los que aceres.	1	2	3	4	5
9	A los miembros de la familia les gustaría pasar juntos su tiempo libre.	1	2	3	4	5
10	Padre(s) e hijos discutirían juntos las sanciones.	1	2	3	4	5
11	Los miembros de la familia se sentirían muy cerca uno del otro.	1	2	3	4	5
12	Los hijos tomarían las decisiones en la familia.	1	2	3	4	5
13	Cuando compartiéramos actividades, todos estaríamos presentes.	1	2	3	4	5
14	Las reglas cambiarían en nuestra familia.	1	2	3	4	5
15	Se nos ocurrían más fácilmente cosas que pudiéramos hacer en familia.	1	2	3	4	5
16	Nos turnaríamos las responsabilidades de la casa.	1	2	3	4	5
17	Los miembros de la familia se consultarían entre sí sus daciones.	1	2	3	4	5
18	Sabríamos quien o quienes serían los líderes en nuestra familia.	1	2	3	4	5
19	La unión familiar sería muy importante.	1	2	3	4	5
20	Podríamos decir quien se encarga de cuales labores del hogar.	1	2	3	4	5

ANEXO: 04 FOTOGRAFÍAS.



En la reunión con los padres de familia concientizando sobre la importancia del Funcionamiento Familiar e informando los objetivos del trabajo de investigación.



A una madre de familia haciendo entender en Quechua a algunos ítems de la E. E. A. C. F. (FASE III).