



**UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA
RELACIÓN ENTRE AUTOESTIMA Y CLIMA SOCIAL
FAMILIAR EN LOS ESTUDIANTES DEL CUARTO
GRADO DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA MICAELA BASTIDAS N° 14917 –**

MÁNCORA, 2019

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

AUTORA

MELGAR GOMEZ, CATHERINE ESTEFANY

ORCID: 0000-0002-2444-711X

ASESOR

VALLE SALVATIERRA, WILLY

ORCID: 0000-0002-7869-8117

CHIMBOTE - PERÚ

2020

EQUIPO DE TRABAJO

AUTORA

Melgar Gomez, Catherine Estefany

ORCID: 0000-0002-2444-711x

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Bachiller, Chimbote,
Perú

ASESOR

Valle Salvatierra, Willy

ORCID: 0000-0002-7869-8117

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Facultad de Ciencias de
La Salud, Escuela Profesional de Psicología, Chimbote, Perú

JURADO

Millones Alba, Erica Lucy

ORCID: 0000-0002-3999-5987

Salazar Roldan, Veronica del Rosillo

ORCID: 0000-0002-3781-8434

Alvarez Silva, Verónica Adela

ORCID: 0000-0003-2405-0523

JURADO EVALUADOR DE TESIS

Dra. Erica Lucy Millones Alba
Presidente

Mgtr. Veronica Del Rosillo Salazar Roldan
Miembro

Mgtr. Verónica Adela Alvarez Silva
Miembro

Mgtr. Willy Valle Salvatierra
Asesor

AGRADECIMIENTO

Antes que todo, le agradezco a Dios padre por cada día de vida y la buena salud que gozo al igual que todos mis seres queridos.

A mi hermosa madre por su amor y apoyo incondicional hacia mi hijo y a mí.

A mi padrastro por el apoyo desinteresado y el inmenso amor hacia mi madre.

A mi padre por todos sus consejos brindados.

A mi hijo por ser el motor y motivo de seguir adelante en cada una de mis metas como en esta investigación.

Al director y los maestros de la institución educativa Micaela Bastidas N° 14917 – Máncora, por abrirme sus puertas y por brindarme las facilidades para poder realizar mi trabajo de investigación.

DEDICATORIA

En primer lugar, dedico esta tesis a Dios
por el amor incondicional que me bendice
cada día, por la que me permite sonreír ante
todos mis logros que son el resultado de su
ayuda por el cual me siento agradecida.

En segundo lugar, este trabajo también
está dedicado para mi hijo Christian
Manuel por ser el motivo por el cual cada
día he decidido seguir adelante, por ser la
luz que ilumina el porvenir de mi
felicidad y porque he aprendido lo que es
amar incondicionalmente superando mis
múltiples temores que surgen poco a poco
al querer ser la mejor madre y profesional
ya que es lo mejor que tengo en mi vida
gracias a Dios.

Finalmente, está dedicado a mi madre por
ser la heroína de mi vida que Dios
sabiamente me entregó, ya que sin duda
esta investigación que es una de mis metas
no se hubiera realizado sin su apoyo.

RESUMEN

La presente investigación tuvo como principal objetivo en determinar relación entre autoestima y clima social familiar en los estudiantes del cuarto grado de secundaria de la institución educativa Micaela Bastidas N° 14917 – Máncora, 2019. Siendo la metodología de tipo cuantitativo de nivel correlacional con un diseño no experimental de corte trasversal o transeccional. A su vez, teniendo como población muestral a 43 estudiantes de cuarto grado de secundaria de la institución educativa Micaela Bastidas N° 14917 ubicado en Máncora de Piura. La técnica utilizada fue la encuesta y los instrumentos aplicados fueron el “cuestionario de autoestima” del autor Coopersmith – forma escolar junto con el cuestionario de la “escala del clima social familiar (FES)” de los autores Moos y Trickett. Por el cual, para hallar la correlación se usó la prueba estadística Chi Cuadrado de independencia, con un nivel de significancia de $\alpha = 5\%$ (0,05). El análisis estadístico fue bivariado. En la cual, resultó que el p-valor es 31.3%. Concluyendo así, que no existe relación entre autoestima y clima social familiar en los estudiantes del cuarto grado de secundaria de la Institución educativa Micaela Bastidas N° 14917 – Máncora, 2019.

Palabras clave: Autoestima, Adolescencia, Clima social familiar.

ABSTRACT

The main objective of the present research was to determine the relationship between self-esteem and family social climate in students of the fourth grade of secondary school of the educational institution Micaela Bastidas N ° 14917 - Máncora, 2019. Being the methodology of quantitative type of correlational level with a design non-experimental cross-sectional or transectional. In turn, having as a sample population 43 fourth-grade high school students from the educational institution Micaela Bastidas No. 14917 located in Máncora de Piura. The technique used was the survey and the instruments applied were the "self-esteem questionnaire" by the author Coopersmith - school form together with the questionnaire of the "family social climate scale (FES)" by the authors Moos and Trickett. Therefore, to find the correlation, the Chi Square statistical test of independence was used, with a level of significance of $\alpha = 5\%$ (0.05). Statistical analysis was bivariate. In which, it turned out that the p-value is 31.3%. Concluding thus, that there is no relationship between self-esteem and family social climate in students of the fourth grade of secondary school of the Micaela Bastidas Educational Institution N ° 14917 - Máncora, 2019.

Keywords: Self-esteem, Adolescence, Family social climate.

Contenido

EQUIPO DE TRABAJO	ii
JURADO EVALUADOR DE TESIS	iii
AGRADECIMIENTO	iv
DEDICATORIA.....	v
RESUMEN.....	vi
ABSTRACT.....	vii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. REVISIÓN DE LA LITERATURA.....	5
2.1. Antecedentes.....	6
2.2. Bases teóricas de la investigación	11
2.2.1. La autoestima.....	11
2.2.1.1. Definición según autores.....	11
2.2.1.2. Teorías de autoestima según autores.....	12
2.2.1.3. Tipos de autoestima según Coopersmith.....	16
2.2.1.4. Elementos de la autoestima	17
2.2.1.5. Componentes de la autoestima según autores.....	18
2.2.1.6. Niveles de autoestima	21
2.2.2. Clima social familiar	22
2.2.2.1. Definiciones según autores	22
2.2.2.2. Teorías del clima social familiar según autores.....	23

2.2.2.3.	Tipos de familia	24
2.2.2.4.	Dimensiones y áreas del clima social familiar.....	25
2.2.2.5.	Estructuras de la familia	26
2.2.2.6.	Las funciones de la familia	28
2.2.2.7.	Modelos de educación de los hijos.....	29
2.2.3.	La adolescencia	31
2.2.3.1.	Definiciones de adolescencia según autores.....	31
III.	HIPÓTESIS.....	33
IV.	METODOLOGÍA	35
4.1.	Tipo de investigación	36
4.2.	Nivel de investigación.....	36
4.3.	Diseño de la investigación.....	36
4.4.	Universo y muestra.....	37
4.5.	Definición y operacionalización de las variables	38
4.6.	Técnica e instrumentos de recolección de datos	38
4.6.1.	Técnica	38
4.6.2.	Instrumentos	38
4.6.2.1.	Cuestionario de autoestima – forma escolar	39
4.6.2.2.	Cuestionario de la escala de clima social familiar (FES).....	45
4.7.	Plan de análisis.....	48
4.9.	Principios éticos	50

V. RESULTADOS	51
5.1. Resultados.....	52
5.1.1. Resultados descriptivos.....	52
5.1.2. Análisis de correspondencia simple	54
5.1.3. Resultado relacional.....	55
5.2. Análisis de resultados	57
VI. CONCLUSIONES.....	60
6.1. Conclusiones.....	61
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	62
ANEXO.....	72

Índice de tablas

Tabla 1.	52
Tabla 2.....,	53
Tabla 3.	55
Tabla 4.....	56

Índice de gráficos

<i>Figura 1.</i> Gráfico pastel de nivel de autoestima en los estudiantes del cuarto grado de secundaria de la institución educativa Micaela Bastidas N° 14917 – Máncora, 2019.....	52
<i>Figura 2.</i> Gráfico pastel de categoría de clima social familiar en los estudiantes del cuarto grado de secundaria de la institución educativa Micaela Bastidas N° 14917 – Máncora, 2019.....	53
<i>Figura 3.</i> Gráfico de puntos del análisis de correspondencia simple de los niveles de autoestima y las categorías de clima social familiar en los estudiantes del cuarto grado de secundaria de la institución educativa Micaela Bastidas N° 14917 – Máncora, 2019.....	54

I. INTRODUCCIÓN

El propósito de este trabajo investigativo es hallar la relación entre las variables autoestima y clima social familiar, en la cual, para brindar un mayor entendimiento conceptual sobre dichas variables, Coopersmith (1959), sostuvo que “la autoestima está determinada principalmente por el ambiente familiar” en una de sus teorías; posteriormente, en el año 1967, añadió que la autoestima es la “evaluación que efectúa y mantiene comúnmente el individuo en referencia a sí mismo: esto quiere decir que expresa una actitud de aprobación y desaprobación e indica la medida en que el individuo se cree capaz, significativo, con éxito y merecedor”. Mientras tanto, Moos y Trickett (como se citó en Espina y Pumar, 1996) nos dicen en su teoría: “psicología ambiental” que “el clima social familiar dentro del cual funciona un individuo debe tener un impacto importante en sus actitudes, sentimientos, su conducta, su salud y el bienestar general, así como su desarrollo social, personal e intelectual”. Por el cual cuando hay un clima social favorable se logra una existencia de percepción benefactora en el trato en los integrantes, así como la confianza; en caso contrario, prevalecería entonces los conflictos en la cual esto puede influenciar en el desarrollo de los integrantes de una manera negativa (Ramos, 2019).

El motivo principal para iniciar esta investigación radica en que en los últimos años según Tangoa (2017) el 52.5% de los progenitores en el Perú maltratan físicamente a sus hijos para imponer disciplina, generando en estos menores una percepción natural de la violencia, siendo perjudicial en su desarrollo ya que repercutirá en la autoestima e imposibilitará interacciones sociales. Y, además, según Dávila (2017) los problemas familiares en nuestro país han incrementado debido a diversos conflictos entre sus integrantes, generando así graves consecuencias, tales

como, violencia física o psicológica, pérdida de unión o interacción entre los miembros, ausencia de valores, problemas de identidad y comunicación interna en el hogar, lo que desestabiliza física y emocionalmente a todos sus integrantes.

Por otro lado, según Anderson sostiene que muchos “niños y adolescentes peruanos en áreas rurales experimentan frecuentemente la violencia como consecuencia de las exigencias por cumplir múltiples responsabilidades tanto familiares como escolares. Conforme más crecen, se les exigen más responsabilidades en sus casas y son más propensos a sufrir violencia”. (como se citó en Rojas y Cussianovich, 2013).

Así mismo, con referencia a lo mencionado, se eligió la institución educativa nacional N° 14917 designada con el nombre de nuestra heroica, revolucionada y lideresa amerindia, Micaela Bastidas; por lo mismo que los estudiantes de esta entidad educadora no están ajenos a los factores de riesgos (como la violencia, por ejemplo) o en tener quizás un clima social familiar baja y en como esto pueda estar influenciando en su autoestima. Cabe resaltar que esta institución estatal se encuentra en Máncora capital del distrito de Talara, departamento de Piura – Perú que tiene como contexto ambiental del tipo turístico - rural. Por el cual, se seleccionó a los estudiantes de cuarto grado de secundaria en el año 2019 por lo mismo que se encuentran en la etapa de la adolescencia; según Papalia (2001) “la adolescencia es un periodo de transición en el desarrollo entre la niñez y la edad adulta que implica importantes cambios físicos, cognitivos, y psicosociales interrelacionados”, además, dice que durante esta etapa “las personas son más vulnerables a seguir patrones de conducta inadecuadas ya sea por experimentar o querer encajar dentro de un entorno social”; pues, para Schock “la adolescencia es un proceso de adaptación más

complejo que el simple nivel biológico, e incluye niveles de tipo cognitivo, conductual, social y cultural” (como se citó en Cipriano, 2016).

Es así como, nace la interrogante fundamental para esta investigación:

¿Existe relación entre autoestima y clima social familiar en los estudiantes del cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa Micaela Bastidas N° 14917 – Máncora, 2019? para comprobarlo surgieron estos objetivos:

De manera general:

Relacionar la autoestima y el clima social familiar en los estudiantes del cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa Micaela Bastidas N° 14917 – Máncora, 2019.

De manera específica:

Describir el nivel de autoestima en los estudiantes del cuarto grado de secundaria de la institución educativa Micaela Bastidas N° 14917 – Máncora, 2019.

Describir la categoría del clima social familiar en los estudiantes del cuarto grado de secundaria de la institución educativa Micaela Bastidas N° 14917 – Máncora, 2019.

Dicotomizar los niveles autoestima y las categorías de clima social familiar en los estudiantes del cuarto grado de secundaria de la institución educativa Micaela Bastidas N° 14917 – Máncora, 2019.

Así mismo, la presente investigación tiene un aporte teórico debido a que el trabajo contribuye a la gran importancia de la autoestima y del clima social familiar como una de las causas prioritarias de un adolescente; a su vez, puede ser tomado como muestra para otras investigaciones similares y así incrementar a la línea de investigación de la psicología.

II. REVISIÓN DE LA LITERATURA

2.1. Antecedentes

Cunyarachi (2018) realizó el estudio titulado “Relación entre el Clima Social Familiar y la Autoestima en los estudiantes de 4to y 5to año del nivel secundario de la Institución Educativa Perú – Canadá; Tumbes, 2014”; teniendo como objetivo principal en establecer la relación entre ambas variables en mencionada población; según la metodología utilizada es de tipo cuantitativo de nivel descriptivo con un diseño no experimental, transeccional; con una población muestral de 150 estudiantes de 4to y 5to años del nivel secundario de mencionada institución; aplicando la técnica de la encuesta; los instrumentos aplicados fueron la escala de clima social familiar (FES) de Moos y Trickett y el inventario de autoestima de Rosemberg. Finalmente, al obtener el resultado se pudo afirmar que si existe tal relación.

Rosillo (2017) realizó el estudio titulado “Relación entre clima social familiar y la autoestima en los estudiantes de cuarto y quinto grado de educación secundaria de la institución educativa N°020 “Hilario Carrasco Vines” corrales – Tumbes 2017”; teniendo como objetivo principal de determinar la relación entre ambas variables en mencionada población, además de tener como metodología el tipo cuantitativa y un nivel descriptivo correlacional; a su vez el diseño corresponde a un estudio no experimental transversal. La población muestral es de 55 estudiantes de cuarto y quinto grado de secundaria de la institución educativa ya especificada, utilizando a su vez la técnica de la encuesta con los instrumentos titulados “escala de clima social familiar (FES) de Moos y Trickett estandarizados por Ruiz y

Guerra y el “Inventario de autoestima de Coopersmith”. A través de los resultados se constató que no existe relación entre ambas variables de dicha población muestral.

Toribio (2018) realizó el estudio titulado “Relación entre el Clima Social Familiar y la Autoestima en adolescentes de un asentamiento humano - distrito La Esperanza, Trujillo-2017”; Con el objetivo primordial en establecer la relación entre el clima social familiar y la autoestima en adolescentes de un asentamiento humano - distrito La Esperanza, Trujillo-2017; por el cual, se empleó como metodología el tipo cuantitativo de nivel descriptivo correlacional con diseño no experimental de corte transversal en una población muestral de 159 adolescentes; aplicando la técnica de la encuesta con los instrumentos la escala de clima social familiar (FES) y el test de autoestima -25 de Ruiz. Según los resultados se encuentra evidencia que ambas variables son correlacionales.

Ponte (2017) realizó el estudio titulado “Relación entre clima social familiar y la autoestima en estudiantes de una institución educativa - Trujillo, 2017”; con el objetivo prioritario en determinar el clima social familiar y la autoestima en estudiantes de una institución educativa - Trujillo, 2017. Este trabajo tiene como metodología el nivel cuantitativo de nivel correlacional con un diseño no experimental con una población muestral de 346 estudiantes. La técnica empleada fue de la encuesta y los instrumentos fueron la escala de clima social en la familiar (FES) y el test de autoestima – 25. En base a los resultados se aprecia que la prueba estadística de correlación de Spearman evidenció de que el clima social familiar correlacionó de manera

altamente significativa ($p < .01$) y directa con la autoestima en los estudiantes de mencionado lugar.

Paz (2015) realizó el estudio titulado “Relación del Clima Social Familiar y la Autoestima en los Estudiantes de la Escuela Profesional de Psicología del Primer ciclo de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote filial Piura, 2015”. El objetivo principal de esta investigación es determinar la relación entre ambas variables en la población seleccionada. Con una metodología de tipo cuantitativo de nivel descriptivo con un diseño no experimental de corte transeccional, con una población muestral de 70 estudiantes, aplicando la técnica de la encuesta utilizando los instrumentos la escala de clima social familiar (FES) y el inventario de Coopersmith. En base a los resultados se afirma que no tienen relación significativa.

Albuquerque (2019) realizó el estudio titulado “Relación entre Clima Social Familiar y Autoestima en los estudiantes de quinto grado de secundaria de la I.E José Cayetano Heredia, Nuevo Catacaos, Piura 2019”; tuvo como principal objetivo en determinar la relación entre ambas variables en la población mencionada. La metodología que se empleo es de tipo cuantitativo de nivel descriptivo con un diseño no experimental de corte transversal, con una población muestral de 96 estudiantes, se utilizó la técnica de la encuesta, utilizando los instrumentos de la escala de clima social familiar (FES) de Moos y Trickett y el inventario de autoestima de Coopersmith. En base a los resultados se determinó que si existe relación significativa.

Moscol (2019) realizó el estudio titulado “Relación entre clima social familiar y autoestima en los estudiantes de tercer grado nivel secundario turno tarde de la I.E. José Cayetano Heredia, Catacaos, Piura- 2019”; con el objetivo de determinar la relación entre clima social familiar y autoestima en los estudiantes de tercer grado nivel secundario turno tarde de la I.E. José Cayetano Heredia, Catacaos, Piura- 2019. Se aplicó una metodología del tipo cuantitativo de nivel descriptivo con un diseño de no experimental, de corte transversal, con una población muestral de 98 estudiantes, utilizando la técnica de la encuesta y los instrumentos la escala de clima social Familiar y el inventario de autoestima forma escolar de Coopersmith. Al procesar los datos se obtuvo que si hay una correlación entre las variables clima social familiar y autoestima.

Andrade (2019) realizó el estudio titulado “Relación entre clima social familiar y autoestima en los estudiantes del cuarto grado de secundaria de la I.E.P TNTE “Cesar Pinglo Chunga”, La Unión – Piura, 2019”; con el objetivo de determinar la relación entre clima social familiar y autoestima en los estudiantes del cuarto grado de secundaria de la I.E.P TNTE “Cesar Pinglo Chunga”, La Unión – Piura, 2019. Este estudio es de tipo cuantitativo y nivel descriptivo – Correlacional, cuya población fueron los estudiantes de la institución educativa TNTE Cesar Pinglo, la unión, Piura: el tipo de muestreo fue no pirobalística por conveniencia siendo 44 los evaluados; Utilizando como instrumento el cuestionario de escala de clima social familiar (FES) y autoestima de Coopersmith versión escolar. Los datos fueron analizados mediante el coeficiente de correlación de Sperman. El resultado de la

investigación nos muestra que entre el clima social familiar y autoestima no existe relación significativa entre ambas variables, estas son variables independientes lo que significa que si una aumenta o disminuye en sus niveles no afecta a la otra variable. Por otro lado, tenemos que el nivel de clima social familiar es medio y el nivel de autoestima es promedio.

Riofrio (2019) realizó el estudio titulado “Relación existente entre el clima social familiar y la autoestima en las estudiantes del cuarto grado de secundaria de la Institución educativa Magdalena Seminario de Llirod – Piura 2018”; con la finalidad de determinar la relación existente entre el clima social familiar y la autoestima en las estudiantes del cuarto grado de secundaria de la Institución educativa Magdalena Seminario de Llirod – Piura 2018. La investigación pertenece al tipo cuantitativo, de nivel descriptivo - correlacional. Teniendo como población a las estudiantes de la institución educativa Magdalena Seminario de Llirod, cuya muestra fue de 120 estudiantes del cuarto grado de secundaria. Se utilizó la escala del clima social familiar (FES) y el Inventario de autoestima en su versión escolar de Stanley Coopersmith. Los datos fueron analizados mediante el coeficiente de correlación de Spearman. Entre los resultados se encontró que si existe relación estadísticamente muy significativa entre las variables en mención.

2.2. Bases teóricas de la investigación

2.2.1. La autoestima

2.2.1.1. Definición según autores:

Coopersmith (como se citó en Mruk, 1998, p.26) refiere que, la autoestima es “la evaluación que efectúa y provee generalmente al individuo en referencia a sí mismo con una postura de aprobación o desaprobación; esto denota la medida en que el individuo se cree capaz, significativo, con éxito y merecedor”. Por lo tanto, es “la idealización que el individuo hace y crece acerca de sus atributos, capacidades, que posee o persigue; esta conceptualización es representada por el signo Mí, que consiste en la idea que la persona tiene sobre sí misma”.

Por lo tanto, Rosenberg (como se citó en Uribe, 2012) quien precisa en términos comparables a Coopersmith; menciona que la autoestima se concibe en un desarrollo de analogía que implica valores y desacuerdos. El grado de autoestima del sujeto se vincula con la apreciación de sí mismo en contraste con los valores privativos.

Para Hertfelder (2005) la autoestima es la estimación que se le atribuye sobre nuestra persona basada en el conocimiento, reconocimiento y aceptación de la propia validez dando el reconocimiento afectivo de sus potencialidades y limitaciones con ahínco de superación y persistencia. Las tres ideas básicas nacientes para requerir la disputa de cómo doctrinar la autoestima pasa por corroborar: que se sienta queridos, que se descubran como son en realidad, que tengan sensatez poderosa para querer mejorar.

Alcántara (como se citó en Fonseca, 2017) refiere que la autoestima es un proceder enlazado a uno mismo, la pericia propia de pensar, amar, sentir y desenvolverse consigo mismo es la delineación perenne en donde nos confrontamos hacia nuestro “YO” particular. De igual modo, la autoestima seguirá siendo una pieza coherente, estable, difícil de modificar, no es estática, sino dinámica y; por lo tanto, puede edificarse, determinarse profundamente, acrecentarse y relacionarse con otras posturas de la persona, puede menoscabar y decaer.

2.2.1.2. Teorías de autoestima según autores:

Uno de los “inquisidores pioneros” de la autoestima fue Coopersmith (1959), quien puntualizó como “la parte evaluativa y valorativa”, conformada por el compuesto de “creencias y actitudes”. De esta manera, planteó la teoría de modo que “la autoestima está determinado principalmente por el ambiente familiar”. Esto se enfoca en que el sujeto basa su autoimagen conforme a sus vivencias y autoestima que manifestaron sus padres, ya que los infantes se aprecian según las observaciones de sus progenitores. También, Coopersmith (1967) creador del “inventario de autoestima”, planteó los cuatro criterios:

- ✓ La significancia: Es el “afecto y el interés” adquirido sobre todo los demás a las que se “consideran importantes”.
- ✓ La competencia: Es la capacidad para hacer las cosas de manera exitosa con todos los medios que se consideran importantes.
- ✓ La virtud: Es el sujeto se “adhiera” en el contexto personal y social.
- ✓ El poder se relaciona fijamente con el nivel de “influencia y habilidad” que puede tener en otras personas.

Según esta teoría la persona forma parte de la interacción de diversos sistemas como la dimensión familiar, la dimensión social (sociedad y amigos) y la dimensión académica”. La conclusión “fue que en el ambiente familiar deben existir condiciones que propicien el desarrollo sano de la autoestima en los niños”:

- ✓ La primera: Es que los progenitores o tutores deben comunicar al niño comprensiblemente su aceptación, es elemental que el niño sienta que es parte de la familiar, estimado y esencial.
- ✓ La segunda: Es el régimen de restricciones bien determinados, lo que originar en el niño la estabilidad.
- ✓ La tercera: Es la condición de tener intereses altos a referencia al comportamiento del menor, esto estimulará en el niño una estimación acorde vaya consiguiendo sus metas y se sentirá cada vez más calificado”.
- ✓ La cuarta y última condición descrita por Coopersmith (1959) es el acatamiento a su idiosincrasia, es elemental que se sienta autónomo de ser quien es, de manifestar sus aspiraciones, sus miedos sin temor a ser reprendido o desaprobado por él.

La teoría de autoestima según Rogers (como se citó en Baldeón, 2015), fundador de la psicología humanista, expuso que la raíz de los problemas de muchas personas es que se desprecian y se consideran seres sin valor e indignos de ser amados. En esta escuela de la psicología, desde el punto de vista de Rogers, el concepto de autoestima se resume en el siguiente axioma: "Todo ser humano, sin excepción, por el hecho de serlo, es digno del respeto

incondicional de los demás y de sí mismo; merece estimarse a sí mismo y que se le estime". El autor explica que nuestra sociedad también nos reconduce con sus condiciones de valía. A medida que crecemos nuestros padres, maestros, familiares y demás solo nos dan lo que necesitamos cuando demos que lo "merecemos", más que porque lo necesitemos. Como por ejemplo podemos beber sólo después de clase; podemos comer un caramelo sólo cuando hayamos terminado nuestro plato de verduras y, lo más importante, nos querrán sólo si nos portamos bien. El lograr un cuidado positivo sobre "una condición" es lo que Rogers llama recompensa positiva condicionada. Dado que todos nosotros necesitamos de hecho esta recompensa, estos condicionantes son muy poderosos y terminamos siendo sujetos muy determinados no por nuestros valores o por nuestra tendencia a actualizarse, sino por una sociedad que no necesariamente toma en cuenta nuestros intereses reales. Un "buen chico (a)" no necesariamente es un chico (a) feliz. A medida que pasa el tiempo, este condicionamiento nos conduce a su vez a tener una autovalía positiva condicionada. Empezamos a querernos si cumplimos con los estándares que otros nos aplican, más que si seguimos nuestra actualización de los potenciales individuales. Y dado que estos estándares no fueron creados tomando en consideración las necesidades individuales, resulta cada vez más frecuente el que no podamos complacer esas exigencias y, por tanto, no podemos lograr un buen nivel de autoestima.

La teoría según Branden (1995), psicoterapeuta canadiense, "la autoestima, plenamente consumada, es la experiencia fundamental de que podemos llevar una vida significativa y cumplir sus exigencias". Entonces,

podemos decir que la autoestima es la confianza en nuestra capacidad de pensar y enfrentarnos a los desafíos básicos de la vida, así como la confianza en nuestro derecho a triunfar y a ser felices; el sentimiento de ser respetables, de ser dignos y de tener derecho a afirmar nuestras necesidades y carencias, alcanzar nuestros principios morales y gozar del fruto de nuestros esfuerzos.

La teoría sobre autoestima de Satir (como se citó en Gallardo, 2018) menciona que es cuando una persona se ama así mismo y por el cual es digno de ser amado, no habrá algo que pueda lastimar, desvalorizar y humillarlo. Además, menciona que las personas están conformadas de los siguientes componentes:

- ✓ El cuerpo: La parte física.
- ✓ Los pensamientos: La parte intelectual.
- ✓ El sentimiento: La parte emocional.
- ✓ Los sentidos: Las partes sensoriales: ojos, oídos, lengua y nariz.
- ✓ Las relaciones: Parte interactiva.
- ✓ El contexto: Espacio, tiempo, aire, color, sonido y textura.
- ✓ La nutrición: Los líquidos/sólidos que ingiere.
- ✓ El alma: La parte espiritual.

Estos componentes son básicos, la energía vital, en donde el ser humano lleva inherente dentro de sí mismo, a partir de un pensamiento, se construye un modelo jerárquico de “superioridad e inferioridad”, esto puede crear personas con un buen equilibrio emocional que pueden superar cualquier obstáculo que se le presente en la vida, como también forma personas que no

saben valorarse con su propia estima, que experimenta soledad y aislamiento en la cumbre, así como debilidad y disminución de sí mismos llevándoles al fracaso. Establece una identidad auténtica de cada ser. Por lo que describe que todos somos diferentes y no idénticos en nuestra manera de ser. Además, agrega que una persona que tiene una imagen positiva de sí mismo, se esfuerza y desarrolla un equilibrio entre el desarrollo físico, emocional, mental y espiritual.

2.2.1.3. Tipos de autoestima según Coopersmith:

Coopersmith (como se citó en Gamarra, 2012) señala que la persona manifiesta muchas maneras y niveles flexibles, tanto como disconformidad en referencia al modelo de aproximación y réplica a los “estímulos ambientales”:

- ✓ Autoestima general: Es la parte de aprecio hacia nosotros mismos, constituido por las creencias y actitudes que el individuo mantiene sobre sí mismo, se expresa por medio de sus comportamientos de “aprobación y desaprobación”.
- ✓ Autoestima social: Es la estimación que el individuo ejecuta y con regularidad prosigue en sí mismo en “función a sus relaciones sociales”, conjeturando su “capacidad, productividad, importancia y dignidad”; al igual que lleva sobreentendido dictamen de sí mismo que se manifiesta en “las actitudes asumidas hacia sí mismo”. Con respecto a la autoestima social, Haeussler y Milicic (como se citó en Valdés, 2001) nos dice que uno de los causantes más decisivos para “la adaptación social y el éxito en la vida” es tener alta autoestima; es

decir, sentirse apto y eficaz para los otros, lo que abarca “las emociones, los afectos, los valores y la conducta”.

- ✓ Autoestima familiar: Para Valdés (2001) es lo que se evoluciona en “el núcleo familiar”; pese a que, para algunos padres “corregir es educar” se vuelven severos en vez de estimular a sus hijos. Por lo tanto, las actitudes afectuosas, los instantes venturosos compartidos, la forma de educar al menor formaran decisivamente en “la estabilidad emocional” que fomentara y sostendrá en “su futuro”.

2.2.1.4. Elementos de la autoestima:

Según las investigaciones llevadas a cabo por Mézerville (1993) se plantearon seis elementos:

- ✓ La autoimagen: Es el primer aspecto de la autoestima y este consiste en ser capaces de vernos a nosotros mismos sin juzgarnos, es decir no viendo lo peor o lo mejor sino lo que realmente es, verse con claridad como si se tratase de un espejo. Sin embargo, en algunas veces la falta de nitidez cubre la impresión y el discernimiento de “quienes somos” y es justamente la autoestima incorrecta. El gran dilema que consiste en esta área es el engaño en uno mismo, debido a que impide al ser humano lograr una “imagen” verídica en cuanto a sus “cualidades y defectos”.
- ✓ La autovaloración: Es distinguir el aprecio personal, como un ser indispensable para sí mismo como para los demás. En forma general, Branden (1995) dice que “es cuando la persona se reafirme en su valía

personal”. Podríamos decir, que es la persuasión con agrado “el aspecto personal que el sujeto tiene de sí mismo”.

- ✓ La autoconfianza: Es cuando se siente “capaz de lograr diferentes metas”, en la que cree que puede hacer bien las cosas. Ochoa (como se citó en Palomino, 2019) “define como creer en sí mismo y en las propias capacidades para que puedan afrontar diferentes desafíos”.
- ✓ El autocontrol: Es cuando la persona mantener un control adecuado sobre sí mismo por el cual puede tener organizarse, cuidarse, etc.
- ✓ La autoafirmación: Es la habilidad de “vivir en libertad siendo uno mismo”, teniendo “decisiones” de forma “autónoma y madura”. Esto incorpora apuntar de forma espontánea, y con absoluta confianza sus “ideas, pensamientos o competencias”.
- ✓ La auto - realización: Es la idoneidad para avanzar y forma positiva las habilidades, a fin de lograr una “vida plena y satisfactoria” como para sí mismo como para los demás. Esta condición será desenvuelta en base al “crecimiento personal y la búsqueda para lograr lo que estima como su objetivo vital”.

2.2.1.5. Componentes de la autoestima según autores:

Lorenzo (como se citó en Alfonzo, 2019), menciona que tiene tres tipos de componentes que se manifiestan interrelacionadas con la autoestima. El aumento positivo o el debilitamiento de algunos de estos componentes ocasionan una modificación de los otros en el mismo sentido:

- ✓ Componente cognitivo (cómo pensamos): Menciona que la idea, opinión, percepción de uno mismo, es el autoconcepto. También

acompañado por la autoimagen o representación mental que tenemos de nosotros. Ocupa un lugar fundamental en la génesis y el crecimiento de la autoestima.

- ✓ Componente afectivo (cómo nos sentimos): Nos menciona la valoración de lo positivo y negativo que hay en nosotros nos indica un sentido de lo favorable o desfavorable, de lo agradable o desagradable que observamos en nosotros significa sentirse bien o a disgusto con uno mismo.
- ✓ Componente conductual (cómo actuamos): Nos indica que la tensión, intención y decisión de actuar, de llevar a la práctica una conducta coherente y consecuente. Se define como la autoafirmación dirigida hacia uno mismo y la búsqueda de consideración y reconocimiento de los demás.

Según Branden (como se citó en Gallardo, 2018) la autoestima en las personas sea saludable en cuanto a su forma individual como en interacción con los demás así mismo menciona que la autoestima comprende dos componentes básicos que son la autoeficacia personal y el respeto a uno mismo:

- ✓ La autoeficacia personal: El ser humano tiene sentido control al verse en diferentes contextos utilizando diferentes estrategias motivadas por una confianza positiva que se formó en experiencias pasadas.
- ✓ Respeto a uno mismo: Menciona que la persona tiene una actitud positiva aceptándose y respetándose, reconociendo habilidades y defectos en la interacción con su entorno.

Estos componentes son importantes, debido a que permite que la persona logre un desarrollo integral. Además, a nivel individual tenga la capacidad de enfrentar retos y experiencias de manera positiva, aprendiendo de ellas. El individuo para interactuar tendrá relaciones saludables con su mundo.

Según Alcántara (1993) la autoestima tiene tres componentes:

- ✓ El componente cognitivo: Denota idea, opinión, creencia, percepción y procesamiento de la información; señala al autoconcepto determinado como dictamen que se tiene de “la propia personalidad y sobre la conducta”. Aquí se incluye tres definiciones: auto esquema, autoconcepto y autoimagen.
- ✓ El componente afectivo: Es la estima positiva o negativa que el individuo tiene sobre sí misma, involucra un sentir de lo “favorable y desfavorable”. Es la calificación de aprecio sobre las cualidades de uno mismo, es el resultado de nuestra sensibilidad, emotividad ante los valores y contravalores.
- ✓ El componente conativo o conductual: Refiere a “tensión y decisión” de proceder, de dirigir a la práctica un “comportamiento coherente”. Por ende, se puede determinar que estos tres elementos o componentes son indispensable. De esta manera, las personas pueden poseer y estimular una “adecuada autoestima”, Acto seguido, si estos llegaran a faltar o no se desarrollan como debe ser, fomentaría muchos conflictos en la persona tanto en las relaciones interpersonales como en el ámbito personal.

2.2.1.6. Niveles de autoestima:

Según Coopersmith (1967) son tres niveles:

- ✓ Autoestima Baja: Se muestran como personas pesimistas en la que tienden una perspectiva del todo negativo. Las consecuencias que se obtiene son de la manera de reflexionar, apreciar o desenvolverse en la vida cotidiana; está asociado con acontecimientos de síntoma psicopatológicos, llevándose consigo la ansiedad, sentimientos deprimente, desconfianza en sí mismo, desesperación y hasta tendencias suicidas.
- ✓ Autoestima Promedio: La persona en eventos normales tiene a “demostrar una postura positiva hacia sí mismo, la apreciación de sí mismo, los dirige al cuidado de sus necesidades auténticas” tanto “físicas como psíquicas e intelectuales”, identifica sus limitaciones, admite sus “errores y fracasos”, son comprensivos consigo mismos y con las demás personas, prevalece la confianza. Pero a pesar de todo, en tiempos difíciles le será complicado en mantener dicha autoestima y adquirirá una actitud de la baja Autoestima.
- ✓ Autoestima Alta: Es el crecimiento que otorga rendimientos beneficiosos para el progreso de una “personalidad sana”, exponiendo una salud mental estable, en la que “el adolescente se siente satisfecho y orgulloso consigo mismo”, esto generará en él, alcanzar mayor nivel de estabilidad durante la etapa escolar y adolescencia, pudiendo lidiar con los conflictos.

2.2.2. Clima social familiar

2.2.2.1. Definiciones según autores:

Moos (como se citó en Rosillo, 2017) señala que el clima social familiar “es desarrollada en una situación social en la familia por el cual menciona tres dimensiones necesarias y cada una de estas compuesta por áreas que lo forman: relación, desarrollo y estabilidad”.

Para Rodríguez y Vera (citado de Rosillo, 2017) señalan que el clima social familiar se caracteriza cuando los componentes de la familia se encuentran reunidos y como el resultado de esto estas los sentimientos, actitudes, normas y formas de Comunicarse.

Galli, (como se citó en Rosillo, 2017) indica que el clima social familiar es la manera en cómo los padres forman a sus hijos y depende del ambiente familiar interferido por “la gravedad, cordura, armonía conyugal, la formación de valores”, la tranquilidad del hogar será la manifestación de actitudes que exponen posteriormente durante “la vida”.

Ponce 2003 (como se citó en Rosillo, 2017) refiere que el clima social familiar es “la formación natural” que presenta diferentes pautas de “interacción psicosocial” en que se rige “la función de sus miembros definiendo así las conductas que facilitara la interacción entre sí de los mismos miembros”. El conjunto de las características psicosociales e institucionales de un determinado grupo de personas, asentado sobre un ambiente, lo que establece un paralelismo entre este y la personalidad del individuo.

2.2.2.2. Teorías del clima social familiar según autores:

En la teoría psicología ambiental según Moos (1984) refiere que el ambiente es un concluyente decisivo del “bienestar del individuo”; admite que el rol del ambiente es básico como “formador del comportamiento humano” por lo mismo que, este aprecia una dificultosa mezcla de variables organizacionales y sociales. Así mismo, se puede mencionar que la psicología tiene un fin de investigación es la interrelación del ambiente físico con el comportamiento y la experiencia humana. Este significado entre la relación del ambiente y la conducta es trascendente; porque no solamente el entorno físico afecta la vida de las personas, sino también los individuos se involucran activamente sobre el ambiente.

Kemper (como se citó en Gamarra, 2012; p.22) nos hace una muy breve descripción del trabajo de Claude Levy al enfocar las características de la psicología ambiental: refiere que esto estudia “las relaciones Hombre- Medio Ambiente en un aspecto dinámico, afirma que el hombre se adapta constantemente y de modo activo al ambiente donde vive, logrando su evolución y modificando su entorno”.

En la teoría ecológica familiar de Frenbrener (como se citó en Grace, 2015): menciona que el modelo ecológico asocia las características de los padres, las características de los niños, las disfunciones en los patrones familiares, el estrés y la incidencia de las condiciones sociales, así como los valores culturales que fomentan el uso de la violencia. Nos encontramos así con cuatro grandes aspectos a destacar

- ✓ **Microsistema:** El nivel individual nos menciona que las características y la dinámica parental incluyen: la personalidad de los padres, sus propias experiencias de socialización, la salud de la madre y que los padres adquieran habilidades sobre las necesidades del niño, así como habilidades parentales, actividades y relaciones interpersonales.
- ✓ **Mesosistema:** El nivel familiar incluye un análisis del macro familiar: interacciones de coaliciones entre los miembros de la familia, las conflictivas relaciones entre esposos, como se da entre la familia y el centro escolar donde se desenvuelve el hijo.
- ✓ **Exosistema:** El nivel social analiza la influencia del contexto social: el trabajo, los vecinos, la red social, los factores socioeconómicos, se incluye aspectos externos como la estructura del barrio, los medios de comunicación.
- ✓ **Macrosistema:** El nivel cultural considera las creencias y valores que pueden afianzar la conducta abusiva o negligente: aceptación del castigo corporal como método educativo, actitudes donde incrementan la violencia como la legitimación de las discusiones, la vivencia de la paternidad como posesión, etc.

2.2.2.3. Tipos de familia:

Según las Organización de las Naciones Unidas (1994) tienen estos tipos de familia:

- ✓ **Familia nuclear:** Progenitores e hijos.
- ✓ **Familias uniparentales o monoparentales:** No casados.

- ✓ Familias polígamas: Un hombre y varias mujeres, o al revés.
- ✓ Familias compuestas: Abuelos, padres e hijos viviendo juntos.
- ✓ Familias extensas: Abuelos, tíos, etc. En una misma casa
- ✓ Familia reorganizada: hijos que tienen padrastros con o sin hijos.
- ✓ Familias migrantes: Viene con personas de otra religión o cultura.
- ✓ Familias apartadas: Los miembros viven alejados.
- ✓ Familias enredadas: Padres autoritarios.

2.2.2.4. Dimensiones y áreas del clima social familiar:

Moos y Trickett, (como se citó en Gamarra, 2012) expresan que para estudiar el clima social familiar existen tres dimensiones para tener en cuenta:

- ✓ Dimensión relación: “Esta dimensión básicamente mide el grado de comunicación y la expresión libre que tienen los miembros dentro de la familia, así como también el grado de interacción conflictiva que los caracteriza”. Y son:
 - Cohesión: Se deriva al nivel en que los integrantes de la familia están que se brindan entre sí un apoyo constante.
 - Expresividad: Es la libre expresión entre los integrantes de la familia a tal punto de poder manifestar sus “opiniones, sentimientos y la apreciación que tienen hacia los demás.
 - Conflicto: Es la expresión arbitraria hacia la agresividad, colera y conflictos entre ellos”.
- ✓ Dimensión desarrollo: En este ámbito se calibra la importancia que se tiene el desarrollo personal en la esfera de lo social familiar y el si esta fomentados o no. Por las cuales con estas áreas:

- Autonomía: Los miembros de la familia se encuentran seguros de sí mismos por la que son independientes y pueden tomar sus propias decisiones libremente.
 - Área de actuación: Está dirigida a la acción o competición como en el colegio o en el trabajo.
 - Área intelectual- cultural: Se refiere a la mayor inclinación en las actividades de tipo político intelectuales, culturales y sociales.
 - Área social - recreativo: Evalúa el nivel de cooperación en las diferentes “actividades de esparcimiento”.
 - Área de moralidad - religiosidad: Evalúa los aspectos de “las prácticas y valores” del modo “ético y religioso”.
- ✓ Dimensión estabilidad: “Brinda información de la estructura y organización de la familia además del grado de control que ejercen los miembros de la familia sobre los demás”. Y está compuesta por:
- Área de organización: Evalúa la práctica de su organización estructural al momento de planificar las actividades y responsabilidades para la familia.
 - Área de control: Evalúa las reglas y procedimientos que se rigen en el ámbito familiar del sujeto.

2.2.2.5. Estructuras de la familia:

Engels (como se citó en Valdez, 2007) menciona que las familias adoptaron las siguientes estructuras:

- ✓ La familia consanguínea: Se clasifican por grupos de parejas en generaciones. De esta manera las familias ascendientes y descendientes, están excluidos de entre sí del derecho de formar una relación de pareja, entre el progenitor y los hijos.
- ✓ La familia punalúa: El primer concepto nos indica y explica que la organización de la familia consiste en excluir a los progenitores de los hijos de involucrarse en una relación incestuosa es decir pareja, en cuanto a este tipo de familiar se da un segundo paso no más ni menos importante que el primero, los hermanos no tienen derecho a involucrarse entre sí, o consumir el acto relaciones sexuales. Estas familias presentan matrimonios por grupos, dando ejemplo, un clan de una familia los hermanos se unían con un grupo de hermanas de otra familia solo así podían relacionarse entre todos ellos.
- ✓ La familia sindiásmica: Este es un hombre que convive una mujer, así mismo la poligamia y la infidelidad eventual, solo es derecho para el género masculino, a su vez el género femenino es castigado por el adulterio cruelmente. Sin embargo, la unión matrimonial puede desvincularse con simplicidad por ambas partes los hijos solo pertenecían a la madre.
- ✓ La Familia monogámica: Esta preponderancia es características por los tiempos modernos. Su fundamento es predominio del varón, la secuencia exacta es engendrar herederos directo para mantener su linaje. Aquí La unión matrimonial están adiestrados ya que no pueden romperse con facilidad, no basta que cualquiera de las partes muestre

desacuerdos. El origen de los descendientes se rige por el patriarcado. Esta fue una primera figura de familia que no se basa en condiciones naturales, solo en económicas y concretamente con triunfos en propiedades es común primitivo de origen y modo espontaneo. La soberbia del varón en la familia y la reproducción de los descendientes solo pudieran ser del padre, ellos serían los únicos señalados sucesores sobre todo de bienes materiales, fueron abiertamente divulgados por los griegos como el único objetivo de la monogamia.

2.2.2.6. Las funciones de la familia:

Según Rosillo (2017) en la sociedad la familia tiene grandes e importantes tareas con relación a la preservación de la vida humana ósea el generar e incrementar más individuos en esta sociedad. La familia tiende a dar a cada integrante la seguridad tanto afectiva como económica. Las funciones son:

- ✓ Función biológica: Refiere a la procreación u el originar más individuos al mundo para así garantizar la continuidad de la especie humana.
- ✓ Función protectora: Es el dar la seguridad y los cuidados a los miembros menores como también a los niños, inválidos y ancianos; a su vez, cuidados al recién nacidos para respaldar y asegurar su supervivencia, porque los humanos a comparación de los demás seres vivos inferiores requieren de mayor presencia y cuidados en su crianza, alimentación y abrigo.

- ✓ Función educativa: El rol de la familia es fundamental y esencial; pues, inicialmente los menores se van asociando en el ámbito sentimental, en las normas, hábitos, valores, patrones de comportamiento, habilidades y destrezas para la inclusión a la sociedad. Por imitación los niños sin mayor empeño actúan de la misma manera que el de los adultos por lo mismo, que el adulto es el guía o centro de referencia. Aquí se forma la personalidad de los menores en especial en sus primeros años de vida por la que se prolongara durante toda su vida en ambas partes; por lo mismo que los padres también se enriquecen personalmente.
- ✓ Función económica: Esta en referencia en satisfacer las necesidades básicas como, por ejemplo: educación, alimentación, vivienda, vestimenta, salud, etc.; adquiriendo así un bienestar familiar.
- ✓ Función afectiva: En el núcleo de la familia se experimenta y entregamos sentimientos de amor, afecto, ternura, etc.; emociones por la que nos permiten formar y prevalecer relaciones armoniosas y gratas con los miembros esto influye en el desarrollo de la autoestima. Se desarrollan a su vez la empatía.
- ✓ Función recreativa: Esto es un factor esencial ya que incrementará en la estabilidad emocional y social porque los juegos serán gran parte de la vida cotidiana de los niños.

2.2.2.7. Modelos de educación de los hijos

Según Nardone (2003) existen ciertos modelos actuales de interacción:

- ✓ Modelo hiperprotector: Una familia pequeña, cerrada y protectora, en la cual los adultos se ponen en el lugar de los hijos para hacerles su vida más fácil, y tratan de eliminar todas las dificultades que les presenten.
- ✓ Modelo democrático–permisivo: Es la ausencia de jerarquías; las cosas se hacen por convencimiento y consenso, y no por imposición, y a esto se llega a través del diálogo fundado en argumentos válidos y razonables.
- ✓ Modelo sacrificante: Este modo de interacción familiar consiste en un modelo de relaciones familiares cuya estabilidad se debe a la constante repetición de sacrificios.
- ✓ Modelo intermitente: Las interacciones entre adultos y jóvenes están cambiando constantemente, las posiciones que asumen los miembros de la familia, los comportamientos recíprocos, en lugar de ser coherentes están sujetos a cambios.
- ✓ Modelo delegante: La pareja no desarrolla un sistema autónomo de vida, sino que se inserta en la familia de origen de uno de los dos cónyuges.
- ✓ Modelo autoritario: Es el modelo relacional en el cual uno de los padres o ambos intentan ejercer el poder sobre los hijos, quienes tienen que aceptar lo impuesto por los ellos.

2.2.3. La adolescencia

2.2.3.1. Definiciones de adolescencia según autores:

Freud (como se citó en Henríquez, 2010) toma en consideración en que la adolescencia es “la etapa genital” de “la madurez sexual” como el comienzo esencial para los adolescentes. Ésta es el inicio de los “impulsos sexuales” de la “etapa málica”, Por la cual se dirige por orientaciones “aprobados socialmente como las relaciones heterosexuales” (personas ajenas a la familia).

Para Papalia (2001) la adolescencia es una época del “desarrollo del ser humano” implica frecuentemente el lapso abarcado entre los 11 a 20 años, en el cual la persona alcanza “la madurez biológica y sexual”; en la que se dirige a obtener “la madurez emocional y social”.

A su vez, la OMS (Organización Mundial de la Salud, 2000) menciona que la adolescencia es un periodo que ocurre entre los 11 y 19 años, por el cual se divide por la adolescencia temprana 12 a 14 años y por la adolescencia tardía 15 a 19 años. En cada uno de estos se manifiestan cambios tanto en el rango fisiológico como modificaciones anatómicas y en el contorno psicológico como el de la personalidad; no obstante, esta etapa no es uniforme y cambia de acuerdo con las distinciones individuales y de grupo.

Para, Rosenberg (como se citó en Dioses, 2018) la adolescencia es donde la persona siempre tiende a tomarle importancia a la imagen física (corporal) por los mismos cambios a nivel “fisiológico y físico” que se conceden y elaboran una “reacomodación de la imagen corporal”.

Por otro lado, para Parolari (2005) la adolescencia es el periodo de crecimiento no solo físico, sino a su vez cognitivo como también de la personalidad y de todo el ser. Más aún este desarrollo va adjuntado de una “crisis de valores” por la que la adolescencia es el intervalo entre “la infancia y la edad adulta” que produce una agrupación particular de inconveniente de adaptabilidad en la que se genera grandes transformaciones.

III. HIPÓTESIS

HO: No existe relación entre autoestima y clima social familiar en los estudiantes del cuarto grado de secundaria de la institución educativa Micaela Bastidas N° 14917 – Máncora, 2019.

H1: Existe relación entre autoestima y clima social familiar en los estudiantes del cuarto grado de secundaria de la institución educativa Micaela Bastidas N° 14917 – Máncora, 2019.

IV. METODOLOGÍA

4.1. Tipo de investigación

Es cuantitativa por que se recolecta datos para probar hipótesis, con base en la medición numérica y el análisis estadístico, para establecer patrones de comportamiento y probar teorías. Los estudios cuantitativos proponen relaciones entre variables con la finalidad de arribar a proposiciones precisas y hacer recomendaciones específicas. (Hernández, Fernández y Baptista; 2014).

4.2. Nivel de investigación

Es de nivel correlacional porque según Hernández, Fernández y Baptista (2014) “mide las dos o más variables que se desea conocer, si están o no relacionadas con el mismo sujeto y así analizar la correlación”.

4.3. Diseño de la investigación

La presente investigación tiene como diseño no experimental de corte transversal. Es no experimental porque la investigación se realiza sin manipular las variables en estudio; y transeccional o transversal porque se recolectan los datos en un solo momento y en tiempo único (Hernández et. al., 2014). Su diagrama es:

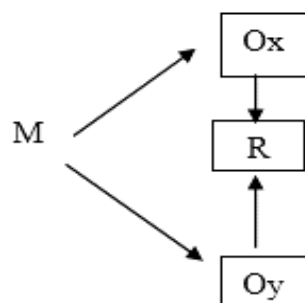
Donde:

M= Población muestral.

O_x= Autoestima.

O_y= Clima social familiar.

R= Relación entre las variables.



Nota: Diseño correlacional esquematizada.

4.4. Universo y muestra

Según Hernández, Fernández y Baptista (2014) la población o universo “es un conjunto de todos los casos que concuerdan con determinadas especificaciones”. Entonces, el universo de esta investigación son los estudiantes adolescentes de la institución educativa Micaela Bastidas N°14917 que cumplan con los siguientes criterios de elegibilidad:

4.4.1. Criterios de Inclusión:

- Estudiantes matriculados en la institución educativa.
- Estudiantes de ambos sexos.
- Estudiantes que están presentes para la aplicación del de los instrumentos.

4.4.2. Criterios de exclusión:

- Estudiantes de otras instituciones educativas nacionales.
- Estudiantes de instituciones educativas particulares.
- Estudiantes que no son adolescentes.
- Estudiantes que presentan dificultad para la comprensión del instrumento.

El universo o la población está conformada con un total de N= 300 estudiantes adolescentes de la instrucción educativa Micaela Bastidas N° 14917.

Teniendo en cuenta que se obtuvo permiso para solo evaluar a los estudiantes de cuarto grado de secundaria en mencionada institución y considerando a su vez los principios éticos de la investigación es por la que se obtuvo así una muestra no probabilística con un total de 43 estudiantes adolescentes.

4.5. Definición y operacionalización de las variables

VARIABLE DE ASOCIACIÓN	DIMENSIONES	VALORES FINALES	TIPO DE VARIABLE
Autoestima	Sin dimensiones	Muy baja Mod. Baja Promedio Mod. Alta Muy alta	Categórica, ordinal, politómica
VARIABLE DE SUPERVISIÓN	DIMENSIONES	VALORES FINALES	TIPO DE VARIABLE
Clima social familiar	Relación Desarrollo Estabilidad	Muy buena Buena Tend. Buena Media Tend. Mala Mala Muy mala	Categórica, ordinal, politómica

Teniendo en cuenta que obtuvo el permiso para evaluar a los estudiantes de la Institución Educativa Micaela Bastidas N° 14917 – Máncora, 2019; a su vez, se les entregó el documento de Consentimiento Informado, se optó por trabajar con una muestra probabilística teniendo de un total de 43 estudiantes adolescente.

4.6. Técnica e instrumentos de recolección de datos

4.6.1. Técnica:

La técnica utilizada fue la encuesta por lo mismo que según los autores Hernández, Fernández y Baptista (2014) “los cuestionarios que son un conjunto de preguntas respecto de una o más variables que se van a medir son utilizadas por encuestas”.

4.6.2. Instrumentos:

4.6.2.1. Cuestionario de autoestima – forma escolar:

Ficha técnica

Nombre: Inventario de Autoestima. Forma escolar.

Autor: Stanley Coopersmith, 1967.

País de Origen: Estados Unidos.

Adaptación: Ayde Chahuayo Apaza.

Estandarización: Betty Díaz Huamani.

Administración: Individual y Colectiva.

Duración: De 15 a 20 minutos.

Aplicación: De 11 a 20 años.

Significación: Evaluación de la personalidad para escolares mediante la Composición verbal, impresa, homogénea y de potencia.

Tipificación: Muestra de escolares. Se administra en forma colectiva o individual.

Descripción de las áreas: La prueba está conformada por 58 afirmaciones, con respuestas dicotómicas, ítems verdaderos – falso que exponen afirmación acerca de las características de la autoestima a través de la evaluación de cuatro subescalas y una escala de mentira. Siendo la composición de los ítems las siguientes:

- Área sí mismo (SM) con 26 ítems.
- Área social (SOC) con 8 ítems.
- Área hogar (H) con 8 ítems.
- Área escuela (SCH) con 8 ítems.

- Escala de mentira (L) con 8 ítems.

Connotación de autoestima general:

a) De los niveles altos (adaptados de Hamachek, encounters with self New York Rineharl, 1971):

Cree firmemente en ciertos valores y principios; está dispuesto a defenderlos aun cuando encuentre oposición y se siente lo suficientemente seguro como para modificarlos, si sus nuevas experiencias indican que estaba equivocado.

Es capaz de obrar según crea más acertado, confiado en su propio juicio, sin sentirse culpable cuando a otros les parece mal lo que ha hecho.

No emplea demasiado tiempo preocupándose por lo que haya ocurrido en el pasado ni por lo que le pueda ocurrir en el futuro.

Tiene confianza básica en la capacidad para resolver sus propios problemas, sin dejarse acobardar por fracasos y dificultades. Se considera y se siente igual a cualquier otra persona, ni inferior ni superior, sencillamente igual y reconoce diferencias en talentos específicos, prestigio profesional o posición económica.

Se considera interesante y valioso para otros, por lo menos aquellos con quienes se asocia. No se deja manipular por los demás, aunque está dispuesto a colaborar si le parece apropiado y conveniente.

Reconoce y acepta en sí mismo una variedad de sentimientos y pulsiones tanto positivas como negativas y está dispuesta a revelar a otras personas si le parece que vale la pena.

Es capaz de disfrutar diversas actividades, como trabajar, leer, jugar, holgazanear, caminar, charlar, etc.

Es sensible a las necesidades de los demás, respeta las normas de convivencia generalmente aceptadas y sabe que no tiene derecho a divertirse a costa de ellos demás. Las personas con alta autoestima gustan más de sí mismos que los otros, quieren madurar, mejorar, superar sus definiciones.

b) De niveles promedio nos revela las siguientes características (M.E. Seligman, 1972):

En tiempos normales mantiene una actitud positiva hacia sí mismo, un aprecio genuino de sí mismo, aceptación tolerante. Y esperanzada de sus propias limitaciones, debilidades, errores y fracasos; afectos hacia sí mismo, atención y cuidado de sus necesidades reales tanto físicas como psíquicas e intelectuales.

Sin embargo, en tiempos de crisis, mantendrán actitudes de la connotación de la baja autoestima y le costara esfuerzo recuperarse. Si se tiene un grado de autoestima promedio, entonces el individuo está llamado a pasar la vida en un nivel más bien bajo, inferior al que le permitiría reconocer su inteligencia.

Un nivel promedio de autoestima puede influir negativamente en la actuación de sus habilidades, en la salud psíquica y física.

c) De niveles bajos nos indica una autoestima deficiente, las siguientes características (Indicios adaptados de Gill en “Indispensable Self-Esteem”):

Autocrítica rigorista y desmesurada; que mantiene al individuo en un estado de insatisfacción consigo mismo.

Vulnerabilidad a la crítica: por la que se siente exageradamente atacado y herido, hecha la culpa a sus fracasos a los demás o la situación, cultiva resentimientos contra sus críticos.

Deberes: deseo excesivo de complacer por el que no se atreve a decir no por miedo a desagradar y perder la benevolencia o buena opinión del peticionario.

Perfeccionismo: Autoexigencia esclavizadora de hacer perfectamente todo lo que intenta, que conduce a un desmoronamiento interior cuando las cosas no salen con la posición exigida.

Culpabilidad neurótica: Por la que se acusa y se condena por conductas que no siempre son objetivamente malas, exagera la magnitud de sus errores y delitos y/o lamenta definitivamente sin llegar a perdonarse por completo.

Hostilidad flotante: Irritabilidad a flor de piel; siempre a punto de estallar aun por cosas de poca monta, propia del supercrítico quien toda le sienta mal, todo le disgusta, todo le decepciona, nada le satisface.

Tendencias depresivas: Un negativismo generalizado, todo lo ve negro, su vida, su futuro y sobre todo su sí mismo y una inapetencia generalizada del gozo de vivir y de la vida misma.

La autoestima baja o pobre por lo general proviene de un estilo interno para cuando algo sale mal. Implica insatisfacción, rechazo y el desprecio de sí mismo. El auto retrato es desagradable y se desearía que fuera distinto.

Cuando examinamos la autoestima de un individuo, estamos preguntando si este se considera adecuado, una persona valiosa, no si se considera superior a los otros. En dicho sentimiento de adecuación se halla implícita relación entre los propios estándares y los logros personales; según la oportuna formula de Williams James.

$$\text{Autoestima} = \frac{\text{éxito}}{\text{Pretensiones}}$$

Así una persona que tiene aspiraciones modestas y las realiza, puede considerarse perfectamente digna de la estima de los demás. No se creará superior a ellos. Pero estará relativamente satisfecha consigo misma. En nuestro estudio tal autosatisfacción podría reflejarse en un alto puntaje de autoestima.

Las diferentes metas ocupacionales podrían tener consecuencias semejantes para la autoestima. Cuando se intenta explicar los sentimientos de autoestima hay que considerar las metas y los estándares determinados por el grupo tanto como los logros.

Validez:

Panizo (1985) utilizó el procedimiento de análisis de correlación ítem-subescala, encontrando un valor de $r = 0.9338$ para la escala de Sí mismo o Yo general, con un nivel de significancia de 0.001 para todos los ítems. Así mismo, se encontró una correlación altamente significativa entre los totales de las subescalas y el puntaje total del Inventario.

Cardó (1989) empleó también el procedimiento ítem-área, encontrando que 11 ítems eran significativos al, 01 y 47 ítems eran significativos el, 05, por lo que se halló una adecuada validez de constructo.

Long (1998) determinó la validez de constructo, hallando la correlación ítem-test a través del coeficiente de correlación bise rial-puntual, encontrándose que 33 ítems tienen un nivel de significancia de ,001; 12 ítems de ,01 y 13 ítems de ,05. Así mismo, determinó por medio del mismo coeficiente, la correlación ítem-área, hallando que todos los ítems fueron unánimemente significativos al ,001.

Confiabilidad:

Panizo (1985) utilizó el procedimiento de análisis de correlación ítem-subescala, encontrando un valor de $r = 0.9338$ para la escala de Sí mismo o Yo General, con un nivel de significancia de 0.001 para todos los ítems. Así mismo, se encontró una correlación altamente significativa entre los totales de la sub- escalas y el puntaje total del Inventario. Posteriormente, se calculó el índice de correspondencia, lo cual indicó la validez de contenido, hallando valores que oscilaban de 0.80 y 1 en los ítems, con un valor promedio general

para todo el Inventario de 0,98, lo cual indica que el contenido que mide cada ítem es adecuado y representativo de cada escala.

4.6.2.2. Cuestionario de la escala de clima social familiar (FES):

Ficha técnica

Autores: R.H. Moos y E.J. Trickett.

Procedencia: Universidad de Stanford 1974, revisada 1982.

Estandarización: Cesar Ruiz Alva—Eva Guerra Turin Lima – 1993.

Aplicación: Adolescentes y adultos.

Administración: Individual — colectiva.

Tiempo: En promedio 20 minutos.

Significación: Evalúa las características socio ambientales y las relaciones personales en la familia.

Tipificación: Baremos para la forma individual y grupo familiar elaborados con muestras de Lima Metropolitana.

Ámbitos: Grupos familiares, colegios, empresas, entre otros.

Criterios: Verdadero $v = 1$ falso $f = 0$; 90 ítems que conforman la escala FES.

Descripción de la escala: Esta escala aprecia las características socio ambientales de todo tipo de familias. Evalúa y describe las relaciones interpersonales entre los miembros de la familia, los aspectos de desarrollo que tienen mayor importancia en ella su estructura básica. En su construcción se emplearon diversos métodos para obtener un conocimiento y una comprensión adecuados del ambiente social de las familias y se construyen

una serie de elementos que, unidos a otros adaptados de diversos cuestionarios de clima social, formaron la impresa versión de la escala. Esta primera versión fue aplicada a una muestra de familias de diversos tipos y ambientes y se realizaron análisis de los resultados para asegurar la escala resultante fuese aplicada a las más amplias variedades de familias.

Los resultados obtenidos constituyeron la base sobre la que se construyó una nueva versión de la escala, cuya adaptación presentamos. Está formada por 90 elementos agrupados en 10 subescalas que definen 3 dimensiones fundamentales: Relaciones, desarrollo y estabilidad.

Interpretación:

- Muy buena: El clima social familiar de los individuos se concibe en alto grado de comunicación, desarrollo personal, organización, control y libre expresión con sus familiares, dando un valor bajo de interacción conflictiva con el grupo familiar.
- Buena: El clima social familiar de los individuos se concibe en un grado frecuente de comunicación, desarrollo personal, organización, control y libre expresión con sus familiares, dando un valor bajo de interacción conflictiva con el grupo familiar.
- Tendencia buena: El clima social familiar de los individuos se concibe con una alta tendencia de comunicación, desarrollo personal, organización, control y libre expresión con sus familiares, dando un nivel medio bajo de interacción conflictiva con el grupo familiar.

- Promedio: El clima social familiar de los individuos se concibe en un inestable grado de comunicación, desarrollo personal, organización, control y libre expresión con sus familiares, dando un valor normal de interacción conflictiva con el grupo familiar.
- Tendencia mala: El clima social familiar de los individuos se concibe en un bajo nivel de comunicación, desarrollo personal, organización, control y libre expresión con sus familiares, dando un valor medianamente alto de interacción conflictiva con el grupo familiar.
- Muy mala: El clima social familiar de los individuos se concibe en un bajo grado de comunicación, desarrollo personal, organización, control y libre expresión con sus familiares, dando alto nivel de interacción conflictiva con el grupo familiar.

Confiabilidad:

Para la estandarización Lima, usando el mato y de consistencia interna los coeficientes de confiabilidad van de 0.80 a 0.91 con una media de 0.89 para el examen individual, siendo las áreas cohesión, intelectual — cultural, expresión y autonomía las más altas. (La muestra usada para este estudio fue de 139 jóvenes con promedio de edad de 17 años). En el Test - Retest con 2 meses de lapso, los coeficientes eran en promedio 0.86 (variando de tres a seis puntos).

Validez:

En este estudio se probó la validez de la prueba correlacionándola con la prueba de BELL específicamente en el área de ajuste en el hogar (con

adolescentes los coeficientes fueron: en área cohesión 0.57, conflicto 0.60, organización 0.51) con adultos, los coeficientes fueron: cohesión 0.60, conflicto 0.59, organización 0.57 y expresión 0.53, en el análisis a nivel de Grupo Familiar. También se prueba el FES con la escala TAMAI (Área Familiar) y al nivel individual los coeficientes fueron: En COHESION 0.62, expresividad 0.53 y conflicto 0.59. ambos trabajos demuestran la validez de la escala fes (la muestra individual fue de 100 jóvenes y de 77 familias).

4.7. Plan de análisis

De acuerdo con la naturaleza de la investigación; el análisis estadístico fue bivariado. Así mismo, en el procesamiento de los datos se puntuaron:

En primer lugar, en el programa informático Microsoft Office Excel 2010, luego ubicarlos en el programa SPSS versión 26 para Windows 10 para así pasarlo en la prueba estadística Chi Cuadrado de independencia, con un nivel de significancia de $\alpha = 5\% = 0,05$. Concluyendo así, lograr el análisis requerido.

4.8. Matriz de consistencia

Enunciado	Objetivo	Hipótesis	Variables	Dimensiones	Metodología
¿Existe relación entre autoestima y clima social familiar en los estudiantes del cuarto grado de secundaria de la institución educativa Micaela Bastidas N° 14917 – Máncora, 2019?	<p>General: Relacionar la autoestima y el clima social familiar en los estudiantes del cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa Micaela Bastidas N° 14917 – Máncora, 2019.</p> <p>Específicos: Describir el nivel de autoestima en los estudiantes del cuarto grado de secundaria de la institución educativa Micaela Bastidas N° 14917 – Máncora, 2019.</p> <p>Describir la categoría del clima social familiar en los estudiantes del cuarto grado de secundaria de la institución educativa Micaela Bastidas N° 14917 – Máncora, 2019.</p> <p>Dicotomizar los niveles autoestima y las categorías de clima social familiar en los estudiantes del cuarto grado de secundaria de la institución educativa Micaela Bastidas N° 14917 – Máncora, 2019.</p>	<p>H0: No existe relación entre autoestima y clima social familiar en los estudiantes del cuarto grado de secundaria de la institución educativa Micaela Bastidas N° 14917 – Máncora, 2019.</p> <p>H1: Existe relación entre autoestima y clima social familiar en los estudiantes del cuarto grado de secundaria de la institución educativa Micaela Bastidas N° 14917 – Máncora, 2019.</p>	<p>Autoestima</p> <p>Clima social familiar</p>	<p>Sin dimensiones</p> <p>Relación Desarrollo Estabilidad</p>	<p>Tipo: Cuantitativo</p> <p>Nivel: Correlacional</p> <p>Diseño: No experimental de corte transversal o transeccional</p> <p>Población y muestra: La población muestral está conformada por 43 estudiantes del cuarto grado de secundaria de la institución educativa Micaela Bastidas N° 14917 – Máncora, 2019.</p> <p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumentos: Cuestionario de autoestima del autor Coopersmith, 1967 y el cuestionario de la escala de clima social familiar (FES) de los autores Moos y Trickett., 1993.</p>

4.9. Principios éticos

La presente investigación cumple con dos códigos éticos para la investigación:

Protección de la persona:

- a) La dignidad humana: Es el valor propio dentro de la sociedad como persona, en la que se comporta con responsabilidad, seriedad y con respeto hacia sí mismo y hacia los demás por la que es un derecho fundamental e innato, inviolable e intangible.
- b) La identidad: Es esa serie de características y rasgos de personalidad que definen a un ser humano y lo hacen único e irrepetible.
- c) La diversidad: Es el conjunto de costumbres y normas bajo las cuales se rige el comportamiento de un hombre en un lugar.
- d) La confidencialidad: Es mantener la información en reserva sin usarla para beneficio y no divulgarla por ningún medio, en este caso mantener el anonimato de los estudiantes adolescentes.
- e) La privacidad: Certidumbre de que los datos son visibles para los usuarios asignados dentro de un meticuloso grupo.

La libre participación y derecho para estar informado sobre los propósitos y finalidades de la investigación que participan; las personas titulares de los datos consienten el uso de la información para los fines específicos establecidos en el proyecto.

V. RESULTADOS

5.1. Resultados

5.1.1. Resultados descriptivos

Tabla 1

Nivel de autoestima en los estudiantes del cuarto grado de secundaria de la institución educativa Micaela Bastidas N° 14917 – Máncora, 2019.

AUTOESTIMA	Frecuencia	Porcentaje
Muy baja	2	4.7 %
Mod. baja	2	4.7%
Promedio	20	46.5%
Mod. alta	13	30,2%
Muy alta	6	14%
Total	43	100%

Fuente: Cuestionario de autoestima (1967).

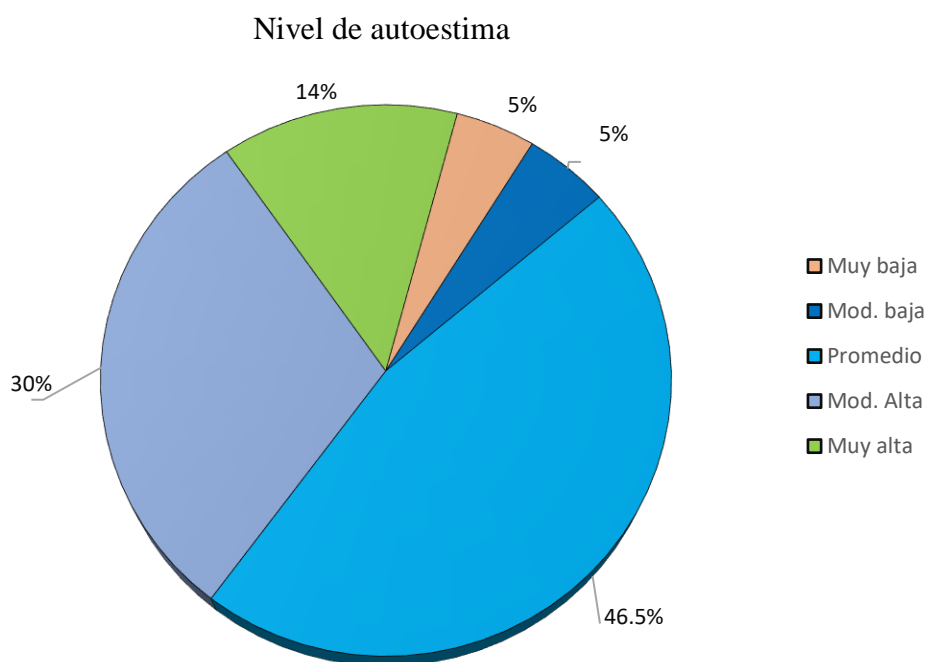


Figura 1: Gráfico pastel del nivel de autoestima en los estudiantes del cuarto grado de secundaria educativa Micaela Bastidas N° 14917 – Máncora, 2019.

Fuente: Tabla 1

Descripción: En base a la Tabla 1 y la figura 1 se puede señalar que los estudiantes de cuarto grado de secundaria de la institución educativa Micaela Bastidas N° 14917 – Máncora, 2019 tiene como mayor porcentaje (46,5%) en el nivel promedio. Por lo tanto, se determina que el nivel de autoestima de estos estudiantes es promedio.

Tabla 2

Categoría de clima social familiar en los estudiantes del cuarto grado de secundaria de la institución educativa Micaela Bastidas N° 14917 – Máncora, 2019.

CLIMA SOCIAL FAMILIAR	Frecuencia	Porcentaje
Muy buena	0	0%
Buena	0	0%
Tendencia buena	6	14%
Media	32	74,4%
Tendencia mala	3	7%
Mala	0	2,3%
muy mala	2	4,7%
Total	43	100.00%

Fuente: Cuestionario de la escala de clima social familiar (FES) (1993).

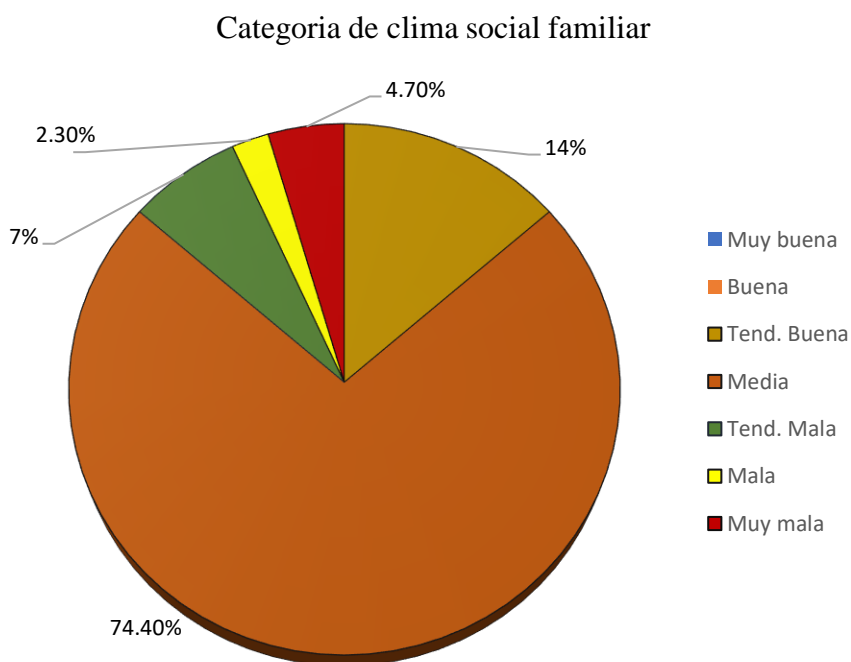


Figura 2: Gráfico pastel de categoría de clima social familiar en los estudiantes del cuarto grado de secundaria de la institución educativa Micaela Bastidas N° 14917 – Máncora, 2019.

Fuente: Tabla 2

Descripción: En base a los resultados de la Tabla 2 y figura 2 se puede apuntar que los estudiantes de cuarto grado de secundaria de la institución educativa Micaela Bastidas N° 14917 – Máncora, 2019 se encuentra en categoría media por lo mismo que el mayor porcentaje (74.4%) se ubica ahí. Por el cual, gracias a esto se puede determinar que los estudiantes evaluados se encuentran en la categoría media.

5.1.2. Análisis de correspondencia simple

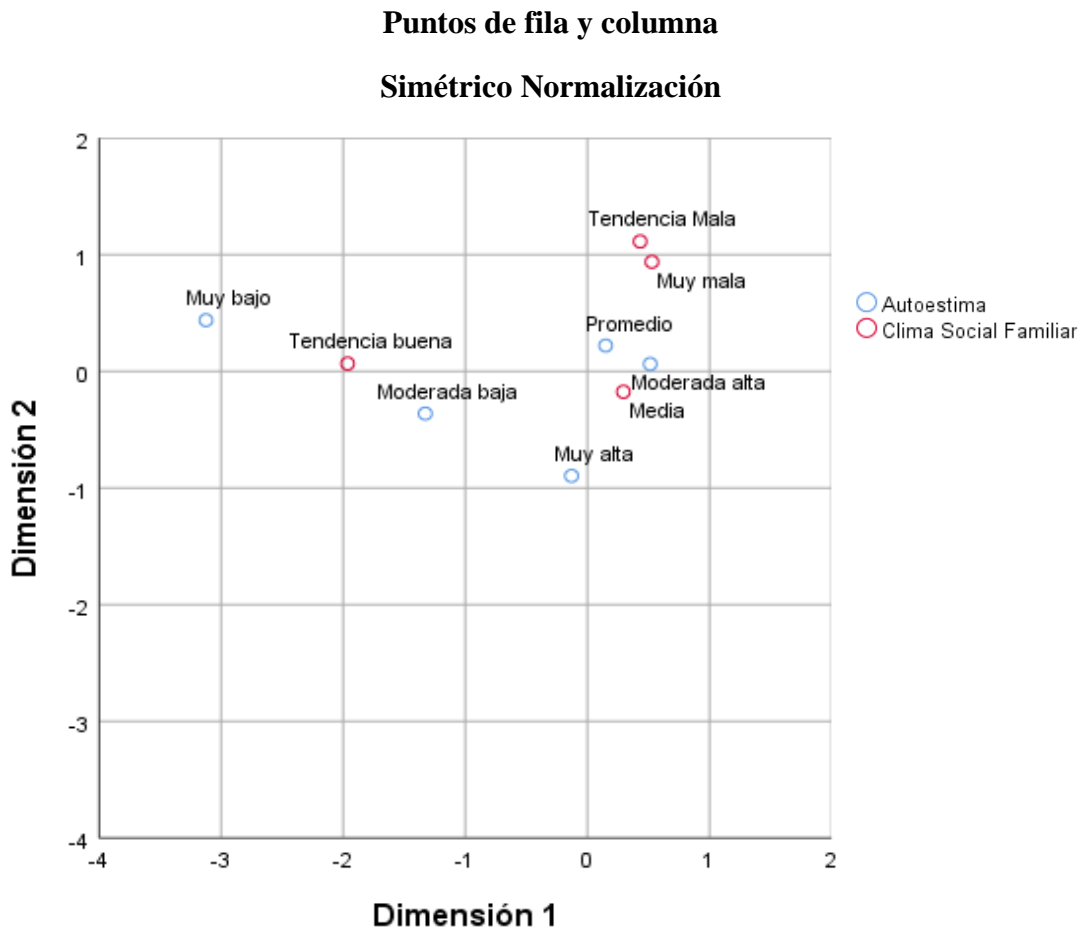


Figura 3: Gráfico de puntos del análisis de correspondencia simple de los niveles de autoestima y las categorías de clima social familiar en los estudiantes del cuarto grado de secundaria de la institución educativa Micaela Bastidas N° 14917 – Máncora, 2019.

Fuente: Cuestionario de autoestima (1967) y el cuestionario de la escala de clima social familiar (FES) (1993).

Descripción: En base a la figura 3 se puede señalar que la variable autoestima que tiene un nivel promedio se ubica tanto en la dimensión 1 como en la dimensión 2 entre 0 y +1; y está por encima de la variable clima social que tiene como categoría media por la que se ubica en la dimensión 1 entre 0 y +1 mientras que en la dimensión 2 está entre 0 y -1.

5.1.3. Resultado relacional

Tabla 3

Dicotomizar los niveles autoestima y las categorías de clima social familiar en los estudiantes del cuarto grado de secundaria de la institución educativa Micaela Bastidas N° 14917 – Máncora, 2019.

Autoestima dicotomizada	Clima social familiar dicotomizada				
	Media	Otros	Total		
Mod. alta	11	25.6%	2	4,7%	13 30.2%
Otros	21	48.8%	9	20,9%	30 69.8%
Total	32	74.4%	11	25.6%	43 100%

Fuente: Cuestionario de autoestima (1967) y el cuestionario de la escala de clima social familiar (FES) (1993).

Descripción: Según los resultados obtenidos en la tabla 3 al dicotomizar ambas variables nos arroja que el mayor porcentaje (48.8%) se ubica en otros niveles de autoestima y a su vez en la categoría media del clima social familiar. Esto quiere decir que la autoestima se encuentra en otros niveles mientras que en clima social familiar se encuentra en categoría media. Por el cual, con esto se comprueba que ambas variables son independientes.

Tabla 4

El ritual de la significancia estadística

Hipótesis

HO: No existe relación entre autoestima y clima social familiar en los estudiantes del cuarto grado de secundaria de la institución educativa Micaela Bastidas N° 14917 – Máncora, 2019.

H1: Existe relación entre autoestima y clima social familiar en los estudiantes del cuarto grado de secundaria de la institución educativa Micaela Bastidas N° 14917 – Máncora, 2019.

Nivel de significancia

Nivel de Significancia (alfa) $\alpha = 5\% = 0,05$

Estadístico de prueba

Chi cuadrado de Independencia

Valor de P= 0,313 (31, 3%).

Lectura del p-valor

Con una probabilidad de error del 31% que exista relación entre autoestima y clima social familiar en los estudiantes del cuarto grado de secundaria de la institución educativa Micaela Bastidas N° 14917 – Máncora, 2019.

Toma de decisiones

No existe relación entre autoestima y clima social familiar en los estudiantes del cuarto grado de secundaria de la institución educativa Micaela Bastidas N° 14917 – Máncora, 2019.

Fuente: Fuente: Cuestionario de autoestima (1967) y el cuestionario de la escala de clima social familiar (FES) (1993).

Descripción: En la presente tabla 4 para comprobar la hipótesis planteada, se utilizó la prueba del Chi-cuadrado de independencia, obteniéndose como p valor 31% que está muy por encima del nivel de significancia del 5%, lo cual permitió la decisión de aceptar la hipótesis nula, es decir, no existe relación entre autoestima y clima social familiar en los estudiantes del cuarto grado de secundaria de la institución educativa Micaela Bastidas N° 14917 – Máncora, 2019; o también se podría decir que existe independencia entre la autoestima y clima social familiar en los estudiantes del cuarto grado de secundaria de la institución educativa Micaela Bastidas N° 14917 – Máncora, 2019.

5.2. Análisis de resultados

El objetivo principal para esta investigación fue determinar la relación entre autoestima y clima social familiar en los estudiantes del cuarto grado de secundaria de la institución educativa Micaela Bastidas N° 14917 – Máncora, 2019.

Esta investigación se origina por el hecho de que en los últimos años según Tangoa (2017) el 52.5% de los progenitores en el Perú maltratan físicamente a sus hijos para imponer disciplina, generando en estos menores una percepción natural de la violencia, siendo perjudicial en su desarrollo ya que repercutirá en la autoestima e imposibilitará interacciones sociales. Y, además, según Dávila (2017) los problemas familiares en nuestro país han incrementado debido a diversos conflictos entre sus integrantes, generando así graves consecuencias, tales como, violencia física o psicológica, pérdida de unión o interacción entre los miembros, ausencia de valores, problemas de identidad y comunicación interna en el hogar, lo que desestabiliza física y emocionalmente a todos sus integrantes. No obstante, en base a lo mencionado, esto nos podría llevar a pensar a que exista relación entre el clima social familiar y la autoestima.

Así pues, después de ejecutar la presente investigación, se comprobó que no existe relación entre autoestima y clima social familiar en los estudiantes del cuarto grado de secundaria de la institución educativa Micaela Bastidas N° 14917 – Máncora, 2019; por lo mismo que, se obtuvo como p- valor el 0,313 (31, 3%). Se puede decir entonces, que las variables son independientes, por el cual, se da a interpretar que si una variable mejora o no, nunca afectará a la otra variable por lo mismo que, según Juárez, los adolescentes “buscan conformar una identidad,

partiendo de un modelo externo. Dicho modelo es elegido por características que concuerden con las necesidades psicológicas y vitales que el adolescente está experimentando” (como se citó en Gómez, 2008). Además, según OMS (2000) la adolescencia es una etapa que no es uniforme y cambia de acuerdo con las distinciones individuales y de grupo.

Este trabajo según Hernández, Fernández y Baptista (2014) cuenta con validez interna por lo mismo que lo determinan como “un grado de confianza que se tiene de que los resultados se interpreten adecuadamente y sean válidos” (pág. 135); Pues como podrán apreciar este trabajo está respaldado por autores de fuentes confiables, así como al momento de interpretar los resultados; y a su vez por no tener alguna modificación o alteración de los datos.

Cabe indicar que esta investigación tiene una muestra no probabilística porque según Johnson (Como se citó en Hernández et. al., 2014; p.176) y otros es que “la elección de los elementos no depende de la probabilidad, sino de causas relacionadas con las características de la investigación o los propósitos del investigador”; por lo tanto, no cuenta con validez externa por lo mismo que, según estos autores dicen que la validez externa “es la posibilidad de generalizar los resultados de un experimento a situaciones no experimentales, así como a otras personas, casos y poblaciones” (Hernández et. al., p.148).

En contraste al resultado relacional coinciden y se respaldan con los resultados de los antecedentes que también superan la significancia tal como la de Rosillo (2017), Paz (2015) y Andrade (2019) en la tuvieron una muestra entre 55 y 45 adolescentes. Por otro lado, este resultado relacional no coincide con los

antecedentes restantes por lo mismo que, estos trabajos si cumplen en no superar la significancia tales como la investigación de Curayachi (2018), Toribio (2018), Ponte (2017), Albuquerque (2019), Moscol (2019) y Riofrio (2019); estas investigaciones tienen una muestra entre 95 y 347 adolescentes. Todos estos antecedentes comparados con el resultado de esta investigación tienen una metodología similar en cuanto al tipo, nivel y diseño; además utilizaron el mismo cuestionario para hallar el clima social familiar; con respecto al inventario de autoestima algunos utilizaron el de Rosenberg o el de Ruiz. A su vez, todas estas investigaciones buscan mayormente relacionar las mismas variables en adolescentes de una institución educativa; a excepción de la investigación de Paz (2015) quien tiene como población a adolescentes universitarios; de igual manera, Toribio (2018) quien ejecutó en una población de adolescentes de un asentamiento humano.

Finalmente, en cuanto a los resultados descriptivos se halló que en el nivel de autoestima es promedio esto quiere decir según Coopersmith (1967) que los estudiantes se muestran con una actitud totalmente positiva siempre en cuanto no estén en momentos críticos por lo mismo que entrarían a cuestionar su inteligencia y sus habilidades, en la que estarán insatisfechos consigo mismos culpando a otros de su situación y manifestar mayor vulnerabilidad a las críticas por lo mismo que se sentirán atacados y ofendidos. Por otro lado, en la categoría de clima social familiar resultó ser media, esto nos indica según Moos y Trickett, (1993) que la comunicación está en un grado inestable, así como también el desarrollo personal, organizacional, de control y libre expresión, por lo que da hincapié a una interacción conflictiva entre los miembros.

VI. CONCLUSIONES

6.1. Conclusiones

No existe relación significativa ($p < 0.05$) entre autoestima y clima social familiar en los estudiantes del cuarto grado de secundaria de la institución educativa Micaela Bastidas N° 14917 – Máncora, 2019. El porcentaje significativa bilateral es $p = 31.3\%$.

El nivel de autoestima en los estudiantes del cuarto grado de secundaria de la institución educativa Micaela Bastidas N° 14917 – Máncora, 2019; es promedio con un porcentaje de 46.5%.

La categoría del clima social familiar en los estudiantes del cuarto grado de secundaria de la institución educativa Micaela Bastidas N° 14917 – Máncora, 2019; es media con un porcentaje de 74.4%.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alcántara, J. A. (1993). *Como educar la autoestima*. Recuperado de books.google.com.pe/books?id=hvEQKSnJ23wC&printsec=frontcover#v=onepage&q&f=false
- Albuquerque, D. (2019). *Relación entre Clima Social Familiar y Autoestima en los estudiantes de quinto grado de secundaria de la I.E José Cayetano Heredia, Nuevo Catacaos, Piura 2019* (tesis de licenciatura). Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Piura. Recuperado de http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/11357/CLIMA_SOCIAL_FAMILIAR_AUTOESTIMA_ALBURQUEQUE_CASTILLO_DIANA_CAROLINA.pdf?sequence=4&isAllowed=y
- Alfonzo, M. (2019). *Nivel de autoestima en el personal de la Institución Educativa Agropecuario N° 07 Chiclayito, Castilla- Piura, 2017* (tesis de licenciatura). Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Piura. Recuperado de http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/10206/AUTOESTIMA_ADULTEZ_ALFONZO_SAAVEDRA_MARILU.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Andrade, Y. (2019). *Relación entre clima social familiar y autoestima en los estudiantes del cuarto grado de secundaria de la I.E.P TNTE “Cesar Pinglo Chunga”, La Unión – Piura, 2019* (tesis de licenciatura). Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Piura. Recuperado de <http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/13545/CLIMA>

_SOCIAL_FAMILIAR_AUTOESTIMA_ANDRADE_GUEVARA_YANIN
A_DEL_%20ROSARIO.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Baldeón, J. (2015). *Influencia de la autoestima en el bajo rendimiento académico de las estudiantes de primero de bachillerato del Colegio Consejo provincial de Pichincha* (Tesis para licenciatura). Universidad Central de Ecuador, Quito. Recuperado de <http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/7528/1/T-UCE-0007-265c.pdf>

Branden, N. (1995). *Los seis pilares de la autoestima*. Recuperado de books.google.com.pe/books?id=MfHI44CDPMMC&printsec=frontcover#v=onepage&q&f=false

Castro, L. (2016). *Capacidad funcional instrumental y autoestima de las personas asistentes al centro del adulto mayor, Chachapoyas – 2014* (Tesis de licenciatura). Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza, Amazonas. Recuperado de http://repositorio.untrm.edu.pe/bitstream/handle/UNTRM/245/FE_169.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Cipriano, K. (2016). *Valores interpersonales y adaptación en conducta en adolescentes secundarios de la I.E.E. de la ciudad de Trujillo* (tesis de licenciatura). Universidad Privada Antenor Orrego, Trujillo. Recuperado de http://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/upaorep/2456/1/RE_PSICO_KATIA.CIPRIANO_VALORES.INTERPERSONALES.Y.ADAPTACION.DE.CONDUCTA.EN.ADOLESCENTES_DATOS.PDF

- Coopersmith, S. (1967); Inventario de autoestima original forma escolar. *Course Hero*. Recuperado de <https://www.coursehero.com/file/21914471/73370730-Manual-Cooper-Smith/>
- Cunyarachi, M (2018) *La relación entre el Clima Social Familiar y la Autoestima en los estudiantes de 4to y 5to año del nivel secundario de la Institución Educativa “Perú - Canadá”- Tumbes, 2014*(tesis de licenciatura). Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Tumbes. Recuperado de: http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/4497/CLIMA_SOCIAL_FAMILIAR_AUTOESTIMA_CUNYARACHI_ASTUDILLO_MONICA_DEL_PILAR.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Dávila, (2017). *Clima social familiar en alumnos de 4to y 5to de secundaria de la I.E. N° 60188 Simón Bolívar, noviembre 2016* (tesis de licenciatura). Universidad Científica del Perú, Iquitos. Recuperado de <http://repositorio.ucp.edu.pe/bitstream/handle/UCP/379/D%C3%81VILA-1-Trabajo-Clima.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Dioses, T. (2018). *Los niveles del clima social familiar en los estudiantes del cuarto grado de secundaria de la institución educativa “Mixto Zarumilla” – Tumbes, 2018* (Tesis de licenciatura). Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Piura. Recuperado de http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/11170/CLIMA_SOCIAL_FAMILIAR_ADOLESCENCIA_DIOSES_ALBURQUEQUE_TATIANA_KIREYNA.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Espina, A. y Pumar, B. (1996). *Terapia Familiar Sistémica: Teoría, clínica e investigación*. Madrid, España: Fundamentos.
- Fonseca, R. (2017). *Autoestima y motivación en el rendimiento académico de los estudiantes de la I.E "Rodríguez Trigoso" SMP- 2015*. Universidad César vallejo (tesis de doctorado). Universidad Cesar Vallejo, Lima. Recuperado de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/5276>
- Gallardo, L. (2018). *Autoestima en estudiantes del cuarto grado de educación secundaria de la Institución Educativa N° 5179 Los Pinos del distrito de Puente Piedra, 2017* (tesis de licenciatura). Universidad Inca Garcilaso de la Vega, Lima. Recuperado de http://repositorio.uigv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/2205/TRAB.SU.F.PROF._Lidia%20In%C3%A9s%20Gallardo%20Delgado.pdf?sequence=2
- Gamarra, K. (2012). *Clima Social Familiar y Autoestima en jóvenes con Necesidades Educativas Especiales Visuales* (tesis de licenciatura). Universidad Cesar Vallejos, Trujillo. Recuperado de <https://www.foal.es/sites/default/files/PROYECTO-%20COMPLETO.doc>
- Grace, L. (2015). Modelo dinámico ecológico de desarrollo humano de la deserción escolar en Aymaraes, Apurimac. *Centro de escritura*. Recuperado de <https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/psico/article/view/12087/10805>
- Gómez. E. (2008). Adolescencia y Familia: revisión de la relación y la comunicación como factores de riesgo o protección. *Psicología y educación*. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/802/80212387006.pdf>

- Henríquez, N. (2010). *Identidad y separación en el proceso adolescente*.
Aproximaciones psicoanalíticas (tesis para licenciatura). Universidad de Chile, Santiago de Chile. Recuperado de http://repositorio.uchile.cl/tesis/uchile/2010/cs-henriquez_n/pdfAmont/cs-henriquez_n.pdf
- Hernández, R. y otros (2014). Metodología de la investigación (6ta. Ed). Recuperado de <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Hertfelder, C. (2005). *Como se educa una autoestima familiar sana*. Recuperado de <https://books.google.com.pe/books?id=ybiOjF0RiTWC&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=false>
- Lorenzo, J. (2007). *Autoconcepto y autoestima. Conocer su construcción*. Recuperado de <https://docplayer.es/25522507-Charla-coloquio-autoconceptoy-autoestima-conocer-su-construccion.html>
- Mézerville, Gastón. (1993). El aprendizaje de la autoestima como proceso educativo y terapéutico. *Educación*. Recuperado de <file:///C:/Users/MELGAR%20CATHERINE/Downloads/12688-Texto%20del%20art%C3%ADculo-20727-1-10-20131205.pdf>
- Moscol, C (2019). *Relación entre clima social familiar y autoestima en los estudiantes de tercer grado nivel secundario turno tarde de la I.E. José Cayetano Heredia, Catacaos, Piura- 2019* (tesis de licenciatura). Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Piura. Recuperado de <http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/11491/CLIMA>

_SOCIAL_FAMILIAR_AUTOESTIMA_MOSCOL_FLORES_CARMEN_ESTHER.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Nardone, G. y otros (2003). *Modelos de familia. Conocer y resolver los problemas entre padres e hijos*. Recuperado de https://books.google.com.pe/books?id=_gKIDwAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=Modelos+de+familia.+Conocer+y+resolver+los+problemas+entre+padres+e+hijos&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwjWpaLcnOLqAhXPnOAKHYztDC4Q6AEwAHoECAUQAg#v=onepage&q&f=false

OMS (2000). Desarrollo en la adolescencia. *Organización mundial de la salud*. Recuperado de https://www.who.int/maternal_child_adolescent/topics/adolescence/dev/es/

Ortega, P., y otros. (2001). Autoestima: un nuevo concepto y su medida. *Gestor Online*. Recuperado de <https://revistas.usal.es/index.php/1130-3743/article/view/2868>

ONU (1994). La familia unidad básica de la sociedad. *Naciones Unidas*. Recuperado de <http://www.un.org/es/events/familyday/themes.shtml>

Palomino, L. (2019). *Autoestima y su relación con la satisfacción laboral en los docentes aimaras de la red educativa Pachapaki del distrito de Santa Rosa Mozocruz-2017*(tesis de segunda especialidad). Universidad Nacional del Altiplano, Puno. Recuperado de http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/11713/Palomino_Asqui_Lino_Pablo.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Papalia, D. y otros (2012). *Desarrollo Humano*. Recuperado de <http://salud.mendoza.gov.ar/wp-content/uploads/sites/16/2017/03/Psicologia-del-Desarrollo-PAPALIA-2009.pdf>
- Paz, D. (2015). *Relación entre Clima Social Familiar y la Autoestima en estudiantes de la Escuela Profesional de Psicología del Primer Ciclo de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Piura. Recuperado de http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/122/PAZ_IRR_AZABAL_DIPSON_OMAR_CLIMA_SOCIAL_FAMILIAR_AUTOESTIMA.pdf?sequence=4&isAllowed=y
- Parolari, F (2005). *Psicología de la Adolescencia. Despertar para la vida*. Recuperado de https://books.google.com.pe/books?id=BK78doiXndkC&printsec=frontcover&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false
- Ponte, D (2017). *Relación entre el clima social familiar y la autoestima En estudiantes de una institución educativa - Trujillo, 2017* (tesis de licenciatura). Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Trujillo. Recuperado de http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/8615/CLIMA_SOCIAL_PONTE_%20ROSALES_DIAMIRA_GLORIA.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Ramos, C. (2019). *Clima social familiar* (tesis de bachiderato). Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo, Cajamarca. Recuperado de

repositorio.upagu.edu.pe/bitstream/handle/UPAGU/916/MONOGRAFIA%20-%20CLIMA%20SOCIAL%20FAMILIAR.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Rencifo, R. (2016). *Nivel de autoestima de los estudiantes de nivel secundario de la I.E. Víctor Francisco Rosales Ortega, Piura – 2016* (Tesis de licenciatura). Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Piura. Recuperado de http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/5458/AUTOESTIMA_ADOLESCENCIA_ROJAS_RENGIFO_ROSANA.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Riofrio, M. (2019). *Relación existente entre el clima social familiar y la autoestima en las estudiantes del cuarto grado de secundaria de la Institución educativa Magdalena Seminario de Llirod – Piura 2018* (Tesis de licenciatura). Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Piura. Recuperado de http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/13427/CLIMA_SOCIAL_AUTOESTIMA_RIOFRIO_MATIAS_MARIA_YSABEL.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Rojas V. y Cussianovich A. (2013). *Creciendo en el Perú: una mirada longitudinal al uso del tiempo de los niños y las niñas en el campo y la ciudad*. Recuperado de <http://www.grade.org.pe/upload/publicaciones/archivo/download/pubs/AI14.pdf>

Rosillo, K. (2017). *Relación existente entre clima social familiar y la Autoestima de los estudiantes del Cuarto y Quinto grado de educación secundaria de la Institución Educativa N° 020 “Hilario Carrasco Vines”-Tumbes 2017*(Tesis

de licenciatura). Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Piura.

Recuperado de

http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/1960/CLIMA_SOCIAL_FAMILIAR_AUESTIMA_ROSILLO_PALOMEQUE_KARLA_KATHERINE.pdf?sequence=1&isAllowed=y

R.H. Moos, S. y Trickett, E. (1984). *Escalas de clima social familiar*. Recuperado de <https://www.docsity.com/es/escala-social-familiar-de-moss/4568848/>

R.H. Moos, S. y Trickett, E. (1993). Manual de la Escala de clima social en la familia (FES). *Course Hero*. Recuperado de <https://www.coursehero.com/file/45150323/243815497-ESCALA-DEL-CLIMA-SOCIAL-FAMILIAR-docxpdf/>

Tangoa, N. (2017). *Autoestima y género en niños y niñas de 09 a 13 años del servicio juguemos sonríe de la Municipalidad De Belén 2016* (tesis de licenciatura). Universidad Científica Del Perú, Iquitos. Recuperado de <repositorio.ucp.edu.pe/bitstream/handle/UCP/179/TANGOA-1-Trabajo-Autestima.pdf?sequence=1&isAllowed=y>


Toribio, M. (2018). *Relación entre el Clima Social Familiar y la Autoestima en adolescentes de un Asentamiento Humano - distrito La Esperanza, Trujillo-2017* (Tesis de licenciatura). Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Trujillo. Recuperado de http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/8612/CLIMA_SOCIAL_TORIBIO_OLANO_MILY_HERELITA.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Uribe, M. (2012). *Relación que existe entre nivel de autoestima y el tipo de dinámica familiar de adolescentes del centro educativo Leoncio Prado, San Juan de Miraflores, 2011*(tesis de licenciatura). Universidad Mayor De San Marcos, Lima. Recuperado de https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/1030/Uribe_cm.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Valdés, L. (2001). Programa de intervención para elevar los niveles de autoestima en alumnas de sexto año básico. *Scielo*. Recuperado de https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-07052001000100005
- Valdez. A. A. (2007). *Familia y Desarrollo. Intervenciones de terapia familiar*. Recuperado de https://psicologiasantacruz.com/wp-content/uploads/2019/07/familia_y_desarrollo_intervenciones_en_terapia_rinconmedico.net_.pdf
- Zavala, G. (2001). *El clima familiar, su relación con los intereses vocacionales y los tipos caracterológicos de los alumnos del 5to. año de secundaria de los colegios nacionales del Distrito del Rímac* (tesis de licenciatura). Universidad Mayor De San Marcos, Lima. Recuperado de https://sisbib.unmsm.edu.pe/BibVirtualData/Tesis/Salud/Zavala_G_G/t_completo.pdf

ANEXOS

CARGO

"AÑO DE LA LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN Y LA IMPUNIDAD"

INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 14917
"MICAELA BASTIDAS" - MANCORA
RECIBIDO
Fecha: 17-09-2019
Hora: 2:40 p.m.
Firma: 

Máncora, 17 de septiembre del 2019.

**SUMILLA: SOLICITARLE AUTORIZACIÓN
PARA APLICAR DOS ENCUESTAS.**

SEÑOR(A):
DIRECTOR DEL C.E.N. MICAELA BASTIDAS N° 14917 - MANCORA

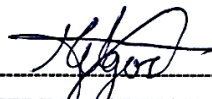
CATHERINE ESTEFANY MELGAR GOMEZ, Identificada con Documento Nacional de Identidad N° 47971031 estudiante de la facultad de PSICOLOGIA de la Universidad Católica Los Ángeles De Chimbote con código universitario N° 0811122006 y numero celular 999358391; a usted atentamente digo:

Presente. -

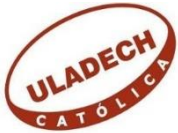
Haciéndole llegar el cordial saludo ya a la vez me dirijo a usted con la finalidad de SOLICITARLE autorización para aplicar DOS ENCUESTAS para los alumnos del 4° de secundaria sobre AUTOESTIMA Y CLIMA SOCIAL FAMILIAR, el día 17 de septiembre del 2019, para mi titulación en licenciatura, el cual lleva como nombre *"Relación entre autoestima y clima social familiar en los estudiantes adolescentes del cuarto año de secundaria de la institución educativa MICAELA BASTIDAS N°14917 - MANCORA"*.

Agradezco anticipadamente su gentil colaboración y hago propicia la ocasión para expresarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



CATHERINE ESTEFANY MELGAR GOMEZ
D.N.I N° 47971031



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES DE CHIMBOTE
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA



CONSENTIMIENTO INFORMADO

Máncora, 17 de septiembre del 2019.

Estimado padre de familia de la I.E. Micaela Bastidas N° 14917:

La Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote apoya la práctica del obtener el consentimiento informado y proteger a las personas que participen en esta investigación.

La siguiente información tiene por objetivo el informar y acceder a la participación de su menor hijo de manera voluntaria en el presente estudio. Para tal efecto, se le pedirá que responda el CUESTIONARIO DE AUTOESTIMA y EL CUESTIONARIO DE LA ESCALA DE CLIMA SOCIAL FAMILIAR. Por lo mismo que, esta investigación consta en determinar la relación entre autoestima y clima social familiar de los estudiantes del cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa Micaela Bastidas N° 14917 – Máncora, 2019.

Así mismo, cabe resaltar que, se garantizará la protección de la identidad del menor por lo que no será mencionado en los hallazgos de la investigación. Para tener conocimiento de los resultados puede contactarse al correo posteriormente añadido o en todo caso podrá visualizarlo en el repositorio de la ULADECH.

Agradeciendo antemano su aporte y participación.

Atentamente,

Catherine Estefany Melgar Gómez

Estudiante de psicología de la ULADECH Católica

Shily211@gmail.com

**CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES Y PRESUPUESTO PARA
PROYECTOS DE TALLER DE INVESTIGACIÓN Y TESIS**

1. Cronograma de actividades:

CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES																	
N°	Actividades	Año 2018								Año 2019							
		Semestre I				Semestre II				Semestre I				Semestre II			
		Mes				Mes				Mes				Mes			
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
1	Elaboración del Proyecto	X															
2	Revisión del proyecto por el jurado de investigación			X													
3	Aprobación del proyecto por el Jurado de Investigación				X												
4	Exposición del proyecto al Jurado de Investigación				X												
5	Mejora del marco teórico						X				X						
6	Redacción de la revisión de la literatura.			X			X			X				X			
7	Elaboración del consentimiento informado (*)			X													
8	Ejecución de la metodología						X										
9	Resultados de la investigación							X								X	
10	Conclusiones y recomendaciones								X				X			X	
11	Redacción del pre - informe de Investigación.											X					
12	Reacción del informe final															X	
13	Aprobación del informe final por el Jurado de Investigación																X
14	Presentación de ponencia en jornadas de investigación																X
15	Redacción de artículo científico												X				X

1. (*) sólo en los casos que aplique.

2. Presupuesto:

Presupuesto desembolsable (Estudiante)			
Categoría	Base	% o Número	Total (S/.)
Suministros (*)			
Impresiones (tinta)	60	4	240
Fotocopias	0.20	40	8
Empastado	70	1	70
Papel bond A-4 (500 hojas)	13	4	52
Lapiceros	1.5	4	6
Resaltador	2.5	3	7.5
Anillado	3	8	24
USB 16G	46	2	92
Internet	80	4	320
Servicios			
Uso de Turnitin	50	2	100.00
Sub total			919.5
Gastos de viaje			
Pasajes para recolectar información	5	192	960
Sub total			960
Total, de presupuesto desembolsable			1879.5
Presupuesto no desembolsable (Universidad)			
Categoría	Base	% ó Número	Total (S/.)
Servicios			
Uso de Internet (Laboratorio de Aprendizaje Digital - LAD)	30.00	4	120.00
Búsqueda de información en base de datos	35.00	2	70.00
Soporte informático (Módulo de Investigación del ERP University - MOIC)	40.00	4	160.00
Publicación de artículo en repositorio institucional	50.00	1	50.00
Sub total			400.00
Recurso humano			
Asesoría personalizada (5 horas por semana)	63.00	4	252.00
Sub total			252.00
Total, de presupuesto no desembolsable			652.00
Total (S/.)			2531.5

(*) se pueden agregar otros suministros que se utiliza para el desarrollo del proyecto.

CUESTIONARIO DE AUTOESTIMA

FORMA ESCOLAR

Adaptado y estandarizado por Ayde Chachauydo Apaza y Betty Díaz Huamani

LEE CON ATENCION LAS INTRUCCIONES:

A continuación, hay una lista de frases sobre sentimientos. Si una frase describe cómo te sientes generalmente, responde “verdadero” si la frase no describe cómo te sientes generalmente responde “falso” no hay respuesta “correcta” e “incorrecta”.

Colocando seguidamente el número que corresponde en la hoja de respuesta:

1. Generalmente los problemas me afectan muy poco.
2. Me cuesta mucho trabajo hablar en público.
3. Si pudiera cambiaría muchas cosas de mí.
4. Puedo tomar una decisión fácilmente.
5. Soy una persona simpática.
6. En mi casa me enojo fácilmente.
7. Me cuesta trabajo acostumbrarme a algo nuevo.
8. Soy popular entre las personas de mi edad.
9. Mis padres generalmente toman en cuenta mis sentimientos.
10. Me doy por vencido (a) muy fácilmente.
11. Mis padres esperan demasiado de mí.
12. Me cuesta mucho trabajo aceptarme como soy
13. Mi vida es muy complicada.
14. Mis compañeros casi siempre aceptan mis ideas.
15. Tengo mala opinión de mí mismo (a).
16. Muchas veces me gustaría irme de mi casa.

17. Con frecuencia me siento disgusto en mi grupo.
18. Soy menos guapo (bonita) que la mayoría de la gente.
19. Si tengo algo que decir generalmente lo digo.
20. Mi familia me comprende.
21. Los demás son mejores aceptados que yo.
22. Generalmente como si mi familia me estuviera presionando.
23. Generalmente me siento desmoralizados en mi grupo.
24. Muchas veces me gustaría ser otra persona.
25. Se puede confiar muy poco en mí.
26. Nunca me preocupo por nada.
27. Estoy seguro de mí mismo (a).
28. Me aceptan fácilmente.
29. Mi familia y yo la pasamos muy bien juntos.
30. Paso bastante tiempo soñando despiertas (o)
31. Desearía tener menos edad.
32. Siempre hago lo correcto.
33. Estoy orgulloso de mi rendimiento en la escuela.
34. Alguien tiene que decirme que es lo que tengo que hacer.
35. Generalmente me arrepiento de las cosas que hago.
36. Nunca estoy contento.
37. Estoy haciendo lo mejor que puedo.
38. Generalmente puedo quedarme solo (a).
39. Soy bastante feliz.
40. Preferiría estar con niños menores que yo.

41. Me gusta todas las personas que conozco.
42. Me gustan cuando me invitan a salir a la pizarra.
43. Me entiendo a mí mismo (a).
44. Nadie me presta mucha atención en casa.
45. Nunca me reprenden.
46. No me está yendo tan bien en la escuela como yo quisiera.
47. Puedo tomar una decisión y mantenerla.
48. Realmente no me gustaría ser una adolescente.
49. No me gusta estar con otras personas.
50. Nunca soy tímido.
51. Generalmente me avergüenzo de mí mismo (a).
52. Los chicos generalmente se la agarran conmigo.
53. Siempre digo la verdad.
54. Mis profesores me hacen sentir que no soy lo suficiente capaz.
55. No me importa lo que pase.
56. Soy un fracaso
57. Me fastidia fácilmente cuando me reprenden.
58. Siempre se lo debo decir a las personas.

CUESTIONARIO DE LA ESCALA DEL CLIMA SOCIAL
FAMILIAR (FES)

INSTRUCCIONES:

A continuación, se presenta en este impreso, una serie de frases. Las mismas que Ud. Tiene que leer y decir si le parece verdaderos o falsos en relación con su familia.

Si Ud. Cree que, respecto a su familia, loa frase es verdadera o casi siempre verdadera marcará en la hoja de respuesta un (x) en el espacio correspondiente a la F (falso).

Si considera que la frase es cierta para unos miembros de la familia y para otros falsos marque la respuesta que corresponda a la mayoría.

Siga el orden de la numeración que tienen las frases aquí y en la hoja de respuesta para evitar equivocaciones. La flecha le recordara que tiene que pasar a otra línea en la hoja respuesta, recuerde que se pretende conocer lo que piensa Ud. Sobre su familia, no intente reflejar la opinión de los demás miembros de esta.

(NO ESCRIBA NADA EN ESTE IMPRESO)

.....

1. En la familia nos ayudamos y apoyamos realmente unos a otros.
2. Los miembros de la familia guardan a menudo sus sentimientos para sí mismos.
3. En nuestra familia peleamos mucho.
4. En general, ningún miembro de la familia decide por su cuenta.
5. Creemos que es importante ser los mejores en cualquier cosa que hagamos.
6. A menudo hablamos de temas políticos o sociales en familia.
7. Pasamos en casa la mayor parte de nuestro tiempo libre.
8. Los miembros de mi familia asistimos con bastante frecuencia a las diversas actividades de la iglesia.
9. Las actividades de nuestra familia se planifican con cuidado.
10. En mi familia tenemos reuniones obligatorias muy pocas veces.
11. Muchas veces da la impresión de que en casa solo estamos pasando el rato.
12. En casa hablamos abiertamente de lo que nos parece o queremos.
13. En casa nunca mostramos abiertamente nuestros enojos.
14. En mi familia nos esforzamos mucho para mantener la independencia de cada uno.

15. Para mi familia es muy importante triunfar en la vida.
16. Casi nunca asistimos a reuniones culturales (exposiciones, conferencias, etc.).
17. Frecuentemente vienen amistades a visitarnos a casa.
18. En mi casa nos rezamos en familia.
19. En mi casa somos muy ordenados y limpios.
20. En nuestra familia hay muy pocas normas que cumplir.
21. Todos nos esforzamos mucho en lo que hacemos en casa.
22. En mi familia es difícil “desahogarse” sin molestar a todos.
23. En la casa a veces nos molestamos tanto que a veces golpeamos o rompemos algo.
24. En mi familia cada uno decide por sus propias cosas.
25. Para nosotros no es muy importante el dinero que gane cada uno.
26. En mi familia es muy importante aprender algo nuevo o diferente.
27. Algunos de mi familia practican habitualmente algún deporte.
28. A menudo hablamos del sentido religioso de la navidad, semana santa, santa rosa de lima, etc.
29. En mi casa, muchas veces resulta difícil encontrar las cosas cuando las necesitamos.
30. En mi casa una sola persona toma la mayoría de las decisiones.
.....
31. En mi familia estamos fuertemente unidos.
32. En mi casa comentamos nuestros problemas personales.
33. Los miembros de mi familia, casi nunca expresamos nuestra cólera
34. Cada uno entra y sale de la casa cuando quiere.
35. Nosotros aceptamos que haya competencia y gane el mejor.
36. Nos interesan poco las actividades culturales.
37. Vamos con frecuencia al cine, excursiones, paseos.
38. No creemos en el cielo o en el infierno.
39. En mi familia la puntualidad es muy importante.
40. En la casa se hacen de una forma establecida.
.....
41. Cuando hay que hacer algo en casa, es caro que se ofrezca algún voluntario.

42. En la casa, si a alguno se le ocurre de momento hacer algo, lo hacen sin pensarlo más.
43. Las personas de mi familia nos criticamos frecuentemente unas a otras.
44. En mi familia, las personas tienen poca vida privada o independiente.
45. Nos esforzamos en hacer las cosas cada vez un poco mejor.
46. En mi casa casi nunca tenemos conversaciones intelectuales.
47. En mi casa casi todos tenemos una o dos aficiones.
48. Las personas de mi familia tenemos ideas muy precisas sobre lo que está bien o mal.
49. En mi familia cambiamos de opinión frecuentemente.
50. En mi casa se dan mucha importancia a cumplir las normas.
51. Las personas de mi familia nos apoyamos unas a otras.
52. En mi familia, cuando uno se queja, siempre hay otro que se siente afectado.
53. En mi familia a veces nos peleamos y nos vamos a las manos.
54. Generalmente, en mi familia cada persona solo confía en si misma cuando surgen un problema.
55. En la casa nos preocupamos poco por los ascensos en el trabajo o las notas en el colegio.
56. Alguno de nosotros toca algún instrumento musical.
57. Ninguno de la familia participa en actividades recreativas, fuera de trabajo o del colegio.
58. Creemos que hay algunas cosas en las que hay que tener fe.
59. En la casa nos aseguramos de que nuestros dormitorios queden limpios y ordenados.
60. En las decisiones familiares todas las opiniones tienen el mismo valor.
61. En mi familia hay poco espíritu de grupo.
62. En mi familia los temas de pagos y dinero se tratan abiertamente.
63. Si en mi familia hay desacuerdos, todos nos esforzamos para suavizar las cosas y mantener la paz.
64. Las personas de mi familia reaccionan firmemente unos a otros al defender sus propios derechos.
65. En nuestra familia apenas nos esforzamos para tener éxito.

66. Las personas de mi familia vamos con frecuencia a la biblioteca o leemos obras literarias.
67. Los miembros de la familia asistimos a veces a cursos o clases por afición o por interés.
68. En mi familia cada persona tiene ideas distintas sobre lo que es bueno.
69. En mi están claramente definidas las tareas de cada persona.
70. En mi familia cada uno tiene libertad para lo que quiera.
71. Realmente nos llevamos bien unos con otros.
72. Generalmente tenemos cuidado con lo que nos decimos.
73. Los miembros de la familia estamos enfrentados unos con otros.
74. En mi casa es difícil ser independiente sin herir los sentimientos de los demás.
75. “primero es el trabajo, luego es la diversión” es una norma en mi familia.
76. En mi casa ver la televisión es más importante que leer.
77. Las personas de nuestra familia salimos mucho a divertirnos.
78. En mi casa, leer la biblia es algo importante.
79. En mi familia el dinero no se administra con mucho cuidado.
80. En mi casa las normas son muy rígidas y tienen que cumplirse.
81. En mi familia se concede mucha atención y tiempo a cada uno.
82. En mi casa expresamos nuestras opiniones de modo frecuente y espontaneo.
83. En mi familia creemos que no se consigue mucho elevando la voz.
84. En mi casa no hay libertad para expresar claramente lo que se piensa.
85. En mi casa hacemos comparaciones sobre nuestra eficiencia en el trabajo o el estudio.
86. A los miembros de mi familia nos gusta realmente el arte, la música o la literatura.
87. Nuestra principal forma de diversión es ver la televisión o escuchar radio.
88. En mi familia creemos que el comete una falta tendrá un castigo.
89. En mi casa generalmente la mesa se recoge inmediatamente después de comer.
90. En mi familia, uno no puede salirse con la suya.

(COMPRUEBE SI HA CONTESTADO A TODAS LAS FRASES)

OPERALIZACIÓN DEL CUESTIONARIO AUTOESTIMA

FORMA ESCOLAR

Puntaje de plantillas

Sub Escalas/Áreas	Reactivo	Máximo Puntaje
Si Mismo / General (SM)	1, 3 ,4 ,7, 10, 12, 13, 15, 18, 19, 24, 25, 27, 30, 31, 34, 35, 38, 39. 43, 47, 48, 51, 55, 56 ,57.	26
Social (Soc)	5 ,8 ,14 ,21 ,28 ,40 ,49 ,52	8
Hogar Padres (H)	6 ,9 ,11 ,16 ,20 ,22 ,29, 44	8
Escuela (Sch)	2 ,17 ,23 ,33 ,37 ,42 ,46 ,54	8
TOTAL		50X2
Puntaje Máximo	-----	100
Escala de Mentira (L)	26 ,32 ,36 ,41 ,45 ,50 ,53 ,58	8

Normas Interpretativas / Baremo General para estudiantes del Nivel secundario de Menores en la ciudad de Arequipa / Normal Percentilar (5, 852)

Percentil	Puntaje total	Áreas			
		SM	SOC	H	SCH
99	92	26	--	--	--
98	90	25	--	--	--
97	88	---	--	--	--
96	86	---	--	--	--
95	85	24	--	--	8
90	79	23	--	8	--
85	77	21	8	--	7
80	74	---	--	7	6
75	71	20	--	--	--
70	68	19	7	--	--
65	66	--	--	6	--
60	63	18	--	--	5
55	61	17	6	--	--
50	58	--	--	5	--
45	55	16	--	--	--
40	52	15	5	--	4
35	49	--	--	4	--
30	46	14	--	--	--
25	42	13	4	--	--

Percentil	Puntaje total	Áreas			
		SM	SOC	H	SCH
20	39	12	--	3	--
15	35	11	--	--	3
10	31	9	3	--	--
5	25	7	--	--	--
1	19	5	--	--	---
No	5,852				
Media	56.47	15.99	5.25	4.81	4.31
Ds	18,18	4,8	1,72	2.1	1,62

Niveles de autoestima

Niveles	Percentil
Muy Bajo	1 – 5
Moderado bajo	10 – 25
Promedio	30 – 75
Moderada alta	80 – 90
Muy alta	95 - 99

OPERALIZACIÓN DEL CUESTIONARIO DE CLIMA SOCIAL FAMILIAR

(FES)

Ítems correspondientes según subescalas de cada dimensión

Variable	Dimensiones	Sub Dimensiones	Ítem
Clima Social Familiar	Relaciones	Cohesión	1,11,21,31,41,51,61,71,81
		Expresividad	2,12,22,32,42,52,62,72,82
		Conflicto	3,13,23,33,43,53,63,73,83
	Desarrollo	Autonomía	4,14,24,34,44,54,64,74,84
		Área de Actuación	5,15,25,35,45,55,65,75,85
		Área Social Recreativo	7,17,27,37,47,57,67,77,87
		Área Intelectual Cultural	6,16,26,36,46,56,66,76,86
		Área de Moralidad Religiosidad.	8,18,28,38,48,58,68,78,88
	Estabilidad	Área de Organización	9,19,29,39,49,59,69,79,89
		Área de Control	10,20,30,40,50,60,70,80, 90.

Baremo para la evaluación individual de la escala del clima social en la familia (FES)

Puntaje	Dimensiones			Categoría
	Relación	Desarrollo	Estabilidad	
80	23 a +	36 a +	22 a +	Muy buena
75	22	34 – 35	21	
70	21	33	19 – 20	
65	20	32	17 – 18	Buena
60	19	30 – 31	16	Tend buena
55	17 – 18	28 – 29	14 – 15	Media
50	16	27	13	
45	14 – 15	26 – 27	11 – 12	
40	13	24	9 -10	Tend mala
35	12	22 – 23	8	Mala
30	11	21	7	Muy mala
25	10	20 – 19	6	
20	9 a -	18 a -	5 a -	

HOJA DE RESPUESTAS DEL CUESTIONARIO DE AUTOESTIMA

Nombres y apellidos: -----
 Centro educativo: -----Año: -----Sección: -
 Sexo: F / M Fecha De Nacimiento: -----Fecha Del Presente Examen: ---

INSTRUCCIONES

Marca con una (X) al costado del número de la pregunta en la cual una V si tu respuesta es verdad, en la columna F, si tu respuesta es falsa.

PREGUNTA	V	F	PREGUNTA	V	F	PREGUNTA	V	F
1.	X		21.	X		41.	X	
2.		X	22.		X	42.	X	
3.		X	23.		X	43.	X	
4.	X		24.		X	44.		X
5.	X		25.		X	45.	X	
6.	X		26.	X		46.		X
7.		X	27.	X		47.	X	
8.	X		28.	X		48.		X
9.	X		29.	X		49.		X
10.		X	30.		X	50.	X	
11.		X	31.		X	51.		X
12.		X	32.	X		52.		X
13.		X	33.	X		53.	X	
14.	X		34.		X	54.		X
15.		X	35.		X	55.		X
16.		X	36.	X		56.		X
17.		X	37.	X		57.		X
18.		X	38.	X		58.	X	
19.	X		39.	X				
20.	X		40.		X			

PLANTILLA DE CORRECCIÓN DE CLIMA SOCIAL EN LA FAMILIA (FES)

Nombre y Apellido: _____ Edad: _____ Sexo: M () F () Fecha de hoy: ____/____/____ Institución educativa: _____ Grado: ____ N° de hermanos: _____ lugar que ocupa entre los hermanos _____ Vive: _____ Con ambos padres: () Solo con uno de los padres () Quien: _____ Otros: _____ La familia es natural de: _____

									Sub Esc.	P D	T
V 1 F	V 1 1 F	V 2 1 F	V 3 1 F	V 4 1 F	V 5 1 F	V 6 1 F	V 7 1 F	V 8 1 F	CO		
V 2 F	V 1 2 F	V 2 2 F	V 3 2 F	V 4 2 F	V 5 2 F	V 6 2 F	V 7 2 F	V 8 2 F	EX		
V 3 F	V 1 3 F	V 2 3 F	V 3 3 F	V 4 3 F	V 5 3 F	V 6 3 F	V 7 3 F	V 8 3 F	CT		
V 4 F	V 1 4 F	V 2 4 F	V 3 4 F	V 4 4 F	V 5 4 F	V 6 4 F	V 7 4 F	V 8 4 F	AU		
V 5 F	V 1 5 F	V 2 5 F	V 3 5 F	V 4 5 F	V 5 5 F	V 6 5 F	V 7 5 F	V 8 5 F	AC		
V 6 F	V 1 6 F	V 2 6 F	V 3 6 F	V 4 6 F	V 5 6 F	V 6 6 F	V 7 6 F	V 8 6 F	IC		
V 7 F	V 1 7 F	V 2 7 F	V 3 7 F	V 4 7 F	V 5 7 F	V 6 7 F	V 7 7 F	V 8 7 F	SR		
V 8 F	V 1 8 F	V 2 8 F	V 3 8 F	V 4 8 F	V 5 8 F	V 6 8 F	V 7 8 F	V 8 8 F	MR		
V 9 F	V 1 9 F	V 2 9 F	V 3 9 F	V 4 9 F	V 5 9 F	V 6 9 F	V 7 9 F	V 8 9 F	OR		
V 0 F	V 2 0 F	V 3 0 F	V 4 0 F	V 5 0 F	V 6 0 F	V 7 0 F	V 8 0 F	V 9 0 F	CN		

OBSERVACION: los elementos 84, 85, 87 y 90 correspondientes no se puntúan.