



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**FUNCIONAMIENTO FAMILIAR EN ESTUDIANTES DE
LA FACULTAD DE EDUCACIÓN DE LA UNIVERSIDAD
DE HUÁNUCO, HUÁNUCO, 2017**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA**

AUTOR

ROMÁN CRUZ, EUCARIO HÉCTOR

ORCID: 0000-0001-8457-2409

ASESOR

WILLY VALLE SALVATIERRA, WILLY

ORCID: 0000-0002-7869-8117

HUÁNUCO – PERÚ

2020

EQUIPO DE TRABAJO

AUTOR

Román Cruz, Eucario Héctor

ORCID: orcid.org/0000-0001-8457-2409

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Estudiante de Pregrado, Chimbote,
Perú

ASESOR

Valle Salvatierra, Willy

ORCID: 0000-0002-7869-8117

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Facultad de Ciencias de La Salud,
Escuela Profesional de Psicología, Chimbote, Perú

JURADO

Millones Alba, Erica

ORCID: 0000-0002-3999-5987

Salazar Roldan, Veronica del Rosillo

ORCID: 0000-0002-3781-8434

Alvarez Silva, Verónica

ORCID: 0000-0002-2405-0523

JURADO EVALUADOR DE TESIS

Dra. Erica Lucy Millones Alba

Presidente

Mgr. Veronica Del Rosillo Salazar Roldan

Miembro

Mgr. Verónica Adela Alvarez Silva

Miembro

Mgr. Willy Valle Salvatierra

Asesor

DEDICATORIA

A mi familia por su apoyo incondicional en el término de mi carrera.

A los docente de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote por sus enseñanzas en mi formación.

A los estudiantes universitarios de la Facultad de Educación de la Universidad de Huánuco quienes me permitieron poder realizar esta Investigación

RESUMEN

El presente estudio tuvo como objetivo Estimar el funcionamiento familiar en estudiantes de la facultad de educación de la universidad de Huánuco. Huánuco, 2017. El tipo de estudio fue observacional, prospectivo, transversal y descriptivo. El nivel de investigación fue descriptivo y el diseño de investigación fue epidemiológico. El universo fueron los estudiantes de la facultad de educación. El muestreo fue no probabilístico, de tipo por conveniencia, pues sólo se evaluó a los asistentes a las clases. Llegando a obtener una muestra de N= 300. El instrumento usado fue la Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III). El resultado del estudio fue que el funcionamiento familiar en estudiantes de la facultad de educación es estructuralmente desligada; en la dimensión cohesión familiar la mayoría presenta una cohesión familiar desligada mientras que en la dimensión adaptabilidad familiar casi la mitad presentan una adaptabilidad familiar estructurada y como variables de caracterización en los estudiantes de educación se encontró que la mayoría son del sexo femenino, su lugar de residencia es la zona urbana y más de la mitad están entre las edades de 21 a 25 años.

Palabras Clave: Funcionamiento familiar

ABSTRACT

The objective of this study was to estimate the family functioning of students of the Faculty of Education of the University of Huánuco. Huánuco, 2017. The type of study was observational, prospective, cross-sectional and descriptive. The level of research was descriptive and the research design was epidemiological. The universe was the students of the education faculty. The sampling was non-probabilistic, of a convenience type, since only those attending the were evaluated. Arriving to obtain a sample of $N = 300$. The instrument used was the Family Cohesion and Adaptability Assessment Scale (FACES III). The result of the study was that the family functioning in students of the faculty of education is structurally disconnected; in the family cohesion dimension, the majority have a family cohesion that is not linked, while in the family adaptability dimension, almost half have a structured family adaptability and as characterization variables in the education students it was found that the majority are female, their place of Residence is the urban area and more than half are between the ages of 21 to 25 years.

Keywords: Family functioning

CONTENIDO

EQUIPO DE TRABAJO	ii
DEDICATORIA	v
RESUMEN	vii
ABSTRACT.....	iv
INTRODUCCIÓN.....	1
II.REVISION DE LA LITERATURA
2.1 Antecedentes	11
2.2 Bases teóricas de la investigación	11
2.2.1 Familia	14
2.2.1.1 Definición.....	14
2.2.1.2 Estructura	16
2.2.1.3 Tipos de familia	19
2.2.2 Sistema familiar	21
2.2.2.1 Definición.....	21
2.2.3 Funcionamiento familiar	24
2.2.4 Evaluación del Sistema familiar.....	25
2.2.5 Estudiante Universitario.....	33
III. METODOLOGÍA	34
3.1 El tipo de investigación	35
3.2 Nivel de la investigación de las tesis	35
3.3 Diseño de la investigación	35
3.4 El universo y muestra	33

3.5 Definición y operacionalización de variables	36
3.6 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	37
3.6.1 Técnica	37
3.6.2. Instrumento	38
3.7 Plan de análisis.....	48
3.8 Matriz de consistencia.....	49
3.9 Principios éticos	50
IV. RESULTADOS	58
4.1 Resultados	59
4.2 Análisis de Resultados	60
V. CONCLUSIONES	64
5.1 Conclusiones	65
5.2 Recomendaciones	65
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	52
ANEXOS	83

Índice de Tablas

Tabla 1 Funcionamiento Familiar en estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad de Huánuco, 2017.	62
Tabla 2 Cohesión del Funcionamiento Familiar en estudiantes de la Facultad de Educación. Universidad de Huánuco, 2017.	64
Tabla 3 Adaptabilidad del Funcionamiento Familiar en Estudiantes de la Facultad de Educación. Universidad de Huánuco, 2017.	65
Tabla 4 Caracterización de los Estudiantes de la Facultad de Educación. Universidad de Huánuco, 2017.	66

Índice de Gráficos

<i>Figura 1.</i> Gráfico circular del funcionamiento familiar en estudiantes de la facultad de educación de la universidad de Huánuco, 2017.	63
<i>Figura 2.</i> Gráfico circular de la Cohesión del Funcionamiento Familiar en estudiantes de la Facultad de Educación. Universidad de Huánuco, 2017.	64
<i>Figura 3.</i> Gráfico circular Adaptabilidad del Funcionamiento Familiar en estudiantes de la Facultad de Educación. Universidad de Huánuco, 2017.	65
<i>Figura 4.</i> Gráfico circular caracterización de los estudiantes de la facultad de educación de la universidad de Huánuco, 2017. Sexo.	67
<i>Figura 5.</i> Gráfico circular caracterización de los estudiantes de la facultad de educación de la universidad de Huánuco, 2017. Edad.	68
<i>Figura 6.</i> Gráfico circular caracterización de los estudiantes de la facultad de educación de la universidad de Huánuco, 2017. Lugar de residencia.	69

INTRODUCCIÓN

La familia constituye un componente fundamental en el desarrollo de todo ser humano puesto que en ella se nace, se crece y se desarrolla. Ahí se adquieren los principales modelos de conducta, se establecen las primeras interrelaciones sociales y vínculos afectivos. Hoy las actuales maneras de vivir han contribuido a la formación de nuevas formas de relación dentro de las familias, junto a la percepción de control sobre todo, presupone que se puede lograr todo y que las normas dependen sólo de uno, así por ejemplo, con las políticas del control de la natalidad, la maternidad se puede retrasar hasta “cuando uno quiera. Pues “la familia es un bien del cual la sociedad no puede prescindir, pero necesita ser protegida” (Francisco, 2016, párr. 44). En ese sentido debemos mencionar que la familia es un elemento importante de algo mayor, que a su vez influye y es influida en el desarrollo del individuo y de la sociedad.

Cabe agregar que la familia desde un punto de vista sistémico, es un grupo o sistema compuesto por subsistemas que serían sus miembros y a la vez integrada a un sistema que es la sociedad. La unión entre los miembros de una familia es tan estrecha, que cualquier cambio o alteración en uno de sus integrantes provoca modificaciones en los otros y en consecuencia en toda la familia. (Molleda y Rodríguez, 2016).

En ese sentido cuando los jóvenes no cuentan con el soporte necesario dentro de la familia estos pueden sufrir una crisis estructural provocando sensaciones de vacío, soledad, involucramiento en drogas, alcohol, relaciones prematrimoniales, familias disfuncionales, embarazos precoces, maternidad y paternidad irresponsable, renuncia al proyecto de vida trazado; por tanto cuando están en la universidad una nueva etapa en sus vidas es muy importante contar con estos soportes, a fin de que en la universidad

cumpla con su rol de adquirir nuevos conocimientos, herramientas, competencias y capacidades que los transformen en individuos socialmente productivos. (Papalia, 2001)

Los distintos medios de comunicación informan diariamente situaciones preocupantes sobre violencia, criminalidad, tráfico de personas, sicaritos, etc. que directa o indirectamente parece ser que se relaciona con la familia, por cuanto surge la pregunta ¿de qué familia vendrán? ¿Cómo habrá sido su hogar?

Desde el punto de vista ideal, la familia constituye “el sistema de relación básico o primario del ser humano y debe proveer a sus integrantes la satisfacción de sus necesidades básicas más elementales” (Reusche, 1994, p. 26). Para Hernández (2009) la familia cumple una función socializante muy significativa, al ser un grupo de relación que marca y determina el proceso de desarrollo humano, permitiéndole desarrollar capacidades personales para enfrentar las exigencias de su entorno

En la encíclica recientemente publicada por el Papa Francisco se analiza la problemática familiar en el que se señala que existe una cultura tal que empuja a muchos jóvenes a no poder formar una familia (...) Asimismo, el descenso demográfico, debido a una mentalidad antinatalista y promovido por las políticas mundiales de salud reproductiva (...) La falta de una vivienda digna o adecuada suele llevar a postergar la formalización de una relación (...) Son muchos los niños que nacen fuera del matrimonio, especialmente en algunos países, y muchos los que después crecen con uno solo de los padres o en un contexto familiar ampliado o reconstituido (...) Por otro lado, la explotación sexual de la infancia constituye una de las realidades más escandalosas y perversas de la sociedad actual. (Francisco, 2016)

En este orden de ideas, Garbanzo (2007) considera a la familia como la principal escuela del hombre, afirma que son los progenitores los primeros formadores de los hijos. Los hijos en el hogar aprenderán a contemplar lo bello, a ser sinceros, a compartir sus cosas, a respetar y cuidar el medio ambiente. Menciona que ese aprendizaje va a estar marcado por el acento afectivo motivacional que los padres impartan, así como por las relaciones y ejemplos que los adultos integrantes del grupo familiar construyan con los hijos y demás miembros integrantes de la familia.

Las investigaciones demuestran que los jóvenes universitarios cuando tienen apoyo de su familia logran buenas calificaciones en los estudios superiores, así mismo evidencian que hay respeto por su tiempo de estudio y actividades académicas por parte de los integrantes de sus familias, por otro lado estas investigaciones confirman que una relación positiva en el entorno familiar contribuye directamente con el aprendizaje en el nivel superior y no solo en los primeros niveles de educación básica; por tanto los jóvenes universitarios perciben que su familia si interviene en su aprendizaje dentro de la universidad. (Long y Ponzetti, 1989; Mansouri y Soni, 1986; Pérez, 2008; Satir, 1992). Así mismo estos estudios indican que la universidad contribuye en prepararse para el trabajo en equipo, a la solución de conflictos, relaciones humanas e interpersonales con personas de distintos perfiles logrando ser eficientes y mejores

A este respecto Guadarrama, Márquez, Veytia y León (2011) afirman que no solo hay que tener en cuenta los aspectos académicos sino también a la familia y su contribución en forma positiva o negativa en el rendimiento del estudiante universitario así como su desarrollo dentro de la universidad; cooperando de esta

manera con la finalidad de la universidad, que es preparar profesionales probos y competitivos, capaces de usar sus conocimientos, valores y educación en beneficio de la sociedad.

Cabe mencionar que si una persona no desarrolla los elementos necesarios para afrontar con madurez sus problemas dentro del seno familiar, eso dificultara su desempeño cuando se encuentre en la etapa universitaria; tal es así que cuando muchos alumnos del nivel secundario terminan y eligen una carrera del nivel superior, deben separarse del núcleo familiar muchas veces por encontrarse las instituciones de nivel superior lejos de sus lugares de origen sobre todo en las capitales de ciudades, provincias o distritos; dificultando su rendimiento y desempeño a nivel universitario sino cuentan con fuertes lazos afectivos de su familia que les servirá de apoyo dentro del ambiente universitario.

En ese sentido Balistieri, Mara & Tavares (2013) afirman que la familia constituye el primer grupo social con quien tiene contacto el individuo, donde desarrolla habilidades que le permiten proyectarse a una mejor calidad de vida y percibir adecuadamente los hechos sociales. También han demostrado que la familia simboliza un apoyo social fundamental para el estudiante, y como un clima social familiar adecuado desde su infancia genera en ellos un mejor rendimiento y desempeño.

Nuestra experiencia de familia no es ajena a la del mundo, claro está, que con sus particularidades, es claro notar que se está modificando constantemente, entre nuestros familiares más próximos ya no hay ese interés por formar familia, se relativiza su estabilidad, se prioriza lo económico y laboral, entre otras cosas, que despiertan nuestro interés por el funcionamiento familiar. Es así que partiendo de los

antes mencionado nos lleva a cuestionarnos sobre el funcionamiento familiar en estudiantes de la facultad de educación en la universidad de Huánuco ubicada en la ciudad de Huánuco. Cuya población estudiantil presenta características muy variadas como ser procedentes de sectores de pobreza y extrema pobreza, provenir de escuelas públicas, de áreas rurales, de familias con índice de analfabetismo o que sus padres no lograron culminar estudios primarios o secundarios, tener una lengua indígena diferente al castellano. Frente a lo expuesto nace el interés por estudiar el funcionamiento familiar en este grupo poblacional, dicho estudio forma parte de la línea de investigación denominada Funcionamiento Familiar en Pobladores Peruanos; de la escuela Profesional de Psicología de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, el estudio se realizó a manera de prototipo de la misma, haciendo la siguiente pregunta de investigación:

¿Cómo es el funcionamiento familiar en estudiantes de la facultad de educación de la Universidad de Huánuco. Huánuco, 2017?

Planteándose los siguientes objetivos, de manera general:

- Estimar el funcionamiento familiar en estudiantes de la facultad de educación de la universidad de Huánuco, Huánuco 2017. Y de forma específica:
- Describir la cohesión del funcionamiento familiar en estudiantes de la facultad de Educación de la Universidad de Huánuco, Huánuco 2017.
- Describir la adaptabilidad del Funcionamiento Familiar en estudiantes de la facultad de Educación de la Universidad de Huánuco, Huánuco 2017.
- Describir el sexo, la edad, el estado civil y el lugar de residencia en estudiantes de la facultad de Educación de la Universidad de Huánuco, Huánuco 2017.

El estudio justifica su realización; a nivel teórico (Bunge, 1976), porque busca llenar vacíos teóricos respecto al funcionamiento familiar en estudiantes universitarios; aun cuando hay gran cantidad de estudios sobre funcionamiento familiar, nos interesa conocer el comportamiento del funcionamiento en poblaciones como la de los estudiantes universitarios en una facultad de educación, permitiendo la generación de nuevas líneas de estudio.

Aunque el estudio no tiene carácter práctico o aplicado se podría usar la información resultante para la realización de talleres o actividades orientadas a fortalecer la satisfacción y mejora del funcionamiento familiar en la población estudiada.

Asimismo, es destacable puntualizar que el estudio es factible y viable, por cuanto se guardan los cuidados éticos, y se guarda coherencia entre las habilidades y conocimientos del investigador con las demandas propias del nivel del estudio; como tampoco la inversión en tiempo y dinero sobrepasa lo planificado para el desarrollo de la investigación.

De tal manera que se ha considerado estructurar el presente informe de la siguiente forma:

Introducción, el cual comprende la caracterización del problema en la que se presentan las características principales del problema, desde la contextualización hasta la delimitación del problema, haciendo uso de información racional y empírica; el enunciado del mismo que debe estar alineada y congruente con los objetivos, los mismos que son lo suficientemente claros para guiar el estudio; asimismo, se

considera la justificación, el cual se dan los argumentos necesarios para la realización del estudio y cuáles son los beneficios que derivan.

Revisión de la literatura, la misma que brinda el sustento teórico y la información suficiente para definir los conceptos usados en el estudio, principalmente los estudios antes realizados, es decir, los antecedentes.

Metodología, se consideran aspectos claves como el tipo, nivel y diseño de la investigación, es decir el recorrido que se deberá seguir para dar respuesta a la problemática planteada; también se describe la población y muestra, la operacionalización de la variables; y los principios éticos.

Resultados y análisis de los resultados, en el que se presentan los resultados obtenidos en el estudio y se analiza con la ayuda de los antecedentes y el marco teórico.

II. REVISION DE LA LITERATURA

2.1 Antecedentes

A nivel internacional Guadarrama, Márquez, Veytia y León (2011) realizaron un estudio titulado funcionamiento familiar en estudiantes de nivel superior de la universidad Autónoma de la ciudad de México, con el objetivo de determinar el funcionamiento familiar de los estudiantes universitarios de seis diferentes licenciaturas. Los resultados permitieron observar que un gran número de alumnos percibe a su familia como disfuncional, siendo estos aspectos los que más reportan los alumnos, independientemente de la licenciatura que se estudie. Sin embargo, también señalan aspectos que hacen a su familia funcional como es el sentirse parte de su familia, la enfermedad y el sufrimiento de algún familiar. En este sentido concluyeron que los estudiantes universitarios son personas que necesitan desarrollar no sólo sus capacidades académicas, sino también sus capacidades personales para permitirse en un futuro desarrollarse de manera exitosa profesionalmente, pues se sabe que las historias personales se repiten y serán un reflejo en su ámbito laboral

Por otro lado, García y otros (2015) en su estudio de investigación titulado Percepción del funcionamiento familiar por estudiantes de nivel medio superior de una universidad pública en Puebla, México, cuyo objetivo fue identificar cómo perciben el funcionamiento de sus familias los estudiantes de nivel preparatoria de una universidad pública de la ciudad de Puebla, México. Encontraron que la edad de los estudiantes osciló entre los 13 y 18 años, las familias se caracterizaron porque el 71.4% son de tipo nuclear, el 40.8% tiene un promedio de 5 a 6 integrantes, el 60.6% es de una

comunidad rural, el 80.6% es de un nivel socioeconómico medio y el 82% practica la religión católica. En relación a la percepción del funcionamiento familiar el 44.18% de estudiantes la percibe con un funcionamiento familiar alto, el 18.44% con un funcionamiento familiar medio y el 37.38% con un funcionamiento familiar bajo. Concluyeron que la percepción del funcionamiento familiar depende de alguna manera de la etapa de vida de las personas encuestadas.

A nivel nacional Gonzales y Toro (2009) estudiaron el Funcionamiento familiar y el sentido de vida de los jóvenes estudiantes de la universidad Cesar Vallejo de Trujillo con el objetivo de determinar la relación del funcionamiento familiar y el sentido de vida de los jóvenes estudiantes de la universidad cesar vallejo de Trujillo. Se seleccionó una muestra de 370 universitarios a quienes se les aplicó la escala de cohesión y adaptabilidad familiar FACES II de David H, Olson y el inventario de Logotest de Elizabeth Lukas. Para analizar los datos se empleó la prueba estadística de chi cuadrado y se encontró que el funcionamiento familiar se relaciona con el sentido de vida de los jóvenes estudiantes de la universidad Cesar Vallejo de Trujillo.

Calle (2013) en su investigación sobre Clima social familiar e inteligencia emocional de los estudiantes de una universidad particular, Trujillo, 2013 encontró que: existe una relación altamente significativa entre ambas variables, asimismo en la dimensión de relaciones del clima social familiar con la inteligencia emocional se encontró una relación altamente significativa. Por otro lado en la dimensión de desarrollo del clima social

familiar con la inteligencia emocional no se encontró relación significativa, indicando que las variables no se encuentran asociadas entre sí. Finalmente en la dimensión estabilidad del clima social familiar con la inteligencia emocional se obtuvo como resultado una relación significativa en los estudiantes de una universidad particular, Trujillo, 2013.

Así mismo Alarcón, (2014) realizó un estudio titulado funcionamiento familiar y sus relaciones con la felicidad con el propósito central de determinar la presunta covariación entre estilos de funcionamiento familiar y la felicidad aplicada a 294 estudiantes universitarios de la ciudad de Lima. Estableciendo las correlaciones entre felicidad y funcionamiento familiar, con las tres escalas derivadas del análisis psicométrico de FACES III y la EFL y los factores que la integran. Encontrando que Cohesión familiar y Felicidad están significativamente correlacionadas; de la misma manera, entre los cuatro factores de la EFL y Cohesión, las correlaciones son positivas y significativas, a una probabilidad de .01 y .05. Infiriendo que la cohesión familiar genera felicidad. Asimismo, el funcionamiento democrático favorece la felicidad de la familia. Opuestamente, entre funcionamiento Caótico y Felicidad las correlaciones son en unos casos negativas y en otros muy bajas y carentes de significación.

Por último Ruiz, (2015) en su investigación sobre Funcionalidad familiar y afrontamiento en estudiantes universitarios en la Universidad Peruana Los Andes, Huancayo, Perú; el cual tuvo por objetivo analizar la relación entre la funcionalidad familiar y el afrontamiento en estudiantes de una universidad de Huancayo, abordando dicho análisis según sexo, edad y

ciclo de estudios. Obtuvo como resultado que existe relación baja entre las dos variables en estudio, lo cual implica que ambas se presentan de manera independiente en la población estudiada.

2.2 Bases teóricas de la investigación

2.2.1 Familia

2.2.1.1 Definición

La definición de familia son diversas presentamos algunas de ellas como la de Arenas (2009) quien menciona que la familia es como: "un sistema social abierto, dinámico, dirigido a metas y autorregulado. Así también Rodrigo (2010) afirma que es "Un sistema dinámico de relaciones interpersonales recíprocas, enmarcado en múltiples contextos de influencia que sufren procesos sociales e históricos de cambio"

Por tanto la definición de familia es compleja, así como lo señala el Papa Francisco "no queda un estereotipo de la familia ideal, sino un interpelante "collage" formado por tantas realidades diferentes, colmadas de gozos, dramas y sueños (párr. 57).

Así en La Biblia (1Corintios 1:10) encontramos sobre la familia: "en el nombre de nuestro Señor Jesucristo que todos vivan en armonía y que no haya divisiones entre ustedes, sino que se mantengan unidos en un mismo pensar y en un mismo propósito". Por tanto la familia se convierte en el cimiento principal para el desarrollo de los hijos; el vivir juntos, compartir momentos significativos e intercambiar ideas permite el buen funcionamiento familiar. En consecuencia el medio familiar en que el nace y crece una persona,

determina algunas características sociales y culturales que pueden limitar o favorecer su desarrollo personal y educativo.

Incluso se podría pensar en no hablar de familia, sino de familias (UNICEF, 2003), por la diversidad de culturas y formas de vivir la familia, no habría una única definición. Lo que nos lleva a plantearnos ¿qué es la familia? Por lo que proponemos algunas definiciones: la familia es una estructura social, donde los integrantes se relacionan mediante lazos sociales y afectivos, donde cada miembro cumple roles y funciones con los que se relacionan entre ellos y con otros sistemas externos, como la comunidad. La composición familiar es dinámica, a menudo se unen nuevos miembros y desaparecen otros, e incluso reaparecen, como los hijos “boomerang” que vuelven al núcleo familiar por problemas económicos o rupturas sentimentales. (García, Gázquez, Morell y García del Castillo, 2011).

En ese sentido una definición más clara sería la que se considera a la familia como “una unidad social que enfrenta una serie de tareas de desarrollo. Estas difieren de acuerdo con los parámetros de las diferencias culturales, pero poseen raíces universales.” (Minuchin, 2004, p.39). La dificultad, al parecer, está en nuestra predisposición en pensar en la familia como familia nuclear, pero por las definiciones antes mencionadas al concepto de familia estaría supeditado a la historia y a la cultura, por tanto no habría una sola definición de familia sino varias, incluso se extendería a aquellas que pudieran ir en contra de lo moralmente aceptable (Gracia, 2000).

A pesar de los muchos cambios en la sociedad que han alterado sus roles y funciones, la familia continúa dando la estructura natural para el

apoyo esencial emocional y material para el crecimiento y bienestar de sus miembros. Además, la familia es una unidad social básica de producción y consumo y, como tal está en el núcleo del proceso económico. Sus necesidades deben estar estrechamente conectadas con los objetivos de desarrollo económico y social, como un estándar mínimo de progreso. Es por esto que la familia es reconocida universalmente como una unidad básica de la sociedad (UNESCO, 2009)

Así mismo Rocha (2012), refiere que la familia es la colección de fuerzas positivas y negativas que afectan el comportamiento de cada miembro de la familia.

2.2.1.2 Estructura

La estructura interna de la familia esta diferenciada a partir de dos aspectos biológicos esenciales: sexo y edad. Para una explicación más detallada tomamos la propuesta de Ortiz (2008, p. 192).

La diferenciación sexual: se refiere a los roles que juegan el varón y la mujer en la familia, así por ejemplo, el varón gestiona los vínculos de la familia con el exterior, y la mujer lo hace en el interior del núcleo familiar; aunque se debe considerar que esto no es absoluto.

La diferenciación en edad: condicionaría la jerarquía, la autoridad, privilegios, etc.

Cabe mencionar que este autor considera otros elementos de la estructura familiar que describimos a continuación (Ortiz, 2008, p. 193-195):

Los subsistemas: un sistema contiene otros sistemas (subsistemas) y a su vez es parte de un sistema mayor (suprasistemas); en la familia encontramos tres subsistemas fundamentales: el conyugal, el parental y el fraternal.

Límites o fronteras y funciones centrípetas y centrífugas: sus relaciones y su proceso de formación y desarrollo va haciendo, un ente particular y diferente a otras familias. Por su variedad de límites dentro de la familia y en sus relaciones con la sociedad, pueden ser:

- Rígidos. “pérdida de integridad, con lo que la unidad se ve desperdigada y los miembros se separan. (...) Las familias (...) pueden presentar trastornos psicósomáticos, los niños pueden tener problemas de adaptación a la escuela o el colegio, así como también depresiones”. (Ortiz, 2008, p. 195).
- Flexibles. “permiten que el sistema se adapte a las necesidades tanto internas como externas, que aparecen conforme el sistema avanza en su evolución. (Ortiz, 2008, p. 195).
- Difusos. Son familias con “gran énfasis en la unidad familiar con una pobre interacción con el ambiente. (...) Las familias (...) pueden presentar trastornos psicósomáticos, los niños pueden tener problemas de adaptación a la escuela o el colegio, así como también depresiones.” (Ortiz, 2008, p. 195).

Los límites mencionados permiten al sistema familiar dos funciones (Salem como se citó en Ortiz, 2008, p. 195 y 196).

Centrípetas que incluyen la protección y la satisfacción de necesidades afectivas, etc. Generando la sobreprotección, la dependencia la falta de reglas o límites, la manipulación en especial por parte de los niños dando la apariencia de una familia perfecta. Pero con el tiempo se evidencian las dificultades de los niños al tratar de integrarse con el entorno circundante y tratar de dejar el núcleo familiar.

Centrífugas, que comprende la preparación de los hijos para la independencia. Aquí los márgenes son muy rígidos, existiendo pocos y limitados intercambios afectivos entre los miembros de la familia, muchas veces los progenitores se encuentran más fuera del hogar que dentro, desarrollando una sensación de abandono y vacío en los hijos surge el tema de “nunca estas en casa para mí”. Las familias se orientan hacia el exterior, creando una fuerte tendencia a autonomizar rápidamente a los hijos, generando en ellos una sensación de no pertenencia al sistema familiar.

La jerarquía y el manejo del poder: Según Simón (como se citó en Ortiz, 2008, p. 197) “La jerarquía define o determina la distribución del poder, lo que ayuda al mantenimiento de la estructura del sistema”; pero va allá, también tiene que ver cómo se organiza frente a las diferentes contradicciones, paradojas o dobles vínculos que se presentan en las relaciones; permitiendo una percepción del mundo como coherente y llena de sentido. Además, la jerarquía se presenta en la organización de los distintos sistemas (sub y supra sistemas).

Reglas familiares, rituales, homeostasis: El desequilibrio y el descontrol está latente en cualquier sistema, en la familia se establecen reglas o se hacen uso de rituales (conjunto de actividades) que le permiten lograr o mantener el equilibrio (homeostasis). Por ejemplo, a la hora de comer ¿Cómo se organizan? ¿Quién sirve? ¿Están todos juntos? ¿Oran? ¿Esperan a que todos terminen para retirarse? Etc.

Roles y funciones: Simón (como se citó en Ortiz, 2008, p. 199) “menciona que los roles: Se refieren a la totalidad de expectativas y normas que un grupo... tiene con respecto a la posición y conducta de un individuo en el grupo.”

2.2.1.3 Tipos de familia (Molleda y Rodríguez, 2016, p. 36 y 37).

Según estos autores existen los siguientes tipos de familia a la cual cada persona pertenece:

Familia Nuclear o elemental: Según Estrada (como se citó en Molleda y Rodríguez, 2016, p. 36) este tipo de familia es conocida como la unidad familiar básica que se integrada por esposo, esposa e hijos. Estos últimos pueden ser descendencia de la pareja o miembros adoptados por la familia.

Familia extensa o consanguínea: Según Valdelomar (como se citó en Molleda y Rodríguez, 2015, p. 37) este tipo de familia está compuesta por más de una unidad nuclear, se extiende más allá de dos generaciones y está basada en los vínculos de sangre de una gran cantidad de personas, incluyendo a los padres,

niños, abuelos, tíos, tías, sobrinos, primos y demás descendientes de ambos cónyuges. Por otro lado Ortiz (2004) afirma que en esta clase de familia se presentan una intrincada red de relaciones que puede ser enriquecedora por un lado, pero crea dificultades por el otro ya que no se plantean los límites a fin de prever hasta donde los demás miembros pueden intervenir en los problemas o asuntos de la familia nuclear

Familia mono parental: Según Rocha (como se citó en Molleda y Rodríguez, 2015, p. 37) esta familia está constituida por uno de los padres y sus hijos. Esta puede tener diversos orígenes, por embarazo precoz donde se configura otro tipo de familia dentro de la mencionada, la familia de madre soltera, por último da origen a una familia monoparental el fallecimiento de uno de los cónyuges

Familia funcional: Galvis & Jiménez (como se citó en Molleda y Rodríguez, 2015, p. 37) mencionan que este tipo de familia se caracteriza por sus relaciones e interacciones logrando así que su vigencia sea aceptable y armónica, mientras que las familias disfuncionales tienen problemas en sus relaciones y en la interacción entre sus miembros.

Otros Tipos de familia (Ortiz, 2004, pp. 200 y 201):

Familia de tres generaciones: se trata de una familia compuesta por el abuelo o abuela o ambos, de cualquier rama de la familia. En esta familia los abuelos vuelven asumir tareas que ya han desarrollado con anterioridad como es el cuidado de los nietos creando en ellos una razón de existir en su vida, pero genera dificultades porque los abuelos asumen el rol de los padres y de

ahí que no están claros los límites de poder, así mismo crea una sobrecarga para esta etapa de vida en la senectud.

Familia reconstituida: esta familia está compuesta por familias nucleares que se han separado por muerte de uno de los cónyuges o por divorcio o por separación; conformando una nueva pareja o familia en la cual se integran los hijos o parejas de las anteriores familias más los nuevos hijos de esta nueva relación (literalmente: “los míos, los tuyos y los nuestros”).

Todos estos tipos de familias, que tienen diversas estructuras, también tienen diversas formas de funcionamiento. Estos dos elementos de un sistema: estructura y funcionamiento, son indisolubles, ya que el uno afecta y determina el otro y viceversa, razón, por la cual, no se puede pensar que una familia nuclear funcione como una reconstruida, pues cada una enfrenta diferentes problemáticas y tiene otras necesidades.

2.2.2 Sistema familiar

2.2.2.1 Definición

Zarate (como se menciona en Mendoza y Pineda, 2013, p 24 y 25) afirma que la familia es un todo, es una organización intersistémica, autónoma que le permite además tener su propia identidad (comportamientos autóctonos de cada familia de acuerdo a sus principios). Es un sistema interactivo compuesto de elementos que se encuentran en interacción dinámica particular, donde lo que pasa a uno afecta al otro, al grupo y viceversa; gobernado por reglas y relaciones recíprocas, dichas reglas

configuran al sistema como un todo garantizando su estabilidad y equilibrio interno.

Un sistema familiar está compuesto por un conjunto de personas relacionadas entre sí, con características propias como son totalidad, causalidad circular, igual finalidad, igual causalidad, restricción o límite, código de relación, ordenación jerárquica y teleología (Ochoa, 1995, p.19), que detallamos a continuación:

1. **Totalidad.** Este es un concepto ampliamente abordado en la teoría gestáltica, en donde “el todo es más que la suma de sus partes”, asimismo, el funcionamiento de la familia no lo podemos entender como la suma del comportamiento de sus integrantes, sino por el contrario se debe evaluar sus relaciones.

2. **Causalidad circular.** Se refiere a la reciprocidad concurrente en las relaciones familiares (secuencia de conductas). La conducta de A (estímulo) produce una respuesta en B, que a su vez se convierte en un estímulo para B, y así sucesivamente. Permitiendo indagar las verdaderas razones de tal o cual conducta de los miembros de la familia

3. **Igual finalidad.** Significa que a partir de condiciones iniciales y caminos distintos se puede llegar a un mismo fin. Esto genera un problema al querer buscar una causa única del problema.

4. **Igual causalidad.** Es lo opuesto a lo anterior, es decir que bajo condiciones iniciales iguales se llega a fines distintos. En terapia esto sirve

para entender que se debe centrar en el momento actual y no en las causas del problema.

5. **Restricción o Límite.** Se refiere a la determinada secuencia repetida de interacción que hace que respuestas nuevas o distintas.

6. **Código de relación.** Es la necesidad de definir claramente la relación entre los componentes del sistema.

7. **Ordenación jerárquica.** Es el poder y la responsabilidad que las personas poseen para determinar qué se va a hacer. Esta jerarquía también involucra la asistencia, amparo, alivio y cuidado que brindan a los demás.

8. **Teleología.** Significa que el sistema familiar se orienta a un mismo fin que le asegura su continuidad y crecimiento (ciclo vital familiar), a través de un equilibrio dinámico entre dos funciones complementarias, una que tiene que ver con la tendencia del sistema a mantener su unidad, identidad y equilibrio frente al medio a pesar de todos los cambios, es decir que un cambio en una parte del sistema es seguido por otro cambio compensatorio en otras partes del mismo restaurando el equilibrio. Y la otra función complementaria que es la tendencia del sistema a cambiar y a crecer; comprende la percepción del cambio, el desarrollo de nuevas habilidades y/o funciones para manejar aquello que cambia, y la negociación de una nueva redistribución de roles entre las personas que forman la familia. (Ochoa, 1995, p. 22).

2.2.3 Funcionamiento familiar

Un funcionamiento familiar saludable, implica el desarrollo de una dinámica adecuada en la familia. Al hablar de dinámica familiar, nos referimos al establecimiento de determinadas pautas de interrelación entre los miembros del grupo familiar, las que se encuentran mediadas o matizadas por la expresión de sentimientos, afectos y emociones de los miembros entre sí, y en relación con el grupo en su conjunto. Entre las cualidades que se destacan de un buen funcionamiento familiar son; la adaptabilidad o flexibilidad, la cohesión, el clima emocional, la comunicación efectiva, el buen afrontamiento y resolución de problemas. (Fuentealba, 2007).

El funcionamiento familiar ha sido definido como aquel conjunto de atributos que caracterizan a la familia como sistema y que explican las regularidades encontradas en la forma cómo el sistema familiar opera, evalúa o se comporta. La tolerancia es necesaria para garantizar el cambio y el desarrollo en una situación de crecimiento, envejecimiento y condiciones ambientales cambiantes, mientras que la estabilidad lo es para lograr un espacio familiar interno bien definido con reglas aceptadas que proporcionan a cada miembro de la familia un marco de orientación afectivo y cognitivo. (McCubbin y Thompson, 1987. (Universitat de Valencia, s/f).

Otra definición de funcionamiento familiar (Ortiz, como se citó en Sigüenza, 2015) es “la relación entre los elementos estructurales con algunos componentes más 'intangibles' que caracterizan a todos los sistemas... mediatizado por la comunicación”.

Cabe agregar en este orden de ideas sobre las Dimensiones del funcionamiento familiar: Louro Bernal y otros (2002). El funcionamiento familiar, como dinámica de las relaciones entre los miembros de la familia, se produce en forma sistémica y es relativamente estable. Condiciona el ajuste de la familia al medio social y bienestar subjetivo de sus integrantes. Se evalúa a través de las siguientes categorías:

Cohesión: Es la unión familiar física y emocional al enfrentar diferentes situaciones y en la toma de decisiones de las tareas domésticas. .../

Armonía: Es la correspondencia entre los intereses y necesidades individuales con los de la familia en un equilibrio emocional positivo/

Comunicación: Donde los miembros de la familia son capaces de transmitir sus experiencias de forma clara y directa/

Permeabilidad: Es la capacidad de la familia de brindar y recibir experiencias de otras familias e instituciones/

Afectividad: Es la capacidad de los miembros de la familia de vivenciar y demostrar sentimientos y emociones positivas unos a los otros/

Roles: cada miembro de la familia cumple las responsabilidades y funciones negociadas por el núcleo familiar/

Adaptabilidad: Es la habilidad de la familia para cambiar de estructura de poder, relación de roles y reglas ante una situación que lo requiera

2.2.4 Evaluación del Sistema familiar

Está claro que son diferentes los factores o elementos que debemos considerar al momento de pretender evaluar el funcionamiento familiar.

Uno de ellos es el Modelo Circumplejo de sistemas familiares desarrollado por el Dr David H. Olson y sus colegas Russel y Sprenkle, entre los años de 1979 a 1989, como un intento de involucrar o integrar tanto la investigación teórica como la práctica, proponiendo una escala destinada a evaluar la percepción del funcionamiento familiar en dos parámetros: la Adaptabilidad y la Cohesión familiar, el FACES III. Sin embargo de forma implícita evalúa la variable de la comunicación, que se torna subyacente o estructural de la adaptabilidad y de la cohesión, esto quiere decir que entre más adaptada y cohesionada sea una familiar mejor serán sus procesos comunicacionales y por el contrario entre menos adaptada y cohesionada sea una familia sus estados comunicacionales serán escasos. (Sigüenza, 2015). Estas tres dimensiones que han sido consideradas sumamente relevantes en una variedad de modelos teóricos y de terapia familiar (Mirnics et al., 2010).

2.2.4.1 Escala de evaluación de la cohesión y la adaptabilidad familiar:

FASES. (Villareal, 2016, p. 96)

Este modelo y escala han sido objeto de revisiones frecuentes y alteraciones desde su desarrollo inicial (Olson, Sprenkl y Russell, 1979). La versión original de la FASES contaba de 111 ítems que fueron modificados varias veces para mejorar su propiedades psicométricas hasta desarrollarse el FASES II (kouneski, 2000). Esta escala (FASES III) considera dos dimensiones, y se definen como: (Olson, 1985)

a. Cohesión familiar

La cohesión familiar, es definida en este modelo según dos componentes: el vínculo emocional que entre ellos tienen los miembros de una familia, y el nivel de autonomía individual que una persona experimente en el ámbito de su propia familia.

Así mismo Schmidt, Barreyro y Maglio (como se citó en Sigüenza, 2015, p 31 y 32) mencionan que la cohesión familiar está relacionada con el apego o desapego presente entre los miembros de la familia, es decir la cohesión se refiere al grado de unión emocional percibido por los miembros de una familia, cabe destacar lo que Ortiz amplía sobre la evaluación del funcionamiento familiar con este modelo de Olson (como se citó en Sigüenza, 2015, p 32) que para realizar el diagnóstico de este parámetro dentro de la familia utilizó lo siguiente: lazos emocionales/independencia; límites/coaliciones; tiempo/espacio; amigos/toma de decisiones; interés/recreación. Logrando establecer los estilos familiares como son familias con estilo desligado, separado, unida y enredado, que describimos a continuación:

Cohesión desprendida: primacía del “yo”, ausencia de unión afectiva entre los familiares, ausencia de la lealtad a la familia y alta independencia personal.

Cohesión separada: primacía del “yo” con presencia del “nosotros”, moderada unión afectiva entre los familiares, cierta lealtad interdependencia entre los miembros de la familia, aunque con un cierto sesgo hacia la independencia.

Cohesión unida: primacía del “nosotros” con presencia del “yo”, considerable unión afectiva entre los familiares, cierta lealtad, fidelidad e interdependencia entre los miembros de la familia, aunque con algún sesgo hacia la dependencia.

Cohesión enredada: primacía del “nosotros” máxima unión afectiva entre los familiares, exigencia de fidelidad y lealtad a la familia, y de alto grado de dependencia a las decisiones tomadas en común.

b. Adaptabilidad familiar

Definida como la habilidad de un Sistema o familia para cambiar su estructura de poder, los roles y las reglas de la relación, en respuesta al estrés provocado por una situación concreta y determinada por desarrollo vital evolutivo de toda la familia. En ese sentido la adaptabilidad está vinculada con el grado de flexibilidad y capacidad de cambio del sistema familiar.

Según Schmidt (como se citó en Sigüenza, 2015, p 32) la adaptabilidad se trata de “la magnitud de cambios en roles, reglas y liderazgo que experimenta la familia”. Según Ortiz (como se citó en Sigüenza, 2015, p 32) las variables que se evalúan según el modelo de Olson son: la estructura del poder, los estilos de negociación, las relaciones de los roles y la retroalimentación, según los cuales se tiene los siguientes tipos de adaptabilidad: caótico, flexible, estructurado y rígido que describimos a continuación

Adaptabilidad caótica: ausencia de liderazgo, disciplina irregular, y demasiados cambios.

Adaptabilidad flexible: liderazgo compartidos, roles compartidos, disciplina democrática y cambios cuando son necesarios.

Adaptabilidad estructurada: liderazgo a veces compartido, roles en ocasiones compartidos, cierto grado de disciplina democrática y los cambios ocurren cuando se solicitan.

Adaptabilidad rígida: liderazgo autoritario, roles fijos, disciplina restrictiva y ausencia de cambios.

2.2.5 Estudiante Universitario

Donati y Trucco; definen que ser universitario implica un progreso en el sentido de maduración personal, que tiene que estar acompañado de un crecimiento a nivel psicológico... (Pontificia Universidad Católica Argentina, s/f)

Los estudiantes que se matriculan en la universidad para estudiar una carrera son universitarios. Los alumnos viven una etapa de la vida importante puesto que la experiencia de ser universitario no solo está vinculada con el plano profesional sino también, con el ámbito personal: desarrollando una mayor autonomía respecto de los padres, toma de decisiones adultas, una mayor responsabilidad, conocimiento de nuevos amigos y también, vivencia de nuevos amores. Ser universitario es una escuela de la vida, un rol que tiene principio y final y que se limita al tiempo que tarde el alumno en alcanzar su título universitario. (Nicuesa, 2015)

En ese de orden de ideas Ventura, J (2011) en su artículo sobre Que significa ser estudiante universitario menciona algunas CARACTERÍSTICAS del estudiante universitario:

- Ser estudiante universitario significa tener pasión por descubrir y conocer la verdad, tener sed de entender y hambre de poder explicar el porqué de los fenómenos que observamos.
- Ser estudiante universitario significa ser protagonista de su propia carrera, es decir conducir las riendas de su formación superior. Un universitario no se contenta con que alguien le transmita los conocimientos, sino que elabora su propio conocimiento. Un estudiante universitario se nutre de sus profesores, de buena bibliografía, del mundo que lo rodea y pregunta y se pregunta, para poder encontrar sus propias respuestas que lo satisfagan.
- Ser estudiante universitario es ser activo, organizado con sus compañeros para hacer propuestas de mejora para la Facultad cualquiera que esta sea, es cuestionar el actuar de sus funcionarios, es no ser cómplice del engaño, la mentira y la manipulación. Esta actitud requiere de un espíritu fuerte, que no se deja abatir por las dificultades y redobla el esfuerzo si es necesario, porque tiene clara su meta.
- Ser universitario significa tener una visión amplia y abierta (general), ningún saber humano puede serle indiferente, más allá de la propia carrera.

- Ser estudiante universitario, es ser revolucionario, en el buen sentido del término es decir, luchar por cambiar todo aquello que no funciona y que atenta contra el desarrollo de la Facultad, Universidad y la sociedad.
- Ser estudiante Universitario es exigir un trato con respeto, con dignidad, con justicia y equidad.
- Ser estudiante Universitario es identificarse con el pueblo
- Ser estudiante universitario es indignarse ante los atropellos de los poderosos en contra de los humildes, es tener sensibilidad social.
- Ser estudiante Universitario es no olvidar que somos una especie pensante capaz de conocer y transformar la realidad, es decir nuestro entorno. Es desarrollar nuestros atributos racionales y humanos.
- Ser estudiante universitario significa adquirir una sólida formación profesional, humana, ética y moral. Es ser incorruptible, es ser intolerante con la mentira y el engaño de aquellos profesionales que la profesan en la Universidad.
- Ser estudiante universitario es superar el pragmatismo utilitarista que hoy invade a la Universidad tanto pública como privada, es abandonar las actitudes individualistas y ya no pensar en el reconocimiento social, el aplauso como signo de éxito inmediato.
- Ser estudiante universitario en nuestra sociedad es comprometerse con el cambio no individual sino de la sociedad en su conjunto. Es tener claridad de su formación especializada sin perder de vista la necesidad de una sólida formación humana.

- Ser estudiante universitario, es conocer los fundamentos de la ciencia y el método científico para analizar la realidad social y contribuir a su proceso de transformación.
- Ser estudiante Universitario es vincular la teoría con la práctica.
- Ser universitario es estar consciente de que por más conocimiento que tengamos no tenemos la verdad absoluta y por lo tanto, debe ser más humilde.
- Ser estudiante universitario es ponerse a luchar junto al pueblo, es entender al pueblo.
- Ser Universitario es aprender de la experiencia pasada para organizar el presente.

De esto surge la necesidad de formarse en los diferentes planos: filosófico, sociológico, ético y psicológico. Solamente bajo estas condiciones el alumno y alumna podrá valorar su compromiso como estudiante y como ciudadano.

Ahora bien, Martínez-López et al (como se cita en Uribe, 2016, p 7) menciona que la calidad de vida y la formación integral de un joven depende de la educación universitaria, del conocimiento adquirido en esta etapa de la vida y de los recursos que le sean brindados por las redes de apoyo con las que cuenta, así como también de la interacción constante con el otro y el medio que lo rodea. Por tal motivo, la familia es una pieza clave en la formación del autoconcepto y en la toma de decisiones en todos los aspectos de la vida de los jóvenes (Acevedo & Bonces, 2014; Musitu & Cava, 2003; Padilla & Díaz, 2011; Uribe, 2005).

Finalmente Ribeiro & Ferreira, 2013; Morales & Mesa, 2011 y Contreras et al, 2013 (como se cita en Díaz, 2013 p 19) mencionan que entre

otros conflictos que se generan dentro de la familia con el hijo que termina la secundaria, está la cuestión de la elección de carrera. La decisión de una u otra profesión es crucial para él; implica muchos cuestionamientos. No es sólo su propio deseo, sino la presión social, las perspectivas de la familia y los compañeros, y la situación financiera, que no es sólo la situación en el momento, sino la estabilidad financiera que la profesión proporcionará en un futuro. No es solo la elección de la carrera lo que genera conflictos, es también el hecho del temprano ingreso a la universidad de un hijo quien se enfrentará a nuevos retos, roles y responsabilidades en donde usualmente se sentirá desprotegido e inseguro. Además que el contexto en el que se desarrolla el estudiante afectará sin lugar a dudas su desenvolvimiento en la institución, y esta a su vez afectará su entorno entendido como la familia, las variables socioeconómicas, entre otros factores que son propios de cada núcleo familiar y sus miembros. A esto se suma el control que ejercen los docentes sobre los universitarios es poco, los cuales se sienten y son entendidos como libres.

III. METODOLOGÍA

3.1 El tipo de investigación

El tipo de estudio fue observacional porque no hubo manipulación de la variable; prospectivo, porque los datos recogidos fueron a propósito del estudio (primarios); transversal, porque se realizó una sola medición a la misma población; y descriptiva, porque el análisis estadístico fue univariado. (Supo, 2014).

3.2 Nivel de la investigación de las tesis

El nivel de investigación fue descriptivo porque se buscó describir las características de la población según el nivel de funcionamiento familiar en circunstancias temporales y geográficas delimitadas. (Supo, 2014).

3.3 Diseño de la investigación

El diseño de investigación fue epidemiológico, porque se estudió la prevalencia del funcionamiento familiar en estudiantes de la facultad de educación de la universidad de Huánuco de la ciudad de Huánuco, es decir su frecuencia o su distribución en la población. (Supo, 2014).

3.4 El universo y muestra

El universo fueron los estudiantes de la facultad de educación. La población estuvo constituida por todos los estudiantes de la facultad de educación de la universidad de Huánuco de la ciudad de Huánuco que cumplieron con los criterios de inclusión y de exclusión:

Criterios de Inclusión

- Estudiantes universitarios que pertenezcan a la facultad de educación de la Universidad de Huánuco.
- Estudiantes de ambos sexos.

- Estudiantes mayores de 20 años.
- Estudiantes que comprendan los reactivos y respondan a ellos.

Criterios de Exclusión

- Estudiantes que pertenezcan a otras facultades de la universidad de Huánuco.
- Estudiantes con dificultades de comprensión de los instrumentos y que por lo tanto no puedan desarrollarlos.

Muestra: Estuvo constituida por los estudiantes del 2, 4, 6 y 8 ciclo de la facultad de educación siendo un total de 300 estudiantes.

El muestreo fue no probabilístico, de tipo por conveniencia, pues sólo se evaluó a los estudiantes que asistieron a clases regularmente según el cronograma de aplicación del instrumento.

3.5 Definición y operacionalización de variables

VARIABLES DE CARACTERIZACIÓN	DIMENSIONES / INDICADORES	VALORES FINALES	TIPO DE VARIABLE
Sexo	Autodeterminación	Femenino, Masculino	Categórica, nominal, dicotómica
Edad	Autodeterminación	Años	Numeral, continua, razón
Lugar de residencia	Autodeterminación	Área Urbana Área Rural	Categórica, nominal, dicotómica
Estado civil	Autodeterminación	Soltero Conviviente Casado	Categórica, nominal, politémica
VARIABLE DE INTERÉS	DIMENSIONES / INDICADORES	VALORES FINALES	TIPOS DE VARIABLE
Funcionamiento familiar	Cohesión familiar	Flexiblemente separada Flexiblemente conectada Estructuralmente separada Estructuralmente	Categórica, nominal, politémica
	Adaptabilidad familiar		

		conectada. Flexiblemente desligada Flexiblemente amalgamada Caóticamente separada Caóticamente conectada Estructuralmente desligada Estructuralmente amalgamada Rígidamente separada Rígidamente con sentada Caóticamente desligada Caóticamente amalgamada Rígidamente desligada Rígidamente amalgamada	
--	--	--	--

3.6 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.6.1 Técnica

La técnica que se utilizó para la evaluación de las variables de caracterización fue la encuesta, que consistió en el recojo de información a través de una ficha de recojo de información en la que se utilizó la información de manera directa. En cambio para la evaluación de la variable de interés se utilizó la técnica psicométrica, que consistió en lo declarado en la ficha técnica del instrumento.

3.6.2. Instrumento

3.6.2.1 Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FASES

III)

I. Ficha técnica

A. Nombre original de la escala: Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III.

B. Autores: David Olson, Joyce Portener y Joav Lavee (1985)

C. Traducción: Angela Hernández Cordiva, Universidad Santo Tomas. Colombia

a. Administración: individual o colectiva. Este instrumento fue diseñado para ser aplicado a los miembros de la familia, pero de manera separada.

D. Duración: 10 minutos

E. Significación: Tercera versión de la escala FACES que fue diseñada para evaluar dos dimensiones básicas de la familia: Cohesión y adaptabilidad dentro del Modelo Circumplejo de David Olson y colaboradores; clasifica 16 tipos de familia. El instrumento es útil para obtener el funcionamiento real, ideal e indirectamente la satisfacción familiar.

F. Descripción: está compuesta de 20 ítems agrupados en dos dimensiones:

II. Dimensiones:

A. Cohesión: evalúa el grado en que los miembros de la familia están separados o conectados a ella; es el vínculo emocional que los miembros de la familia tienen entre sí.

a. Examina: vinculación emocional, límites familiares, tiempo y amigos, intereses y recreación.

b. Niveles: desligada, separada, conectada y amalgamada.

B. Adaptabilidad: es la capacidad que tiene el sistema de cambiar su estructura (poder, roles, reglas) de acuerdo a su desarrollo y los eventos que le toca vivir.

a. Examina: liderazgo, control, disciplina, roles y reglas.

b. Niveles: rígida, estructurada, flexible y caótica.

III. Validez y confiabilidad:

El grupo de estudio estuvo conformado por 2,412 sujetos sin aparente problemas y de diferentes etapas vitales, quedando de los 50 ítems del instrumento original en 20 ítems.

3.1 Validez de constructo

Olson y cols. al desarrollar FACES III buscaron reducir la correlación entre cohesión y adaptabilidad, llevarla lo más cerca de cero; del mismo modo reducir la correlación de cohesión y adaptabilidad con deseabilidad social ($r: 0.3$). Así mismo los ítems de las dos áreas están correlacionados con la escala total.

A través del coeficiente Alpha de Crombach se determinó la confiabilidad para cada escala, en cohesión es 0.77, en adaptabilidad

0.62 y en la escala total 0.68. La prueba test retest calculada con el coeficiente de correlación producto-momento de Pearson obtuvo en cohesión 0.83 y adaptabilidad 0.80.

Fanie Melamud (1976) adaptó a nuestra realidad el FASES II, obtuvo un validez para familias con adolescentes de 0.82. La confiabilidad test- retest fue de 0.84.

IV. Normas de estandarización

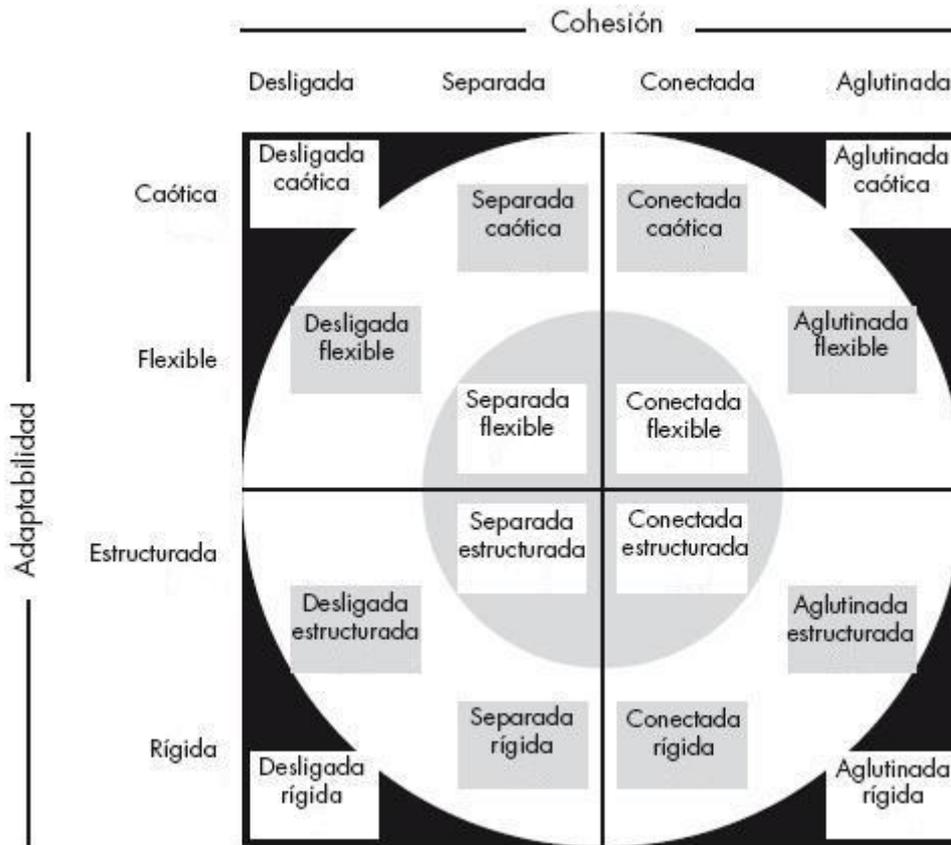
Se incluye los baremos originales

V. Calificación:

El puntaje de cohesión, es la suma de todos los ítems **impares**. El puntaje de adaptabilidad es la suma de todos los ítems **pares**. Se ubica cada puntaje en el rango correspondiente a la dimensión medida para ubicarlo en el tipo de familia que corresponde.

VI. Interpretación y diagnóstico:

Se ubica cada puntaje en el banco correspondiente a la dimensión medida para ubicarlo en el tipo de familia que corresponde. Los resultados y su interpretación se apreciarán fácilmente en el gráfico del modelo circunplejo donde se ubican los 16 tipos de familias.



VII. Clasificación:

Así la familia se clasifica en:

a. Balanceada, moderado en ambas dimensiones.

- Flexiblemente separada
- Flexiblemente conectada
- Estructuralmente separada
- Estructuralmente conectada.

b. Medio, extremos en la dimensión cohesión y moderada en adaptabilidad.

- Flexiblemente desligada
- Flexiblemente amalgamada
- Caóticamente separada
- Caóticamente conectada

- Estructuralmente desligada
- Estructuralmente amalgamada
- Rígidamente separada
- Rígidamente con sentada

c. Extremo: En ambas dimensiones muestra un nivel extremo.

- Caóticamente desligada
- Caóticamente amalgamada
- Rígidamente desligada
- Rígidamente amalgamada

VIII. Niveles

8.1 Niveles de cohesión familiar.

Desligada.

- Extrema separación emocional.
- Falta de lealtad familiar
- Muy poca interacción o involucramiento emocional entre los miembros
- La correspondencia afectiva es infrecuente en los miembros
- Falta de cercanía parento-filial
- Predominan la separación personal
- Rara vez pasan tiempo juntos
- Necesidad y preferencia por espacios separados
- Se toman las decisiones independientemente
- El interés se focaliza fuera de la familia
- Los amigos personales son vistosos a solas

- Existen intereses desiguales
- La reacción se lleva a cabo individualmente.

Separada.

- Hay separación emocional
- La lealtad familiar es ocasional
- El involucramiento se acepta, se prefiere la distancia emocional
- Algunas veces se demuestra la correspondencia afectiva
- Los límites parento-filiales son claros, con cierta cercanía entre los padres e hijos
- Se alienta cierta separación personal
- El tiempo individual es importante, pero eso se pasa parte del tiempo junto
- Se prefiere los espacios separados compartiendo el espacio familiar.
- Las decisiones se toman individualmente siendo posible las decisiones conjunta.
- El interés se focaliza fuera de la familia.
- Los amigos personales rara vez son compartidos con la familia.
- Los intereses son distintos
- La recreación se lleva a cabo más separada que compartida.

Conectada

- Cercanía emocional.
- La lealtad familiar es esperada

- Se enfatiza el involucramiento pero se permite la distancia personal
- Las interacciones afectivas son alentadas y preferidas
- Los límites entre los subsistemas son claros, con cercanía parento filial
- La necesidad de separación es respetada pero poco valorada.
- El tiempo que se pasa juntos es importante.
- El espacio privado es respetado.
- Se prefiere las decisiones conjuntas.
- El interés se focaliza dentro de la familia
- Los amigos individuales se comparten con la familia
- Se prefiere los interés comunes
- Se prefiere la recreación compartida que la individual

Amalgamada

- Cercanía emocional extrema
- Demanda de lealtad a la familia
- Dependen mucho uno de otros. Dependencia afectiva.
- Extrema reactividad emocional.
- Coaliciones parento filial
- Falta de límites generacionales
- Falta de separación personal
- La mayor parte del tiempo se pasan juntos.
- Se permiten poco tiempo y espacio privado.
- Las decisiones están sujetas al deseo del grupo.

- El interés se focaliza dentro de la familia.
- Se prefiere a los amigos de la familia que los personales.
- Los intereses conjuntos se da por mandato.

8.2 Niveles de adaptabilidad familiar

Rígida

- El liderazgo es autoritario, existiendo fuerte control parental
- La disciplina es estricta y rígida, sus aplicaciones es severa
- Es autocrática
- Los padres imponen sus decisiones
- Los roles están estrictamente definidos
- Las reglas se hacen cumplir estrictamente, no existiendo la posibilidad de cambio.

Estructurada

- El liderazgo es autoritario, siendo algunas veces igualitario.
- La disciplina es severa, siendo predecible sus consecuencias
- Es un tanto democrática
- Los padres toman las decisiones
- Los roles son estables pero pueden compartirse
- Las reglas se hacen cumplir firmemente, pocas son las que cambian

Flexible

- El liderazgo es igualitario y permite cambios
- La disciplina es algo severa, negociando de sus consecuencias
- Usualmente es democrática

- Hay acuerdo en las decisiones
- Se comparten los roles
- Las reglas se hacen cumplir con flexibilidad y algunas cambian.

Caótica:

- Liderazgo limitado y/o ineficaz
- La disciplina es muy poco severa, habiendo inconsistencia en sus consecuencias
- Las decisiones parentales son impulsivas
- Hay falta de claridad en los roles, existen alternancia o inversión de los mismos
- Frecuentes cambios en las reglas, se hacen cumplir inconscientemente.

IX. Administración y procedimiento de puntuación.

1. Administración.

El instrumento es fácil de administrar y simple para calificar. Se puede administrar sobre una base individual en situaciones tales como cuando una familia una pareja son vistas en una sesión de terapia, o cuando participan en proyecto de investigación. Se puede usar en grupos grandes tales como estudiantes en clase o familias que responden a un estudio por correo.

Se le pide a la persona que lea las frases y decida para cada una, qué tan frecuentemente la conducta descrita se presenta en su familia, puntuando sobre una escala que oscila entre 1 (casi Nunca) y 5 (casi siempre).

2. Procedimiento de puntuación.

- El puntaje de cohesión, es la suma de todos los ítems impares.
- El puntaje de adaptabilidad, es la suma de todos los ítems pares.

Es decir, si la persona respondió por ejemplo “Nunca” sumas “1” y si en la siguiente eligió la opción “Siempre” deberás sumar “5” el cuál te dará como resultado 6. Y así sucesivamente hasta completar todas las respuestas, teniendo en cuenta los ítems pares (para adaptabilidad) y aparte los impares (para cohesión). Luego de haber sumado el total de las respuestas, deberás buscar la calificación.

X. Normas y puntuación de corte.

Las normas y puntos de corte para los cuatro niveles de cohesión y adaptabilidad establecieron para tres grupos.

Adultos (padres) a través de la etapas de la vida familiar: estas normas son para ser aplicadas por los investigadores cuya muestra consiste solamente en grupos de adultos excepto cuando se están estudiando únicamente parejas jóvenes (primera etapa del ciclo familiar) es útil para clasificar familias y para comparar familias en diversas etapas de la vida familiar.

COHESIÓN			
10-34	35-40	41-45	46-50
No relacionada	Semi relacionada	Relacionada	Aglutinada

ADAPTABILIDAD			
10-19	20-24	25-28	29-50
Rígida	Estructurada	Flexible	Caótica

Familias con adolescentes: estas normas son para ser aplicadas cuando se estudia adolescentes con sus padres. Esas familias están en el cuarto (el hijo mayor tiene 12-19 años) o en el quinto estadio (el hijo mayor salió del hogar,

pero hay al menos uno de los otros hijos viviendo en la casa), del desarrollo del ciclo familiar.

COHESIÓN			
10-31	32-37	38-43	44-50
No relacionada	Semi relacionada	Relacionada	Aglutinada

ADAPTABILIDAD			
10-19	20-24	25-29	30-50
Rígida	Estructurada	Flexible	Caótica

Parejas jóvenes. Estas son normas para ser aplicadas en muestra de parejas en primer estadio (antes del nacimiento de primer hijo) deben responder la forma de FASES III para parejas.

COHESIÓN			
10-36	37-42	43-46	47-50
No relacionada	Semi relacionada	Relacionada	Aglutinada

ADAPTABILIDAD			
10-21	22-26	27-30	31-50
Rígida	Estructurada	Flexible	Caótica

3.7 Plan de análisis

De acuerdo a la naturaleza de la investigación del nivel descriptivo se utilizó el análisis estadístico univariado, propio de la estadística descriptiva; presentando los resultados a través de tablas de frecuencias.

El procesamiento de los datos fue realizado a través de los software Microsoft Excel 2010 y Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) ver. 22.

3.8 Matriz de consistencia

ENUNCIADO	OBJETIVOS	VARIABLE(S)	DIMENSIONES / INDICADORES	METODOLOGÍA
<p>¿Cómo es el Funcionamiento Familiar en estudiantes de la facultad de Educación de la Universidad de Huánuco, Huánuco 2017?</p>	<p>General: Estimar el funcionamiento familiar en estudiantes de la facultad de educación de la universidad de Huánuco, Huánuco 2017.</p>	<p>Funcionamiento familiar</p>	<p>Cohesión Adaptabilidad</p>	<p>Tipo: El tipo de estudio fue observacional, porque no hubo manipulación de la variable; prospectivo, porque los datos recogidos fueron a propósito del estudio (primarios); transversal, porque se realizó una sola medición a la misma población; y descriptiva, porque el análisis estadístico fue univariado. (Supo, 2014).</p>
	<p>Específicos: Describir la cohesión del funcionamiento familiar en estudiantes de la facultad de Educación de la Universidad de Huánuco, Huánuco 2017.</p>			<p>Nivel: El nivel de investigación fue descriptivo porque se buscó describir las características de la población según el nivel de funcionamiento familiar en circunstancias temporales y geográficas delimitadas. (Supo, 2014).</p>
	<p>Describir la adaptabilidad del Funcionamiento Familiar en estudiantes de la facultad de Educación de la Universidad de Huánuco, Huánuco 2017.</p>			<p>Diseño: El diseño de investigación fue epidemiológico, porque se estudió la prevalencia del funcionamiento familiar en estudiantes de la facultad de educación de la universidad de Huánuco, Huánuco, es decir su frecuencia o su distribución en la población. (Supo, 2014).</p>
	<p>Describir el sexo, la edad, el estado civil y el lugar de residencia de los estudiantes de la facultad de Educación de la Universidad de Huánuco, Huánuco 2017.</p>			<p>El universo fueron estudiantes de la facultad de educación. La población estuvo constituida por los estudiantes de la facultad de educación de la universidad de Huánuco, que cumplieron con los criterios de inclusión y de exclusión. El marco muestral para dicha población fue de 300 estudiantes $N = 300$. El muestreo fue no probabilístico, de tipo por conveniencia, pues sólo se evaluó a los estudiantes que asistieron regularmente en el momento de aplicación del instrumento.</p>
				<p>Técnicas: La técnica que se utilizó para la evaluación de las variables de caracterización fue la encuesta. En cambio para la evaluación de la variable de interés se utilizó la técnica psicométrica.</p>
				<p>Instrumentos: El instrumento que se utilizó fue la Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FASES III).</p>

3.9 Principios éticos

El presente estudio contempló los principios éticos necesarios para su realización, sugeridos por el comité de ética y el reglamento de ética de la universidad, evidenciándose a través de documentos como el consentimiento informado firmado por los participantes del estudio y la declaración jurada del investigador sobre originalidad y no plagio.

IV. RESULTADOS

4.1 Resultados

Tabla 01

Funcionamiento Familiar en estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad de Huánuco, 2017.

	Funcionamiento Familiar	Frecuencia	%
Balanceada	Flexiblemente	18	6
	Flexiblemente	9	3
	Estructuralmente	45	15
	Estructuralmente	14	5
Medio	Flexiblemente	55	18
	Estructuralmente	83	28
	Rígidamente	9	3
Extremo	Caóticamente	46	15
	Rígidamente	21	7
Total		300	100,0

Fuente: Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FASES III) aplicado por Román, H en estudiantes de educación de la universidad de Huánuco, diciembre 2017.

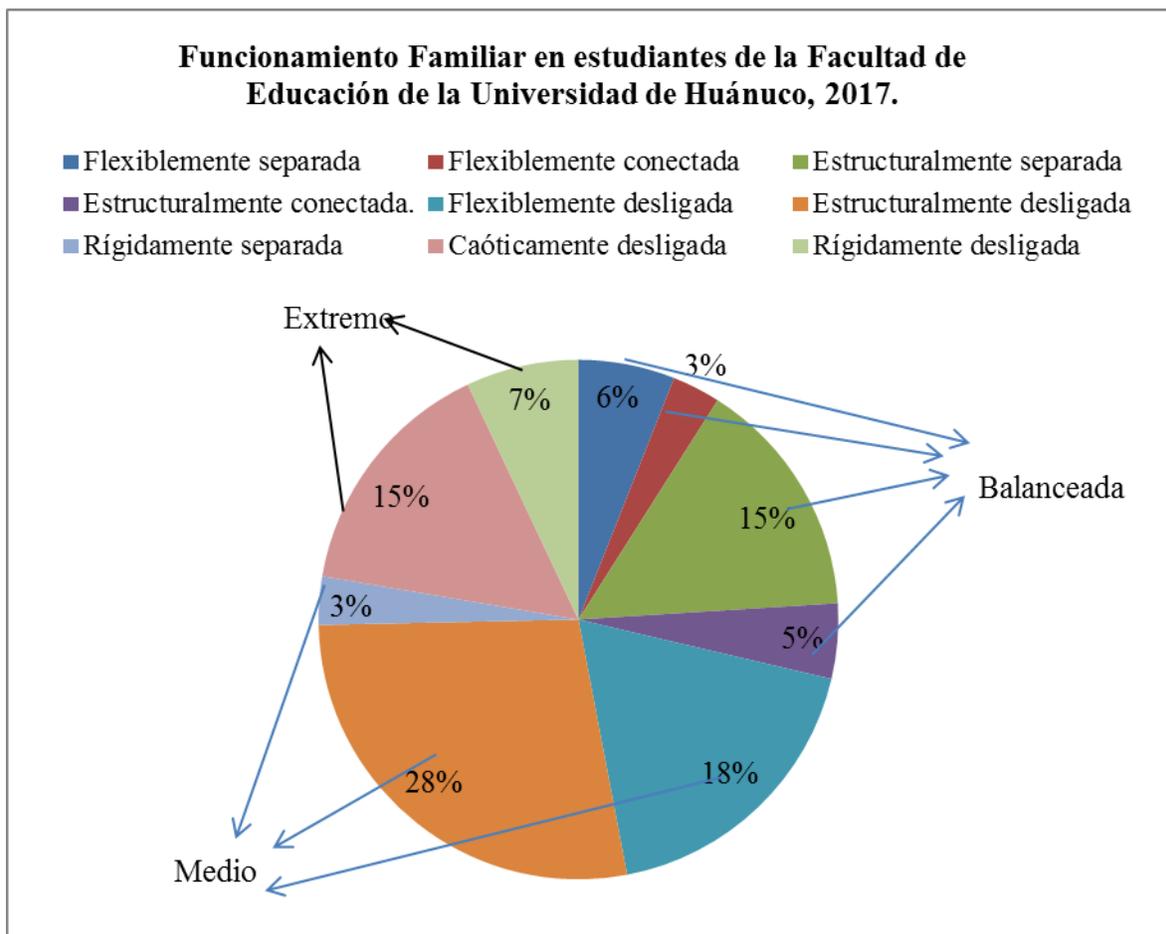


Figura 1. Gráfico circular del funcionamiento familiar en estudiantes de la facultad de educación de la universidad de Huánuco, 2017.

Fuente: Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FASES III) aplicado por Román, H en estudiantes de educación de la universidad de Huánuco, diciembre 2017.

Descripción: De la población estudiada casi la mayoría presentan un funcionamiento familiar en la categoría medio representando al tipo de familia **estructuralmente desligada**, seguida por otros tipos de familia.

Tabla 02

Cohesión del Funcionamiento Familiar en estudiantes de la Facultad de Educación.

Universidad de Huánuco, 2017

Niveles	Frecuencia	%
Desligada	205	68,3
Separada	72	24,0
Conectada	23	7,7
Total	300	100,0

Fuente: Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FASES III) aplicado por Román, H en estudiantes de educación de la universidad de Huánuco, diciembre 2017.

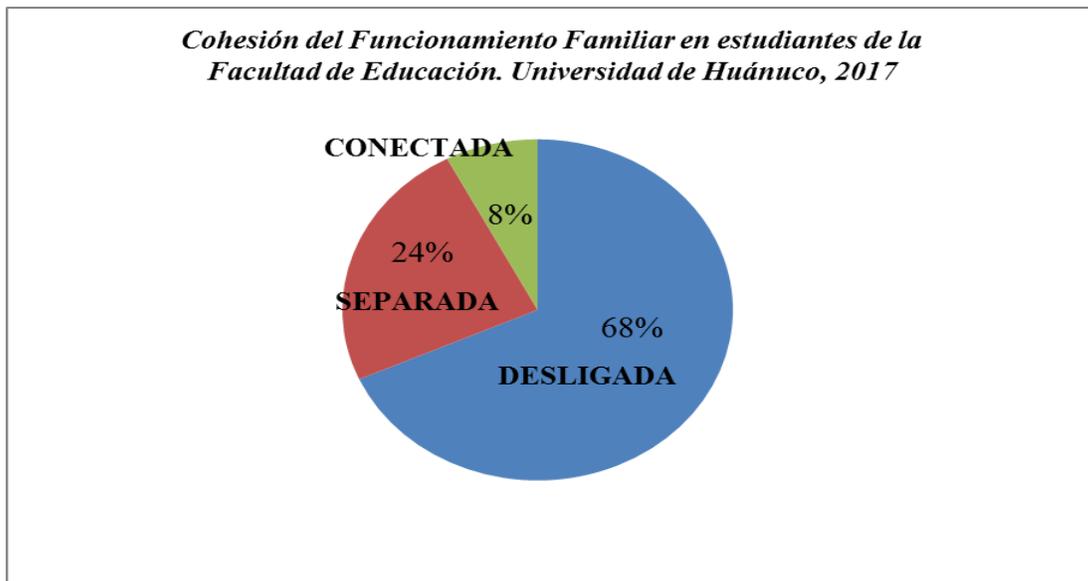


Figura 2. Gráfico circular de la Cohesión del Funcionamiento Familiar en estudiantes de la Facultad de Educación. Universidad de Huánuco, 2017

Fuente: Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FASES III) aplicado por Román, H en estudiantes de educación de la universidad de Huánuco, diciembre 2017.

Descripción: De la población estudiada la mayoría presenta una cohesión familiar desligada.

Tabla 03

Adaptabilidad del Funcionamiento Familiar en Estudiantes de la Facultad de Educación.

Universidad de Huánuco, 2017.

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Rígida	30	10,0
Estructurada	142	47,3
Flexible	82	27,3
Caótica	46	15,3
Total	300	100,0

Fuente: Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FASES III) aplicado por Román, H en estudiantes de educación de la universidad de Huánuco, diciembre 2017.

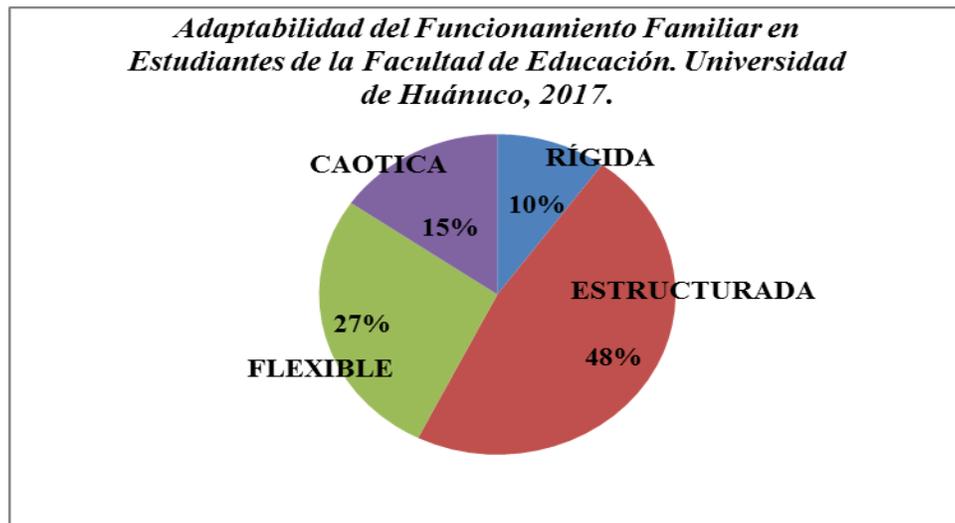


Figura 3. Gráfico circular Adaptabilidad del Funcionamiento Familiar en estudiantes de la Facultad de Educación. Universidad de Huánuco, 2017.

Fuente: Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FASES III) aplicado por Román, H en estudiantes de educación de la universidad de Huánuco, diciembre 2017.

Descripción: De la población estudiada la mayoría presentan una adaptabilidad familiar estructurada

Tabla 04

Caracterización de los Estudiantes de la Facultad de Educación. Universidad de Huánuco, 2017.

SEXO		
SEXO	FRECUENCIA	%
Masculino	87	29,0
Femenino	213	71,0
Total	300	100,0

EDAD		
EDADES	FRECUENCIA	%
18 – 20	80	26,7
21 – 25	174	58,0
26 – 30	46	15,3
Total	300	100,0

LUGAR DE RESIDENCIA		
AREA	FRECUENCIA	%
Urbana	234	78,0
Rural	66	22,0
Total	300	100,0

Fuente: Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FASES III) aplicado por Román, H en estudiantes de educación de la universidad de Huánuco, diciembre 2017.

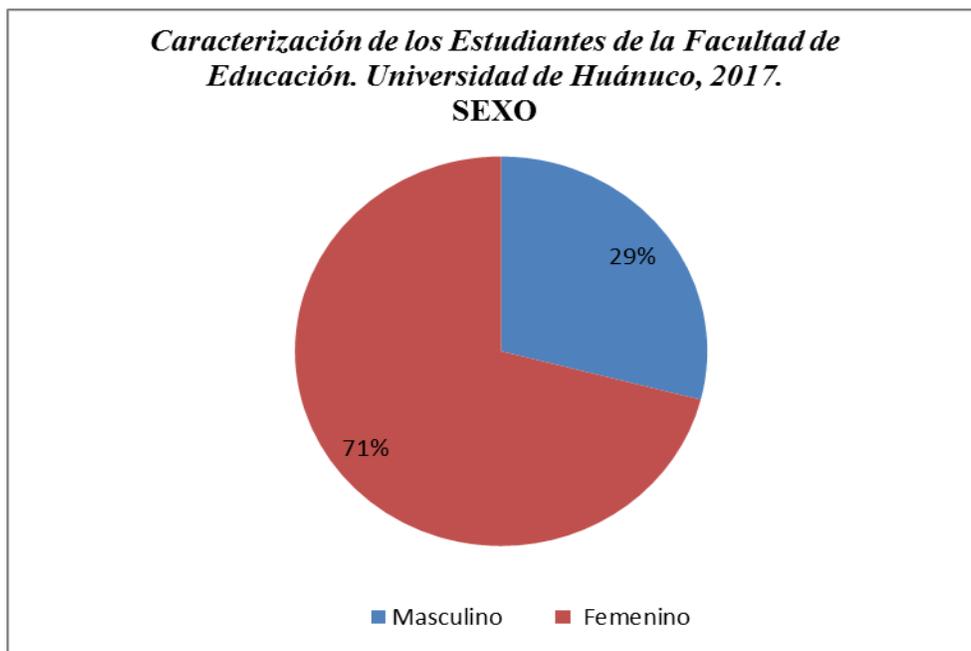


Figura 4. Gráfico circular caracterización de los estudiantes de la facultad de educación de la universidad de Huánuco, 2017. Sexo

Fuente: Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FASES III) aplicado por Román, H en estudiantes de educación de la universidad de Huánuco, diciembre 2017.

Descripción: De la población estudiada la mayoría es de sexo femenino

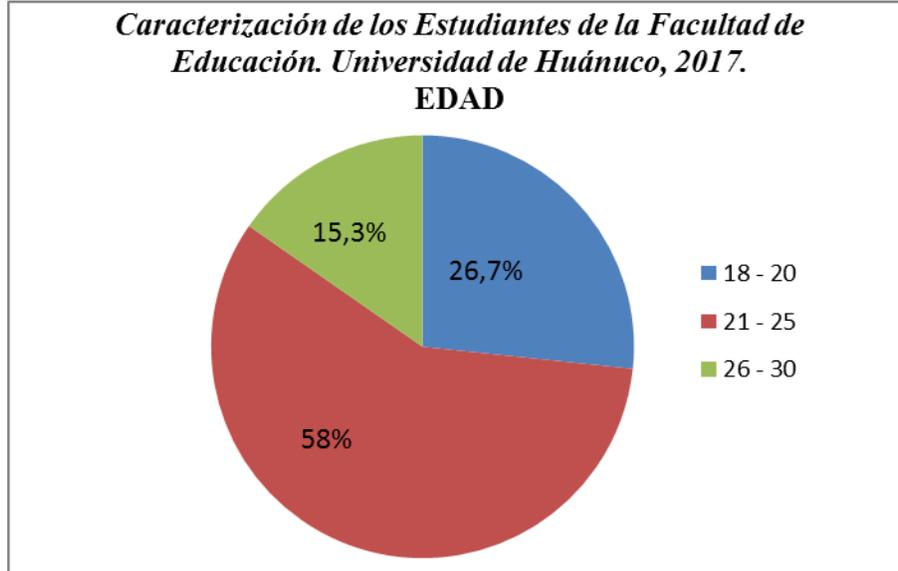


Figura 5. Gráfico circular caracterización de los estudiantes de la facultad de educación de la universidad de Huánuco, 2017. Edad

Fuente: Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FASES III) aplicado por Román, H en estudiantes de educación de la universidad de Huánuco, diciembre 2017.

Descripción: De la población estudiada la mas de la mitad se encuentra entre las edades de 21 a 25 años.

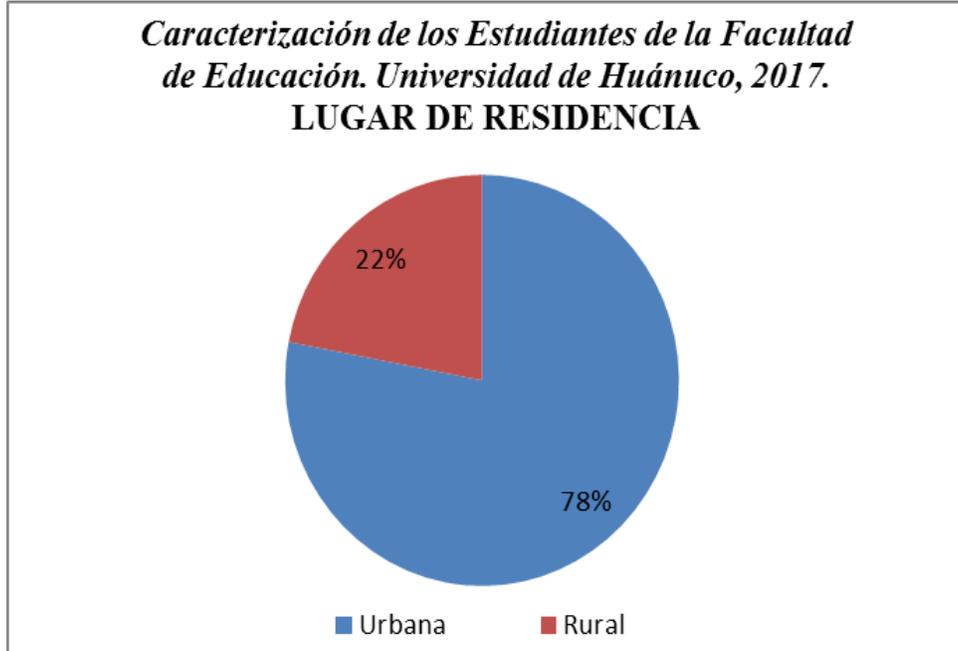


Figura 6. Gráfico circular caracterización de los estudiantes de la facultad de educación de la universidad de Huánuco, 2017. Lugar de residencia
Fuente: Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FASES III) aplicado por Román, H en estudiantes de educación de la universidad de Huánuco, diciembre 2017.

Descripción: De la población estudiada la mayoría su lugar de residencia es la zona urbana seguida de un número minoritario del área rural.

4.2 Análisis de Resultados

La presente investigación tuvo como objetivo general Estimar el funcionamiento familiar en estudiantes de la facultad de educación de la universidad de Huánuco, Huánuco 2017; encontrando que el funcionamiento familiar de los estudiantes de la facultad de educación, casi la mayoría presentan un funcionamiento familiar en la categoría medio representando al tipo de familia **estructuralmente desligada**; lo que significa que a veces el liderazgo y los roles en ocasiones son compartidos, cierto grado de disciplina democrática y los cambios ocurren cuando se solicitan, existiendo primacía del “yo” con presencia del “nosotros”, moderada unión afectiva entre los familiares, cierta lealtad interdependencia entre los miembros de la familia, aunque con un cierto sesgo hacia la independencia. Olson, Portener, Lavee, (1985).

Estos resultados difieren con lo encontrado por Castro (2017) quien investigo sobre el Funcionamiento familiar en estudiantes universitarios de psicología de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote, 2017, encontrando que la mayoría de los estudiantes se encuentran en una categoría balanceada representando al tipo de familias estructuralmente conectada. Así mismo difieren también con lo encontrado por Carretero (2017) en su investigación sobre el funcionamiento familiar en universitarios de la Escuela Profesional de Enfermería, Chimbote, 2017, quien encontró que la mayoría presenta un tipo de familia estructuralmente conectada.

A pesar que en ambos estudios presentados líneas arriba el tipo de familia es estructurada, estos difieren con los hallazgos de esta investigación, donde se evidencia un funcionamiento familiar estructuralmente desligada, es decir al encontrarse en la categoría medio, son familias que por momentos actúan adecuadamente frente a los conflictos, estrés o crisis familiares pero no guardan estabilidad comportándose en otras ocasiones como si fueren disfuncionales; a pesar de contar con una buena estructura familiar aparente estas familias podrían terminar en familias disfuncionales, ya que al ser desligadas convierte a sus miembros por momentos y en ocasiones en integrantes independientes, desunidos, no comprometidos, que no cumplen con las reglas o límites y por tanto no asumen responsabilidades ni roles.

Posiblemente estos resultado se deban a que estas familias de estos estudiantes universitarios no construyeron valores, normas, hábitos, conductas, una cultura interna propia, alianzas emocionales o presentaron muchas crisis o conflictos en la etapa inicial de formación de la familia por tanto en esta etapa de la familia cambiar estas conductas, hábitos y formas va a depender mucho de cómo sus miembros logren desarrollar y evolucionar internamente o en forma individual para luego mejorar dentro del núcleo familiar, y en ese camino están estos jóvenes universitarios que al estar en la universidad esto no solo implica el desarrollo profesional sino también el desarrollo individual, contribuyendo a una mejor sociedad desde el interior de las familias.

En ese sentido Cibanal (2018) menciona que el concepto de estructura describe la totalidad de las relaciones existentes entre los elementos de un sistema dinámico. La estructura familiar es el conjunto invisible de demandas funcionales que organizan los modos en que interactúan los miembros de una familia. O dicho de otro modo: el conjunto de demandas funcionales que indica a los miembros como deben funcionar. Así pues, una familia posee una estructura que puede ser vista en movimiento.

Cabe mencionar que los miembros de familias desligadas (límites rígidos) pueden funcionar en forma autónoma, pero poseen desproporcionado sentido de independencia y carecen de sentimientos de lealtad y pertenencia y, de requerir ayuda mutua cuando la necesitan. Estas familias toleran una amplia gama de variaciones individuales entre sus miembros. El stress que afecta a uno de sus miembros no atraviesa los límites inadecuadamente rígidos. Así, pues, la familia desligada tiende a no responder cuando es necesario hacerlo.

Así pues Oyarzun (2008) menciona que los aspectos estructurales de la familia corresponden a las variables: tipo de familia, número de miembros, subsistemas existentes, los roles que cumple cada uno, los límites internos y externos, los alineamientos y el manejo del poder. Estas pautas establecen cómo, cuándo y con quién cada miembro de la familia se relaciona, regulando la conducta de sus miembros.

Cabe agregar que las familias desligadas se caracterizan por límites internos muy rígidos de forma que prácticamente cada individuo constituye un subsistema, comparten muy pocas cosas y, por lo tanto, tienen muy poco en común. Pillcorema (2013)

Finalmente podemos mencionar que al estimar el funcionamiento familiar en los estudiantes universitarios de educación de la universidad de Huánuco, evidencia como está el desarrollo interno de las familias ya que hasta el momento ninguna otra institución ha logrado reemplazar sus funciones sobre todo en la satisfacción de las necesidades biológicas y afectivas de los individuos.

En lo que se refiere a las dimensiones en primer lugar encontramos sobre la cohesión familiar en estudiantes universitarios de la facultad de educación, que la mayoría presenta una **cohesión familiar desligada**. Estos resultados son similares a lo encontrado por Terrones (2017) en su investigación sobre Funcionamiento familiar en madres solteras del pueblo joven villa maría, nuevo Chimbote, 2017 en donde encontró que la mayoría de madres solteras se ubica en el nivel “desligada”. También coinciden con lo encontrado por Ruiz (2015) en su investigación sobre Funcionalidad familiar y afrontamiento en estudiantes universitarios de una universidad de Huancayo, 2015 llegando a la conclusión que el tipo de cohesión con mayor presencia en los participantes es la desligada.

Lo encontrando en la presente investigación sobre cohesión familiar significa que hay poca unión familiar, límites generacionales rígidos, autonomía

individual, coaliciones débiles y los integrantes de la familia se encuentran separados física y emocionalmente. (Ruiz 2015)

Cabe mencionar que de acuerdo al Modelo Circumplejo de Sistemas Maritales y Familiares (Olson y colaboradores, 1979, 1983, 1991) este modelo se basa en tres dimensiones centrales de la vida familiar: Cohesión, Adaptabilidad y Comunicación. Entendiendo la cohesión familiar como el lazo emocional que une a los miembros de la familia, incluyendo cercanía, compromiso familiar, individualidad y tiempo compartido. El modelo postula cuatro niveles de cohesión, que van desde extremadamente bajo (familias desapegadas), a moderada (separadas, conectadas) a extremadamente alto (familias aglutinadas). Oyarzún (2008)

Así mismo Olson como se cita en Benites (2016) define a la cohesión desvinculada o desligada: Se refiere a familias donde prima el “yo”, esto es, hay ausencia de unión afectiva entre los miembros de la familia, ausencia de lealtad a la familia y alta independencia personal. Miembros extremadamente individualistas y poca intimidad, mínima cohesión.

Por otro lado Zambrano como se menciona en Bergeman (2016) sobre la cohesión familiar desligada menciona que es el extremo de la baja cohesión, sus características de funcionamiento son: gran autonomía individual y poca unión familiar, límites generacionales rígidos, mucho tiempo separados física y emocionalmente, priman las decisiones individuales, las actividades y los amigos son individuales y no familiares.

En conclusión las familias de los estudiantes universitarios de la facultad de educación de la universidad de Huánuco al presentar una cohesión familiar desligada evidencian la falta de unión, de conexión de arraigo, de integración; estos resultados posiblemente se deban a que, en estas familias los lazos de amor, de afectividad, de sentimientos positivos en un inicio de formación de la familia no se desarrollaron o no se presentaron, probablemente los progenitores se dedicaron solo con el cumplimiento de la parte material mas no de la parte afectiva que en todo hogar debe existir, lo que genera en el futuro estos resultados.

Por otro lado al estar así la cohesión familiar va a conllevar a sus integrantes a la separación es decir a la autonomía e independencia en forma más temprana sea por estudio, por trabajo o cualquier otro motivo que coadyude a la separación lo más pronto del seno familiar, cabe resaltar aquí también que debe existir poca o nula comunicación entre los integrantes de estas familias. Es por estas evidencias científicas que muchos afirman que la familia con el tiempo ha ido perdiendo su significado e importancia como núcleo vital de la sociedad y se lanzan propuestas para el rescate de la esencia de familia en muchas sociedades y países.

En segundo lugar en lo referente a las dimensiones en cuanto a la adaptabilidad familiar encontramos en los estudiantes de la facultad de educación de la universidad de Huánuco la mayoría presentan una **adaptabilidad familiar estructurada.**

Estos resultados coinciden con lo reportado por Castro (2018) en su investigación sobre funcionamiento familiar en universitarios de psicología de la universidad católica los ángeles de Chimbote en el año 2017 donde la mayoría presenta una adaptabilidad estructurada. También coinciden con lo encontrado por Carretero (2018) en su investigación sobre funcionamiento familiar en universitarios de la escuela profesional de enfermería en Chimbote en el año 2017 en donde la mayoría presenta una adaptabilidad estructurada.

En ese sentido Zegers (2003) menciona que la "adaptabilidad familiar" es definida como la capacidad de un sistema conyugal o familiar de cambiar su estructura de poder, relaciones de roles y reglas de relación, en respuesta al estrés situacional o evolutivo. La descripción, medición y diagnóstico de esta dimensión incluye conceptos tales como poder (capacidad de afirmación, control, disciplina), estilos de negociación, relaciones de roles y reglas de relación de la familia. Los cuatro niveles de adaptabilidad que se describen son: rígida (muy baja), estructurada (baja a moderada), flexible (moderada a alta) y caótica (muy alta). La adaptabilidad estructurada ha sido entendida como aquella en que el liderazgo y los roles en ocasiones son compartidos, donde existe cierto grado de disciplina democrática y los cambios ocurren cuando se solicitan.

Cabe agregar que la adaptabilidad estructurada, es una adaptabilidad moderadamente baja. Sus características son: liderazgo, en principio autoritario, siendo algunas veces igualitario; control democrático y estable, los padres toman

las decisiones; disciplina democrática con predictibles consecuencias; los roles son estables, pero pueden compartirse; las reglas se hacen cumplir firmemente, son pocas las que cambian. (Zambrano, 2011).

Por otro lado Olson como se cita en Benites (2016) afirma que la adaptabilidad estructurada. Es aquella en que el liderazgo y los roles en ocasiones son compartidos, donde existe cierto grado de disciplina democrática y los cambios ocurren cuando se solicitan. Organizadas, centradas y el liderazgo es de los padres, las responsabilidades y normas definidas.

Estos resultados evidencian que los estudiantes de la facultad de educación de la universidad de Huánuco al presentar una adaptabilidad familiar estructurada presentan en sus familias patrones de autoridad y de límites que son compartidos por los miembros de la familia, estos resultados posiblemente se deban a que en estas familias los padres por motivos de trabajo o de otra índole dejaron que los hijos mayores asuman mucho de los roles que los padres debían asumir, también puede ser debido a la ausencia de uno de los progenitores convirtiéndose el hijo mayor en el líder de hogar y en su ausencia del hijo mayor ser asumido por otro de los hijos en orden de edad y jerarquía.

Estas familias a pesar de los cambios han logrado mantener las reglas internas del núcleo familiar y solo han cambiado bajo circunstancias muy graves o por solicitud de alguno de los miembros de la familia. También estos resultados se deban a circunstancias como la migración de las familias de la zona rural hacia la

zona urbana en busca de mejores oportunidades tanto de trabajo, desarrollo, estudio, salud etc. que han hecho que las familias se separen cambiando bajo estas circunstancias las reglas y roles internos de la familia pero manteniendo su esencia interna y primaria de familia.

Finalmente en la caracterización de los estudiantes de la facultad de educación de la universidad de Huánuco encontramos que la mayoría son del sexo femenino, su lugar de residencia es la zona urbana y más de la mitad están entre las edades de 21 a 25 años.

Estos resultados se asemejan a lo encontrado por Castro (2017) en su investigación sobre funcionamiento familiar en universitarios de psicología de la universidad católica los ángeles de Chimbote, 2017 quien encontró que la mayoría de los participantes del estudio son del sexo femenino, tienen como lugar de residencia la urbanización y una edad media de 22 años. También se asemeja a lo reportado por Carretero (2017) en su investigación titulada funcionamiento familiar en universitarios de la escuela profesional de enfermería Chimbote, 2017 donde encontró que la mayoría de los participantes del estudio son de sexo femenino y con una edad media de 21 años de edad.

Así también coinciden con lo hallado por Zavala (2017) en su investigación sobre funcionamiento familiar en universitarios de obstetricia de la universidad católica los ángeles de Chimbote, 2017 en donde la mayoría de los participantes del estudio son del sexo femenino y con una edad media de 21 años.

Cabe mencionar que el sexo femenino son las características físicas, psicológicas, sociales que hacen ser mujer o femenina, atribuyéndose características como la sensibilidad, expresividad, docilidad, generosidad, dulzura, prudencia, nobleza, receptividad, acentuándose más en su caso, la orientación hacia los demás. Es como si su identidad se encontrara más conectada a la relación con los otros. Asimismo, se le considera más influenciable, excitable, susceptible y menos agresiva. Su comportamiento es menos competitivo, expresando su poder en el plano afectivo y en la vida doméstica. Pero con el transcurso del tiempo se han dado cambios como el derecho a educarse, trabajar decidir sobre su cuerpo y muchos más. Fernández (2000)

Como se evidencia en los resultados la mayoría de estudiantes universitarias de la facultad de educación son del sexo femenino, reflejando el gran cambio de la mujer en su desarrollo y ansias de superación y no solo él de desarrollar el rol de la maternidad sino también el ser profesional, en la educación superior cada vez más van incursionando las mujeres, se dice que en este rol educador la mujer por tener más afinidad hacia el otro puede llegar a desarrollar mejor la formación o guía de los futuros niños, ya que se asemeja el rol maternal con el rol formador o educador, que van a desarrollar en el futuro las mujeres educadoras o profesoras.

Por otro lado la zona de residencia de estos universitarios está en la zona urbana; según el Instituto Terramar (2015) define la zona urbana como aquel que

tienen como mínimo cien viviendas agrupadas contiguamente, formando manzanas y calles, por lo general, están conformados por uno o más núcleos urbanos. Cuando cuentan con más de cinco mil habitantes se les denomina ciudad, cumple una función urbana en la organización del territorio y goza de un equipamiento urbano básico. Comprende las ciudades mayores, intermedias y menores.

Así pues la mayoría de estos estudiantes al encontrarse en esta zona urbana cuentan con los servicios básicos así como se encuentra a su alcance la tecnología y otros servicios que harán posible contribuir a su mejor desarrollo individual y grupal dentro de la sociedad y familia. Mejorando su calidad de vida y de oportunidades que no tendría en la zona rural, es por ello que la migración interna de la zona rural a la urbana en nuestro país ha ido en aumento separando muchas veces a las familias de su núcleo primario o principal convirtiéndose en otros tipos de familia muchas de las veces.

Finalmente los estudiantes de educación de la universidad de Huánuco se encuentran entre las edades de 21 a 25 años. Según Levinsson (citado en Rodríguez 2009) efectuó una clasificación de la vida adulta en donde la etapa de transición de los 20 años que es la primera etapa, enmarca las edades entre los 20 a 25 años con el inicio de los estudios superiores que a muchos obliga dejar el seno materno por lo que existe un poco de desorganización y confusión por los cambios que se presenta ante una nueva responsabilidad.

En ese sentido estos resultados evidencian que los estudiantes de la facultad de educación de acuerdo a su edad están pasando por una serie de cambios en donde la adquisición de responsabilidades y la asunción de nuevos roles, así como la independencia y autonomía hacen que sus vínculos familiares también cambien, sus reglas, sus límites, sus emociones están variantes con momentos de felicidad y tristeza a su vez por todos estos cambios, sin embargo si desarrollo un buen funcionamiento familiar en su hogar de origen, podrá enfrentar estos cambios sin generar en él grandes crisis o conflictos.

Finalmente esta investigación evidencia que el funcionamiento familiar de estos estudiantes de educación se encuentra en un nivel medio es decir una parte de un buen funcionamiento familiar y otra en condición de riesgo o de disfuncionalidad familiar que necesita intervención temprana y oportuna.

V. CONCLUSIONES

5.1 Conclusiones

- El funcionamiento familiar en estudiantes de la facultad de educación de la universidad de Huánuco, 2017 es **estructuralmente desligada**.
- En la dimensión cohesión familiar la mayoría presenta una cohesión familiar desligada mientras que en la dimensión adaptabilidad familiar casi la mitad presentan una adaptabilidad familiar estructurada
- Como variables de caracterización en los estudiantes de educación se encontró que la mayoría son del sexo femenino, su lugar de residencia es la zona urbana y más de la mitad están entre las edades de 21 a 25 años.

5.2 Recomendaciones:

- Realizar investigaciones sobre funcionamiento familiar involucrando a todos los miembros de la familia de estos estudiantes universitarios que sirvan como complemento a los hallazgos de esta investigación, así como relacionar esta variable con otras variables como el rendimiento académico de los universitarios, el estilo de vida, etc.
- Presentar los resultados de esta investigación a las autoridades de la facultad de educación así como a los padres de los estudiantes universitarios, a su vez realizar talleres que involucren a los estudiantes a fin de fortalecer la cohesión familiar y la adaptabilidad teniendo como temática central el rescate de la familia en estos nuevos tiempos.
- Realizar estudios comparativos entre estudiantes universitarios de otras universidades de la región o de otras regiones a fin de comparar el comportamiento de la variable funcionamiento familiar en otros contextos y realidades.
- Con estos resultados involucrar a la familia de los estudiantes en las actividades universitarias, a fin de fortalecer los lazos de comunicación, de relación de integración de unión, de amor y de importancia de la familia dentro de su futuro desarrollo profesional.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Acevedo, M. & Bonces, M. (2014). Actitudes y apoyo familiar en la comunicación sobre la sexualidad entre padres e hijos/as jóvenes estudiantes de la Universidad Pontificia Bolivariana de Bucaramanga (Tesis de pregrado). Bucaramanga: Universidad Pontificia Bolivariana
- Alarcón, R (2014). Funcionamiento Familiar y sus Relaciones con la Felicidad. Universidad Ricardo Palma, Lima, Perú. Revista de Peruana de Psicología y Trabajo Social 2014. Volumen 3- N° 1: 61-74. Disponible en: <Http://Revistas.Uigv.Edu.Pe/Index.Php/Psicologia/Article/View/55/62>.
- Amoris laetitia. (2016): Exhortación Apostólica sobre el amor en la familia del Santo Padre Francisco. Recuperado de w2.vatican.va/.../es/.../papa-francesco_esortazione-ap_20160319_amoris-laetitia.html
- Arenas, C. (2009). Relación entre funcionalidad familiar y la depresión en adolescentes Lima. Tesis para optar el título profesional de Psicólogo. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Facultad de Psicología. Pág 28-30.
- Balistieri, S., Mara, A., & Tavares, D. (2013). La importancia del apoyo socio-emocional en adolescentes y adultos jóvenes portadores de enfermedades crónicas: una revisión de literatura. Enfermería Global, 1(30), 399–409. Recuperado de: <http://revistas.um.es/eglobal/article/viewFile/143251/146951>.
- Benites, J (2016). *Propiedades Psicométricas de la Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar en estudiantes del Distrito de La Esperanza*. Tesis para optar el título Profesional de Licenciada en Psicología. Universidad Cesar Vallejo. Trujillo – Perú.
- Bergerman, S. (2017). Cohesión y adaptabilidad familiar en estudiantes del VII ciclo de un colegio parroquial y uno estatal, Chiclayo 2016 (Tesis de pregrado, Universidad

Católica Santo Toribio de Mogrovejo, Chiclayo, Perú). Recuperada de <http://tesis.usat.edu.pe/handle/usat/1223>

Bunge, M. (1976). La ciencia, su método y su filosofía. Buenos Aires: Siglo Veinte.

Calle, D (2013). Clima social familiar e inteligencia emocional de los estudiantes de una universidad particular, Trujillo, 2013. Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote. In Crescendo. Ciencias de la Salud. 2016; 3(1): 52-59. Disponible en <http://revistas.uladech.edu.pe/index.php/increscendo-salud/article/view/1232>.

Carretero Bardales, R (2017). *Funcionamiento Familiar en universitarios de la escuela profesional de enfermería Chimbote, 2017*. Tesis para optar el título Profesional de Licenciado en Psicología. Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote – Perú

Castro López, N (2017). *Funcionamiento Familiar en universitarios de psicología de la universidad católica los ángeles de Chimbote, 2017*. Tesis para optar el título Profesional de Licenciada en Psicología. Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote – Perú

Cibanal, L. (2018, mayo) Introducción a la Sistémica y Terapia Familiar. Tema 4 Estructura Familiar. Blog Estructura familiar - Nicanor Aniorte. webmaster@aniorte-nic.net. Recuperado de www.aniorte-nic.net/apunt_terap_famil_4.htm

Díaz, A (2013). Percepción de la funcionalidad familiar en estudiantes adolescentes de enfermería de la ciudad de Cartagena. Universidad de Cartagena. Facultad de Enfermería Cartagena 2013. Disponible en:

repositorio.unicartagena.edu.co:8080/.../INFORME%20FINAL%20PERCEPCIÓN%20...

Donati, G y Trucco, M. (2010) ¿Qué significa ser estudiante universitario?. Pontificia Universidad Católica Argentina. Campus Rosario. Argentina

Fernández, L. (2000) Roles de Género – Mujeres Académicas. Facultad de Psicología y
Cátedra de la Mujer Universidad de La Habana. Organización de Estados
Americanos

Recuperado de <https://www.oei.es/historico/salactsi/lourdes.htm>

Fuentealba Gutierrez Elías H. (2007). Funcionamiento familiar: su relación con la
percepción de seguridad de los adolescentes, y el desarrollo de conductas de riesgo
en salud. Valdivia-Chile. Tesis para optar el título profesional de Licenciada en
Enfermería. Universidad Austral de Chile. Facultad de Medicina. Escuela de
Enfermería. Pág.18-23.

Garbanzo, G. (2007). Factores asociados al rendimiento académico en estudiantes
universitarios, una reflexión desde la calidad de la educación superior pública.
Revista Educación, 31 (1), 43–63. Recuperado de:
<http://www.revistas.ucr.ac.cr/index.php/educacion/article/viewFile/1252/1315>

García del Castillo, J. A., Gázquez Pertusa, M., Morell-Gomis, R., García del Castillo-
López, A. (2011). Cuestionario para la evaluación de variables familiares
relacionadas con el consumo de drogas en estudiantes universitarios. *Salud y drogas*,
Sin mes, 143-162.

García, et Al (2015). Percepción del Funcionamiento Familiar por estudiantes de Nivel
Medio Superior de una Universidad Pública. Profesores Investigadores. Facultad de
Enfermería, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (BUAP). Puebla,
México. Paraninfo Digital Monográficos De Investigación En Salud. Issn: 1988-
3439 - Año Ix – N. 22 – 2015. Disponible En: [Http://Www.Index-
F.Com/Para/N22/185.Php](Http://Www.Index-F.Com/Para/N22/185.Php).

González y Toro. (2009). Funcionamiento Familiar y Sentido de Vida de los jóvenes
estudiantes de la Universidad César Vallejo de Trujillo. Universidad Cesar
Vallejo Trujillo. Disponible en:
http://revistas.ucv.edu.pe/index.php/R_PSI/article/view/380/266

- Gracia, E. (2000). *Psicología Social de la Familia*. España: Paidós.
- Guadarrama; Marquez; Veytia y León (2011). Funcionamiento Familiar en estudiantes de Nivel Superior. Universidad Autónoma del estado de México. Facultad de estudios superiores de Iztacala. Revista Electrónica de Psicología de Iztacala.
Disponible en: <http://www.journals.unam.mx/index.php/rep/article/view/26033/24508>
- Hernández, H. (2009). Familia, ciclo vital y psicoterapia sistémica breve. Bogotá, Colombia: Editorial el Búho
- Louro Bemal y otros. (2002). "Manual para la intervención en la salud familiar". Editorial Ciencias Médicas. La Habana. Cuba. Pág. 26.
- Mansour, S. y Soni, A. (1986). Validez y confiabilidad del FES-R. Tesis de maestría en orientación y terapia familiar. México. Universidad de las Américas.
- Mendoza, A y Pineda, Z. (2013) Relación entre Funcionamiento Familiar y Conductas Sexuales de Riesgo en estudiantes adolescentes de la Facultad de Enfermería. Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza, Chachapoyas 2013. Tesis para optar el título de Licenciada en Enfermería. Recuperado de <http://repositorio.untrm.edu.pe/handle/UNTRM/238>
- Minuchin, S. (2004). *Familias y terapia familiar*. México: Gedisa.
- Mirnic, Z., Vargha, A., Tóth, M., & Bagdy, E. (2010). CrossCultural Applicability of FACES IV. *Journal of Family Psychotherapy* , 21, 17-33.
- Molleda y Rodríguez. (2016) Disfunción Familiar y el Rendimiento Académico en los estudiantes de Enfermería. Universidad Privada de Lima, 2015. Tesis Para Optar El Título De Licenciatura en Enfermería. Universidad Peruana Unión - Facultad de Ciencias de la Salud Escuela Profesional de Enfermería.
- Musitu, G. & Cava, M. (2003). El rol del apoyo social en el ajuste de los adolescentes. *Intervención Psicosocial*, 12(2), 179-192.
- Nicuesa, M. Título: Universitario. Sitio: Definición ABC. Fecha: 09/12/2015. URL: <https://www.definicionabc.com/social/universitario.php>.

- Ochoa De Alda, I. (1995). *Enfoques en terapia familiar sistémica*. Barcelona: Editorial Herder.
- Olson, D. (1985). *Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar: Faces III*. Recuperado de <https://es.scribd.com/doc/69808347/FACES-III>
- Ortiz Granja, D. (2008). *La terapia familiar sistémica*. Ecuador: Universidad Politécnica Salesiana.
- Oyarzún, E. (2018). Estructura y Dinámica Familiar. Recuperado de <https://www.u-cursosos.cl/medicina/2008/2/MPRINT25/1/material.../previsualizar?id...>
- Papalia, D. (2001) *Psicología del Desarrollo Hoy*. Hoffman, Paris: Mc. G. Hill.
- Pérez, A., N. y Delgadillo G., L. (2008). Funcionamiento en familias incestuosas. Primer congreso internacional de psicología uaem, 2008. (Memoria).
- Pillcorema, B (2013). “TIPOS DE FAMILIA ESTRUCTURAL Y LA RELACIÓN CON SUS LÍMITES”. Monografía previa a la obtención del título de Licenciada en Psicología Educativa en la especialización de Orientación Profesional. Universidad de Cuenca. Facultad de Psicología. Cuenca – Ecuador. Recuperado de: universidaddecuenciafacultaddepsicologia-repositoriodigitaldeospace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/4302/1/Tesis.pdf
- Ponzetti, J. y Long, E. (1989). Healthy family functioning: a review and critique. *Family Therapy*, **16** (1), 43-50.
- Reusche, R. (1994). El modelo circunplejo de funcionamiento familiar en la estructura familiar de adolescentes de nivel socio-económico medio: un estudio exploratorio en residentes en Lima (Tesis de Maestría, inédita). Universidad Femenina del Sagrado Corazón, Lima, Perú.
- Rodrigo et. al (2010). El carácter sistémico del concepto de familia. Recuperado de: <http://www.psicologiayconducta.com/familia-concepto-y-funciones>
<http://www.psicologiayconducta.com/familia-concepto-y-funciones>

- Rodríguez, K (2009). La edad Adulta. Universidad Nacional de Cajamarca. Publicado 27 abril 2009. Recuperado de https://es.slideshare.net/kem_77/la-aduldez
- Ruiz, M (2015). Funcionalidad familiar y afrontamiento en estudiantes universitarios. Universidad Peruana Los Andes, Huancayo, Perú. Disponible en: http://www.unife.edu.pe/publicaciones/revistas/revista_tematica_psicologia_2015/53RUIZ.pdf
- Satir, V. (1991). Nuevas relaciones en el núcleo familiar. México: Pax.
- Sigüenza Campoverde, W. G. (2015). Funcionamiento familiar según el modelo Circumplejo de Olson (Tesis previa para optar el grado de Magister). Universidad de Cuenca. Ecuador. Recuperado de: <http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/21878/1/TESIS.pdf>
- Supo Condori, J. (2014). Seminarios de Investigación Científica. Recuperado de <http://seminariosdeinvestigacion.com/sinopsis>
- Terrones Carlos, K (2017). *Funcionamiento Familiar en madres solteras del pueblo joven Villa María Nuevo Chimbote, 2017*. Tesis para optar el título Profesional de Licenciado en Psicología. Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote – Perú
- Unesco. Definición de Familia. Publicado por AURA [Citado jueves 08 octubre, 2009]
- UNICEF. (2003). Nuevas formas de familia: Perspectivas nacionales e internacionales. Recuperado de http://files.unicef.org/uruguay/spanish/libro_familia.pdf
- Universitat de Valencia. (s/f). Funcionamiento Familiar. Recuperado de <http://www.uv.es/lisis/instrumentos/Funcionamiento-FamiliaR.pdf>
- Uribe, A. (2016). Salud sexual, apoyo social y funcionamiento familiar en universitarios. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*, 49, 206-229. Recuperado de <http://revistavirtual.ucn.edu.co/index.php/RevistaUCN/article/view/805/1325>

Ventura, J. QUÉ SIGNIFICA SER ESTUDIANTE UNIVERSITARIO? Publicado el 06 octubre 2011. URL:

file:///I:/HECTOR%20PSICOLOGIA/cuadernos%20de%20ciencia_%20QU%C3%89%20SIGNIFICA%20SER%20ESTUDIANTE%20UNIVERSITARIO_%20POR_%20M SC.%20JOS%C3%89%20ISRAEL%20VENTURA..html

Villareal Zegarra, D. (2016). Evaluación familiar: una aproximación desde modelo circunplejo. En Villareal Huertas, D.R. y Villareal Zegarra, D. (Coords.). *Apuntes en terapia sistémica*, pp. 96-106. Lima: Instituto Peruano de orientación psicológica.

Zambrano (2011) Cohesión, adaptabilidad familiar y el rendimiento académico en comunicación de alumnos de una institución educativa del Callao. Universidad San Ignacio de Loyola. Lima- Perú.

Recuperado de <http://repositorio.usil.edu.pe/handle/123456789/1305>

Zavala Rodríguez, K (2017). *Funcionamiento Familiar en universitarios de obstetricia de la universidad católica los ángeles de Chimbote, 2017*. Tesis para optar el título Profesional en Psicología. Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote – Perú

Zegers, Beatriz, Larraín, M. Elena, Polaino-Lorente, Aquilino, Trapp, Alejandro, & Diez, Isabel. (2003). Validez y confiabilidad de la versión española de la escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (CAF) de Olson, Russell & Sprenkle para el diagnóstico del funcionamiento familiar en la población chilena. *Revista chilena de neuro-psiquiatría*, 41(1), 39-54. <https://dx.doi.org/10.4067/S0717-92272003000100006>



ANEXOS



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES DE CHIMBOTE FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

I. INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN

Sexo: _____ Edad: _____ Lugar de Residencia: Urbana () Rural ()
Estado Civil: Soltero () Conviviente () Casado ()

II. ESCALA DE EVALUACIÓN DE COHESIÓN Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR (FASES III)

David H. Olson, Joyce Portener y Yoav Lavees, 1985

Instrucciones

A continuación encontrará una serie de frases que describe como es su familia real, responda que tan frecuente se dan estas conductas en su familia y escriba una "X" en los recuadros correspondientes a:

1. Casi nunca 2. Una que otra vez 3. A veces 4. Con frecuencia 5. Casi siempre

N°	Describe como es su familia real	1	2	3	4	5
1	Los miembros de la familia se piden ayuda unos a otros.					
2	En la solución de problemas se siguen las sugerencias de los hijos.					
3	Nosotros aprobamos los amigos que cada uno tiene.					
4	Los hijos expresan su opinión acerca de su disciplina.					
5	Nos gusta hacer cosas solo con nuestra familia inmediata.					
6	Diferentes personas de la familia actúan en ella como líderes.					
7	Los miembros de la familia se sienten más cerca entre sí que a personas externas a la familia.					
8	En nuestra familia hacemos cambios en la forma de ejecutar los quehaceres.					
9	A los miembros de la familia les gusta pasar su tiempo libre.					
10	Padres e hijos discuten las sanciones.					
11	Los miembros de la familia se sienten muy cerca unos de otros					
12	Los hijos toman las decisiones en la familia.					
13	Cuando en nuestra familia compartimos actividades, todos estamos presentes.					
14	Las reglas cambian en nuestra familia.					
15	Fácilmente se nos ocurren cosas que podemos hacer en familia.					
16	Nos turnamos las responsabilidades de la casa.					
17	Los miembros de la familia se consultan entre si las decisiones.					
18	Es difícil identificar quien es, o quiénes son los líderes.					
19	La unión familia es muy importante.					
20	Es difícil decir quien se encarga de cuáles labores del hogar.					
Cohesión:						
Tipo:						
Adaptabilidad:						
Tipo:						



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ANGELES DE CHIMBOTE



FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

CONSENTIMIENTO INFORMADO

16 de Noviembre de 2017

Estimado

La Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote apoya la práctica de obtener el consentimiento informado de, y proteger a, los sujetos humanos que participen en investigación.

La siguiente información tiene por objeto ayudarle a decidir si aceptará participar en el presente estudio. Usted está en libertad de retirarse del estudio en cualquier momento.

Para tal efecto se le pedirá que responda a la ESCALA DE EVALUACIÓN DE COHESIÓN Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR (FASES III). Nos interesa estudiar el FUNCIONAMIENTO FAMILIAR EN ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN DE LA UNIVERSIDAD DE HUANUCO. HUANUCO, 2017. Nos gustaría que usted participara de esta investigación, pero tal participación es estrictamente voluntaria. Les aseguramos que su nombre no se mencionará en los hallazgos de la investigación. La información sólo se identificara mediante un código numérico.

Si le gustaría tener información adicional acerca del estudio antes o después que finalice, puede ponerse en contacto con cualquiera de nosotros por teléfono o por correo.

Agradecemos su atención y apreciamos su interés y cooperación.

Atentamente,

Ps. Willy Valle Salvatierra
Docente tutor de Investigación
wvalles28@gmail.com



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE

DECLARACIÓN JURADA

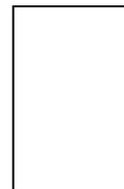
Yo,..... estudiante de la Escuela Profesional de Psicología, de la Facultad de Ciencias de la Salud, de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, identificado(a) con DNI

Declaro bajo juramento que:

1. Soy autor de la tesis titulada:, la misma que presento para optar el título profesional de Licenciado(a) en Psicología.
2. La tesis es un documento original y he respetado a los autores de las fuentes usadas, según las normas APA (6° Edición). Es decir, no he incurrido en fraude científico, plagio o vicios de autoría.
3. Los datos presentados en los resultados son reales, por lo que he contribuido directamente al contenido intelectual de este manuscrito, a la génesis y análisis de sus datos.

Por lo antes declarado, asumo frente LA UNIVERSIDAD y/o a terceros de cualquier responsabilidad, aun las pecuniarias, con motivo de acciones, reclamaciones o conflictos que pudiera derivarse por la autoría, originalidad y veracidad del contenido de la tesis, así como por los derechos sobre la obra y/o invención presentada, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote.

Lugar y fecha



(Firma)
Nombres y apellidos
DNI

Presupuesto

Presupuesto desembolsable (Estudiante)			
Categoría	Base	% o Número	Total (S/.)
Suministros (*)			
Impresiones	0.30	100	30.00
Fotocopias	0.05	500	25.00
Empastado	30.00	1	30.00
Papel bond A-4 (600 hojas)	0.05	600	30.00
Lapiceros	0.30	30	9.00
Servicios			
Uso de Turnitin	50.00	2	100.00
Sub total			224.00
Gastos de viaje			
Pasajes para recolectar información	2.30	10	23.00
Subtotal			
Total de presupuesto desembolsable			247.00
Presupuesto no desembolsable (Universidad)			
Categoría	Base	% o Número	Total (S/.)
Servicios			
Uso de Internet (Laboratorio de Aprendizaje Digital – LAD)	30.00	4	120.00
Búsqueda de información en base de datos	35.00	2	70.00
Soporte informático (Módulo de Investigación del ERP University – MOIC).	40.00	4	160.00
Publicación de artículo en repositorio institucional	50.00	1	50.00
Sub total			
Recurso humano			
Asesoría personalizada (5 horas por semana)	63.00	4	252.00
Subtotal			252.00
Total de presupuesto no desembolsable			652.00
Total (S/.)			899.00