



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**RELACIÓN ENTRE COMUNICACIÓN FAMILIAR
Y TIPO DE FAMILIA EN POBLADORES DE UNA
URBANIZACIÓN, CHIMBOTE, 2018**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

AUTORA

VASQUEZ ORTIZ, JANELA

ORCID: 0000-0002-4017-2611

ASESOR

VALLE SALVATIERRA, WILLY

ORCID: 0000-0002-7869-8117

CHIMBOTE – PERÚ

2020

EQUIPO DE TRABAJO

AUTOR

Vasquez Ortiz, Janela

ORCID: 0000-0002-4017-2611

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Estudiante de Pregrado, Chimbote,
Perú

ASESOR

Valle Salvatierra, Willy

ORCID: 0000-0002-7869-8117

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Facultad de Ciencias de La Salud,
Escuela Profesional de Psicología, Chimbote, Perú

JURADO

Millones Alba, Erica

ORCID: 0000-0002-3999-5987

Salazar Roldan, Veronica del Rosillo

ORCID: 0000-0002-3781-8434

Alvarez Silva, Verónica

ORCID: 0000-0002-2405-0523

JURADO EVALUADOR DE TESIS

Dra. Erica Lucy Millones Alba

Presidente

Mgr. Veronica Del Rosillo Salazar Roldan

Miembro

Mgr. Verónica Adela Alvarez Silva

Miembro

Mgr. Willy Valle Salvatierra

Asesor

AGRADECIMIENTO

Agradezco a todos aquellos que siempre estuvieron guiándome durante todo este periodo, y a mi docente que desde el primer momento estuvo ahí para despejar todas mis dudas e inquietudes y por compartir sus conocimientos para el fortalecimiento de dicha investigación.

DEDICATORIA

A Dios todo poderoso y a la Virgen del Cisne por darme la fortaleza y ayudarme a terminar esta investigación fortaleciéndome con inteligencia, sabiduría y paciencia para seguir luchando y alcanzar uno de mis sueños más deseados.

A mis padres Leoncio Luis Vásquez García y María Paz Ortiz Bravo, por brindarme su amor cariño comprensión y valores. Y por el gran sacrificio que han hecho para que yo pueda culminar mi carrera profesional.

A mis hermanos en especial a mi hermano Amaro Vásquez Ortiz, por haber estado ahí cuando lo necesitaba por sus consejos y por apoyarme moral y económicamente para seguir adelante.

RESUMEN

El presente estudio tuvo como objetivo relacionar la comunicación familiar y tipo de familia en pobladores de una urbanización, Chimbote, 2018. El tipo de estudio fue observacional porque no hubo manipulación de la variable; prospectivo, porque los datos recogidos fueron a propósito del estudio (primarios); transversal, porque se realizó una sola medición a la misma población; y analítico, porque el análisis estadístico fue bivariado. El nivel de investigación fue relacional. El diseño de investigación fue epidemiológico. La población estuvo constituida por pobladores de la urbanización El Trapecio II Etapa del distrito de Chimbote, provincia del Santa, departamento de Ancash, que cumplieron con los criterios de elegibilidad. Por lo que la población hizo un total de 2 144 pobladores. Teniendo en cuenta el número de la población fue grande, se optó por trabajar con una muestra. Se hizo un cálculo de muestra. Obteniendo un total de 326 pobladores. Y para la selección de los participantes se usó un muestreo no probabilístico por cuotas, que consistió en evaluar a los sujetos hasta cumplir con la totalidad de participantes. Llegando a la conclusión de que existe evidencia suficiente para afirmar que hay relación entre la comunicación familiar y el tipo de familia en pobladores de una urbanización Chimbote, 2018.

Palabras clave

Comunicación familiar, Familia, Pobladores.

ABSTRACT

The objective of this study was to relate family communication and family type in residents of an urbanization, Chimbote, 2018. The type of study was observational because there was no process of the variable; prospective, because the data collected were about the study (primary); transversal, because a single measurement was made to the same population; and analytical, because the statistical analysis was bivariate. The level of research was relational. The research design was epidemiological. The population was constituted by residents of the El Trapecio II Stage urbanization of the Chimbote district, Santa province, Ancash department, which met the eligibility criteria. So the population made a total of 2,144 residents. Taking into account the number of the population was large, it was decided to work with a sample. A sample calculation was made. Obtaining a total of 326 inhabitants. And for the selection of the participants, a non-probabilistic quota sampling was used, which consisted of evaluating the subjects until they met all the participants. Coming to the conclusion that there is sufficient evidence to state that there is a relationship between family communication and the type of family in residents of a Chimbote urbanization, 2018.

Keywords

Family, Family communication, Residents.

Contenido

AGRADECIMIENTO	iv
DEDICATORIA	v
RESUMEN.....	vi
ABSTRACT.....	vii
INTRODUCCIÓN	1
II. REVISIÓN DE LA LITERATURA.....	6
2.1 Antecedentes	7
2.2 Bases teóricas de la investigación	8
2.2.1 Familia.....	8
2.2.1.1 Definición.....	8
2.2.1.2 Estructura.....	10
2.2.1.3 Tipos de familia.....	13
2.2.2 Sistema familiar.....	15
2.2.2.1 Definición.....	15
2.2.3 Comunicación familiar	17
2.2.4 Familia desde el enfoque sistémico.....	18
2.3 Hipótesis.....	20
III. METODOLOGÍA	21
3.1 Tipo de investigación	22
3.2 Nivel de la investigación	22
3.3 Diseño de la investigación	22
3.4 El universo y población.....	22
Criterios de inclusión	23
Criterios de exclusión:	23
3.7 Definición y operacionalización de variables	23
3.8 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	24
3.8.1 Técnica	24
3.8.2. Instrumento	24
3.9 Plan de análisis.....	26

3.8	Matriz de consistencia.....	27
3.9	Principios éticos	29
IV.	RESULTADOS	30
4.1	Resultados	31
4.1.1	Resultados descriptivos	31
4.1.2	Análisis de correspondencia simple	32
4.1.3	Resultados relacionales	33
4.2	Análisis de resultados.....	35
V.	CONCLUSIONES	37
	REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	39
	ANEXOS	45

Índice de tablas

Tabla 1.....	31
Tabla 2.....	31
Tabla 3.....	33
Tabla 4.....	34

Índice de gráficos

Figura 1. Gráfico de puntos del análisis de correspondencia de la comunicación familiar y tipo de familia en pobladores de una urbanización, Chimbote, 2018..... 32

INTRODUCCIÓN

Dentro de los componentes más importantes para el buen funcionamiento familiar (Herrera citado por Prettel y Sañudo, 2010) está la comunicación, pues es quien fortalece el funcionamiento y mantenimiento del hogar y su transformación, interviene y garantiza la buena relación entre los miembros del hogar principalmente entre padres e hijos, en quienes se presentan más dificultades. De igual manera, Gutiérrez (citado por Prettel y Sañudo, 2010) considera que la comunicación es un componente importante que surge de lo más profundo de la familia y de la comunidad y que influye fuertemente en el desarrollo del individuo, que demanda su atención para comprender gran parte de las dificultades que se presenta en la adolescencia.

Según Antolínez (1991) dentro de la comunicación familiar, las familias crean patrones de conductas para proteger a sus miembros, de tal modo que ignorar los conflictos y evadir los problemas, es inevitable para que así ningún miembro de la familia pueda salir herido, llevándolos a asumir conductas como las de no poner normas o disciplina a sus miembros, como por ejemplo: Un padre evita darse cuenta de la conducta de su hijo, que implicaría castigo, por temor a que disminuya su cariño de su hijo hacia él. Una madre por miedo a que el esposo se preocupe por las cosas porque llega cansado de su trabajo no le comunica que su hijo roba cosas y tampoco le reclama nada por temor a que se vaya”; es así que dichas conductas van en contra de sus propios valores o principios familiares, mostrándose así como contradicciones o incongruencias.

Frente a las diferentes problemáticas que nos encontramos hoy en día en la sociedad, como lo señalan diferentes especialistas, medios de comunicación y la población en general, como son las relacionadas a la formación de los ciudadanos

dentro de las familias, de ahí que las problemáticas familiares sean un hecho que se presenta a lo largo de toda la historia de su origen, y no es extraño encontrarnos con familias con algún tipo de problemática, cuando de una sociedad perturbada se trata. Pues con sólo mirar nuestras propias familias nos daremos cuenta de cierto grado de disfuncionalidad (Branden, 1992). Aunque pareciera ser que en los últimos tiempos las familias están sufriendo las más graves crisis de todos sus tiempos, pero lo mismo podríamos haberlo escuchado en otros tiempos, cuando nuestros abuelos aún eran niños y si revisamos la historia nos encontraremos con expresiones similares a lo largo de toda ella. (Pittman, 1995).

Como dato importante es lo que sucede en los EEUU en donde más de cuarenta por ciento, entre niños y adolescentes, vive dentro de una familia monoparental. Las familias nucleares en 1950 eran cerca del 43%, mientras que en 1995 bajó al 25 % y las familias monoparentales subió al 35 %, tendencia que se presenta en casi todos los países denominados industrializados, excepto Israel y Japón, el estudio halló que existe un 50% más de riesgo de no estudiar ni trabajar en jóvenes con familias monoparentales; y existe un 100% de riesgo de interrumpir os estudios secundarios; así como un 100% de riesgo de embarazo adolescente. (Chouhy, 2000). Pero existen otros estudios que señalan que un niño que crece sin padre presenta un riesgo mayor de enfermedad mental, así como mayor dificultad para controlar los impulsos (Angel & Angel, como se citó en Chouhy, 2000).

Otro estudio realizado por Puello, Silva y Silva (2014), consistente en una revisión sistemática sobre familias monoparentales, encontraron que estas se relacionan con “bajo rendimiento académico, depresión en adolescentes mujeres, inicio en adicciones en adolescentes hombres y en embarazos a edad

temprana, perfil de mujeres que han recibido malos tratos por su pareja”, lo que nos lleva a pensar que la conformación de los hogares, en sí mismo podría estar afectando a sus miembros y su funcionamiento.

Es así que podemos inferir la idea de que la situación de que uno de los miembros de la familia no esté presente puede afectar a su funcionamiento, y como ya vimos al inicio, la comunicación es un componente importante del funcionamiento familiar; en otras palabras, podemos postular la idea de que hay relación entre la comunicación familiar y el tipo de familia. Y para nuestro estudio elegimos como población a la urbanización El Trapecio, de la ciudad de Chimbote. Se trata de una población con recursos económicos medios, familias vinculadas a la pesca, con muchas costumbres y tradiciones. De todo lo mencionado anteriormente nos preguntamos ¿Existe relación entre la comunicación familiar y tipo de familia en pobladores de una urbanización, Chimbote, 2018? y para responderla nos planteamos los siguientes objetivos, de manera general esperamos relacionar la comunicación familiar y tipo de familia en pobladores de una urbanización, Chimbote, 2018. Y de manera específica

Describir la comunicación familiar en pobladores de pobladores de una urbanización, Chimbote, 2018

Describir el tipo de familia en pobladores de pobladores de una urbanización, Chimbote, 2018.

Dicotomizar la comunicación familiar y tipo de familia en pobladores de pobladores de una urbanización, Chimbote, 2018.

Es así que esta investigación centra su importancia teóricamente en tanto que pretende determinar la relación entre la comunicación familiar y tipo de familia en

una población de la urbanización El Trapecio II Etapa cuyas características son de pobladores de recursos económicos medios, familias vinculadas a la pesca, con muchas costumbres y tradiciones. Y como se trata de una urbanización de cierta antigüedad, en los hogares se encuentra la confluencia de varias generaciones. Teniendo en cuenta que no existen estudios de este tipo publicados, o son escasos por lo que el estudio se convertirá en antecedente de otras investigaciones o en el origen de nuevas líneas de investigación. Por otro lado, contribuye con la línea de investigación de la Escuela de Psicología de la ULADECH, que es Funcionamiento familiar, comunicación familiar y satisfacción familiar.

II. REVISIÓN DE LA LITERATURA

2.1 Antecedentes

Guerrero (2019) realizó un estudio con la finalidad de relacionar la comunicación familiar y tipo de familia en los estudiantes de una Institución Educativa Nacional, Chimbote, 2018. Estudio de tipo observacional, prospectivo, transversal y relacional. El nivel de investigación fue relacional y el diseño de la investigación epidemiológico. De ahí que nos planteáramos los siguientes objetivos, de manera general relacionar la comunicación familiar y tipos de familia en los estudiantes de la Institución Educativa Villa María, Nuevo Chimbote 2018. Y de forma específica describir la comunicación familiar y tipo de familia en estudiantes de una Institución Educativa Nacional. El muestreo fue no probabilístico, de tipo por conveniencia, por lo que universo estuvo conformada por todos los estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa Villa María y la población conformada por los estudiantes que cursan del 2do al 5to grado de secundaria, que cumplan con los criterios de inclusión y exclusión, que participaron en la evaluación del instrumento. El instrumento usado fue la Escala de Comunicación Familiar de Olson. El resultado del estudio fue que existe relación entre la comunicación familiar y tipo de familia en estudiantes de la Institución Educativa Villa María, de la ciudad de Nuevo Chimbote 2018, es de nivel medio y tipo de familia nuclear.

Genebroso (2019) realizó un estudio que tuvo como objetivo asociar la satisfacción familiar según tipo de familia en los estudiantes de una Institución Educativa Nacional, Chimbote, 2018. Estudio de tipo observacional, prospectivo, transversal y relacional. El nivel de investigación fue relacional y de diseño de investigación epidemiológico. La población estuvo constituida por estudiantes del

nivel secundario de la institución educativa Villa María, de la ciudad de Nuevo Chimbote. El muestreo fue no probabilístico, de tipo por conveniencia, por lo que universo estuvo constituido por todos los estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa Villa María y la muestra estuvo constituida por los estudiantes que cursan del 2do al 5to grado de secundaria, que cumplan con los criterios de inclusión y exclusión, que participaron en la evaluación del instrumento. El instrumento usado fue la Escala de Satisfacción familiar. El resultado del estudio fue que existe relación entre la comunicación familiar y tipo de familia en los estudiantes del nivel secundario de la institución educativa Villa María, de la ciudad de Nuevo Chimbote 2018.

2.2 Bases teóricas de la investigación

2.2.1 Familia

2.2.1.1 Definición

Todavía en la actualidad pensar en familia es pensar en la concepción clásica de familia nuclear es decir aquella que integra a papás e hijos pero debemos considerar que cuando hacemos una revisión exhaustiva de familia nos encontraremos con una idea no tan clara en los diferentes autores así por ejemplo las familias nucleares son el producto de una época o de una cultura o es más bien las familias han ido tomando formas diversas a partir de sus diferentes estructuras cómo es las familias extensas en una época en la que el patriarca era el representante y jefe de la familia. Pero el sistema social industrial hizo que se pasará a Familias nucleares, pues los hijos en búsqueda de nuevas condiciones y de su prosperidad formaron sus propias familias en las grandes urbes y lejos de sus hogares de origen.

La presión social misma ha hecho que las familias nucleares como tales ya no pueda subsistir en una época en la que cada quien Busca su independencia así nos encontramos con posturas que señalan que no existe una definición única de familia sino más bien existen definiciones de familias (UNICEF, 2003). Lo que nos lleva a plantearnos ¿qué es la familia? Por lo que proponemos algunas definiciones

la familia es una organización social, en la que los miembros se relacionan mediante vínculos sociales y afectivos, donde cada miembro cumple unos roles y funciones con los que se relacionan entre ellos y con otros sistemas externos, como la comunidad. La composición familiar es dinámica, a menudo se unen nuevos miembros y desaparecen otros, e incluso reaparecen, como los hijos “boomerang” que vuelven al núcleo familiar por problemas económicos o rupturas sentimentales. (J.García del Castillo, Gázquez, Morell, A. García del Castillo, 2011).

Según Ochoa de Alda, (como se citó en Espinal Gimeno y Gonzales, s.f) la familia es un sistema de valores y creencias que se comparten a través de experiencias vividas, a lo largo de la vida rituales y costumbres que se transmiten de generación en generación. La familia con el tiempo da una identidad al grupo fortaleciendo a sus miembros y da respuestas a sus necesidades, contribuyendo a la construcción de la identidad personal.

La familia tiene una estructura en la cual incluye reglas y jerarquización, en las cuales las reglas regulan las interrelaciones de cada integrante del grupo familiar con el medio exterior, lo que indica quien pertenece o queda excluido del grupo familiar Parson y Bales, (como se citó en Espinal Gimeno y Gonzales, s.f)

Las reglas implícitas como explícitas, dan condición a relaciones familiares para comprender y conocer las bases para cualquier tipo de intervención en la familia. Las reglas están de acuerdo a las creencias o valores de cada familia, para la localización de las necesidades de cada uno de sus miembros, la conducta de dar y recibir, la comunicación, son importantes para conocer la funcionalidad del sistema familiar de cada familia.

En este sentido, Stacey (como se citó en Gracia, 2000) desde una perspectiva más tradicional o convencional

que la familia no es una institución, sino un constructo simbólico e ideológico con su propia historia y referentes políticos. El concepto de familia se ha empleado tradicionalmente para significar principalmente una unidad doméstica, heterosexual, conyugal y nuclear, idealmente con una figura primaria encargada de obtener los recursos económicos (el hombre) y la mujer ocupando un rol doméstico y del cuidado de los hijos.

2.2.1.2 Estructura

La estructura interna de la familia esta diferenciada a partir de componentes biológicos de suma importancia: sexo y edad. Para una explicación más detallada tomamos la propuesta de Ortiz (2008, p. 192).

La diferenciación sexual: se refiere a los roles que juegan el varón y la mujer en la familia, así, por ejemplo, el varón gestiona las transacciones de los miembros de la familia con el medio exterior, en tanto que la mujer, lo hace hacia dentro, aunque se debe considerar esto no es absoluto.

La diferenciación en edad: condicionaría la jerarquía, la autoridad, privilegios, etc.

Además, se deben considerar otros elementos de la estructura, como los llamados subsistemas, los límites o las fronteras, la jerarquía así como el manejo del poder, las reglas y los roles y funciones dentro del sistema que describimos a continuación siguiendo al mismo autor (Ortiz, 2008, p. 193-195):

Los subsistemas: un sistema contiene otros sistemas (subsistemas) y a su vez es parte de un sistema mayor (suprasistemas); en la familia encontramos tres subsistemas de mucha importancia, como son: el conyugal o entre la pareja, el parental o la relación de padres hijos y el fraternal o la relación entre hermanos.

Límites o fronteras y funciones centrípetas y centrífugas: sus relaciones y su proceso de formación y desarrollo va haciendo de sí un ente particular y diferente a otras familias. Por su variedad de límites dentro de la familia y en sus relaciones con la sociedad, pueden ser:

- Rígidos. “pérdida de integridad, con lo que la unidad se ve desperdigada y los miembros se separan. (...) Las familias (...) pueden presentar trastornos psicósomáticos, los niños pueden tener problemas de adaptación a la escuela o el colegio, así como también depresiones”. (Ortiz, 2008, p. 195).
- Flexibles. “permiten que el sistema se adapte a las necesidades tanto internas como externas, que aparecen conforme el sistema avanza en su evolución. (Ortiz, 2008, p. 195).
- Difusos. Son familias con “gran énfasis en la unidad familiar con una pobre interacción con el ambiente. (...) Las familias (...) pueden presentar trastornos psicósomáticos, los niños pueden tener problemas

de adaptación a la escuela o el colegio, así como también depresiones.” (Ortiz, 2008, p. 195).

Los límites mencionados permiten a sistema familiar dos funciones (Salem como se citó en Ortiz, 2008, p. 195 y 196).

Centrípetas, hace referencia a “la protección, la satisfacción de necesidades afectivas, etc. Esta tendencia aumenta cuando los límites son difusos, con lo cual, a menudo los niños son ‘mantenidos’ al interior del sistema familiar”, en tanto que busca la satisfacción de las “necesidades con un aumento del control sobre el comportamiento del otro que lleva a que el sistema se mantenga bajo la creencia de una unión perfecta. En estos casos, falla la integración en el medio circundante, razón por la cual, los niños pueden tener dificultades para salir del hogar paterno”.

Centrífugas, se orienta en el proceso preparativo de los “hijos para la autonomía. Existen pocos intercambios afectivos debido a que los miembros de la familia no están en casa para ello, puesto que cada uno está implicado en sus propias actividades. Esta tendencia aumenta cuando los límites son rígidos”. Cabe destacar que la familia esta orientada hacia afuera generando así interacciones limitadas, “pocas muestras de afectividad y una fuerte tendencia a autonomizar rápidamente a los hijos. En estas familias falla el logro de la sensación de pertenencia al sistema”.

La jerarquía y el manejo del poder: Según Simón (como se citó en Ortiz, 2008, p. 197) “La jerarquía define o determina la distribución del poder, lo que ayuda al mantenimiento de la estructura del sistema”; pero va allá, es decir, hace referencia a la manera de cómo se organiza frente a los diferentes tipos lógicos, permitiendo una percepción del mundo como coherente y llena de sentido. Además, la jerarquía se presenta en la organización de los distintos sistemas (sub y supra sistemas).

“El que un sistema sea parte de estructuras más amplias, se vincula con la organización de diferentes tipos lógicos, ya que no es lo mismo hablar de la clase de las rosas, que hablar de la clase de las flores”; en tanto que ésta incluye a aquella y, entonces, la ubicamos en un estatus de mayor jerarquía, que se expresa en el origen de nuevos elementos como el “poder y las estructuras de los sistemas. La diferencia estructural entre los adultos y los niños establece una jerarquía al interior del sistema familiar, lo cual implica que los adultos tienen la autoridad y manejan el poder al interior del sistema”, asimismo “los niños están supeditados a esta autoridad (teniendo en cuenta, sin embargo, una perspectiva evolutiva, estamos conscientes de que esta supeditación, al inicio totalmente complementaria, se vuelve paulatinamente simétrica, para finalmente volverse complementaria inversa, en donde los padres dependen de los hijos)”. (Ortiz, 2008, p. 197).

Reglas familiares, rituales, homeostasis: El desequilibrio y el descontrol está latente en cualquier sistema, en la familia se establecen reglas o se hacen uso de rituales (conjunto de actividades) que le permiten lograr o mantener el equilibrio (homeostasis). Por ejemplo, a la hora de comer ¿Cómo se organizan? ¿Quién sirve? ¿Están todos juntos? ¿Oran? ¿Esperan a que todos terminen para retirarse? Etc.

Roles y funciones: Simón (como se citó en Ortiz, 2008, p. 199) “menciona que los roles: Se refieren a la totalidad de expectativas y normas que un grupo... tiene con respecto a la posición y conducta de un individuo en el grupo.”

2.2.1.3 Tipos de familia

Existen diferentes clasificaciones, entre ellas esta las más clásica (Ortiz, 2004, pp. 200 y 201)

Familia nuclear: es aquella en la que viven bajo un mismo techo dos adultos junto con los hijos frutos de la misma relación. Actualmente este tipo de familias son las más comunes, esto debido a que la presión económica hace que las nuevas parejas limiten el número de hijos.

Familia extensa o extendida: es aquella en la cual, aparte de los miembros de la pareja y los hijos, también viven en la misma casa, parientes cercanos, como por ejemplo, primos, sobrinos, tíos, etc. Aun cuando no existe convivencia, se considera como familia extensa a toda la red consanguínea de ambos cónyuges: abuelos, tíos, primos, etc.

Familia monoparental: es aquella en la cual el padre o la madre han dejado la familia por diversas circunstancias como muerte, viaje, separación, etc., quedando a cargo de los hijos el otro miembro de la pareja.

Familia reconstituida: “aparece cuando una familia nuclear sufre la ruptura de la pareja y el hombre o la mujer vuelven a formar pareja, algunas veces llevando sus propios hijos a la relación, por lo que se dan casos en los que en la nueva familia viven, por ejemplo, el hombre y los hijos de su anterior relación, la mujer y los hijos de su anterior relación y los hijos que nacen en esta nueva relación”. (Ortiz, 2004)

“Todos estos tipos de familias, que tienen diversas estructuras, también tienen diversas formas de funcionamiento. Estos dos elementos de un sistema: estructura y funcionamiento, son insolubles, ya que el uno afecta y determina el otro y viceversa, razón, por la cual, no se puede pensar que una familia nuclear funcione como una reconstruida, pues cada una enfrenta diferentes problemáticas y tiene otras necesidades”. (Ortiz, 2004)

2.2.2 Sistema familiar

2.2.2.1 Definición

Podríamos definir la familia desde la perspectiva sistémica como un conjunto organizado e interdependiente de unidades ligadas entre sí por reglas de comportamiento y por funciones dinámicas en constante interacción entre sí y en intercambio permanente con el exterior. En esta definición se contemplan varios aspectos fundamentales de la teoría de sistemas: la familia como sistema total configurado por subsistemas, la familia como sistema abierto que se autorregula por reglas de interacción y, finalmente, la familia como sistema en constante transformación e interacción con otros sistemas. La familia como sus miembros son en sí mismos un todo y simultáneamente una parte de un todo supraordinal. La parte y el todo se contienen recíprocamente en un proceso continuo de comunicación e interrelación. (Universitat de Valencia, s.f).

Bertalanffy (como se citó en Espinal, Gimeno y González, 1968) surgió con la finalidad de explicar la organización de varios fenómenos naturales aplicadas a otras realidades tanto como ecológicas y medioambientales es por ello que dio las terapias familiar las que se basan en propuesta de interacción comparando sus resultados con la explicación clínica en el modelo sistémico no queda reducido con problemas graves sino que da una explicación sobre el comportamiento de la familias normativas y normalizadas para la formulación de programas de prevención ,de tal forma los trabajos mencionados analizan a la familia como sistemas generales, siendo en la actualidad como un propósito de exponer la principales aportaciones sobre la psicología familiar para su evaluación.

Un sistema familiar está compuesto por un conjunto de personas relacionadas entre sí, con características propias como son totalidad, causalidad circular, equifinalidad, equicausalidad, limitación, regla de relación, ordenación jerárquica y teleología (Ochoa, 1995, p.19), que detallamos a continuación:

1. **Totalidad.** Este es un concepto ampliamente abordado en la teoría gestáltica, en donde “el todo es más que la suma de sus partes”, asimismo, el funcionamiento de la familia no lo podemos entender como la suma del comportamiento de sus integrantes, sino por el contrario se debe evaluar sus relaciones.

2. **Causalidad circular.** Se refiere a la reciprocidad concurrente en las relaciones familiares (secuencia de conductas). La conducta de A (estímulo) produce una respuesta en B, que a su vez se convierte en un estímulo para B, y así sucesivamente. Este encadenamiento de conductas permite al terapeuta indagar acerca del el “qué”, “dónde” y “cuándo” ocurre algo en vez de preguntar por el “porqué”.

3. **Equifinalidad.** Significa que a partir de condiciones iniciales y caminos distintos se puede llegar a un mismo fin. Esto genera un problema al querer buscar una causa única del problema.

4. **Equicausalidad.** Es lo opuesto a lo anterior, es decir que bajo condiciones iniciales iguales se llega a fines distintos. En terapia esto sirve para entender que se debe centrar en el momento actual y no en las causas del problema.

5. **Limitación.** Se refiere a la determinada secuencia repetida de interacción que hace que respuestas nuevas o distintas.

6. **Regla de relación.** Es la necesidad de definir claramente la relación entre los componentes del sistema.

7. **Ordenación jerárquica.** Es el poder y la responsabilidad que las personas poseen para determinar qué se va a hacer. Esta jerarquía también involucra la ayuda, protección, consuelo y cuidado que brindan a los demás.

8. **Teleología.** Significa que el sistema familiar se orienta a un mismo fin que le asegura su continuidad y crecimiento (ciclo vital familiar), a través de un equilibrio dinámico entre dos funciones complementarias, morfostasis y morfogénesis.

Se denomina homeostasis o morfostasis a la tendencia del sistema a mantener su unidad, identidad y equilibrio frente al medio. Este concepto se emplea para describir cómo el cambio en uno de los miembros de la familia se relaciona con el cambio en otro miembro, es decir, que un cambio en una parte del sistema es seguido por otro cambio compensatorio en otras partes del mismo que restaura el equilibrio. La tendencia del sistema a cambiar y a crecer recibe el nombre de morfogénesis; comprende la percepción del cambio, el desarrollo de nuevas habilidades y/o funciones para manejar aquello que cambia, y la negociación de una nueva redistribución de roles entre las personas que forman la familia. (Ochoa, 1995, p. 22).

2.2.3 Comunicación familiar

Gallegos (como se citó en Tustón, 2016) menciona que la comunicación familiar es un medio por el cual la familia comparte momentos que ayudarán a interactuar con sus semejantes en su día a día y que dentro de cada familia existe un intercambio de ideas y sentimientos cuyo objetivo es poder comprenderse con cada miembro de la familia.

Según Galvin y Barnlund (como se citó en Tustón 2016) plantea que, como un proceso de desarrollo, la gente se encuentra en constante cambio, desde su nacimiento hasta su muerte, cada uno de esos cambios que atraviesa la persona impactará en los patrones o formas de comunicación, ya sea a nivel individual o familiar y social. La comunicación familiar es un proceso de intercambios los cuales emiten distintos significados, debido a que cuando se comparten se experimentan satisfacciones o recompensas.

La comunicación que las personas experimentan por primera vez, surge en el círculo familiar. Dicha experiencia, capacita y otorga las herramientas necesarias para entender, comprender y adaptarse al medio en donde habitan. Además de ello, la familia se ocupa en expresar claramente las relaciones y prototipos que se dan entre los integrantes; en base a sus principios, valores, creencias y cultura. A fin de, incrementar la capacidad adaptativa y la capacidad para manejar conflictos que surgen frente a situaciones difíciles, al cual estarán expuestos a lo largo de toda la vida (Tustón 2016).

2.2.4 Familia desde el enfoque sistémico

Para entender la familia desde una perspectiva del enfoque sistémico recurrimos a Bertalanffy (1968) quien reconoce que un organismo vivo es un sistema y como tal es Dinámico en todos sus componentes y en sus procesos que se interrelacionan de manera recíproca uno con otro así como en el entorno en el cual se encuentra; Pero es de suma importancia reconocer que un sistema va más allá que la suma de sus partes, sino por el contrario es el reconocimiento de la totalidad; de lo contrario sería el reconocimiento parcial de la realidad. En este mismo sentido Minuchin (1994), propone que la familia debe entenderse como un grupo al natural

que en el transcurso temporal genera propias pautas interactivas que confluyen en la estructura familiar y, que esta a su vez, determina su funcionamiento. Esta diada estructura-funcionamiento genera en cada uno de los miembros o elementos del sistema, sentimientos de pertenencia aun cuando ellos se encuentren separados o distantes. Como señalamos anteriormente, en la familia no solamente hay interacción entre sus miembros o componentes sino también con el medio externo, dichas interacciones generan modificaciones incluso estructurales, pero la mecánica de la familia hace que está se ajuste o adecue a dichos cambios, evolucionando hacia los nuevos retos, sin perder su identidad. Como es el caso de las familias monoparentales, que en los últimos tiempos se ha venido en aumento.

Teniendo este referente, se comprenderá que las personas que conforman la familia monoparental ante los cambios, tratan de encontrar un equilibrio entre la forma como estaban acostumbrados a funcionar, a tener una organización y a las nuevas exigencias de su contexto. De igual manera, este marco de conocimientos es importante tenerlo presente en cualquier tipo de estructura familiar. Minuchin (2003), expresa que la estructura familiar tiene la capacidad de ajustarse cuando hay cambios tanto internos y externos que contribuyen a que evolucione, a que asuma nuevos retos sin perder la identidad que proporciona seguridad y un marco de referencia a la familia. Sin embargo, cuando hay cambios, se resiste cuando se dan más allá de sus capacidades y hace por conservar pautas preferidas que ha mantenido durante cierto tiempo. Cuando se dan situaciones de desequilibrio como en el caso de las familias monoparentales, y se considera que algunos miembros (Puello, Silva y Silva, 2014).

Por ende, cuando observamos a las familias monoparentales fácilmente podemos percatarnos que su estructura cambia por lo tanto su función también trayendo implicancias (reglas, roles, jerarquía, comunicación) en cada uno de sus integrantes, modificándose para lograr su equilibrio. (Puello, Silva y Silva, 2014).|

2.3 Hipótesis

Ho: No existe asociación entre la comunicación familiar medio y tipo de familia nuclear en pobladores de una urbanización, Chimbote, 2018.

H1: Existe asociación entre comunicación familiar medio y tipo de familia nuclear en pobladores de una urbanización, Chimbote, 2018.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo de investigación

El tipo de estudio fue observacional porque no hubo manipulación de la variable; prospectivo, porque los datos recogidos fueron a propósito del estudio (primarios); transversal, porque se realizó una sola medición a la misma población; y analítico, porque el análisis estadístico fue bivariado. (Supo, 2014).

3.2 Nivel de la investigación

El nivel de investigación fue relacional porque se buscó relacionar la comunicación familiar y tipo de familia en pobladores de la urbanización El Trapecio II Etapa de la ciudad de Chimbote, es decir consideramos dos variables para el análisis, comunicación familiar (variable de supervisión) y tipo de familia (variable de asociación). (Supo, 2014).

3.3 Diseño de la investigación

El diseño de investigación fue epidemiológico en tanto que buscamos determinar la asociación de la comunicación familiar y tipo de familia en pobladores de la urbanización El Trapecio II Etapa de la ciudad de Chimbote, haciendo uso de la análisis estadístico bivariado, con datos recogidos en un solo momento con los mismos instrumentos y a los mismos sujetos sin manipular la variable y con los datos recogidos a propósito del estudio (Supo, 2014).

3.4 El universo y población

El universo estuvo conformado por pobladores de una urbanización. La población estuvo constituida por pobladores de la urbanización El Trapecio II Etapa

del distrito de Chimbote, provincia del Santa, departamento de Ancash, que cumplieron con los criterios de elegibilidad:

Criterios de inclusión

- Pobladores de ambos sexos
- Pobladores a partir de 18 años.
- Pobladores de Nacionalidad Peruana.

Criterios de exclusión:

- Pobladores con dificultades de comprensión para desarrollar los instrumentos.

Por lo que la población hizo un total de 2 144 pobladores. Teniendo en cuenta el número de la población fue grande, se optó por trabajar con una muestra. Se hizo un cálculo de muestra, obteniendo un total de 326 pobladores. Y para la selección de los participantes se usó un muestreo no probabilístico por cuotas, que consistió en evaluar a los sujetos hasta cumplir con la totalidad de participantes (Supo, 2014).

3.7 Definición y operacionalización de variables

VARIABLES DE ASOCIACIÓN	DIMENSIONES / INDICADORES	VALORES FINALES	TIPO DE VARIABLE
Tipo de familia	Autodeterminación	Nuclear Extensa Monoparental Reconstituida	Catagórica, nominal Politómica
VARIABLE DE SUPERVISIÓN	DIMENSIONES / INDICADORES	VALORES FINALES	TIPO DE VARIABLE
Comunicación familiar	No tiene dimensiones	Alto Medio Bajo	Catagórica, Ordinal Politómica

3.8 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.8.1 Técnica

La técnica que se utilizó para la evaluación de la variable de asociación fue la encuesta, que consistió en el recojo de información a través de un cuestionario de tipo de familia en la que se utilizó la información de manera directa. En cambio, para la evaluación de la variable de supervisión se utilizó la técnica psicométrica, que consistió en lo declarado en la ficha técnica del instrumento.

3.8.2. Instrumento

Nombre Original: *Family Communication Scale* – FCS

Autores: D. Olson et al. (2006). En nuestro medio Copez, Villarreal y Paz (2016) reportaron índices aceptables propiedades métricas.

Objetivos:

Evaluar de manera global la comunicación familiar.

Administración:

- Individual o grupal.
- Adolescentes a partir de 12 años de edad.

Duración: Aproximadamente 15 minutos.

Características:

La escala de comunicación familiar (FCS) está conformada por 10 ítems de tipo Likert de cinco alternativas, cuya valoración es 1 (Totalmente en desacuerdo), 2 (Generalmente en desacuerdo), 3 (Indeciso), 4 (Generalmente de acuerdo) y 5 (Totalmente de acuerdo), con una puntuación máxima

posible de 50 y mínima de 10. Se define la comunicación familiar como el acto de transmitir información, ideas, pensamientos y sentimientos entre los miembros de una unidad familiar, a través de la percepción de satisfacción respecto de la comunicación familiar, escuchar, expresión de afectos, discutir ideas y mediar conflictos. En la versión original ($n = 2465$) representa a la población estadounidense ($M = 36.2, DE = 9.0, \alpha = .90$)

Análisis de confiabilidad

Copez, Villarreal y Paz (2017) realizaron un análisis de las propiedades psicométricas de la Escala de Comunicación Familiar (FCS) en una muestra de 491 estudiantes de una universidad privada en Lima Metropolitana. Adicionalmente, al analizar los errores, se analizó la confiabilidad al utilizar los siguientes indicadores: ($n = 491$) el índice de consistencia interna alfa de Crombach $\alpha = .887$, que establece un alto nivel de consistencia interna (Oviedo & Campo-Arias, 2005) y el alfa ordinal (Elosua y Zumbo, 2008), que puntúa un valor de $\alpha = .908$ y supera el mínimo requerido de .85, por lo que se puede afirmar un alto nivel de consistencia interna (DeVellis, 2012). Se obtuvo un alto nivel de consistencia interna. Se concluye que la FCS presenta adecuadas propiedades psicométricas.

Calificación e interpretación

Se suman las respuestas obteniendo el puntaje directo (PD) y teniendo en cuenta los Pc (percentiles) se identifica la categoría de comunicación familiar.

3.9 Plan de análisis

Por tratarse de un estudio de Nivel relacional se utilizará el análisis estadístico bivariado, propio de la estadística aplicada; haciendo uso de pruebas estadísticas para establecer la relación de las variables; y dado que nuestras variables son categóricas, y ambas son aleatorias y nuestro propósito es asociar se hará uso de la prueba estadística de Chi Cuadrado de independencia para la prueba de hipótesis. Aunque también se usarán las tablas de frecuencias para los resultados descriptivos (uso de estadígrafos). (Supo, 2014).

El procesamiento de los datos será realizado a través del software Microsoft Excel 2010 y el software estadístico SPSS ver. 22.

3.8 Matriz de consistencia

Enunciado	Objetivos/hipótesis	Variable(s)	Dimensiones / Indicadores	Metodología
¿Existe relación entre la comunicación familiar y tipo de familia en pobladores de una urbanización, Chimbote, 2018?	<p>Objetivo general:</p> <p>Describir la comunicación familiar en pobladores de una urbanización, Chimbote, 2018</p> <p>Describir el tipo de familia en pobladores de una urbanización, Chimbote, 2018.</p> <p>Dicotomizar la comunicación familiar y tipo de familia en pobladores de una urbanización, Chimbote, 2018.</p> <p>Hipótesis:</p> <p>Ho: No existe asociación entre la comunicación familiar media y tipo de familia nuclear en</p>	<p>Tipo de familia</p> <p>Comunicación familiar</p>	<p>Sin dimensiones</p>	<p>El tipo de estudio fue observacional, prospectivo, transversal y analítico. El nivel de investigación fue relacional El diseño de investigación fue epidemiológico. El universo estuvo conformado por pobladores de una urbanización. La población estuvo constituida por pobladores de la urbanización El Trapecio II Etapa del distrito de Chimbote, provincia del Santa, departamento de Ancash, que cumplieron con los criterios de elegibilidad:</p> <p>Por lo que la población hizo un total de 2 144 pobladores. Teniendo en cuenta el número de la población fue grande, se optó por trabajar con una muestra. Se hizo un cálculo de muestra, obteniendo un total de 326 pobladores. Y para la selección de los participantes se usó un muestreo no probabilístico por cuotas, que consistió en evaluar a los sujetos hasta cumplir con la totalidad de participantes (Supo, 2014). La técnica que se utilizó para la</p>

pobladores de la urbanización El Trapecio II Etapa de la ciudad de Chimbote.
H1: Existe asociación entre la comunicación familiar media y tipo de familia nuclear en pobladores de la urbanización El Trapecio II Etapa de la ciudad de Chimbote.

evaluación de la variable de asociación fue la encuesta, que consistió en el recojo de información a través de un cuestionario de tipo de familia en la que se utilizó la información de manera directa. En cambio, para la evaluación de la variable de supervisión se utilizó la técnica psicométrica, que consistió en lo declarado en la ficha técnica del instrumento.
El instrumento es la Escala de Comunicación Familiar (FCS)

3.9 Principios éticos

El presente estudio contempló los principios éticos necesarios para su realización, así se consideraron los siguientes principios éticos que orientaron la Investigación: Protección a las personas (en tanto que se consideró a las personas como un fin y no como un medio); Libre participación y derecho a estar informado (para lo cual se usó un consentimiento informado); Beneficencia no maleficencia (se cuidó en todo momento la integridad de los participantes del estudio).

IV. RESULTADOS

4.1 Resultados

4.1.1 Resultados descriptivos

Tabla 1

Comunicación familiar en los pobladores de una urbanización, Chimbote, 2018.

Comunicación familiar	f	%
Alto	38	11.7
Medio	251	77.0
Bajo	37	11.3
Total	326	100.0

Fuente: Escala de comunicación familiar

Descripción: En el estudio realizado se halló que de la mayoría de los pobladores de una urbanización de la ciudad de Chimbote gran parte de ella tiene comunicación familiar medio.

Tabla 2.

Tipo de familia en pobladores de una urbanización, Chimbote, 2018.

Tipo de familia	f	%
Nuclear	161	49.4
Monoparental	103	31.6
Extensa	62	19.0
Total	326	100.0

Fuente: Cuestionario de tipo de familia

Descripción: En el estudio realizado se halló que de la mayoría de los pobladores de una urbanización de la ciudad de Chimbote gran parte de ella pertenece a una familia nuclear.

4.1.2 Análisis de correspondencia simple

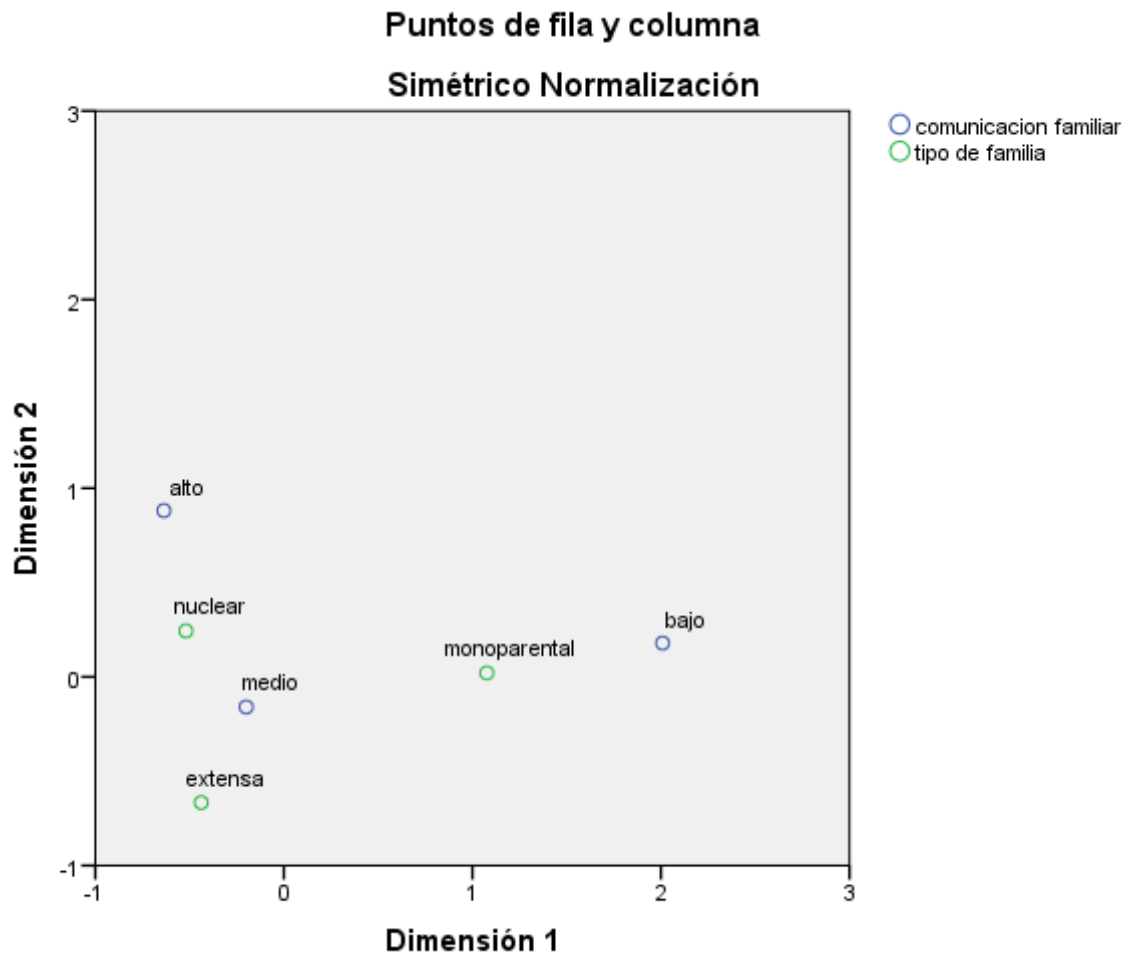


Figura 1. Gráfico de puntos del análisis de correspondencia de la comunicación familiar y tipo de familia en pobladores de una urbanización, Chimbote, 2018
Fuente: Escala de comunicación familiar y cuestionario de tipo de familia
Descripción: De las variables analizadas en el proceso de dicotomización se halló como elementos más cercanos a las categorías de tipo de familia nuclear con el nivel de comunicación familiar medio

4.1.3 Resultados relacionales

Tabla 3.

Comunicación familiar y tipo de familia en pobladores de una urbanización, Chimbote, 2018 (valores dicotomizados)

Comunicación familiar dicotomizada	Tipo de familia dicotomizada					
	Nuclear		Otros		Total	
	f	%	f	%	f	%
Medio	132	82.0%	119	72.1%	251	77.0%
Otros	29	18.0%	46	27.9%	75	23.0%
Total	161	100%	165	100%	326	100%

Fuente: Escala de comunicación familiar y cuestionario de tipo de familia

Descripción: De la población estudiada agrupada según el tipo de familia, para el grupo de familia nuclear la mayoría tiene comunicación familiar medio. El valor del Chi cuadrado hallado fue de 4,478235.

Tabla 4.

El ritual de la significancia estadística

Hipótesis

Ho: No existe asociación entre la comunicación familiar medio y tipo de familia nuclear en pobladores de una urbanización, Chimbote, 2018.

H1: Existe asociación entre comunicación familiar medio y tipo de familia nuclear en pobladores de una urbanización, Chimbote, 2018.

Nivel de significancia

Nivel de Significancia (alfa) $\alpha = 5\% = 0,05$

Estadístico de prueba

Chi cuadrado de Independencia

Valor de P = 0,034329 = 3,4329 %

Lectura del p-valor

Con una probabilidad de error del 3,4329 % existe asociación entre la comunicación familiar medio y tipo de familia nuclear en pobladores de una urbanización, Chimbote, 2018

Toma de decisiones

Existe asociación entre la comunicación familiar medio y tipo de familia nuclear en pobladores de una urbanización, Chimbote, 2018

Fuente: Escala de comunicación familiar y cuestionario de tipo de familia

Descripción: En la tabla antes observada se puede evidenciar que después de utilizar el estadístico de prueba de Chi-cuadrado de independencia, se obtuvo un p valor de 3,4329 % que nos indica que el nivel de significancia está por debajo del 5%, lo que permite decidir la aceptación de la hipótesis del investigador y el rechazo de la hipótesis nula, con ello se puede decir o afirmar con abundante evidencia que existe relación entre la comunicación familiar y el tipo de familia en pobladores de una urbanización, Chimbote, 2018; asimismo, es factible que no existe independencia entre la comunicación familiar y el tipo de familia en los pobladores de una urbanización, Chimbote, 2018.

4.2 Análisis de resultados

El presente estudio tuvo como objetivo relacionar la comunicación familiar y tipo de familia en pobladores de una urbanización, Chimbote, 2018, en el que se halló que existe asociación entre la comunicación familiar medio y tipo de familia nuclear en pobladores de una urbanización, Chimbote, 2018, esto es a partir de la prueba estadística Chi-cuadrado de independencia, de la cual se calculó el p valor 0,000 % que está muy por debajo del nivel de significancia del 5%, lo cual permitió tomar la decisión de aceptar la hipótesis del investigador, es decir, que existe evidencia suficiente para afirmar que hay asociación entre la comunicación familiar medio y tipo de familia nuclear en pobladores de una urbanización, Chimbote, 2018; o también se podría decir que existe independencia entre la comunicación familiar y el tipo de familia en los pobladores de una urbanización, Chimbote, 2018. Este resultado garantiza su validez interna, pues los datos fueron recogidos a partir de instrumentos que contaron con propiedades métricas, la aplicación de los instrumentos se la realizó por la misma investigadora; además que cada uno de los componentes informe guardan relación unos con otros; en lo que se refiere a su validez externa, podemos decir que los resultados pueden ser generalizados, dado el cuidado de la validez interna y por tratarse de estudios de nivel relacional. El interés de nuestra investigación se centro en demostrar la relación entre las mencionadas variables, en tanto que la estructura de la familia, puede generar problemas en el funcionamiento de las familias, y un componente importante de ello es la comunicación familiar, pues son diversos los estudios que se han realizado y se han encortado relación entre las familias monoparentales y rendimiento académico, depresión en adolescentes mujeres, la iniciación en el consumo de drogas, depresión,

embarazo adolescente, hasta violencia familiar (Puello, Silva y Silva, 2014; Chouhy, 2000). Nuestros resultados son similares a lo hallado por Guerrero (2019) y Genebroso (2019) quienes también encontraron que existe relación entre la comunicación familiar y el tipo de familia, además de que se usaron las mismas técnicas y los mismos instrumentos. El resultado de la presente investigación podría explicarse por el mismo hecho de que la familia sea entendida como un sistema, y que, como tal, cuando su estructura cambie, esta a su vez modifique su funcionamiento, es decir, su mecánica puede hacer que la familia se ajuste o se adecue a dichos cambios, evolucionando hacia los nuevos retos, sin perder su identidad (Puello, Silva y Silva, 2014). Haciendo que la comunicación familiar, que es un proceso complejo, también se pueda ver afectada, cuando su estructura o composición cambie (Minuchin, 2003).

A nivel descriptivo, hallamos que de la población estudiada la mayoría tienen comunicación familiar medio y pertenecen a una familia nuclear.

V. CONCLUSIONES

Existe evidencia suficiente para afirmar que hay relación entre la comunicación familiar y el tipo de familia en pobladores de una urbanización, Chimbote, 2018.

A nivel descriptivo, hallamos que de la población estudiada la mayoría tienen comunicación familiar medio y pertenecen a una familia nuclear.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Barlow, D.H. y Durand, V. M. (2001). *Psicopatología* (3° ed.). España: Thomson.
- Bertalanffy, L. (1989). *Teoría de Sistemas*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Branden, N. (1992). *El poder de la autoestima*. México: Paidós.
- Bunge, M. (1976). *La ciencia, su método y su filosofía*. Buenos Aires: Siglo Veinte.
- Copez Lonzooy, A., Villarreal Zegarra, D. y Paz Jesús, A. (2016). Propiedades psicométricas de la Escala de Comunicación Familiar en estudiantes universitarios. *Revista Costarricense de Psicología*. Recuperado de <http://www.scielo.sa.cr/pdf/rcp/v35n1/1659-2913-rcp-35-01-00037.pdf>
- Cortese, E. N. (2004). *Manual de psicopatología y psiquiatría* (2° ed.). Argentina: Nobuko.
- Cussiánovich Villarán, A., Tello Gilardi, J. y Sotelo Trinidad, M. (2007). *Violencia Intrafamiliar*. Recuperado de http://pmsj-peru.org/wp-content/uploads/2012/02/violencia_intrafamiliar3.pdf
- Chouhy, R. (2000). Función paterna y familia monoparental: ¿cuál es el costo de prescindir del padre?. *Perspectivas Sistémicas*. Recuperado de <https://racimo.usal.edu.ar/4529/1/1191-4202-1-PB.pdf>
- Edel Navarro, R; (2003). El rendimiento académico: concepto, investigación y desarrollo. *REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=55110208>
- Espinosa Parra, I. M., Mercado Rivas, M. X., Pérez Sánchez, L. y Espinosa Parra, N. (2013). El afrontamiento de conflictos familiares en las parejas que pertenecen a grupos católicos en la ciudad de Tepic, Nayarit. *Revista Electrónica de*

- Psicología Iztacala*. Recuperado de
<http://www.medigraphic.com/pdfs/epsicologia/epi-2013/epi131e.pdf>
- Flores Horna, K., Hinostraza Gamboa, E. y Quiroz Necochea, L. (2014).
Propiedades psicométricas de la Escala de Satisfacción Familiar. Recuperado de <https://es.scribd.com/doc/235133227/Informe-Satisfaccion-Familiar-Final-Final-Listo-Para-Enviar>
- Francisco I. Amoris laetitia . 8 de abril de 2016. Recuperado de
https://www.religionenlibertad.com/imagenes/fotosdeldia/29594_exhortacion_a_moris_laetitia_texto_completo_en_espanol.pdf
- Gallegos Guajardo, J. A., Ruvalcaba Romero, N., Castillo López, J. y Ayala Díaz, P. (2016). Funcionamiento Familiar y su relación con la exposición a la violencia en adolescentes mexicanos. *Acción Psicológica*. Recuperado de <http://dx.doi.org/10.5944/ap.13.2.17810>
- García del Castillo, J. A., Gázquez Pertusa, M., Morell-Gomis, R., García del Castillo-López, A. (2011). Cuestionario para la evaluación de variables familiares relacionadas con el consumo de drogas en estudiantes universitarios. *Salud y drogas*, Sin mes, 143-162.
- Gracia, E. (2000). *Psicología Social de la Familia*. España: Paidós.
<https://www.redalyc.org/pdf/679/67940023003.pdf>
- López-Coutiño, B., Cabral-Gallo, M. del C., Sánchez-Zubieta, F. A. y Delgadillo-Hernández, A. O. (2012). Funcionamiento familiar de adolescentes con leucemia. *Psicología Iberoamericana*. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=133924623006>
- Minuchin, S. (2004). *Familias y terapia familiar*. México: Gedisa.

- Moline Labarta, J. (21 de septiembre de 1999). Padres de familia y enseñanza de la religión. *CAP.UDEP* (76). Recuperado de <http://udep.edu.pe/capellania/capinfo/padres-de-familia-y-ensenanza-de-la-religion/>
- Nava-Jiménez, G., López-Gaona, V., Leyva-Jiménez, R. y Hernández-Juárez, A. M. (2007). Depresión en adolescentes y funcionamiento familiar. *Revista Médica del Instituto Mexicano del Seguro Social*. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=457745527004>
- Ochoa De Alda, I. (1995). *Enfoques en terapia familiar sistémica*. Barcelona: Editorial Herder.
- Olson, D. (1985). *Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar: Faces III*. Recuperado de <https://es.scribd.com/doc/69808347/FACES-III>
- Olson, D. H. (1999). Circumplex Model of Marital and Family Systems. *Journal of Family Therapy*. Recuperado de <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1111/1467-6427.00144>
- Olson, D., Portener, J. y Lavee. J. (s.f.). Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III. (Hernandez Cordiva, A.). Colombia: Universidad Santo Tomas. (Trabajo original publicado en 1985)
- Ortiz Granja, D. (2008). *La terapia familiar sistémica*. Ecuador: Universidad Politécnica Salesiana.
- Pérez, F. y Santelices, A. (2016). Sintomatología depresiva, estrés parental y funcionamiento familiar. *Revista Argentina de Clínica Psicológica*, XXV() 235-244. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=281948416003>

- Pittman, F. (1995). *Momentos decisivos: Tratamiento de familias en situaciones de crisis*. Paidós. Buenos Aires.
- Pontificio Consejo para la Familia. (s.f.). La familia cristiana es una iglesia doméstica. *Catholic.net*. Recuperado de <http://es.catholic.net/op/articulos/11708/cat/241/la-familia-cristiana-es-una-iglesia-domestica.html>
- Puello Scarpati, M.; Silva Pertuz, M. y Silva Silva, A. (2014). Límites, reglas, comunicación en familia monoparental Con hijos adolescentes. *Diversitas: Perspectivas en Psicología*, 10(2). Recuperado de
- Real Academia Española. (2017a). Familia. En Diccionario de la lengua española (23.a ed.). Recuperado de <http://dle.rae.es/?id=HZnZiow>
- Real Academia Española. (2017b). Emparentar. En Diccionario de la lengua española (23.a ed.). Recuperado de <http://dle.rae.es/?id=EmTTj8U>
- Real Academia Española. (2017c). Parentesco. En Diccionario de la lengua española (23.a ed.). Recuperado de <http://dle.rae.es/?id=RvR2zKy>
- Retamales Hormazábal, J., Behn Theune, V. y Merino Escobar, J.M. (2003). funcionamiento familiar de trabajadores-jefes de hogar en sistema de turnos de una empresa de Talcahuano, Chile, año 2003. *Ciencia y enfermería*. Recuperado de <http://www.scielo.cl/pdf/cienf/v10n1/art04.pdf>
- Rivera et al. (2015). Entretenimiento, espiritualidad, familia y la influencia de pares universitarios en el consumo de drogas. *Enferm, Florianópolis*. Recuperado de <http://www.scielo.br/pdf/tce/v24nspe/0104-0707-tce-24-spe-00161.pdf>
- Rivero-Lazcano, N., Martínez-Pampliega, A., Iraurgi, I. (2011). El Papel Funcionamiento y la Comunicación Familiar en los Síntomas Psicósomáticos.

- Clínica y Salud*, 22() 175-186. Recuperado de
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=180621194006>
- Robbins, S. P. y Judge, T. A. (2013). *Comportamiento organizacional* (10° ed.). México: PEARSON.
- Rodrigues Gomes, A. M. (2011). La espiritualidad ante la proximidad de la muerte. *Enfermería Global*. Recuperado de
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=365834766020>
- Sigüenza Campoverde, W. G. (2015). *Funcionamiento familiar según el modelo circumplejo de Olson* (Tesis previa para optar el grado de Magister). Universidad de Cuenca. Ecuador. Recuperado de
<http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/21878/1/TESIS.pdf>
- Sobrino Chunga, L. (2008). Niveles de satisfacción familiar y de comunicación entre padres e hijos. *Revista de Psicología de la UNIFE*. Recuperado de
<http://www.unife.edu.pe/pub/revpsicologia/sastisfaccionfamiliar.pdf>
- Supo Condori, J. (2014). Seminarios de Investigación Científica. Recuperado de
<http://seminariosdeinvestigacion.com/sinopsis>
- Tueros Cárdenas, R. V. (2004). *Cohesión y adaptabilidad familiar y su relación con el rendimiento académico* (tesis para optar el grado de magister). Recuperado de
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=281948416003>
- UNICEF. (2003). *Nuevas formas de familia: Perspectivas nacionales e internacionales*. Recuperado de
http://files.unicef.org/uruguay/spanish/libro_familia.pdf
- Universitat de Valencia. (s/f). *Funcionamiento Familiar*. Recuperado de
<http://www.uv.es/lisis/instrumentos/Funcionamiento-FamiliaR.pdf>

- Villareal Zegarra, D. (2016). Evaluación familiar: una aproximación desde modelo circumplejo. En Villareal Huertas, D.R. y Villareal Zegarra, D. (Coords.). *Apuntes en terapia sistémica*, pp. 96-106. Lima: Instituto Peruano de orientación psicológica.
- Guerrero Vasquez, A. P. (2019). *Relación entre la comunicación familiar y tipo de familia en los estudiantes de una Institución Educativa Nacional, Chimbote, 2018*. (Tesis para optar título profesional de licenciada en Psicología). Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote. Chimbote.
- Genebroso Espiritu, E. A. (2019). *Relación entre la comunicación familiar y tipo de familia en los estudiantes de una Institución Educativa Nacional, Chimbote, 2018*. (Tesis para optar título profesional de licenciada en Psicología). Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote. Chimbote.

ANEXOS



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE

FACULTAD CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA
CONSENTIMIENTO INFORMADO

N°:

Sr. / Sra.

La Escuela Profesional de Psicología la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote comprometida con el respeto a la dignidad de las personas y el desarrollo de la ciencia, le informa que estamos realizando un estudio científico sobre la comunicación familiar prevalente en pobladores de la urbanización El Trapecio II Etapa, Chimbote, 2018 y para ello requerimos que responda a la escala de comunicación familiar. Así mismo le comunicamos que la evaluación será anónima, si desea mayor información puede ponerse en contacto con nosotros a través del número de celular: 922906875

Muy agradecidos, Janela Vasquez Ortiz

INSTRUMENTO DE EVALUACION

N°:

I. Ficha sociodemográfica

1. ¿Con quién vive? Mamá / Papá / Hermanos / Hijos / Pareja / otros:.....

II. Escala de comunicación familiar (FCS)

A continuación encontrará una serie de enunciados acerca de cómo son las familias, por lo que usted encontrará cinco posibilidades de respuesta para cada pregunta.

1	2	3	4	5
Totalmente en desacuerdo	Generalmente en desacuerdo	Indeciso	Generalmente de acuerdo	Totalmente de acuerdo

N°	Pregunta	1	2	3	4	5
1	Los miembros de la familia están satisfechos con la forma en que nos comunicamos.					
2	Los miembros de la familia son muy buenos escuchando.					
3	Los miembros de la familia nos expresamos afecto entre nosotros.					
4	Los miembros de la familia son capaces de preguntarse entre ellos lo que quieren.					
5	Los miembros de la familia pueden discutir calmadamente sus problemas.					
6	Los miembros de la familia discuten sus ideas y creencias					
7	Cuando los miembros de la familia se preguntan algo, reciben respuestas honestas.					
8	Los miembros de la familia tratan de comprender lo sentimientos de los otros miembros.					
9	Los miembros de la familia cuando están enojados rara vez se dicen cosas negativas					
10	Los miembros de la familia expresan sus verdaderos sentimientos					

Baremos de comunicación familiar

	Escala de comunicación familiar	
	Pc	PD
Alto	99	50
<i>Los miembros de la familia se sienten muy positivos acerca de la calidad y cantidad de su comunicación familiar.</i>	95	50
	90	50
	85	48
	80	47
Medio	75	46
<i>Los familiares se sienten generalmente bien acerca de la comunicación familiar, pudiendo tener algunas preocupaciones.</i>	70	45
	65	43
	60	42
	55	41
	50	40
	45	39
	40	38
	35	36
	30	35
	25	33
Bajo	20	31
<i>Los familiares tienen muchas preocupaciones sobre la calidad de la comunicación familiar.</i>	15	29
	10	27
	5	23
	1	14

CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES																	
N°	Actividades	2018								2019				2019			
		2018 – 01				2018 - 02				2019 – 01				2019 – 02			
		Mes				Mes				Mes				Mes			
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
1	Elaboración del Proyecto	X	X	X													
2	Revisión del proyecto por el jurado de investigación			X													
3	Aprobación del proyecto por el Jurado de Investigación			X													
4	Exposición del proyecto al Jurado de Investigación			X													
5	Mejora del marco teórico y metodológico				X	X											
6	Elaboración y validación del instrumento de recolección de datos						X	X									
7	Elaboración del consentimiento informado (*)								X								
8	Recolección de datos									X							
9	Presentación de resultados										X						
10	Análisis e Interpretación de los resultados											X					
11	Redacción del informe preliminar												X				
12	Revisión del informe final de la tesis por el Jurado de Investigación													X			
13	Aprobación del informe final de la tesis por el Jurado de Investigación														X		
14	Presentación de ponencia en jornadas de investigación															X	
15	Redacción de artículo científico																X

Presupuesto

Presupuesto desembolsable (Estudiante)			
Categoría	Base	% o Número	Total (S/.)
Suministros (*)			
Impresiones	0.30	100	30.00
Fotocopias	0.05	500	25.00
Empastado	30.00	1	30.00
Papel bond A-4 (600 hojas)	0.05	600	30.00
Lapiceros	0.30	30	9.00
Servicios			
Uso de Turnitin	50.00	2	100.00
Sub total			224.00
Gastos de viaje			
Pasajes para recolectar información	2.30	10	23.00
Subtotal			
Total de presupuesto desembolsable			247.00
Presupuesto no desembolsable (Universidad)			
Categoría	Base	% o Número	Total (S/.)
Servicios			
Uso de Internet (Laboratorio de Aprendizaje Digital – LAD)	30.00	4	120.00
Búsqueda de información en base de datos	35.00	2	70.00
Soporte informático (Módulo de Investigación del ERP University – MOIC).	40.00	4	160.00
Publicación de artículo en repositorio institucional	50.00	1	50.00
Sub total			
Recurso humano			
Asesoría personalizada (5 horas por semana)	63.00	4	252.00
Subtotal			252.00
Total de presupuesto no desembolsable			652.00
Total (S/.)			899.00