

**UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA
SATISFACCION FAMILIAR PREVALENTE EN LOS
ESTUDIANTES DE SEGUNDO, TERCERO Y CUARTO
AÑO DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA ISABEL SALINAS CUENCA DE
ESPINOZA – TUMBES 2018**

**TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA OPTAR EL
GRADO ACADÉMICO DE BACHILLER EN
PSICOLOGÍA**

AUTORA

ACOSTA SEMINARIO, MARIA AMPARITO

ASESOR

VALLE SALVATIERRA, WILLY

**TUMBES – PERÚ
2018**

JURADO EVALUADOR DE TESIS

Rica Lucy Millones Alba Erica Lucy
Presidente

Salazar Roldan Verónica Del Rosillo
Secretaria

Álvarez Silva Verónica Adela
Miembro

AGRADECIMIENTO

Quiero dedicarle este trabajo a DIOS que me a dado la vida y fortaleza para seguir estudiando. estoy segura que mis metas planteadas darán fruto en el futuro y por ende me debo esforzar cada día para ser mejor sin olvidar el respeto que engrandece a la persona

A mi familia por su ayuda constante y cooperación que me han permitido ser una persona de bien

A mi Asesor de tesis el lic. willy valle Salvatierra, por su conducción y aporte de valioso conocimientos, académicos que han permitido el desarrollo del presente proyecto de investigación ya que su motivación ha sido fundamental para mi formación como investigadora

DEDICATORIA

A mis padres:
Quienes me apoyaron todo el tiempo, A
un en su ausencia terrenal.

RESUMEN

El presente estudio tuvo como objetivo determinar nivel de satisfacción familiar prevalente en los estudiantes de segundo, tercero y cuarto año de secundaria de la institución educativa Isabel Salinas Cuenca de Espinoza – Tumbes 2017. Fue de tipo de estudio fue transversal y descriptivo. El nivel de investigación fue descriptivo y el diseño no experimental. La población estuvo conformada por 174 estudiantes de segundo, tercero y cuarto año de secundaria de la institución Isabel Salinas Cuenca de Espinoza – Tumbes, 2017, la muestra estuvo constituida por 174 estudiantes de segundo, tercero y cuarto año de secundaria de la institución Isabel Salinas Cuenca de Espinoza – Tumbes. El instrumento usado fue la Escala de Satisfacción Familiar de Olson y Wilson. El resultado del estudio fue que el 44,25% se ubican en el nivel algo satisfecho de satisfacción familiar prevalente en los estudiantes de segundo, tercero y cuarto año de secundaria de la Institución Educativa Isabel Salinas Cuenca de Espinoza– Tumbes, 2017

Palabras clave

Estudiantes, satisfacción familiar.

ABSTRACT

The objective of this study was to determine the prevailing level of family satisfaction in second, third and fourth year high school students of the educational institution Isabel Salinas Cuenca de Espinoza - Tumbes 2017. It was a crosssectional and descriptive type of study. The level of research was descriptive and the design non-experimental. The population consisted of 174 students of second, third and fourth year of secondary school of the institution Isabel Salinas Cuenca de Espinoza - Tumbes, 2017, the sample was constituted by 174 students of second, third and fourth year of secondary of the institution Isabel Salinas Espinoza Basin - Tumbes. The instrument used was the Olson and Wilson Family Satisfaction Scale.

The result of the study was that 44.25% are located at the somewhat satisfied level of family satisfaction prevalent in the second, third and fourth year high school students of the Educational Institution Isabel Salinas Cuenca de Espinoza - Tumbes, 2017

Keywords

Students, familysatisfaction

CONTENIDO

	Pág.
DEDICATORIA.....	Iv
RESUMEN.....	V
ABSTRACT.....	Vi
I. INTRODUCCIÓN.....	1 II.
REVISION DE LA LITERATURA.....	5
2.1. Antecedentes.....	6
2.2. Bases teóricas de la investigación.....	16
2.2.1 Satisfacción familiar	16
2.1.1.1. Definición de familia	16
2.1.1.2. Tipos de familia.....	19
2.1.1.3. Aspectos conceptuales sobre satisfacción.....	20
2.1.1.4. Satisfacción Familiar.....	21
2.1.1.5. Tipo de Satisfacción familiar	25
2.1.1.6 Características de la satisfacción familiar en el adolescente.....	27
2.1.1.7. La satisfacción familiar y su relación con algunas variables emocionales.....	28

2.1.1.8.	Comunicación Familiar.....	31
2.1.1.9.	Modelos explicativos de la Satisfacción familiar.....	34
2.1.1.9.1.	Modelo Circumplejo	34
2.1.1.9.2	Cohesión y Adaptabilidad	34
III.	METODOLOGÍA.....	39
3.1.	El Tipo de la investigación.....	40
3.2.	Nivel de la investigación.....	40
3.3.	Diseño de la investigación.....	40
3.4.	El universo y muestra.....	40
3.5.	Definición y operacionalización de las variables.....	41
3.6.	Técnica é instrumento de la recolección de datos.....	41
3.7.	Plan de análisis.....	43
3.8.	Matriz de consistencia.....	44
3.9.	Principios Eticos.....	45 IV
	RESULTADOS.....	46
4.1.	Resultados.....	47
4.2.	Análisis de resultados.....	53
V.	CONCLUSIONES.....	55
5.1.	Conclusiones.....	56
5.2.	Recomendaciones.....	57

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	58
ANEXOS.....	63

Índice de tablas

Tabla 1.....	¡Error! Marcador no definido.	4
Tabla 2.....	¡Error! Marcador no definido.	<u>56</u>
Tabla 3.....		57
Tabla 4.....		58
Tabla 5.....		60

Índice de gráficos

- Figura N° 01.** Porcentaje del nivel de satisfacción familiar prevalente en los estudiantes de segundo, tercero y cuarto año de secundaria de la Institución Educativa Isabel Salinas Cuenca de Espinoza – Tumbes, 2017.....55
- Figura N° 02.** Porcentual de las edades de los estudiantes de segundo, tercero y cuarto año de secundaria de la Institución Educativa Isabel Salinas Cuenca de Espinoza–Tumbes,2017.....56
- Figura N° 03. Frecuencia porcentual de las secciones de los estudiantes de segundo, tercero y cuarto año de secundaria de la Institución Educativa Isabel Salinas Cuenca de Espinoza– Tumbes, 2017.....57
- Figura 04.** Gráfico de barras de tabulación desatisfacción familiar prevalente según la edad de los estudiantes de segundo, tercero y cuarto año de secundaria de la Institución Educativa Isabel Salinas Cuenca de Espinoza–Tumbes,2017.59
- Figura 01.** Gráfico de barras de tabulación de satisfacción familiar prevalente según la sección de los estudiantes de segundo, tercero y cuarto año de secundaria de la Institución Educativa Isabel Salinas Cuenca de Espinoza– Tumbes, 2017.....61

I. INTRODUCCIÓN

La familia es uno de los contextos más importantes para el adolescente en su educación, socialización y adquisición de valores; es el lugar donde se aprende cómo se debe ser y lo que se debe hacer de adulto, quien debe asumir los roles y qué roles (Montañés, Bartolomé y Montañés, 2008; Parra y Oliva, 2002). Este aprendizaje estará influenciado por los modelos familiares de su clan y de su entorno, y por los modelos culturales establecidos (Luengo y Román, 2006).

Cada miembro de la familia tiene satisfacción familiar, por lo que no se debe considerar al concepto como algo general que la familia posee en una cantidad dada, o como algo más allá de lo individual; por el contrario, debe ser entendida como una resultante de las relaciones intrafamiliares, en cada sujeto. La satisfacción familiar está relacionada a los sentimientos despertados a partir de las interacciones (verbales y/o físicas) que ocurren entre el sujeto y los otros miembros de la familia (Barraca y López-Yarto, 2010).

Es producto de las continuas interacciones que de ser reforzantes, genera en el sujeto la sensación de satisfacción; por el contrario, de ser punitivas, se sentirá insatisfecho. En definitiva, es “la valoración que hace el sujeto con sus propios criterios sobre la situación [...] y no desde el número de interacciones verbales entre los miembros, el tiempo que permanecen juntos o el número de actividades que realizan en común” (Barraca y López-Yarto, 2010).

La satisfacción familiar es considerada de vital importancia para el individuo por ser uno de los dos grandes núcleos del bienestar global de una persona, siendo el otro la satisfacción laboral (Veenhoven, 1984, citado en Femenías y Sánchez, 2003). Además, está relacionada con variables como la autoestima, depresión, locus of control, etc., (Sánchez y Quiroga, 1995); con la estructura familiar (Luengo y Román, 2006); con los componentes de la satisfacción vital y del afecto positivo (Luna, et al, 2011); con habilidades sociales (Ojeda y Mateos, 2006) y la agresividad (Araujo, 2005).

El grado de satisfacción familiar de los miembros es un predictor del funcionamiento familiar, pues, siendo la resultante del juego de interacciones que se dan en el plano familiar, si éste último presenta buenos niveles, habría ausencia de conflicto y una satisfacción familiar mayor (Sanchez y Quiroga, 1995).

En otras palabras, una alta satisfacción familiar indica que es una familia donde las interacciones son más positivas -reforzadoras- que negativas punitivas- (Bradburn, 1996, en Luna, et al., 2011). En este sentido, una mayor satisfacción con la vida de familia estaría relacionada con mayor frecuencia e intensidad de experiencias afectivas de amor, cariño, afecto, alegría y felicidad; mientras que una menor satisfacción con la vida de familia se relacionaría con mayores experiencias de coraje, enojo, frustración, desilusión, tristeza y depresión (Luna, et al., 2011).

Los adolescentes que pertenecen a un hogar donde el clima familiar es afectivo, poseen mayor ajuste y desarrollo psicosocial, como también más autoestima y competencia conductual y académica. Sin embargo, los adolescentes con

insatisfacción familiar suelen tener problemas de conducta y de rebeldía (Ceballos y Rodrigo, 1998). La satisfacción familiar es de suma importancia para el desarrollo del ajuste emocional del adolescente, pues repercute en su desarrollo psicológico y en su comportamiento. El grado de funcionalidad de la familia determina la calidad del desarrollo emocional del niño y del adolescente; la estructura y la comunicación familiar, repercuten fuertemente en el ajuste emocional del joven, la competencia social del adolescente; el nivel de autoestima y bienestar psicológico y físico; el involucramiento en promiscuidad, el uso de drogas y en la prevención del embarazo no deseado (Araujo, 2005).

La escuela Profesional de Psicología de la ULADECH desde su labor investigadora y como un intento de diversificación, bajo la responsabilidad del docente investigador propone como línea de investigación el estudio del Funcionamiento familiar, que pueda ser abordado desde la realización trabajos del nivel descriptivo para lograr el grado de Bachiller, como para la obtención del título profesional con estudios de niveles superiores; asimismo, la línea de investigación propuesta permitirá abarcar los diferentes campos de estudio de la psicología.

De tal manera que se ha considerado estructurar el presente proyecto de la siguiente forma:

Planeamiento del problema, el cual comprende la caracterización del problema en la que se presentan las características principales del problema, desde la contextualización hasta la delimitación del problema, haciendo uso de información racional y empírica; el enunciado del mismo que debe estar alineada y congruente con

los objetivos, los mismos que deben ser lo suficientemente claros para guiar el estudio; asimismo, se considera la justificación, el cual se dan los argumentos necesarios la realización del estudio y cuáles son los beneficios que derivan.

Marco teórico conceptual, la misma que brinda el sustento teórico y la información suficiente para definir los conceptos usados en el estudio, principalmente los estudios antes realizados, es decir, los antecedentes.

Metodología, se consideran aspectos claves como el tipo, nivel y diseño de la investigación, es decir el recorrido que se deberá seguir para dar respuesta a la problemática planteada; también se describe la población y muestra, la operacionalización de la variables; y los principios éticos.

II. REVISION DE LA LITERATURA

2.1 Antecedentes

a) Antecedentes internacionales

Arco, Osuna y Rodríguez (2015) realizaron un estudio en Bogotá, el estudio se denominó “La satisfacción familiar de un grupo de jóvenes de 18 a 25 años del municipio de Madrid Cundinamarca”. La investigación giro en torno a la familia y busco comprender el nivel de satisfacción que tiene un grupo de jóvenes del municipio de Madrid Cundinamarca respecto a su sistema familiar, a partir de sus percepciones y juicios de valor que tenga el joven de su familia. Para abordar el fenómeno se tuvieron en cuenta aspectos tales como: el significado de familia, patrones de interacción entre los miembros y las categorías que permiten poder evaluar la satisfacción familiar entre las que se encuentran, cohesión, flexibilidad, satisfacción y comunicación. Para ello se realizó una investigación de tipo cualitativo, haciendo uso de entrevistas semiestructuradas, elaboración de genograma y aplicación de dos instrumentos sobre satisfacción familiar. Finalmente se pudo identificar las diferentes pautas relacionales que existen entre las familias de los participantes, así como los tipos y las dinámicas que se manejan al interior de un sistema filial, además de lograr obtener una evidencia del nivel de satisfacción que los jóvenes reportan frente a sus familias a partir del dialogo generado con los protagonistas.

Céspedes (2014) realizaron una investigacion en Asunción, Paraguay la que denomino “Satisfacción familiar en adolescentes de un colegio privado de asunción” en donde se considera que la satisfacción familiar es considerada de vital importancia para el individuo por ser uno de los dos grandes núcleos del bienestar global de una persona, siendo el otro la satisfacción laboral (Veenhoven, 1984, citado en Femenías y Sánchez,

2013) Se evalúa y describe la satisfacción familiar de una muestra de 140 estudiantes, hombres y mujeres, entre 12 y 18 años, pertenecientes a un colegio privado de la ciudad de Asunción. Se aplicó la Escala de Satisfacción Familiar por Adjetivos de Barraca y López Yarto (2010), a la que se asoció las variables edad, sexo, tipo de familia, número de miembros en el holón fraterno y número de personas que conviven en el hogar. Los resultados exponen que los participantes en su mayoría conforman familias tipo tres generaciones, tienen entre 2 a 3 hermanos y conviven con 5 a 6 personas; se encontró que, predominantemente, los adolescentes poseen un nivel medio de satisfacción familiar, es decir, cuando están con sus familias se sienten con cierto grado de libertad pero no con absoluta permisividad. El nivel alto de satisfacción familiar se halla muy por debajo del nivel bajo que es más frecuente.

Matos (2014) en España, desarrolló una investigación titulada “Satisfacción de los familiares de los pacientes ingresados en una unidad de cuidados intensivos: percepción de los familiares y los profesionales” con el objetivo de estimar la satisfacción de familiares de pacientes críticos con respecto al entorno asistencial, la relación con los profesionales y el régimen de visitas, y compararla con la percepción de los profesionales.

El estudio descriptivo se realizó sobre una muestra intencional de 78 familiares y 44 profesionales. La técnica de recolección de datos fue la encuesta y el instrumento fue el cuestionario. Referente a los resultados; del 100% (78) de familiares, el 67% afirmaron no conocer el nombre de los profesionales de enfermería; más del 70% de los profesionales y los familiares coincidían en que el protocolo de visitas es correcto y que la información era adecuada al ingreso. El 70% de los profesionales percibieron que la información recibida al ingreso no era comprendida por los familiares, aunque un 97% de

los familiares afirmaban sí haberla comprendido. Conclusiones: “La percepción de los familiares y los profesionales fue heterogénea”.

Tercero (2013) realizaron un estudio en la ciudad de México, el cual la titularon “Escala de Satisfacción Familiar por Adjetivos (ESFA) en escolares y adolescentes mexicanos: datos normativos”. El objetivo de este estudio fue obtener los datos normativos de la Escala de Satisfacción Familiar por Adjetivos (ESFA) en escolares y adolescentes mexicanos de la Ciudad de México. En donde La satisfacción familiar es el resultado del continuo juego de interacciones verbales y/o físicas que mantiene un sujeto con los otros miembros de su familia y guarda relación con la coherencia, la equidad en el hogar, la diversión, el apoyo, la falta de conflictos, la cercanía afectiva, la confianza, la cohesión, la adaptación, la asignación y aceptación de roles y tareas, la comunicación abierta y la aceptación en general de la propia familia. La utilización de pruebas psicológicas construidas en otros países es una práctica frecuente no sólo en nuestro país sino en todo el mundo. La validación y estandarización de las mismas implica establecer reglas de medición y escalas de calificación para una población determinada, cuando es diferente de la población original en la que se creó o se utiliza habitualmente el instrumento.

Villamizar (2013) realizó una investigación en Colombia denominada Relación entre satisfacción familiar y rendimiento académico en estudiantes de psicología de la Universidad Pontificia Bolivariana Bucaramanga-santander. Esta investigación buscó establecer la relación entre satisfacción familiar y rendimiento académico en 95 estudiantes de II, III y IV semestre de psicología de la Universidad Pontificia Bolivariana de Bucaramanga. Para su desarrollo se utilizó un método de corte cuantitativo, no

experimental, de diseño correlacional. La satisfacción familiar se identificó por medio de la Escala de Satisfacción Familiar por Adjetivos (ESFA), el promedio académico por la suma de las notas de las asignaturas vistas sobre el número de materias. Los resultados obtenidos en las pruebas mostraron satisfacción familiar y promedio académico regular. Una vez obtenido los resultados en la ESFA e identificado el promedio académico se aplicó la r de Pearson para encontrar el coeficiente de correlación, para ello se utilizó el SPSS. Los resultados mostraron la inexistencia de correlación entre esas dos variables, tanto en la totalidad de los participantes como por nivel de formación.

López (2011) realizaron un estudio en Barcelona – España el cual titularon “Efecto de un protocolo de acogida sobre la encuesta de satisfacción familiar en una unidad de cuidados intensivos” el Objetivo fue evaluar el impacto de un protocolo de acogida destinado a familiares de pacientes en nuestra unidad de cuidados intensivos (UCI) sobre el nivel de satisfacción familiar, al alta del paciente. El Estudio fue prospectivo cuasi-experimental. La población de estudio fue cuidadores principales y pacientes ingresados >24 h en la UCI. Durante dos meses, el grupo control (n=50) recibió la información y la orientación usuales del personal médico y de enfermería. Durante los dos meses siguientes, al grupo intervención (n=65) se le aplicó un protocolo de acogida estructurado y multidisciplinar, proveído en las primeras 24 h tras el ingreso.

A ambos grupos (n=115) se les ofreció la Encuesta de Satisfacción Familiar en la UCI (FS-ICU©) en castellano. Resultados: El índice de respuesta del grupo control fue del 90%, frente al 70,7% del grupo intervención. Un total de 87 encuestas se consideraron válidas (>70% de ítems contestados). Observamos que el nivel de satisfacción general (FS-Total), y los niveles de satisfacción con los cuidados (FS-Cuidados) y con la toma de decisiones (FS-TD), en nuestra UCI, parecen muy altos. La mayoría de las puntuaciones

de los distintos ítems de la encuesta en ambos grupos (83,3% frente al 79,1%) superaron el 75% en la escala 0-100%. La comparación de niveles de satisfacción entre grupos no muestra diferencias estadísticamente significativas. En las conclusiones del estudio no demostró que esta intervención haya contribuido a una mejora significativa de la calidad percibida por los familiares en nuestra UCI, medidos con la encuesta FS-ICU© en castellano. Sin embargo, destaca cuestiones metodológicas para considerar en futuros estudios sobre este tema.

Luengo (2010) realizaron un trabajo de investigación denominado “Estructura familiar y satisfacción parental: propuestas para la intervención.” El trabajo de investigación Este trabajo profundiza en los efectos que sobre los padres y madres pueden estar teniendo los nuevos modelos familiares. A partir de los conceptos de familia nuclear, monoparental, binuclear y compleja, se analiza la satisfacción familiar expresada por sus progenitores e identifica el “grado de asociación” entre la satisfacción parental, las variables sociodemográficas de los progenitores, las características estructurales de los hogares y algunas de las variables del funcionamiento familiar. La investigación, de naturaleza transversal, ha combinado técnicas cualitativas y cuantitativas con una muestra de 631 padres y madres. El estudio pone de manifiesto que la “estructura familiar” influye significativamente en la “satisfacción familiar” de los progenitores y que los modelos familiares de corte no tradicional (familias que viven el posdivorcio, familias reconstituidas y familias con madres solteras) son menos problemáticas de lo que da a entender el funcionalismo estructural tradicional.

Reátegui (2010) realizó una investigación en la ciudad Barcelona-España, cual denominó “Determinantes de la satisfacción familiar con la vivienda en segmentos de

bajos ingresos: el rol del subsidio del estado”. El objetivo de esta investigación fue conocer los determinantes de satisfacción con la vivienda para las familias de bajos ingresos. Se determinó que los lineamientos estuvieron centrados en asegurar la participación del sector privado, así como asegurar que las familias recibieran una vivienda con servicios básicos. Fue estudio cuantitativo. Se realizaron 212 entrevistas a familias que habían sido seleccionadas para recibir el subsidio del Estado. De esta muestra, 92 aceptaron una vivienda y 120 decidieron no utilizarlo. Para la segunda pregunta de investigación se diseñó un modelo general de satisfacción con la vivienda. Este modelo, era explicado por tres categorías: dominio, calidad de la vivienda y calidad del entorno. Los resultados permitieron observar que existe un riesgo latente de que las familias puedan en el largo plazo, manifestar insatisfacción con las viviendas subsidiadas adquiridas.

b) Antecedentes nacionales.

Béjar (2016) realizó un trabajo de investigación en la ciudad de Lima la cual tituló “Nivel de satisfacción del familiar del paciente que ingresan a sala de operaciones con respecto a la orientación que recibe del profesional de enfermería en el Hospital Regional Ayacucho – 2016”. El Objetivo fue determinar el nivel de satisfacción del familiar de pacientes que ingresan a sala de operaciones con respecto a la orientación que recibe del profesional de enfermería en el Hospital Regional de Ayacucho. En metodología encontramos que el estudio es tipo fue cuantitativo, nivel aplicativo, método descriptivo de corte transversal. Población: Fueron 350 familiares de pacientes que han sido intervenido en sala de operaciones del Hospital Regional de Ayacucho; por ser una población indefinida se tomó como muestra a 50 familiares directos. La técnica de

recolección de datos fue la encuesta y el instrumento la escala de Likert. El análisis estadístico fue descriptivo con la aplicación del Software IBM-SPSS versión 23,0. De los resultados encontramos que del 100% (50) de familiares encuestados, la investigación determinó que el 64% presenta un bajo nivel de satisfacción con respecto a la orientación que recibe del profesional de enfermería. En cuanto a la comunicación verbal con el profesional de enfermería, el 56% manifiesta un bajo nivel de satisfacción; y en cuanto a la comunicación no verbal y apoyo emocional también hay un alto porcentaje de bajo nivel de satisfacción. Se llegó a la conclusión que Existe un alto porcentaje de familiares que manifiestan bajo nivel de satisfacción y un porcentaje considerable de nivel medio de satisfacción y son muy pocos los que manifiestan alto nivel de satisfacción.

Gutarra (2015) realizó una investigación de nominada Satisfacción familiar y resentimiento en estudiantes de secundaria de un colegio público de san juan de Miraflores, con el objetivo de hallar la correlación entre las variables Satisfacción familiar y Resentimiento en dicha población. Para la muestra completa se consideró las variables sociodemográficas sexo (masculino y femenino), edad (15 a 18 años), grado escolar (cuarto y quinto grado) y lugar de procedencia (Lima y provincias). El estudio fue de tipo correlacional y utilizó un diseño no experimental. Los instrumentos empleados fueron la Escala de Satisfacción familiar de David Olson y Marc Wilson y el Inventario de Actitudes hacia la vida de Ramón León y Cecilia Romero. Los resultados concluyen que el puntaje medio alcanzado para Satisfacción familiar fue de 43,79 ubicándose en una categoría promedio. Para la dimensión Cohesión se consiguió un puntaje total medio de 24,82 y para Adaptabilidad fue de 18,97 ambos se ubicaron también en la categoría promedio. Resentimiento obtuvo un puntaje promedio de 28,56 considerándose una

categoría de nivel medio. Finalmente, para ambas variables, se determinó una correlación inversa, altamente significativa ($p < .001$) y de nivel moderado.

Zavala y Lenti (2015) elaboraron un estudio en la ciudad de Lima titulado “satisfacción familiar en mujeres jóvenes”. El concepto de satisfacción familiar se halla poco analizado en sus dimensiones, el objetivo del presente estudio es realizar un análisis de las dimensiones contenidas en la Escala de Satisfacción familiar por Adjetivos (ESFA). Estudio de tipo descriptivo, la muestra estuvo conformada por 85 mujeres de edades 16 a 24 años., el instrumento el ESFA. En los Resultados se encontró que la escala tiene una validez de contenido adecuada, validado a través de la técnica de criterio de jueces. La confiabilidad estadística global es alta (Alpha de Cronbach .917 y un Coeficiente Guttman Split-Half de .934). Los ítems de la escala ESFA, de acuerdo a un jurado conformado por 4 especialistas en el área de familia, determinaron agrupar los mismos en 2 dimensiones cada una de ellas a su vez conformada por dos elementos: I. Amor Familiar (Holding y Sentido de pertenencia a la familia) y II. Felicidad (Alegría y Tranquilidad). El grupo de estudio presenta una Satisfacción familiar a nivel Alto, y en todas las dimensiones y elementos un nivel Alto.

Chapí (2012) Realizo una investigación denominada “Satisfacción familiar, ansiedad y cólera – hostilidad en adolescentes de dos instituciones educativas estatales de Lima” cuyo objetivo fue Conocer la relación de la Satisfacción Familiar con la Ansiedad y la Cólera – Hostilidad en los adolescentes escolares de 15 a 17 años de dos instituciones educativas estatales del distrito San Martín de Porres de la ciudad de Lima.se analizó la relación existente entre la satisfacción familiar, la ansiedad y la cólera – hostilidad en estudiantes escolares de cuarto y quinto año de educación secundaria de dos instituciones

educativas estatales del distrito San Martín de Porres, ubicado en Lima metropolitana. La muestra fue conformada por 320 adolescentes (168 varones y 162 mujeres), a quienes se les evaluó mediante la Escala de Satisfacción

Familiar (ESFA), el Inventario de Ansiedad Estado – Rasgo (STAI) y el Inventario Multicultural de la Expresión de Cólera – Hostilidad (IMECH). El estudio abordado es de tipo descriptivo correlacional con diseño no experimental transeccional. Se confirmó las hipótesis de trabajo al hallarse correlaciones negativas significativas entre la escala satisfacción familiar con la ansiedad estado – rasgo y la cólera hostilidad en el total de la muestra, de lo cual se deduce como conclusión general, que a mayor satisfacción familiar, menores indicadores de ansiedad y de cólera – hostilidad, a la vez que y mayor control de emociones coléricas. En un análisis complementario se encontraron diferencias significativas entre varones y mujeres respecto a las variables trabajadas a excepción de la escala cólera estado. En ese sentido las mujeres obtuvieron mayores puntajes promedio en las escalas de ansiedad y en las escalas de cólera – hostilidad, en contraste, los varones alcanzaron mayores puntajes promedio en satisfacción familiar y en las escalas control de la cólera manifiesta y control de la cólera contenida.

Huaylla (2012) desarrolló un estudio que tuvo como propósito principal determinar la influencia de la satisfacción familiar en el rendimiento académico de los estudiantes de secundaria del distrito de Ancón, con la finalidad de aportar en el proceso educativo de los alumnos, el que se expresa a través de su rendimiento académico. El nivel de estudios fue explicativo. El diseño de la investigación fue no experimental. La población fue de 3964 estudiantes de nivel secundario de las instituciones educativas de Ancón. La muestra fue aleatoria, de tipo estratificada, siendo esta de 548 estudiantes. En la recolección de información se utilizaron dos instrumentos principales: la Escala de

Satisfacción familiar y el registro de notas. Los resultados se dieron mediante la prueba de hipótesis con el método de regresión lineal, donde se obtuvo que existe una influencia estadísticamente significativa de $p = 0.000$ (donde $p < 0.05$) y a una probabilidad de certeza de 95%, que significa que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis afirmativa; demostrando que la variable independiente satisfacción familiar es un predictor altamente significativo que explica la variación total del rendimiento académico, con el margen de error del 5% de las veces.

Chero (2011) estudió las diferencias de la variable satisfacción familiar y sus dimensiones cohesión y adaptabilidad, en comparación de género y edad en una muestra conformada por 407 adolescentes estudiantes del nivel secundario del distrito de Puente Piedra. Para ello se utilizó una ficha técnica para la recolección de datos y el instrumento de satisfacción familiar de David Olson, para evaluar satisfacción familiar y las dimensiones de cohesión y adaptabilidad, versión de 14 ítems. Los resultados indicaron que no existen diferencias estadísticamente significativas en satisfacción familiar en comparación de género y edad; en cuanto a la dimensión de cohesión familia, no se encontraron diferencias significativas entre género y edad; sin embargo, encontramos diferencias entre los resultados de dimensión de adaptabilidad familiar en comparaciones de edad; encontramos que en esta etapa el adolescente presenta cambios a lo largo que se desarrolla, existiendo una diferente percepción a lo largo de su desarrollo y etapa de transición, finalmente en comparaciones por género, no se encontraron diferencias significativas con respecto a la adaptabilidad y cohesión familiar.

Sobrino (2008), estableció una investigación titulada “Niveles de satisfacción familiar y de comunicación entre padres e hijos “en la cual buscó describir los niveles de satisfacción familiar y de comunicación entre padres e hijos, para ello realizó un estudio de tipo descriptivo ex postfacto. Su muestra estuvo conformada por 1300 estudiantes universitarios varones y mujeres de 16 a 30 años de edad procedentes de 7 universidades de Perú. Los instrumentos utilizados fueron la Escala de Satisfacción Familiar de Olson & Wilson y una encuesta diseñada por el investigador. Entre los resultados resaltantes se encontró que el 15% de la muestra tiene un nivel inferior de satisfacción familiar, el 37,1% es percibido con un nivel promedio inferior, el 26,6% con un nivel promedio superior, el 20,6% con un nivel de satisfacción familiar superior, mientras que el 0,7% es percibido con un nivel muy superior. Asimismo al establecerse las correlaciones entre las variables estudiadas se concluyó que la satisfacción familiar y la comunicación paterna es altamente significativa, a diferencia de la comunicación materna en la que existe una correlación baja; cuando se correlaciona comunicación paterna con la comunicación materna se encontró una correlación de nivel bajo.

2.2. Bases Teóricas

2.2.1. Satisfacción familiar

2.2.1.1. Definición de familia

El significado etimológico de la palabra “familia” es bastante disperso; así encontramos que, proviene del latín “fammes” que significa hambre, y alude al hecho de que es en el grupo del seno doméstico donde el hombre satisface sus necesidades primarias. Otra postura es que proviene de la voz “fammulus” que significa siervo, aludiendo al hecho de

que las familias de Roma, incluía a gente de condición servil, como esclavos, clientes, o donde los miembros del sistema familiar estaban servilmente sometidos a las autoridades del “pater”.

El significado etimológico de familia, es insuficiente para precisar su concepto; por lo que buscando desde otras percepciones sociales, jurídicas, antropológicas, psicológicas entre otras, es posible precisar características propias de un sistema familiar; donde socialmente la familia ha sido considerada como “una convivencia querida por la naturaleza para los actos de la vida cotidiana” (Aristóteles), esta definición puede admitirse como la más correcta a pesar de lo vago de sus términos.

Sobre el origen del término familia actualmente no hay claridad, para el más prestigioso de los etimólogos de la lengua castellana, Corominas (2003), proviene del latín *famulus* cuyo significado son esclavos o sirvientes. Él afirma que en un comienzo el término hacía referencia al conjunto de esclavos y criados propiedad de un solo hombre. Para otros autores proviene del latín *fames* que significa hambre, que puede referirse tanto de alimento como a lo sexual, ya que en este grupo se sacian estos dos tipos de necesidades (Nizama, 2009).

Desde el punto de vista valorativo, el sistema familiar constituye, por encima de una unidad jurídica social y económica, primordialmente una comunidad de amor y de solidaridad que resulta insustituible para la transmisión y la enseñanza de valores que importan al desarrollo y bienestar de sus miembros integrantes, así como para el bien de la sociedad. Existe una gran diversidad de conceptos de familia por la gran diversidad de percepciones de esta realidad, siendo una pretensión casi imposible de llegar a un concepto de familia único y en especial en nuestro país si partimos desde nuestra realidad

pluricultural; por eso es que encontramos que la familia costeña más parece responder a características de tipo nuclear con tendencias monogámicas, que se funda en principios como la fidelidad, la cohabitación y la asistencia, a pesar de la existencia de crisis en el sistema familiar, en la que la prole está bajo la patria potestad hasta los 18 años (mayoría de edad actualmente), ésta es una influencia de principios y preceptos jurídicos tratados desde el derecho cristiano, considerando también criterios machistas, el patriarcalismo y el autoritarismo del varón. Encontramos que en la familia amazónica predomina la familia extensa (comunal) que cumple un protagónico rol socio-políticocultural y religioso; aquí las familias son comunidades que respetan ante todo los árboles genealógicos.

La Familia y la Sociedad. Ambas son dos células vivientes y dadoras de vida; y en especial la Familia es el sistema que protege, razón por la que su presencia en las mejores condiciones es de gran urgencia, por lo que cabe plantear la gran necesidad y urgencia de proteger al sistema familiar. Un buen sistema familiar dota a la sociedad de buenos miembros. Satir, V. (1983 citado en Sánchez, 2012), sostiene que las familias funcionales, saben resolver los problemas con distinto grado de éxito, necesitando tiempos distintos para realizarlo.

Además evitan paralizar sus procesos interaccionales. Por otro lado considera que los conflictos le facilitan respuestas positivas, en cuanto estimulan los cambios para el desarrollo necesario; encontrando que no es necesaria la presencia de ningún chivo emisario, debido a que no existe ninguna disfunción que deba ser expresada. Bikel, R. (1982), citado por Fernández Moya, J. (2010), plantea la definición de familia como un sistema organizado cuyos miembros, unidos por relaciones de alianza y consanguinidad sustentan un modo peculiar y compartido de leer y ordenar la realidad, para lo cual utilizan

información de adentro y de afuera del sistema y la experiencia actual - histórica de cada uno de sus miembros. Dicha definición es actualizada por Fernández Moya, J. sosteniendo que la familia es un sistema organizado cuyos miembros, unidos por relaciones de alianza y/o consanguinidad, sustentan un modo peculiar y compartido de leer y ordenar la realidad para lo cual utilizan información de adentro y de afuera del sistema y la experiencia actual - histórica de cada uno de sus miembros. Precisando que así podemos incluir todo tipo diverso de nuevas organizaciones familiares, que pudieran no estar comprendidas si sólo se limitan a la consanguinidad como factor esencial.

Alrededor del término familia se han creado múltiples conceptos, por ejemplo se presentan las siguientes: Pérez (2008, p. 1) la considera un grupo en la cual quienes la conforman “se cohesionan, se quieren, se vinculan y así se ayudan recíprocamente a crecer vitalmente, a vivir como personas en todas sus dimensiones: cognitiva, afectiva, relacional”

2.2.1.2. Tipos de familia

Para determinar la tipología familiar se encuentran como factores condicionantes al; tamaño, jefatura, estratos y parentesco, acorde con este último se encuentran las siguientes estructuras de familia:

- **Familia extensa.**

Conviven entre sí las tres generaciones verticales, con ramificaciones horizontales (padres, hijos, nietos, yerno, nuera, otros). En esta modalidad de familia se asignan papeles y roles específico acorde con la edad y el sexo.

- **Familia mono parental.**

Está compuesta por un solo progenitor (varón o mujer) y uno o varios hijos.

- **Familia Nuclear.**

Integrada por la pareja y sus hijos, esta familia puede ser completa, si están todos los hijos, o incompleta, si hay miembros ausentes por muerte o separación.

- **Familia compuesta o compleja.**

Es una familia extensa, completa o incompleta, que acoge a uno o más no parientes.

- **Familia mixta.**

Una familia nuclear que incluye personas no parientes.

- **Familia de convivencia.**

Varias personas que no tienen relación de parentesco.

- **Familia nuclear segmentada.**

Formada por fragmentos de familias sin línea directa de reproducción.

- **Familia segmentada de convivencia.**

Formada por fragmentos de familias sin línea directa de reproducción y personas no parientes.

- **Familia residual por sustracción.**

Parientes sin relación directa de reproducción ni conyugalidad.

- **Unipersonal.**

Personas que viven solas.

Papalia (citada por Camacho 2002), definió la familia por su composición en 4 tipos: Familia nuclear (Conformada por padres e hijos), familia compuesta (Conformada por padres, hijos y abuelos), familia extensa (Conformada por padres, hijos, abuelos, tíos, etc.) y familia monoparental (Conformada por madre o padre solo con hijos).

2.2.1.3.Aspectos conceptuales sobre satisfacción

La satisfacción viene a ser el estado mental que se produce por la optimización de recursos y el grado de complacencia de los usuarios con respecto a un servicio; es complacer las expectativas del usuario de una institución, cumplir con ciertas exigencias; por lo tanto la satisfacción se refiere al nivel de conformidad de la persona cuando utiliza un servicio.

El termino satisfacción se refiere al placer o alegría que un individuo experimenta por una situación, por algo o alguien. Cuando alguien siente satisfacción es porque ha logrado sus expectativas, deseos, objetivos, entre otros y se siente gratificado

En salud, la satisfacción se refiere al estado de ánimo del paciente que resulta de la comparación entre de sus expectativas y el cuidado recibido de parte del equipo de salud. Según Pascoe, la satisfacción del paciente está considerada como un elemento deseable e importante de la actuación médica y, aunque intuitivamente el concepto es entendido por todos, no siempre existe acuerdo ni en lo que significa empíricamente ni en el significado de estas evaluaciones

2.2.1.4. Satisfacción Familiar

La satisfacción familiar es una respuesta subjetiva, es un proceso fenomenológico que los miembros de una familia la perciben y valoran en función de lo niveles comunicacionales entre padres e hijos; el grado de cohesión existen entre los miembros de la familia y el nivel de adaptabilidad familiar de los miembros entre sí y con su entorno. Desde el punto de vista humanístico, aquel que está satisfecho es aquel que satisface mayores necesidades psicológicas y sociales en su ambiente familiar y/o laboral. Por lo tanto, suele poner mayor dedicación a las actividades que realiza. En tal sentido, resulta evidente que una elevada satisfacción personal y familiar generará dentro del contexto familiar una dinámica positiva que permite consolidar y fortalecer la estructura de dicha familia.

Esto garantiza a sus miembros un ambiente estable, positivo y se convierte en un óptimo soporte familiar que motiva y refuerza las acciones asumidas por éstos, en situaciones difíciles. Considero que la satisfacción, se busca como un imperativo, y estoy seguro que es connatural en todo Ser Humano, ya que es mediante el aprendizaje de valores que la persona obtiene su crecimiento personal, bienestar, felicidad, reconocimiento y mucho más; de tal manera que cada persona se sienta importante por su desarrollo en cada sistema en los que interactúa, con el correspondiente reconocimiento que le toca, aún sin que el éxito sea absoluto y no siempre lo logre. Es también imperante considerar a aquellas personas que les cuesta reconocer momentos en los que puedan disfrutar y que les haga sentir verdaderamente en algún nivel de satisfacción. Es sabido que la familia en cuanto a su diversidad de medidas propias de las características personales de cada uno de sus miembros integrantes (unas más y otras menos) son facilitadoras de elementos que inician el camino para llenarse de valores y hacerse valiosos; a los que se suma su desarrollo propio, autorrealización, así como un conjunto de elementos gratificantes sin que necesariamente tengan que lograr la misma meta todos sus miembros; y en todo caso sí, les es posible su satisfacción por su dedicación a conciencia. Por lo que el Clima Familiar es reconocido como la fuente de enriquecimiento para la obtención de recursos que se dirigen a la seguridad, autorrealización, logros y satisfacciones de sus miembros integrantes, que entre muchas cosas más logran mayoritariamente niveles de comunicación compatibles intra e interpersonales. Una familia disfuncional tanto en su estructura como en su dinámica generará hacia su interior, actitudes y comportamientos negativos, afectando los niveles comunicacionales y por ende la satisfacción personal y familiar, será percibida como desfavorable. Estos niveles altos y permanentes de insatisfacción familiar suele afectar la personalidad de los integrantes de la familia,

convirtiéndose dicha familia en un factor de alto riesgo para sus integrantes. Esto estaría explicando por qué últimamente se han incrementado los problemas psicosociales, a tal punto, que en determinados sectores de nuestra capital es casi imposible garantizar una óptima formación y educación de los hijos.

El grado de satisfacción familiar de los miembros es un predictor del funcionamiento familiar, pues, siendo la resultante del juego de interacciones que se dan en el plano familiar, si éste último presenta buenos niveles, habría ausencia de conflicto y una satisfacción familiar mayor (Sánchez y Quiroga, 1995 citados en Vargas, L. 2014).

En otras palabras, una alta satisfacción familiar indica que es una familia donde las interacciones son más positivas -reforzadoras- que negativas - punitivas- (Bradburn, 1996, en Luna, et al., 2011). En este sentido, una mayor satisfacción con la vida de familia estaría relacionada con mayor frecuencia e intensidad de experiencias afectivas de amor, cariño, afecto, alegría y felicidad; mientras que una menor satisfacción con la vida de familia se relacionaría con mayores experiencias de coraje, enojo, frustración, desilusión, tristeza y depresión (Luna, et al., 2011).

El estudio de la satisfacción familiar ha sido vinculado principalmente a aspectos genéricos de las relaciones emocionales que se da entre los miembros de la **37** familia, debido, considerablemente, a una conceptualización ambigua. Muchas de las investigaciones y constructos teóricos sobre ella han sido referidos pocos claros en su contenido (Barraca & López – Yarto, 20077). Es así que en el desarrollo teórico del término podemos encontrar aportes, importantes aunque no muy específicos, como el de Olson con su diseño de modelo circunplejo familiar (Bouché& Hidalgo, 2006) que define a la satisfacción familiar como el resultado que produce una familia en su capacidad para

cohesionarse y adaptarse adecuadamente. En estos términos la cohesión viene a ser el vínculo emocional que los miembros de la familia tienen entre sí, mientras la adaptabilidad tiene que ver con la medida en que el sistema familiar es flexible y capaz de cambiar tanto en su estructura de poder, las relaciones de roles y las reglas de las relaciones que se dan en la familia.

Como se puede notar, hablar de satisfacción familiar lleva a la idea de saber qué es realmente una satisfacción y como se asocia ésta en términos de ese grupo humano primigenio e intrínseco a una persona, como es la familia. La satisfacción, según el diccionario de la Real Academia de la Lengua Española (2011), en términos estrictos, es el modo en que la persona se tranquiliza y responde calmadamente a una queja, sentimiento o una adversidad. Complementando lo dicho encontramos a Quiroga y Sánchez (2007) quienes arguyen que la satisfacción es una variable primordial debido a que configura la calidad de vida de un individuo y la vincula con otras variables como la autoestima, locus de control, manejo de depresión así como otras dificultades emocionales y afectivas. Tiende a ser además el componente cognitivo del bienestar personal. En ese sentido la satisfacción refleja un sentido de sosiego y placer al realizar las actividades de la vida diaria; vinculándola al ambiente familiar se estaría refiriendo a una forma de actitud y comportamiento de acercamiento hacia la familia y todo sistema generado en ella. Se involucra además el bienestar psicológico generado en el entorno familiar, a lo que Sánchez – Cánovas (2004) consideró como una reflexión sobre continuas emociones positivas intensas.

Sobrino (2008) considera que la satisfacción familiar es una respuesta subjetiva, incondicional, en la cual los miembros de la familia perciben y valoran las actitudes y comportamientos generados en el núcleo familiar, en relación a la comunicación,

cohesión, adaptabilidad a los cambios y el modo de respuesta en conjunto a los agentes externos a la familia. Desde su percepción quien está satisfecho cumplirá sin dificultades sus necesidades comunicativas y de afecto a la vez que aportará individualmente elementos que consolidarán y fortalecerán la estructura y funcionamiento de la familia, logrando un ambiente estable y de soporte emocional para todos sus miembros.

La satisfacción familiar, tema de nuestro interés, está relacionada a los sentimientos despertados a partir de las interacciones (verbales y/o físicas) que ocurren entre el sujeto y los otros miembros de la familia (Barraca y López-Yarto, 2010).

2.2.1.5. Tipo de Satisfacción familiar

Al hablar de las relaciones familiares, se ha notado que se detalla esencialmente las interacciones afectivas y cognitivas entre todos los miembros de la familia, en ese sentido Jackson (1977, citado en Sobrino, 2008) refiere que en relación a la satisfacción o insatisfacción familiar, la familia puede caracterizarse por las interacciones que emplea sean estas implícitas o explícitas, que varían en cada sistema familiar. En base a ello este autor clasifica a las familias, el rol parental y sus relaciones en cuatro tipos.

- **Satisfacción familiar estable**

En este caso los padres tienen herramientas comunicacionales definidos y explícitos, se sabe en qué momento y cómo se ejecutan los roles familiares. La estabilidad emocional y afectiva se mantiene, debido a que pueden negociar entre los miembros cuando hay algún desacuerdo; por lo tanto cabe establecer que estabilidad también supone momentos de inestabilidad, solo que bien manejados.

- **Satisfacción familiar inestable**

Se genera en toda relación nueva o modificada ya que los padres deben de ir estableciendo progresivamente nuevas formas de interacción entre los miembros

hasta lograr un acuerdo estable de asumir responsabilidades en actividades que comparte la familia.

- **Insatisfacción familiar estable**

Esto se genera cuando los padres no se interesan en formar acuerdos, ni discutir quién está a cargo de las actividades y cuáles son los roles de los miembros. En síntesis no existe ningún reconocimiento ni expresión afectiva a las relaciones familiares, permiten que agentes externos normen las relaciones y roles en la familia, como las normas sociales de la comunidad o la religión.

- **Insatisfacción familiar inestable:** Este caso se configura cuando los padres no llegan a ningún acuerdo en relación a la asunción de roles familiares. Cada miembro de la familia tiene su propia forma de conducirse en la familia si ninguna transacción previa. Existen conflictos por el hecho de querer prevalecer su estilo de vida individual en la familia, siendo hostil su posición hacia el otro miembro de la familia.

Jackson (1977, citado en Sobrino, 2008) concluye que la satisfacción familiar es el resultado o la consecuencia de todo un proceso de aprendizajes previos en el contexto familiar, donde cada uno de los miembros va aprendiendo a integrarse y cohesionarse como grupo familiar, de tal forma que no existan incoherencias o disonancias entre lo que se dice y se espera de cada uno.

2.2.1.6. Características de la satisfacción familiar en el adolescente

Cuando se habla de satisfacción familiar, se incluye necesariamente toda relación generada en la estructura y funciones que se presentan en los miembros de una familia, ya que la familia es quien principalmente erige, desde los primeros años de vida, el

comportamiento de un individuo. Asimismo el fondo de población para América Latina y el Caribe de las Naciones Unidas (1996, citado en Zavala, 2011) dice que la familia desempeña un papel decisivo en la formación del adolescente y que una de las funciones iniciales de la familia es la vigilancia por parte de los padres. Esta función se refiere al conocimiento, la toma de conciencia, la supervisión de la conducta y de todos los acontecimientos que tienen lugar en la vida de los hijos. Desde esa perspectiva se nota que la familia es un sistema involucrado con la sociedad y como sistema existe función y estructura cuya sustentación se da con la interacción entre sus miembros y el medio social, así que en las familias tal interacción no sólo se estrecha entre padres e hijos sino también entre los hermanos. Se puede notar entonces que no solo los padres son instancia primaria de socialización, pues el vivir entre varios implica necesariamente sostener una línea de socialización tendiente a la participación democrática entre los miembros, denominada comunicación horizontal, y no solo generado desde el punto de vista de los padres, llamado comunicación vertical. (Perinat, 2013).

Johnston (2009) ilustra que al examinar las relaciones entre hermanos, la investigación explicita que las expectativas y satisfacción de los adultos sobre la relación entre sus hijos reflejan su propia educación y sus experiencias personales. Pero también indica que, para los niños especialmente, las relaciones de la familia son de naturaleza puramente social. Para los niños las definiciones son simples: los hermanos y las hermanas son esos niños con quienes uno crece y con quienes comparte padres. Respecto a la etapa de la adolescencia Rodrigo (2007) arguye que, aquí las relaciones entre hermanos es un tanto distinta, ya que esta etapa se caracteriza por cambios drásticos y rápidos en el desarrollo físico, mental, emocional y social, que provocan ambivalencias y contradicciones en el proceso de búsqueda del equilibrio consigo mismo y con la sociedad

a la que el adolescente desea incorporarse. Por ello, los adolescentes son una “materia” moldeable y receptiva que está muy abierta a las influencias de los modelos sociales y de los entornos de vida que frecuentan. La adolescencia es una etapa decisiva en la adquisición y consolidación de los estilos de vida, ya que se consolidan algunas tendencias comportamentales adquiridas en la infancia y se incorporan otras nuevas provenientes de dichos entornos de influencia. Por lo comentado se da pie a decir que la interacción entre hermanos arroja resultados dignos de tomar en cuenta en los que la satisfacción que genera la familia se trasmite a través de cooperación, mutualidad de afecto y una gran influencia socializadora por parte de los mayores a lo pequeños, con lo cual se puede apreciar algunos roles que pueden tipificar a los hijos mayores y menores en la familia (Rodrigo & Palacios, 2008).

2.2.1.7. La satisfacción familiar y su relación con algunas variables emocionales.

En relación a la vinculación de la repercusión afectiva y emocional de sentir o no satisfacción familiar en el adolescente, Caballed (2008) explica ante todo que la construcción del comportamiento de los jóvenes en edad escolar está relacionada con las características del estilo de paternidad y el grado de satisfacción o insatisfacción encontrado en la familia. Así, aunque el vínculo con los padres sea pobre, estas figuras contribuyen de manera significativa e independiente, a construir el comportamiento y bienestar de los adolescentes. El vínculo que se da entre padre e hijo también ha sido asociado a las respuestas cognitivas de los jóvenes ante eventos vitales negativos y como noticia de alarma a la presencia de síntomas depresivos en la adolescencia. En este sentido, la relación del joven con sus padres se considera una variable de gran peso en el desarrollo de síntomas ansiosos y depresivos en niños y jóvenes, ya que quienes tienen un vínculo pobre con sus padres son más vulnerables a presentar este tipo de síntomas

cuando se enfrentan a eventos vitales adversos, en comparación con aquellos que tienen estilos de relación más cercanos y de mayor soporte emocional, en este caso los tipos de cogniciones más frecuentes son la autculpa, la etiquetación, la catastrofización, la reinterpretación negativa y la evaluación negativa asociados considerablemente al estrés vivido. Así el seno familiar como agente primario de socialización, se convierte en el medio inicial de la formación de las conductas de convivencia del niño y adolescente para con su entorno. Las formas de relación social establecidas por el núcleo familiar con otros grupos permiten a los miembros menores desarrollar sus habilidades sociales, enseñándoles a superar las limitaciones que existieran. En el caso de la sintomatología ansiosa y depresiva como expresión por causa de una disfunción familiar, el manejo de ésta se sujeta al manejo de las normas adquiridas en la convivencia y el alto grado de satisfacción familiar (Pardo 2014).

De igual importancia Pardo (2014) manifiestan que los factores socioeconómicos y los cambios en la estructura familiar se han asociado con la presencia de distorsiones emocionales en jóvenes, al igual que la separación conyugal y el bajo estatus socioeconómico que tienen consecuencias en el bienestar percibido por los miembros de la familia. Por ello Leyva, Hernández, Nava y López (2007) agregan que a la par de la familia y la interacción padres e hijo y espacio físico, son el carácter autoritario o permisivo de los padres, la ruptura de lazos familiares, la riña continua de los padres, el rechazo de los padres y la falta de comunicación quienes desempeñan un papel importante en la génesis de los trastornos emocionales en el adolescente.

Otero (2010) considera que ciertos acontecimientos estresantes son necesarios para que se manifiesten alteraciones en la afectividad del adolescente, por ello asume que las pautas tempranas de interacción, llámese satisfacción, alteradas del niño o adolescente

con sus cuidadores puedan estar en la base de estrategias poco exitosas en la forma de manejar adecuadamente el estrés, ansiedad y depresión. Sin embargo Vázquez – Barquero y Herrán (2007) refieren que no está claro si el estilo de crianza aplicado por los padres determina directamente la ansiedad infantil o juvenil pero es posible que el comportamiento de los padres con este estilo de crianza y la percepción del niño o adolescente de esta interacción impida el desarrollo de la autonomía, de manera que el niño o adolescente se siente menos seguro y muestra una ansiedad mayor.

Así también, es importante remarcar que la satisfacción familiar en el niño y adolescente tiene que ver, principalmente con la protección emocional y material que dan los padres responsablemente. Por eso cuando estas premisas no se cumplen, en la familia, se puede estar educando hacia la consolidación de conductas hostiles. Para sustentar lo comentado, Bandura (Bandura & Ribes, 1975) arguye que las influencias familiares se dan dentro de las interacciones entre los miembros del hogar. Los modelos principales vienen a ser los padres y las personas mayores, pudiendo ser en este caso hermanos, primos, tíos u otros parientes cercanos. Entonces se dice que en relación a respuestas hostiles los padres son los principales modeladores en la primera infancia pues éstos a través de sus conductas de imposición y dominación configuran en los hijos pautas agresivas tanto en las palabra como en las actitudes como cuando repiten lo mismo con sus compañeros de escuela o amistades. Pero la violencia se aprende también a través de la permisividad de los padres ante la conducta agresiva del niño en el hogar.

2.2.1.8. Comunicación Familiar

Es una palabra derivada del latín, desde un verbo compuesto: *Communio*. Y considerando sus dos componentes: *Muneror*, que significa: regalar, dotar de algo, beneficiar con algo; y *Cum*, que significa: con otro, mutuamente, de manera recíproca.

Considerando que *Communio*, es la acción en la cual me co-beneficio, acción en la cual tanto el Yo como los demás (interlocutores), se dotan, se regalan de manera recíproca.

Así, podemos concluir en que la Comunicación “es el don recíproco de sí mismo”. Es frecuente y de siempre escuchar decir, que si existen problemas, lo que se recomienda es sentarse a dialogar, a conversar, lo que generalmente se quiere decir es que está faltando o se está fallando en la comunicación; pues, aquí hablamos de una deficiencia o carencia adecuada del lenguaje y especialmente del lenguaje hablado. Tanto en los colegios como en las universidades nos dictan cursos de Lenguaje, de Comunicación e Investigación; yo me permito preguntar: ¿Cuánto se nos prepara en todos estos años para una comunicación armoniosa, constructiva, y en suma generativa para nuestra vida de relaciones interpersonales que es nuestro fundamento de realización o frustración vital?.

Personalmente creo que este debería de ser el objetivo más elevado de todo este proceso de enseñanza-aprendizaje en todas estas materias que atraviesan los niveles desde Inicial, Primaria, Secundaria y especialmente en el nivel Universitario, dirigiéndolos para el diario vivir; donde encontramos mayoritariamente que por su forma de uso nos dificulta o facilita nuestros logros de relación interaccional tanto con nuestros semejantes como con todo nuestro mundo circundante.

Sin descuidar por cierto que a todas estas materias se les debe brindar bases realmente sólidas (teórico-prácticas), en cuanto a la formación humanística se refiere; de tal manera que podamos reactivar estas materias “teóricas” pero sobre la base de una proyección práctica, es decir, vivencial, experiencial. Ya que la Comunicación como un esencial de la existencia del ser humano, al igual que los valores, sería una pretensión vana si se les intenta “sembrar” como por ahí se escucha, y en todo caso sí diría que si no los vivimos

los formadores, sería difícil y hasta imposible comunicarlos o transmitirlos y menos aún exigirlos por la falta de autoridad en la que caeríamos al no introyectarlos tanto en nuestros procesos cognitivos como en los conativos.

Sabemos que la comunicación se constituye en lazos de unión y/o de separación entre los miembros de un sistema, y así, facilita, dificulta o imposibilita el desarrollo y subsistencia de los sistemas familiares, educativos, laborales, terapéuticos, sociales, etc. La comunicación familiar son las interacciones que establecen los miembros de una familia y que gracias a ello, se establece el proceso de socialización o culturización que les permite desarrollar habilidades sociales que son fundamentales para el proceso de reinserción en la sociedad a la cual pertenece. Esta comunicación va a depender de su contexto familiar, de su estructura y dinámica interna.

El nivel de comunicación familiar va a depender del tipo de apertura y flexibilidad que tengan los adultos en su relación con sus hijos. Uno de los roles de los padres está referido a la comunicación que establecen entre ellos y sus hijos. Los estudios indican que el 60% de nuestras horas de vigilia, estamos hablando, leyendo, escribiendo o realizando actividades donde la comunicación juega un papel importante.

La comunicación influye en la forma como nos sentimos como actuamos, así una comunicación negativa o “mala”, hará que surjan actitudes negativas o agresivas y de desconfianza; por el contrario si existe una “buena” comunicación, nos sentiremos comprendidos y aceptados por los demás; pero no hay que olvidar que existe otra posibilidad, cuando no nos podemos comunicar, cuando nuestras ideas y sentimientos no son recibidos, en ese caso nos sentiremos deprimidos, agresivos e incluso incapaces. Todo esto es porque la comunicación influye en nuestro bienestar general.

Comunicar, es más que informar o hacer saber, también nos hace hacer o no hacer, nos hace sentir, nos hace creer, etc.

Por eso al comunicar nuestros pensamientos y sentimientos, los hacemos comunes a los demás, les facilitamos formar parte de algo nuestro, logrando así, acrecentar nuestras ideas, conocimientos, y esto es lo que siempre se necesitó desde la aparición del ser humano para su desarrollo y hasta para eternizarse a pesar de su finitud.

La comunicación alienta la motivación porque le aclara a sus miembros qué deben hacer, cómo lo están haciendo y qué pueden hacer para mejorar. Todo grupo es una fuente primaria de interacción social, la comunicación que ocurre entre ellos es un mecanismo fundamental que permite a sus miembros manifestar sus frustraciones y sentimientos de satisfacción o insatisfacción. Por consiguiente, la comunicación se convierte en una puerta de expresión emocional de sentimientos y de realización de necesidades sociales

2.2.1.9. Modelos explicativos de la Satisfacción familiar

2.2.1.9.1. Modelo Circumplejo

Este modelo fue creado por David Olson, Joyce Potner & Richard Bell (1982), quienes consideran que la correlación curvilínea entre la dimensión cohesión y adaptabilidad determinan la satisfacción familiar. Así pues, Olson et al. (1982) diseñaron este modelo para ubicar a las familias de acuerdo a como se perciben realmente y según el ideal familiar en las dimensiones de cohesión y adaptabilidad.

El modelo circumplejo inicialmente constaba únicamente de dos dimensiones, cohesión y adaptabilidad, aunque posteriormente Olson, Russell y Sprenkle (1983) incorporaron una tercera dimensión, la comunicación, como una dimensión facilitadora.

Es así entonces que el modelo circumplejo surgió como una herramienta para el diagnóstico clínico, de tal manera que permite especificar las metas del tratamiento y evaluar los resultados de este.

2.2.1.9.2. Cohesión y Adaptabilidad

La teoría familiar ha desarrollado conceptos que sirvieron y sirven de apoyo para la descripción de la dinámica familiar. De estos términos destacan algunos que se han venido redefiniendo y evolucionando, siendo valiosos para el estudio de las familias, nos referimos a la cohesión y la adaptabilidad. Estas dos dimensiones son el resultado del intento por conceptualizar a un determinado tipo de interacciones entre los miembros de la familia y los factores ambientales en constante cambio.

1. Cohesión familiar

Olson et al. (1982) definen a la cohesión como el vínculo emocional que los miembros de la familia tienen unos con otros, y que determina el grado en que están separados o unidos. Se encuentra constituido por los indicadores de sentimiento de pertenencia, autonomía individual e involucramiento familiar. Es decir, la cohesión es una dimensión unificadora del modelo circumplejo de la familia y el grado de autonomía que una persona experimenta en el campo familiar.

El desplazamiento entre niveles bajos y elevados de cohesión entre sus miembros, determina cuatro niveles, donde cada uno presenta determinados indicadores:

- Familia dispersa o desligada

Se caracteriza por su extrema separación emocional, falta de lealtad familiar, se da muy poco involucramiento entre sus miembros, la correspondencia afectiva es infrecuente, hay falta de cercanía padres-hijos, predomina la separación personal, rara vez pasan el tiempo juntos, necesidad y preferencia por espacios separados, se toman las decisiones independientemente, el interés se focaliza fuera de la familia, los amigos personales son vistos a solas, existen intereses desiguales, y la recreación se lleva a cabo individualmente.

- Familia separada

Donde hay separación emocional, la lealtad familiar es ocasional, el involucramiento se acepta prefiriéndose la distancia personal, algunas veces se demuestra afectivo, los límites padres-hijos son claros con cierta cercanía, se alienta cierta separación personal; el tiempo individual es importante pero pasan parte del tiempo juntos; se prefieren los espacios separados de los miembros aunque comparte un mismo espacio familiar; las decisiones se toman individualmente pero posibilitan las decisiones conjuntas; el interés se focaliza afuera de la familia, los amigos personales raramente son compartidos con la familia, los intereses son distintos y la recreación se lleva a cabo más separada que en forma compartida.

- Familia conectada

Se evidencia cercanía emocional, la lealtad familia es esperada, se enfatiza el involucramiento pero se permite la distancia personal, las interacciones afectivas son alentadas y preferidas, los límites entre los subsistemas son claros con cercanía padres-hijos, la necesidad de separación es respetada pero poco valorada, el tiempo que pasan juntos es importante, el espacio privado es respetado, se prefiere las decisiones en conjunto, el interés se focaliza dentro de la familia, los amigos individuales se comparten con la familia, se prefiere los intereses comunes, y la recreación compartida más que la individual.

- Familia aglutinada o amalgamada

Existe una cercanía emocional extrema, se demanda lealtad hacia la familia, el involucramiento es altamente simbiótico, los miembros de la familia dependen mucho unos de otros, se expresa la dependencia afectiva, hay extrema reactividad emocional, se dan coaliciones padres-hijos, hay falta de límites generacionales, hay falta de separación personal, la mayor parte del tiempo lo pasan juntos, se permite poco tiempo y espacio privado, las decisiones están sujetas al deseo del grupo, el interés se focaliza dentro de la familia, se prefieren a los amigos de la familia más que a los personales y los intereses conjuntos se dan por mandatos. Pese a estos indicadores, una familia puede cumplir con algunos y no con otros y seguir siendo de un tipo específico de funcionamiento.

2. Adaptabilidad familiar

La adaptabilidad familiar se relaciona con la flexibilidad del sistema familiar; es decir, con la capacidad de cambio frente a nuevas situaciones. Se define como la habilidad de un sistema marital o familiar para cambiar sus estructuras de poder, las relaciones de roles en respuesta al estrés emocional y desafío que las relaciones

de insatisfacción respecto al medio socializador familiar, han sido señaladas como destacado factor a tener en cuenta, por ejemplo, en el consumo de sustancias psicoactivas en adolescentes (Elzo, 1996, citado por Iraurgi, Sanz & Martínez, 2004).

En la misma manera que en la cohesión, Olson et al. (1982) dentro del modelo, distinguen cuatro niveles de adaptabilidad familiar, donde se asume la hipótesis que los niveles centrales permiten un mejor funcionamiento marital y familiar, con relaciones estructuradas y flexibles que denotan un mayor equilibrio frente al cambio.

Se habla entonces que, una estructura menos rígida y con mayor control compartido de los padres permitirá establecer mejor los roles, reglas y el liderazgo dentro de la familia. Es así que en base a los niveles de adaptabilidad se dan estas cuatro categorías: familias rígidas, con niveles muy bajos de adaptabilidad; familias estructuradas, donde los niveles de adaptabilidad tienden a ser moderado o bajo; familia flexible, donde se dan niveles moderado o alto y familia caótica, que corresponde a un nivel muy elevado de adaptabilidad. Cada uno de estos tipos de adaptabilidad familiar presenta características propias o indicadores:

- Familia rígida: El liderazgo es autoritario, existiendo fuerte control parental, la disciplina es estricta o rígida y su aplicación es severa, es autocrática, los padres imponen las decisiones, los roles están estrictamente definidos, las reglas se hacen cumplir estrictamente y no existe la posibilidad de cambio.
- Familia estructurada: El principio de liderazgo es autoritario, siendo algunas veces igualitario, la disciplina rara vez es severa, siendo predecibles sus consecuencias, es un tanto democrática, los padres toman las decisiones, las

funciones son estables pero pueden compartirse y las reglas se cumplen firmemente o pocas son las que se cambian.

- Familia flexible: El liderazgo es igualitario, permite cambio, la disciplina es algo severa, negociándose sus consecuencias, usualmente es democrática, hay acuerdo en las decisiones, se comparten las reglas y funciones, las reglas se hacen cumplir con flexibilidad y algunas reglas cambian.
- Familia caótica: Liderazgo limitado y/o ineficaz, la disciplina es muy poco severa, habiendo inconsistencia en sus consecuencias, las decisiones parentales son impulsivas, hay falta de claridad en las funciones y existe alternancia e inversión en las mismas, además frecuentes cambios en las reglas, que se hacen cumplir inconsistentemente.

De igual forma, Minuchin (1997, citado en Díaz, Mendo, Castro & Vásquez, 2008) uno de los representantes de la terapia familiar, también ha realizado investigaciones e intervenciones basándose en este modelo, considerando que la satisfacción de la familia implica un conjunto de demandas funcionales entre sus integrantes y la percepción entre los mismos de que están siendo aceptadas, validadas y satisfechas por los demás.

III. METODOLOGÍA.

3.1 Tipo de la investigación

De tipo cuantitativo, porque es usada en la recolección de datos y el análisis estadístico (Hernández, Fernández y Baptista 2006).

3.2 Nivel de la investigación

La investigación planteada es de nivel descriptivo simple (Hernández, Fernández y Baptista 2006), porque se busca describir la variable de funcionamiento familiar.

3.3 Diseño de la Investigación:

Estudio no experimental transversal, descriptivo simple, no experimental porque la investigación se realiza sin manipular deliberadamente la variable y transversal porque

que se recolectan datos en un solo momento y en un tiempo único. (Hernández, Fernández y Baptista 2006).

3.4 El universo y muestra

La población estuvo conformada por 174 estudiantes de segundo, tercero y cuarto año de secundaria de la institución Isabel Salinas Cuenca de Espinoza – Tumbes, 2017.(Jaqueline W, 2010). Refiere que la población es el conjunto total de individuos, objetos o medidas que poseen algunas características comunes observables en un lugar y en un momento determinado. Cuando se vaya a llevar a cabo alguna investigación debe de tenerse en cuenta algunas características esenciales al seleccionarse la población bajo estudio.

Criterios de inclusión:

- Estudiantes de tercer y cuarto año de secundaria.
- Estudiantes de diferentes secciones de estudio.
- Estudiantes incluidos.

Criterios de Exclusión:

- Estudiantes que no hayan contestado a la totalidad de los ítems de la prueba.
- Estudiantes que no estuvieron presentes en el momento de la aplicación del cuestionario.

3.5 Definición y operacionalización de variable

VARIABLES DE ESTUDIO	DIMENSIONES / INDICADORES	VALORES FINALES	TIPO DE VARIABLE
----------------------	---------------------------	-----------------	------------------

Satisfacción familiar	Satisfacción hacia la cohesión familiar Satisfacción hacia la adaptabilidad familiar	Muy insatisfecho Insatisfecho Algo satisfecho Poco satisfecho Muy satisfecho	Categorica, ordinal, politómica
-----------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------

3.6 Técnica e Instrumento

3.6.1 Técnica

La técnica que se utilizará para la evaluación de la variable de caracterización será la encuesta, que consiste en el recojo de información a través de una ficha de recojo de información en la que se utilizará la información de manera directa.

3.6.2 Instrumento

Se utilizará Escala de satisfacción familiar (versión original)

Ficha técnica

Ficha técnica (Tomado de Flores, Hinostroza y Quiroz, 2014)

Nombre Original: Escala de Satisfacción Familiar de Olson y Wilson.

Autores: D. Olson & M. Wilson (1982). En nuestro medio Bueno (1996, Véase en Araujo, 2005) reporta índices aceptables de consistencia interna y de estabilidad.

Objetivos:

Evaluar de manera global la satisfacción familiar.

Evaluar de manera específica los dos componentes de la satisfacción familiar: cohesión y adaptabilidad familiar.

Administración:

- Individual o grupal.
- Adolescentes a partir de 12 años de edad.

Duración: Aproximadamente 15 minutos.

Características:

- Consta de 14 ítems totales
- Escala de Likert de 5 opciones y puntuación de 1 a 5
- Insatisfecho.....1
- Algo insatisfecho.....2
- En general insatisfecho.....3
- Muy satisfecho.....4
- Extremadamente satisfecho.5

Confiabilidad

La Confiabilidad del instrumento se realizó a través del coeficiente del Alpha de Cronbach, alcanzándose un índice Alpha de 0,8516 y una estandarización ítem Alpha de 0,8813 para la escala general, tal como se podrá observar en la siguiente tabla:

Validez

En el estudio de validación de Bueno (1996; Véase en Araujo, 2005), realizado en Lima con estudiantes universitarios, se halló una correlación ítem-test significativa. Los índices de consistencia interna y la correlación test-retest fueron también significativos ($p < .001$). Posteriormente, se realizó un estudio con este instrumento en escolares de cuarto y quinto

de secundaria de colegios estatales de Lima obteniendo datos de validez y confiabilidad (la mayoría a nivel de $p < .001$). Los coeficientes de consistencia interna para las sub-escalas de Cohesión, Adaptación y la Escala total fueron, respectivamente, de ,7944 ,6190 y 8123. La confiabilidad de test – retest (intervalo de cuatro semanas) fue de ,6896 $p < ,001$

Calificación e interpretación:

Puntaje total	Percentil	Nivel de satisfacción
31	5	Muy insatisfecho
34	10	Muy insatisfecho
38	25	Insatisfecho
46	50	Algo satisfecho
52	75	Poco satisfecho,
58	90	Muy satisfecho
61	95	Muy satisfecho

3.7 Plan de análisis.

El procesamiento de los datos se realizará utilizando el programa estadístico SPSS versión 22.y el programa informáticos Microsoft Excel 2010. Para el análisis de los datos se utilizará la estadística descriptiva, como tablas de distribución de frecuencia y porcentuales.

3.8 Matriz de consistencia

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	OBJETIVOS DE INVESTIGACIÓN	VARIABLE	METODOLOGÍA
----------------------------------	-----------------------------------	-----------------	--------------------

<p>¿Cuál es la Satisfacción familiar prevalente en los estudiantes de segundo, tercero y cuarto año de secundaria de la Institución Educativa Isabel Salinas Cuenca de Espinoza – tumbes 2017?</p>	<p>OBJETIVO GENERAL: Determinar el nivel de satisfacción familiar prevalente en los estudiantes de segundo, tercero y cuarto año de secundaria de la institución educativa Isabel Salinas Cuenca de Espinoza – tumbes 2017.</p> <p>OBJETIVO ESPECÍFICOS:</p> <p>Determinar el nivel de Satisfacción familiar prevalente según la edad de los estudiantes de segundo, tercero y cuarto año de secundaria de la institución educativa Isabel Salinas Cuenca de Espinoza – tumbes 2017.</p> <p>Determinar el nivel de Satisfacción familiar prevalente según la sección de los estudiantes de segundo, tercero y cuarto año de secundaria de la institución educativa Isabel Salinas Cuenca de Espinoza – tumbes 2017.</p> <p>Determinar el nivel de Satisfacción familiar prevalente según el año de instrucción de los estudiantes de segundo, tercero y cuarto año de secundaria de la institución educativa Isabel Salinas Cuenca de Espinoza – tumbes 2017.</p>	<p>Satisfacción familiar</p>	<p>NIVEL Descriptivo</p> <p>TIPO Cuantitativo</p> <p>DISEÑO Estudio no experimental.</p> <p>POBLACIÓN 200 estudiantes</p>
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

3.9 Principios éticos

El presente trabajo de investigación se llevó a cabo en la institución educativa. Cumplió con los principios básicos de la ética en investigación como el principio de beneficencia,

de respeto a la dignidad humana. Los resultados que se obtendrán serán manejados por el evaluador y se mantendrá en absoluto anonimato a los estudiantes que participen.

Es importante recalcar que no se presentarán evidencias como videos, audios o fotografías del estudio, ya que se mantuvo el anonimato de los estudiantes en lo cual no fue necesario en tomar fotos a los estudiantes, ya que ellos consideraban que esto ponía en riesgo en cierta manera la confidencialidad de los estudiantes y de la propia institución.

IV. RESULTADOS

4.1. Resultados

Tabla N° 02

Nivel de satisfacción familiar prevalente en los estudiantes de segundo, tercero y cuarto año de secundaria de la Institución Educativa Isabel Salinas Cuenca de Espinoza– Tumbes, 2017.

NIVEL	CATEGORIA FRECUENCIA PORCENTAJE		
Muy insatisfecho	5	35	20.11%
Insatisfecho	4	54	31.03%
Algo satisfecho	3	77	44.25%
Poco satisfecho	2	6	3.45%
Muy satisfecho	1	2	1.15%
Total		174	100.00%

Fuente: Acosta A. Satisfacción familiar prevalente en los estudiantes de segundo, tercero y cuarto año de secundaria de La Institución Educativa Isabel Salinas Cuenca de Espinoza – tumbes 2017

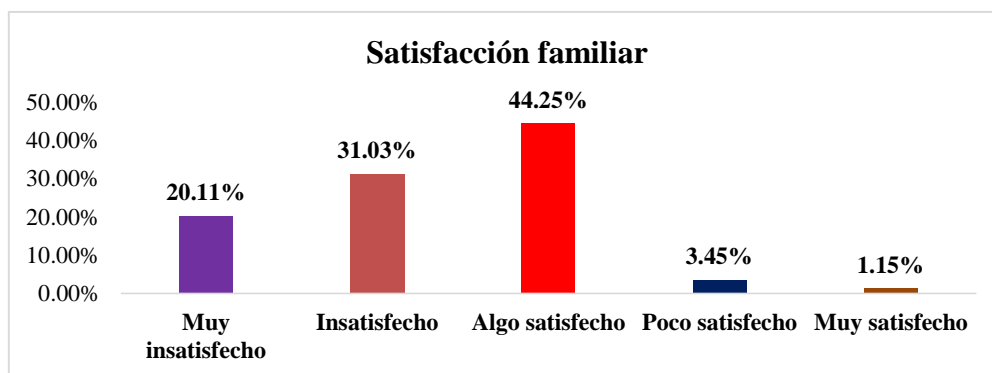


Figura N° 01. Porcentaje del nivel de satisfacción familiar prevalente en los estudiantes de segundo, tercero y cuarto año de secundaria de la Institución Educativa Isabel Salinas Cuenca de Espinoza –Tumbes, 2017.

Fuente: Tabla 02

En la tabla 2 y figura 1, el 44,25% se ubican en el nivel algo satisfecho de satisfacción familiar prevalente en los estudiantes de segundo, tercero y cuarto año de secundaria de la Institución Isabel Salinas Cuenca de Espinoza – tumbes, 2017, el 31.03% se ubican en el nivel insatisfecho de satisfacción familiar prevalente, seguido del 20.11% en el nivel muy satisfecho, seguido del 3.45% del nivel poco satisfecho y el 1.15% en el nivel muy satisfecho.

Tabla N° 03

Edades de los estudiantes de segundo, tercero y cuarto año de secundaria de la Institución Educativa Isabel Salinas Cuenca de Espinoza – tumbes, 2017.

GRUPO ETAREAO CATEGORIA FRECUENCIA PORCENTAJE

12 AÑOS	1	46	26.44%
13 años	2	43	24.71%
14 años	3	55	31.61%
15 años	4	30	17.24%
TOTAL		174	100.00%

Fuente: Ídem a la tabla 2

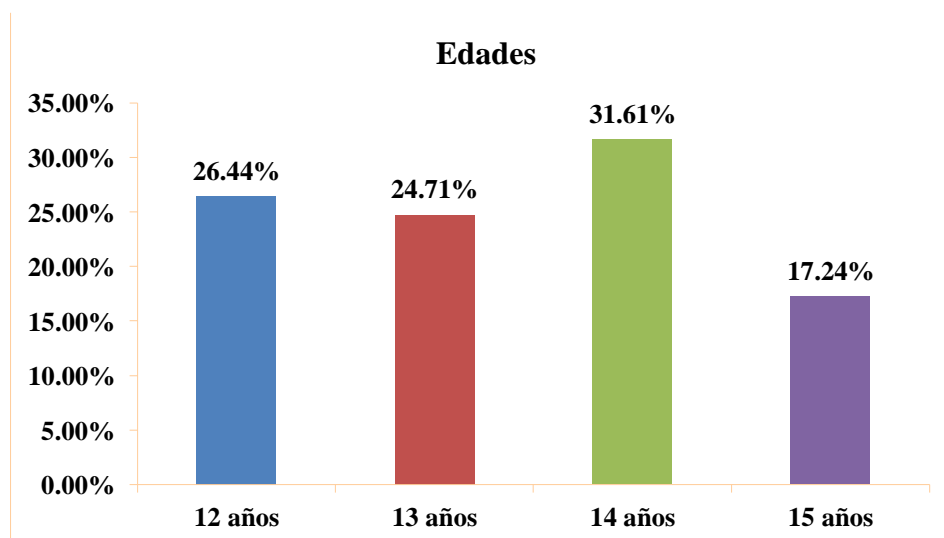


Figura N° 02. Porcentual de las edades de los estudiantes de segundo, tercero y cuarto año de secundaria de la Institución Educativa Isabel Salinas Cuenca de Espinoza – tumbes, 2017.

En la tabla 3 y figura 2, el 31.610% se ubican en la edad de 14 años en los estudiantes de segundo, tercero y cuarto año de secundaria de la Institución Educativa Isabel Salinas Cuenca de Espinoza –Tumbes, 2017, el 26.44% se ubican en la edad de 12 años, el 24.71% en la edad de 13 años, el 17.24% en la edad de 15 años.

Tabla N° 04

Secciones de los estudiantes de segundo, tercero y cuarto año de secundaria de la Institución Educativa Isabel Salinas Cuenca de Espinoza – Tumbes, 2017.

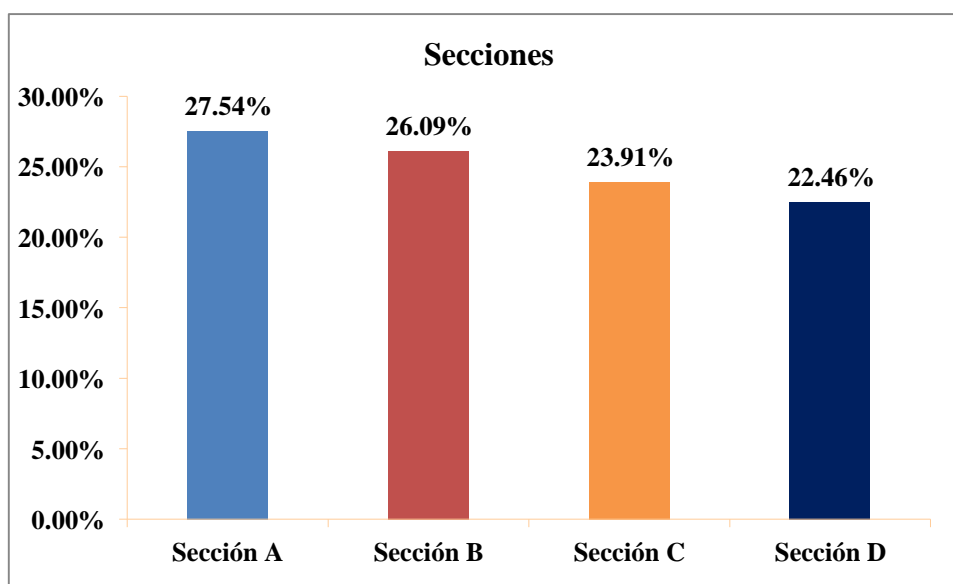
SECCIONES	CATEGORIA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Sección A	1	38	27.54%
Sección B	2	36	26.09%
Sección C	3	33	23.91%
Sección D	4	31	22.46%

TOTAL

138

100.00%

Fuente: Ídem a la tabla 2



Fuente: Tabla N° 02

Figura N° 03. Frecuencia porcentual de las secciones de los estudiantes de segundo, tercero y cuarto año de secundaria de la Institución Educativa Isabel Salinas Cuenca de Espinoza–Tumbes, 2017.

En la tabla 4 y figura 3, el 27.54% se ubican en sección “A” en los estudiantes de segundo, tercero y cuarto año de secundaria de la Institución Educativa Isabel Salinas Cuenca de Espinoza– Tumbes, 2017, el 26.09% se ubican en la sección “B”, el 23.91% en la sección “C”, el 22.46% en la sección “D”

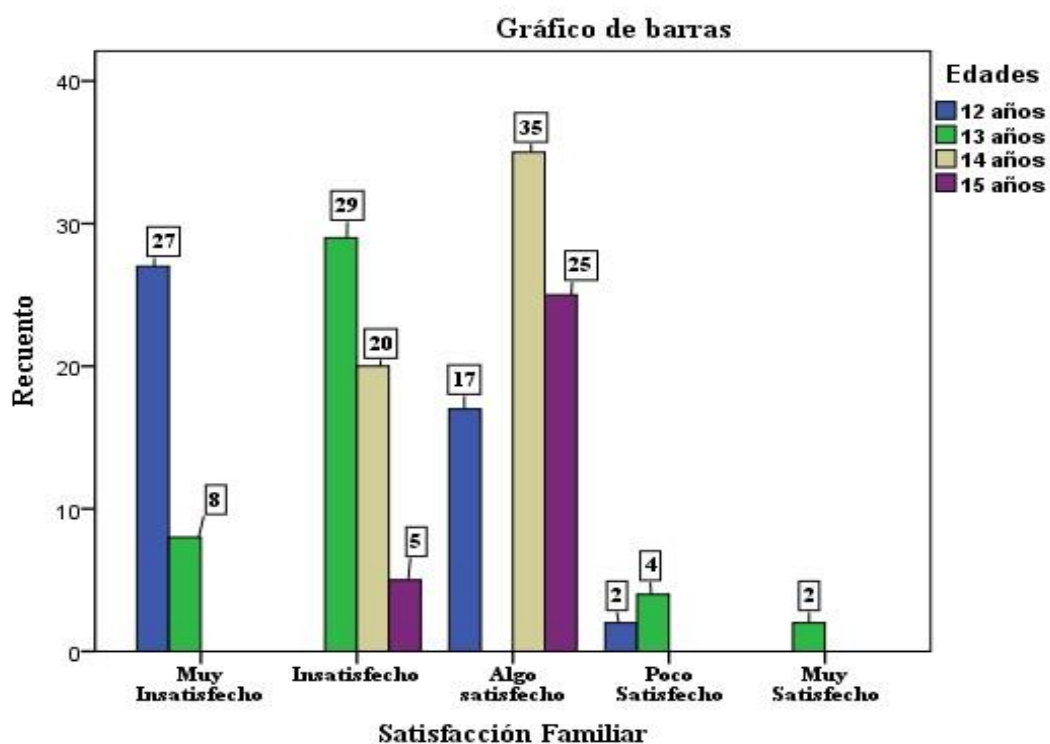
TABLA 05

NIVEL DE SATISFACCIÓN FAMILIAR PREVALENTE SEGÚN LA EDAD DE LOS ESTUDIANTES DE SEGUNDO, TERCERO Y CUARTO AÑO DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN ISABEL SALINAS CUENCA DE ESPINOZA– TUMBES, 2017.

	Edades	Total
--	---------------	--------------

Satisfacción Familiar	12 años	13 años	14 años	15 años	
Muy Insatisfecho	27 77.1%	8 22.9%	0 0.0%	0 0.0%	35 100.0%
Insatisfecho	0 0.0%	29 53.7%	20 37.0%	5 9.3%	54 100.0%
Algo satisfecho	17 22.1%	0 0.0%	35 45.5%	25 32.5%	77 100.0%
Poco Satisfecho	2 33.3%	4 66.7%	0 0.0%	0 0.0%	6 100.0%
Muy Satisfecho	0 0.0%	2 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 100.0%
Total	46 26.4%	43 24.7%	55 31.6%	30 17.2%	174 100.0%

Fuente: Ídem a la tabla 2



Fuente: Tabla 05

Figura 04. Gráfico de barras de tabulación desatisfacción familiar prevalente según la edad de los estudiantes de segundo, tercero y cuarto año de secundaria de la Institución Educativa Isabel Salinas Cuenca de Espinoza– Tumbes, 2017.

En la tabla 5 y figura 4.

Del 100% (77) de los estudiantes de segundo, tercero y cuarto año de secundaria de la Institución Educativa Isabel Salinas Cuenca de Espinoza– Tumbes que se ubican en la edad 14 años el 45.5% (35) se ubican en el nivel algo satisfecho de Satisfacción familiar y el 77.1% (27) se ubican en el nivel muy Insatisfecho de satisfacción familiar en las edad de 12 años

TABLA N° 05

NIVEL DE SATISFACCIÓN FAMILIAR PREVALENTE SEGÚN LA SECCIÓN DE LOS ESTUDIANTES DE SEGUNDO, TERCERO Y CUARTO AÑO DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA ISABEL SALINAS CUENCA DE ESPINOZA– TUMBES, 2017.

Satisfacción Familiar	Secciones				Total
	Sección "A"	Sección "B"	Sección "C"	Sección "D"	
Muy Insatisfecho	13 37.1%	2 5.7%	17 48.6%	3 8.6%	35 100.0%
Insatisfecho	25 46.3%	29 53.7%	0 0.0%	0 0.0%	54 100.0%
Algo satisfecho	9 11.7%	16 20.8%	24 31.2%	28 36.4%	77 100.0%
Poco Satisfecho	0 0.0%	0 0.0%	6 100.0%	0 0.0%	6 100.0%
Muy Satisfecho	0 0.0%	0 0.0%	1 50.0%	1 50.0%	2 100.0%
Total	47 27.0%	47 27.0%	48 27.6%	32 18.4%	174 100.0%

Fuente: Ídem a la tabla 2

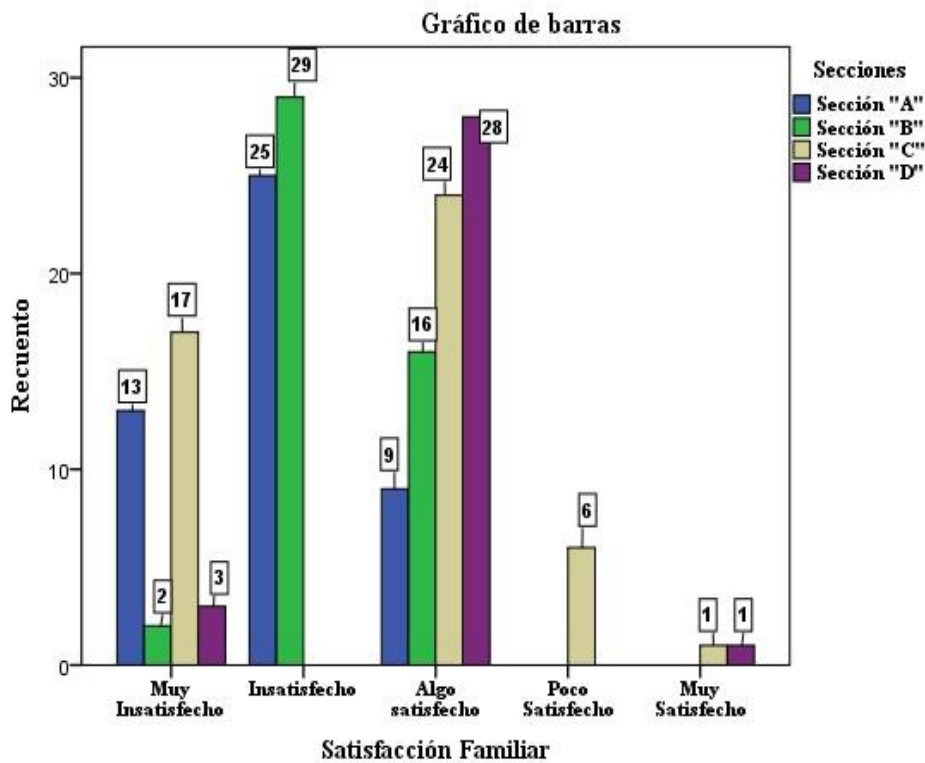


Figura 02. Gráfico de barras de tabulación de satisfacción familiar prevalente según la sección de los estudiantes de segundo, tercero y cuarto año de secundaria de la Institución Educativa Isabel Salinas Cuenca de Espinoza– Tumbes, 2017.

En la tabla 5 y figura 4.

Del 100% (77) de los estudiantes de segundo, tercero y cuarto año de secundaria de la Institución Isabel Salinas Cuenca de Espinoza– Tumbes que se ubican en la sección “D” el 36.4% (28) se ubican en el nivel algo satisfecho de Satisfacción familiar y el 53.7% (29) se ubican en el nivel insatisfecho de satisfacción familiar en la sección “B”

4.2. Análisis de Resultados

Los resultados obtenidos en esta investigación arrojaron que el 78.13% se ubican en el nivel adecuado de satisfacción familiar prevalente en los estudiantes de segundo, tercero y cuarto año de secundaria de la Institución Isabel Salinas Cuenca de Espinoza– Tumbes, 2017, el 21.88% se ubican en el nivel inadecuado de satisfacción familiar prevalente.

Los resultados obtenidos en esta investigación arrojaron que el 44,25% se ubican en el nivel algo satisfecho de satisfacción familiar prevalente en los estudiantes de segundo, tercero y cuarto año de secundaria de la Institución Isabel Salinas Cuenca de Espinoza– Tumbes, 2017, el 31.03% se ubican en el nivel insatisfecho de satisfacción familiar prevalente, seguido del 20.11% en el nivel muy satisfecho, seguido del 3.45% del nivel poco satisfecho y el 1.15% en el nivel muy satisfecho.

En relación al nivel de satisfacción familiar prevalente según la edad de los estudiantes de segundo, tercero y cuarto año de secundaria de la institución educativa Isabel Salinas Cuenca de Espinoza – Tumbes, 2017, se aprecia que el 100% (77) de los estudiantes de segundo, tercero y cuarto año de secundaria de la Institución Educativa Isabel Salinas Cuenca de Espinoza– Tumbes que se ubican en la edad 14 años el 45.5% (35) se ubican en el nivel algo satisfecho de Satisfacción familiar y el 77.1% (27) se ubican en el nivel muy Insatisfecho de satisfacción familiar en las edad de 12 años

En relación al nivel de satisfacción familiar prevalente según la sección de los estudiantes de segundo, tercero y cuarto año de secundaria de la institución educativa Isabel Salinas Cuenca de Espinoza– Tumbes, 2017, el del 100% (77) de los estudiantes de segundo, tercero y cuarto año de secundaria de la Institución Educativa Isabel Salinas Cuenca de Espinoza– Tumbes que se ubican en la sección “D” el 36.4%

(28) se ubican en el nivel algo satisfecho de Satisfacción familiar y el 53.7% (29) se ubican en el nivel insatisfecho de satisfacción familiar en la sección “B”

V. CONCLUSIONES

5.1 Conclusiones

- El 44,25% se ubican en el nivel algo satisfecho de satisfacción familiar prevalente en los estudiantes de segundo, tercero y cuarto año de secundaria de la Institución Educativa Isabel Salinas Cuenca de Espinoza– Tumbes, 2017
- El 31.610% se ubican en la edad de 14 años en los estudiantes de segundo, tercero y cuarto año de secundaria de la Institución Educativa Isabel Salinas Cuenca de Espinoza– Tumbes, 2017
- El 27.54% se ubican en sección “A” en los estudiantes de segundo, tercero y cuarto año de secundaria de la Institución Educativa Isabel Salinas Cuenca de Espinoza– Tumbes, 2017
- 100% (77) de los estudiantes de segundo, tercero y cuarto año de secundaria de la Institución Educativa Isabel Salinas Cuenca de Espinoza– Tumbes que se ubican en la edad 14 años el 45.5% (35) se ubican en el nivel algo satisfecho de Satisfacción familiar y el 77.1% (27) se ubican en el nivel muy Insatisfecho de satisfacción familiar en las edad de 12 años.
- Del 100% (77) de los estudiantes de segundo, tercero y cuarto año de secundaria de la Institución Educativa Isabel Salinas Cuenca de Espinoza– Tumbes que se ubican en la sección “D” el 36.4% (28) se ubican en el nivel algo satisfecho de Satisfacción familiar y el 53.7% (29) se ubican en el nivel insatisfecho de satisfacción familiar en la sección “B”.

5.2 Recomendaciones

- Al coordinador de la escuela de psicología de la filial Tumbes ULADECH permitan evaluar los niveles de satisfacción familiar entre padres e hijos en otras instituciones educativas de la región Tumbes
- Al director de la Institución Educativa Isabel Salinas Cuenca de Espinoza a través de la dirección de tutoría deberían diseñar, elaborar, aplicar y evaluar programas de desarrollo humano y familiar, que optimicen el nivel académico, personal de los estudiantes.
- A la Unidad de Gestión Escolar Local, se contrate psicólogos en la Institución Educativa Isabel Salinas Cuenca de Espinoza para un adecuado trabajo para la formación y mejor relación entre padres e hijos

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Arco, M.; Osuna T. y Rodríguez L (2015) La satisfacción familiar de un grupo de jóvenes de 18 a 25 años del municipio de Madrid Cundinamarca (tesis de pregrado).recuperado de <http://repository.libertadores.edu.co/bitstream/11371/99/1/ArcoBeltranMayra.pdf> f.
- Araujo, D. (2011). La Satisfacción Familiar y su relación con la Agresividad y las Estrategias de Afrontamiento del Estrés en Adolescentes. Recuperado, de <http://www.revistacultura.com.pe>.
- Béjar, L. (2016). Nivel de satisfacción del familiar del paciente que ingresan a sala de operaciones con respecto a la orientación que recibe del profesional de enfermería en el Hospital Regional Ayacucho – 2016(tesis de pregrado).recuperado de <http://cybertesis.unmsm.edu.pe/xmlui/handle/cybertesis/5253>.
- Barraca, J. & López-Yarto, L. (1997). ESFA Escala de satisfacción familiar por adjetivos. Madrid: TEA Ediciones.
- Corominas,J. (2003). Breve diccionario etimológico de la lengua castellana. Madrid: Gredos.
- **Céspedes, L. (2014)** .satisfacción familiar en adolescentes de un colegio privado de asunción.(tesis de pregrado).Recuperado de <http://psicoeureka.com.py/sites/default/files/articulos/eureka-11-1-12.pdf>.

- Chapi,J.(2012) Satisfacción familiar, ansiedad y cólera – hostilidad en adolescentes de dos instituciones educativas estatales de Lima (Tesis de pregrado) recuperado de http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/585/1/Chapi_mj.pdf.
- Chero, Y. (2011). Satisfacción familiar según género y edad en adolescentes de instituciones educativas públicas de nivel secundario del distrito de Puente Piedra. (tesis de pregrado).
- Femenías, M. & Sánchez, J. M. (2003). Satisfacción familiar, bienestar psicológico y ansiedad en parejas con hijos con necesidades educativas especiales. Revista Española sobre Discapacidad Intelectual, vol. 3, 19-28.
- Gutarra, L.(2015) Satisfacción familiar y resentimiento en estudiantes de secundaria de un colegio público de san juan de Miraflores(tesis de pregrado)recuperado de <https://es.scribd.com/document/289395949/tesis-SATISFACCION-FAMILIAR-Y-RESENTIMIENTO-EN-ESTUDIANTESDE-SECUNDARIA-DE-UN-COLEGIO-PUBLICO-DE-SAN-JUAN-DE-MIRAFLORES-docx>.
- García, C., García, M., & Villarrubia, I. (2005). Relación entre la satisfacción familiar, el bienestar psicológico y el sentido de la vida. Educación y futuro: Revista de investigación aplicada y experiencias educativas vol.12, 141-150.
- Huaylla, J. (2012). Influencia de la satisfacción familiar en el rendimiento académico de los estudiantes de nivel secundario del distrito de Ancón. (Tesis de pregrado). Recuperado de <http://documentslide.com/documents/tesis-satisfaccion-familiar-y-resentimiento-en-estudiantes-de-secundaria-de.html>.

- Jiménez, A., Acevedo, D., Concha, A & Moyano, E. (2009). Cultura TrabajoFamilia y Compromiso Organizacional empresa de servicios. Psicología en Estudio, Vol.2 pag 729-738.

□

□

Jiménez, A. (2011). Satisfacción familiar, apoyo familiar y conflicto trabajofamilia en una muestra de trabajadores chilenos (tesis de pregrado) recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3882582>

Lozada, A. (2015). Familia y Psicología. Buenos Aires, Argentina: DUNKEN.

- Luengo, T., & Román, J. (2006). Estructura familiar y Satisfacción parental. Recuperado de <http://www.dialnet.unirioja.es>.
- López, M. (2011) “Efecto de un protocolo de acogida sobre la encuesta de satisfacción familiar en una unidad de cuidados intensivos”. Nursing 2011 recuperado de <http://www.elsevier.es/es-revista-nursing-20-articulo-efecto-unprotocolo-acogida-sobre-S0212538211702898>.
- Luna, A; Laca, F. & Mejía, J. C. (2011). Bienestar subjetivo y satisfacción con la vida de familia en adolescentes mexicanos de bachillerato. Psicología Americana, vol.2, 17-26.
- Luengo, T. y Román, J. (2010) Estructura familiar y satisfacción parental: propuestas para la intervención (tesis de pregrado).recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2002459>.
- Matos, G. (2014) Satisfacción de los familiares de los pacientes ingresados en una unidad de cuidados intensivos: percepción de los familiares y los profesionales” Enfermería Intensiva 2014;25:164-72.recuperado de

□

□

<http://www.elsevier.es/es-revista-enfermeria-intensiva-142-articulo-satisfaccionlos-familiares-los-pacientes-S1130239914000741>.

- Moya, J. (2010). *Dinámica de la familia: un enfoque psicológico sistémico*. México: Editorial Pax México.
- Navarro, R. (2011). *Satisfacción familiar en adolescentes de un colegio privado de Asunción*. (Tesis de licenciatura). Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2002459>
- Nizama, M. (2009). La familia en el Derecho Romano y en el ordenamiento normativo actual. *Revista de Derecho y Ciencias Políticas*. Vol 1, 275-294.
- Orozco, M. & Velásquez, V. (2010). Caracterización del riesgo familiar en familias de estudiantes del programa de enfermería, de una universidad pública. *Hacia la Promoción de la Salud*, vol 1, 78-91.
- Papalia, D.E., Wendkos Olds, (1992). *Psicología del desarrollo de la infancia a la adolescencia*. Colombia: McGRAW-HILL.
- Pérez, I. (2008). Definición de familia..*La revue du REDIF*. Vol 1, 9-13.
- Quezada J. Zavala E. y Lenti M.(2015) **Satisfacción familiar en mujeres jóvenes(tesis de pregrado).Recuperado de** http://www.unife.edu.pe/publicaciones/revistas/psicologia/2015_2/J.Quezada.pdf.
- Reátegui, A. (2010) *Determinantes de la satisfacción familiar con la vivienda en segmentos de bajos ingresos: el rol del subsidio del estado (tesis doctoral)*

□

□

recuperado de

<http://www.tesisenred.net/bitstream/handle/10803/348566/Tesis%20Ana%20I%20Reategui.pdf?sequence=1>

- Sánchez. (2012). Estilo Educativo de los padres y la Satisfacción Familiar percibida por los adolescentes. Recuperado de <http://www.dspace.unl.edu.ec>
- Sobrino, L. (2008). Niveles de satisfacción Familiar y de Comunicación entre padres e hijos. Recuperado, de <http://www.unife.edu.pe>.

Sobrino, L. (2008). Niveles de satisfacción familiar y de Comunicación entre padres e hijos”(Tesis de doctorado).recuperado de <http://www.unife.edu.pe/pub/revpsicologia/sastisfaccionfamiliar.pdf>.

Villamizar, G. (2013) Relación entre satisfacción familiar y rendimiento académico en estudiantes de psicología de la Universidad Pontificia Bolivariana Bucaramanga-Santander. Revista psicológica Herediana. Recuperado de <http://www.upch.edu.pe/vrinve/dugic/revistas/index.php/RPH/article/view/2945>.

- Zavala, E. y Lenti M. (2015) “satisfacción familiar en mujeres jóvenes”. Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima – Perú.
- Zavala, G. (2001). El clima familiar, su relación con los intereses vocacionales y los tipos caracterológicos de los alumnos de 5to año de secundaria de los colegios nacionales del Rímac. Tesis para optar el título de Psicólogo. Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Facultad de Psicología, Lima, Perú.

□

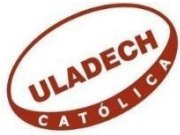
□

ANEXOS

Matriz de actividades de investigación (Diagrama de Gantt).

MES DE LA SEMANA	ABRIL	MAYO	JUNIO	JULIO
-------------------------	--------------	-------------	--------------	--------------

ACTIVIDADES	SEMANAS				SEMANAS				SEMANAS				SEMANAS			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
Título del Proyecto de Investigación			X	X												
Introducción				X	X	X										
Planeamiento del problema					X	X	X									
Enunciado del problema de Investigación							X									
Objetivos de la Investigación							X	X								
Justificación de la Investigación							X	X								
Marco teórico y conceptual									X	X	X	X				
Metodología de la investigación												X	X	X		
Referencias Bibliograficas														X	X	
Anexos														X	X	
Presentación del proyecto																X



**UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ANGELES DE CHIMBOTE
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD ESCUELA
PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**



Escala de Satisfacción Familiar (FSS)

Instrucciones

A continuación encontrará una serie de frases que describe como es su satisfacción familiar, responda que tan frecuente se dan estas conductas en su familia y escriba una “X” en los recuadros correspondientes a:

1. Insatisfecho
2. Algo insatisfecho
3. En general insatisfecho
4. Muy satisfecho
5. Extremadamente satisfecho

N°	Pregunta	1	2	3	4	5
1	Que tan cerca se siente de la familia					
2	Su propia facilidad para expresar en su familia lo que usted quiere					
3	La disponibilidad de su familia para intentar cosas nuevas					
4	La frecuencia con que los padres toman decisiones en su familia					
5	Que tanto los padres se disgustan entre ellos					
6	Que tan justas son las críticas en su familia					
7	La cantidad de tiempo que usted pasa con su familia					
8	La forma como dialogan para resolver los problemas familiares					
9	Su libertad para estar solo cuando así lo desea					
10	Que tan estrictamente ustedes establecen quien se encarga de cada uno de los quehaceres del hogar					
11	La aceptación de sus amigos por parte de su familia					
12	Que tan claro es lo que su familia espera de usted					
13	La frecuencia con que ustedes toman decisiones como familia, en lugar de hacerlo individualmente					
14	La cantidad de diversión que tienen en su familia					

Presupuesto de la Investigación:

ITEM	CANTIDAD	PRECIO UNITARIO	PRECIO TOTAL
Movilidad Local.	40 carreras.	s/.1.00	s/.40.00
Internet.	20 horas.	s/.1.50	s/.30.00
Copias	200	s/.0.10	s/.20.00
Fotostáticas.	80	s/.0.50	s/.150.00
Procesador de datos.	04	s/.0.50	s/.100.00
Digitación.		s/.10.00	s/.40.00
Impresiones.			s/.40.00
Empastado			
TOTAL			s/.420.00