



**UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**RELACIÓN ENTRE FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y
AUTOESTIMA EN ESTUDIANTES DE 16 A 18 AÑOS
DEL CENTRO PRE DEL INSTITUTO DE EDUCACIÓN
SUPERIOR PEDAGÓGICO PÚBLICO MONSEÑOR
FRANCISCO GONZALES BURGA, FERREÑAFE 2020**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

AUTORA

CANARIO ESPINOZA SUSY LILIANA

ORCID: 0000-0002-5934-3425

ASESOR

VALLE RIOS SERGIO ENRIQUE

ORCID: 0000-0003-0878-6397

PIURA - PERÚ

2020

EQUIPO DE TRABAJO

AUTORA

Canario Espinoza Susy Liliana

ORCID: 0000-0002-5934-3425

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Egresada de Psicología
Chiclayo – Perú

ASESOR

Valle Rios Sergio Enrique

ORCID: 0000-0003-0878-6397

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Facultad Ciencias de la Salud
Escuela Profesional de Psicología Piura - Perú

JURADO

Quintanilla Castro María Cristina

ORCID: 0000-0001-9677-3152

Camero Morales Marco Antonio

ORCID: 0000-0001-7975-6529

Castillo Sánchez Julieta Milagros

ORCID: 0000-0002-8156-3862

JURADO EVALUADOR DE TESIS Y ASESOR

Dra. QUINTANILLA, CASTRO MARÍA CRISTINA
Presidente

Mgtr. CAMERO MORALES, MARCO ANTONIO
Miembro

Dra. CASTILLO SÁNCHEZ, JULIETA MILAGROS
Miembro

Mgtr. VALLE RÍOS, SERGIO ENRIQUE
Asesor

AGRADECIMIENTO

A Dios Padre, por su infinito
amor y misericordia.

A mi alma mater ULADECH y a mis maestros por sus enseñanzas, dedicación y sus sabios consejos que me motivaron durante mi formación profesional.

A mi asesor Mg. Sergio Valle Ríos por su valiosa ayuda paciencia y dedicación en la culminación de mi tesis.

Mi sincero agradecimiento a los estudiantes del Centro Pre y al Mg. Salvador Burga Guevara Director del IESPP Monseñor Francisco Gonzales Burga por hacer posible mi trabajo de investigación.

DEDICATORIA

A Dios Padre, mi Salvador y Protector.

A mis ángeles:

Teresita, mi Nene Noi.

Mami Zulema, con tu ejemplo me enseñaste a ser perseverante, optimista e independiente.

A Isis, hija eres mi motivación para jamás rendirme y cumplir mis metas trazadas.

A mi esposo Aurelio, por ser mi complemento, por tu amor, cariño, paciencia y apoyarme siempre.

A mis padres, Diome, Ana y mis hermanos por siempre mantenernos unidos a pesar de las dificultades que se nos presentan.

RESUMEN

El presente trabajo de investigación, tuvo como objetivo general, determinar la relación entre funcionalidad familiar y autoestima en estudiantes de 16 a 18 años del centro pre del IESPP Monseñor Francisco Gonzales Burga, Ferreñafe 2020. Es de tipo cuantitativo de nivel descriptivo correlacional con un diseño no experimental de corte transversal, La población muestral estuvo conformada por 30 adolescentes, estudiantes del centro pre del instituto superior de estudios. Los instrumentos de medición fueron la Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III, de David Olson y el inventario de Autoestima Forma Escolar de Stanley Coopersmith. El análisis y procedimiento de datos se realizaron en el software SPSS versión 24, elaborándose tablas y gráficos simples y porcentuales y así obtener los siguientes resultados; según la prueba de correlación de Rho-Spearman la significancia es $P=0.265$ es mayor al valor estándar de significancia $\alpha = 0,05$ es decir, se demuestra cuantitativamente que no existe relación entre las variables de estudio. Así mismo en los resultados más relevantes en cuanto a la Funcionalidad Familiar en la dimensión de cohesión los estudiantes se ubicaron en un 73,3% presentando un nivel desligado, en la dimensión Adaptabilidad los estudiantes se ubicaron en un 33.3% en el nivel estructurado y finalmente en la variable autoestima los estudiantes predominaron con un 76.7 % en un nivel promedio. Por lo tanto, se concluye que no existe relación significativa entre las variables estudiadas.

Palabras claves: funcionalidad familiar, autoestima, adolescente.

ABSTRACT

The present research work had the general objective of determining the relationship between family functionality and self-esteem in students from 16 to 18 years old at the pre-IESPP center, Monsignor Francisco Gonzales Burga, Ferreñafe 2020. It is of a quantitative type with a correlational descriptive level with a design non-experimental cross-section, The sample population was made up of 30 adolescents, students from the pre-center of the higher institute of studies. The measuring instruments were the Scale of Evaluation of Family Cohesion and Adaptability FACES III, by David Olson and the inventory of Self-esteem School Form by Stanley Coopersmith. The data analysis and procedure was processed in the SPSS version 24 software, preparing simple and percentage tables and graphs and thus obtaining the following results; according to the Rho-Spearman correlation test, the significance is $P = 0.265$ is greater than the standard value of significance $\alpha = 0.05$, that is, it is quantitatively demonstrated that there is no relationship between the study variables. Likewise, in the most relevant results in terms of Family Functionality in the cohesion dimension, students stand at 73.3% presenting a disconnected level, in the Adaptability dimension, students stand at 33.3% at the level structured and finally in the variable self-esteem the students predominantly with 76.7% in an average level. Therefore, it is concluded that there is no significant relationship between the variables studied.

Key words: family functionality, self-esteem, adolescent.

ÍNDICE DE CONTENIDO

EQUIPO DE TRABAJO	ii
JURADO EVALUADOR DE TESIS Y ASESOR	iii
AGRADECIMIENTO	iv
DEDICATORIA	v
RESUMEN	vi
ABSTRACT	vii
ÍNDICE DE CONTENIDO	viii
ÍNDICE DE TABLAS	ix
ÍNDICE DE FIGURAS	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. REVISIÓN DE LA LITERATURA	11
III. HIPÓTESIS	52
IV. METODOLOGÍA	53
4.1 Diseño de la investigación.....	53
4.2 Población y muestra.....	54
4.3 Definición y operacionalización de variables	54
4.4 Técnicas e instrumentos.....	58
4.5 Plan de análisis.....	62
4.6 Matriz de consistencia.....	63
4.7 Principios éticos.....	65
V. RESULTADOS	67
5.1 Resultados.....	67
5.2 Análisis de resultados.....	71
VI. CONCLUSIONES	75
ASPECTOS COMPLEMENTARIOS	76
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	77
ANEXOS	86

ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla I	67
Relación entre funcionalidad familiar y autoestima en estudiantes de 16 a 18 años del Centro Pre del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Monseñor Francisco Gonzales Burga, Ferreñafe 2020.	
Tabla II	68
Nivel de Funcionalidad familiar en la dimensión de Cohesión en estudiantes de 16 a 18 años del Centro Pre del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Monseñor Francisco Gonzales Burga, Ferreñafe 2020.	
Tabla III	69
Nivel de Funcionalidad familiar en la dimensión de Adaptabilidad en estudiantes de 16 a 18 años del Centro Pre del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Monseñor Francisco Gonzales Burga, Ferreñafe 2020.	
Tabla IV	70
Nivel de Autoestima en estudiantes de 16 a 18 años del Centro Pre del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Monseñor Francisco Gonzales Burga, Ferreñafe 2020.	

ÍNDICE DE FIGURAS

	Pág.
Figura 01	68
<p>Nivel de Funcionalidad familiar en la dimensión de Cohesión en estudiantes de 16 a 18 años del Centro Pre del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Monseñor Francisco Gonzales Burga, Ferreñafe 2020.</p>	
Figura 02	69
<p>Nivel de Funcionalidad familiar en la dimensión de Adaptabilidad en estudiantes de 16 a 18 años del Centro Pre del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Monseñor Francisco Gonzales Burga, Ferreñafe 2020.</p>	
Figura 03	70
<p>Nivel de Autoestima en estudiantes de 16 a 18 años del Centro Pre del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Monseñor Francisco Gonzales Burga, Ferreñafe 2020.</p>	

I. Introducción

En el Art. 16-3 de la Declaración Universal de los Derechos Humanos, ONU (1948), se menciona que la familia es el elemento natural y fundamental de la sociedad y es su derecho a la protección de la sociedad y del estado.

A la familia se le conoce como la entidad intermediaria entre la sociedad y el individuo, es decir que es la matriz donde se forma y va fortaleciendo su identidad el adolescente, como se señala en el proceso éste va conociendo y adquiriendo los valores en consecuencia crece con una autoestima apropiada, cabe considerar si se da en un clima familiar funcional, no obstante también se encuentran registros de núcleos familiares disfuncionales.

Las familia disfuncionales son principalmente el resultado de algunos adultos codependientes, que también pueden ser afectados por ciertas adicciones, tal es el caso el abuso de sustancias como el alcohol, drogas, entre otras, no obstante también pueden tener otros orígenes, como las enfermedades mentales que no son tratadas debidamente y los padres que imitan o intentan corregir exageradamente a sus propios padres algunos adultos disfuncionales. Es conveniente precisar que en casos un padre inmaduro permitirá que el padre dominante abuse de sus hijos (Wikipedia, 2020).

Es apropiado describir que el tipo de familia disfuncional es el grupo familiar donde se manifiestan conflictos, comportamientos negativos además, presencia de abuso constante por parte de algunos integrantes, llevando a que los otros integrantes se habitúen ante dichas acciones. Obteniendo como resultado que desde la infancia van adquiriendo un pensamiento de todo lo negativo vivido y

observado es normal.

Una familia se convierte en disfuncional cuando es inapropiada la forma como llevan a cabo el cumplimiento de las funciones principales por los progenitores, tal es el caso como cubrir las necesidades básicas, unidad conyugal y familiar además de la crianza y socialización de los hijos, ante esto lo más predecible es la nula adaptación a la sociedad, por lo que la prolongación de estos conflictos conyugales terminará por arruinar las relaciones entre padres e hijos, acabando con la autoestima propia y ajena; concluyendo que en una familia disfuncional los integrantes no son aceptados ni queridos por ser ellos mismos y por ser quienes son (Polaino, 2003, p. 164).

En tal sentido son importantes las expectativas que se forma hacia la familia como agente protector o de peligro en la formación de la autoestima de sus integrantes tal es el caso de los adolescentes.

La familia es la base primordial para la construcción de la personalidad de sus integrantes, principalmente de los hijos, desde la infancia van construyendo su comportamiento y como medida se defiende para conservar siempre una óptima funcionalidad familiar.

Se comprende por familia funcional a la que alienta la aptitud para solucionar los problemas todos unidos presentados dentro y fuera del hogar, donde hay expresiones de cariño y protección, permitiendo el proceso evolutivo de cada miembro de la familia, mostrando respeto por la libertad y espacio personal.

Uno de los momentos trascendentales al interior de las familias es la

adolescencia de los hijos, debido a que en esta etapa de la vida de ellos se presentan cambios físicos, psíquicos y sociales que condicionan aspectos como la actitud de rechazo hacia las normas, el manejo de la autoridad, las fluctuaciones emocionales y se cuestionan las costumbres, valores y normas introyectadas hasta el momento (Uparela et al, 2011).

Últimamente Latinoamérica ha sido testigo de constantes cambios, causando grandes transformaciones en la distribución familiar ya sea nivel personal como social, pero siempre priorizando la institución familiar como cuna formadora de valores.

Por su parte Capano y Ubach (2013) en su estudio realizado destaca que el 98.7% del grupo poblacional estima que la familia es de vital importancia e imprescindible en el desarrollo de los adolescentes, formando en cada uno de ellos diversas perspectivas positivas futuras, igualmente el 95% de los padres de familia estiman la importancia de crear programas basados en el intercambio y reflexión con sus retoños y así manifestar una modificación tanto en la conducta y relación entre ellos.

Por su parte, el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF) (citado por Palummo ,2013), menciona que la familia es una base importante para que la sociedad se desarrolle, y es un derecho fundamental que tiene todo niño y adolescente y además es uno de los principales tratados de los derechos humanos, por lo que se entiende que la familia es el eje principal de protección en la infancia.

En nuestro país, el Poder Legislativo en el Artículo 2 de la Ley N° 30061 cita

sobre el Plan Nacional de acción por la Infancia y la Adolescencia 2012-2021, MIMP (2012), donde menciona sobre la evaluación integral de la salud, promoción de comportamientos saludables y promoción de entornos saludables. Cuyo objetivo es buscar el equilibrio en su estado físico y a la vez impulsar el fortalecimiento del bienestar físico, emocional, intelectual, su resiliencia, asertividad, desarrollo personal, mejora de su calidad de vida, incentivar las emociones positivas; y así lograr una óptima salud física y mental, todo lo mencionado está incluido dentro de la estrategia de la promoción de la salud.

Al dejar la niñez atrás y llegar a su nueva etapa, los adolescentes experimentan cambios cruciales en su vida, ya no son los niños dirigidos por las normas y límites de los adultos que cohabitan con ellos. Al contrario deben enfrentar el desarrollo cognitivo, emocional, conductual de su organismo, sus propias perspectivas, ser responsables de sus propias decisiones y acciones, traerán con ellos, los valores aprendidos desde pequeños, van a buscar realizar sus metas e ideales, su independencia personal deseada, pero sin alejarse del nido familiar y del amor y cariño de sus seres queridos.

Es por ello, que la importancia de la autoestima, se encuentra centrada en las experiencias personales de cada sujeto, porque en la autoestima, está la base de la habilidad para solucionar las diversas problemáticas de la vida cotidiana, por consiguiente se deduce que la autoestima es la clave relevante, para un buen desarrollo equilibrado y bienestar emocional de los adolescentes. Además la autoestima mide el desarrollo personal, se encuentra basado en la estimación, positiva, negativa, neutra, que cada individuo realiza de las peculiaridades

cognitivas, físicas y psicológicas. Esta apreciación edifica la opinión que tiene cada individuo de sí mismo.

Por su parte Pequeña (2004, citado por Rodríguez, 2017), refiere que la sociedad influye en los adolescentes mediante la imposición de deberes morales. Es importante mencionar que cuando un adolescente tiene una autoestima alta, será una persona con equilibrio en su vida y segura de sus propias decisiones, además reflexionará sobre los deberes y normas impuestas aceptando aquellas que estén al nivel de su filosofía de vida, muy lo opuesto de la autoestima baja que presentan otros adolescentes que sin protestar y reflexionar aceptará toda norma y deber implantados, por lo que se sentirá minimizado, opacado, encerrado, cohibido, tímido y sin ganas de contradecir a la sociedad sin antes sentirse culpable por su comportamiento.

Igualmente, las conductas de riesgo en los jóvenes están vinculadas con ciertas actitudes que los exponen a obstaculizar labores estereotipadas del desarrollo. También en la adolescencia, las alteraciones emocionales y la exploración consiguen implicar la salud, propósitos en la vida (Krauskopf, 1995). Por otro lado, estas posturas también logran integrarse de alguna manera a su proceso de acoplamiento social de forma normal por lo cual las personas se llegan a situarse en un entorno social fijo.

En nuestro país la sociedad actual está influenciada por diversos factores sociales, obteniendo como resultado la presencia de conflictos familiares por la ausencia de muestras de afecto y la leve interacción entre ellos. Tal es el caso de los alumnos del centro pre, que en muchos casos los padres tienen que salir a

trabajar prácticamente todo el día para tratar de solventar los gastos, lo que hace ausente las figuras representativas de una familia y como consecuencia tenemos la falta de orientación y motivación, que afectarían a los adolescentes al sentirse frustrados por la imperiosa necesidad de ser valorados y aceptados por su entorno, dando como resultado un efecto negativo en las relaciones interpersonales. Se evidencia que en el entorno estudiantil hay incumplimiento de normas, desorden en el aula, tardanzas que conllevan a las interrupciones de las clases.

En tal sentido, el problema se planteó en lo siguiente:

¿Cuál es la relación entre funcionalidad familiar y Autoestima en estudiantes de 16 a 18 años del Centro Pre del IESPP Monseñor Francisco Gonzales Burga, Ferreñafe 2020?

Para resolver esta pregunta se planteó los siguientes objetivos:

Determinar la relación entre Funcionalidad Familiar y Autoestima en estudiantes de 16 a 18 años del Centro Pre del IESPP Monseñor Francisco Gonzales Burga, Ferreñafe 2020.

Describir el nivel de funcionalidad familiar en la dimensión de cohesión en estudiantes de 16 a 18 años del Centro Pre del IESPP Monseñor Francisco Gonzales Burga, Ferreñafe 2020.

Describir el nivel de funcionalidad familiar en la dimensión de adaptabilidad en estudiantes de 16 a 18 años del Centro Pre del IESPP Monseñor Francisco Gonzales Burga, Ferreñafe 2020.

Determinar el nivel de autoestima en estudiantes de 16 a 18 años del centro pre del IESPP Monseñor Francisco Gonzales Burga, Ferreñafe 2020.

La familia es la unidad vital de la sociedad, expresión primera de la naturaleza social del hombre es fundamento de la vida primera comunidad de personas y prototipo de toda organización social en ella se vive una comunión alegre, amorosa y solidaria es anterior a la ley y no recibe de ella su existencia, en ella habita el núcleo donde el adolescente va formando su personalidad, identidad, es allí donde logra adquirir sus valores y conseguir una buena autoestima ejecutada en el interior de un clima funcional familiar.

Esta investigación es importante porque se identifica a la familia como el principal órgano protector o de amenaza en la formación de la autoestima de sus retoños ya sea niño o adolescente, teniendo a la familia como la organización relacionada a los problemas que se padecen actualmente dentro del eje familiar, como pronosticadores de amenaza o peligro y siendo generadores de bienestar con sus funciones de convivencia.

La justificación para el estudio de la presente investigación son los conflictos que afectan al grupo familiar en la actualidad, tal es el caso de la poca o nula comunicación que existe entre ellos, la violencia interna ya sea física o psicológica, la poca expresión de sus emociones y necesidades, los comportamientos inadecuados o impulsivos, excesiva rigidez o permisividad, mostrando como evidencia la leve o poca cultura en la convivencia familiar no obstante del avance logrado en la educación.

Esta investigación tiene una finalidad teórica que es dar a entender significados y hacer una descripción sobre las variables psicosociales que trataremos en este proyecto como son de Funcionalidad Familiar y Autoestima.

Asimismo, posee una relevancia práctica por lo que los resultados ayudarán en unas futuras investigaciones, también a crear conciencia sobre la Funcionalidad Familiar y Autoestima en las autoridades, instituciones vinculadas hacia el sector educativo y otras áreas.

Igualmente tiene una importancia social ya que la Funcionalidad Familiar y Autoestima es una parte significativa para el bienestar de los individuos, por lo tanto, es de interés público. Además, la presente investigación tendrá una utilidad metodológica porque permitirá la adaptación de instrumentos usados en la actualidad.

El presente estudio de investigación planteada es de tipo cuantitativo de nivel descriptivo correlacional con un diseño no experimental de corte transversal, que nos permite conocer y comparar los distintos niveles de funcionalidad familiar y autoestima de los estudiantes; basados en teorías y estudios científicos de varios autores relacionados en el tema de las variables en mención. Asimismo tiene como objetivo determinar la relación entre funcionalidad familiar y autoestima en estudiantes de 16 a 18 años del centro pre del IESPP Monseñor Francisco Gonzales Burga, Ferreñafe – 2020, la población muestral estuvo conformada por 30 adolescentes que tienen entre 16 y 18 años de edad, dicha institución está ubicado en Av. Los Eucaliptos N° 100, Urb. El Algodonal, distrito de Ferreñafe, provincia de Ferreñafe, departamento de Lambayeque, el cual brinda

una educación de calidad dirigido a los estudiantes que se forman para ser docentes en las especialidades de educación primaria básica común y primaria intercultural bilingüe. turno mañana, para el cual se utilizaron los instrumentos de la Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III y del Inventario de Autoestima Forma Escolar de Stanley Coopersmith los cuales nos permitió obtener la valiosa información en los indicadores determinados según los instrumentos utilizados que sustentan el trabajo de investigación.

Los datos obtenidos luego del análisis y proceso en el programa SPSS 24, con el que se obtuvieron cuadro y gráficos simples porcentuales para lograr los siguientes resultados; según la prueba de correlación de Spearman la significancia es $P = 0.265$ es mayor al valor estándar de significancia $\alpha = 0.05$ es decir, se demuestra cuantitativamente que no existe relación entre las variables de estudio, en cuanto a la variable funcionalidad familiar en la dimensión de cohesión el 73.3 % es desligado, asimismo en la dimensión adaptabilidad el 33.3 % es estructurado y finalmente en la variable autoestima el 76.7 % tienen un nivel promedio.

Por lo antes mencionado, pasamos a detallar brevemente el contenido de los capítulos presentes en esta investigación:

En el capítulo I, se presenta brevemente el contenido de investigación, la caracterización del problema, los objetivos y la justificación de la misma.

En el capítulo II, comprende, la revisión de la Literatura, los antecedentes, las bases teóricas de las variables: funcionalidad familiar y autoestima.

En el capítulo III, se exponen las hipótesis generales y específicas.

En el capítulo IV, se describe la Metodología, diseño de investigación, población y muestra, las técnicas e instrumentos utilizados, la definición y la operacionalización de las variables, plan de análisis, principios éticos y la matriz de consistencia.

En el capítulo V, se encuentran los Resultados, su Análisis de Resultados y discusión, contrastando con las teorías y antecedentes de la investigación.

En el capítulo VI, se presentan las conclusiones a las que se llegó en el presente informe. Concluyendo con los Aspectos complementarios, Referencias bibliográficas y los Anexos, donde se encuentran los instrumentos utilizados y la carta de autorización presentada al IESPP Monseñor Francisco Gonzales Burga, Ferreñafe-2020.

II. REVISIÓN DE LA LITERATURA

2.1 Antecedentes

Antecedentes Internacionales

Yáñez (2018). Funcionamiento familiar y su relación con la autoestima de adolescentes. Tesis para obtener el grado de licenciada en psicología. El presente estudio tuvo como objetivo determinar la relación del funcionamiento familiar con la autoestima de los adolescentes, en la Universidad Técnica de Cotopaxi localizada en la ciudad de Latacunga provincia de Cotopaxi, con una muestra de 74 estudiantes de ambos sexos, con edades entre 17 y 18 años, los mismos que fueron evaluados mediante la Prueba de percepción del funcionamiento familiar FF-SIL y la Escala de Autoestima de Coopersmith. Posterior a la aplicación de la prueba de chi cuadrado donde se obtuvo $X^2(9)=109,114^a$ $n= 74$, $p= 0.05$, por lo que rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alterna, comprobando la relación entre ellas, los resultados mostraron que tanto el funcionamiento familiar y la autoestima se encuentran relacionadas, siendo la familia disfuncional la que presenta mayor número de estudiantes con autoestima baja. Por lo que es importante implementar talleres de psicoeducación y desarrollo de una inadecuada autoestima con el fin de promover la salud mental de los adolescentes.

Ordoñez y Piña (2017), realizaron un estudio llamado “Funcionamiento familiar según el modelo Circumplejo de Olson en adolescentes hijos de padres migrantes” dicho estudio se realizó en una institución educativa de la ciudad de

Cuenca-Ecuador, con el propósito de determinar el Funcionamiento Familiar según el Modelo Circumplejo de Olson en adolescentes hijos de padres migrantes. El trabajo de investigación de enfoque cuantitativo, es un estudio de tipo descriptivo, se valió de la escala de cohesión y adaptabilidad familiar, 3ª versión (FACES III) de Schmidt (2002), la que fue administrada a una muestra de 96 adolescentes hijos de padres migrantes de una institución educativa de la ciudad, además permitió la descripción de características objetivas del Funcionamiento Familiar de los adolescentes hijos de padres migrantes en las áreas de cohesión y adaptabilidad familiar, dentro del periodo educativo 2016-2017. Los resultados obtenidos reflejan, en consideración de los porcentajes más altos, un nivel de cohesión 73% que representa el tipo enredado, un nivel de adaptabilidad 44% representa el tipo caótico, siendo el tipo de familia predominante la extrema.

Ojeda y Cardenas (2017), desarrollaron la investigación “El nivel de autoestima en adolescentes entre 15 a 18 años.” En la ciudad de Cuenca - Ecuador, teniendo como propósito identificar el nivel de autoestima existente en los adolescentes entre 15 a 18 años, siendo la autoestima un factor determinante para el desarrollo del adolescente en cuanto a su personalidad, salud mental y adaptación al medio. Utilizaron un enfoque cuantitativo, con una investigación de tipo exploratoria-descriptiva. El grupo de estudio estuvo conformado por 246 adolescentes, hombres y mujeres escolarizados de la ciudad de Cuenca evaluados mediante la Escala de Autoestima de Rosemberg. Los resultados obtenidos indican que existen niveles altos de autoestima con un 59% y no se hallaron diferencias significativas entre los niveles de autoestima por edad y género.

Antecedentes Nacionales

Cuzcano (2017), dicho trabajo se tituló “Funcionamiento familiar y autoestima en adolescentes de la Institución Educativa Pública Andrés Avelino Cáceres, Chíncha, 2016”, su investigación es de tipo cuantitativa, descriptiva y correlacional, teniendo como objetivo comprobar la dependencia que existe entre el nivel de funcionamiento familiar y el nivel de autoestima en los adolescentes de la Institución Educativa Pública “Andrés Avelino Cáceres” – Chíncha. Con respecto al funcionamiento familiar, se encontró un 28.9% en nivel balanceado; 32.8% en nivel medio y 38.3% en nivel extremo; con respecto al nivel de autoestima se encontró un 49.2 % de adolescentes con autoestima muy alta; 17.2% con autoestima alta; 18.7% con autoestima media; 9.4% con autoestima baja y 5.5% con autoestima muy baja. Se encontró relación estadística significativa entre las variables ($X^2 = 220.2$ $p = 0.0059$).

Castro (2017), investigación titulada: Funcionalidad familiar y la autoestima en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Víctor Raúl Haya de la Torre. San Rafael – Huánuco – 2016, donde la población fue de 425 estudiantes y la muestra de 97 elegidos probabilísticamente. Su diseño es descriptivo correlacional y como conclusión más importante se tiene que la relación es significativa entre la funcionalidad familiar y la autoestima de los estudiantes en la Institución Educativa “Víctor Raúl Haya de la Torre” de San Rafael Huánuco-2016, puesto que en la prueba de hipótesis el coeficiente de correlación tiene un valor de 0.653 y se encuentra dentro de una valoración positiva considerable del mismo modo el significado bilateral (0,000) es menor

que el error estimado (0,01). Del mismo en promedio los estudiantes pertenecen a familias medianamente funcionales, donde el 58.8% pertenecen a familias medianamente funcionales, el 39.2%, a familias funcionales y solo el 1.0% a familias disfuncionales. Así mismo en promedio los estudiantes tienen una regular autoestima, donde el 52.6% de ellos tienen regular autoestima, el 44.3%, tienen alta autoestima; el 2.1% baja autoestima, el 1.0% muy baja y ningún estudiante tiene muy alta autoestima.

Díaz (2019), Desarrolló su trabajo de investigación utilizando un enfoque de investigación cuantitativo, de nivel correlacional y diseño no experimental, realizado con finalidad de identificar la relación de Funcionalidad Familiar y autoestima en estudiantes de tercer y cuarto grado de secundaria de la I.E “Manuel Hidalgo Carnero N° 15014”, Distrito de Castilla, Piura 2019, la muestra estuvo conformada por 69 unidades de estudio, Para la recolección de datos se aplicó la Escala del funcionamiento familiar fases III de Olsón y la Escala de Autoestima de Coopersmith versión escolar. Los datos fueron analizados y procesados en el programa SPSS V25, con el que se obtuvieron cuadros y gráficos simples y porcentuales para lograr los siguientes resultados; del 100% de estudiantes, 35% en nivel extrema y rango medio de nivel de funcionamiento familiar y el 38% en muy baja en relación a su autoestima. Finalmente, la presente investigación concluye que no existe relación entre ambas variables, debido a que el estadístico probatorio de Rho de Spearman es de ,105, manifestando la no existencia de correlación. Observando que el valor de p es ,389 ($p > 0,01$), entre funcionamiento familiar y autoestima.

Vargas (2020). El presente estudio tuvo como objetivo describir el funcionamiento familiar en los estudiantes de una institución educativa. Chimbote, 2018. Fue de tipo de estudio observacional, prospectivo, transversal y descriptivo. El nivel de investigación fue descriptivo y el diseño de investigación fue epidemiológico. La población estuvo constituida por estudiantes de una institución educativa Mariano Melgar N° 88036, el muestreo fue no probabilístico, de tipo por cuotas, en el recojo de datos se evaluó a un total de n=220. El instrumento usado fue la Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III) de David H.Olson, Joyce Portner y Yoav Lavve (1985). El resultado del estudio fue que el funcionamiento familiar en estudiantes de una institución educativa, Chimbote, 2018 es Estructuralmente desligada, pertenecen a un tipo de familia nuclear, residen en un pueblo joven, el porcentaje es el mismo para ambos sexos y presentan una edad media de 14.47 años. Asimismo, con respecto a las dimensiones se encontró que la gran parte de la población estudiada presenta un tipo de cohesión familiar desligada con un 35.29% y un tipo de adaptabilidad familiar estructurada con un 33,48%.

Quispe (2019). Su trabajo de investigación tiene como título, El nivel de autoestima en los estudiantes de primero a quinto grado de educación secundaria de la Institución Educativa Jesús Nazareno, Tamboya-Piura 2018, se empleó la metodología de tipo cuantitativa, nivel descriptivo, con un diseño no experimental transeccional, descriptivo, el universo muestral estuvo constituido por 87 estudiantes, para la recolección de los datos se aplicó el test de autoestima de Coopersmith, El análisis y el procesamiento de datos se realizaron en el programa Microsoft Word, Excel, versión 2017, con el que se elaboraron tablas

y figuras simples y porcentuales para obtener los siguientes resultados: los alumnos obtienen un nivel promedio de autoestima con un 58.62%, en la subescala si mismo 64.37%, social 68.97%, hogar 83.91% un nivel promedio y en la subescala escuela 39.08% con nivel moderadamente alta. Concluyendo que el nivel de Autoestima en los estudiantes de primero a quinto grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa Jesús nazareno, Tamboya-Piura 2018 es promedio.

Antecedentes Locales

Yrigoin (2019) En su estudio que lleva por título “Relación entre funcionalidad familiar y autoestima en estudiantes del Centro Educativo Básico Alternativo Sagrada Familia, distrito El Porvenir- Chiclayo 2019”, tuvo como objetivo principal identificar la relación de Funcionalidad Familiar y Autoestima en los estudiantes del Centro Educativo, de diseño cuantitativo, correlacional y no experimental. Se trabajó en base a una muestra de 56 estudiantes, utilizando las escalas de Funcionamiento Familiar Faces III de Olson y Autoestima de Coopersmith Versión escolar, que arrojaron un resultado de 38% del nivel de rango medio en funcionamiento familiar, por otro lado presentando un 30% de una baja autoestima. Para finalizar, debido a los resultados observamos que no existe relación significativa entre las variables es mención, porque el estadístico probatorio de Rho de Spearman es de ,112, evidenciando la no existencia de correlación y además el valor de p es ,412 ($p > 0,01$), entre funcionalidad familiar y autoestima.

2.2 Bases teóricas:

Familia:

Ya que las definiciones de familia suelen variar según las propuestas del investigador, para el presente estudio se ha considerado las siguientes definiciones:

Desde el punto de vista psicológico Malde (citado en Oliva y Villa, 2014), define a la familia, como la asociación de personas que planifican conjuntamente proyectos esenciales fundamentales, existenciales y supuestamente duraderos, por consiguiente se originan sentimientos fuertes de posesión a dicho grupo; de igual manera hay un compromiso particular entre los integrantes estableciendo fuertes vínculos familiares, reciprocidad y dependencia entre ellos.

A juicio de Osorio y Mena (2015), citado por Yáñez (2018), la familia es el primer grupo donde se adquieren valores, llevando un progreso armónico e integral, dirigiendo al grupo a una recompensa básica de la vida familiar y así presidir una formación de un hogar firme y funcional. Además, la familia se encuentra dentro de un macro grupo que constituye la sociedad, este grupo humano se desarrolla tomando en consideración la situación económica, el área social e incluso la situación política (Martínez, 2015, citado por Yáñez, 2018).

Camacho (2002) expresa, que la familia es la entidad social más diminuta de la sociedad, pero la más destacada por su rol en el desarrollo y adaptación socio-psicológico de la persona, a través de su función educativa, socializadora y de prevención de conductas de riesgo.

Como lo expresa la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2012), familia son

todos “los miembros emparentados entre sí, hasta un grado determinado por sangre, adopción y matrimonio. El grado de parentesco utilizado para determinar los límites de la familia dependerá de los usos, a los que se desestimen los datos y, por lo tanto, no puede definirse con precisión en escala mundial”.

Como afirma (Nardone, Giannotti & Rocchi, 2003) la familia es el sistema de relaciones fundamentalmente afectivas, presente en todas las culturas, en el que el ser humano permanece largo tiempo, y no un tiempo cualquiera de su vida, sino el formado por sus fases evolutivas cruciales (neonatal, infantil y adolescente). Desde otro punto de vista, la familia es un sistema u organización que está compuesto por subconjuntos formados por sus integrantes y al mismo tiempo forma parte de la sociedad. Además, los integrantes que son parte del sistema social, tienen funciones que cambian a través del tiempo y depende del sexo, edad y la interrelación con los demás miembros de la familia, en efecto las influencias dentro del núcleo familiar son una red en la que todos los integrantes influyen unos a otros.

Tipos de familia:

Como expresa (Papalia, citado por Camacho, 2002) la familia está compuesta o formada por 4 tipos:

Familia nuclear (Conformada por padres e hijos), familia compuesta (Conformada por padres, hijos y abuelos), familia extensa (Conformada por padres, hijos, abuelos, tíos, etc.) y familia monoparental (Conformada por madre o padre solo con hijos).

Teniendo en cuenta a Martínez (2015), basado en la subdivisión que realiza María Elena Benítez (2008), clasifica a la familia así:

Familia nuclear: unidad familiar elemental, compuesta por ambos padres e hijos, los cuales pueden ser de linaje biológico o adoptado por la pareja.

Familia extensa: no está compuesta por una unidad nuclear, se prolonga por más de una generación e incluye a los padres, niños, abuelos, tíos, etc.

Familia monoparental: conformada por un solo padre y sus hijos. Esta puede tener diversas procedencias, ya sea por divorcio o por fallecimiento.

Familia de madre soltera: desde un principio toma la responsabilidad sola, debido a que su pareja se aleja y se niega a reconocer su paternidad por diferentes razones.

Familia de padres separados: ambos padres se oponen a vivir juntos; dejan de ser pareja, pero aun así siguen asumiendo su rol de padres.

Funciones de la familia:

Como señala la (UNICEF, 2015, citada por Guamangate, 2019) las familias para satisfacer las necesidades de sus integrantes cumplen las siguientes funciones:

- ✓ **Necesidades básicas:** Deberán proporcionar abrigo, alimento y atención en caso de enfermedad.
- ✓ **Necesidades emocionales:** A cada integrante del grupo familiar se le debe dar el mismo cariño y la importancia debida sin tomar en cuenta el rol asignado a cumplir.
- ✓ **Necesidades de protección:** cada miembro de la familia debe sentirse seguro, recibir buen trato y estar libre de amenazas o riesgos externos.

- ✓ **Necesidades de pertenencia e individualidad:** La familia cumplirá la función de que el miembro se siente parte importante de un grupo familiar, en donde cada integrante podrá desarrollarse como un individuo diferente a los demás, es decir, tener sus propias ideas, gustos, demostrando así su individualidad.

Estructura:

Minuchin y Fishman (2004), expresan que la familia es un grupo que en el curso del tiempo ha elaborado pautas de interacción. Éstas constituyen la estructura familiar, que a su vez rige el funcionamiento de los miembros de la familia, define su gama de conductas y facilita su interacción recíproca. Por lo tanto la familia precisa de una organización posible y así ejercer sus deberes primordiales, además conocer para ayudar en la personalización proporcionando a la vez sentimientos de seguridad y dominio entre ellos mismos.

No obstante, la estructura familiar debe ser capaz de adaptarse cuando las circunstancias cambian. La existencia continua de la familia como sistema depende de una gama suficiente de pautas, la disponibilidad de pautas transaccionales alternativas, y la flexibilidad para movilizarlas cuando es necesario hacerlo. La familia debe responder a cambios internos y externos y, por lo tanto, debe ser capaz de transformarse de modo tal que le permita encarar nuevas circunstancias sin perder la continuidad que proporciona un marco de referencia a sus miembros.

Además, cada individuo pertenece a diferentes subsistemas en los que posee diferentes niveles de poder y en los que aprende habilidades diferenciadas.

Asimismo, un hombre puede ser un hijo, sobrino, hermano mayor, hermano menor, esposo, padre, y así sucesivamente, de la misma manera que, el niño debe actuar como un hijo como su padre actúa como un padre; y cuando el niño lo hace es posible que deba ceder el poder del que disfruta cuando interactúa con su hermano menor. En tal sentido, la organización en subsistema de una familia proporciona un entrenamiento adecuado en el proceso de mantenimiento del diferenciado "yo soy", al mismo tiempo que ejerce sus habilidades interpersonales en diferentes niveles (Minuchin, 2004, pp. 87-88).

Importancia de la familia:

Tal como refiere Guamangate (2019), una familia está determinada por un conjunto de individuos que cohabitan de manera cotidiana y cultivan relaciones interpersonales entre sus miembros, en donde cada uno desempeña un rol específico. Es el primer entorno donde los miembros desarrollan conocimientos afectivos, cognitivos y sociales, ya que en este entorno se establecen las primeras relaciones en el entorno social y su autoimagen. Al mismo tiempo la importancia de la familia para (Mendizábal y Anzures, 1999, citado por Guamangate, 2019) es que la vida en la familia es el medio donde crecen los hijos, es el primer contexto de socialización que están compuestas por modelos de interacción que se desarrollan entre sus miembros. Donde la familia es relevante en la crianza y educación de los hijos, a través del apoyo afectuoso y material de los adultos hacia los menores.

Es obvio que todo lo que abarca, acerca del desarrollo progresivo de la persona es sumamente importante para el grupo familiar, en referencia a la adolescencia

es relevante, puesto que hablamos de un período de cambios en su estado emocional, físico y cognitivo, como expresa (Sánchez, 2015 citado por Guamangate, 2019), que el entorno familiar es el lugar donde desarrollará continuamente valores y creencias propias y de la cultura a la cual pertenece. Es por esta razón que la familia es un elemento esencial en esta etapa, ya que toma la familia un rol modulador que tienen como fin determinar que los factores culturales de su ámbito social externo, no perturbe el proceso evolutivo del adolescente. Logrando evitar que el adolescente por medio de influencias del entorno desencadene riesgos como: conductas antisociales, adictivas o una distorsión de su imagen por querer cumplir con los estereotipos que la sociedad establece, originando adolescentes con una autoimagen y autoestima inadecuada.

Importancia de la calidad y cantidad de tiempo en la familia:

La calidad y la cantidad de tiempo que los padres dedican en el desarrollo de la educación y crianza de los hijos es una combinación muy poderosa, puesto que cada minuto que se comparte con ellos es vital, por lo que es importante que se brinde un ambiente acogedor, sano y grato, obteniendo un resultado provechoso en la conducción del grupo familiar. Cabe decir que los padres deben mantener una relación asertiva, empática, democrática y por ende evitar lo menos posible los conflictos entre los integrantes de la familia.

La familia desde el enfoque sistémico:

Con respecto al enfoque científico, éste define a la familia, como una agrupación que está organizada, al mismo tiempo son interdependientes entre

ellos y están siempre interactuando constantemente; es importante señalar que la familia se regula por normas de interacción, y funciones activas interactivas y dinámicas existente entre ellos y el entorno exterior (Rodrigo & Palacios, 2003).

Cabe agregar que la familia es considerada como una estructura abierta y vinculada, de esta manera se forma un todo integral para así estudiar el sistema en su totalidad y la relación mutua entre sus integrantes para llegar a comprender las manifestaciones individuales de cada uno.

Funcionalidad familiar:

Así mismo, (Satir, 1991, citado por Díaz, 2019) describe el funcionamiento familiar como la libertad que tienen los miembros de esta para desenvolverse y comunicarse satisfactoriamente de forma clara y directa dentro de ella, de tal forma que puedan tener la capacidad de resolver o plantear alternativas de solución para los inconvenientes que sucedan en el día a día.

La funcionalidad familiar se puede entender desde el punto de la relación o influencia de los lazos cordiales y emocionales dentro del seno familiar (cohesión), y a la vez la capacidad que se debe tener para afrontar, aceptar y cambiar nuevas situaciones (adaptabilidad). Esta teoría nos ilustra acerca de los procesos de cambio que trascienden las familias en su estructura, con el objetivo de alcanzar las dos dimensiones principales (Olson, 1979, citado en Vargas, 2020).

Además, (Vargas, 2020, cita a Camacho, 2009) quien en su investigación sobre el Funcionamiento familiar según modelos Circumplejo de Olson en

adolescentes, explica de manera resumida la vitalidad de la necesidad que existe en relación al correcto desenvolvimiento de los integrantes del grupo familiar, misma que a la prole beneficiara a la conservación de la salubridad. En consecuencia, tratar de comprender la manera cómo funcionan las familias, es muy complicado, es evidente que existen demasiadas causas que dificultan realizar una comparación o igualdad entre ellas.

El Modelo Circumplejo de David Olson:

Olson et al, citado por Ferrer et al. (2013), buscaron impulsar una proposición teórica sobre la interacción en el entorno familiar. Desde el momento que dieron por finalizado sus definiciones y estudios acerca de la familia, terapia familiar y de pareja, a la vez postulaban un tipo de dinámica familiar denominándolo modelo circumplejo y clasificándolo en tres dimensiones, como son la de cohesión, flexibilidad (adaptabilidad) y comunicación.

De ese modo a través de este modelo se contempla las etapas que pasa la familia mientras dure su esencial evolución tanto así que las variaciones para adaptarse a través del ciclo evolutivo que experimenta en su organización para mantener el equilibrio y el vital desarrollo de sus miembros .

A continuación, se presenta y describe las dimensiones de este modelo y sus implicancias Olson (2000):

A. Dimensión Cohesión:

Olson (1979), afirma que “es una dimensión unificante, la definición de cohesión familiar usada en este modelo tiene dos componentes”:

a) “El vínculo emocional de los miembros de la familia”. (Olson, 1979).

b) “El grado de autonomía individual que una persona experimenta en el campo familiar (Olson, 1979, p 4).

Por consiguiente, se afirma que es el nivel donde sus integrantes están separados o unidos a ella y ayudándose mutuamente. Es el lazo sentimental y grado autonómico que se tienen entre los mismos integrantes. Al respecto entre las características específicas que se tendrían en cuenta para medir y diagnosticar tenemos a la vinculación emocional, las normas, el tiempo, los amigos, la toma de decisiones el espacio y recreación, etc.

B. Dimensión adaptabilidad: Es adaptable al cambio, asimismo es definida como la habilidad que presenta la organización familiar para transformar su configuración de poder, el vínculo de roles y las normas de las relaciones, como resultado al crecimiento propio de la fase progresiva de la familia. Se mencionan a los siguientes definiciones específicas y así medir esta dimensión tales como roles y normas de relación, estilos de negociación, poder familiar (asertividad, control, disciplina), etc.

C. Dimensión Comunicación: Es la tercera teoría en el modelo Circumplejo de Olson, basada en la empatía, la escucha reflexiva. Además, esta es la que actúa como facilitadora y conciliadora entre las dimensiones de cohesión y adaptabilidad, por esa razón no se le conoce como indicador de la evaluación en el FACES III.

Como plantea Olson (2000), que para cada dimensión existe cuatro niveles, que al combinarse van a permitir conocer dieciséis tipos de sistemas familiares. Seguidamente se describen las siguientes dimensiones:

a) Dimensión Cohesión: Integrada por:

- **Nivel Desligada:** caracterizada por ser exageradamente baja en cohesión. En ese mismo sentido existe una fuerte brecha emocional y débil o nula interacción entre sus miembros, deslealtad en la familia, la existencia de intereses desiguales, además pasan muy poco tiempo en familia, prefiriendo la compañía de amigos, por lo que su recreación es de forma individual, asimismo las decisiones que se toman son individuales; y la focalización de los intereses fuera del hogar.
- **Nivel Separada:** Refiere que la fidelidad no es continua; se puede producir la interrelación entre los integrantes de la familia, aunque a veces prefieren tomar una distancia a nivel personal al igual que la reciprocidad afectiva. Los límites parento-filiales son claros aunque a veces exista cercanía entre los padres e hijos, se alienta cierta separación personal, aunque pasen cierto tiempo juntos buscan su tiempo a solas, por lo que sus intereses están focalizados fuera de la familia, asimismo deciden no compartir sus amistades con frecuencia por lo que su recreación prefieren tenerlo más de una forma personal que compartida.
- **Nivel Conectada:** Refiere que hay una cercanía y fidelidad entre los integrantes de la familia. Se enfatizan interrelaciones afectivas y se centra la relación entre los miembros pero respetando la distancia personal. Además los intereses que existen se centran dentro del entorno familiar, como resultado sus amistades y su recreación son compartidos con su grupo familiar.
- **Nivel Amalgamada:** En este nivel la cohesión es exageradamente elevada. Caracterizándose por una demasiada aproximación emocional

entre los integrantes y una existencia de fidelidad hacia el grupo familiar identificándose una sólida interdependencia emocional. Además existe una excesiva reactividad emocional si algún miembro intenta alejarse de la familia. Cabe agregar que tienen poco tiempo y espacio para ellos solos, asimismo el grupo familiar determina las decisiones personales al igual que los intereses personales se centran dentro de la familia, de igual forma prefieren a los amigos de la familia que a los personales, concluyendo que los intereses de la familia es por decisión de los padres.

Como se puede observar Olson (2000), en su modelo propone que los niveles de cohesión separada y conectada, son considerados niveles moderados y balanceados además de fomentar un debido funcionamiento familiar, por otro lado, los niveles de cohesión, desligada y amalgamada da ciertos problemas en el entorno familiar, siendo considerados como extremos ya que originaría líos entre el grupo familiar.

b) En la dimensión adaptabilidad tenemos los siguientes niveles:

- **Rígida:** El nivel de adaptabilidad es extremadamente bajo. Uno de los padres ejerce un liderazgo autoritario, hay una disciplina rígida donde las normas están estrictamente implantadas para cumplirlas.
- **Estructurada:** Caracterizado por un liderazgo autoritario, a veces igualitario, al mismo tiempo un poco democrático, por su parte los padres son los que toman las decisiones por lo que hacen que las reglas se cumplan firmemente, aunque a veces pueden cambiar un poco y además los roles son permanentes aunque pueden ser compartidos.

- **Flexible:** En esta dimensión hay un liderazgo igualitario permitiéndose algunos cambios, además existe la disciplina aunque las consecuencias son negociables. Por otro lado hay democracia ya que se acostumbra a tomar decisiones para determinar los acuerdos, asimismo las reglas son cambiantes y flexibles.
- **Caótica:** Encontramos una adaptabilidad extremadamente alta, sin un liderazgo eficaz, no existe disciplina e inestabilidad en las consecuencias, siendo las decisiones parentales impulsivas, además se distingue confusión en el compromiso de roles que asumen dentro de la familia, ya que existen cambios frecuentes en las reglas las cuales se hacen cumplir inconsistentemente.

Los tres niveles de funcionalidad familiar son determinados por los dieciséis tipos de familia, (Olson, 2000).

A) Funcionalidad Familiar balanceada o equilibrada: Existe un equilibrio para la transformación entre los niveles de flexibilidad y apego como consecuencia de una adecuada comunicación que existe entre los miembros. Nombraríamos a la familia flexiblemente separada, flexiblemente conectada, estructuralmente separada y estructuralmente conectada.

Teniendo en cuenta a Ferrer et al. (2013) en un sistema abierto, los miembros de una familia pueden expresarse y ser independiente teniendo un equilibrio con la dependencia familiar; además de presentar una libertad donde puede estar solos o unidos al integrante familiar de su elección. Estamos observando a una familia dinámica, cambiante ante las

circunstancias debidas, considerada como la más adecuada por su comunicación y elevados recursos familiares.

Así, en este tipo de familia se observa un funcionamiento dinámico, dispuesto a cambiar cuando la circunstancia lo exija, resultando que se le considere como el más adecuado por su comunicación y altos recursos familiares. Si bien es cierto Zambrano (2011) refiere que, si los miembros de familia, permanecen poco tiempo interactuando en un clima familiar saludable, pueden no favorecerse del mismo.

B) Funcionalidad Familiar de rango medio: en este tipo de familia se encuentran dificultades en alguna dimensión, ya que puede existir adaptación extrema en una pero equilibrada en otra dimensión. Encontrando a las familias flexiblemente desligada, flexiblemente amalgamada, caóticamente separada, caóticamente conectada, estructuralmente desligada, estructuralmente amalgamada, rígidamente separada y rígidamente conectada. En este tipo de familia presentan problemas debido quizás a que en algunas ocasiones se encuentran en estados de estrés pero no la presencia de problemas graves.

C) Funcionalidad Familiar extrema: De acuerdo a las características, presentan niveles extremos, como muy altos o muy bajos de apego entre los integrantes, pueden tener o no la capacidad de adaptarse frente a las necesidades de su entorno. Encontramos a las familias caóticamente desligada, caóticamente amalgamada, rígidamente desligada y rígidamente amalgamada. Considerándose como el menos saludable; aunque para Olson (2000) sostiene que si todos los integrantes están satisfechos con los niveles

extremos, la dinámica puede funcionar bien hasta el momento que ellos lo deseen.

Familia y Autoestima:

Al considerarse a los padres no solo promotores en el crecimiento de los hijos, sino al contrario como personas que también están en una etapa de desarrollo, ante esto, surgen diversas funciones de la familia.

Según Palacios y Rodrigo (1998) citado en Jaramillo (2019), las funciones esenciales que la familia cumple con los hijos son: Garantizar la supervivencia de los hijos, su sano desarrollo y su socialización en las conductas fundamentales de comunicación, diálogo y simbolización. Dar a sus retoños un ambiente donde prime el cariño, estima y soporte emocional, asegurando principalmente su vital desarrollo psicológico. A la vez, el convivir en un hogar lleno de amor y cariño da como resultado la formación de vínculos de afecto, una sensación de vínculo privilegiado y además de un deber de compromiso afectivo. Además deben de estimular a sus hijos y puedan ser capaces de llegar a tener un vínculo competente con su entorno social y físico, para así poder responder a los requerimientos y demandas propuestas en el proceso de adaptación ante el sistema social y familiar.

La Autoestima:

Definición etimológica de la autoestima:

El término autoestima, viene a ser un cultismo formado por el Prefijo griego autos cuyo significado es “por sí mismo” y la palabra latina estimare cuyos

significados serían “Evaluar, valorar, trazar” es decir que la autoestima es la forma como la persona se valora a sí misma.

La RAE, define a la autoestima como la “valoración generalmente positiva de sí mismo”.

Con el nuevo paradigma es el punto inicial o sea las suposiciones, conceptos, valores y previa experiencia con lo que nos miramos a nosotros mismos, lo que creemos que somos, lo que queremos ser (Paz, 2016).

Definición:

Según, Coopersmith (1992) considera a la autoestima como la evaluación general realizada y conservada por el individuo de sí mismo. Además hay una implicancia sobre la actitud de aprobación o desaprobación indicando el nivel en la que el individuo es considerado como un ser humano capaz, además de ser próspero y considerarse valioso. Estas actitudes se manifiestan a través del avance de las habilidades, destrezas y las capacidades de poder afrontar los problemas y desafíos presentados a través de la vida, considerando que la autoestima es adquirida a través de que el ser humano se conecte con su entorno social.

Para, Vernieri (2006) la autoestima es la autovalía que se tiene de sí mismo el ser humano. Además tiene convencimiento de ser de una manera determinada, conocer como es su organismo, su forma de ser, su capacidad de inteligencia y de relacionarse con su entorno. Cada persona individualmente está convencida de conocer sus rasgos o caracteres de su personalidad influyendo sin duda sobre su conducta.

Así, Rosemberg (1996) considera a la autoestima como una consideración de manera positiva o negativa de sí mismo, a la vez se apoya en una base cognitiva y afectiva, cabe decir que la persona tiene una forma definida de sentir a partir de lo que piensa sobre sí mismo.

También, Papalia (2012) propone que la autoestima se presenta en tres niveles, autoestima alta, media o baja, de tal manera que los individuos suelen percibir situaciones iguales mostrándose en diversas formas, ya que refieren diferentes expectativas sobre si mismos. Por lo que dichos niveles de autoestima cambian según su función y según el comportamiento del individuo, aclarando que las personas que tienen el autoestima alto han desarrollado sus habilidades sociales, son dinámicas, afectivas, líderes, productivas y triunfadores.

Además se manifiesta que “la autoestima es esencial para la supervivencia psicológica. Es un sine qua non emocional. Sin cierta dosis de autoestima, la vida puede resultar enormemente penosa, haciendo imposible la satisfacción de muchas necesidades básicas” (McKay & Fanning, 1999).

Dicho con palabras de Branden (2011), la autoestima es la experiencia de ser aptos para la vida y para sus requerimientos, a la vez es la confianza en nuestra capacidad de pensar y de afrontar los desafíos de la vida, asimismo es la confianza en nuestro derecho a ser felices, el sentimiento de ser dignos, de merecer, de tener derecho a afirmar nuestras necesidades y a gozar de los frutos de nuestros esfuerzos. (p. 33).

Desde el juicio de Monbourquette (2008) intenta explicar el vocablo autoestima: El “padre” de la psicología americana, William James, ha dado una definición de la estima de sí en Principios de la Psicología (Principles of

psychology), publicado en 1890. Escribía allí: “La estima que tenemos de nosotros mismos depende enteramente de lo que pretendemos ser y hacer”. Así mismo, James evaluaba la estima de sí de una persona a partir de sus éxitos concretos confrontados con sus aspiraciones. En esta perspectiva, cuanto más altas pretensiones mantenía la persona sin lograr concretarlas, tanto más experimentaba un sentimiento de fracaso personal. En resumidas cuentas, para medir el grado de estima de sí de un sujeto, James confrontaba sus éxitos con sus pretensiones. (p. 17).

Formación de la autoestima:

Desde el punto de vista de (Craig. 1998, citado en Paz, 2016) sostiene que la autoestima se forma desde la gestación, durante el periodo prenatal y en los años siguientes al nacimiento del niño alrededor de los 5 años de edad, quien aprenderá, de acuerdo con lo que recibe en su entorno, si es apto para lograr objetivos, y ser feliz, o si debe reasignarse a ser común, uno más en una sociedad en la que vivirá posiblemente resentido y funcionando muy por debajo de su verdadera capacidad.

Asimismo, como expresa Clemens y Bean (1998) citado por Aguilar (2019), a medida que el niño va desarrollándose y creciéndose en interacción con su entorno éste considera la evaluación positiva y negativa que las demás personas realizan de él, los primeros conceptos que éste tiene se rigen a la forma en la que es visto desde fuera, es por eso que en este proceso se empieza a formar la autoestima del menor dependiendo de la importancia y significancia que éstas personas tienen en su vida, son los padres quienes dan sus primeras impresiones

y gestos de afecto o rechazo hacía el menor, por lo que el infante compara las ideas de él mismo y las que recibe del entorno en el cual busca adaptarse.

Como lo hace notar (Blanco, 2012 citando a Wilber, 1995), donde refiere que la autoestima se desarrolla progresivamente durante toda la vida, dando su inicio en la infancia y luego pasando por diversas etapas de gradual complejidad. Cada etapa aporta sentimientos, impresiones y razonamientos en relación al Yo. Como resultado el individuo genera un sentimiento de incapacidad o de valía. A la vez indica que, para desarrollar la autoestima es necesario tener una actitud de confianza en sí mismo y de seguridad frente a los demás, ser flexibles y abiertos, valorar a los demás y aceptarlos como son. Además, considera que para el desarrollo de la autoestima es imprescindible el conocimiento de sí mismo, ya que cuanto más se conoce al individuo es más posible aceptar y querer los propios valores.

Según, (Coopersmith, 1978, citado por Blanco, 2012), explica que el desarrollo de la autoestima se inicia a los seis meses, momento en el cual el niño comienza a reconocer su cuerpo como un todo absoluto distinto del mundo que lo rodea. A los seis meses de edad el niño empieza a elaborar su concepto de sí mismo, a través de las experiencias y exploraciones de su cuerpo continuas, de su entorno y de las personas cercanas a él, mientras que entre los tres y cinco años, el individuo es egocéntrico, pensando que el mundo gira en torno a él y sus necesidades, lo que conlleva el desarrollo del concepto de posesión que está relacionado con la autoestima. En el transcurso de este período, las experiencias que proveen los padres y la forma en que ejercen su autoridad, incluida la forma en que establecen las relaciones de independencia son básicas, para que la persona adquiera habilidades para interrelacionarse que le ayuden a la formación de la autoestima, asimismo,

señala que a los seis años se inicia las vivencias escolares y la interacción con otros grupos de pares, por lo que se desarrolla la necesidad de compartir para adaptarse a su entorno, cabe agregar que cuando alcanza la edad de ocho o nueve años, ya que el niño establece su propio nivel de autoapreciación y lo conserva estable en el tiempo relativamente. Al mismo tiempo señala, que es en la adolescencia, a partir de los 11 años más o menos, con la instauración del pensamiento formal, el individuo podrá conceptualizar su sensación de displacer placer, adoptando una actitud de distancia con respecto a lo que experimenta, y que le han conferido su imagen personal (Coopersmith, 1978, citado por Blanco, 2012).

Es por ello, que si el adolescente ha crecido en un clima de paz y aprobación, indudablemente ha adquirido una confianza en sí mismo, equilibrio y paz interior, tendrá como resultado un cimiento fuerte y sólido en la formación de su autoestima.

Tipos de autoestima:

Según, como se encuentre la autoestima ésta será responsable de muchos fracasos o éxitos, ya que, éstos están intrínsecamente ligados. Una autoestima adecuada, vinculada a un concepto positivo de sí mismo, potenciará la capacidad de las personas para desarrollar sus habilidades y aumentará el nivel de seguridad personal, así como también es la base de una salud mental y física adecuada, mientras que una autoestima baja enfocará a la persona hacia la derrota y el fracaso (Procel et al. 2018)

Así mismo, Rodríguez y Caño (2012), sugieren que es eficaz, para mejorar la autoestima en estas edades, producir cambios en las pautas educativas de los

padres y demás agentes educativos con el objetivo de mejorar la retroalimentación que recibe el adolescente de los otros significativos por sus conductas.

Desde el punto de vista de Maslow (1991), con referencia a la pirámide donde plasma la jerarquía de las necesidades, dentro de las cuales considera a las necesidades fisiológicas que posee el individuo tales como la comida, aire, agua y sexo, asimismo, añade las necesidades de seguridad, la necesidad de amor, necesidad de estima y la necesidad de actualizar el sí mismo. Como resultado, Maslow da a conocer dos tipos de estima, alta y otra baja.

La baja autoestima guarda relación con los demás, la necesidad de ser famoso, ganar un status, lograr ser admirado, reconocido, apreciado, tener una reputación, busca respeto a la dignidad y a la vez sentir que le prestan atención, y tener dominio de uno mismo; en otras palabras, son los agentes externos que genera este tipo de autoestima, provocada por otros individuos en la persona. Mientras, que la autoestima alta abarca todas las necesidades propias como el autorespeto, además incluye los sentimientos de competencia, la confianza en sí mismo, los logros obtenidos, la libertad e independencia generados por la persona misma. Por lo tanto, una autoestima alta se genera a medida que el individuo se respeta, valora y estima a sí mismo, reconoce sus debilidades, demostrando que logra superarse con el pasar de los años y sabe que es diferente a los demás sin sentirse superior o inferior a ellos.

Teoría de la Autoestima de Coopersmith:

Coopersmith (1995) menciona que, la autoestima es la valoración que el individuo realiza de sí mismo y lo conserva constantemente. Manifestando ciertas actitudes aprobatorias o desaprobatorias de sus comportamientos y así sentirse capaz, lleno de vitalidad y merecedor. Es decir que la autoestima manifiesta una madurez individual de sus actitudes que la persona se tiene de sí misma.

Áreas de la autoestima:

Seguidamente se describen las cuatro áreas de la autoestima según Coopersmith (1995) en relación dimensiones ha considerado cuatro sub escalas:

- a. Área de sí mismo general:** Muestra que los niveles altos son indicadores de valoración de sí mismo con grandes aspiraciones, habilidades y con una imagen corporal positiva, además de presentar aptitudes para construir sus defensas hacia las críticas, tiene una orientación favorable de su persona. Al contrario de los niveles bajos que son indicadores de inestabilidad y la presencia de actitudes negativas y pesimistas de su persona.
- b. Área escolar:** Los niveles altos es cuando el adolescente enfrenta de manera adecuada las tareas escolares presentando una capacidad óptima para aprender, en las diversas áreas de conocimiento. Demuestra falta de interés en los deberes escolares cuando hay presencia de niveles bajos, ya que no acatan ciertas reglas alcanzando bajos rendimientos y se rinden fácilmente.
- c. Área hogar:** El individuo enfatiza la forma como se relaciona y desenvuelve dentro de su familia, exteriorizando las cualidades y aptitudes que va a demostrar a través de sus actos.

d. Área social pares: Incumbe a la evaluación que toda persona posee en relación a sus interacciones con los demás. La aceptación social y la de sí mismo están muy unidas.

Concluyendo, la autoestima es el resultado de una experiencia personal que al transmitirlo a su entorno social a través de palabras y acciones, expresándolo a través de su comportamiento y percibiendo lo importantes, triunfadores y valiosos que son.

Niveles de autoestima

Por otra parte, (Coopersmith, 1981 citado en Mesías, 2017) la autoestima la clasifica en tres niveles:

a. Nivel de autoestima alta, se caracterizan por ser comunicativos, afectivos, triunfadores en las diferentes etapas de su vida, son líderes y se inmiscuyen en diversas situaciones que ocurren en su entorno social incluso a veces asumen diversas obligaciones de ciudadano. A pasado una infancia sin carencias afectivas, por lo tanto no presente problemas emocionales que han alterado su personalidad. De igual manera, conocen y confían en su potencial, utilizan sus habilidades y controlan sus debilidades; tienen desarrollado un proyecto de vida y así lograr sus metas y son apreciados por las personas de su entorno.

b. Nivel de autoestima media, existe un parecido con las personas que tienen autoestima alta, aunque a veces experimentan conductas inadecuadas relacionadas con el deterioro de su autoconcepto. También refieren comportamientos apropiados, mostrándose persistentes,

entusiastas son capaces de aceptar que tienen defectos; todo lo contrario cuando se presenta una oportunidad de tomar una decisión en algún aspecto de su vida se muestran inseguros. Asimismo señala que juiciosos cuando están en competencia, generan expectativas, son comunicativos con su entorno, proyectan sus metas y tienen una cercanía a los individuos que tienen autoestima alta.

- c. Baja autoestima:** Señala a los individuos depresivos, introvertidos, desmoralizados, poca actitud ante circunstancias desfavorables, son sensibles y sienten temor ante las opiniones de las personas. Asimismo demuestran problemas interpersonales e intrapersonales, no saben reconocer sus propias cualidades habilidades; fijándose y valorizando las tareas y logros ajenos minimizando las propias.

Concluyendo, los niveles de autoestima, pueden cambiar según los estados emocionales, conductas anteriores y además pueden ser originados por las diversas causas o problemas internas del ser humano.

Factores que inciden en el desarrollo de la autoestima:

Según, Figueirido (2008) argumenta que, entre los factores que interactúa el individuo para modificar su autoestima son:

- **Los factores emocionales** que señala, que cuando un adolescente se tiene respeto, una gran confianza, autoconcepto y valía de sí mismo, de las capacidades a desarrollar, las relaciones afectivas equilibradas con los padres y compañeros, el desarrollo y cumplimiento de sus metas, han logrado un equilibrio psicológico y por lo tanto presentan

una autoestima alta. Mientras que los adolescentes que son negativos, sin confianza en sí mismos, temerosos, aislados, introvertidos siempre van a estar buscando apoyo y protección en los demás. Refiriéndose a la identificación que se tiene como consecuencia de la postura en actitudes, atributos, valores y pautas de comportamiento obtenidos de los padres.

- Asimismo, los **factores socio - culturales** influyen porque enseña a los adolescentes a desenvolverse según su entorno, aprenden a reconocer las reglas, costumbres y conductas por las que está regido el grupo cultural donde se socializa con los demás individuos. Por otra parte en el proceso de socialización en el grupo familiar también intervienen sus maestros, vecinos, compañeros y medios de comunicación. Las personas que se ven a sí misma tienden a relacionarse dentro de los grupos que participan en un entorno donde se desarrolla lo que se piensa de manera tanto positiva como negativa en la forma de pensar y en su personalidad.
- De acuerdo con los **factores económicos**, son importantes en la formación del adolescente, cuando se inicia los estudios superiores no todos se desempeñan de igual manera ya que hay estudiantes que tienen un desempeño académico bajo y alto. Los adolescentes que tienen desempeños bajos, el entorno estudiantil se vuelve aburrido y frustrante especialmente con las tareas, por lo que se limitan en sus estudios y además suelen atrasarse y retardarse en su centro de estudios, como consecuencia varios de ellos tiene el concepto erróneo

de presentar un desarrollo intelectual incapaz y como consecuencia terminar en fracaso estudiantil. Aunado a la situación tenemos que existen padres que no se sienten capaces de ayudar a sus propios hijos en sus estudios sin poder lograr lazos afectivos para una buena educación positiva, la mala infraestructura, los bajos recursos económicos les dificulta realizar un adecuado proyecto de estudios y por eso el adolescente disminuye la confianza en sí mismo.

Los pilares de la autoestima:

Así, (Branden, 1998 citado en Pacherre, 2018) manifiesta los seis pilares de la autoestima:

- ✓ El primer pilar es la práctica de vivir conscientemente consiste en reconocer la realidad que nos rodea y nuestro rol con ella.
- ✓ El segundo pilar es la práctica de aceptarse a sí mismo que es asumir nuestros pensamientos y sentimientos sin rechazarlos y aceptarnos.
- ✓ El tercer pilar es la práctica de asumir la responsabilidad de sí mismo que significa entender que somos los únicos responsables de todo lo que realizamos y somos, autoevaluación y autocontrol.
- ✓ El cuarto pilar es la práctica de la autoafirmación este pilar implica no dejarnos llevar por aquello que dicen otras personas, defender nuestra posición y aceptar que nunca complaceremos a todos.
- ✓ También para Branden el quinto pilar es la práctica de vivir con propósito que es definir metas a lo largo y corto y elegir las acciones necesarias para alcanzarlas.

- ✓ El último pilar de la autoestima es la práctica de la integridad personal que significa ser congruente entre lo que profesamos y lo que hacemos.

Importancia de la autoestima:

Como afirma Coopersmith (1967) la autoestima es fundamental ya que condicionan el aprendizaje en los adolescentes que han desarrollado una autoimagen positiva, realizándose un aprendizaje apropiado, facilitando la superación de los problemas personales por lo que conlleva a desarrollar una gran capacidad de afrontar las frustraciones. Así pues la autoestima de los adolescentes subirá siempre y cuando el ambiente donde se desarrollan está motivado.

Además, Díaz (2013), manifiesta cuán importante es la autoestima porque condiciona el aprendizaje, en otras palabras los adolescentes que tienen una autoimagen positiva de sí mismos, se encuentran con una gran disposición para el aprendizaje. Facilita la superación de las dificultades personales (p. 150). El adolescente con una autoestima alta, se sentirá con gran aptitud para afrontar las decepciones y dilemas que se le presenten en su vida.

A su vez, McKay y Fanning (1999), explica que la autoestima y autoconcepto tienen un rol primordial en la vida de las personas. En la vida personal y social es de vital importancia tener una autoestima alta y autoconcepto positivo. El autoconcepto beneficia el conocimiento de la identidad propia, constituyendo un marco de referencia desde el que interpreta la realidad externa y las propias experiencias, influyendo en el

rendimiento, condicionando las perspectivas, motivaciones y además de contribuir a la salud y armonía psíquica. En consecuencia tenemos que la autoestima es indispensable para ser exitosos y tener una vida satisfecha a la vez saber comprenderse uno mismo y a los demás. La autoestima es el prestigio que se tiene de sí mismo. Tiene dos componentes: sentimientos de capacidad personal y sentimientos de valía personal. En otras palabras, la autoestima es la unión del respeto y la confianza por uno mismo, es como se ve uno mismo y como su conocimiento y sensatez utilizan sus habilidades para afrontar los retos de la vida, comprendiendo y venciendo las dificultades en la búsqueda de su felicidad (respetando y defendiendo sus intereses y necesidades).

Autoestima en el adolescente:

Una buena cantidad de autoestima es lo más significativo y valioso que puede poseer un adolescente, tiene un aprendizaje más eficaz, llega a originar relaciones gratificantes; además tiene capacidad para saber el momento oportuno de aprovechar las diversas oportunidades a presentarse que lo conducirán a realizar un trabajo productivo y ser autosuficiente y ser consciente del camino a seguir. En consecuencia el adolescente desarrollará una buena autoestima y pasará a la edad adulta con bases fortalecidas, con buenos valores y un óptimo soporte emocional asegurándoles una vida futura llena de satisfacciones.

Las autoestima según Mejía et al. (2011) comenta que, “Influye en el adolescente, en sus sentimientos, pensamiento, aprendizaje y creatividad, en

sus valores, comportamiento y relaciones con su familia y la sociedad, en cómo se considera a sí mismo en todos los pensamientos, sentimiento y actos”. Por lo que, DuBois, Bull et al. (1998) citado por Parra, Oliva et al. (2004) refieren: “La autoestima es uno de los pilares fundamentales sobre el que se construye la personalidad desde la infancia, y uno de los más potentes predictores del grado de ajuste psicológico durante la adolescencia y la adultez”.

También, Coleman, J & Hendry, L. (2003) Afirman que: en el transcurso de la adolescencia la autoestima es muy cambiante, particularmente en dos aspectos: Primeramente se van produciendo cambios primordiales sobre quienes ejercen la función más influyente en la misma. Durante la infancia y niñez los padres son los que ocupan un lugar primordial en la adolescencia se resta importancia. Al inicio de la adolescencia, los pares o iguales ocupan un sitio donde van adquiriendo día a día más importancia. Así mismo, por la convivencia diaria con los compañeros de aula hay una cercanía afectiva, además de tener más influencia que sus mismos padres. No obstante, los progenitores jamás dejarán de influenciar en la autoestima de sus hijos, aunque ya no es indispensable como en la infancia. Es evidente que los pares y los padres tienen influencia en la autoestima, pero también, existe un equilibrio de la influencia la cual se modifica al haber un progresivo desarrollo importante de los vínculos interpersonales fuera del hogar. En segundo lugar, tenemos que durante la adolescencia se presenta una inestabilidad en la autoestima. Puesto que, en la infancia y niñez la autoestima es considerablemente invariable, al contrario tiende cambiar de

nivel durante el transcurso de la adolescencia. Cabe agregar, que según estudios realizados indican que para algunos es inestable, mientras que para otros adolescentes la autoestima estable. Además los mismos estudios argumentan que las adolescentes mujeres son las que tienden a disminuir su autoestima a diferencia de los varones que tienen tendencia a incrementar su autoestima.

Adolescencia:

Definición:

Tal como afirma la OMS (2017), la adolescencia es el periodo de crecimiento y desarrollo humano que se produce después de la niñez y antes de la edad adulta, entre los 10 y los 19 años. Estamos hablando de una etapa de cambios muy importantes y trascendentales en la vida de la persona; caracterizado por un acelerado ritmo de cambios y crecimiento condicionado por varios procesos biológicos. Por lo tanto, el inicio de la pubertad señala el pasaje de dejar atrás la niñez y dar el inicio a la adolescencia.

Larson y Wilson (2004), citados en Papalia, Wendkos et al. (2009) afirman, que la adolescencia es “una transición del desarrollo que implica cambios físicos, cognitivos, emocionales y sociales, y que asume diversas formas en diferentes entornos sociales, culturales y económicos”.

También, se le conoce como el Período de bienestar de la persona que comprende por lo habitual el tiempo de los 11 a 19 o 20 años de edad, período para que un individuo consiga la madurez biológica y sexual, distinguiéndose como la madurez emocional (Papalia, Wendkos & Duskin,

2009).

Del mismo modo, (Swarts, citado en Ardila, 2007) afirma que el vocablo adolescencia tiene una implicación tanto biológica como psicológica, a nivel biológico la adolescencia se inicia desde el crecimiento corporal en la pubertad hasta adquirir la madurez fisiológica. A nivel psicológico está determinado por el desarrollo de la conducta iniciada en la pubertad hasta edad adulta.

Etapas de la adolescencia:

Diversos autores y organizaciones, tienen sus puntos de vista sobre el desarrollo o etapas durante la adolescencia, entre ellos están:

(Peter Blos, citado por Pintado, 2018), sostiene que las personas pasan por cinco sub-etapas para su desarrollo, entre las cuales tenemos:

- a. Pre adolescencia (9-11 años):** La etapa pre adolescencia se ve netamente vinculada con los pensamientos eróticos y sexuales. Los pre adolescentes hombres muestran interés por su genitalidad, sin embargo las mujeres dirigen su atención al género masculino.
- b. Adolescencia Temprana (12-14 años):** Se crean nuevas relaciones, restando importancia al amor paternal, crece el interés respecto a los genitales, se adoptan nuevas normas, valores. Existen problemas frecuentes de autocontrol.
- c. Adolescencia (16-18 años):** Se evidencia el interés por el sexo opuesto, aparece el enamoramiento, la ilusión hacia otra persona, surgen dos procesos afectivos, el enamoramiento y el duelo. El primero tiene que ver

con la creación de nuevas relaciones, mientras que el segundo consiste en alejarse de la figura paterna.

- d. Adolescencia tardía (19-21 años):** Crece la identidad del yo, la capacidad para relacionarse íntimamente con otras personas, la capacidad de análisis frente a personas adultas, como modo de reconexión con el mundo adulto.
- e. Post adolescencia (21-24 años):** Conocida también como adultez joven, se establecen relaciones concretas, crece el interés por interactuar con personas con propósitos, logros, se planifican metas a mediano y largo plazo. Se enfatiza en los valores.

Para la (Organización Mundial de la Salud, 2017, citado en Yáñez, 2018), la adolescencia tiene un período de transición dividido en tres etapas:

- a. La Adolescencia temprana.** Esta etapa es conocida también como pubertad, con un rango de 10 a los 13 años de edad en la cual, se manifiesta con cambios de humor, impulsividad y adaptación al cuerpo por los cambios continuos, comienza con la separación de la familia y se observa ambivalencias como afecto, rechazo, dependencia y autonomía.
- b. Adolescencia media.** Es la etapa comprendida entre los 14 a 16 años en los adolescentes donde se ha completado los cambios en la pubertad generando una preocupación por su aspecto físico, a su vez, aumenta el distanciamiento con la familia, la aparición de nuevas conductas, búsqueda de la propia identidad, se inician los primeros enamoramientos y los grupos de amigos tienden a ser mixtos. También, presentan mayores conflictos con padres y adultos, llegando a un pensamiento más

abstracto y deductivo. Es la etapa donde aparecen las conductas de riesgo, con la necesidad de ser autónomos.

- c. **Adolescencia tardía.** Esta etapa está comprendida desde los 17 a 19 años es la culminación de la adolescencia, llegando a una maduración biológica completa, con aceptación de la imagen corporal, una identidad consolidada, manteniendo relaciones afectivas estables con una capacidad de intimar en sus relaciones interpersonales, regresan los vínculos familiares con más cercanía y menos conflictos.

Características inmaduras del pensamiento adolescente:

Papalia, Wendkos y Duskin (2009) refieren que “el pensamiento adolescente parece extrañamente inmaduro. A menudo son groseros con los adultos, tienen problemas para tomar decisiones sobre qué vestirán cada día y actúan como si todo el mundo girara en derredor suyo”.

Además, en su investigación mencionan al psicólogo David Elkind (1984, 1998), describe que “el comportamiento se deriva de los intentos inexpertos de los adolescentes para utilizar el pensamiento de las operaciones formales. Esta nueva manera de pensar, que fundamentalmente transforma el modo en que se ven a sí mismos y a su mundo, es tan poco familiar como la nueva forma de sus cuerpos y a veces se sienten igualmente incómodos utilizándolo. A medida que ponen a prueba sus nuevas habilidades, es posible que en ocasiones se tropiecen, como un lactante que está aprendiendo a caminar”. Según argumenta Elkind, esta inmadurez del pensamiento se describe mediante seis características esenciales:

1. **Idealismo y tendencia a la crítica:** A medida que los adolescentes imaginan un mundo ideal, se percatan de qué tan lejano se encuentra éste del mundo real, lo cual achacan a los adultos.
2. **Tendencia a discutir:** Los adolescentes buscan de manera constante las oportunidades de poner a prueba sus capacidades de razonamiento.
3. **Indecisión:** Los adolescentes pueden tener al mismo tiempo muchas alternativas en su mente y, sin embargo, carecen de las estrategias eficaces para elegir entre ellas.
4. **Aparente hipocresía:** Es frecuente que los adolescentes jóvenes no reconozcan la diferencia entre expresar un ideal, como la conservación de energía, y hacer los sacrificios necesarios para alcanzarlo, como utilizar el automóvil con menos frecuencia.
5. **Autoconciencia:** Los adolescentes en la etapa de las operaciones formales pueden pensar acerca del pensamiento — el propio y el de otras personas —. Sin embargo, en su preocupación con su propio estado mental, a menudo suponen que todos los demás están pensando al mismo tiempo justo en lo que ellos están pensando: ellos mismos.
6. **Suposición de singularidad e invulnerabilidad:** Elkind utiliza el término de fábula personal para denotar la creencia de los adolescentes son especiales, que su experiencia es única y que no están sujetos a las reglas que gobiernan al resto del mundo (“Otras personas caen en la adicción a las drogas, pero no yo” o “Nadie ha estado tan profundamente enamorada como yo”). Según Elkind, esta forma especial de egocentrismo subyace a muchos comportamientos riesgosos

y autodestructivos. (p. 492 – 493).

El papel clave de las experiencias de desarrollo;

Según da a conocer la OMS (2017):

La adolescencia es un periodo de preparación para la edad adulta durante el cual se producen varias experiencias de desarrollo de suma importancia. Más allá de la maduración física y sexual, esas experiencias incluyen la transición hacia la independencia social y económica, el desarrollo de la identidad, la adquisición de las aptitudes necesarias para establecer relaciones de adulto y asumir funciones adultas y la capacidad de razonamiento abstracto. Aunque la adolescencia es sinónimo de crecimiento excepcional y gran potencial, constituye también una etapa de riesgos considerables, durante la cual el contexto social puede tener una influencia determinante.

Efectos psicológicos de la maduración precoz y tardía:

Como afirman, Papalia, Wendkos y Duskin (2009), los adolescentes que maduran a temprana edad llegan a tener un comportamiento tranquilo, relajado, activo, siempre proyectado en realizar sus metas con objetivos fijos, popular, siendo elegidos líderes o representantes en los grupos sociales, ya que son menos impulsivos, regidos por normas, y van adquiriendo superioridad en el crecimiento cognitivo en el transcurso de la adolescencia tardía y la adultez. Contrariamente, los adolescentes que demoran en madurar, no sienten capacidad por realizar sus actividades,

además se siente rechazado, dominados, presentan conductas dependientes y agresivas; lo que conlleva a problemas con sus progenitores, del mismo modo presentan poca capacidad de afrontamiento ante los retos y escasas de habilidades sociales. La imagen juega un rol importante en la maduración temprana, otorgando al adolescente una alta autoestima y brindándole seguridad y firmeza en sus vínculos con el sexo opuesto.

III. Hipótesis

Hipótesis general:

H1: Existe relación entre Funcionalidad Familiar y Autoestima en estudiantes de 16 a 18 años del Centro Pre del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Monseñor Francisco Gonzales Burga, Ferreñafe 2020.

H0: No existe relación entre Funcionamiento Familiar y Autoestima en estudiantes de 16 a 18 años del Centro Pre del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Monseñor Francisco Gonzales Burga, Ferreñafe 2020.

Hipótesis específicas:

El nivel de Funcionalidad Familiar en la dimensión de cohesión en estudiantes de 16 a 18 años del Centro Pre del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Monseñor Francisco Gonzales Burga, Ferreñafe 2020, es desligada.

El nivel de Funcionalidad Familiar en la dimensión de adaptabilidad en estudiantes de 16 a 18 años del Centro Pre del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Monseñor Francisco Gonzales Burga, Ferreñafe- 2020, es caótica.

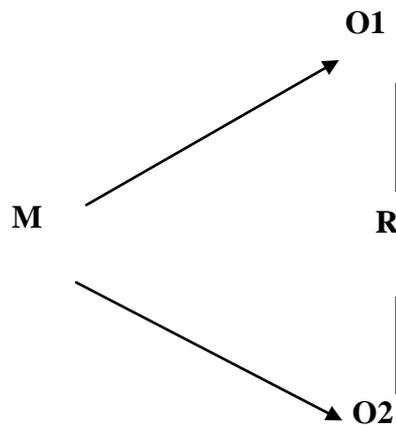
El nivel de autoestima en estudiantes de 16 a 18 años del Centro Pre del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Monseñor Francisco Gonzales Burga, Ferreñafe- 2020, es bajo.

IV. Metodología

4.1 Diseño de la investigación

El diseño de la investigación es no experimental, porque no se manipula las variables a investigar de una determinada población; Así también, es transeccional o transversal, ya que la información se recoge en una sola oportunidad. Finalmente es correlacional, porque relaciona las dos variables de investigación para determinar su tipo. (Hernández, Fernández y Baptista, 2006).

La presente investigación tiene el siguiente de diagrama:



Dónde:

M= Representa la muestra de estudio.

O1= Medición de Funcionalidad Familiar.

O2= Medición de la Autoestima.

R = Relación de las 2 variables.

4.2 Población y muestra

La población muestral estuvo constituida por 30 adolescentes que tienen entre 16 y 18 años de edad, estudiantes del Centro Pre del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Monseñor Francisco Gonzales Burga, Ferreñafe 2020.

4.3 Definición y operacionalización de variables

Las variables son:

1. Funcionamiento Familiar:

Medido a través de la Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III, Olson (1985).

Definición conceptual:

La funcionalidad familiar se puede entender desde el punto de la relación o influencia de los lazos cordiales y emocionales dentro del seno familiar (cohesión), y a la vez la capacidad que se debe tener para afrontar, aceptar y cambiar nuevas situaciones (adaptabilidad). Esta teoría nos ilustra acerca de los procesos de cambio que trascienden las familias en su estructura, con el objetivo de alcanzar las dos dimensiones principales (Olson, 1979, citado en Vargas, 2020).

Definición operacional:

Tipo de Cohesión y Adaptabilidad familiar

TABLA N° 1
NORMAS Y PUNTOS DE CORTE PARA EL FACES III

	Todos los estadios (Adultos)		Estadios 4 y 5 (Familias con adolescentes)		Estadio 1 (parejas jóvenes)	
	(n: 2453)		(n: 1315)		(n: 242)	
	X	DS	X	DS	X	DS
Cohesión	39.8	5.4	37.1	6	41.1	4.7
Adaptabilidad	24.1	4.7	24.3	4.9	26.1	4.2
	Rango	%	Rango	%	Rango	%
COHESION						
Desligada	10-34	16.3	10-31	18.0	10-35	14.9
Separada	35-40	33.8	32-37	30.0	37-42	37.2
Conectada	41-45	36.3	38-43	36.4	43-46	34.9
Amalgamada	46-50	13.6	44-50	14.7	47-50	13.0
ADAPTABILIDAD						
Rígida	10-19	16.3	10-19	15.9	10-21	13.2
Estructurada	20-24	38.3	20-24	37.3	22-26	38.8
Flexible	25-28	29.4	25-29	32.9	27-30	32.0
Caótica	29-50	16.0	30-50	13.9	31-50	16.0

2. Autoestima

Medido a través del Inventario de Autoestima de Stanley Coopersmith (SEI)

Definición conceptual:

Coopersmith (1995), menciona que la autoestima es la valoración que el individuo realiza de sí mismo y lo conserva constantemente. Manifestando ciertas actitudes aprobatorias o desaprobatorias de sus

comportamientos y así sentir que es capaz, lleno de vitalidad y merecedor. Es decir que la autoestima manifiesta una madurez individual de sus actitudes que la persona se tiene de sí misma, considerándose las cuatro áreas como son: área de sí mismo general, social, hogar padres y escolar.

Definición operacional

Puntaje en las plantillas

Clave de respuestas

Sub escalas	Reactivo	Máximo Puntaje
Sí Mismo General (Gen)	11,3,4,7,10,12,13,15,18,19,24,25,27,30,31,34,35,38,39,43,47,48,51,55,56,57	26
Pares (Soc)	5,8,14,21,28,40,49,52	8
Hogar Padres (H)	6,9,11,16,20,22,29,44	8
Escuela (Sch)	2,17,23,33,37,42,46,54	8
Total		50 X 2
Puntaje Máximo	----- -----	100
Escala de Mentiras	26,32,36,41,45,50,53,58	8

Norma percentilar

Muy Baja	:	Percentil	=	1 - 5
Mod. Baja	:	Percentil	=	10 - 25
Promedio	:	Percentil	=	30 - 75
Mod. Alta	:	Percentil	=	80 - 90
Muy Alta	:	Percentil	=	95 - 99

NORMAS INTERPRETATIVAS

BAREMOS

General para estudiantes del Nivel Secundaria de Menores en la ciudad de

Arequipa (5, 852)

Norma percentilar (5, 852)

Percentil	Puntaje Total	Áreas			
		SM	SOC	H	SCH
99	92	26	---	---	---
98	90	25	---	---	---
97	88	---	---	---	---
96	86	---	---	---	---
95	85	24	---	---	8
90	79	23	---	8	---
85	77	21	8	---	7
80	74	---	---	---	6
75	71	20	---	7	---
70	68	19	7	---	---
65	66	---	---	---	---
60	63	18	---	6	---
55	61	17	6	---	5
50	58	---	---	---	---

45	55	16	---	5	---
40	52	15	5	---	---
35	49	---	---	---	4
30	46	14	---	4	---
25	42	13	4	---	---
20	39	12	---	3	---
15	35	11	---	---	3
10	31	9	3	---	---
5	25	7	---	---	---
1	19	5	---	---	---
No	5,852				
Media	56.47	15.99	5.25	4.81	4.31
DS	18,18	4.80	1.72	2.1	1.62

SIGNIFICACIÓN: Las puntuaciones obtenidas se pueden interpretar en términos de los rangos centiles (P.T.= Puntaje Total, SM = Si Mismo, SOC = Social, H = Hogar, SCH = Escuela).

4.4 Técnicas e instrumentos:

a) Técnica:

Se utilizó la Técnica de la Encuesta: “Es un procedimiento de investigación que consiste en obtener información de las personas encuestadas donde se pretende explorar, describir, predecir y explicar una serie de características, debido a que las encuestas tienen una variedad de propósitos y se pueden llevar a cabo de muchas maneras dependiendo de la metodología elegida y los objetivos que se desea alcanzar” (Hernández y Baptista, 2014).

b) **Instrumentos:**

Se emplearon:

Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III

FICHA TÉCNICA

Nombre original: Family Adaptability and Cohesión Evaluation Scale (FACES III) Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III.

Autores: David Olson, Joyce Portener y Joav Lavee (1985)

Traducción: Ángela Hernández Córdova, Universidad Santo Tomás. Colombia.

Administración: Individual y colectiva.

Duración: 10 minutos

Significación: Tercera versión de la escala FACES, diseñada para evaluar dos dimensiones básicas familiares como son la Cohesión y Adaptabilidad dentro del Modelo Circumplejo de David Olson y colaboradores; clasifica 16 tipos de familia.

El instrumento es útil para obtener el Funcionamiento Real, Ideal e indirectamente la Satisfacción familiar.

Descripción: Está compuesta de 20 ítems, agrupados en dos dimensiones.

DIMENSIONES:

Cohesión: Evalúa el grado en que los miembros de la familia están separados o conectados a ella; es el vínculo emocional que los miembros de

la familia tienen entre sí.

Examina: Vinculación emocional, límites familiares, tiempo y amigos, intereses y recreación.

Niveles: Desligada, Separada, Conectada y Amalgamada.

Adaptabilidad: Es la capacidad que tiene el sistema de cambiar su estructura (poder, roles, reglas) de acuerdo a su desarrollo y los eventos que le toca vivir.

Examina: Liderazgo, Control, Disciplina, Roles y Reglas.

Niveles: Rígida, Estructurada, Flexible y Caótica.

VALIDEZ Y CONFIABILIDAD

El grupo de estudio estuvo conformado por 2,412 sujetos sin aparente problema y de diferentes etapas vitales, quedando de los 50 ítems del instrumento original en 20 ítems.

Validez de constructo:

Olson y Cols. Al desarrollar FACES III, buscaron reducir la correlación entre cohesión y adaptabilidad, llevarla lo más cerca de cero; del mismo modo reducir la correlación de cohesión y adaptabilidad con Deseabilidad Social ($r: 0,3$). Así mismo los ítems de las dos áreas están correlacionales con la escala total.

A través el coeficiente Alpha de Crombach determinan la confiabilidad para cada escala, en Cohesión es 0.77, en Adaptabilidad 0.62 y en la escala total 0.68. La prueba Test Retest calculada con el coeficiente de correlación producto momento de Pearson obtuvo en Cohesión 0.83 y Adaptabilidad 0.80.

Fanie Melamud (1976) adaptó a nuestra realidad el FACES II, obtuvo una validez para familia con adolescentes de 0.82. La confiabilidad Test-Retest fue de 0.84.

Inventario de Autoestima de Stanley Coopersmith (SEI)

FICHA TÉCNICA

Nombre: Inventario de Autoestima. Forma escolar

Autor: Stanley Coopersmith 1967

Adaptación y estandarización: Ayde Chahuayo Apaza y Betty Díaz Huamani.

Traducción: Panizo M. I. en 1988 (PUCP)

Administración: Individual y colectiva

Duración: 15 a 20 minutos

Aplicación: 11 a 20 años

Significación: Evaluación de la personalidad para escolares mediante la composición verbal, impresa, homogénea y de potencia.

Tipificación: Muestra de escolares.

Áreas que explora: Área del Sí Mismo General, Área Social, Área Hogar y Área Escuela.

VALIDEZ:

El estudio de la validez se efectuó mediante el análisis de las correlaciones con la prueba de personalidad de California que mide Adaptación personal y social. Se desarrolló una matriz de correlaciones entre el inventario de Coopersmith y la prueba de California y la mayor parte de los coeficientes

hallados alcanzaron valores significativos y los valores bajos fueron las correlaciones de la escala de mentira de Coopersmith con las escalas de California. Ariana Llerena (1995) efectuó un estudio de normalización del Inventario de Autoestima de Stanley Coopersmith, el cual fue administrado a 978 estudiantes de ambos sexos, del segundo al quinto grado de secundaria, con edades de 13 a 16 años, de colegios estatales y no estatales de Lima Metropolitana. Para determinar la validez teórica (construcción) del inventario, se procedió a correlacionar los puntajes parciales y totales alcanzados en las diferentes áreas del Inventario de Autoestima.

CONFIABILIDAD:

El coeficiente de confiabilidad para el Inventario de Autoestima fue de 0.84 para la versión en español utilizada en Puerto Rico (Prewitt-Diaz, 1979). En la estandarización realizada en Chile se introdujeron algunos cambios mínimos en la terminología para adaptarla al uso de la lengua en Chile y el coeficiente de confiabilidad hallado fue similar: 0.87 y 0.88.

ADAPTACIÓN:

Para la investigación de Ariana Llerena (1995), realizada en Lima Metropolitana, se utilizó una muestra piloto mediante la cual se determinó la confiabilidad de la prueba utilizando el Coeficiente Alfa de Cronbach. El Alfa obtenido fue de 0.49, señalando un nivel de confiabilidad aceptable.

4.5 Plan de análisis

Para el análisis de la información obtenida, se creó la base de datos en el programa informático Microsoft Excel 2013, por lo que, toda la información

se exportó al software estadístico SPSS versión 24, realizando el análisis estadístico de los datos, así como la prueba de correlación de Rho-Spearman, para examinar la significancia estadística en el análisis relacional de las variables en estudio. Finalmente, se obtuvieron los datos descriptivos que sirvieron para analizar la relación de las variables en estudio.

4.6 Matriz de consistencia

Relación entre funcionalidad familiar y autoestima en estudiantes de 16 a 18 años del centro pre del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Monseñor Francisco Gonzales Burga, Ferreñafe 2020.

Problema	variables	indicadores	objetivos	Hipótesis	metodología	técnica
¿Cuál es la relación entre funcionalidad familiar y Autoestima en estudiantes de 16 a 18 años del Centro Pre del IESPP Monseñor Francisco Gonzales Burga, Ferreñafe	Funcionalidad Familiar	Cohesión Familiar Adaptabilidad Familiar	General Determinar la relación entre Funcionalidad Familiar y Autoestima en estudiantes de 16 a 18 años del Centro Pre del IESPP Monseñor Francisco Gonzales Burga, Ferreñafe 2020.	General H1: Existe relación entre Funcionalidad Familiar y Autoestima en estudiantes de 16 a 18 años del Centro Pre del IESPP Monseñor Francisco Gonzales Burga, Ferreñafe 2020. H0: No existe relación entre Funcionalidad Familiar y Autoestima en estudiantes de 16 a 18 años del Centro Pre del IESPP Monseñor Francisco Gonzales Burga, Ferreñafe 2020.	Tipo Cuantitativo Nivel Descriptivo-Correlacional	Encuesta
			Específicos	Específicas	Diseño No	Instrumentos

e 2020?	Autoestima	<p>Describir el nivel de funcionalidad familiar en la dimensión de cohesión en estudiantes de 16 a 18 años del Centro Pre del IESPP Monseñor Francisco Gonzales Burga, Ferreñafe 2020.</p> <p>Describir el nivel de funcionalidad familiar en la dimensión de adaptabilidad en estudiantes de 16 a 18 años del Centro Pre del IESPP Monseñor Francisco Gonzales Burga, Ferreñafe- 2020.</p> <p>Determinar el nivel de autoestima en estudiantes de 16 a 18 años del centro pre del IESPP Monseñor Francisco Gonzales Burga, Ferreñafe- 2020.</p>	<p>El nivel de Funcionalidad Familiar en la dimensión de cohesión en estudiantes de 16 a 18 años del Centro Pre del IESPP Monseñor Francisco Gonzales Burga, Ferreñafe 2020 es desligada.</p> <p>El nivel de Funcionalidad Familiar en la dimensión de adaptabilidad en estudiantes de 16 a 18 años del Centro Pre del IESPP Monseñor Francisco Gonzales Burga, Ferreñafe- 2020 es caótica.</p> <p>El nivel de autoestima en estudiantes de 16 a 18 años del Centro Pre del IESPP Monseñor Francisco Gonzales Burga, Ferreñafe- 2020, es bajo.</p>	<p>experimental de corte Transversal</p> <p>Población-muestral</p> <p>La población muestral estará constituida por 30 adolescentes que tienen entre 16 y 18 años de edad, estudiantes del Centro Pre del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Monseñor Francisco Gonzales Burga, Ferreñafe, 2020.</p>	<p>Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar FACES III (1985).</p> <p>Inventario de Autoestima. Forma escolar de Stanley Coopersmith (SEI) (1998)</p>
---------	------------	--	--	--	---

4.7 Principios éticos

En el presente estudio, para la aplicación de las pruebas se respetaron los siguientes principios éticos que norma la Universidad:

Con referencia al principio de Protección a las Personas, se realizó explicándoles a los estudiantes que no recibirían retribución económica alguna que pueda perjudicar su integridad moral y psicológica, además se respetó su dignidad, el derecho a la intimidad puesto que la información es confidencial.

De igual manera se respetó el principio del Cuidado del Medio Ambiente y la Biodiversidad, ya que en esta investigación no se manipuló ni utilizó ninguna especie de plantas ni animales.

Del mismo modo se respetó el principio de Libre Participación y Derecho a estar informado, sobre todo a los estudiantes se les informó cual es el propósito y finalidad del presente estudio así como decidir con total libertad participar en la investigación por voluntad propia.

Con respecto al principio de beneficencia no maleficencia, se les aseguró que en ningún momento los evaluados sufrirían daño alguno, respetando las normas establecidas generales, de asegurar el bienestar del evaluado, no causar daños y disminuir en lo posible efectos adversos y maximizar los beneficios.

Con respecto al principio de Justicia, todos los evaluados tuvieron un trato justo e igualitario durante el tiempo que dure la evaluación. Además, se

reconoce en la equidad y justicia que se facilitará a los estudiantes el acceso a sus resultados.

También se respetó el principio de Integridad Científica, llevándose a cabo la investigación científica de manera honesta, transparente, justa y responsable.

V. RESULTADOS

5.1 Resultados

Tabla I

Relación entre funcionalidad familiar y autoestima en estudiantes de 16 a 18 años del Centro Pre del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Monseñor Francisco Gonzales Burga, Ferreñafe 2020.

Rho de Spearman		Autoestima
Funcionalidad familiar	Coefficiente de correlación	0,210
	P-valor	0,265
	N	30

Fuente: Escala de evaluación de la cohesión y adaptabilidad familiar de Olson (1980) y el inventario de autoestima forma escolar de Coopersmith (1967)

Descripción:

En la tabla I, podemos evidenciar que no existe relación significativa entre el nivel de Funcionalidad Familiar y el Autoestima en estudiantes de 16 a 18 años del Centro Pre del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Monseñor Francisco Gonzales Burga, Ferreñafe 2020, según la prueba de correlación de Spearman la significancia es **P=0.265** es mayor al valor estándar de significancia $\alpha = 0,05$ es decir, se demuestra cuantitativamente que no existe relación entre las variables de estudio.

Tabla II

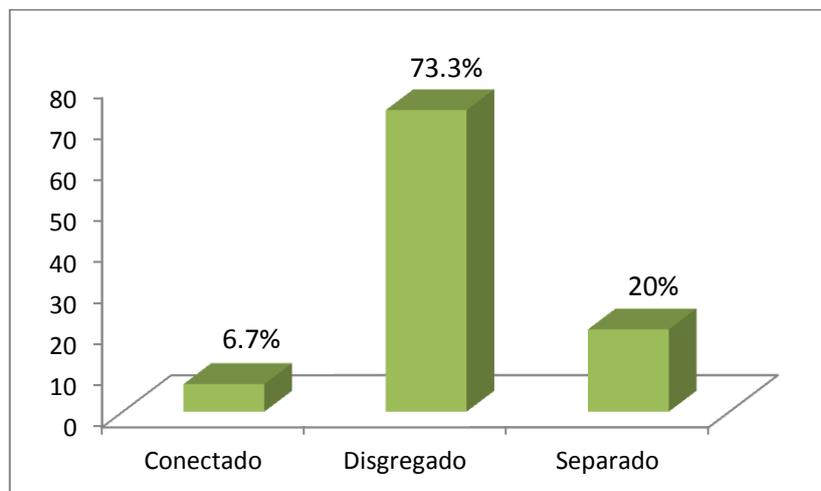
Nivel de Funcionalidad familiar en la dimensión de Cohesión en estudiantes de 16 a 18 años del Centro Pre del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Monseñor Francisco Gonzales Burga, Ferreñafe 2020.

Cohesión	n	%
Conectado	2	6,7
Desligado	22	73,3
Separado	6	20,0
Total	30	100,0

Fuente: Escala de evaluación de la cohesión y adaptabilidad familiar de Olson 1980

Figura 01

Nivel de Funcionalidad familiar en la dimensión de Cohesión en estudiantes de 16 a 18 años del Centro Pre del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Monseñor Francisco Gonzales Burga, Ferreñafe 2020.



Fuente: Escala de evaluación de la cohesión y adaptabilidad familiar de Olson 1980

Descripción:

En la tabla II y figura 01, podemos observar que el nivel de Funcionalidad familiar en su dimensión Cohesión en los estudiantes, el 6.7% de ellos con nivel conectado, el 73,3% con nivel desligado y el 20% con nivel separado.

Tabla III

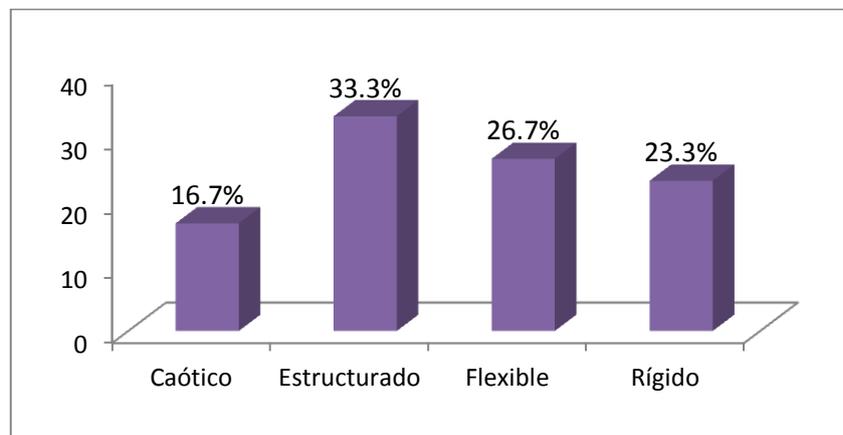
Nivel de Funcionalidad familiar en la dimensión de Adaptabilidad en estudiantes de 16 a 18 años del Centro Pre del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Monseñor Francisco Gonzales Burga, Ferreñafe 2020.

Adaptabilidad	n	%
Caótico	5	16,7
Estructurado	10	33,3
Flexible	8	26,7
Rígido	7	23,3
Total	30	100,0

Fuente: Escala de evaluación de la cohesión y adaptabilidad familiar de Olson 1980

Figura 02

Nivel de Funcionalidad familiar en la dimensión de Adaptabilidad en estudiantes de 16 a 18 años del Centro Pre del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Monseñor Francisco Gonzales Burga, Ferreñafe 2020.



Fuente: Escala de evaluación de la cohesión y adaptabilidad familiar de Olson 1980

Descripción:

En la tabla III y figura 02, podemos observar que el nivel de Funcionalidad familiar en su dimensión Adaptabilidad en los estudiantes, el 16.7% tienen un nivel Caótico, el 33.3% nivel Estructurado, el 26.7% con nivel flexible y el 23.3% con nivel rígido.

Tabla IV

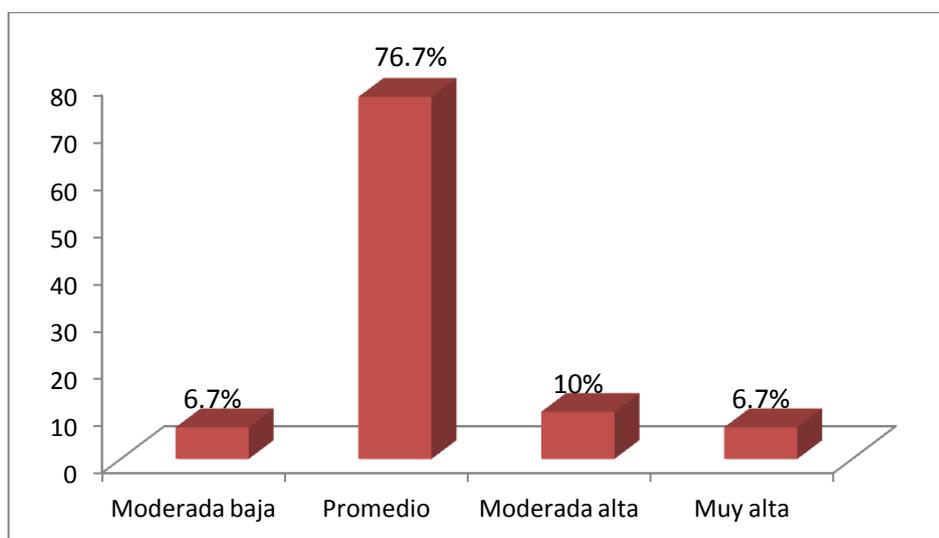
Nivel de Autoestima en estudiantes de 16 a 18 años del Centro Pre del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Monseñor Francisco Gonzales Burga, Ferreñafe 2020.

Autoestima	n	%
Moderada baja	2	6,7
Promedio	23	76,7
Moderada alta	3	10,0
Muy alta	2	6,7
Total	30	100,0

Fuente: Inventario de autoestima forma escolar de Coopersmith (1967)

Figura 03

Nivel de Autoestima en estudiantes de 16 a 18 años del Centro Pre del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Monseñor Francisco Gonzales Burga, Ferreñafe 2020.



Fuente: Inventario de autoestima forma escolar de Coopersmith (1967)

Descripción:

En la tabla IV y figura 03, podemos observar que el nivel de Autoestima en estudiantes, el 6.7% de ellos tienen un nivel moderado bajo, el 76.7% con nivel promedio, el 10% tienen un nivel moderado alto y el 6.7% con nivel muy alto.

5.2 Análisis de resultados

En la búsqueda de la relación entre las variables funcionalidad familiar y autoestima, se evidencia la falta de relación significativa entre ellas, ya que demuestran su independencia entre ambas. Tal como lo menciona Olson (1979) (citado en Vargas, 2020), la funcionalidad familiar se puede entender desde el punto de relación o influencia de los lazos cordiales y emocionales dentro del seno familiar entre sus integrantes, además de tener la capacidad para afrontar, aceptar y cambiar nuevas situaciones. De igual manera, se considera a la autoestima como la evaluación general realizada y conservada por el individuo de sí mismo, donde implica las actitudes de aprobación y desaprobación cuando el individuo se considera próspero y valioso, por lo que el adolescente, lo manifiesta a través de sus habilidades, destrezas y capacidades para afrontar los problemas y desafíos en su vida (Coopersmith, 1992). Así pues, se concluye que la funcionalidad familiar es una variable independiente y no es factor determinante sobre la autoestima en los estudiantes adolescentes. Dichos resultados, son respaldados por la investigación de Yrigoin (2019) titulada “relación entre funcionalidad familiar y autoestima en estudiantes del Centro Educativo Básico Alternativo “Sagrada Familia” Distrito El Porvenir, Chiclayo 2019”, arrojando como resultado la no existencia de relación significativa entre las variables en mención.

Con respecto, a la Funcionalidad familiar en la dimensión de cohesión, según los resultados obtenidos señala que los estudiantes presentan un nivel desligado, por lo que se aprecia que la población estudiantil está

caracterizada por ser baja en cohesión, es decir, existe una fuerte brecha emocional, además de una débil o nula interacción entre sus miembros, manifestándose una deslealtad en la familia, la existencia de intereses desiguales, además pasan muy poco tiempo en familia, prefiriendo la compañía de amigos, por lo que sus decisiones y recreación son individuales y fuera del hogar (Olson, 2000). Estos resultados son respaldados por Vargas (2020), quien en su estudio titulado Funcionamiento familiar en estudiantes de una institución educativa, Chimbote, 2018, indica que predomina en la dimensión de cohesión, el nivel desligado.

En cuanto, al nivel de Funcionalidad familiar en la dimensión de adaptabilidad, se puede observar que presentan un nivel estructurado, con lo que se demuestra que los estudiantes en su ambiente familiar se caracterizan por un liderazgo autoritario, a veces igualitario, al mismo tiempo un poco democrático, por su parte los padres son los que toman las decisiones por lo que hacen que las reglas se cumplan firmemente, aunque a veces pueden cambiar un poco ya que los roles son permanentes aunque pueden ser compartidos (Olson, 2000). Cabe decir, que estos resultados son respaldados por Vargas (2020), funcionamiento familiar en los estudiantes de una institución educativa. Chimbote, 2018, donde indica que en el funcionamiento familiar se impone el nivel estructurado en la dimensión de adaptabilidad.

En cuanto, a la variable autoestima los adolescentes presentan un nivel promedio, esto nos demuestra que tienen un parecido con los individuos que presentan la autoestima alta, aunque a veces experimentan conductas

inadecuadas relacionadas con el deterioro de su autoconcepto. También refieren comportamientos apropiados, mostrándose persistentes, entusiastas y son capaces de aceptar que tienen defectos; todo lo contrario cuando se presenta una oportunidad de tomar una decisión en algún aspecto de su vida se muestran inseguros, no obstante, son juiciosos cuando están en competencia, generando expectativas, proyectando sus metas a la vez mostrándose comunicativos y teniendo una cercanía con individuos que presentan autoestima alta (Coopersmith, 1981 citado en Mesías, 2017). Estos resultados son respaldados por Quispe (2019), en su investigación titulada, el nivel de autoestima en los estudiantes de primero a quinto grado de educación secundaria de la Institución Educativa Jesús Nazareno, Tamboya-Piura 2018, de acuerdo con el análisis y el procesamiento de datos que se realizaron, se obtuvieron que los alumnos presentan un nivel promedio de autoestima.

5.3 Contrastación de hipótesis

Se acepta:

El nivel de Funcionalidad Familiar en la dimensión de cohesión en estudiantes de 16 a 18 años del Centro Pre del IESPP Monseñor Francisco Gonzales Burga, Ferreñafe 2020, es desligada.

Se rechazan:

Existe relación entre Funcionalidad Familiar y Autoestima en estudiantes de 16 a 18 años del Centro Pre del IESPP Monseñor Francisco Gonzales Burga, Ferreñafe 2020.

El nivel de Funcionalidad Familiar en la dimensión de adaptabilidad en estudiantes de 16 a 18 años del Centro Pre del IESPP Monseñor Francisco Gonzales Burga, Ferreñafe- 2020, es caótica.

El nivel de autoestima en estudiantes de 16 a 18 años del Centro Pre del IESPP Monseñor Francisco Gonzales Burga, Ferreñafe- 2020, es bajo.

VI. CONCLUSIONES

- ✓ No existe relación significativa entre la variable funcionalidad familiar y la autoestima en estudiantes de 16 a 18 años del Centro Pre del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Monseñor Francisco Gonzales Burga, Ferreñafe 2020.
- ✓ El nivel de funcionalidad familiar en la dimensión de cohesión en estudiantes de 16 a 18 años del Centro Pre del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Monseñor Francisco Gonzales Burga, Ferreñafe 2020, predomina el nivel desligado.
- ✓ El nivel de funcionalidad familiar en la dimensión de adaptabilidad en estudiantes de 16 a 18 años del Centro Pre del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Monseñor Francisco Gonzales Burga, Ferreñafe 2020, predomina el nivel estructurado.
- ✓ El nivel de autoestima en estudiantes de 16 a 18 años del Centro Pre del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Monseñor Francisco Gonzales Burga, Ferreñafe 2020, predomina el nivel promedio.

ASPECTOS COMPLEMENTARIOS:

- ✓ Se recomienda al Director del instituto pedagógico, implementar actividades en el área psicológica, con el objetivo de involucrar a los padres y estudiantes en talleres y charlas con respecto al correcto funcionamiento familiar y así puedan mejorar las relaciones familiares.

- ✓ Elaborar talleres vivenciales para reforzar o fortalecer la autoestima y poder mejorar las percepciones y sentimientos en los estudiantes y optimizar la relación en sí mismo y con los demás.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aguilar, C. (2017). *Funcionamiento familiar según el modelo circunplejo de Olson en adolescentes tardíos*. Tesis de maestría. Universidad de Cuenca, Ecuador. Recuperado de: <http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/28397/1/Trabajo%20de%20Titulaci%C3%B3n.pdf>
- Aguilar, R. (2019). *Nivel de autoestima en el personal de la I.E. N° 20017 Divino Jesús Castilla – Piura, 2018*. Tesis de Licenciatura. Universidad Católica Los ángeles de Chimbote, Piura. Recuperado de: http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/10185/autoestima_aduldez_aguilar_pusar_ruth_juanita_del_pilar.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Ardila, R. (2007) *Psicología del aprendizaje*. (25^a edición). México: Siglo XXI editores, s.a. de C. V.
- Blanco, M. (2012). *Programa de autoestima para la mejora del rendimiento académico destinado a alumnos de 5° curso de educación primaria*. Tesis de Licenciatura. Universidad Internacional de la Rioja. España. Recuperado de: <https://reunir.unir.net/bitstream/handle/123456789/172/TFG%20Blanco%20Rodriguez.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Branden, N. (2011). *El Poder de la Autoestima, Cómo potenciar este importante recurso psicológico*. (1^a ed.).Barcelona: Paidós
- Camacho, S. (2002). *Relación entre la percepción del tipo de familia y los valores interpersonales en adolescentes de cuarto y quinto grado de secundaria de Lima-Cercado*. Tesis de maestría. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Perú.
- Capano, A., y Ubach, A. (2013). Estilos parentales, Parentalidad Positiva y formación de padres. *Ciencias Psicológicas VII* (1): 83 -95. Recuperado de: http://www.scielo.edu.uy/scielo.php?pid=S168842212013000100008&script=sci_arttext&tlng=en

- Castro, B. (2017) “*Funcionalidad Familiar y la Autoestima en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Víctor Raúl Haya de la Torre San Rafael-Huánuco-2016*” Tesis de Licenciatura. Universidad de Huánuco” Huánuco. Perú. Recuperado de: <http://repositorio.udh.edu.pe/bitstream/handle/123456789/593/castro%20aranda%2c%20bertha.pdf?sequence=1&isallowed=y>
- Cieza, L. y Fernández A. (2017) *Funcionamiento Familiar y Violencia Escolar en Adolescentes de una Institución Educativa de Chiclayo, 2017*. Tesis de Licenciatura. Universidad Señor de Sipán. Lambayeque. Recuperado de: <http://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/uss/4457/Cieza%20Quiroz%20-%20Fernandez%20Garma.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Coleman, J. & Hendry, L. (2003). *Psicología de la adolescencia*. Madrid, España: Ediciones MORATA, S.L. Obtenido de [https://www.biblio.uade.edu.ar/client/es_ES/biblioteca/search/detailnonmodal/ent:\\$002f\\$002fSD_ILS\\$002f0\\$002fSD_ILS:318346/ada?qu=politica+de+salud&ic=t+rue&ps=300](https://www.biblio.uade.edu.ar/client/es_ES/biblioteca/search/detailnonmodal/ent:$002f$002fSD_ILS$002f0$002fSD_ILS:318346/ada?qu=politica+de+salud&ic=t+rue&ps=300)
- Coopersmith, S (1967), *Inventario Autoestima forma escolar Stanley Coopersmith*
- Coopersmith, S. (1992). *The Antecedents of Self Esteem*. University of California, Davis. San Francisco: W. H. Freeman and Company. 1967. (pp. 44-50). USA. Recuperado de: [http://www.scirp.org/\(S\(i43dyn45teexjx455qlt3d2q\)\)/reference/ReferencesPapers.aspx?ReferenceID=534674](http://www.scirp.org/(S(i43dyn45teexjx455qlt3d2q))/reference/ReferencesPapers.aspx?ReferenceID=534674)
- Coopersmith, S. (1995). *The Antecedents of Self Esteem Consulting*. USA: Psychologist Press.
- Cuzcano, C. (2017) “*Funcionamiento familiar y autoestima en adolescentes de la Institución Educativa Pública Andrés Avelino Cáceres, Chíncha, 2016*”. Tesis de Licenciatura. Universidad Autónoma de Ica. Ica. Recuperado de: <http://repositorio.autonomadeica.edu.pe/bitstream/autonomadeica/187/1/cynthia%20vanessa%20cuzcano%20felixfuncionamiento%20familiar%20y%20autoestima.pdf>
- Chempén, E. (2017) “*Funcionamiento Familiar y Valores Interpersonales en los*

Estudiantes de 3ro y 4to Nivel Secundaria de una Institución Educativa Particular, Chiclayo” Tesis de Licenciatura. Universidad Señor de Sipán. Lambayeque.

Recuperado de:
<http://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/uss/4246/Chempen%20Guevara.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Díaz, S. (2019) “*Relación entre Funcionalidad Familiar y Autoestima en Estudiantes de Tercer y Cuarto grado de Secundaria de la I.E “Manuel Hidalgo Carnero N° 15014, distrito de Castilla, Piura 2019*”. Tesis de Licenciatura. Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote. Piura.

Recuperado de:
http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/14192/funcionamiento_familiar_autoestima_diaz_pajares_sandra_evelyne.pdf?sequence=1&isallowed=y

Díaz, R. (2013). *La odisea de emigrar. “Síndrome de Ulises”* RqR Enfermería comunitaria (Revista de SEAPA), Dic; 1 (4), 150

Wikipedia (2020). Familia disfuncional. *La enciclopedia libre*. Fecha de consulta: 23:04, febrero 14, 2020 desde https://es.wikipedia.org/w/index.php?title=Familia_disfuncional&oldid=123193710

Figueirido, E. (2008). *¿Me quiero o no me quiero? Pasos para una autoestima sana*. Barcelona: Paidós.

Recuperado de: <https://www.publicacionesandamio.com/products-page/andamio/me-quiero-o-nome-quiero/>

Guamangate, G. (2019). *Comunicación familiar y autoestima en adolescentes de la Unidad Educativa Fiscomisional Monseñor Maximiliano Spiller*. Tesis de Maestría. Universidad Central Del Ecuador. Quito – Ecuador. Recuperado de: <http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/19427/1/T-UCE-0007-CPS-166.pdf>

Gutiérrez, P., Camacho, N. y Martínez, M. (2007). Autoestima, funcionalidad familiar y rendimiento escolar en adolescentes. *Science Direct Originales*, 39(11), 597-601.

Recuperado de:
<http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0212656707709861>

- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2006). *Metodología de la investigación*. (5ª). México: McGraw-Hill.
- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. (6ª). México: McGraw-Hill.
- Higuaita, L. & Cardona, J. (2016). Percepción de funcionalidad familiar en adolescentes escolarizados en instituciones educativas públicas de Medellín (Colombia), 2014. *CES Revista de Psicología.*, 9(2), 167-178.
Recuperado de:
<http://www.scielo.org.co/pdf/cesp/v9n2/2011-3080-cesp-9-02-00167.pdf>
- Jaramillo, J. (2019). Relación entre clima social familiar y autoestima en los padres de familia de la Academia Deportiva Juventud Merinista – Jume, Ignacio Merino – Piura 2019. Tesis de Licenciatura. Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote –Uladech Piura.
Recuperado de:
http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/11343/autoestima_adultez_jaramillo_amari_jenny.pdf?sequence=1&isallowed=y
- Krauskopof, D. (1995) Dimensiones del Desarrollo y la Salud Mental en la Adolescencia. En Indicadores de Salud en la Adolescencia. *O.P.S.*
Recuperado de
https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci_nlinks&ref=208570&pid=S1409-4185199900020000400007&lng=en
- Oliva, E. y Villa, V. (2014). Hacia un concepto interdisciplinario de la familia en la globalización. *Justicia Juris, ISSN 1692-8571*, 10(1), 11-20.
Recuperado de: <http://www.scielo.org.co/pdf/jusju/v10n1/v10n1a02.pdf>
- Martínez, H. (2015) La familia: una visión interdisciplinaria. *Revista Médica Electrónica.*
Recuperado de:
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S16841824201500050011
- Maslow, A. (1991). *Motivación y Personalidad*. (3ª ed.). Madrid: Díaz de Santos S. A.
Recuperado de:
https://www.academia.edu/26151076/motivacion_y_personalidad_maslow_a_braham_h

- Mckay, M. y Fanning, P. (1999). *Autoestima: Evaluación y mejora*. Barcelona: Martínez Roca S.A.
Recuperado de https://es.slideshare.net/Arualed/mckay-matthew-autoestima-evaluacion-y-mejora?from_action=save
- Mejía, A., Pastrana, J. & Mejía, J. (2011). La Autoestima, factor fundamental para el desarrollo de la autonomía personal y profesional. *XII Congreso Internacional de Teorías de la Educación*. Universidad de Barcelona. Pp. 10.
Recuperado de: <http://www.cite2011.com/Comunicaciones/A+R/103.pdf>
- Mesías, A. (2017). Propiedades Psicométricas del Inventario de Autoestima de Coopersmith en adolescentes de la provincia de Huallaga. Tesis de Licenciatura. Universidad César Vallejo – Trujillo. Recuperada de: <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/306>
- MIMP (2012) Plan Nacional de Acción por la Infancia y la Adolescencia 2012-2021. *Ministerio de la mujer y poblaciones vulnerables Perú*.
Recuperado de: https://www.mimp.gob.pe/files/planes/Plan_Nacional_PNAIA_2012_2021.pdf
- Minuchin, S. & Fishman, H. (2004) *Técnicas de terapia familiar*. (1ª ed.). Barcelona: Paidós Ibérica S. A.
Recuperado de: https://www.academia.edu/11982733/T%C3%A9cnicas_de_terapia_familiar_-_Salvador_Minuchin._H._Charles_Fishman
- Minuchin, S. (1986). *Familias y Terapia Familiar*. (8ª ed.). Barcelona: Gedisa S.A.
Recuperado de <https://www.cphbidean.net/wp-content/uploads/2017/11/Salvador-Minuchin-Familias-y-terapia-familiar.pdf>
- Monbourquette, J. (2008). *Autoestima y cuidado del alma*. (4ª ed.). Buenos Aires: Bonum
- Moreno, J., Echavarría, K., Pardo, A., & Quiñones, Y. (2014). Funcionalidad familiar, conductas internalizadas y rendimiento académico en un grupo de adolescentes de la ciudad de Bogotá. *Psychologia: avances de la disciplina*, 8(2), 37-46.
Recuperado de <http://www.scielo.org.co/pdf/psych/v8n2/v8n2a04.pdf>

- Munro, S. (2008). *Evaluación de la autoestima y su relación con la funcionalidad familiar en los médicos de las Unidades de Medicina Familiar, Zona N°.1. IMSS, Colima- 94 Colombia*. Tesis de maestría inédita. Universidad de Colima. Colombia.
- Nardone, G., Giannotti, E. & Rocchi, R. (2003). *Modelos de familia: Conocer y resolver los problemas entre padres e hijos*. (2° ed.). 38. Barcelona. Herder.
- Ojeda, Z. y Cárdenas, M. (2017). *El nivel de autoestima en adolescentes entre 15 a 18 años*. Tesis de Maestría. Universidad de Cuenca – Ecuador.
Recuperado de: <http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/28093/1/Trabajo%20de%20Titulaci%C3%B3n.pdf>
- Ordoñez, K. y Piña, E. (2017). *Funcionamiento familiar según el Modelo Circumplejo de Olson en adolescentes hijos de padres migrantes*. Tesis de Maestría. Universidad de Cuenca – Ecuador.
Recuperado de <https://bit.ly/2FtDvle>
- Olson, D. (2000). Circumplex Model of Marital and Family Systems. *Journal of Family Therapy*, 22 (2), 144-167
- Olson, D. (1979). Family adaptability and cohesion evaluation scales (FACES III). Ed. Family Social Science. Minnesota
- OPS (2012). Salud Familiar y Comunitaria. *OPS Nicaragua*. Recuperado de: <http://new.paho.org/nic/>
- Organización Mundial de la Salud (2017). Salud de la madre, el recién nacido, del niño y del adolescente.
Recuperado de http://www.who.int/maternal_child_adolescent/topics/adolescence/dev/es/
- Organización de Naciones Unidas. Declaración Universal de los derechos Humanos. Artículo 16.3. Adoptada y proclamada por la Resolución de la Asamblea General 217 A (iii) del 10 de diciembre de 1948.
Recuperado de <http://www.derechoshumanos.net/normativa/normas/1948-DeclaracionUniversal.htm>

- Paz, D. (2016) *relación entre clima social familiar y la autoestima en estudiantes de la escuela profesional de psicología del primer ciclo de la universidad católica los ángeles de chimbote. piura, 2015*. Tesis de Licenciatura. Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Piura. Recuperado de: http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/122/paz_irrazabal_dipson_omar_clima_social_familiar_autoestiMA.pdf?sequence=4&isAllowed=y
- Pacherre, h. (2018). *Nivel de autoestima en las alumnas del primero al quinto grado de secundaria de la I.E. "San Miguel"- Piura, 2016*. Tesis de Licenciatura. Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote. ULADECH. Piura. Recuperado de: http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/5623/autoestima_adolescencia_pacherre_huiman_gladys_aurora.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Parra, A., Oliva, A. & Sánchez - Queija, I. (2004). Evolución y determinantes de la autoestima durante los años adolescentes. *Anuario de Psicología*, 35(3). 331-346.
Recuperado de <http://www.raco.cat/index.php/AnuarioPsicologia/article/view/61794/96259>
- Papalia, D., Wendkos, S. & Duskin, R. (2009). *Psicología del desarrollo (De la infancia a la Adolescencia)* (11^a ed.). Mexico D.F: McGrawHill.
Recuperado de: https://es.slideshare.net/geral261015/psicologa-del-desarrollo-56652173?from_action=save
- Palummo, J. (2013). La situación de niños, niñas y adolescentes en las instituciones de protección y cuidado de América Latina y el Caribe. *UNICEF-Fondo de las naciones Unidas para la Infancia*. Panamá.
Recuperado de https://www.unicef.org/ecuador/libro_nna_region.pdf
- Pintado, S. (2018). *Nivel de autoestima en los estudiantes varones de primero a quinto grado de secundaria de la institución Eriberto Arroyo Mío del caserío Chililique Alto del distrito de Chulucanas- Piura 2018*. Tesis de licenciatura. Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote-ULADECH. Piura.
Recuperado de: <http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/922>
- Polaino-Lorente, A. (2003). *Familia y autoestima*. Barcelona:Ariel S.A.
Recuperado de: https://educavirtudes.files.wordpress.com/2010/10/familia_autoestima.pdf
- Procel, M., Moreira, M. y González, Y. (2018). La autoestima en la formación del

futuro profesional de la carrera comunicación social de la Universidad Técnica de Babahoyo-Extensión Quevedo, provincia los Ríos, Ecuador. *ROCA. Revista científico-educacional de la provincia Granma*, 14(3). Recuperado de: <file:///C:/Documents%20and%20Settings/Aurelio/Mis%20documentos/Downloads/Dialnet-LaAutoestimaEnLaFormacionDelFuturoProfesionalDeLaC-6759643.pdf>

Quispe, H. (2019). *El nivel de autoestima en los estudiantes de primero a quinto grado de educación secundaria de la institución educativa Jesús Nazareno Tamboya -Piura -2018*. Tesis de Licenciatura. Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote-ULADECH. Piura-Perú. Recuperado de: http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/14580/autoestima_adolescencia_quispe_sondor_hillary.pdf?sequence=1&isallowed=y

Rodríguez, S. (2017) *Funcionalidad Familiar y su Relación con la Autoestima en Adolescentes de la I.E.P. "Jean Harzic" de Jacobo Hunter, Arequipa 2016*. Tesis de Licenciatura. Universidad Alas Peruanas. Perú. Recuperado de: http://repositorio.uap.edu.pe/bitstream/uap/6299/1/T059_72704214_T.pdf

Rodríguez, C. y Caño, A. (2012). Autoestima en la adolescencia: análisis y estrategias de intervención. *International Journal of Psychology and Psychological Therapy*, 12(3)2012, p. 397. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/560/56024657005.pdf>

Rodrigo, M. & Palacios, J. (2003). *Familia y desarrollo humano*. Madrid: Alianza.

Rosenberg, M. (1996): *Society and the adolescent self-image*. Princenton University Press. Princenton. Recuperado de: <https://www.amazon.es/Society-Adolescent-SelfImage-Princeton-Library/dp/0691649448>

Sánchez, S. (2019). *Relación entre autoestima y el rendimiento académico de los estudiantes de tercero de secundaria de la I.E Nuestra Señora De Fátima Chiclayo*. Tesis de Maestría. Universidad César Vallejo. Chiclayo – Perú. Recuperado de: http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/31898/S%C3%A1nchez_CSP.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Uparela, B., David, L., Reza, Y., Alzate, M., Carmona, Y., Zapata, N.,... Rojas, F. (2011). Módulo dinámico familiar. *Programa Medellín solidaria. Medellín*: Alcaldía de Medellín.
Recuperado de: <https://bit.ly/2HdcJOE>.
- Vargas L. (2020). *Funcionamiento familiar en estudiantes de una institución educativa, Chimbote, 2018*. Tesis de Licenciatura. Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote. Chimbote – Perú.
Recuperado de: http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/16619/estructuralmente_desligada_funcionamiento_vargas_lopez_luis_dair.pdf?sequence=1&isallowed=y
- Vernieri, M. (2006). *Adolescencia y autoestima*. (2ª. Ed.). Buenos Aires, Argentina: Bonum.
Recuperado de: http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1131/1/2012_Cayetano_Autoestima%20en%20estudiantes%20de%20sexto%20grado%20de%20primaria%20de%20instituciones%20educativas%20estatales%20y%20particulares%20de%20Carmen%20de%20La%20Legua.pdf
- Yáñez, L. (2018). *Funcionamiento familiar y su relación con la autoestima de adolescentes*. Tesis de maestría. Universidad Técnica de Ambato. Ambato, Ecuador.
Recuperado de: <https://repositorio.uta.edu.ec/jspui/bitstream/123456789/6068/1/FCHE-SEB-1029.pdf>
- Yrigoin, A. (2019). *Relación entre funcionalidad familiar y autoestima en estudiantes del Centro Educativo Básico Alternativo Sagrada Familia, distrito el Porvenir- Chiclayo 2019*. Tesis de Licenciatura. Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote. Piura-Perú.
Recuperado de: http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/14197/autoestima_estudiantes_Yrigoin_Yrureta_Anani_Yemina.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Zambrano, A. (2011). *Cohesión y adaptabilidad familiar y el rendimiento en comunicación de alumnos de una institución educativa del Callao*. Tesis de Maestría. Universidad San Ignacio de Loyola, Lima. Recuperado de: <http://repositorio.usil.edu.pe/handle/123456789/717>

ANEXOS

CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES

CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES																	
N°	Actividades	Año 2020															
		Mes Enero		Mes Febrero				Mes Marzo				Mes Abril				Mes Mayo	
		3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2
1	Elaboración del Proyecto	X	X	X	X												
2	Revisión del proyecto por el jurado de investigación					X	X										
3	Aprobación del proyecto por el Jurado de Investigación							X									
4	Exposición del proyecto al Jurado de Investigación								X								
5	Mejora del marco teórico								X								
6	Redacción de la revisión de la literatura									X							
7	Elaboración del consentimiento informado (*)										X						
8	Ejecución de la metodología											X					
9	Resultados de la investigación												X				
10	Conclusiones y recomendaciones													X			
11	Redacción del pre informe de Investigación														X		
12	Redacción del informe final														X		
13	Aprobación del informe final por el jurado de investigación															X	
14	Presentación de ponencia en jornadas de investigación																X
15	Redacción de artículo científico																X

1. Presupuesto

Presupuesto desembolsable (Estudiante)			
Categoría	Base	% o Número	Total (S/.)
Suministros (*)			
• Impresiones	200.00	6	1,200.00
• Fotocopias	180.00	6	900.00
• Empastado	100.00	1	100.00
• Papel bond A-4 (500hojas)	15.00	6	90.00
• Lapiceros	25.00	2	50.00
Servicios	-	-	-
• Costo de taller de 4 meses para el grado	3,100.00	1	3,100.00
• Uso de Turnitin	50.00	2	100.00
Sub total			5,540.00
Gastos de viaje			
• Pasajes para recolectar información	100	18	1800.00
Sub total			1800.00
Total Presupuesto desembolsable de			7,340.00
Presupuesto no desembolsable (Universidad)			
Categoría	Base	% ó Número	Total (S/.)
Servicios			
• Uso de Internet (Laboratorio de Aprendizaje Digital -LAD)	30.00	4	120.00
• Búsqueda de información en base de datos	35.00	2	70.00
• Soporte informático (Módulo de Investigación del ERP University-MOIC)	40.00	4	160.00
• Publicación de artículo en repositorio institucional	50.00	1	50.00
Sub total			400.00
Recurso humano			
• Asesoría personalizada (5 horas por semana)	63.00	4	252.00
Sub total			252.00
Total de presupuesto no desembolsable			652.00
Total (S/.)			7,992.00

FACES III – VERSION REAL

David H. Olson, Joyce Portener y Yoav Lavees, 1985.

I.- DATOS PERSONALES

Nombre y Apellidos.....Edad...
 Sexo..... Grado de instrucción.....Fecha.....

ii. INSTRUCCIONES.

A continuación encontrara una serie de frases que describen como es su familia ideal; escriba una “X” en los recuadros correspondientes a:

1. Casi Nunca = CN 2. Una que otra vez = UQOV 3. A veces = AV	4. Con frecuencia = CF 5. Casi siempre = CS
---	--

Nº	DESCRIBA COMO ES SU FAMILIA IDEAL	CN	UQOV	AV	CF	CS
1	Los miembros de la familia se piden ayuda uno de otros					
2	En la solución de problemas se seguirán las sugerencias de los hijos.					
3	Nosotros aprobaríamos los amigos que cada uno tiene					
4	Los hijos expresarían su opinión acerca de su disciplina					
5	Nos gusta hacer cosas solo con nuestra familia inmediata					
6	Diferentes personas de la familia actuarían en ella como líderes.					
7	Los miembros de la familia se sienten más cerca entre si que a personas externas a la familia.					
8	En nuestra familia hacemos cambios en la forma de ejecutar los quehaceres					
9	A los miembros de la familia les gusta pasar juntos su tiempo libre.					
10	Padres e hijos discuten las sanciones.					
11	Los miembros de la familia se sienten mas cerca unos a otros.					
12	Los hijos toman las decisiones en la familia.					
13	Cuando en nuestra familia compartimos actividades todos estamos presentes.					
14	Las reglas cambiarían en nuestra familia.					
15	Fácilmente se nos ocurren cosas que podemos hacer en familia.					
16	Nos turnamos las responsabilidades de la casa.					
17	Los miembros de la familia se consultan entre si sus decisiones.					
18	Es difícil identificar quien es, o quiénes son los lideres					
19	La unión familiar sería muy importante.					
20	Es difícil decir quien se encarga de cuales labores del hogar.					
COHESION (Puntajes impares) =						
Tipo :						
ADAPTABILIDAD (Puntajes pares) =						
Tipo :						

ASEGURESE DE HABER RESPONDIDO TODAS LAS FRASES

INVENTARIO DE AUTOESTIMA ORIGINAL. FORMA ESCOLAR

COOPERSMITH

Adaptado y estandarizado por Ayde Chachuayo Apaza y Betty Díaz Huamani

LEE CON ATENCION LAS INSTRUCCIONES

A continuación hay una lista de frases sobre sentimientos. Si una frase describe cómo te sientes generalmente responde “verdadero”. Si la frase no describe cómo te sientes generalmente, responde “falso”. No hay respuesta “correcta” o “incorrecta”.

Colocando seguidamente el número que corresponde en la Hoja de Respuesta.

N°	DETALLE	V	F
1.	Generalmente los problemas me afectan muy poco.		
2.	Me cuesta mucho trabajo hablar en público.		
3.	Si pudiera cambiaría muchas cosas de mí.		
4.	Puedo tomar una decisión fácilmente.		
5.	Soy una persona simpática.		
6.	En mi casa me enoja fácilmente.		
7.	Me cuesta trabajo acostumbrarme a algo nuevo.		
8.	Soy popular entre las personas de mi edad.		
9.	Mis padres generalmente toman en cuenta mis sentimientos.		
10.	Me doy por vencido(a) muy fácilmente.		
11.	Mis padres generalmente toman en cuenta mis sentimientos.		
12.	Me cuesta mucho trabajo aceptarme como soy.		
13.	Mi vida es muy complicada.		
14.	Mis compañeros casi siempre aceptan mis ideas.		
15.	Tengo mala opinión de mi mismo(a).		
16.	Muchas veces me gustaría irme de mi casa.		
17.	Con frecuencia me siento a disgusto en mi grupo.		
18.	Soy menos guapo o (bonita) que la mayoría de la gente.		
19.	Si tengo algo que decir, generalmente lo digo.		
20.	Mi familia me comprende.		
21.	Los demás son mejor aceptados que yo.		
22.	Generalmente como si mi familia me estuviera presionando.		
23.	Generalmente me siento desmoralizado en mi grupo.		
24.	Muchas veces me gustaría ser otra persona.		
25.	Se puede confiar muy poco en mí.		
26.	Nunca me preocupo por nada.		
27.	Estoy seguro de mi mismo(a)		
28.	Me aceptan fácilmente.		

29.	Mi familia y yo la pasamos muy bien juntos.		
30.	Paso bastante tiempo soñando despierta(o)		
31.	Desearía tener menos edad.		
32.	Siempre hago lo correcto.		
33.	Estoy orgulloso de mi rendimiento en la escuela.		
34.	Alguien tiene que decirme siempre lo que debo hacer.		
35.	Generalmente me arrepiento de las cosas que hago.		
36.	Nunca estoy contento.		
37.	Estoy haciendo lo mejor que puedo.		
38.	Generalmente puedo cuidarme solo(a)		
39.	Soy bastante feliz.		
40.	Preferiría estar con niños menores que yo.		
41.	Me gusta todas las personas que conozco		
42.	Me gusta cuando me invitan a salir a la pizarra.		
43.	Me entiendo a mi mismo(a)		
44.	Nadie me presta mucha atención en casa.		
45.	Nunca me reprenden.		
46.	No me está yendo tan bien en la escuela como yo quisiera.		
47.	Puedo tomar una decisión y mantenerla.		
48.	Realmente no me gusta ser un adolescente.		
49.	No me gusta estar con otras personas.		
50.	Nunca soy tímido.		
51.	Generalmente me avergüenzo de mi mismo(a)		
52.	Los chicos generalmente se las agarran conmigo.		
53.	Siempre digo la verdad.		
54.	Mis profesores me hacen sentir que no soy lo suficientemente capaz.		
55.	No me importa lo que pase.		
56.	Soy un fracaso.		
57.	Me fastidio fácilmente cuando me reprenden.		
58.	Siempre se lo debo decir a las personas		

“AÑO DE LA UNIVERSALIZACIÓN POR LA SALUD”

S.P.P. "MONS. FRANCISCO GONZALES BURGA"
FERREÑAFE
MESA DE PARTE
N° EXP: 197 FOLIO N° 01
FECHA DE RECEPCIÓN: 05 FEB 2020
HORA: 11:17 am
La recepción del documento no significa conformidad
FIRMA

SOLICITO: Permiso para realización de censo de adolescentes de entre 16 a 18 años de los - estudiantes del Centro Pre del IESPP "Monseñor Francisco Gonzales Burga".

Señor:

Mg. Salvador Burga Guevara

Director del IESPP "Monseñor Francisco Gonzales Burga"

Ferreñafe.

Yo, Susy Liliana Canario Espinoza, identificada con DNI N° 16690353 y con domicilio en calle Democracia N° 990 distrito de José Leonardo Ortiz, Chiclayo. Ante Ud. respetuosamente me presento y expongo.

Que siendo egresada de la carrera profesional de PSICOLOGÍA en la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote ULADECH, solicito su autorización para la realización de un censo a los estudiantes de 16 a 18 años del Centro Pre, para la realización de mi investigación de mi proyecto de tesis, para obtener el grado de licenciatura.

Por lo expuesto:

A Ud. ruego tenga bien acceder a mi solicitud.

Chiclayo, 05 de febrero del 2020

Susy Liliana Canario Espinoza

DNI 16690353

