

UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES

ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN

LAS ACTIVIDADES LÚDICAS MEJORAN LA
LECTOESCRITURA EN LOS NIÑOS DE 4 AÑOS DE LA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA N ° 302 - RUSO, CHIMBOTE,

2017

Trabajo de investigación para optar el Grado Académico de

Bachiller en Educación

Autora:

Rosa Isabel Ibañez Corales

Asesor:

Carlos Jorge Santisteban Llonto

Chimbote-Perú

2018

HOJA DE FIRMA DEL JURADO

Mgr.Andres Teodoro Zavaleta Rodriguez

PRESIDENTE

Mgr.Sofia Susana Carhuanina Calahuala

MIEMBRO

Dra. Lita Ysabel Jimenez Lopez

MIEMBRO

Mgr.Carlos Jorge Santisteban LLonto

DTI

AGRADECIMIENTO

Mi agradecimiento lo dirijo a ti mi Dios por alcanzar mi meta que me propuse en poder desenvolverme como una futura docente dentro y fuera del ámbito profesional.

Mi agradecimiento a mi entrañable madre Catita que no la tengo presente a mi padre Luis a mis hijos Katia y Darío a mi nieta Mikaela y toda mi familia por haber apoyado y acompañado en darme fuerzas para salir adelante y no poder quedarme por los tropiezos que uno pasa por cada día de la vida.

De igual manera agradezco a mis estimadas amigas por tenerme paciencia y comprendernos en donde Dios quiso que nos conociéramos desde los primeros ciclos, en donde nos dio la sabiduría para terminar con éxito nuestra carrera profesional.

Agradezco a mi Institución Educativa N°302- ruso del distrito de Chimbote en donde me está realizando la presente investigación.

DEDICATORIA

Dedico primeramente este trabajo a Dios por darme las fuerzas de poder seguir adelante con todas las dificultades que he pasado en este último ciclo para poder salir adelante.

A mis padres por apoyarme moralmente e incondicional ya que sin ellos no sería posible lograr terminar mi carrera profesional como una excelente futura maestra y/o docente de Educación Inicial.

RESUMEN

Por medio de la presente investigación está anunciada a determinar si las actividades lúdicas mejoran la lectoescritura en los niños de 4 años de la Institución Educativa N° 302 - Ruso, Chimbote, 2017. El estudio es de tipo Cuantitativo – experimental, que se realizó para identificar la mejora de la variable dependiente con la aplicación de la variable independiente. Esta investigación se realizó con una población total de 132 estudiantes de 3, 4 y 5, de los cuales se tomó una muestra de 28 estudiantes con los cuales se realizó el proceso didáctico lúdico en 15 sesiones. Los datos presentados se recopilaron utilizando la lista de cotejo como instrumento y como técnica la observación. Para la prueba de hipótesis se empleó el programa estadístico SPSS 21 sobre la prueba no paramétrica y con signos de Willcoxon, donde la estimación de $P = 0,000 < 0.05$, demuestra una desigualdad significativa en el nivel del logro de aprendizaje en la mejora de la lectoescritura, resultados contrastados en el Pre Test y Post Test.

Palabras clave: actividad lúdica, lectoescritura

ABSTRACT

Through this research, it is announced to determine if recreational activities improve literacy in children of 4 years of Educational Institution N ° 302 - Ruso, Chimbote, 2017. The study is of quantitative - experimental type, which was carried out to identify the improvement of the dependent variable with the application of the independent variable. This research was conducted with a total population of 132 students of 3, 4 and 5, of which a sample of 28 students was taken, with which the playful didactic process was carried out in 15 sessions. The data presented were collected using the checklist as an instrument and as a technique the observation. For the hypothesis test the statistical program SPSS 21 on the nonparametric test and with signs of Willcoxon was used, where the estimate of $P = 0,000 < 0.05$, shows a significant inequality in the level of learning achievement in the improvement of the reading writing, results contrasted in the Pre Test and Post Test.

Keywords: recreational activities, literacy

Contenido

HOJA DE FIRMA DEL JURADO.....	ii
AGRADECIMIENTO	iii
DEDICATORIA	iv
RESUMEN	v
ABSTRACT.....	vi
Contenido.....	vii
INDICE DE TABLAS	1
INDICE DE FIGURAS	1
I. INTRODUCCION.....	2
II. REVISIÓN DE LITERATURA.....	8
2.1 Antecedentes.....	8
2.2 Bases Teóricas.....	11
2.2.1. Definición de la actividad lúdica.....	11
2.2.3. Características de los juegos y actividades lúdicas.....	11
2.2.4. Fases de un juego.....	12
2.2.5. Principios básicos para la aplicación en clase.....	13
2.2.6. La lúdica una estrategia pedagógica.....	13
2.2.7. Técnicas lúdicas.....	13
2.2.8. Las estrategias de aprendizaje a través del componente lúdico.....	15
2.2.9. Actividades lúdicas en la enseñanza.....	15
2.2.10. Importancia de las actividades lúdicas.....	15
2.2.11. Diferencia entre actividad Lúdica juego.....	16
2.3. Teoría del Aprendizaje significativo.....	16
2.3.1. Características del Aprendizaje Significativo.....	17
2.3.2. Ventajas del Aprendizaje Significativo.....	18
2.4. La lectoescritura	18
2.4.1 Objetivos principales de la lectoescritura.....	18
2.4.2. Enseñanza de la lectoescritura.....	19
2.4.3. Adquisición de la lectoescritura.....	19

2.4.4. Rol del docente en la lectoescritura	19
2.4.5. El docente y la evaluación de la lectoescritura	20
III. HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN	20
IV. METODOLOGÍA	20
4.1. Tipo de investigación:.....	20
4.2. Nivel de la investigación.	21
4.3. Diseño de la investigación	21
4.4. El universo y muestra.	21
4.4.1. Muestra.	22
4.4.2. Criterios de selección de la muestra.....	22
4.5. Definición y operacionalización de las variables.....	22
4.5.1. Variable independiente: Las actividades Lúdicas.....	22
4.5.2. Variable dependiente: La lectoescritura.....	22
Matriz de operacionalización de las variables	23
4.6. Plan de análisis.	26
Validez y confiabilidad	26
Tabla 1: Baremo de la variable	26
Tabla 2: Baremo para medir las dimensiones de la lectoescritura.....	26
4.7. Principios éticos.....	26
Tabla 3:Matriz de consistencia de la investigación	28
IV. RESULTADOS	29
4.1. Presentación de los resultados.....	29
4.1. desarrollo del primer objetivo.....	30
Tabla 4:Pre prueba para evaluar la lectoescritura.....	30
figura 1:Evaluación de la lectoescritura a través de un pre test.....	30
4.1.2. Desarrollando el segundo objetivo específico	32
Tabla 5:Primera Sesión.Disfruto armando una adivinanza.....	32
figura 2:Primera sesión:Disfruto armando una adivinanza.....	32
Tabla 6:Segunda Sesión: Garabatos separados.....	33
figura 3:Segunda Sesión: Garabatos separados	33
Tabla 7:Tercera Sesión: Letras convencionales al azar	34
figura 4:Tercera Sesión: Letras convencionales al azar.....	34

Tabla 8:Cuarta sesión: Escritura silábica con vocales	35
figura 5:Cuarta sesión: Escritura silábica con vocales.....	35
Tabla 9:Quinta Sesión: Reconociendo vocales.....	36
figura 6:Quinta Sesión: Reconociendo vocales	36
Tabla 10:Sexta sesión: Me gusta armar rimas	37
figura 7:Sexta sesión: Me gusta armar rimas.....	37
Tabla 11:Séptima Sesión: Describiendo los sonidos de la naturaleza	38
figura 8:Séptima Sesión: Describiendo los sonidos de la naturaleza.....	38
Tabla 12:Octava Sesión: Juego con palabras.....	39
figura 9:Octava Sesión: Juego con palabras	39
Tabla 13:. Novena sesión: Bingo de palabras.....	40
figura 10:. Novena sesión: Bingo de palabras	40
Tabla 14:Decima sesión: Inventando adivinanzas	41
figura 11:Decima sesión: Inventando adivinanzas	41
Tabla 15:Onceava sesión: Sonidos cortos	42
figura 12:Onceava sesión: Sonidos cortos	42
Tabla 16:Doceava sesión: Sonidos largos	43
figura 13:Doceava sesión: Sonidos largos	43
Tabla 17:Treceava sesión: Dibujando y pintando el cuerpo humano.....	44
figura 14:Treceava sesión: Dibujando y pintando el cuerpo humano.....	44
Tabla 18: Catorceava sesión: Dibujando los integrantes de mi familia.....	45
figura 15: Catorceava sesión: Dibujando los integrantes de mi familia	45
Tabla 19:Quinceava sesión: Dibujando los sentidos	46
figura 16:Quinceava sesión: Dibujando los sentidos	46
Tabla 20:Promedio de las 15 sesiones aplicadas en clase	47
figura 17:Promedio de las 15 sesiones aplicadas en clase	47
4.1.3. tercer objetivo específico	48
Tabla 21:Resultados de la post prueba	48
figura 18:Resultados de la post prueba	48
4.1.4. Contraste de hipótesis.....	49
DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS	50
4.2 análisis de los resultados.....	50

4.2.1. Referente al objetivo específico: Estimar el nivel la lectoescritura en niños de 4 años de educación inicial mediante una pre prueba.....	50
4.3.2. Referente al objetivo específico: Diseñar y aplicar las actividades lúdicas para mejorar la lectoescritura.	51
4.3.3. Referente al objetivo específico: Estimar el nivel la lectoescritura en niños de 4 años de educación inicial mediante una post prueba	52
4.4. contrastación de hipótesis	53
V. CONCLUSIONES	54
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	55

INDICE DE TABLAS

Tabla 1: Baremo de la variable: Desarrollo de las actividades lúdicas	26
Tabla 2: Baremo para medir las dimensiones de la lectoescritura.....	26
Tabla 3:Matriz de consistencia de la investigación	28
Tabla 4:Pre prueba para evaluar la lectoescritura	30
Tabla 5:Primera Sesión.Disfruto armando una adivinanza.....	32
Tabla 6:Segunda Sesión: Garabatos separados.....	33
Tabla 7:Tercera Sesión: Letras convencionales al azar	34
Tabla 8:Cuarta sesión: Escritura silábica con vocales	35
Tabla 9:Quinta Sesión: Reconociendo vocales.....	36
Tabla 10:Sexta sesión: Me gusta armar rimas	37
Tabla 11:Séptima Sesión: Describiendo los sonidos de la naturaleza	38
Tabla 12:Octava Sesión: Juego con palabras.....	39
Tabla 13:. Novena sesión: Bingo de palabras	40
Tabla 14:Decima sesión: Inventando adivinanzas	41
Tabla 15:Onceava sesión: Sonidos cortos	42
Tabla 16:Doceava sesión: Sonidos largos	43
Tabla 17:Treceava sesión: Dibujando y pintando el cuerpo humano.....	44
Tabla 18: Catorceava sesión: Dibujando los integrantes de mi familia.....	45
Tabla 19:Quinceava sesión: Dibujando los sentidos	46
Tabla 20:Promedio de las 15 sesiones aplicadas en clase	47
Tabla 21:Resultados de la post prueba	48

INDICE DE FIGURAS

figura 1:Evaluación de la lectoescritura a través de un pre test	30
figura 2:Primera sesión:Disfruto armando una adivinanza.....	32
figura 3:Segunda Sesión: Garabatos separados	33
figura 4:Tercera Sesión: Letras convencionales al azar.....	34
figura 5:Cuarta sesión: Escritura silábica con vocales.....	35
figura 6:Quinta Sesión: Reconociendo vocales	36
figura 7:Sexta sesión: Me gusta armar rimas.....	37
figura 8:Séptima Sesión: Describiendo los sonidos de la naturaleza.....	38
figura 9:Octava Sesión: Juego con palabras	39
figura 10:. Novena sesión: Bingo de palabras	40
figura 11:Decima sesión: Inventando adivinanzas	41
figura 12:Onceava sesión: Sonidos cortos	42
figura 13:Doceava sesión: Sonidos largos	43
figura 14:Treceava sesión: Dibujando y pintando el cuerpo humano.....	44
figura 15: Catorceava sesión: Dibujando los integrantes de mi familia	45
figura 16:Quinceava sesión: Dibujando los sentidos	46
figura 17:Promedio de las 15 sesiones aplicadas en clase	47
figura 18:Resultados de la post prueba	48

I. INTRODUCCION

A inicio del ciclo XXI, en América Latina y el Caribe han realizado un proceso muy notable en sus sistemas de educación y programas educativos, pero a pesar de todos los avances alcanzados aún sigue suspendido el reto de arreglar la condición de la pedagogía.

Para la Unesco (2016), la lectura es un instrumento muy potente de aprendizaje: leyendo libros, periódicos o papeles es posible aprender cualquiera de las disciplinas del saber humano. Quien aprende a leer eficientemente y lo hace con constancia desarrolla, en parte, su pensamiento. Por eso, la lectura se convierte en un aprendizaje trascendental para la escolarización y para el crecimiento intelectual de la persona.

Del mismo modo Baena, Fernández y Dolores (2015) señalan que la lectura y la escritura, como herramientas fundamentales, están presentes en todos los niveles educativos en sus diversas modalidades por lo que alcanzar su dominio es imprescindible para el éxito o el fracaso, tanto escolar como profesional, en la sociedad actual.

De acuerdo con Comes (2006), la lectura y la escritura van juntas. Mientras que el niño aprende una, simultáneamente está aprendiendo la otra. Los garabatos y los dibujos son sus primeros esbozos de escritura. Pronto empezará a escribir las letras del alfabeto. Esto le ayudará a discriminar los diferentes sonidos que cada una de ellas representa. Al ir descubriendo las letras y los diversos sonidos, éstos le darán la noción sobre cómo deletrear las

palabras.

En tal sentido Terse (2013) analiza el informe del ministerio de educación donde se indica que los escolares muestran avances significativos en lectura y Matemática, los estudiantes de las escuelas públicas y privadas que participaron en el Tercer Estudio Regional Comparativo y Explicativo informó el Ministerio de Educación. De acuerdo a este examen, los estudiantes ubicados en los niveles más altos de desempeño son capaces de interpretar y procesar información para resolver problemas tanto en situaciones cotidianas como formales, en los ámbitos de la lectura, Matemática y ciencias.

No obstante estos resultados no son satisfactorios, ya que todavía ocupamos los últimos lugares en el ranking de países de América latina y el Caribe, debido a que en las escuelas públicas la lectoescritura tiene falencias en un gran porcentaje del alumnado en todos los niveles en especial en el ámbito rural, es el caso de la Institución educativa N° 302 – Ruso, en Chimbote, donde la lectoescritura muestra muchas falencias en los niños de 4 años, uno de los factores que lleva a generar este problema es que las docentes no son capacitadas para innovar estrategias que mejoren la lectoescritura en los educando en esta etapa de pre escolar, ya que si no se corrige este problema, entonces los niños pasan a otros niveles con muchas deficiencias. Es por eso que surge una alternativa de aplicar las actividades lúdicas para mejorar la lectoescritura en la referida institución.

Con respecto a la metodología, se utilizará una investigación descriptiva con

un nivel cuantitativo, el diseño de la investigación es con un solo grupo o pre experimental, el desarrollo de la investigación consistirá en aplicar una lista de cotejo a través de un Test de entrada y un test de salida.

Los entes encargados de evaluar la calidad educativa a través del Ministerio de Educación en el Perú (2015) refiere que hubo un progreso muy significativo en el sistema educativo en todos nivel de la Educación Básica Regular, esto es decir que los estudiantes mejoraron en sus calificaciones debido a ciertas actividades que le permitieron mejorar en el aspecto cognitivo.

Perú (2015) refiere que, los estudiantes con respecto a la comprensión lectora obtienen un 33%, esto es decir que están en proceso de desarrollar ciertas habilidades de análisis, síntesis y reflexión, en otros tiempos se puede observar que estuvo en un mejor nivel de 43.5%, por ello se puede observar que hubo un retroceso ya que hoy en día se centran en realizar más actividades matemáticas que desarrollar habilidades comunicativas y sobre todo para desarrollar habilidades de lectoescritura.

No obstante, las rutas del aprendizaje (2015) señala que tanto actividades de juego como la interrelación con otros en la etapa inicial facilita en los niños un conjunto de habilidades que le servirán para su quehacer diario y en todo su proceso educativo, es por ello que, las etapas de la lectoescritura están de la mano con la familiarización con los objetos concretos que se pueden palpar y de ciertas actividades de juego, donde pondrá en práctica habilidades comunicativas que se darán a través de ciertos lenguajes artísticos.

En la educación del Perú, aún hay factores por los cuales no se alcanza los niveles

que tienen los demás países, esta baja calidad educativa dada por las evaluadoras Internacionales.

Zavaleta (2014) señala que las dificultades en la educación se deben a tres simples problemas de los cuales son la ausencia de efectividad en educación de calidad y la búsqueda de la equidad, la carencia de contextualización, es decir la diversificación de ciertos estándares de aprendizaje de acuerdo a la realidad educativa y finalmente la mala distribución del sistema financiero en el ámbito público.

Esta problemática nacional por parte del estado peruano y los demás entes relacionados con la educación, también es notoria en las instituciones educativas públicas de la Chimbote, es el caso del centro educativo inicial N° 302. Ruso en donde los niños de 4 años presentan dificultades en lo que a lectoescritura se refiere. Frente a esta realidad nace la inquietud de realizar la presente investigación para ayudar a solucionar la problemática en que atraviesa dicha institución donde realizo mis prácticas laborales; es por ello que para realizar la investigación se propone el siguiente enunciado.

¿De qué manera las actividades lúdicas mejoran la lectoescritura en los niños de 4 años de la Institución Educativa N ° 302 - Ruso, Chimbote,2017?

Según esta investigación incluyó como objetivo general determinar si las actividades lúdicas mejoran la lectoescritura en los niños de 4 años de la Institución Educativa N ° 302 - Ruso, Chimbote,2017, adoptando como primer objetivo específico estimar el nivel la lectoescritura en niños de 4 años de educación inicial mediante una prueba de entrada, como segundo objetivo diseñar y aplicar las actividades lúdicas para mejorar la lectoescritura y como último objetivo estimar el nivel la lectoescritura en

niños de 4 años de educación inicial mediante una post prueba de salida. Por ello a pesar de que la educación ha dado cambios muy importantes en los aprendizajes de los niños, las políticas educativas buscan mejorar la calidad educativa, utilizando estrategias educativas para generar mejores resultados, en los cuales los niños desde el nivel inicial sean protagonistas de sus aprendizajes, generando posibles alternativas de soluciones a los problemas que se enfrenten en su diario vivir o en una vida futura. Es por esta razón que se justifica la investigación presentando una iniciativa como las actividades lúdicas para mejorar la lectoescritura, debido a que esta estrategia contribuirá a formarlos para su futuro, estableciendo los parámetros que los educandos de hoy necesitan

En tal sentido, investigación es relevante y al mismo tiempo trascendente, para los estudiantes porque preverá de beneficios y aportaciones teóricas de alcance nacional e internacional en tres aspectos primordiales.

En el campo teórico, se compilará y registrarán las teorías más actuales e importantes con respecto al desarrollo de la lectoescritura. Para ello, se sistematizará de manera conjunta diferentes respectivas teóricas que todo educador deben de conocer para mejorar el aprendizaje y su actuación en el campo educativo.

En el aspecto metodológico, la ejecución de esta investigación la cual se desprende de la línea de investigación ayudará a la efectividad y el cumplimiento de la estrategia.

En lo práctico, esta investigación tendrá un efecto directo con los estudiantes, y en el actuar del profesorado, esto es decir que a través del desarrollo y la experiencia de la investigación se podrá, elaborar, producir y validar instrumentos los cuales se utilizarán en la investigación.

En efecto, la investigación es de carácter relevante aportando beneficios concretos

para el profesorado y estudiantes, de la Institución Educativa N° 302- Ruso dado que los resultados contribuirán a mejorar la calidad de la lectoescritura y en el actuar de los actuales profesionales como son los docentes y de las futuras investigaciones.

II. REVISIÓN DE LITERATURA

2.1 Antecedentes.

Santander y Tapia (2012) de acuerdo a su investigación de licenciatura. *La lectura y la lectoescritura*, en la ciudad de Chile. Tiene como objetivo determinar la eficiencia de ciertos modelos de lectoescritura para así realizar y poner en prácticas ciertos estándares educativos. Para lo cual, la metodología utilizada es que es una investigación explicativa de nivel cualitativo, con un instrumento de información de entrevista semi- estructurada, para lo cual permitió obtener ciertos resultados. Es por ello que, se concluyó que es esencial que los docentes formen desde muy pequeños a niños conscientes de su entorno y sobre todo con habilidades críticas, de análisis.

Lucas (2014) conforme en sus tesis de Grado, concluye que: “A través de las actividades pudo comprobar que la motivación es un elemento clave en el fomento de la lectura y la escritura. El simple hecho que todos los días su maestra, se sentara en clase y les leyera un fragmento de una obra ha sido un elemento clave. Los alumnos esperaban ese momento del día con ansia e ilusión, viendo a su maestra como un ejemplo a seguir en el ámbito de la lectura, descubriendo la misma no sólo como una herramienta pedagógica”.

Cevallos (2011). Según En su tesis de grado, llego a las conclusiones que: “Los docentes no trabajan con actividades conmovedoras que causen impresión en los niños, para aprender el tema tratado en el aula. La institución no cuenta con una biblioteca donde los niños puedan investigar nuevos conocimientos. El docente no fomenta la lectoescritura en el aula. Los padres de familia no ayudan a mejorar la lectoescritura por falta de conocimientos. El nivel de comprensión lectora en un gran porcentaje de

niños no está desarrollada esta habilidad”.

Tapia (2012). En su tesis de licenciatura, concluye que: “La mayor parte de niños presentan gran dificultad en las destrezas de comprensión lectora debido a que practican una lectura silábica, entre cortada y generalmente vuelven al texto para leer. La participación de los niños en la clase es inactiva con resistencia leer, que afecta al aprendizaje de las otras áreas de estudio. Los docentes consideran que la deficiente comprensión lector obstaculiza el proceso enseñanza aprendizaje, pues, limita su avance y detiene el desarrollo del currículo. El mayor número de docentes considera que la aplicación d estrategias metodológicas específicas para la lectura y la escritura s mejorará e incentivará el hábito lector y la calidad del escrito”.

Díaz (2007), que en su tesis de grado, concluye que se dedujo grandes utilidades, “al ver el proceso de los niños y el resultado es súper gratificante tanto para ellos primero que nada y para nosotros como educadores”, “permite desarrollar en ellos la confianza, su autonomía y la creatividad porque tú los puedes parar en cualquier medio y se desenvuelven súper bien porque el lenguaje es lo primero”, “los niños toman la lectoescritura con naturalidad” o “ya no es un trauma venir al colegio y en comparación con alumnos de otros colegios se encuentran mucho más avanzados”.

Ordoñez, (2010). En su tesis de grado, concluye que: “El problema de

lectoescritura es un problema de aprendizaje que afecta a los estudiantes en el rendimiento escolar. Los métodos de lectoescritura son las formas que vamos a utilizar para enseñar para poner en práctica las habilidades de lectoescritura. El futuro de un país depende de la buena educación de la niñez. Se debe de orientar o capacitar a los docentes para que desarrollen las habilidades de lectoescritura en los alumnos, para un mejor rendimiento escolar, utilizando métodos adecuados para facilitar la enseñanza de lectoescritura, educando correctamente a los niños para tener una mejor sociedad en el futuro”.

Navarro, Palau y Sambrano (2014). En su tesis de grado concluyen que: “la lectoescritura establece la unión de dos procesos íntimamente vinculados, tal es el caso de la escritura y de la lectura; leer y escribir son actividades complejas pero fundamentales de las cuales dependerá el hecho que el individuo siga aprendiendo por el resto de su vida. También son determinantes para poder ingresar en el saber organizado, que es sin dudas el elemento más importante de una cultura. Tomando como punto de partida este aspecto se estima que este proyecto promueva de manera innovadora una forma eficaz de promover la estimulación y desarrollo de la lectoescritura para fortalecer el aprendizaje y adaptación de los niños en etapas escolar, cimentando las bases para que puedan desarrollar su potencial y aprendizaje evitando atascos y renuencia al aprendizaje y por el contrario puedan tener un mejor aprovechamiento en todas las fases del proceso de enseñanza-aprendizaje”.

2.2.Bases Teóricas.

2.2.1. Definición de la actividad lúdica.

Gómez, Molano y Rodríguez (2015) afirma:

“La actividad lúdica, la acción o el proceso alegre, apoya en los infantes la audacia, la autosuficiencia y el desarrollo de la identidad, convirtiéndose posteriormente en uno de los ejercicios recreativos e instructivos esenciales. El juego es una acción que se utiliza para la diversión y la felicidad con respecto a los miembros, en numerosos eventos, incluso como un aparato instructivo". A medida que ilumina al niño para comprender su existencia, lo que permite al ser humano manifestarse, se tiene reglas que los jugadores deben identificar y se realiza en cualquier condición (p.30)

2.2.3. Características de los juegos y actividades lúdicas.

Según Moreno (como se citó en Morales y Medrano, 2015) dice que

- El juego es un desarrollo libre: es una ocasión voluntaria, nadie está obligado a jugar.
- Está situado en algunos impedimentos espaciales y en objetivos permanentes construidos con anticipación o improvisados en este momento de la actividad.
- Tiene un carácter no verificable. Siendo un movimiento innovador, sin restricciones y original, el resultado final del juego fluctúa constantemente, lo que motiva la presencia de una agradable incertidumbre que nos cautiva a todos.
- Es un signo que tiene un fin en sí mismo, es gratuito, no involucrado y no tiene importancia. Esta marca será vital en la diversión de los niños,

ya que no permite ninguna decepción.

- El juego ocurre en un mundo diferente, inventado, se asemeja a una diversión descrita con actividades, lejos de la existencia diaria regular, un mensaje emblemático constante.
- Es un movimiento tradicional, ya que cada juego es el resultado de una asamblea social desarrollada por los jugadores, que estructuran la diversión y deciden su solicitud interna, sus impedimentos y sus pautas (p. 24)

2.2.4. Fases de un juego.

Según Cepeda (2017) dice que:

- Diagnóstico: determinar los intereses antes de la clase (Preguntar a los estudiantes), hacer un curso o curso juntos, es fundamental establecer objetivos como grupo.
- Planificación: las recreaciones que se utilizarán se presentan y eligen según los objetivos expresados recientemente y el punto a ser atendido.
- Implementación: Cada una de las diversiones elegidas (Sopa de Letras, Rompecabezas, Concéntrese y Escalera) está conectada en un par de clases.
- Seguimiento: Reflexiones sobre el avance, aprendizaje, desafíos y prácticas individuales y de la reunión que participa en las diversiones.
- Evaluación: como grupo, se hablan y se proponen nuevos ejercicios para vencer los desafíos que surgieron en el encuentro de diversión (p.1)

2.2.5. Principios básicos para la aplicación en clase.

La participación:

En este principio, es necesario que los alumnos participen voluntariamente y que cada uno active sus fuerzas físicas, creativas e intelectuales.

El dinamismo:

Según este principio el juego es un movimiento que desarrolla la interacción activa y dinámica del proceso pedagógico.

El entretenimiento:

El entretenimiento es un principio básico que refuerza considerablemente el interés y la actividad cognoscitiva de todos los estudiantes, es decir, el juego no admite el aburrimiento en el educando.

2.2.6. La lúdica una estrategia pedagógica.

Zúñiga (como se citó en Jumbo, 2017) refiere que:

La lúdica como parte fundamental del desarrollo armónico humano, no es una ciencia, ni una disciplina, ni mucho menos una nueva moda. Lúdica es más bien una actitud, una predisposición del ser frente a la vida, frente a la cotidianidad es una forma de estar en la vida y de relacionarse con ella en los espacios cotidianos en que se produce disfrute, goce y acompañamiento que producen las actividades lúdicas (p. 20)

2.2.7. Técnicas lúdicas.

García (2016) comunica que:

- Colecciones: podemos caracterizar la acción de las acumulaciones como la actividad de recopilar diversos artículos que obedecen a atribuciones que son básicas para ellos; es concebible en ese punto, completar esa acción de una manera mal equipada y relativamente inteligente; hasta ese punto, cuando sea concebible hacer pistas en una dirección opuesta a la inflexibilidad de la condición lógica, ejecutando este movimiento para reproducir el placer que es el mayor disfrute como característica fundamental de la diversión.
- La creación de historias: Teniendo como relatos cortos con una introducción un nudo y un desenlace y que tienen una contención derivada de la energía creativa del creador, podemos afirmar que establecen una relación encantadora y movimiento recreativo, ya que permite descargar sentimientos e impresiones que, en la fantasía, producen desenrollo, de tal manera que son una pieza de la diversión de amar, ya sea que se utilicen mal como la posibilidad de coordinar ideas en los límites de la persona que deliberada e inconscientemente, logra un procedimiento de recelo de ideas y pensamientos de un punto dado.
- La elaboración de maquetas: considerando que son elaboraciones tridimensionales, con una increíble variedad de resultados potenciales que se pueden expresar mediante ideas físicas de un alto nivel de deliberación, dentro de las ciencias comunes, se podría decir que anima la capacidad creativa. y la mejora de las aptitudes, colocando la inventiva bajo una lupa y configurándola como una acción animada.

- La utilización de los medios virtuales: la utilización del compendio fluctuante de los ejercicios intuitivos nos permite pensar que Internet es un universo que transmite al campo de la realidad aquellas ideas que forman parte de un universo emblemático, por ejemplo, Ideas de ciencias comunes, correctas y científicas, específicamente, más exactamente, el tema y la tabla intermitente. Facilitan la mejora de las aptitudes de una manera divertida e imaginativa, todas las mediciones se producen sin ofrecer espacio para el aburrimiento y la falta de preocupación (p.26)

2.2.8. Las estrategias de aprendizaje a través del componente lúdico. Sánchez (2010) expresa que:

Los juegos y el componente lúdico forman parte de la idiosincrasia de un pueblo y son parte de la cultura. Por lo tanto, el juego ha sido siempre un método de enseñanza para entrenar a los más pequeños en habilidades que necesitaban para enfrentarse más tarde a las tareas de la vida cotidiana.

El juego y el aprendizaje tienen en común varios aspectos: el afán de superación; la práctica y el entrenamiento que conducen al aumento de las habilidades y capacidades; la puesta en práctica de estrategias que conducen al éxito y ayudan a superar dificultades. (p.34)

2.2.9. Actividades lúdicas en la enseñanza. Ángeles y García (s/f) mencionan que:

La amenidad en la sesión de aprendizaje es una de las metas de los profesores; en ese sentido, la actividad lúdica es atractiva y motivadora, capta la atención de nuestros alumnos hacia la materia, bien sea ésta de lengua para fines profesionales, lengua extranjera o cualquier otra. (p.122).

2.2.10. Importancia de las actividades lúdicas. También Astudillo (2012), sostiene que:

Las actividades lúdicas son importantes porque permiten realizar las clases más amenas aumentan el nivel de preparación. independiente de los estudiantes, el profesor tiene la posibilidad de analizar de forma más eficaz la asimilación de los contenidos impartidos, permitiéndole comprobar el nivel de conocimiento alcanzado por los estudiantes, y sobre todo el estudiante adquiere hábitos de decisiones, habilidades generalizadas en el orden práctico, mejoran las relaciones interpersonales. (p. 16)

2.2.11. Diferencia entre actividad Lúdica juego.

Silva (citado por Leyva, 2012) señala que:

Para entender la diferencia ente actividad y juego lúdico es importante entender lo que es la lúdica y el juego lúdico. Cuando se habla de lúdica, se hace referencia a las conductas, o lo que manifiesta el niño o la niña exteriormente, más entendido como sus actitudes. Mientras que cuando se habla de juego, es todo lo interno, afectivo y natural en el niño o la niña que se considera como un proceso (p,5).

2.3. Teoría del Aprendizaje significativo.

Aprendizaje

Según Utacla (2015) dice que “el aprendizaje es un cambio permanente activando el comportamiento, reflejando la adquisición de conocimientos y habilidades a través de la experiencia, las cuales incluyen el estudio, la instrucción, la observación y la práctica” (p.2).

Aprendizaje significativo

Pozo (como se citó en Romero, 2008) menciona que:

El aprendizaje significativo es aquel proceso por el cual se adquieren conocimientos, habilidades, actitudes y valores, a través del estudio, la experiencia o la enseñanza; este proceso origina un cambio persistente, en el comportamiento de un individuo y, según algunas teorías, el aprendizaje significativo hace que el mismo formule un concepto mental nuevo o que revise uno previo. (p.12)

2.3.1. Características del Aprendizaje Significativo.

David P. Ausubel (citado por Dávila, s/f) señala las características y ventajas del aprendizaje significativo sobre el aprendizaje memorístico, y las ventajas que tiene para el educando.

Aprendizaje significativo son:

- Los conocimientos se agregan de modo constante a la preparación del estudiante.
- El nuevo conocimiento se logra con el esfuerzo del estudiante al relacionar los aprendizajes nuevos con los que ya posee.
- Las dos características anteriores es producto de la asimilación y selección de aquello que el estudiante considera valioso.

Aprendizaje memorístico son:

- Las nuevas enseñanzas se integran de manera arbitraria dentro de la parte cognitiva del estudiante.
- Los niños para ello no necesitan esfuerzos en incorporar un nuevo conocimiento a los que ya posee.

- Los niños muchas veces no les gusta aprender pues no le dan valor a los aprendizajes que presentan los docentes.

2.3.2. Ventajas del Aprendizaje Significativo.

Para Dávila (2013) refiere que:

- Abarca la apropiación de más tiempo de la indagación del niño a través de ciertas apropiaciones para acomodarlo a la reciente información.
- Permite incorporar una reciente información y reestructurarlo con la información ya existente.
- Al relacionarse un vínculo de la información existente con la nueva información, es decir que se establece a largo plazo en la memoria.

2.4. La lectoescritura

Portal de definiciones (2017) define a la lectoescritura como:

la capacidad y habilidad de un niño por la cual, se puede leer y escribir adecuadamente, otra definición es que la lectoescritura constituye un proceso de aprendizaje en el cual los educadores pondrán especial énfasis durante la educación inicial proponiendo a los niños diversas tareas que implican actividades de lectoescritura.

2.4.1 Objetivos principales de la lectoescritura.

s/a (2009) dice que los objetivos son los siguientes:

- Apreciar la escritura como una herramienta de comunicación,
- Comprender que el código escrito es representación del hablado.
- Adquirir y asimilar el sentido y linealidad de la lectura y escritura.
- Realiza ejercicios para favorecer la discriminación de la sílaba y/o letra/sonido por el que comienza una palabra o que esté incluido en ella.

- Favorecer la consecución de hábitos, destrezas y posturas escritoras adecuadas (ejercicios grafomotores).
- Introducción a la producción de frases cortas. (p.1)

2.4.2. Enseñanza de la lectoescritura.

Para Díaz (2008), el objetivo de la educación de la lectura:

es comprender lo que se lee. Y la meta de la enseñanza de la lectoescritura en las aulas es desarrollar las competencias básicas de la comunicación en cada uno de los alumnos, esto quiere decir, desarrollar las cuatro artes del lenguaje, *hablar, escuchar, leer y escribir*, sin perder de vista sus componentes.

2.4.3. Adquisición de la lectoescritura.

Vygotsky (citado por Montealegre y Forero, 2008) afirman que:

El aprendizaje del lenguaje escrito consiste en apropiarse de un sistema determinado de símbolos y signos cuyo dominio marca un momento crucial en el desarrollo cultural del niño. La línea de desarrollo que marca los procesos en la conceptualización de la escritura, según el autor, se inicia con la aparición de los gestos como escritura en el aire, es decir los gestos se muestran como una versión primitiva de los signos escritos futuros, son signos visuales que han quedado fijados en el niño. (p.23)

2.4.4. Rol del docente en la lectoescritura.

López (2011), expresa que:

La labor del docente en la lectoescritura no es enfocarse solamente a la tarea áulica, por el contrario, debe ir más allá de esas cuatro paredes; para obtener mejores resultados se requiere un acercamiento a esas historias de vida que representan cada uno de los estudiantes, un conocimiento del contexto y de

sus habilidades y capacidades. Solo cuando se logra esta conciencia en la labor, es que se puede lograr que la lectoescritura tenga algún significado para cada uno de ellos. (p.10)

2.4.5. El docente y la evaluación de la lectoescritura

Respecto a la evaluación de la lectoescritura, Serrano (2009) expresa que:

Un docente es el facilitador del aprendizaje donde plantea situaciones problemáticas para que los alumnos las identifiquen, trabajen intelectualmente, buscando y aportando soluciones agrega también que el docente es aquel que estimula y anima a sus estudiantes a pensar críticamente, que facilita el proceso de aprendizaje mediante la organización de experiencias que brindan al alumno la oportunidad de participar activamente, pero con absoluta libertad y tiempo para experimentar, manipular, preguntar, razonar, discutir y opinar; un docente evaluador es aquel que estimula favorablemente la curiosidad en sus educandos creando las condiciones para que sus educandos experimenten y corran riesgos. (p.13)

III. HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN

Las actividades lúdicas mejoran significativamente la lectoescritura en los niños de 4 años de la Institución Educativa N° 302 – Ruso, Chimbote, 2017.

IV. METODOLOGÍA

4.1. Tipo de investigación:

La investigación es de tipo Experimental – aplicada; que de acuerdo con Cañizales (2012), este tipo de estudios se orienta a verificar la influencia o mejorar que alcanza la aplicación de una variable independiente, en este caso las actividades

lúdicas empleadas con las finalidad de mejorar los niveles de lectoescritura en los niños de 4 años de la Institución Educativa N ° 302 – Ruso del distrito de Chimbote.

4.2. Nivel de la investigación.

Según indican Hurtado y Toro (como se citó por Mendoza, 2002), afirman que las investigaciones cuantitativas se orientan a cuantificar los datos recopilados en los instrumentos con el propósito de comprobar hipótesis y establecer generalizaciones de los promedios o porcentajes que se establecen como diferencias entre dos grupos o aplicaciones, en el caso de la investigación la pre y post prueba.

4.3. Diseño de la investigación

Para la presente investigación se consideró el diseño pre experimental que en palabras de Dzul (2013), es aquel donde las variables establecidas no sufren ningún cambio, esto es decir que se fundamentan en solo observar el problema tal y como se presenta.

Esquema del diseño de investigación

OA₁ -----X----- OA₂

Dónde:

OA₁ = Aplicación del pre – test

X = Aplicación de los “Actividades Lúdicas”

OA₂ = Aplicación del post – test

4.4. El universo y muestra.

En el presente estudio la población conto con la participación de los niños de 3, 4, 5 años de Educación inicial de la Institución Educativa Ruso N° 302 Chimbote, los

cuales suman un total de 132 estudiantes.

4.4.1. Muestra.

La muestra estuvo conformada por los niños de 4 años, dando un total de 28 niños de los cuales 15 son niñas y 13 niños.

4.4.2. Criterios de selección de la muestra.

4.4.2.1 *Criterios de inclusión*

- a) Estudiantes matriculados en 4 años
- b) Estudiantes que asisten regularmente y puntual a clases
- c) Estudiantes que colaboran con la investigación

4.4.2.2 *Criterios de exclusión*

- a) Los niños que no asisten regularmente a la institución
- b) Estudiantes que presentan problemas de aprendizaje
- c) Estudiantes con actitudes inadecuadas.

4.5. Definición y operacionalización de las variables.

4.5.1. Variable independiente: Las actividades Lúdicas

Un movimiento animado que se realiza en el tiempo extra de las personas, con el punto de descargar las presiones, escapar de la rutina diaria y las tensiones, para adquirir un toque de alegría, diversión y diversión (Portal de significados, 2012)

4.5.2. Variable dependiente: La lectoescritura

La lectoescritura es considerada como el tipo de comunicación que tiene el hombre y el vehículo más importante de las variedades sociales y especializadas de la humanidad (Temas para la educación, 2010)

Matriz de operacionalización de las variables

Variables	Conceptualización de las variables	Dimensiones	Indicadores	Instrumento de medición
<p>Variable Independiente</p> <p>“Las actividades lúdicas”</p>	<p>La actividad de diversión es aquella acción que favorece en la niñez, la audacia, la independencia y el desarrollo de la identidad, convirtiéndose así en uno de los ejercicios recreativos e instructivos esenciales. La diversión es un movimiento que se utiliza para el placer y la felicidad con respecto a los miembros, e incluso como un aparato instructivo. (Ruelas, 2013)</p>	<p>Recreativa</p>	<ul style="list-style-type: none"> – Tipos de actitudes – Dramatización – Pasivas – Cooperativas 	<p>Observación sistemática</p>
<p>Social</p>	<ul style="list-style-type: none"> – Contribución – Desarrollo corporal – Fomento de las comunicaciones – Expresión de necesidades y deseos. – Fuente de aprendizaje – Estímulo para la creatividad. 			

		Pedagógica	<ul style="list-style-type: none"> – Juego de roles – Preparar el ambiente – Seleccionar materiales adecuados – Enseñar determinados juegos. – Enriquecer los juegos. – Respetar las preferencias. 	
Variable dependiente “Mejora la lectoescritura en los niños”	La lecto-escritura es un procedimiento y una metodología. Como procedimiento lo utilizamos para acercarnos a la comprensión del contenido. Como técnica de aprendizaje educativo, nos centramos en la interrelación natural de la lectura y la composición, y la utilizamos como un marco incorporado de correspondencia y metacognición (Ruiz 2008).	Lectura	<ul style="list-style-type: none"> – Materiales adecuados – Orden y forma apropiada – Reconocimiento de símbolos – interpreta imágenes 	Lista de cotejo
		Escritura	<ul style="list-style-type: none"> – Formula y expresa ideas – Reconoce palabras silabas y fonemas – Percibe y trasfiere la nueva información 	
			<ul style="list-style-type: none"> – Reconoce palabras mediante claves visuales 	

		Aprendizaje	<ul style="list-style-type: none">- Aprenden los nombres y los sonidos de las letras- Reconoce patrones de deletreo de las palabras y lo emplea para leer	
--	--	--------------------	--	--

4.6. Plan de análisis.

Para analizar la información recopilada mediante la aplicación de la pre y post prueba y contrastar la Hipótesis se empleó el programa estadístico SPSS versión 21.0. Para las tablas y gráficos se utilizará el software Microsoft Excel 2013, donde se tabularon los resultados de cada sesión.

Validez y confiabilidad

Tabla 1: Baremo de la variable: Desarrollo de las actividades lúdicas

Código	Nivel global	Puntuación
3	Alto	16 – 20
2	Medio	11 – 15
1	Bajo	0 – 10

Tabla 2: Baremo para medir las dimensiones de la lectoescritura

Código	Medición por dimensión	Puntuación
3	Alto	14 – 16
2	Medio	1 – 13
1	Bajo	0 – 10

4.7. Principios éticos.

Para la investigación se tuvo en cuenta el promover el conocimiento y el bien común de los estudiantes tomando en cuenta principios y valores éticos establecidos en el reglamento de ética para la investigación versión (2016), que sirvieron de guía

para la realización de cada una de las actividades planteadas en el proyecto cuidando de no transgredirlas.

El reglamento de ética señala “que cuando se trabaja con personas se debe respetar la dignidad humana, la identidad, la diversidad, la confidencialidad y la privacidad. Este principio no solamente implicará que las personas que son sujetos de investigación participen voluntariamente en la investigación y dispongan de información adecuada, sino también involucrará el pleno respeto de sus derechos fundamentales, en particular si se encuentran en situación de especial vulnerabilidad”.

Tabla 3:Matriz de consistencia de la investigación

Enunciado	Objetivo	Variables	Hipótesis	Metodología
<p>¿De qué manera las actividades lúdicas mejoran la lectoescritura en los niños de 4 años de la Institución Educativa N ° 302 - Ruso, Chimbote,2017 ?</p>	<p>GENERAL</p> <p>Determinar si las actividades lúdicas mejoran la lectoescritura en los niños de 4 años de la Institución Educativa N ° 302 - Ruso, Chimbote, 2017</p> <p>ESPECIFICOS</p> <p>Estimar el nivel la lectoescritura en niños de 4 años de educación inicial mediante una pre prueba.</p> <p>Diseñar y aplicar las actividades lúdicas para mejorar la lectoescritura.</p> <p>Estimar el nivel la lectoescritura en niños de 4 años de educación inicial mediante una post prueba.</p>	<p>Variable independiente</p> <p>Las actividades lúdicas</p> <p>Variable dependiente</p> <p>La lectoescritura en los niños.</p>	<p>Las actividades lúdicas mejoran significativamente la lectoescritura en los niños de 4 años de la Institución Educativa N° 302 – Ruso, Chimbote, 2017.</p>	<p>Tipo de investigación</p> <p>Experimental – aplicada</p> <p>Nivel de la investigación</p> <p>Cuantitativa</p> <p>Diseño de la investigación</p> <p>Pre experimental</p> <p>TÉCNICA:</p> <p>Observación</p> <p>Instrumento</p> <p>Lista de cotejo</p>

IV. RESULTADOS

4.1. Presentación de los resultados

Según los datos recopilado para el trabajo de investigación se presentan los resultados para determinar si las actividades lúdicas mejoran la lectoescritura en los niños de 4 años de la Institución Educativa N ° 302 - Ruso, Chimbote,2017.

Objetivos específicos

- Estimar el nivel la lectoescritura en niños de 4 años de educación inicial mediante una pre prueba.
- Diseñar y aplicar las actividades lúdicas para mejorar la lectoescritura.
- Estimar el nivel la lectoescritura en niños de 4 años de educación inicial mediante una post prueba

Hipótesis

Las actividades lúdicas mejoran significativamente la lectoescritura en los niños de 4 años de la Institución Educativa N ° 302 - Ruso, Chimbote,2017

4.1. desarrollo del primer objetivo: Estimar el nivel la lectoescritura en niños de 4 años de educación inicial mediante una pre prueba

Tabla 4:Pre prueba para evaluar la lectoescritura

Logro del aprendizaje	Fi	%
A	3	11.00%
B	10	36.00%
C	15	53.00%
TOTAL	28	100%

origen: Consolidado de matrícula 4 años 2018

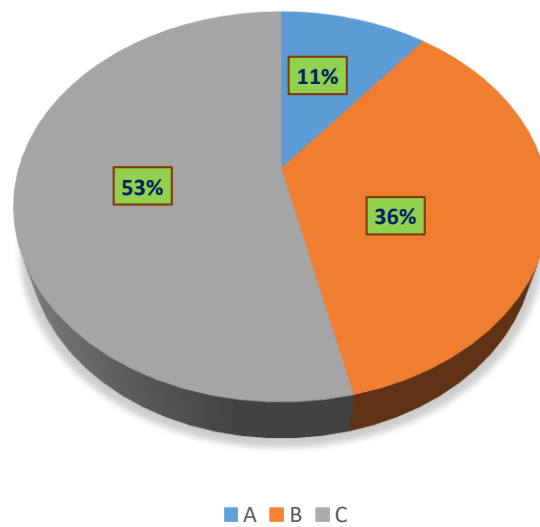


figura 1: Evaluación de la lectoescritura a través de un pre test

Tabla 4

En la tabla 4 y figura 1, sobre el desarrollo de la lectoescritura, se aprecia que el 53% (15) de estudiantes que conformaron la muestra presentan bajo nivel, y el 11 % (3) se encuentran en el nivel alto.

4.1.2. Desarrollando el segundo objetivo específico. **Diseñar y aplicar las actividades lúdicas para mejorar la lectoescritura.** Este objetivo se desarrolló en 15 sesiones

Tabla 5:Primera Sesión.Disfruto armando una adivinanza

Logro del aprendizaje	Fi	%
A	4	13.00%
B	10	34.00%
C	14	53.00%
TOTAL	28	100%.00

Origen: Consolidado de matrícula 4 años 2018

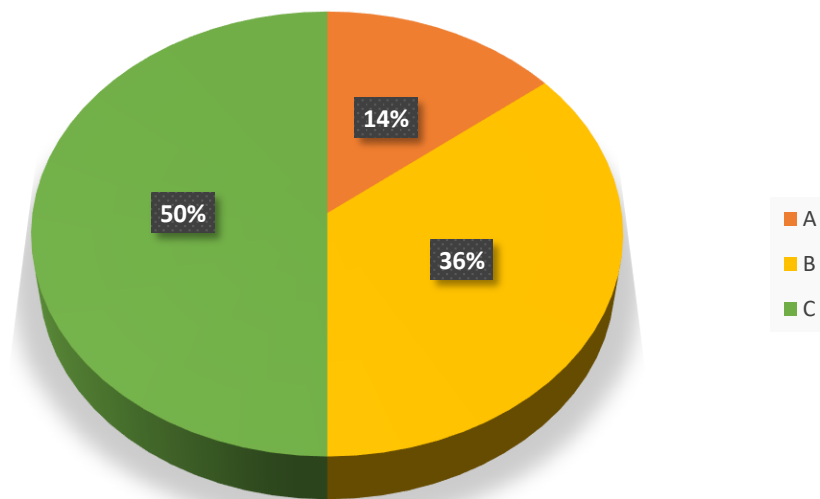


figura 2:Primera sesión:Disfruto armando una adivinanza

Origen: Tabla N° 5

En la tabla 5 y Figura 2, sobre la evaluación a la evaluación de la 1era sesión sobre la lectoescritura, se aprecia que el 50% (14) de los niños y niñas están en el nivel bajo; y el 14 % (4) de los niños y niñas están en el nivel alto.

Tabla 6:Segunda Sesión: Garabatos separados

Logro del aprendizaje	Fi	%
A	9	32.00%
B	4	14.00%
C	15	54.00%
TOTAL	28	100%.00

Origen : Consolidado de matrícula 4 años 2018

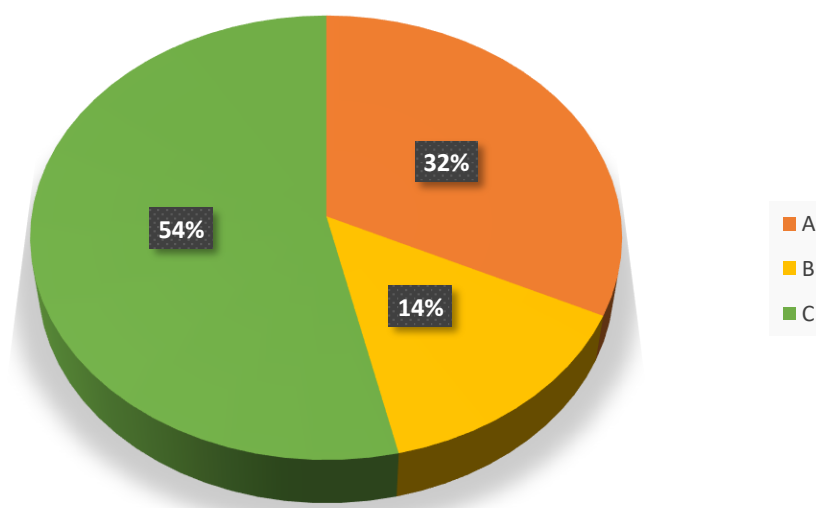


figura 3:Segunda Sesión: Garabatos separados

Origen: Tabla N° 6

En el diseño 7 y Figura 3, en la segunda sesión sobre la lectoescritura, se aprecia que el 54% (15) de los niños tiene un bajo nivel, ubicados en inicio como nivel; y el 32 % (9) de los niños están en el nivel alto.

Tabla 7: Tercera Sesión: Letras convencionales al azar

Logro del aprendizaje	fi	%
A	8	28.00%
B	10	36.00%
C	10	36.00%
TOTAL	28	100%.00

Origen: Consolidado de matrícula 4 años 2018

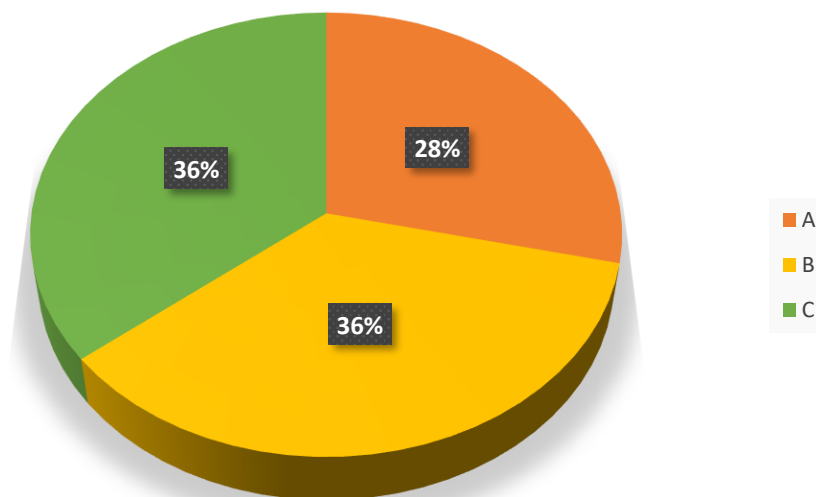


figura 4: Tercera Sesión: Letras convencionales al azar

Origen. Tabla N° 7

En el tabla 7 y Figura 4, con relación a la tercera sesión sobre la evaluación de la lectoescritura, se aprecia que el 36% (10) de los estudiantes están en el logro “C”, ubicados en inicio como nivel; y el 28 % (8) de los estudiantes están en el nivel “A”.

Tabla 8: Cuarta sesión: Escritura silábica con vocales

Logro del aprendizaje	Fi	%
A	8	29.00%
B	11	39.00%
C	9	32.00%
TOTAL	28	100%

Origen : Consolidado de matrícula 4 años 2018

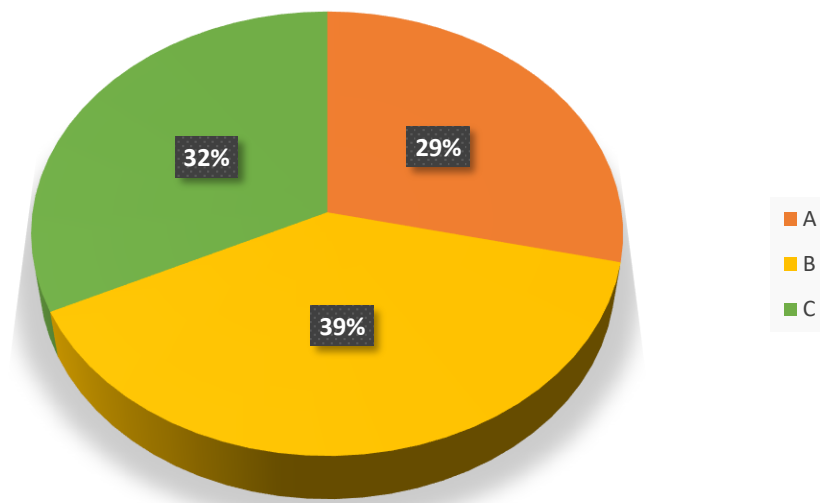


figura 5: Cuarta sesión: Escritura silábica con vocales

Origen: Tabla N° 8

En la tabla 8 y Figura 5, referente a la cuarta sesión sobre la evaluación de la lectoescritura, se muestra que el 32% (9) de los estudiantes están en el logro “C”, ubicados en inicio como nivel; y el 29 % (8) de los estudiantes están en el nivel “A”.

Tabla 9: Quinta Sesión: Reconociendo vocales

Logro del aprendizaje	Fi	%
A	10	36 %
B	9	32 %
C	9	32 %
TOTAL	28	100 %

Origen: Consolidado de matrícula 2018

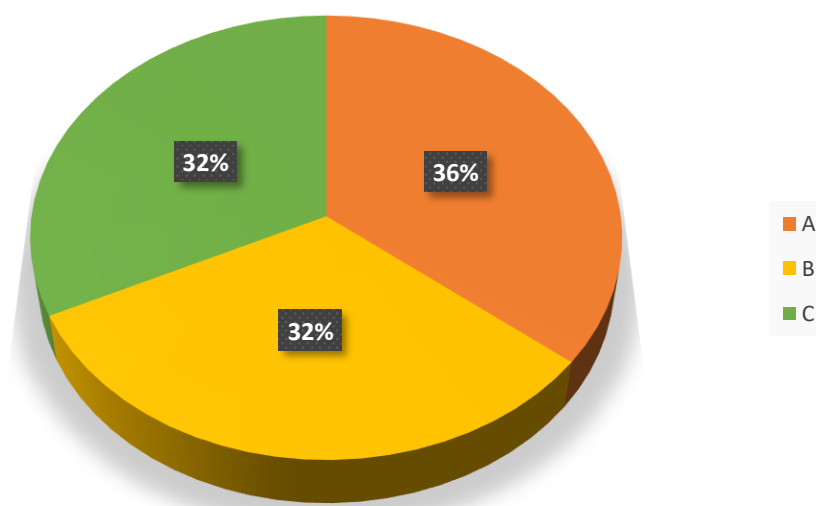


figura 6: Quinta Sesión: Reconociendo vocales

Origen: Tabla N° 9

En el tabla 9 y Figura 6, referente a la quinta sesión sobre la evaluación de la lectoescritura, se muestra que el 32% (9) de los estudiantes están en el logro “C”, ubicados en inicio como nivel; y el 36 % (10) de los estudiantes están en el nivel “A”.

Tabla 10: Sexta sesión: Me gusta armar rimas

Logro del aprendizaje	Fi	%
A	14	47.00%
B	6	20.00%
C	8	33.00%
TOTAL	28	100%

Origen: Consolidado de matrícula 4 años 2018

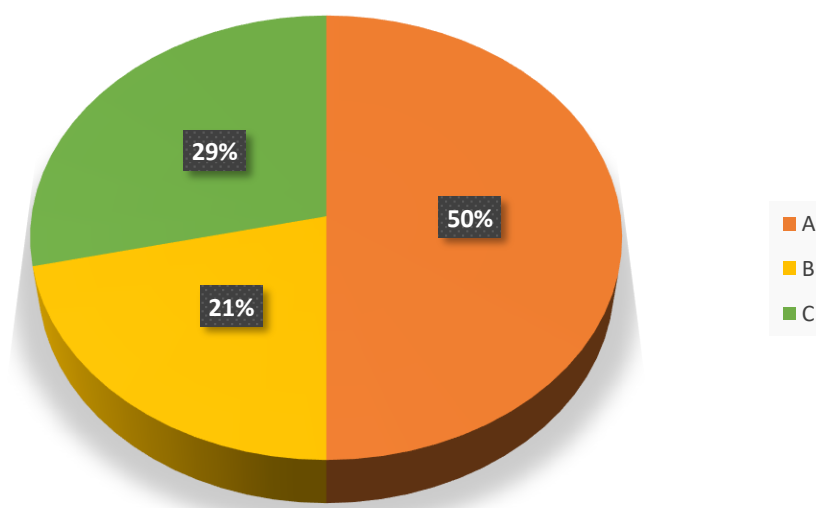


figura 7: Sexta sesión: Me gusta armar rimas

Origen: Tabla N° 10

En la tabla 10 y Figura 7, a cerca de la sexta sesión sobre la evaluación de la lectoescritura, se aprecia que el 29% (8) de los niños y niñas están en inicio como nivel mostrado; y el 50% (14) de los niños y niñas están en el nivel alto.

Tabla 11: Séptima Sesión: Describiendo los sonidos de la naturaleza

Logro del aprendizaje	fi	%
A	15	53.00%
B	5	18.00%
C	8	29.00%
TOTAL	30	100%

Origen: Consolidado de matrícula 4 años 2018

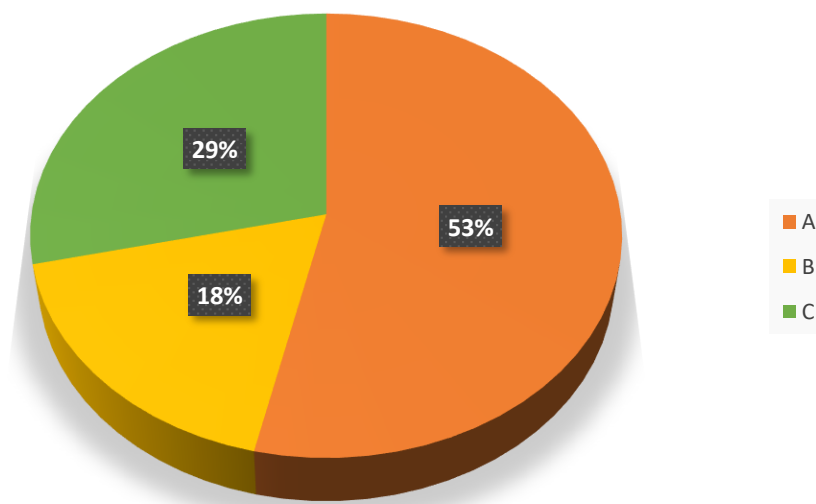


figura 8: Séptima Sesión: Describiendo los sonidos de la naturaleza

Origen: Tabla N° 11

En la tabla 11 y Figura 8 sobre la séptima sesión sobre la evaluación de la lectoescritura, se muestra que el 29% (8) de los niños y niñas están en inicio como nivel; y el 53 % (15) de los niños y niñas están en el nivel previsto.

Tabla 12: Octava Sesión: Juego con palabras

Logro del aprendizaje	Fi	%
A	14	50.00%
B	7	25.00%
C	7	25.00%
TOTAL	28	100%.00

Origen: Consolidado de matrícula 4 años 2018

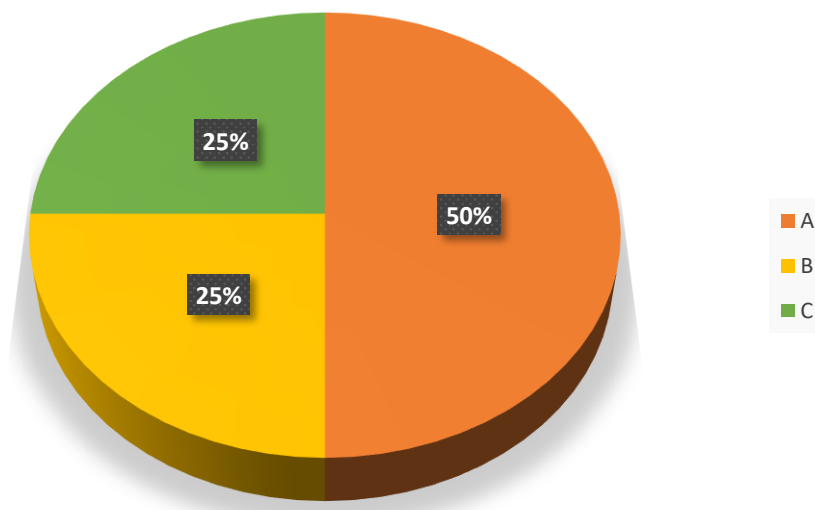


figura 9: Octava Sesión: Juego con palabras

Origen: Tabla N° 12

En la tabla 12 y Figura 9, referente a la octava sesión sobre la evaluación de la lectoescritura, se evidencia que el 25% (7) de los niños y niñas están en el logro C; y el 50 % (14) de estudiantes están en el nivel “A”.

Tabla 13.: Novena sesión: Bingo de palabras

Logro del aprendizaje	fi	%
A	16	57.00%
B	5	18.00%
C	7	25.00%
TOTAL	30	100%.00

Origen: Consolidado de matrícula 4 años 2018

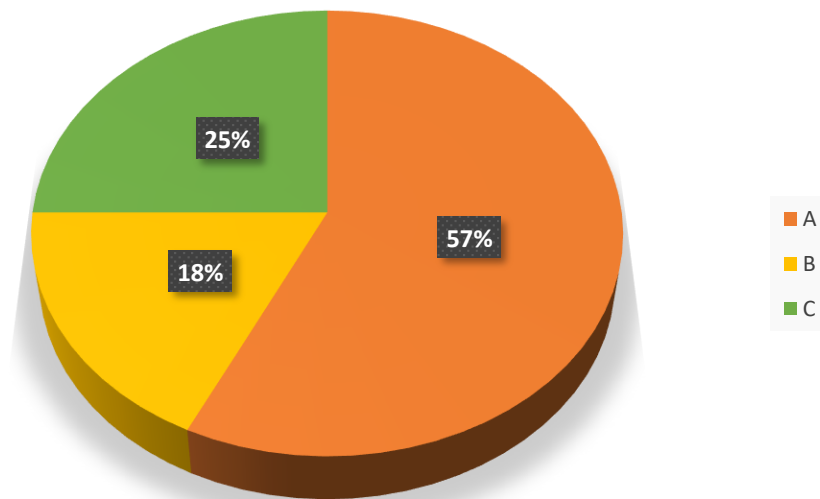


figura 10.: Novena sesión: Bingo de palabras

Origen: Tabla N° 13

En la tabla 13 y Figura 10, sobre la novena sesión referente a la evaluación de la lectoescritura, se aprecia que el 25% (7) de los niños y niñas están en el logro “C”, y el 57 % (16) de los niños y niñas están en el logro “A”

Tabla 14:Decima sesión: Inventando adivinanzas

Logro de aprendizaje	Fi	%
A	12	43.0%
B	10	36.0%
C	6	21.0%
TOTAL	28	100%.00

Origen: Consolidado de matrícula 4 años 2018

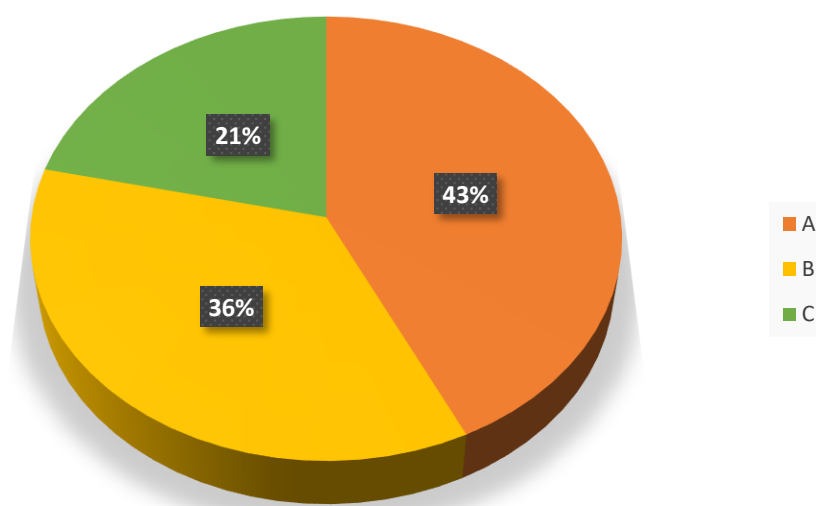


figura 11:Decima sesión: Inventando adivinanzas

Origen: Tabla N° 14

En la tabla 14 y Figura 11, con referencia a la décima sesión sobre la evaluación de la lectoescritura, se evidencia que el 21% (6) de los niños y niñas están en el logro “C”, y el 43 % (12) de los niños y niñas están en el logro “A”

Tabla 15:Onceava sesión: Sonidos cortos

Logro del aprendizaje	Fi	%
A	15	53.00%
B	8	29.00%
C	5	18.00%
TOTAL	28	100%.00

Origen: Consolidado de matrícula 4 años 2018

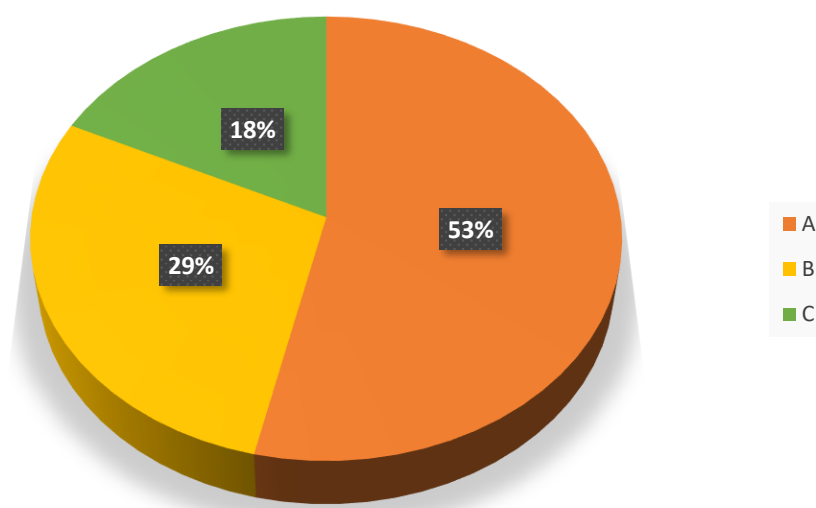


figura 12:Onceava sesión: Sonidos cortos

Origen: Tabla N° 15

En la tabla 15 y Figura 12, referente a la onceava sesión sobre la evaluación de la lectoescritura, se evidencia que el 18% (5) de los niños y niñas están en inicio; y el 53 % (15) de los estudiantes están en el nivel alto.

Tabla 16:Doceava sesión: Sonidos largos

Logro de aprendizaje	fi	%
A	19	68.00%
B	6	21.00%
C	3	11.00%
TOTAL	28	100%.00

Origen: Consolidado de matrícula 4 años 2018

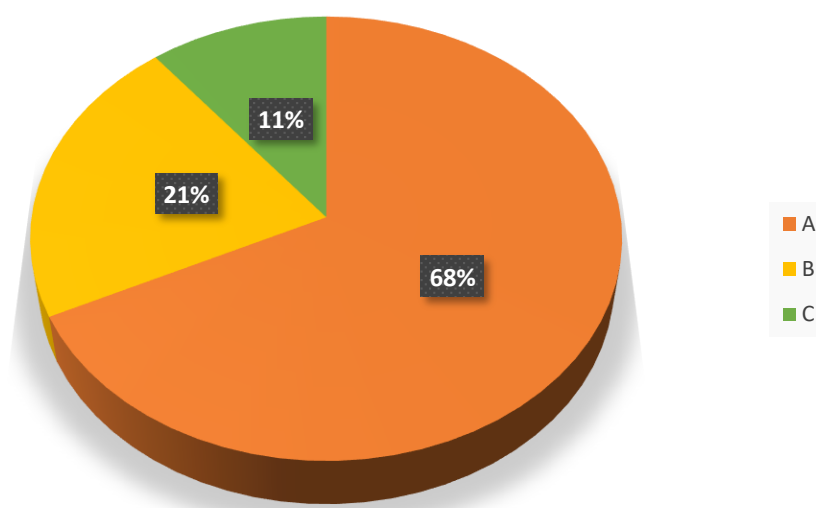


figura 13:Doceava sesión: Sonidos largos

Origen:Tabla N° 16

En la tabla 16 y Figura 13, referente a la doceava sesión sobre la evaluación de la lectoescritura, se muestra el 11% (3) de los niños y niñas están en inicio; y el 68 % (19) de los niños y niñas están en el nivel alto.

Tabla 17: Treceava sesión: Dibujando y pintando el cuerpo humano

Logro de aprendizaje	Fi	%
A	20	72.00%
B	6	21.00%
C	2	7.00%
TOTAL	28	100%.00

Origen: Consolidado de matrícula 4 años 2018

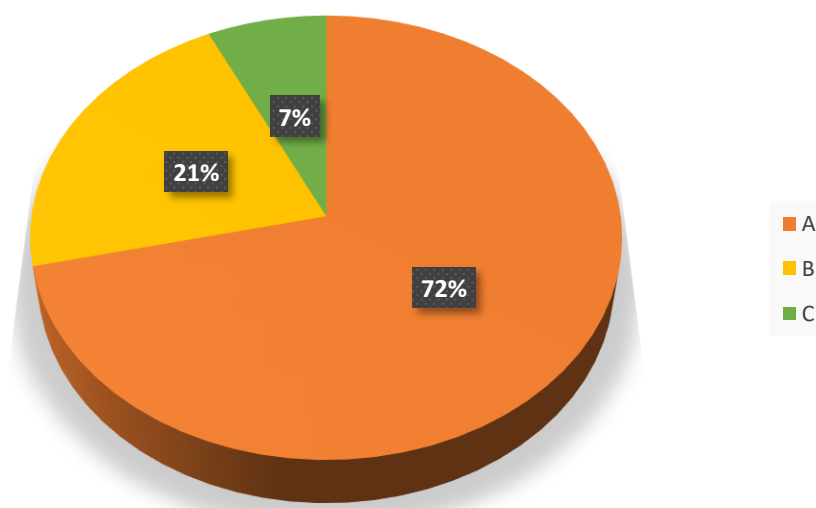


figura 14: Treceava sesión: Dibujando y pintando el cuerpo humano

Origen: Tabla N° 17

En la tabla y Figura 14, con relación a la treceava sesión sobre la evaluación de la lectoescritura, se aprecia que el 7% (2) de los niños están en el nivel de inicio; y el 72% (20) de estudiantes están en el nivel “A

Tabla 18: Catorceava sesión: Dibujando los integrantes de mi familia

Logro del aprendizaje	fi	%
A	22	78.00%
B	5	18.00%
C	1	4.00%
TOTAL	28	100%.00

Origen: Consolidado de matrícula 4 años 2018

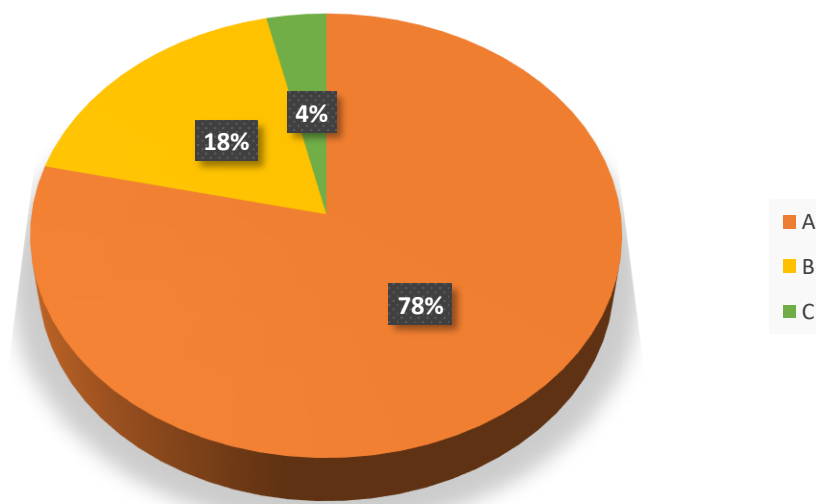


figura 15: Catorceava sesión: Dibujando los integrantes de mi familia
Tabla N° 18

En la tabla 18 y Figura 15, referente a la catorceava sesión sobre la evaluación de la lectoescritura, se muestra que el 4% (1) de los niños están en inicio; y el 78 % (22) de los niños y niñas están en el logro “A”

Tabla 19: Quinceava sesión: Dibujando los sentidos

Logro del aprendizaje	Fi	%
A	26	93.00%
B	1	3.00%
C	1	4.00%
TOTAL	28	100%.00

Origen: Consolidado de matrícula 4 años 2018

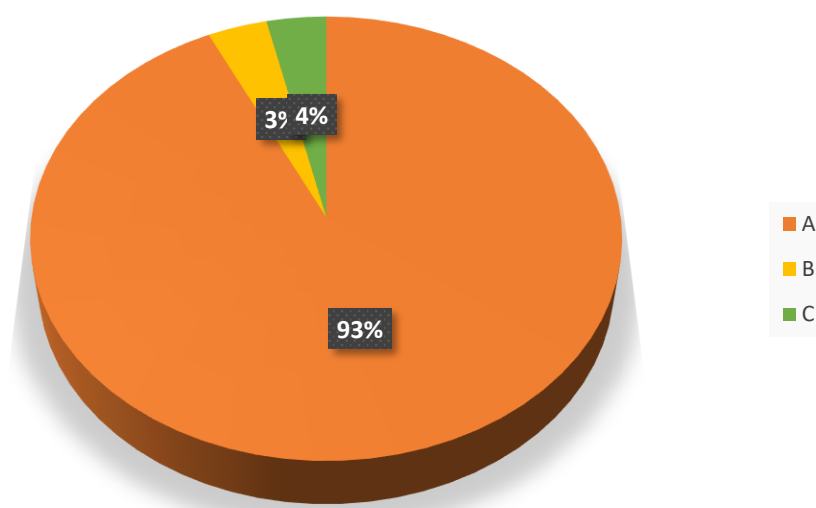


figura 16: Quinceava sesión: Dibujando los sentidos

Tabla N° 19

En la tabla 19 y Figura 16, referente a la quinceava sesión sobre la evaluación de la lectoescritura, se aprecia que el 4% (1) de los niños están en el nivel “C”, y el 93 % (26) de los niños y niñas están en el logro “A”.

Tabla 20: Promedio de las 15 sesiones aplicadas en clase

Logro de aprendizaje	fi	%
A	212	44 %
B	103	27 %
C	105	29 %
TOTAL	420	100 %

Origen: Consolidado de las 15 sesiones del segundo objetivo específico

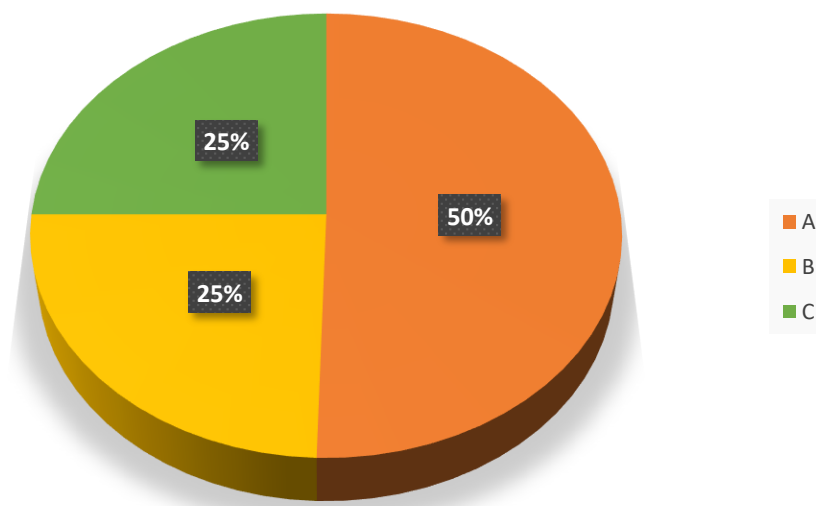


figura 17: Promedio de las 15 sesiones aplicadas en clase

Tabla N° 20

En la tabla 20 y figura 17, en vinculación al promedio de las 15 sesiones se aprecia que el 25% de los niños y niñas obtuvieron calificaciones de “C”, es decir en inicio; y el 50 % de estudiantes obtuvieron calificaciones de nivel “A”

4.1.3. tercer objetivo específico: Estimar el nivel la lectoescritura en niños de 4 años de educación inicial mediante una post prueba

Tabla 21:Resultados de la post prueba

Logro de aprendizaje	fi	%
A	21	75 %
B	6	21 %
C	1	4 %
TOTAL	28	100 %

Origen: Lista de cotejo

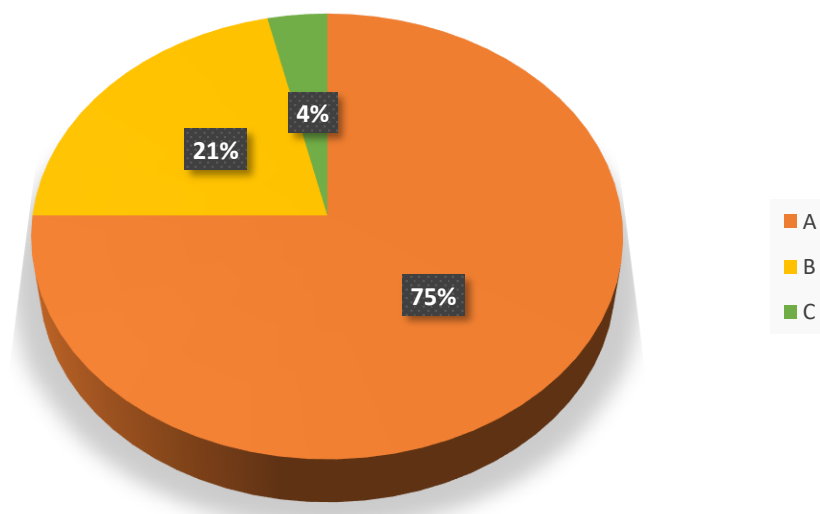


figura 18:Resultados de la post prueba

Tabla 21

En la tabla 21 y figura 18, referente a la evaluación de la post prueba, se aprecia que el 41 % (1) de los niños y niñas están en el logro “C”, vale decir en inicio; y el 75 %

(21) de los niños y niñas están en el logro “A”.

4.1.4. Contraste de hipótesis

A. Hipótesis

Las actividades lúdicas mejoran significativamente la lectoescritura en los niños y niñas de 4 años de la Institución Educativa N ° 302 - Ruso ° 302 – ruso, Chimbote, 2017.

Diseño 23. Prueba de Rango De Wilcoxon

B. Nivel de significancia: $0,05 = (5\%)$.

C. Estadístico de la prueba

Rangos

	N	Rango promedio	Suma de rangos
post prueba Rangos negativos	0 ^a	,00	,00
pre prueba Rangos positivos	26 ^b	14,50	406,00
Empates	2 ^c		
Total	28		

a. post prueba < pre prueba

b. post prueba > pre prueba

c. post prueba = pre prueba

Estadísticos de contraste^a

	post prueba - pre prueba
Z	-4,765^b
Sig. asintót. (bilateral)	,000

- a. Prueba de los rangos con signo de Wilcoxon
- b. basada en los rangos negativos

Frecuencias

		N
	Diferencias negativas^a	0
post prueba	Diferencias positivas^b	26
pre prueba	Empates^c	2
	Total	28

- a. post prueba < pre prueba
- b. post prueba > pre prueba
- c. post prueba = pre prueba

Estadísticos de contraste^a

	post prueba - pre prueba
Z	-5,103
Sig. asintót. (bilateral)	,000

- a. Prueba de los signos

Conclusión

En contraste de la post prueba y pre prueba, las calificaciones son mayores en la post prueba. Debido a que “p” es igual a 0,000 y es < ,05 el nivel de confianza.

DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

4.2 análisis de los resultados.

4.2.1. Referente al objetivo específico: Estimar el nivel la lectoescritura en niños de 4 años de educación inicial mediante una pre prueba

En el diseño 5 y figura 1, en relación al desarrollo de la lectoescritura través de la prueba de la pre prueba, se observa que el 53% (15) de los niños y niñas están en el nivel C, y el 11 % (3) de los niños y niñas están en el nivel “A”

Estos resultados son corroborados por **Santander y Tapia (2012)**, quienes, en su tesis de grado, concluyen que. “La lectura y la lectoescritura es un tema que se relacionan con otros aspectos del ser humano por ejemplo, la capacidad de innovación, la disposición de los criterios, el aprendizaje del mundo, la consideración, el límite básico, lógico y metacognitivo, en resumen, en el avance individual. y el ser social. Posteriormente, la preparación de los educadores es fundamental, es extraordinaria en la juventud temprana, es un especialista en el progreso en su comprensión, tiene un increíble deber de preparar desde el principio que conocen su condición y están a cargo de lo que está por venir.

4.3.2. Referente al objetivo específico: Diseñar y aplicar las actividades lúdicas para mejorar la lectoescritura.

Luego de terminadas las sesiones programadas se procedió a la respectiva tabulación para obtener el promedio, tal como se muestra en el diseño 21 y figura 17, en relación al promedio de las 15 sesiones se observa que el 29 % de los niños y niñas obtuvieron calificaciones de “C”, es decir en el logro de inicio; y el 50 % de los estudiantes obtuvieron calificaciones de nivel “A”

Según los resultados obtenidos el promedio es favorable, porque se aplicaron nuevas estrategias para mejorar la conciencia fonológica.

La información presentada como resultados es corroborada en los hallazgos de Ordoñez (2010), quien en la investigación que realizó, concluye que: “El problema de lectoescritura es un problema de aprendizaje que afecta a los estudiantes en el rendimiento escolar. Los métodos de lectoescritura son las formas que vamos a utilizar para enseñar para poner en práctica las habilidades de lectoescritura.

El futuro de un país depende de la buena educación de la niñez. Se debe de orientar o capacitar a los docentes para que desarrollen las habilidades de lectoescritura en los alumnos, para un mejor rendimiento escolar, utilizando métodos adecuados para facilitar la enseñanza de lectoescritura, educando correctamente a los niños para tener una mejor sociedad en el futuro”.

4.3.3. Referente al objetivo específico: *Estimar el nivel la lectoescritura en niños de 4 años de educación inicial mediante una post prueba*

La información de la post prueba, tal como se muestran en diseño 22 y figura 18, al evaluar la lecto-escritura mediante la post prueba, se evidencia que el 41 % (1) de los niños y niñas están en el logro “C”, y el 75 % (21) de los estudiantes están en el nivel “A”

Los resultados del post test se pueden corroborar con la investigación realizada por Navarro, Palau y Sambrano (2014). En su tesis de grado concluyen que: “la lectoescritura establece la unión de dos procesos íntimamente vinculados, tal es el caso de la escritura y de la lectura; leer y escribir son actividades complejas pero fundamentales de las cuales dependerá el hecho que el individuo siga aprendiendo por el resto de su vida. También son determinantes para poder ingresar en el saber

organizado, que es sin dudas el elemento más importante de una cultura.

Tomando como punto de partida este aspecto se estima que este proyecto promueva de manera innovadora una forma eficaz de promover la estimulación y desarrollo de la lectoescritura para fortalecer el aprendizaje y adaptación de los niños en etapas escolar, cimentando las bases para que puedan desarrollar su potencial y aprendizaje evitando atascos y renuencia al aprendizaje y por el contrario puedan tener un mejor aprovechamiento en todas las fases del proceso de enseñanza-aprendizaje”.

4.4. contrastación de hipótesis

Del contraste de la hipótesis se establece como conclusión que existe una diferencia significativa entre las puntuaciones de los niños y niñas entre la pre y post prueba aplicados, siendo los calificativos superiores en la post prueba. Tal “**p**” es igual a 0,000 y es $< ,05$ nivel de confianza

El contraste de hipótesis se corrobora con los resultados de Lucas (2014) en sus tesis de Grado, concluye que: “A través de las actividades pudo comprobar que la inspiración es un componente clave en el avance de la lectura y la composición. La realidad directa de que constantemente su educador se sentó en clase y leyó una parte de un trabajo ha sido un componente clave. Los suplentes anticiparon esa instantánea del día con entusiasmo y expectativa, al ver a su instructor, por ejemplo, para seguir en el campo.

V. CONCLUSIONES

- Los resultados obtenidos referente al primer objetivo; estimar el nivel la lectoescritura en niños de 4 años de educación inicial mediante una pre prueba los resultados reflejaron que la mayoría de los niños y niñas tienen un bajo nivel en lo que a lectoescritura se refiere, demostrando bajas calificaciones debido a que no se aplican las estrategias correspondientes.
- Referente al segundo objetivo los niños fueron mejorando sus calificaciones y sus aprendizajes paulatinamente en el desarrollo de cada sesión, cuyos resultados fueron reflejados en la última sesión donde todos los niños obtuvieron altas calificaciones.
- Referente a la aplicación de la post prueba y tercer objetivo, los resultados obtenidos demostraron que todos los niños superaron el nivel de inicio mejorando sus calificaciones, ubicándose en el nivel de alto o logro esperado
- Se aceptó la hipótesis ya que existe una diferencia significativa entre las puntuaciones de los niños y niñas entre la pre y post prueba, siendo los calificativos superiores en la post prueba. Cuyo resultado es el valor de “**p**” = a: 0,000 y es $< ,05$ demostrando la efectividad de las actividades lúdicas.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Cevallos, J. (2011). *Problemas del aprendizaje en la lectoescritura* (Tesis de pre grado) Universidad de Huayco pongo, D. F. México. Recuperado de: <http://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/3879/1/UPS-QT03404.pdf>
- Combes, S. (2006). *La adquisición de la lectoescritura en el nivel inicial*. La Revista Iberoamericana de Educación es una publicación editada por la EI ISSN:1681-5653. Recuperado de <http://rieoei.org/opinion34.htm>
- Díaz, M. (2007). *La lectoescritura en pre escolar*. (Tesis de pre grado) universidad de Chile, Chile. Recuperada de: <http://bibliotecadigital.academia.cl/bitstream/handle/123456789/442/TPBA%2097.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Duarte, R. (2012). *La Enseñanza De La Lectura Y Su Repercusión En El Desarrollo Del Comportamiento Lector* (Tesis doctoral). Universidad de Alcalá Madrid, Madrid, España. Recuperado de: <http://dspace.uah.es/dspace/bitstream/handle/10017/15281/Tesis%20Doctoral.%20Rosemary%20Duarte%20CunhaB.pdf?sequence=1>
- Gómez, T., Molano, P., y Rodríguez, S. (2015). *La actividad lúdica como estrategia pedagógica para fortalecer el aprendizaje de los niños de la Institución Educativa Niño Jesús De Praga*. (Tesis de pre grado). Universidad de Tolima Colombia. Recuperado de <http://repository.ut.edu.co/bitstream/001/1657/1/APROBADO%20TATIANA%20G%203%203MEZ%20RODR%208DGUEZ.pdf>

- Lucas, G. (2014). *La lectoescritura en la etapa de la lectoescritura en la etapa de la lectoescritura en la etapa de Educación primaria* (Tesis de pre grado,). Universidad de Valladolid, España. Recuperado de: <https://uvadoc.uva.es/bitstream/10324/8314/1/TFG-O%20363.pdf>
- Lebrero, M., Fernández, D. (2015). *Lectoescritura. Fundamentos y estrategias*. Recuperado de <https://www.sintesis.com/didacticas-recursos-y-aprendizaje-223/lectoescritura-fundamentos-y-estrategias-didacticas-ebook-2024.html>
- Núñez, P. (2011). *Inicio de la escritura en primer grado de primaria* (Tesis de pre Grado,). Universidad Autónoma De Baja California Sur, EE. UU. Recuperado de: <http://biblio.uabcs.mx/tesis/TE%202533.pdf>
- Ochoa, L. (2009). *La lectura y la escritura* (Tesis de Maestría). Universidad nacional de Colombia, Colombia. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/219/21916691005.pdf>
- Navarro, O., Palau, E., y Sambrano, J. (2014). *Fortalecimiento de la lectura y escritura a partir de las etiquetas de los productos alimenticios que consumen los niños con déficit cognitivo leve del centro educativo de nivelación de Cartagena de indias* (Tesis de pre grado). universidad de Cartagena, Colombia
Recuperado de: <http://190.242.62.234:8080/jspui/bitstream/11227/2683/1/ULTIMA%20CORRECCION%20%20%28TESIS%20DE%20GRADO%20PARA%20IMPRIMIR%20-%20copia.pdf>

Pedraglio, S. (2015). *Avance en educación: premio a la reforma y la persistencia*. Perú 21.pe. Recuperado de <http://peru21.pe/opinion/avance-educacion-premio-reforma-y-persistencia-2213065>

Perú 21. (2006). Ministerio de Educación: Escolares muestran avances *en lectura y Matemática*. Peru21.pe. Recuperado de <http://peru21.pe/actualidad/estudiantes-peruanos-mostraron-avances-lectura-y-matematica-2205722>

Rutas del aprendizaje. (2015). *Qué y cómo aprende nuestros estudiantes*. Blog de Derrama Magisterial. Recuperado de <http://blog.derrama.org.pe/rutas-aprendizaje-2015-educacion-inicial/>

Santander, M., y Tapia, Y. (2012). *Modelos de lecto escritura*. (Tesis de pre grado). Universidad de Chile, Chile. Recuperado de: <http://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/116723/TESIS%20MODELOS%20DE%20LECTO-ESCRITURA%20M.%20SANTANDER%20Y.%20TAPIA.pdf?sequence=1>

Tapia (2012). *La lectoescritura y su incidencia en el proceso de enseñanza – aprendizaje de los niños de la escuela 10 de agosto Cantón Santa Isabel Provincia Del Azuay* (Tesis de pre Grado). universidad técnica de Ambato, Ecuador Recuperado de: http://redi.uta.edu.ec/bitstream/123456789/2993/1/tebs_2012_492.pdf

UNESCO. (2016). *Aportes para la enseñanza de la lectura*. Recuperado de <http://unesdoc.unesco.org/images/0024/002448/244874s.pdf>

Utalca, P. (2015). *Definición de aprendizaje*. Recuperado de <http://www.educativo.atalca.cl/medios/educativo/profesores/basica/aprender.pdf>

Zavaleta, M. (2014). *Los tres problemas que existen en el sector educación del Perú*. Diario el comercio. Recuperado de <http://elcomercio.pe/economia/peru/tres-problemas-existen-sector-educacion-peru-167>

