



**UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE**

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y AUTOESTIMA EN
ESTUDIANTES DE NIVEL SECUNDARIA DEL
DISTRITO DE SAMUGARI,
PALMAPAMPA- AYACUCHO, 2020.**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA**

AUTOR

RAMIREZ PERALES, PERCY

ORCID: 0000-0001-7961-0001

ASESOR

LIC. FLORES POVES, Jaime Luis.

ORCID: 0000-0003-1276-1563

AYACUCHO – PERÚ

2020.

EQUIPO DE TRABAJO

AUTOR

RAMIREZ PERALES, Percy

ORCID: 0000-0001-7961-0001

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Estudiante de Pre
Grado, Ayacucho - Perú.

ASESOR

Flores Poves, Jaime Luis.

ORCID: 0000-0003-1276-1563

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Facultad de Ciencias de
la Salud, Escuela Profesional de Psicología, Ayacucho, Perú.

JURADO

CHAVARRIA VARGAS, SONIA RUTH

ORCID: 0000-0002-2759-2240

ESCARCENA MENDOZA, KAREN INES

ORCID: 0000-0002-8605-3060

PACHECO REYES, BEATRIZ.

ORCID ID: 0000-0002-7666-9446

JURADO EVALUADOR DE TESIS

.....
Mgtr. Escarcena Mendoza Karen.

Miembro

.....
Lic. Pacheco Reyes Beatriz.

Miembro

.....
Mgtr. Chavarrilla Vargas, Sonia Ruth.

Presidenta

.....
Mgtr. Flores Poves, Jaime Luis.

Asesor

Con profunda gratitud y reconocimiento a mis padres quienes en mi han dejado huellas de valores y pasión por el estudio, que sin duda alguna hace parte de este logro añorado. Y con CARMOR a ERLINDA por formar parte de este viaje romancero de la vida.

Autor.

RESUMEN

El reciente trabajo de investigación, de tipo cuantitativo con diseño epidemiológico nivel analítico, se realizó con el propósito de conocer la relación que existe entre el Funcionamiento Familiar y la Autoestima de los estudiantes de nivel secundaria de la Institución Educativa del distrito de Samugari, provincia de La Mar y región Ayacucho, 2020. La muestra estuvo constituida por 29 estudiantes de ambos sexos. Para la recolección de datos, se aplicaron dos instrumentos: La Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad (FACES III) y la fiabilidad fue ,840 y Escala de Autoestima de Rosenberg con fiabilidad de ,727. El análisis y procesamiento de datos se realizaron en el programa SPSS, versión 24.0, con el que se elaboraron tablas y grafico simples y porcentuales para alcanzar las siguientes conclusiones: entre las dos variables existe la relación con un nivel baja. En Funcionamiento Familiar la mayoría de los adolescentes pertenecen a rango medio con un 58.6% y un porcentaje mínimo de 17,2% corresponden a balanceada, mientras en adaptabilidad existe familias de tipo caótica con 44,8% y familias de tipo rígida con 6,9% y dentro de cohesión existen familias de tipo desligada con un 51,7% y familia de tipo amalgamada con 3,4%. En cuanto a la autoestima se encontró dos niveles; siendo predominante la autoestima baja con 51,7%, por otro lado, con autoestima normal un 48,3% lo que significa, presentan una inestabilidad en la autovaloración, a ello le tomará un determinado periodo para superarse.

Palabras claves: funcionamiento familiar, autoestima y adolescentes.

ABSTRACT

The recent research work, of a quantitative type with an analytical level epidemiological design, was carried out with the purpose of knowing the relationship that exists between Family Functioning and the Self-esteem of secondary school students of the Educational Institution of the Samugari district, province of La Mar and Ayacucho region, 2020. The sample consisted of 29 students of both sexes. For data collection, two instruments were applied: the Cohesion and Adaptability Assessment Scale (FACES III) and the reliability was, 840 and the Rosenberg Self-Esteem Scale with reliability of, 727. The analysis and data processing were carried out in the SPSS program, version 24.0, with which simple and percentage tables and graphs were developed to reach the following conclusions: between the two variables there is a relationship with a low level. In Family Functioning, most adolescents belong to the middle range with 58.6% and a minimum percentage of 17.2% correspond to balanced, while in adaptability there are chaotic families with 44.8% and rigid families with 6, 9% and within cohesion there are families of the unlinked type with 51.7% and family of the amalgamated type with 3.4%. Regarding self-esteem, two levels were found; being low self-esteem predominant with 51.7%, on the other hand, with normal self-esteem 48.3% which means, they present an instability in self-assessment, it will take a certain period to overcome.

Keywords: family functioning, self-esteem and adolescents.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

DEDICATORIA.....	iv
RESUMEN.....	v
ABSTRACT.....	vi
I. INTRODUCCIÓN.....	12
II. REVISIÓN DE LITERATURA.....	15
2.1. Antecedentes.....	15
2.1.1. Internacionales.....	15
2.1.2. Nacionales.....	16
2.1.3. Locales.....	18
2.1.4. Bases teóricas de la investigación.....	19
2.1.5. El Funcionamiento Familiar.....	19
2.1.6. Las dimensiones de funcionamiento familiar.....	21
2.1.7. Los modelos teóricos.....	22
2.1.8. Modelos del funcionamiento familia.....	26
2.2.5. La autoestima.....	28
2.2.5.1. Componentes de la autoestima.....	30
2.2.5.2. Dimensiones de la autoestima.....	30
2.2.5.3. Niveles de la autoestima.....	31
2.2.5.4. Teorías de la autoestima.....	32
2.2.6. La familia.....	34
2.2.6.1. La estructura de la familia.....	35
2.2.6.2. Los elementos de la estructura familiar.....	35
2.2.6.3. Tipos dela familia.....	38

2.2.6.4. Las funciones de la familia.....	39
2.2.7. La adolescencia.....	40
2.2.7.1. Inicio de la adolescencia.....	41
2.2.7.2. Cambios en la adolescencia.....	41
2.2.8. Sistema educativo.....	43
2.2.9. La educación.....	44
2.3. HIPÓTESIS.....	44
2.3.1. Hipótesis general.....	44
III. METODOLOGÍA.....	45
3.1. Diseño en investigación.....	45
3.2. Población y muestra.....	45
3.2.1. Población.....	45
3.2.2. Muestra.....	46
3.3. Definición y operacionalización de variables.....	47
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	49
3.4.1. Técnica Psicométrico.....	48
3.4.2. Instrumentos de investigación.....	49
3.4.2.1. Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar, tercera versión (FACES III).....	49
3.4.2.2. Escala de Autoestima de Rosemberg versión escolar.....	50
3.5. Plan de análisis.....	52
3.6. Matriz de consistencia.....	53
3.7. Principios éticos.....	56
IV. RESULTADOS.....	57

4.1. Resultados.....	57
4.2. Análisis de resultados.....	64
V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	67
5.1. Conclusiones.....	67
5.2. Recomendaciones.....	69
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	70
ANEXOS.....	76

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Relación entre Funcionamiento Familiar y Autoestima en estudiantes de nivel secundaria de la Institución Educativa del distrito de Samugari – Ayacucho, 2020.....	57
Tabla 2. Modos de funcionamiento familiar en estudiantes de nivel secundaria de la Institución Educativa del distrito de Samugari – Ayacucho, 2020.....	58
Tabla 3. Nivel de autoestima en estudiantes de nivel secundaria de la Institución Educativa del distrito de Samugari – Ayacucho, 2020.....	59
Tabla 4. Nivel de cohesión familiar en estudiantes de nivel secundaria de la Institución Educativa del distrito de Samugari – Ayacucho, 2020.....	60
Tabla 5. Nivel de adaptabilidad familiar en estudiantes de nivel secundaria de la Institución Educativa del distrito de Samugari – Ayacucho, 2020.....	61
Tabla 6. Prevalencia de sexo de los estudiantes de nivel secundaria de la Institución Educativa del distrito de Samugari – Ayacucho, 2020.....	62
Tabla 7. Rango de edad de los estudiantes de nivel secundaria de la Institución Educativa del distrito de Samugari – Ayacucho, 2020.....	63

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Tipos de funcionamiento familiar en estudiantes de nivel secundaria de la Institución Educativa del distrito de Samugari – Ayacucho, 2020.....	58
Figura 2. Nivel de autoestima en estudiantes de nivel secundaria de la Institución Educativa del distrito de Samugari – Ayacucho, 2020.....	59
Figura 3. Nivel de cohesión familiar en estudiantes de nivel secundaria de la Institución Educativa del distrito de Samugari – Ayacucho, 2020.....	60
Figura 4. Nivel de adaptabilidad familiar en estudiantes de nivel secundaria de la Institución Educativa del distrito de Samugari – Ayacucho, 2020.....	61
Figura 5. Prevalencia de sexo de los estudiantes de nivel secundaria de la Institución Educativa del distrito de Samugari – Ayacucho, 2020.....	62
Figura 6. Rango de edad de los estudiantes de nivel secundaria de la Institución Educativa del distrito de Samugari – Ayacucho, 2020.....	63

INTRODUCCIÓN

La formación integral de los escolares es el principal propósito que hoy en día tiene cada Institución Educativa (I E) de nuestro país, por lo tanto, el presente estudio da a saber fundamentos de mucha importancia sobre el Funcionamiento Familiar y Autoestima de los estudiantes del grupo evaluado de la Institución Educativa en distrito de Samugari, provincia de La Mar departamento de Ayacucho.

Dentro de la institución educativa del distrito mencionado, en la coordinación de Tutoría y Orientación Educativa (TOE) existen actas de incidencias en la que estipula las negativas conductas y las relaciones inadecuadas entre los estudiantes, también el desinterés de los Padres de Familia (PP FF) durante el año académico la cual en muchos casos se debe al tipo de familia disfuncional que existe, por otro lado también existe estudiantes con bajo nivel de autoestima (autolesiones, suicidios, cortes de cabellos inadecuados, etc.) la cual repercute en las relaciones interpersonales tanto con el docente y entre sus pares ya sea dentro y fuera de la comunidad educativa. Por lo dicho se formuló el siguiente interrogante ¿Cuál es la relación que existe entre funcionamiento familiar y la Autoestima de los estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa del distrito de Samugari – Ayacucho, 2020?; de igual manera en el presente estudio se planteó el siguiente objetivo general: conocer la relación que existe entre el Funcionamiento Familiar y la Autoestima de los estudiantes de la Institución Educativa del distrito de Samugari – Ayacucho, 2020. En relación a ello se trazó los siguientes objetivos específicos: conocer los modos del funcionamiento familia, nivel de autoestima, cohesión y adaptabilidad familiar en los estudiantes; ya que funcionamiento familiar es uno de los componentes que determina la personalidad de sus miembros y su formación

integral ya sea de manera positiva o negativa, también es considerado como sistémica y dinámica participativa que se realizan entre los integrantes de la familia, la cual es evaluada por medio de las categorías: armonía, cohesión, afecto, rol, comunicación, permeabilidad y adaptabilidad. Por otra parte, la autoestima también es uno de los valores imprescindibles que el ser humano atribuye a su personalidad, la cual consta de dos dimensiones, el primero se refiere al concepto propio y percepción que tenemos de nosotros mismos, la cual creamos a través de nuestra conducta de día a día y el segundo es el amor propio, en otras palabras; es valorarse y estimarse uno mismo, la cual por ningún motivo es ser egoísmo ni mucho menos enfermizo, sino más aun sentimientos primordiales para y por uno mismo. Teniendo en conocimiento que, una de las responsabilidades del Psicólogo es orientar y coadyuvar en la regulación de la conducta en miembros del sistema familiar para una caída de vida; y de esta manera garantizar a educandos con un estilo de aprendizaje adecuado y esto siempre reforzado con un tipo de comunicación efectiva y afectiva den los integrantes del funcionamiento familiar. Sin embargo, es notorio que en estos tiempos difíciles los adolescentes presentan niveles de autoestima cambiante y esto indudablemente se debe a diversos factores, entre lo que considero fundamentalmente es el funcionamiento familiar en el hogar de los estudiantes de la Institución Educativa del distrito de Samugari, quienes presentan características de no sentir afecto por sus padres, rebeldía, inseguridad, autolesiones, ausencia de autonomía y autodeterminación en sus decisiones, pensamientos de suicidio y entre otros, hechos que me motivaron a realizar el presente trabajo de estudio con variables de: el Funcionamiento Familiar y la Autoestima en dicha institución de Samugari en la Selva Ayacuchana. El diseño de estudio fue epidemiológico y nivel analítico. Se

tuvo como muestra a 29 escolares quienes oscilan entre 15 hasta 17 años de edad en dicha comunidad formativa, por otro lado, los instrumentos utilizados para el recojo de datos fueron: la Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad (FACES III) diseñado por David Olson, también cuestionario la Escala de Autoestima de Rosenberg. En Funcionamiento Familiar el Alfa de Fiabilidad de Cronbach es ,840 y ,727 en Autoestima. El resultado es la existencia de relación con un nivel baja. En Funcionamiento Familiar la mayoría de los adolescentes pertenecen a rango medio con un 58.6% y un porcentaje mínimo de 17,2% corresponden a balanceada, mientras que en adaptabilidad existe familias de tipo caótica con 44,8% y familias de tipo rígida con 6,9%, dentro de cohesión familias de tipo desligada con un 51,7% y familia de tipo amalgamada con 3,4%. En cuanto a la autoestima se encontró dos niveles; siendo predominante la autoestima baja con 51,7%, por otro lado, con autoestima normal un 48,3% lo que significa, presentan una inestabilidad en la autovaloración, a ello le tomará un determinado periodo para superarse.

CAPÍTULO II

REVISIÓN DE LITERATURA

2.1. ANTECEDENTES:

2.1.1. Internacionales:

El autor Gutiérrez (2016) ejecutó la investigación titulada: La Autoestima, Funcionamiento Familiar y rendimiento escolar en estudiantes de la Instituciones Educativa “José Martí” del Municipio de Puebla, México, 2016. Dicho estudio fue de corte cuantitativo las cuales se ejecutó bajo los lineamientos metodológicos de diseño analítico y observacional. El autor citado consideró a 97 participantes como muestra, para ellos aplicó las escalas de Rosenberg y Escala de Evaluación de Adaptabilidad y Cohesión (FACES III). Los resultados obtenidos son: un porcentaje mayor de los participantes con un 68% provienen de familia de tipo disfuncional y caótica, por otro lado, se evidencia que los estudiantes presentan un nivel muy baja de autoestima.

Por otro lado, Mendoza y otros (2006) realizaron la investigación sobre la dinámica y el funcionamiento familiar teniendo como el punto de análisis la dinámica familiar, dicho estudio ejecutó el estudio de tipo descriptivo, retrospectivo y finalmente transversal por medio del estudio de diagnóstico de Salud Familiar haciendo uso de las herramientas de estimación de subsistema conyugal y también FACES III, los cuales fueron aplicadas a las familias anexadas en la ciudad de México (2004). La muestra total ha sido de 103 diagnosticados de salud. Las conclusiones con FACES III arrojaron un 43% pertenecen a familiar de rango medio, por otro lado, el 41% pertenecen a familias balanceadas por último el 16% pertenecen a familia extremas. En el

trabajo de investigación se detectó que la comunicación inadecuadas entre los miembros se dan en familias disfuncionales con diferencias estadísticamente significativa.

2.1.2. Nacionales:

Según los autores Álvarez y Horna (2017) ejecutaron una investigación titulada: Funcionamiento Familiar y la Autoestima en estudiantes de la Institución Educativa Pública San José – La Esperanza, 2016. El propósito de la investigación fue determinar la relación entre funcionamiento familiar y la autoestima; el estudio de tipo cuantitativa, descriptiva y correlaciona, su muestra fue 128 adolescentes, para recolección de datos utilizaron la Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III) de Olson y el Inventario de Autoestima de Coopersmith. Los resultados obtenidos son los siguientes: en relación al funcionamiento familiar, el 28,9% pertenecen a familia de nivel balanceada, mientras el 38,3% en nivel extremo; en cuanto al nivel de autoestima, el 49,2% de los participantes se encuentran con autoestima muy alta, el 17,2% de los estudiantes con la autoestima alta, mientras el 18,7% se hallan con autoestima de nivel medio, por otro lado el 9,4% de los adolescente con autoestima baja y por último el 5,5% de los participantes se encuentran con nivel de autoestima muy baja; se halló la relación estadística entre las variables ($\chi^2=220.0$ $p=0.0059$).

Por otro lado, los autores Camacho, León y Silva (2009), los mencionados autores ejecutaron el trabajo de investigación titulado: Funcionamiento Familiar según el Modelo Circumplejo de Olson en adolescentes de la Institución

Educativa Francisco Bolognesi Cervantes del Distrito de Independencia, Lima, 2009. En la investigación realizaron un estudio descriptivo de corte transversal; teniendo como población de estudio a 223 estudiantes y para dicho estudio utilizaron la Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar de Olson (FACES III). Los autores citados obtuvieron los siguientes resultados: el 54,71% de los evaluados presentaron el funcionamiento familiar de rango medio, mientras según cohesión el 50,22% de los adolescentes presentaron rango medio y finalmente según adaptabilidad un 55,61% de los participantes presentaron rango alto.

Por otro lado, Puente (2012) En su trabajo de investigación titulada “Relación entre clima social familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa del Callao de la Universidad San Ignacio de Loyola de la Facultad de Educación del Programa de Maestría para Docentes – Lima. Las conclusiones a las que arribó el investigador fueron: El clima social familiar presenta una tendencia de una correlación baja que incide en la autoestima de los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa del Callao. La relación entre el clima social familiar en su dimensión relaciones y autoestima es baja porque los estudiantes manifiestan que en sus hogares existe poca comunicación con sus padres o familiares. En los estudiantes evaluados la relación entre el clima social familiar en su dimensión desarrollo y autoestima es baja porque dentro de la familia escasamente se fomenta el desarrollo personal. Se concluye que la correlación es baja porque las familias de los estudiantes no tienen una orientación clara sobre el grado de control que ejercen unos miembros de la familia sobre otros.

2.1.3. Locales:

El autor Parían J. (2018) realizó un trabajo de investigación sobre nivel de autoestima y tipo de funcionamiento familiar de los adolescentes de cuarto y quinto de la “Institución Educativa los Andes” de Huanca Sancos, Ayacucho 2018. En su trabajo de estudio tuvo como objetivo identificar la relación entre el nivel de autoestima y tipo de funcionamiento familiar, para ello utilizó el enfoque de investigación cuantitativo, de nivel correlacional y de diseño no experimental, la muestra fue 99, para la recolección de datos utilizó la escala de autoestima de Rosenberg y la escala de Olson funcionamiento familiar (FACES III), los datos siendo procesados en SPSS 22: los resultados del 100% de encuestados, el 41,4% presentan una autoestima de nivel alto, también el 41,4% de los estudiantes presentan un nivel medio de la autoestima y por último un 17,2% de estudiantes se encuentran en el nivel bajo de la autoestima. Por otro lado, en relación al funcionamiento familiar un 23,3% de estudiantes representan a rango balanceado, el 48,5% de estudiantes se hallan en rango medio y un 19,2% de los estudiantes se encuentran en familias de rango extremo. Por último, el autor concluye que el nivel de la autoestima en los estudiantes de cuarto y quinto grado encuentra la relación directa muy alta en relación al tipo de funcionamiento familiar. Los evaluados con la autoestima baja poseen un tipo de funcionamiento familiar en un rango medio y rango extremo.

El autor, Cordero (2017) en su investigación se conoció “nivel de autoestima en los estudiantes” del nivel secundaria de la institución educativa “Fe y Alegría” N°50 del distrito San Juan Bautista - Ayacucho 2017”. Tuvo como objetivo determinar el nivel de autoestima en los adolescentes estudiantes;

Se utilizó una metodología descriptiva, enfoque cuantitativo y un diseño no experimental de corte transversal; la muestra trabajada por 180 adolescentes del 1° al quinto 5° de secundaria, se aplicó el test de Escala de Autoestima de Rosenberg; Se obtuvieron los resultados que indican que el 59.5% autoestima elevada, el 34,7% autoestima media, por último, el 4.8% autoestima baja. Se concluye que más de la mitad de los estudiantes no muestran problemas de autoestima; y solo un 4.8% tienen un nivel de autoestima baja.

2.2. BASES TEÓRICAS DE LA INVESTIGACIÓN

2.2.1. El Funcionamiento Familiar: Ramirez, L. (2008) el citado señala que el funcionamiento es la capacidad que posee cada familia para poder ajustarse a situaciones no experimentadas, por lo tanto, esto envuelve a afrontamientos y soluciones de situaciones dificultosas que realmente afecta a cada miembro del sistema familiar, tales así contribuyen en el proceso de aprendizaje de estrategias nuevas y al desarrollo normal de sus miembros.

Los autores Baldwin, Bishop y Epstein (1983) manifiestan sobre el funcionamiento familiar; es desarrollado cuando dentro de un sistema familiar se instruye proyectándose diferentes roles y la responsabilidad determinada a cada miembro, todo esto con el objetivo de satisfacer las insuficiencias tanto, sociales, biológicas y psicológicas. Al respecto Peñalba (2001) opina que el funcionamiento familiar dependerá de la pauta de patrones que rigen las diferentes conductas en los integrantes de la familia para un buen cumplimiento de las funciones.

El Funcionamiento Familiar es el resultado del total de sus integrantes de la familia, estos resultados podrían ser positivos, pero también negativos, los cuales serán un elemento determinante en la existencia de los individuos, expresaron Castellón y Ludeña (2012). Así mismo en proporción al tema, Herrera, Ruiz y Tena (2009) manifiestan, el tipo de sistema familiar que existe dentro del hogar determinará la existencia de factores de riesgo o de protector. Según lo manifestado el funcionamiento familia es la interrelación que existe con cada uno de los miembros de la familiar, donde se proponen e inculcarlas normas, pautas, actividades y valores, de esta forma admitiendo que cada miembro

desarrolla diversas capacidades, como: adaptabilidad, la cohesión, sociabilidad y entre otros. Todo ello será como una herramienta para dar solución a diversas situaciones a lo largo de la vida.

2.2.2. Las dimensiones de funcionamiento familiar: De acuerdo a los autores: Baldwin, Bishop y Epstein (1998) la estructura familiar se clasifica en las siguientes dimensiones:

- a) Solución de problemas:** Son las capacidades que posee una familia para poder resolver las situaciones de manera adecuada y que mantengan el funcionamiento familiar estable.
- b) La comunicación:** Es el intercambio de mensajes dentro del funcionamiento familiar.
- c) Funcionamiento de roles:** Las funciones familiares se cumplen a fin de mantener un grupo efectivo y saludable, en ello identificándose cinco funciones muy importantes: provisión de recursos, crianza y sosten, satisfacción sexual de los mayores, progreso personal de sus miembros (emocional, conductual, físico y social), mantenimiento y finalmente el manejo del funcionamiento familiar incluyendo la toma de decisiones.
- d) Respuesta afectiva:** Habilidades para responder a una situación con calidad y efectividad, en esta se consideran aspectos necesarios, la capacidad de responder con los sentimientos y las emociones experimentadas a tiempo y en el momento adecuado.
- e) Compromiso afectivo:** La medida en que la familia demuestra importancia y aprecia las actividades del miembro, la cantidad de interés

de cada integrante muestra, la forma en que los hace y manera como se apoyan entre sí.

- f) **Control conductual:** Son aquellas pautas que la familia acoge para mantener las conductas en tres campos: situaciones de peligro físico, situaciones que implica encuentros y expresiones y situaciones que incluyen conductas de socialización personal.
- g) **La cohesión:** Este punto evalúa los grados de interacción que existe entre los integrantes de la familia y donde se dan manifestaciones y se genera vínculos emocionales que favorecen a la superación de la autonomía personal.
- h) **La adaptabilidad familiar:** Esta referido a los cambios que enfrente y sufre los integrantes de la familia ya sea para solucionar o afrontar situaciones conflictivas o amenazadores, con el objetivo de conservar el equilibrio familiar.
- i) **La comunicación familiar:** Permite en desempeño de las dimensiones anteriormente manifestadas, es más se basa en empatía y la escucha activa entre los integrantes de la familia.

2.2.3. Los modelos teóricos:

A. La teoría general del sistema: El autor Permiña (2009) afirma que el sistema familiar tiene una realidad y el grupo que marcha más que las sumas individuales de los miembros integrantes de la familia. Del tema mencionado los autores Bermudez y Brick (2010) afirman que los sistemas serian conjunto de herramientas, cada uno de ellos con

distintas características en de sus miembros quienes se interrelacionan en el sostenimiento del sistema familiar. Para ellos están dos tipos, siendo uno de ellos: un sistema cerrada donde no existe reciprocidad de mensajes y finalmente tenemos un sistema abierta conteniendo un medio donde si hay reciprocidad de información, este último caracterizándose por:

- Complejidad y organicidad: Este sistema estructurado por miembros que se interrelacionan entre sí, algunos cambios experimentada por un integrante e influyen a los miembros de la familia.
- Totalidad: Para poder comprender el funcionamiento familiar es necesario detectar o estudiar las interacciones que se suscitan entre los integrantes.
- Equifinidad: Dos efectos semejantes tienen el procesar de diferentes inicios, las cuales van a ser dependientes elementos que implicaran su proceso. Pero también dos efectos que son provenientes de inicios parecidos.
- Entropía negativa: Es cuando existe desarrollo de desorganización o falta de coordinación dentro del sistema familiar, esto surge cuando no se atiende en su debido momento, este obstaculiza el avance de un integrante de la familia.
- Casualidad circular: Es el proceso dinámico donde interactúan los elementos como parte de dinámica e iteración armónica y que se hallan ligadas, el vástago expresa “yo no arreglo mi cuarto, porque

mi madre me grita por el desorden”, los padres refieren “yo grito a mi hijo porque él no arregla su cuarto”.

B. La teoría de la comunicación: En esta teoría los autores Bermudez y Brick (2010) describen que Walzlawick, Beavin, Baver y Jackson en sus investigaciones enfocan 3 partes muy fundamentales de la comunicación, la manera como es transmitida y la codificación de las informaciones, mientras tanto la semántica la destreza de transferir y recepcionar los mensajes en un dialogo y por último la pragmática la forma como afecta el recado en la iteración de los que interactúan en un dialogo, entonces a mayor calidad de dialogo es mejor la conexión, mientras que un dialogo deformada genera doble sentido. Por lo dicho los investigadores citan cinco principios de la comunicación: siendo el principio, primero que describe los tipos y comportamientos o conductas que transmiten el recado, es inadmisibile que no haya comunicación cuando un padre da sugerencias a su hijo y el hijo no responda en forma oral caminado hacia la habitación, pues el hijo trasmite una señal de comportamiento. El principio segundo trata de la existencia de dos tipos de niveles en la comunicación, el primer nivel es referencial ya que es lenguaje oral y lo relacional siendo paraverbal. El principio tercero es la secuencia resaltante que existe en una interacción entre los sujetos que se expresan, las cuales pueden ser interpretadas de maneras distintas el contenido de la manifestación, este dependerá de la forma da partida en las interrelaciones. El principio cuarto se encuentra relacionado con el principio segundo, al

relatar que todas las comunicaciones son transmitidas de forma analógica y digital sienta verbal y no verbal. Y el principio quinto muestra que en todo tipo de intercambios de comunicaciones puede haber una complementariedad y proporción, esto dependiendo de la personalidad, los niveles, grado y entre otros de los sujetos.

C. Teoría circoplejo de Olson: Según los autores Hidalgo y Carrasco (2010) esta teoría ha sido anunciada en los años 70 por David Olson y contribuyentes quienes manifiestan 3 áreas: adaptabilidad, cohesión y comunicación familiar; la última actuando como medio facilitador de las dos áreas anteriores:

- Cohesión, al nivel de interacciones que se dan entre los integrantes de la familia existiendo en ello vínculo emocional que beneficia en el desarrollo de las personas. Dentro de esta área señalan cuatro niveles muy distintos y son: familias separadas, desligadas, aglutinadas y conectadas.
- Adaptabilidad, refiriéndose a las modificaciones que hacen cada uno de los integrantes de la familia con el objetivo de enfrentarlas o resolverlas de momentos dificultosas o amenazadoras y con el fin de equilibrarla armonía dentro del sistema familia. También en esta área se hallan cuatro niveles: caótica, flexible, rígida y estructurada.
- Comunicación, esta área siendo fundamental ya que facilita los desempeños de las dos áreas anteriores, basándose en la escucha activa y empatía que se da entre los miembros de la familia. La

última cumpliendo la función de facilitar y conectar a las dos primeras áreas, existiendo en ella comunicaciones verbales y no verbales entre los miembros de sistema familiar, al relacionarse las áreas adaptabilidad y cohesión quedando como resultado: balanceada, rango medio y extrema.

2.2.4. Modelos del funcionamiento familia:

A. El modelo de funcionamiento familiar (MMFF): El presente modelo fue presentado y perfeccionado por los autores: Epstein, Baldwin y Bishop (1983) partiendo las exploraciones con familias que no presentaron ninguna dificultad. Continuando los principios de perspectiva sistémica teniendo como referencia a Bertalanffy (1976) siendo él quien refiere que las perspectivas más usados desde los inicios del año 60 para el análisis de familia parte de las teorías generales del sistema. Esta perspectiva supone que dentro del enfoque familiar los integrantes se interrelacionan de manera activa. Desempeñando los quehaceres determinadas para efectuar un funcionamiento adecuado, del mismo modo que cuando uno de los miembros es afectado, esto influye muy significativamente en los demás integrantes.

El MMFF considera que cada integrante de la familia efectivamente se relaciona entre ellos, los miembros de la familia se relacionan efectivamente entre ellos, esto influyendo en integrantes de otros sistemas que pertenecen a sus progenitores, la comunidad y cultura donde moran o proceden. Acotando a este tema Epstein, Baldwin y Bishop

(1983) resumen que cada miembro de la familia necesita la complacencia de necesidades primarias, secundaria y terciarias. Este anticipado dependerá mucho de intensidad perdurabilidad de compartimientos afectivos que se hallan entre los miembros y los roles que cumplen eficientemente. Sin embargo, para el funcionamiento familiar es fundamental la evaluación y comprensión y detectar las maneras como se interactúan entre los integrantes, puesto que una dificultad que presente un integrante, este provoca una contradicción en otros como en sí mismo.

Muy importante lo que resalta MMFF, mencionando que las áreas funcionan en la familia para ofrecer mejoras emocionales y físicas en cada miembro de un sistema. Las áreas mencionadas fueron determinadas desde los no funcionales a lo funcionales. Entonces los padres de familia deben estar comprometidos en ofrecer las primeras enseñanzas de vida a sus hijos, como la noción de, que está bien y que está mal, pero también deben inspirar la calidad de interacciones saludables con los que le rodea. Por otro lado, es importante que los descendientes recojan informaciones saludables y beneficiosas en diferentes contenidos como: el amor al prójimo, la integridad, a Dios, la sexualidad, procreación y entre otros temas muy fundamentales.

B. Modelo estructural de Salvador Minuchin: Este modelo fue creada en el año 1970, con el objetivo de dar atención a los adolescentes, posteriormente para crear su propio modelo basándose en conceptos normativos de la familia, de esta manera atribuyéndose a que su función correcta es gracias a las existencias de los límites definidos, entre el

subsistema marital, fraternal y parental, estos se encuentran organizados de forma jerárquico. A ello Gonzales (2010) alude diciendo que por medio de una visión sistémica se consigue examinar al individuo y las interacciones con el contexto las cuales forman parte, dicho esto las familias pueden verse como un organismo que evoluciona a través de diversos ciclos de vida.

Por otro lado, Maldonado (2008) expresa que el objetivo del modelo se centra en incrementar la flexibilidad de la estructura subyacente y lo consigue con aportes de sus miembros a la familia a la readaptación de las circunstancias que están en permanente cambio, posterior a ello ver las contestaciones de los integrantes frente a las dificultades mediante el proceso de adaptaciones continuos.

Por lo dicho es importante manifestar sobre la terapia estructural que se halla en procesos de retroalimentaciones entre las situaciones reales y quienes se encuentran en ella, de tal forma que la posición familiar cambia en relación al contorno familiar y social haciendo esto modificaciones de su forma de pensar e interactuar.

2.2.5. La autoestima.

Rosenberg (1965) señala que la autoestima es una capacidad que posee cada sujeto para tener una valoración positiva y favorable hacia uno mismo, esto en algunos casos pudiendo ser una apreciación negativa, esto dependerá de las actitudes reactivas o los estados de ánimos en que se encuentre cada persona, por lo tanto la autoestima es el concepto propio y percepción que guardamos de

mismos, la cual creamos a través de nuestra conducta de día a día y también el amor propio, en otras palabras; es valorarse y estimarse uno mismo, la cual por ningún motivo es ser egoísmo ni mucho menos enfermizo, sino más aun sentimientos primordiales para y por uno mismo.

Para el autor Coopersmith (1996) la autoestima es una apreciación frecuente con relación a si mismo que se hace el sujeto habitualmente, la cual influye significativamente en la manera de su comunicación, determinando la consentimiento o devolución, en caso que sea aprobada el sujeto se considerará valorado, significativo, valioso y entre otros, pero si es lo contrario solo percibirá todo lo opuesto. Respecto al tema Branden (1994) describe sobre la autoestima afirmando que es la valoración negativa o positiva de un sujeto en relación a si mismo, en cuanto a su forma de pensar, sentir, hacer, sus sentimiento, habilidades o problemas y entre otros. Las apreciaciones van a depender de cómo lo entiende e interpreta cuando el sujeto se desenvuelva en diferentes ámbitos y momentos a lo largo de su existencia. De la misma forma la valoración de interpretación influirá vitalmente su existencia próxima y finalmente establecerá su bienestar o prosperidad.

Además, Koltko (2006) añade que la autoestima es reconocer y saber que puede lograr la felicidad y sentirse con la capacidad de afrontar las dificultades que se muestran a lo largo de la existencia. De este modo el sujeto poseerá distintas habilidades y destrezas para resolver de manera apropiada en distintos espacios donde intervienen tanto positivas y negativas.

De todo ello se deduce que la autoestima es la valoración y estimación que uno posee sobre sí mismo, las cuales pueden ser positivos o negativos, estos

resultados influirán en las formas como han sido educados desde su infancia por sus progenitores ya sea con elogio, confianzas, valoraciones y entre otros puntos positivos, a la vez un ambiente con vínculos afectuosos hace que un sujeto fortalezca la auto-aceptación, la comunicación afectiva y efectiva hará que crean en sus capacidades y fortalezas de tal modo que ellos mismos se acepten con todas sus rasgos físicos y psicológicos, por consiguiente se sugiere establecer un espacio de lazos afectivos y agradable donde cada miembro se sienta parte de la familia y con seguridad en sí mismo.

2.2.5.1. Componentes de la autoestima:

- a) **Componente cognitivo:** Es el autoconcepto y la percepción que tenemos de nosotros mismos tanto en lo personal y conducta.
- b) **Componente afectivo:** Son las valoraciones que se tiene de lo positivo o negativo que posee una persona, los cuales implican un sentimiento favorable o también desfavorable, puede ser agradable pero también desagradable que ve en sí mismos.
- c) **Componente conductual:** Esta referido a la autoafirmación, a las interrelaciones las cuales son dirigidas hacia las practicas consientes y consecuentes, lógicos y racionales.

2.2.5.2. Dimensiones de la autoestima: Coopersmith (1996) afirma que las personas demuestran diversos niveles perceptivos y formas, de la misma forma también en cuanto al patrón de acercamiento, también de respuesta a los diferentes estímulos ambientales. El autor citado señala las áreas

dimensionales las cuales caracterizan su radio de acción y amplitud: siendo uno de ellos la autoestima personal, que consiste en la autoevaluación que realiza cada persona de manera constante con respecto a si mismo en relación a sus cualidades personales e imagen personal, tomando en cuenta sus capacidades. Por otro lado, está la autoestima en el área académico, está basado en las evaluaciones que realiza la persona periódicamente con respecto a uno mismo en cuanto a su desempeño en el ámbito educativo, esto considerando sus diferentes capacidades y habilidades. Mientras que la autoestima en el área familiar, está basada en las evaluaciones que realiza cada persona y constantemente se mantienen en relación en cuanto a la interacción con los integrantes del grupo familiar. Y finalmente la autoestima en el área social, reside en la evaluación que cada persona realiza y permanentemente se mantiene en relación en interacción social, esto tomando en cuenta las diferentes capacidades y habilidades que posee para la interacción social.

2.2.5.3. Niveles de la autoestima.

Dávalos (2016) el autor citado clasifica la autoestima en tres niveles las cuales son reconocidos y han sido elaborados las escalas de medición estandarizada, así como el autor Rosenberg.

Las valoraciones establecidas por Rosenberg en los niveles de la autoestima son: para el autor la autoestima alta, es sentirse capaz, valioso y apto para todos los retos de la vida, aceptándose como individuo con sus potencialidades y debilidades. También la autoestima de nivel medio de la

autoestima, es encontrarse entre los dos niveles tanto nivel alto y baja autoestima, en la que el ser humano se siente apto, pero también inútil, sentirse acertado, pero también confundido y equivocado como individuo y cuando se manifiesta este tipo de incongruencias se refuerza más al titubeo. Y por último la autoestima baja, es totalmente opuesta a la autoestima alta puesto que el sujeto no se siente apto para los retos de la existencia y por supuesto se siente confundido, equivocado e inferior a los demás.

2.2.5.4. Teorías de la autoestima:

- a) **La teoría de Rosenberg:** El autor Morris Rosenberg (1965) publicó un libro titulado: *Society and adolescent's self-image*, (La sociedad y la autoestima del adolescente) en el libro exhibió su escala de la autoestima, quien fue docente Sociólogo en la Universidad de Maryland entre los años 1975 y 1998, se doctoró en Sociología en el año 1953 en la universidad de Columbia. Sus trabajos realizados sobre la Autoestima y Auto-concepto la cual hasta hoy en día sigue siendo de vital importancia en estos campos. Pues la autoestima es uno de los constructos la cual hace referencia a las valoraciones subjetivas de uno mismo. Mientras que se diferencia de Auto-Concepto puesto que hace referencia a una extensión emocional no cognitiva. Afirma que la autoestima alta suele conllevar un mayor bienestar psicológico; mientras que la autoestima baja se asocia con las depresiones de la conducta de riesgo. La escala de Autoestima del mencionado autor es una prueba rápida que posee buenas

propiedades psicométrica y es uno de los instrumentos más usados para realizar las evaluaciones de la autoestima en las prácticas clínicas y en las investigaciones científicas.

b) La teoría de Coopersmith: El autor, Coopersmith (1981) señala que los individuos establecían su autorretrato en 4 razones y estos son:

- **Significación:** El nivel en que los sujetos se sienten que realmente son valorados, aceptados y amados por parte de las personas que son trascendentales.
- **Competencia:** Referido a las capacidades que posee el sujeto para ejecutar las labores que suponen significativos.
- **Virtud:** Es la consecución de los valores éticos y morales.
- **Poder:** Es el nivel en que alcanza intervenir en su existencia y en los otros.

Coopersmith (1995) manifiesta que toda persona es poseedora de una autoestima global, las cuales se hallan conformado por auto-aceptación específica en relación con su entorno.

- **Familiar:** El seno de la familia es el lugar donde por vez primera se genera los sentimientos de ternura así mismo, en ese sentido es fundamental que todo ser humano se desenvuelva en un espacio adecuado y afectuoso, en otras palabras, significa que las interrelaciones entre los integrantes del sistema deben ser eficaces y prácticos, entonces se debe

expresar una comunicación que contenga respeto y afecto, las cuales intervienen en la aceptación de uno mismo.

- Académica: Es el espacio en que el sujeto asimila y obtiene sapiencias, para el progreso de sus habilidades y su inteligencia múltiple, que serán de utilidad en etapas futuras.
- Social: En este espacio el sujeto al interrelacionarse con otros grupos notará la aprobación o negación de ellos, esto influirá significativamente en el desarrollo o estancamiento de sus destrezas.

2.2.6. La familia.

Los autores Brandan y Sandro (2015) definen a la familia como un conjunto de integrantes con permanentes cambios, es decir, cada miembro del funcionamiento familiar en distintos periodos del desarrollo desempeña constantemente diferentes roles y funciones, en otras palabras, cada integrante de la familia coadyuva en los quehaceres del hogar para los logros tanto profesional y personal.

Así mismo manifiestan que el sistema familia se interrelaciona de manera afectiva y por supuesto se halla en cualquiera de las culturas, a la que los seres humanos pertenecen en gran parte de su existencia y no necesariamente un determinado momento de su existencia.

Así mismo menciona que realmente se relaciona de manera afectiva y se halla en cualquier cultura, a la que todo ser humano pertenece un prolongado tiempo, la cual no es un periodo cualquiera sino más bien formado por sus faces

evolutivas y cruciales que son: Neonatal, Infantil y Adolescencia Nardone, Rocchi y Giannotti (2003).

2.2.6.1. La estructura de la familia: Ortiz, (2008) resalta las estructuras de las familias se hallan diferenciadas partiendo de dos realidades las cuales son biológicas: sexo y edad: siendo la primera diferencia sexual, concede a todo varón como un rol instrumental, esto involucra la misión de las relaciones de la familia y el ambiente que le rodea, por otro lado, las damas ellos tienen roles expresivos como la expresividad afectiva dentro del funcionamiento familiar. Sin embargo, estas distribuciones no son totalmente rígidas, sino más aún se refiere hacia el repartimiento de las actividades compartidas entre el uno con el otro integrante de la pareja. Y la segunda es diferencia en edad, la cual determina las diferenciaciones jerárquicas que existe dentro del funcionamiento familiar y la autoridad concierne a una generación parental, así mismo la libertad de relación sexual. Esto forma parte de una estructura, pero también otros elementos como: subsistemas, fronteras o límites, el rango y el control del poder, la regla y rol y finalmente las funciones en el entorno del sistema familiar.

2.2.6.2. Los elementos de la estructura familiar: El autor Minuchi, citado por Eguiluz (2004) afirma que cierto sistema familiar puede promover y conservar síntomas en vínculo con estructuras familiares determinadas. Por ello confirma que para hacer un cambio es muy importante restablecer el funcionamiento familiar adecuado. Y de acuerdo al sistema familiar existen

subsistemas las cuales podrían estar formados por descendencias, intereses, géneros, funciones y entre otros. Manifiesta también que cada sujeto pertenece a distintos subsistemas, todo ello es de acuerdo a las distintas funciones que realiza y diferentes niveles de poderes y habilidades diferenciadas dentro del subsistema en que se halla. Lo conveniente o no del elemento tiene que verse con la flexibilidad y por supuesto con el acuerdo de todos los integrantes de la familia de acuerdo a las referencias jerárquicas, límites y también definiciones claras y adecuadas con la que se forma la estructura familiar.

Existen también subsistemas, quiere decir, la familia no solamente se relaciona hacia dentro, sino también es influenciada e influye al contexto o el conjunto de sistemas, a ello Minuchi (2004) señala que también es posible clasificar las estructuras de la familia y esto de acuerdo a los estándares que se dan dentro de ella, tales como:

- Límites: Es referente a las reglas que definen las participaciones de quienes y la manera, este protege las diferencias entre el sistema y subsistema. Y para que los límites sean acordes es muy importante que sean claras, precisas y debe consentir la interrelación con integrantes de subsistema y los otros.
- Jerarquía: Son las posiciones del poder, las funciones y la diferenciación de roles que se establecen dentro de un sistema que señala subordinación de uno de los miembros respecto al otro.

En relación a lo expresado, Valdez (2007) señala que el mayor dominio dentro de un sistema familiares el sub sistema parental, y los elementos son:

- Alianzas: La cual es una afinidad positiva que se dan entre dos unidades dentro de un sistema. Donde en intereses están unidad dos o más sujetos, conjunto de valores en común o actitudes de acuerdo a las percepciones y experiencias que cada uno va teniendo.
- Coaliciones: Esta referido a una alianza situada en oposición a otra parte de un sistema, esto por lo general se oculta, pero involucra a integrantes de diferentes generaciones asociadas en contra de un tercero. Ejemplo, una alianza de un hijo con uno de los padres en contra del otro padre. Este caso induce al desequilibrio dentro del sistema parental. En estos casos siempre implican a tres miembros, dos de ellas se unen para enfrentar al otro.
- Triángulos: Este punto tiene por finalidad equilibrar las relaciones conflictivas entre dos integrantes de la familia, por lo tanto, se dispensa el sentido de las actividades con respecto a un tercero. Esto podría encubrir o también desactivas el conflicto familiar. Ejemplo, la inclusión de un retoño a la relación como forma de evitar o encubrir conflictos entre los dos.
- Desviación: Es la evitación de conflictos entre padres por medio del cuidado del retoño por el mal comportamiento o que esté enfermo.

- **Parentalización:** En este caso el retoño toma el rol del padre, esto puede ser por la incapacidad sus padres o también por problemas conyugales que se esté atravesando.

2.2.6.3. Tipos de la familia: El autor Ortiz (2008) a la familia lo clasifica de la siguiente manera:

- a) La Familia nuclear:** Esta referido a dos adultos quienes viven juntamente con sus retoños de su relación, este tipo de la familia es uno de los más comunes que existen dentro de nuestra sociedad.
- b) La familia extensa o extendida:** Este tipo de grupo aparte de los miembros de familia nuclear, también en el entorno familiar viven parientes cercanos, ya sea consanguíneo o político tales como sobrinos, primos, tíos y entre otros.
- c) La familia monoparental:** Esta referido a aquellas madres o padres que han dejado sus hogares por diversas razones o circunstancias, la persona que queda se hace responsable de sus hijas/os.
- d) La de tres generaciones:** Este tipo de familia comporten el hogar con integrantes de terceras generaciones con: abuelos o abuelas y en otros casos ambos. Esta forma de convivencia puede aportar a dar tenido a la existencia de personas mayores designándoles una función de cuidar a los nietos/as.
- e) La familia reconstruida:** En esta familia, la pareja que era mujer y hombre se separan, entonces uno de ellos o ambos vuela a constituir una nueva familia, muchas veces llevan a los hijos a la relación nueva

2.2.6.4. Las funciones de la familia: El Instituto Nacional de Ciencias y Humanidades, (2008) lo clarifica en cinco funciones universales:

- Funciones del liderazgo y dirección: La atribución de da padres de familia debiera serializar planeación similar los liderazgos de un directivo. Puesto que un líder influye en los individuos de tal forma que la estructura familiar funcione.
- El manejo de límites: Es importante fijar límites en distintos procesos o etapas del desarrollo del retoño. Puesto que esto coadyuvará a que aprenda en la toma de decisiones durante su existen y en el instante indicado.
- Afectividad: Dentro de la familia, complacer las diferentes necesidades afectivas de cada uno de sus integrantes logra un proceso integral y armónico; y como respuesta se proveerá un adecuado funcionamiento familiar, entonces para el bienestar de la familia es importante las expresiones de tipo afectivo.
- Comunicación: Se sabe que la familia es la primera institución donde se aprende a comunicare unos con otros. Y esta es adquirido en el entorno familia, entonces se logrará plasmar un patrón de la conducta la cual guiará para una comunicación con el entorno futuro.
- Tarea evolutiva de la familia: las funciones de cada familia hacen cambios de acuerdo a su evolución y desarrollo. Ejemplo, una de las funciones es nutrir y brindar seguridad mientras los retoños son menores. Por otro lado, cuando lo retoños se encuentren la etapa

educacional es fundamental que los padres de familia ayuden a que sus hijos desarrollen diferentes habilidades de interacciones sociales.

2.2.7. La adolescencia: Los autores Duskin, Wendkos y Papalia (2005) expresan que en los periodos de la adolescencia ocurren cambios fisiológicos, cognoscitivos y psicosociales, de esta forma transitar de la niñez a la adultez, señalan que este periodo de vida, señalan que este periodo de vida comprende de 11 a 19 años de edad, las cuales son divididas en dos etapas, una de ellas en la adolescencia temprana de 10 a 14 años de edad y la otra tardía de 15 a 19 o 21 años de edad.

Por último, el autor Etevez (2013) puntualiza a la adolescencia como una etapa muy importante en la existencia de todo individuo, por lo tanto, significa un paso de infancia a otra etapa casi adulta, en el que ocurren permutaciones psicológicas, sociales y corporales. Al tema añade Garaigordobi (2008) el sufrimiento del adolescente en el cambio hormonal, uno de los cambios importantes es el acrecentamiento de partes genitales.

En resumen, esta etapa de adolescencia es un periodo temporal que según los autores mencionados comprende de 10 a 19 años de edad, esto depende de la cultura surgiendo distintos cambios psicológicos, físicos y sociales. Ello resalta en el futuro las características del adulto, por lo tanto, es de vital importancia esta etapa de vida y que los individuos cercanos ofrezcan los medios importantes para la maduración adecuada tanto en aspectos físicos, emocionales y psicológico.

2.2.7.1. Inicio de la adolescencia: Wendkos, Duskin y Papalia (2005)

sustentan sobre el inicio de este periodo, iniciándose aproximadamente a partir de los 11 a 12 años culminando a los 19 o 21 años de edad, los cambios experimentados en este periodo se dan en distintos ámbitos de la existencia.

Sin embargo, Nuñez, Moreno y Alvares (2007) manifiestan que la etapa de adolescencia da inicio a la edad de 13 o 14 años y finaliza a la edad de 18 o 19 años y es cuando la adolescencia finaliza y cumple la edad mayor.

2.2.7.2. Cambios en la adolescencia:

a) Emocionales: Brooks (1959) menciona que el adolescente en este periodo vivencia y percibe modificaciones a nivel emocional, el cual hace variaciones en su estado de ánimo y desequilibrios emocionales, este procede a la etapa para lograr la madurez y la identidad propia. En esta etapa el individuo siendo víctima del estado confuso y caótico emocionalmente.

b) Sociales: El autor Hurlock (1994) indica que, si un adolescente es lúcido por grupos de su edad, genera sus ansias poético tantas y veces son reprimidos por no aprobación de sus pares, entonces es en este periodo donde se manifiesta el anhelo de aprobación.

c) Fisiológicos: Los autores: Duskin, Wendkos y Papalia (2005) señalan 2 tipos de peculiaridades sexuales las cuales son:

- La característica sexual primaria, en este periodo los órganos se desarrollan:
- En femeninos: la trompa de falopio, ovario, útero y la vagina.

- En masculinos: pene, las vesículas seminales, testículos, el escroto y la próstata
- En el sexo masculino el incremento del tamaño es muy notorio que del sexo femenino puesto que el ellas son internas.
- Características sexuales secundarios, las cuales no se hallan relacionado con los miembros genitales como: cambios en la voz, piel, busto, aumento en la anchura, la profundidad de la pelvis, desarrollo muscular, bellos en las axilas, faciales y ensanchamiento de los hombros.
- Los mismos autores manifiestan dos cambios muy fundamentales durante el desarrollo del adolescente, siendo la menarquia en mujeres el inicial periodo, para los varones siendo la primera eyaculación.

d) Cognitivo: Nuevamente los señalados autores ilustran sobre los pensamientos de esta etapa, son rápidos e inmaduros en algunos casos, ya tienen las capacidades de inferir de formas abstractas y realizar juicios confusos. A este tema el autor Moracas (1963) manifiesta que en etapa de la adolescencia se efectúan cambios intelectuales, puesto que ocasiones los estudiantes que obtuvieron calificaciones altas al pasar la etapa de adolescencia disminuyen su rendimiento académico.

2.2.8. Sistema educativo.

El autor Calero M. (2016) sostiene que todo sistema formativo es un vínculo de metodologías en la que los educandos se relacionan unos con otros, esto se da a través de la comunicación escolar, evaluaciones y sesiones de clases; afirma que también el sistema educativo cumple juicios ideológicos, en las décadas de los setentas, muchos docentes manifestaban que la educación tenía un carácter de clase, puesto que acataban un modelo y un esquema organizado, por lo tanto el sistema educativo debe ser inspeccionado, observado pero también analizados por los especialistas del Ministerio de educación.

Minedu (2013) En nuestro país, la educación es un derecho fundamental de todo ciudadano la cual es garantizada por el estado. Las modalidades de atención y formación educativa se dan por diferentes etapas tales como: Educación Básica Regular (EBR) en ella se destacan tres niveles de educación: inicial primaria y secundaria, las cuales normalmente se dan durante la infancia y adolescencia. en la infancia y la adolescencia. La Educación Básica Alternativa (EBA) es una modalidad educativa que atiende a los jóvenes y también a los adultos en extraedad a partir de los 14 años de edad en adelante. y por último la Educación Básica Especial conocido como (EBE) la cual tiene una perspectiva inclusiva que atiende a infantes y a los jóvenes quienes presente habilidades especiales y que se dificulten en el proceso de enseñanza y aprendizaje.

2.2.9. La educación. Morón E. (2013) Señala que la educación indudablemente es la base fundamental para el desarrollo de cualquier país del mundo y es un verdadero motor para cada persona puesto que genera conocimientos y destrezas intelectuales, esto a un crecimiento económico y protagoniza el cambio hacia la modernidad y por supuesto al bienestar y calidad de vida.

2.3. HIPÓTESIS.

2.3.1. Hipótesis general:

Ho: No existe una relación entre el funcionamiento familiar y la autoestima en estudiantes de nivel secundaria de la Institución Educativa del distrito de Samugari, Provincia La Mar – Ayacucho, 2020.

Ha: Existe una relación entre el funcionamiento familiar y la autoestima en estudiantes de nivel secundaria de la Institución Educativa del distrito de Samugari, Provincia La Mar – Ayacucho, 2020

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1. Diseño en investigación:

Epidemiológico: se originaron en el campo de la ciencia de la salud, inicialmente planteado el estudio de los eventos adversos a la salud en poblaciones humanas. Supo (2004).

Analítico: Aquí se encuentran los estudios de factores de riesgo, que terminan planteando la relación de causalidad. Ej. Casos y controles; Cohortes. Supo (2004).

3.2. Población y muestra:

3.2.1. Población: La población estuvo conformado por 116 estudiantes de cuarto grado de nivel secundaria de la institución educativa del Distrito Samugari, Provincia La Mar – Ayacucho, 2020.

Criterio de inclusión:

- Estudiantes que están matriculados en la institución mencionada
- Estudiantes que respondieron correctamente las pruebas
- Estudiantes que asistieron el día de la prueba.
- Estudiantes de ambos sexos de la institución

Criterio de exclusión:

- Docente y administrativos de la institución.
- Estudiantes que no se encuentren matriculados en dicha institución
- Estudiantes que no asistieron a la evaluación
- Estudiantes que presenten alguna dificultad auditiva y/o visual.
- Estudiantes que respondieron de manera inadecuada a las pruebas

3.2.2. Muestra: Se aplicó el muestreo no probabilístico, Cuesta (2009) afirma que es una técnica de muestreo donde las muestras son recogidas mediante un proceso la cual no ofrece iguales oportunidades para ser elegidos a todos los individuos de la población y habitualmente son seleccionados en función de su accesibilidad o a criterio personal e intencional del investigador. Es de tipo censal, Ramírez (1997) señala que es aquella donde todos los sujetos de estudio son considerados como muestra es decir se seleccionó el cien por ciento de la población considerada para la investigación. Por lo tanto, la muestra fue de 29 estudiantes de cuarto grado de nivel secundaria de la Institución Educación del Distrito Samugari, Provincia La Mar – Ayacucho, 2020.

3.3. Definición y operacionalización de variables.

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	VALORES
Funcionamiento familiar.	“El funcionamiento familiar saludable, implica el desarrollo de una dinámica adecuada en la familia, al hablar de dinámica familiar, nos referimos al establecimiento de determinadas pautas de la interrelación entre sus miembros del grupo familiar, las que se hallan mediadas o matizadas por la expresión de sentimientos, afectos y emociones de los miembros entre si y por supuesto en relación con el grupo en su conjunto” (Ardila 2020)	Las respuestas a la Escala de Evaluación de Adaptabilidad y Cohesión Familiar. Family adaptability and family cohesion evaluation scale (FACES III)	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Adaptabilidad familiar. ▪ Cohesión familiar. 	<p>Ítems: 2, 4, 6, 8, 10, 12, 14, 16, 18 y 20.</p> <p>Ítems: 1, 3, 5, 7, 9, 11, 13, 15, 17 y 19</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Balanceada ▪ Rango medio ▪ Extrema ✓ Rígida: 10-19. ✓ Estructurada: 20-24. ✓ Flexible: 25-28. ✓ Caótica: 29-50. ✓ Desligada: 10-34. ✓ Separada: 35-40.

				✓ Conectada: 41-45.	
				✓ Amalgamada: 46-50.	
Autoestima	<p>“La autoestima es un sentimiento muy valorativo de nuestro ser, de quiénes somos nosotros, del conjunto de rasgos corporales, mentales y espirituales que configuran nuestra personalidad. Esta se aprende, cambia y se puede mejorar. Está relacionada con el desarrollo integral de la personalidad en los niveles: ideológico, psicológico, social y económico”. (Acosta & Hernández 2004)</p>	<p>Cuestionario para explorar la autoestima personal entendida como los sentimientos de valía personal y el respeto así mismo. De Rosemberg.</p>	<p>▪ Positivo.</p> <p>▪ Negativo.</p>	<p>Ítems: 1, 2, 4, 6 y 7.</p> <p>Ítems: 3, 5, 8, 9 y 10.</p>	<p>• Alto de 30 a 40</p> <p>• Medio de 26 a 29</p> <p>• Bajo de 25 a 00</p>

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.

3.4.1. Técnica Psicométrico: Supo (2014) señala que son estudios desarrollados por los investigadores de la ciencia del comportamiento humano, pero aplicable a diferentes áreas del conocimiento, esto no requiere que el investigador pertenezca a la línea de investigación que se está ejecutando; en primer lugar, porque los instrumentos utilizados son autoadministrables.

3.4.2. Instrumentos de investigación: el autor Briones (2016) menciona que son medios físicos en la que se registra lo evidenciado en la técnica.

Los instrumentos empleados en este estudio estuvieron ajustados a los objetivos y las hipótesis de investigación, como también en base a las variables de estudio, en este caso se utilizó los siguientes instrumentos:

3.4.2.1. Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar, tercera versión (FACES III): El mencionado instrumento FACES III fue desarrollada por el investigador David Olson, Joyce Portener y Joau Lavec en los años de 1985, se administra de manera individual o colectiva a individuos de 12 años de edad para adelante con un tiempo de aplicación de 15 minutos aproximadamente, la cual fue diseñada para evaluar dos dimensiones elementales de la familia: Cohesión (vínculos emocionales que unen a toda una familia), Adaptabilidad (Habilidad de la familia para cambiar sus organizaciones, papeles y reglas en reacción a las necesidades el cual se propone), así también para evaluar los modos de funcionamiento familiar: balanceada, rango medio y extrema.

La escala está constituida por un total de 20 ítems; donde 10 pertenecen a cohesión los cuales son los ítems impares (1, 3, 5, 7, 9, 11, 13, 15, 17 y 19) con

las siguientes puntuaciones: 10-34 es desligada, 35-40 es separada, 41-45 es conectada y 46-50 es amalgamada; mientras que 10 restantes pertenecen a adaptabilidad siendo los ítems pares (2, 4, 6, 8, 10, 12, 14, 16, 18 y 20) con las siguientes puntuaciones: 10-19 es rígida, 20-24 es estructurada, 25-28 es flexible y 29-50 es caótica. La escala de valoración es de uno al cinco: nunca o casi nunca (1), pocas veces (2), a veces (3), con frecuencia (4) y casi siempre (5). En la prueba aplicada el alfa de fiabilidad de Cronbach es ,840 puntos, para el grupo evaluado

3.4.2.2. Escala de Autoestima de Rosenberg versión escolar: El

instrumento fue elaborado por Morris Rosenberg en el año 1989 con el nombre de Escala de Autoestima de Rosenberg (EA-Rosenberg) es una de los medios más manejados para una medición global de la autoestima en los adolescentes, cuyo objetivo es evaluar el sentimiento de satisfacción que una posee de uno mismo. La autoestima refleja la relación entre autoimagen ideal y la autoimagen real. Se administra de manera individual o colectiva a individuos de 13 años de edad para adelante con un tiempo de aplicación cinco minutos aproximadamente. La Escala de señalada consta de 10 ítems, con cuatro opciones de respuestas: desde Muy de acuerdo, De acuerdo, En desacuerdo y Muy en desacuerdo; por lo que sus diez reactivos agrupan dos escalas, cinco reactivos para autoestima positiva y cinco restantes para evaluar la autoestima negativa. Los ítems positivos son: 1, 2, 4, 6, y 7 las cuales se puntúan de 1 a 4 de forma ascendiente, por otra parte, los ítems negativos son: 3, 5, 8, 9 y 10 se valoran de manera descendiente. La

interpretación se obtiene de la suma directa de los ítems; es decir, puntuaciones que permitan clasificar el nivel de la autoestima de acuerdo a las puntuaciones obtenidas: se considera como nivel alto a la puntuación situada entre 30-40 puntos, mientras se considera a nivel medio a la puntuación entre 26-29 y nivel bajo la puntuación situada entre 25-0 puntos. Los 10 ítems que componen la Escala de Morris Rosenberg son:

- Siento que soy una persona digna de aprecio, al menos tanto como los de más.
- Siento que tengo cualidades positivas.
- En general, me inclino a pensar que soy un/a fracasada/o.
- Soy capaz de hacer las cosas tan bien como la mayoría de los demás.
- Siento que no tengo mucho de los que estar orgullo/o.
- Adopto una actitud positiva hacia mí misma/o.
- En conjunto, me siento satisfecha/o conmigo misma/o.
- Me gustaría tener más respeto por mí misma/o.
- A veces me siento ciertamente inútil.
- A veces pienso que no sirvo para nada.

En la prueba aplicada el alfa de fiabilidad de Cronbach es ,727 puntos, para el grupo evaluado.

3.5. Plan de análisis.

Creswell (2014) manifiesta que todo estudio realizado debe prever la ruta lógica que permita presentar, analizar, recoger, procesar e interpretar datos acopiados. De acuerdo a la naturaleza de la investigación del nivel relacional se utilizó en análisis estadístico bivariado, inferencial, presentando los resultados a través de tablas y figuras estadísticas. El procesamiento de datos ha sido realizado a través Software Microsoft Excel 2016, también Software IBM SPSS versión 24 y se utilizó el Tau-b de Kendall para los variables de investigación.

3.6. Matriz de consistencia.

ENUNCIADO	OBJETIVOS	VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	METODOLOGÍA.
¿Cuál es la relación del funcionamiento familiar y la autoestima de los estudiantes de nivel secundaria de la institución educativa del Distrito de Samugari -	<p>Objetivo general:</p> <p>➤ Conocer la relación entre el Funcionamiento Familiar y la autoestima de los estudiantes de la Institución Educativa del distrito de Samugari – Ayacucho, 2020.</p> <p>Objetivos específicos:</p> <p>➤ Conocer los modos de funcionamiento familiar de los estudiantes de la Institución Educativa del distrito de Samugari – Ayacucho, 2020.</p>	❖ Funcionamiento familiar.	“El funcionamiento familiar saludable, implica el desarrollo de una dinámica adecuada en la familia, al hablar de dinámica familiar, nos referimos al establecimiento de determinadas pautas de la interrelación entre sus miembros del grupo familiar, las que	Respuestas a la Escala de Evaluación de Adaptabilidad y Cohesión Familiar. Family adaptability and familia cohesion evaluation scale (FACES III).	<p>Diseño de investigación:</p> <p>❖ Epidemiológico (incidencia)</p> <p>❖ Nivel analítico</p> <p>Población: 116 estudiantes de nivel secundaria de la Institución Educativa del Distrito de Samugari, Provincia</p>

Ayacucho, 2020?	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Conocer el nivel de autoestima de los estudiantes de la Institución Educativa del distrito de Samugari – Ayacucho, 2020. 	<p>se hallan mediadas o matizadas por la expresión de sentimientos, afectos y</p>	<p>de La Mar – Ayacucho, 2020.</p>
	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Conocer la cohesión familiar de los estudiantes de la Institución Educativa del distrito de Samugari – Ayacucho, 2020. 	<p>emociones de los miembros entre si y por supuesto en relación con el grupo en su conjunto” (Ardila 2020).</p>	<p>Muestra: 29 estudiantes de nivel secundaria de la Institución Educativa del Distrito de Samugari, Provincia de La Mar – Ayacucho, 2020.</p>
	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Conocer la adaptabilidad familiar de los estudiantes de la Institución Educativa del distrito de Samugari – Ayacucho, 2020. 	<p>“La autoestima es un sentimiento muy valorativo de nuestro ser, de quiénes somos</p>	<p>Cuestionario para medir la autoestima adaptado del inventario de Rosenberg.</p>
	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Determinar rango de edad de los estudiantes de la Institución 		<p>Técnicas: ❖ Psicométrica Instrumentos.</p>

<p>Educativa del distrito de Samugari – Ayacucho, 2020.</p>	<p>nosotros, del conjunto de rasgos corporales, mentales y espirituales que configuran nuestra</p>	<p>❖ Escalas de evaluación de adaptabilidad y cohesión familia. (FACES III)</p>
<p>➤ Conocer prevalencia de sexo de los estudiantes de la Institución Educativa del distrito de Samugari – Ayacucho, 2020.</p>	<p>personalidad. Esta se aprende, cambia y se puede mejorar. Está relacionada con el</p>	<p>❖ Escala de Autoestima de Rosenberg versión escolar.</p>
<p>➤ Conocer el nivel de autoestima y rango de edad de los estudiantes de la Institución Educativa del distrito de Samugari – Ayacucho, 2020.</p>	<p>desarrollo integral de la personalidad en los niveles: ideológico, psicológico, social y económico”. (Acosta</p>	
<p>➤ Conocer el nivel de autoestima y prevalencia de sexo de los estudiantes de la Institución Educativa del distrito de Samugari – Ayacucho, 2020.</p>	<p>& Hernández 2004).</p>	

3.7. Principios éticos.

Colegio de Psicólogos del Perú (2019) en ella estipula que todo profesional debe efectuar y respetar los principios del código de ética, por lo tanto el psicólogo no puede realizar prácticas inhumanas o discriminatoria en su ejercicio profesional o investigación, donde tiene la obligación de salvaguardar la información obtenida en la investigación, asimismo en su práctica profesional, de tal modo los materiales clínicos u otros instrumentos, se deben publicar sin revelar la identidad de la persona involucrada, la publicación debe ser autorizada por las personas que participaron en la investigación, en caso que los datos se publica sin autorización de identificación, lo que asume la responsabilidad de salvaguardar es el psicólogo, así mismo el psicólogo debe ser competente y tener una sólida formación ética y humanista, se tiene el conocimiento de la personalidad, la intimidad, sus problemas del paciente en sus distintas áreas, debemos asumir con plena conciencia nuestros roles profesionales de manera justa y correcta, para ejercer la profesión competitiva se debe actualizar en los conocimientos, teorías y técnicas psicológicas; aplicar los instrumentos con consentimiento informado, en este proyecto de investigación se le informo sobre las pruebas, asimismo de asentimiento informado de los estudiantes de 12 a 19 de forma verbal al director de la institución mencionada, asimismo del consentimiento informado, él encargado de los estudiante fue el director aceptando a firmar el documento, como tutor responsable de los estudiantes y el máximo representante de la institución, de tal modo los resultados no fueron falseados, se mantuvo una adecuada relación interpersonal, existiendo la confianza y respeto, dentro de la comunidad educativa, respetando la intimidad de los estudiantes.

CAPÍTULO IV

4.1. Resultados

Tabla 1: Relación del nivel de Funcionamiento Familiar y la Autoestima de los estudiantes de la Institución Educativa del distrito de Samugari – Ayacucho, 2020.

		NIVEL DE AUTOESTIMA			Total
		Autoestima baja	Autoestima normal	Autoestima alta	
FUNCIONAMIENTO FAMILIAR	Balanceada	1	4	0	5
	Extrema	5	2	0	7
	Rango medio	9	8	0	17
	Total	15	14	0	29

Fuentes: Respuesta de los estudiantes en Escala de Evaluación Adaptabilidad y Cohesión Familiar (FACES III), Escala de Autoestima de Rosenberg y SSPS VERSION 24.

		Valor	Error estándar asintótico ^a	T aproximada ^b	Significación aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	-,310	,143	-2,069	,039
N de casos válidos		29			

a. No se presupone la hipótesis nula.

b. Utilización del error estándar asintótico que presupone la hipótesis nula.

Fuentes: Respuesta de los estudiantes en Escala de Evaluación Adaptabilidad y Cohesión Familiar (FACES III), Escala de Autoestima de Rosenberg y SSPS VERSION 24.

Interpretación: siendo P –valor = a ,039 y esta es menor al $\alpha=0.050$ tomamos la decisión de que existe suficiente evidencia para rechazar la H_0 , entonces aceptamos H_a , teniendo como conclusión que existe relación entre el funcionamiento familiar y autoestima, con un nivel baja.

Tabla 2: Modos de Funcionamiento Familiar de los estudiantes de la Institución Educativa del distrito de Samugari – Ayacucho, 2020.

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Balanceada	5	17,3
	Extrema	7	24,1
	Rango Medio	17	58,6
	Total	29	100,0

Fuentes: Respuesta de los estudiantes en la Escala de Evaluación Adaptabilidad y Cohesión Familiar (FACES III), la Escala de Autoestima de Rosenberg y SSPS VERSION 24.

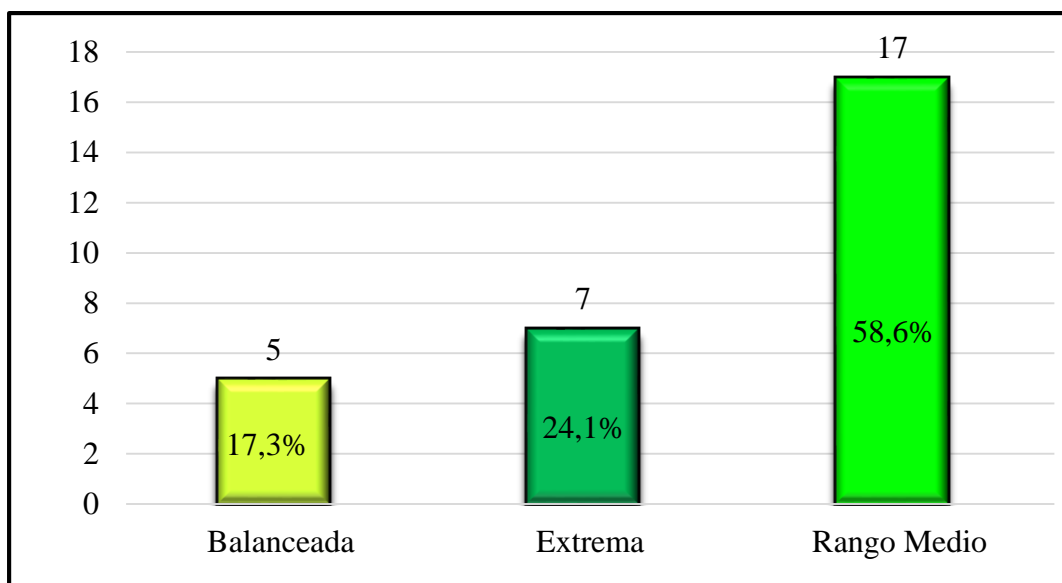


Figura 1. Modos de Funcionamiento Familiar de los estudiantes de la Institución Educativa del distrito de Samugari – Ayacucho, 2020.

Interpretación: De acuerdo a la tabla y figura, en funcionamiento familiar, del total que son 29 escolares que representan al 100%, 17 estudiantes que equivalen al 58,6% se encuentran el rango medio, por otra parte 7 estudiantes que corresponden al 24,1% se sitúan en extrema y 5 estudiantes quienes equivalen al 17,2% se encuentran en el tipo de familia balanceada.

Tabla 3: Nivel de la Autoestima de los estudiantes de la Institución Educativa del distrito de Samugari – Ayacucho, 2020.

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Autoestima baja	15	51,7
	Autoestima normal	14	48,3
	Total	29	100,0

Fuentes: Respuesta de los estudiantes en Escala de Evaluación Adaptabilidad y Cohesión Familiar (FACES III), la Escala de Autoestima de Rosenberg y SSPS VERSION 24.

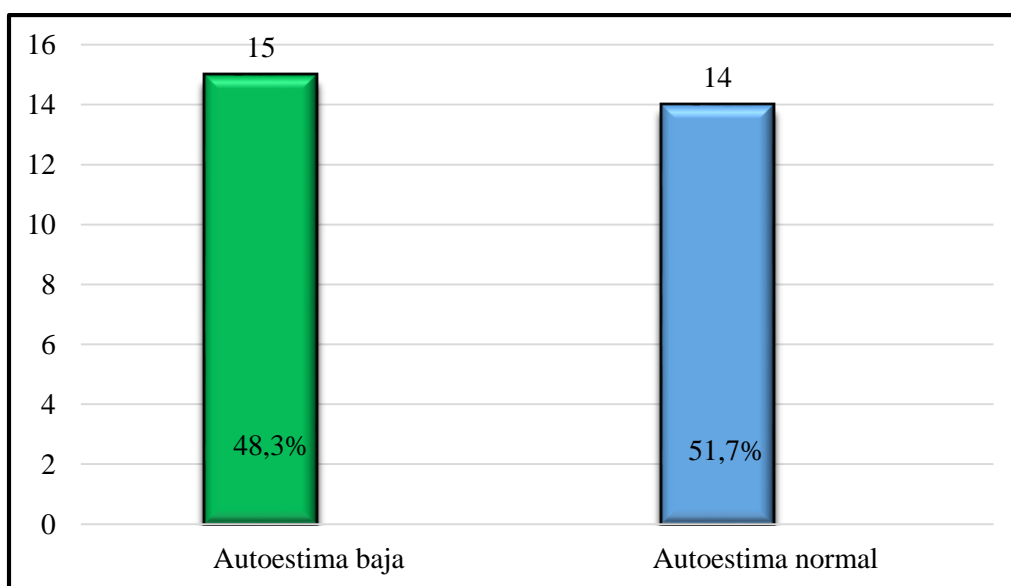


Figura 2. Nivel de Autoestima de los estudiantes de la Institución Educativa del distrito de Samugari – Ayacucho, 2020.

Interpretación: Según el cuadro y figura respecto al nivel de la autoestima, de un total de 29 participantes que equivalen al 100%, 15 estudiantes con un porcentaje de 51,7% se encuentran en el nivel de la autoestima baja y 14 estudiantes que equivalen al 48,3% se hallan en nivel de autoestima normal.

Tabla 4: Nivel de Cohesión Familiar de los estudiantes de la Institución Educativa del distrito de Samugari – Ayacucho, 2020.

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Amalgamada	1	3,4
	Conectada	3	10,3
	Desligada	15	51,8
	Separada	10	34,5
	Total	29	100,0

Fuentes: Respuesta de los estudiantes en Escala de Evaluación Adaptabilidad y Cohesión Familiar (FACES III), Escala de Autoestima de Rosenberg y SSPS VERSION 24.

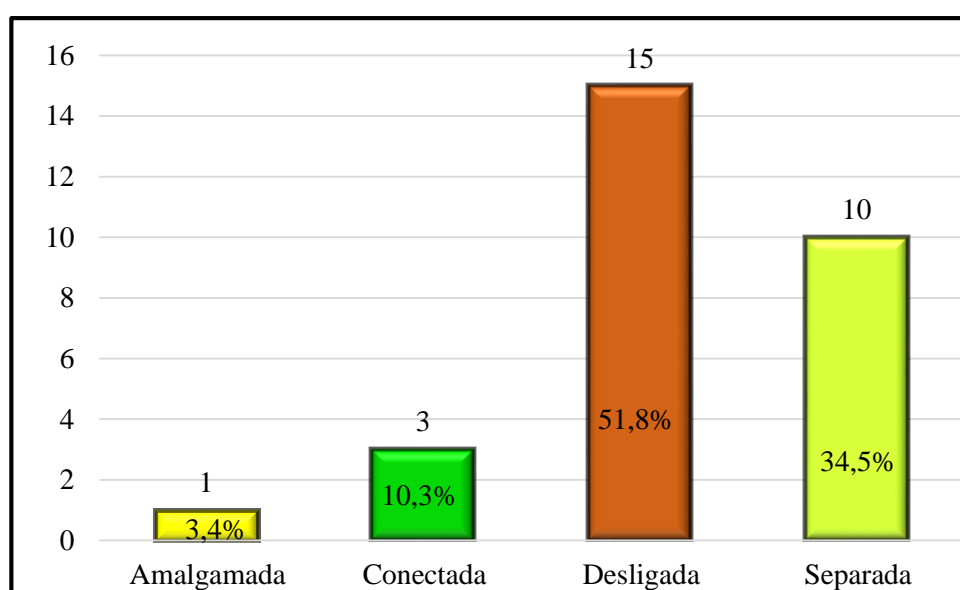


Figura 3. Nivel de Cohesión Familiar de los estudiantes de la Institución Educativa del distrito de Samugari – Ayacucho, 2020.

Interpretación: En el cuadro y figura se evidencia que, en nivel de cohesión familiar, 15 estudiantes con un porcentaje de 51,7% pertenecen a familia de tipo desligada, mientras que 10 estudiantes con 34,5%, corresponden a familia de tipo separada, por otra parte 3 estudiantes que equivalen al 10,3% pertenecen a la familia de tipo conectada, por ultimo 1 estudiantes con un porcentaje de 3,4% se encuentra en familia de tipo amalgamada.

Tabla 5: Nivel de Adaptabilidad Familiar de los estudiantes de la Institución Educativa del distrito de Samugari – Ayacucho, 2020.

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Caótica	13	44,8
	Estructurada	6	20,7
	Flexible	8	27,6
	Rígida	2	6,9
	Total	29	100,0

Fuentes: Respuesta de los estudiantes en Escala de Evaluación Adaptabilidad y Cohesión Familiar (FACES III), Escala de Autoestima de Rosenberg y SSPS VERSION 24.

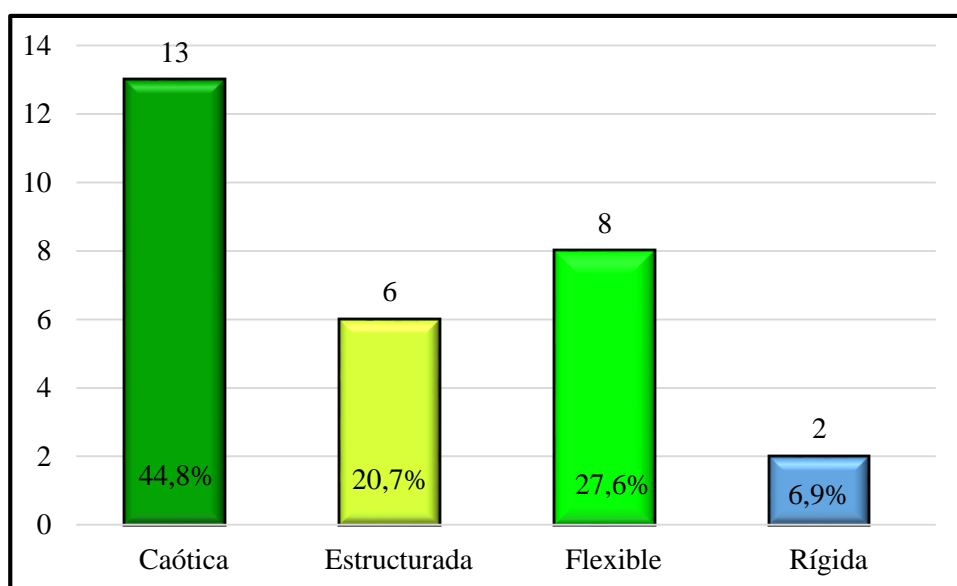


Figura 4. Nivel de Adaptabilidad Familiar de los estudiantes de la Institución Educativa del distrito de Samugari – Ayacucho, 2020.

Interpretación: Tal como muestra la tabla y figura en nivel de adaptabilidad familiar, 13 estudiantes con un porcentaje de 44.8% pertenecen a la familia de tipo caótica, por otro lado 8 estudiantes con un porcentaje de 27,6% corresponde a la familia de tipo flexible, mientras que 6 estudiantes con un porcentaje de 20,7% se encuentran en familia de tipo estructurada, finalmente 2 estudiantes que representan al 6,9% se hallan en familia de tipo rígida.

Tabla 6: Prevalencia de sexo de los estudiantes de la Institución Educativa del distrito de Samugari – Ayacucho, 2020.

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Varon (1)	14	48,3
	Mujer (2)	15	51,7
	Total	29	100,0

Fuentes: Respuesta de los estudiantes en Escala de Evaluación Adaptabilidad y Cohesión Familiar (FACES III), Escala de Autoestima de Rosenberg y SSPS VERSION 24.

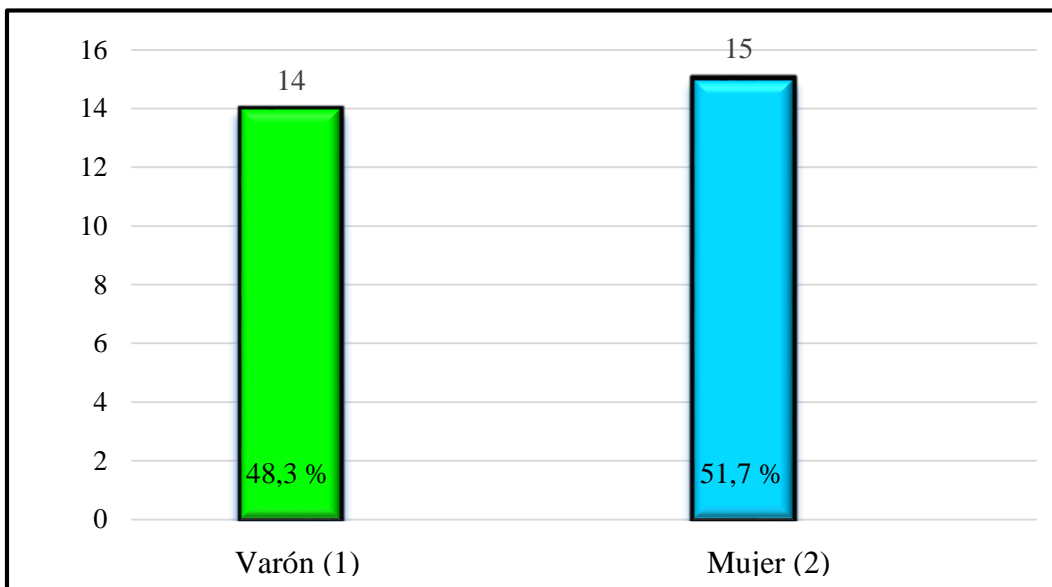


Figura 5. Según sexo de los estudiantes de la Institución Educativa del distrito de Samugari – Ayacucho, 2020.

Interpretación: Los resultados demuestran que, del total de los participantes, 15 estudiantes que representan al 51,7% son de sexo femenino y mientras que 14 de los encuestados con un porcentaje de 48,3% son de sexo masculino.

Tabla 7: Rango de edad de los estudiantes de la Institución Educativa del distrito de Samugari – Ayacucho, 2020.

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	15	11	37,9
	16	16	55,2
	17	2	6,9
Total		29	100,0

Fuentes: Respuesta de los estudiantes en Escala de Evaluación Adaptabilidad y Cohesión Familiar (FACES III), Escala de Autoestima de Rosenberg y SSPS VERSION 24.

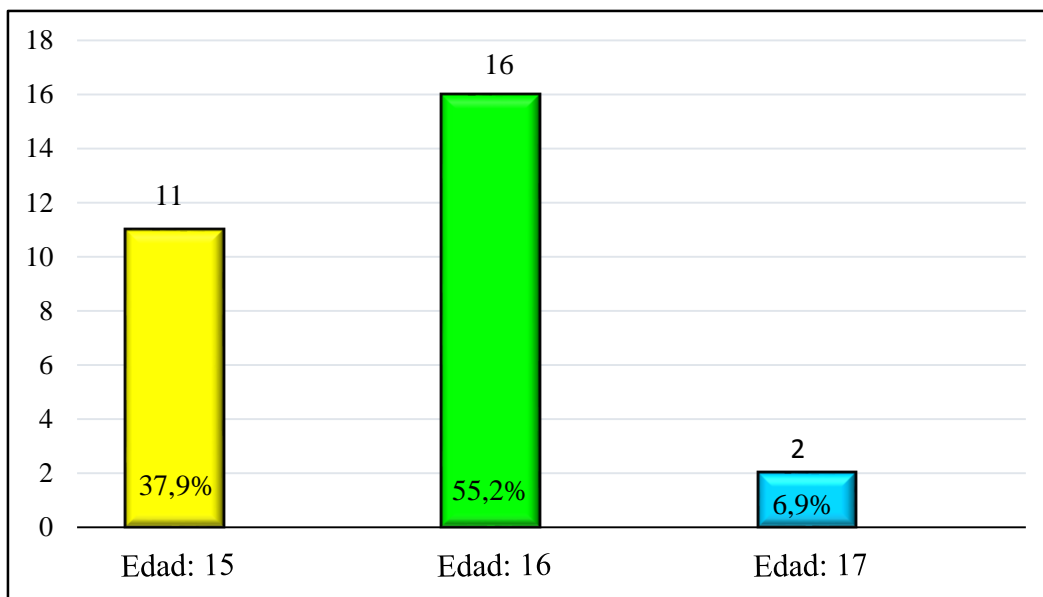


Figura 6. Según edad de los estudiantes de la Institución Educativa del distrito de Samugari – Ayacucho, 2020.

Interpretación: Del total de participantes según edad, 16 estudiantes con un porcentaje de 55,2% se encuentran con 16 años de edad, mientras que 11 estudiantes 37,9% se encuentran con 15 años de edad, por ultimo 2 estudiantes con un porcentaje de 6.9% se encuentran con 17 años de edad.

4.2. Análisis de resultados.

Del presente trabajo de investigación se analizan los resultados de la relación entre el Funcionamiento Familiar y la Autoestima de los estudiantes del distrito de Samugari, provincia de La Mar – Ayacucho, 2020. El coeficiente de correlación de Tau-b muestra un nivel de baja de: P -valor = a -.049 ($a=0.050$), esto demuestra que a mayor disfunción familiar incrementa el nivel de la autoestima baja, en consecuencia, esto genera deserción escolar, bajo rendimiento académico, embarazo precoz, conflictos internos y externos, etc. Para ello se corrobora con los autores Alvares y Horna (2017), los mencionados en trabajo de investigación titulada: “Funcionamiento Familiar y la Autoestima en estudiantes de la Institución Educativa Pública San José – La Esperanza, 2016” alegan que se encontró relación estadística significativa entre el funcionamiento familiar y autoestima, con ($x^2=220.2$ $p=0.0059$), del mismo modo los autores Valles y Riveros (2017) ejecutaron el estudio denominada “Funcionamiento Familiar y nivel de Autoestima en adolescentes Alto Moche - 2017” afirman que el Funcionamiento Familiar mantiene una relación estadísticamente significativa con el nivel de Autoestima en los adolescentes, ($p=0.0125 <0.05$).

En cuanto al Funcionamiento familiar, predomina el rango medio con un porcentaje significativo de 58,6%; así mismo se obtuvo familias de tipo rango extremo con un porcentaje de 24,1%; también se encontró familias de tipo balanceada un porcentaje más bajo de todos 17,2%. Mientras que en autoestima predominante el nivel bajo de la autoestima en los estudiantes con un porcentaje de 51,7% y un 48,3% de los estudiantes presentan una autoestima normal.

Para ello se corrobora con el autor Parían (2018) quien realizó la investigación titulada: Autoestima y el Funcionamiento Familiar en estudiantes de cuarto y quinto

grado de nivel secundaria de la “Institución Educativa Los Andes” Huancasancos, Ayacucho 2018. En dicho trabajo encontró un 41,4% de los estudiantes pertenecen al nivel de autoestima alta, también un 41,4% de estudiantes corresponden al nivel de autoestima medio y por último un 17,2% de los estudiantes corresponden al nivel de autoestima baja. Por otra parte, el 23,3% de los evaluados se encuentran en el rango balanceada, el 48,5% de estudiantes corresponden al rango medio, y el 19,2% de estudiantes pertenecen a rango extremo. Así mismo los autores León, Camacho y Silva (2009) desarrollaron una investigación titulado: Funcionamiento Familiar según el modelo de Circumplejo de Olson en adolescentes; realizando el estudio descriptivo, transversal, en la institución educativa N° 2053 Francisco Bolognesi Cervantes del distrito de Independencia, Lima; la población de estudio fue 223 estudiantes. Para ello utilizaron la Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III). Obteniendo como resultado 54,71% de estudiantes presentaron rango medio; según cohesión un 50,22% presento un rango bajo, por otro lado, de acuerdo a la adaptabilidad el 55,61% presentó un rango alto. Del mismo modo los autores señalados Alvares y Horna (2017) obtuvieron los siguientes resultados, un 28,9% representan a balanceado, mientras que el 32,8% a rango medio y un 38,3% representan a extrema, en cuanto a la autoestima se obtuvo que el 49,2% de los adolescentes presentan la autoestima alta.

En dimensión de cohesión familiar, prevalece la familia de tipo desligada con un porcentaje total de 51,7%; por otra parte, la familia de tipo separada con un 34,5%; mientras que, en dimensión de adaptabilidad familiar, el que predomina es la familia de tipo caótica con un porcentaje significativo de 44,8%; también existe familias de tipo flexible con 27,6%; por ultimo las edades oscilan entre 15 a 17 años.

Se corrobora con el autor Yupanqui A. (2018) trabajos de investigación:
Relación entre el Funcionamiento Familiar y la desesperanza de los estudiantes de quinto grado de la Institución Educativa Pública “Los Libertadores” Ayacucho, 2018. Sus resultados son: según cohesión, el 24% de los estudiantes corresponden a la familia de tipo conectada, el 40% de los evaluados pertenecen a familias de tipo separada, el 21% de estudiantes pertenecen a familias de tipo desligada y el 9% corresponden a la familia de tipo amalgamada. Mientras en adaptabilidad, el 28% de los evaluados corresponde a la familia de tipo estructurada, el 32% de estudiantes pertenecen a familias de tipo flexibles, el 31% de evaluados corresponden a familias de tipo caótica y el 9% se hallan en familias de tipo estructurada. En modos de funcionamiento familiar, el 41% de estudiantes corresponden a balanceada, el 42% pertenecen a rango medio y el 16% de los evaluados corresponden a extrema.

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES.

En el presente estudio científico se tuvo como objetivo general determinar la relación que existe el Funcionamiento familia y la Autoestima en los estudiantes del distrito de Samugari, provincia de La Mar – Ayacucho, 2020. Para ello se contó con 29 estudiantes de ambos sexos; se concluye que existe relación entre el funcionamiento familiar y autoestima, con un nivel baja.

En el Funcionamiento Familiar, predomina el rango medio con un porcentaje alto de 58,6%; quienes presentan dificultades dentro del sistema familiar, esto quiere decir que las funciones no son claras y los padres dedicados mayor tiempo al trabajo, los cuales generan falta de afecto, desconfianza, poca comunicación, sin regalos o normas y el autoritarismo, así mismo se obtuvo familias de tipo rango extremo con un porcentaje de 24,1%; significa que existen familias disfuncionales, eso conlleva a la falta de afectos entre sus miembros y al abandono del hogar, también se encontró familias de tipo balanceada un porcentaje más bajo de todos 17,2%, dejándose entender que los integrantes de la familia manifiestan sus emociones y sentimientos de manera afectiva y efectiva, existiendo en ella el liderazgo, rol compartido, cumplimiento de las normas establecidas y las daciones son democráticas.

En cuanto al variable de autoestima se encontró dos niveles; siendo predominante la autoestima baja de los estudiantes con un porcentaje de 51,7% quienes presentan dificultades para tomar decisiones, miedo exagerado a equivocarse, se sienten menos, piensan que no pueden y entre otros que los hace menos, por otra parte, el 48,3% de los estudiantes presentan una autoestima normal lo que significa, presentan una inestabilidad en la autovaloración, en circunstancias dificultosos conservan las

cualidades de desvalorización de autoestima, a ello le tomará un determinado periodo para superarse. Por otro lado, si los individuos no consiguen solucionar sus dificultades que presentan tanto en la parte física, psíquica, espiritual y entre otros pueden perjudicarse.

Dentro de funcionamiento familiar en dimensión de cohesión familiar, prevalece la familia de tipo desligada con un porcentaje total de 51,7% caracterizándose por la ausencia de unión afectiva, lealtad hacia la familia y con alta independencia personal, por otra parte, la familia de tipo separada con un 34,5% donde prima el “yo” con presencia de nosotros y moderada de unión afectiva, mientras en tipo de familia amalgamada el porcentaje es mínimo de 3,4% esto significa que existe máxima unión afectiva, fidelidad, lealtad y alto grado de dependencia.

Mientras que, en dimensión de adaptabilidad familiar, el que predomina es la familia de tipo caótica con un porcentaje significativo de 44,8%, se deja entender que existe la ausencia del liderazgo, cambios aleatorios de roles, disciplina irregular y cambios frecuentes, también existe familias de tipo flexible con 27,6% donde existe liderazgo, roles compartidos, disciplina democrática y cambios cuando son necesarios, finalmente familias de tipo rígida con un 6,9%, esto significa que existe liderazgo autoritario, con roles fijos, disciplinas estrictas y ausencia de cambio. Mientras que, en sexo de los participantes, la diferencia es por un estudiante, siendo 51,7% mujeres y 48,3% varones y por ultimo las edades oscilan entre 15 a 17 años de edad, siendo mayor porcentaje estudiantes de 16 años con 55,2%, y finalmente dos estudiantes con 17 años con un porcentaje total de 6,9%.

RECOMENDACIONES

De acuerdo a los resultados obtenidos de la investigación se recomienda:

Para la institución educativa: Diseñar estrategias de prevención, afrontamiento, solución de problemas e instruccionales aplicables en un programa de intervención psicoeducativa, asimismo propiciar que las familias disfuncionales y mediante funcionales se conviertan en funcionales para una formación integral de todos los estudiantes e hijos.

Para la institución: Solicitar a las autoridades pertinentes y entidades como: UGEL-La Mar, DRE-Ayacucho, instituciones comprometidas con el quehacer educativo, para que dispongan psicólogos desde el inicio de actividades educativas con la finalidad de que puedan identificar casos psicológicos, para sí contribuir en la calidad de vida y prevenir diferentes situaciones en los educandos de dicha institución educativa.

Para los padres de familia: Asistir a programas de orientaciones psicoeducativas que promuevan las relaciones familiares saludables en el sistema familiar y entre otros.

Para los estudiantes: Participar activamente en las diferentes actividades de prevención, afrontamiento y solución de problemas que se realizan dentro y fuera de la institución con la finalidad de hacer un cambio personal y familiar.

Para estudios posteriores: Tener en cuenta la evaluación de todos los miembros de la familia para una mejor valoración del funcionamiento familiar y tomar en cuenta otras variables como: dependencia emocional, motivación, metodología del docente, satisfacción y entre otros.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS:

- Azañero, G. y. (2017). “*Funcionalidad familiar y autoestima y su relación con el rendimiento académico en adolescentes-2016*”. (U. N. Trujillo, Ed.) Trujillo, Perú. Obtenido de <http://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/cybertesis/5426>.
- Álvarez, V. y Horna, N (2017) “*Funcionamiento familiar y autoestima en adolescentes de la institución educativa Pública san José - La Esperanza. Ediciones Universidad Nacional de Trujillo*”. Recuperado de <http://dspace.unitru.edu.pe/handle/UNITRU/13596>
- Alonso, L. (2007). “*Autoestima y relaciones interpersonales en jóvenes estudiantes de primer semestre de la División Salud de la Universidad del Norte, Barranquilla Colombia*”. Salud Uninorte Barranquilla, Colombia. Obtenido de <http://www.scielo.org.co/pdf/su>
- Azañero G. y Ramírez J. “*Funcionalidad Familiar y autoestima y su relación con el rendimiento académico en adolescentes 2016*”. [Tesis para obtener el grado de Licenciado en Enfermería]. Trujillo: Universidad Nacional de Trujillo;2016.
- Borrero, A. (2011). “*El funcionamiento familiar y la autoestima según el estado civil de las parejas heterosexuales puertorriqueñas*”. (tesis doctoral, Universidad de Turabo, Puerto Rico). Recuperado de <http://www.suagm.edu/utdoctoral/pdfs/Disertaciones-2012/Alejandro>.
- Branden, N. (1995). *Los seis pilares de la autoestima*. Barcelona: Paidós.
- Calero, M. (2016). “*Constructivismo*”. Lima, Perú: San Marcos.
- Campos, E. (2012). “*Funcionamiento familiar y autoestima en adolescentes de nivel secundario*”. (Tesis para optar el grado de magister en Terapia Familiar). Universidad Peruana Unión, Lima.

- Cano, C. (2010). *“Nivel de autoestima y su relación con las características de la familia, en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Daniel Alcides Carrión-Lima”*. (Tesis para optar el título profesional en enfermería). Universidad Peruana Unión, Lima.
- Camacho, P., León, C. L. & Silva I. (2009). *“Funcionamiento familiar según el Modelo Circumplejo de Olson en adolescentes, Lima”*. Recuperado de:
<http://bases.bireme.br/cgi-bin/wxislind.exe/iah/online/?IsisScript=iah/iah.xis&src=google&base=LILACS&lang=p&nextAction=lnk&exprSearch=559036&indexSearch=ID>.
- Castellón S. Ledesma, S. y (2012). *El funcionamiento familiar y su relación con la socialización infantil. (Universidad de Sancti Spíritus)*. Recuperado de
<http://www.eumed.net/rev/cccss/21/ccla.html>.
- Coopersmith, S. (1981). *“The antecedents of self-esteem. Journal of Personality and Social Psychology, 46(2), 404-421”*. Recuperado de:
<http://psycnet.apa.org/journals/psp/46/2/404/>.
- Coopersmith, S. (1995). *The Antecedents of Self Esteem Consulting*. USA: Psychologist Press.
- Gallardo, G. y Saucedo, L. (2010). *“Autoestima y funcionamiento familiar en Preadolescentes”*. Un estudio comparativo. (Tesis para obtener el título en psicología). Universidad de Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, México.
- González, M. (1999). *“Algo sobre la autoestima. Qué es y cómo se expresa”*. Salamanca, España: Universidad de Salamanca Facultad de Educación.
- Guerrero, Y. (2014). *“Clima social familiar, inteligencia emocional y rendimiento académico de los alumnos de quinto de secundaria de las*

Instituciones Públicas Infantiles". (Tesis para optar el grado de magister en psicología educativa). Universidad Mayor de San Marcos, Lima.

Hernández, R. y Fernández, B y Batista (2006). *“Metodología de investigación. (4a Ed) México: Mc Graw-Hill”*.

Instituto Nacional de Salud del Ministerio de Salud. Modelo de reglamento para comités institucionales de ética en investigación en el Perú. Lima. de:

<http://repositorio.ins.gob.pe/bitstream/handle/INS/124/OGITT-0005.pdf?sequence=3&isAllowed=y>

Lozano, P. y Nateros, C. (2018) *“Funcionamiento familiar y nivel de autoestima en adolescentes de la. I.E “José Olaya Balandra”, Pucallpa-Perú”*. Ediciones Universidad Nacional de Ucayali recuperado de ENFERMERIA-2017-JOSELOZANO- <http://repositorio.unu.edu.pe/handle/UNU/3609>.

Macedo, L. y Rimachi. (2016) *“Funcionalidad familiar y autoestima relacionado con la ideación suicida en estudiantes del cuarto y quinto de secundaria de la Institución Educativa Generalísimo José de San Martín. Punchana – Perú”*. Editorial Universidad Privada de la Selva Peruana recuperado de <http://repositorio.ups.edu.pe/handle/UPS/17>

Minuchin, S. (1986). *"Familias y Terapia Familiar"*. Barcelona: Gedisa.

Musitu, G., Jiménez, T. I., & Murgui, S. (2007). *“Funcionamiento familiar, autoestima y consumo de sustancias en adolescentes: un modelo de mediación”*. Salud Pública de México, 49(1), 3-10. Recuperado en 05 de marzo de 2017, de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0036-36342007000100002&lng=es&tlng=pt.

- Ninanya, M. (2017) "*Funcionalidad familiar y autoestima en escolares de 5to° grado de secundaria del centro educativo 5122 José Andrés Razúri Estévez Ventanilla-Perú*". editorial Universidad César Vallejo recuperado de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/12053> (para obtener el título de licenciado en psicología) recuperado de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/12053>
- Olson, D.; Russell C. citado en Ferrer, P; Miscán, A; Pino, M; Pérez, V. (2013). (s.f). "*Funcionamiento familiar según el modelo Circumplejo de Olson en familias con un niño que presenta retardo mental*".
- Padilla, R. (2006). "*Funcionamiento familiar y rendimiento académico*". (Tesis para optar el grado académico de Magister en Educación con relación en investigación y docencia universitaria). Universidad Peruana Unión, Lima.
- Papalia, Wendkos y Duskin. (2005), citado en Avendaño, K. (2016). "*Nivel de autoestima de adolescentes que practican la disciplina deportiva de futbol*". (N. G. Asunción, Ed.) Universidad Rafael Landívar.
- Parian, S. J. (2018). "*Autoestima y el funcionamiento familiar en estudiantes de cuarto y quinto grado de secundaria de la "Institución Educativa los Andes" Huancasancos, Ayacucho 2018*". Recuperado de: <http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/9235>
- Pérez, M. (2017). "*Escala de autoestima de Coopersmith*". Recuperado de https://www.academia.edu/23712960/ESCALA_DE_AUTOESTIMA_DE_COOPERSMITH.
- Piaget, J. (1985), citado en Sparisci, M. (2013). "*Representación de la autoestima y la personalidad en protagonistas de anuncios audiovisuales de automóviles*". (U. A.

interamericana, Ed.) Argentina: facultad de ciencias de la comunicación. Obtenido de <http://imgbiblio.vaneduc.edu.ar/fulltext/files/TC113919.pdf>

Ramírez, L. (2008). *Funcionamiento familiar con hijos drogodependientes en los contextos mexicanos*. (Tesis doctoral). Recuperado de

<http://www.tesisenred.net/bitstream/handle/10803/10191/ramirez.sequence=1>

Piñuel, I. & Oñate, A. (2007). “*Uno de cada cuatro adolescentes tiene baja autoestima y odia su forma de ser*”. Recuperado de

<https://www.20minutos.es/noticia/275555/0/acoso/escolar/bullying/>

Puente, K. (2014). *Funcionamiento familiar y actitudes ante situaciones de agravio en estudiantes de nivel secundario de la institución educativa adventista “España”*.

(Tesis para optar el grado de maestría en Terapia Familiar). Universidad Peruana Unión, Lima.

Rice. (2000), citado en Najjarro, M. (2007). “*Autoestima: un factor relevante en la vida de la persona y tema esencial del proceso educativo*”. (R. E. Educación), Ed.)

Costa Rica: Universidad de Costa Rica San Pedro de Montes de Oca.

Riveros, M.; Valles, A. (2017). “*Funcionamiento familiar y nivel de autoestima en adolescentes, Alto Moche -2017*”. (U. N. Trujillo, Ed.) Obtenido de

<http://dspace.unitru.edu.pe/handle/UNITRU/8714> y con URL de tesis

<http://dspace.unitru.edu.pe/bitstream/handle/UNITRU/8714/1768.pdf?sequence=1>

&isAllowed=y

Rosenberg. (1965) citado en Sparisci, V. (2013). “*Representación de la autoestima y la personalidad en protagonistas de anuncios audiovisuales de automóviles*”.

Buenos Aires, Argentina: (tesis de posgrado). Universidad Abierta

Interamericana. Obtenido de

<http://imgbiblio.vaneduc.edu.ar/fulltext/files/TC113919.pdf>

Sánchez, S. (2016). *“La funcionalidad familiar y la autoestima en adolescentes varones y mujeres de quinto grado de secundaria del distrito de El Agustino”*. Lima, Perú:

Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Obtenido de

<http://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/cybertesis/5426>

Sigüenza, W. (2015). *“Funcionamiento familiar según el modelo Circumplejo de Olson”*. Ecuador: (tesis de postgrado), universidad de cuenca. Obtenido de

<http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/21878/1/TESIS.pdf>.

Supo, R. (2014). *Análisis de datos cuantitativos*. Arequipa: Bioestadístico.

ANEXOS

Anexo 1:

ESCALA DE EVALUACIÓN DE ADAPTABILIDAD Y COHESIÓN FAMILIAR (FASE III)

Nombre:	Edad:
Sexo:	Fecha:

Instrucciones.

A continuación, encontrará una serie de frases que describe como es su familia real, responda que tan frecuente se dan estas conductas en su familia y escriba una “X” en los recuadros correspondientes a:

1. Nunca o Casi nunca	2. Pocas veces	3. A veces	4. Con frecuencia	5. Casi siempre
-----------------------	----------------	------------	-------------------	-----------------

N°	Describa como es su familia real	1	2	3	4	5
1	Los miembros de la familia se piden ayuda mutuamente.	1	2	3	4	5
2	Cuando hay que resolver problemas se siguen las propuestas de los hijos.	1	2	3	4	5
3	Vemos con buenos ojos los amigos de los otros miembros de la familia.	1	2	3	4	5
4	En cuanto a su disciplina, se tiene en cuenta la opinión de los hijos (normas, obligaciones)	1	2	3	4	5
5	Nos gusta hacer cosas solo con nuestra más familia inmediata.	1	2	3	4	5
6	En nuestra familia, mandan diferentes personas.	1	2	3	4	5
7	Los miembros de la familia se sienten muy cercanos unos a otros.	1	2	3	4	5
8	En nuestra familia se intentan nuevas formas de resolver los problemas.	1	2	3	4	5
9	A los miembros de la familia les gusta pasar su tiempo libre juntos.	1	2	3	4	5
10	Padres e hijos hablan juntos sobre el castigo.	1	2	3	4	5
11	En nuestra familia nos reunimos todos juntos en la misma habitación (sala, cocina)	1	2	3	4	5
12	Todos tenemos voz y voto en las decisiones familiares importantes.	1	2	3	4	5
13	Cuando quedamos para hacer actividades juntas, la mayoría de los miembros de la familia está presente.	1	2	3	4	5
14	Es difícil saber cuáles son las normas en nuestra familia.	1	2	3	4	5
15	Los miembros de la familia asumen las decisiones que se toman de manera conjunta como familia.	1	2	3	4	5
16	Turnamos entre todos la responsabilidad de las tareas domésticas.	1	2	3	4	5
17	Los miembros de la familia se consultan unos a otros sus decisiones.	1	2	3	4	5
18	En nuestra familia es difícil saber quién manda.	1	2	3	4	5
19	En nuestra familia hacemos cosas juntos.	1	2	3	4	5
20	Es difícil saber quién hace cada tarea doméstica.	1	2	3	4	5

Anexo 2:

ESCALA DE AUTOESTIMA DE ROSENBERG

Este test tiene por objeto evaluar el sentimiento de satisfacción que la persona tiene de sí misma.

Por favor, conteste las siguientes frases con la respuesta que considere más apropiada.

Nombre:	Edad:
Sexo:	Fecha:

- A. Muy de acuerdo
- B. De acuerdo
- C. En desacuerdo
- D. Muy en desacuerdo

	A	B	C	D
1. Siento que soy una persona digna de aprecio, al menos en igual medida que los demás,				
2. Estoy convencido de que tengo cualidades buenas.				
3. Soy capaz de hacer las cosas tan bien como la mayoría de la gente.				
4. Tengo una actitud positiva hacia mí mismo/a.				
5. En general estoy satisfecho/a de mí mismo/a.				
6. Siento que no tengo mucho de lo que estar orgulloso/a.				
7. En general, me inclino a pensar que soy un fracasado/a.				
8. Me gustaría poder sentir más respeto por mí mismo.				
9. Hay veces que realmente pienso que soy un inútil .				
10. A veces creo que no soy buena persona.				

Anexo 3:

FICHA TÉCNICA: ESCALA DE EVALUACIÓN DE ADAPTABILIDAD Y COHESIÓN FAMILIAR (FASE III).

El mencionado instrumento FACES III fue desarrollada por el investigador David Olson, Joyce Portener y Joau Lavec en los años de 1985, se administra de manera individual o colectiva a individuos de 12 años de edad para adelante con un tiempo de aplicación de 15 minutos aproximadamente, la cual fue diseñada para evaluar dos dimensiones elementales de la familia: Cohesión (vínculos emocionales que unen a toda una familia), Adaptabilidad (Habilidad de la familia para cambiar sus organizaciones, papeles y reglas en reacción a las necesidades el cual se propone), así también para evaluar los modos de funcionamiento familiar: balanceada, rango medio y extrema.

La escala está constituida por un total de 20 ítems; donde 10 pertenecen a cohesión los cuales son los ítems impares (1, 3, 5, 7, 9, 11, 13, 15, 17 y 19) con las siguientes puntuaciones: 10-34 es desligada, 35-40 es separada, 41-45 es conectada y 46-50 es amalgamada; mientras que 10 restantes pertenecen a adaptabilidad siendo los ítems pares (2, 4, 6, 8, 10, 12, 14, 16, 18 y 20) con las siguientes puntuaciones: 10-19 es rígida, 20-24 es estructurada, 25-28 es flexible y 29-50 es caótica. La escala de valoración es de uno al cinco: nunca o casi nunca (1), pocas veces (2), a veces (3), con frecuencia (4) y casi siempre (5).

Anexo 4:

FICHA TÉCNICA DE: ESCALA DE AUTOESTIMA DE ROSENBERG VERSIÓN ESCOLAR.

El instrumento fue elaborado por Morris Rosenberg en el año 1989 con el nombre de Escala de Autoestima de Rosenberg (EA-Rosenberg) es una de los medios más manejados para una medición global de la autoestima en los adolescentes, cuyo objetivo es evaluar el sentimiento de satisfacción que una posee de uno mismo. La autoestima refleja la relación entre autoimagen ideal y la autoimagen real. Se administra de manera individual o colectiva a individuos de 13 años de edad para adelante con un tiempo de aplicación cinco minutos aproximadamente. La Escala de señalada consta de 10 ítems, con cuatro opciones de respuestas: desde Muy de acuerdo, De acuerdo, En desacuerdo y Muy en desacuerdo; por lo que sus diez reactivos agrupan dos escalas, cinco reactivos para autoestima positiva y cinco restantes para evaluar la autoestima negativa. Los ítems positivos son: 1, 2, 4, 6, y 7 las cuales se puntúan de 1 a 4 de forma ascendente, por otra parte, los ítems negativos son: 3, 5, 8, 9 y 10 se valoran de manera descendente. La interpretación se obtiene de la suma directa de los ítems; es decir, puntuaciones que permitan clasificar el nivel de la autoestima de acuerdo a las puntuaciones obtenidas: se considera como nivel alto a la puntuación situada entre 30-40 puntos, mientras se considera a nivel medio a la puntuación entre 26-29 y nivel bajo la puntuación situada entre 25-0 puntos.

Anexo 5:

Estadística de fiabilidad de funcionamiento familiar de los estudiantes de la Institución Educativa del distrito de Samugari – Ayacucho, 2020.

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	29	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	29	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,840	26

Estadística de fiabilidad de autoestima de los estudiantes de la Institución Educativa del distrito de Samugari – Ayacucho, 2020.

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	29	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	29	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,727	14

Anexo 6:

“AÑO DE LA UNIVERSALIZACIÓN DE LA SALUD”



Palmapampa, 24 de junio del 2020

OFICIO N°094 -2020/ME-GR-DREA-UGEL-LM/RED EDUC-S/D-IE “MAG”

Señor : **Ps. Mg. CARLOS ALONSO LEON CORZO**
Coordinador de la escuela Profesional de psicología ULADECH Ayacucho

PRESENTE.

Asunto : **APROBACIÓN Y AUTORIZACIÓN DE ESTUDIO**

Referencia : **SOLICITUD DE AUTORIZACION DE ESTUDIO Y CONSENTIMIENTO A LA AUTORIDAD**

Tengo a bien dirigirme a usted., para saludarlo cordialmente a nombre de la Institución Educativa Pública “Mariscal Agustín Gamarra” de Samugari -Palmapampa, focalizado con el Programa Jornada Escolar Completa y demás por intermedio del presente, PONER DE CONOCIMIENTO, Que La IE. MAG está dispuesto a brindar dicha autorización al señor PERCY RAMIREZ PERALES para llevar a cabo el estudio de funcionamiento familiar y autoestima de los estudiantes del 4to grado C

Sin otro particular me suscribo de usted con las muestras de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente;

Franklin Cucho Huamani
DIRECTOR

Anexo 7:

CONSENTIMIENTO INFORMADO

18 de junio del 2020

La Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote apoya la práctica de obtener el consentimiento informado de, y proteger a, los sujetos humanos que participen en investigación.

La siguiente información tiene por objeto ayudarle a decidir si aceptará participar en el presente estudio. Usted está en libertad de retirarse del estudio en cualquier momento.

Para tal efecto se le pedirá que responda a la ESCALA DE EVALUACIÓN DE COHESIÓN Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR (FACES III). De 20 ítems y Escala de Autoestima de ROSENBERG compuesta de 10 ítems. Nos interesa estudiar el FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y LA AUTOESTIMA DE LOS ESTUDIANTES. Nos gustaría que usted participara de esta investigación, pero tal participación es estrictamente voluntaria. Les aseguramos que su nombre no se mencionará en los hallazgos de la investigación. La información sólo se identificará mediante un código numérico.

Si le gustaría tener información adicional acerca del estudio antes o después que finalice, puede ponerse en contacto con cualquiera de nosotros por teléfono o por correo.

Agradecemos su atención y apreciamos su interés y cooperación.

Atentamente,

Bach. RAMIREZ PERALES PERCY



DIRECCION REGIONAL DE EDUCACION
UNIDAD DE GESTION EDUCATIVA LOCAL LA MAR
I.E. MARISCAL AGUSTIN GAMARRA

Franklin Cucho Huaman
DIRECTOR

Usuario.