



**UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y BIENESTAR
PSICOLÓGICO EN ESTUDIANTES DEL III CICLO DE
PSICOLOGÍA, UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS
ÁNGELES DE CHIMBOTE - LIMA, 2020.**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

AUTORA

ATIRRO ESPINOZA, DEYSI YOVANA

ORCID: 0000-0002-8758-8374

ASESOR

MATOS ORMEÑO, RICHARD

ORCID: 0000-0002 8031-5189

LIMA – PERÚ

2020

EQUIPO DE TRABAJO

AUTORA

Atirro Espinoza, Deysi Yovana

ORCID: 0000-0002-8758-8374

ASESOR

Matos Ormeño, Richard

ORCID: 0000-0002-8031-5189

JURADO

Rodríguez Falla, José Rafael.

ORCID: 0000-0002-6383-3857

Hidalgo Jiménez, Humberto Jovino.

ORCID: 0000-0001-8783-5913

Cruz Rodríguez, Enrique Eduardo.

ORCID: 0000-0002-9909-5788

JURADO EVALUADOR DE TESIS

Mgtr. José Rafael Rodríguez Falla

Presidente

Mgtr. Humberto Jovino Hidalgo Jiménez

Miembro

Lic. Enrique Eduardo Cruz Rodríguez

Miembro

Mgtr. Richard Matos Ormeño

Asesor

DEDICATORIA

Este trabajo está dedicado de manera especial a mis padres, por su apoyo incondicional durante todos los momentos difíciles de mi vida. Así mismo a todas las personas que fueron parte de este proceso y acompañarme hasta este momento tan importante de mi formación profesional y como ser humano.

AGRADECIMIENTO

Primero a Dios, por darme la fortaleza y bendecirme para lograr terminar mi carrera profesional.

A la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, por acogerme y darme la oportunidad de cumplir una de mis metas anheladas.

A mis profesores por todas sus enseñanzas y en especial a mi asesor de tesis, por sus consejos y aportes brindados durante la elaboración de este trabajo y hacerlo posible.

RESUMEN

El presente estudio tuvo como objetivo determinar la relación entre el clima social familiar y el bienestar psicológico en estudiantes del III ciclo de psicología, Universidad Católica los Ángeles de Chimbote – Lima, 2020. La población estuvo representada por 130 estudiantes, teniendo como muestra 39 estudiantes. El diseño de la investigación es no experimental transaccional, de nivel cuantitativo, tipo descriptivo correlacional, porque se relaciona el clima social familiar y el bienestar psicológico en sus dimensiones, para la evaluación de la variable clima social familiar se utilizó la Escala de Clima Social Familiar (FES) de Moos y para la variable bienestar psicológico la Escala de Bienestar Psicológico (EBP) de Ryff. Con los resultados obtenidos en la investigación se concluyó que el clima social familiar y bienestar psicológico en estudiantes del III ciclo de psicología, Universidad Católica los Ángeles de Chimbote no tienen relación significativa, del mismo modo en cuanto al clima social familiar y las dimensiones del bienestar psicológico (auto-aceptación, relaciones positivas, autonomía, crecimiento personal), no tienen relación, puesto que el p-valor de la correlación de Spearman es > 0.05 a excepción de la dimensión propósito de vida donde el coeficiente de Spearman obtenido fue -0.322 , es decir con signo negativo, esto implica que conforme sea mejor el clima social familiar, menor será el propósito de vida, siendo esta una relación débil ya que está próximo a cero. Y en la relación bienestar psicológico y las dimensiones del clima social familiar (relaciones, desarrollo, estabilidad), no existe relación significativa, porque el p-valor de la correlación de Spearman es > 0.05 .

Palabras clave: Bienestar psicológico, Clima social familiar.

ABSTRACT

The present study aimed to determine the relationship between family social climate and psychological well-being in students of the III cycle of psychology, Universidad Católica los Ángeles de Chimbote - Lima, 2020. The population was represented by 130 students, with 39 students as a sample. The research design is non-experimental transactional, quantitative level, descriptive correlational type, because the family social climate and psychological well-being are related in its dimensions, for the evaluation of the family social climate variable, the Social Climate Scale was used Family (FES) of Moos and for the variable psychological well-being the Scale of Psychological Well-being (EBP) of Ryff. With the results obtained in the research, it was concluded that the family social climate and psychological well-being in students of the III cycle of psychology, Los Ángeles de Chimbote Catholic University do not have a significant relationship, in the same way as regards the family social climate and the dimensions of well-being psychological (self-acceptance, positive relationships, autonomy, personal growth), are unrelated, since the p-value of the Spearman correlation is $> 0,05$ except for the purpose of life dimension where the Spearman coefficient obtained was $- 0.322$, that is, with a negative sign, this implies that the better the family social climate, the lower the purpose of life, this being a weak relationship since it is close to zero. And in the relationship between psychological well-being and the dimensions of the family social climate (relationships, development, stability), there is no significant relationship, because the p-value of the Spearman correlation is $> 0,05$.

Keywords: Psychological well-being, Family social climate.

ÍNDICE

JURADO EVALUADOR DE TESIS	ii
DEDICATORIA	iii
AGRADECIMIENTO	iv
RESUMEN	v
ABSTRAC	vi
ÍNDICE	vii
ÍNDICE DE TABLAS	xi
ÍNDICE DE FIGURAS	xiii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
1.1 Planteamiento del problema.....	4
1.1.1 Caracterización del problema	4
1.2 Enunciado del problema	6
1.3 Objetivos.....	6
1.4 Justificación de la investigación.	7
II. REVISIÓN DE LITERATURA	8
2.1 Antecedentes.....	9
2.1.1 Internacionales.....	9
2.1.2 Nacionales.....	11
2.1 Bases Teóricas de la Investigación.	13

2.1.1	La Familia.....	13
2.1.1.1	Definición.....	13
2.1.1.2	Tipos de familia	15
2.1.2	Clima social familiar.....	17
2.1.2.1	Definición.	17
2.1.2.2	Dimensiones del Clima Social Familiar.	18
2.1.2.3	Características del clima social familiar.	20
2.1.2.4	Tipos de clima social familiar.....	21
2.1.3	Teorías del Clima Social Familiar.	22
2.1.3.1	Teoría del clima social de Moos.	22
2.1.3.2	Teoría de la psicología ambiental.	23
2.1.3.3	Teoría del aprendizaje social.	24
2.1.4	Bienestar psicológico.....	25
2.1.4.1	Definición.	25
2.1.4.2	Dimensiones del bienestar psicológico.....	26
2.1.4.3	Características del Bienestar Psicológico.	28
2.1.4.4	Factores que influyen en el bienestar psicológico.	29
2.1.5	Teorías sobre el bienestar psicológico.....	30
2.1.5.1	Teoría de Seligman.	30
2.1.5.2	Teoría de Carol Ryff.....	31
2.1.5.3	Teoría de la autodeterminación de Ryan y Deci.....	32

III.	HIPÓTESIS.....	33
3.1	Hipótesis de investigación.	34
3.1.1	Hipótesis general.....	34
3.1.2	Hipótesis específicos.....	34
IV.	METODOLOGÍA.....	35
4.1	Diseño de la investigación.	36
4.2	Tipo y nivel de investigación.....	36
4.3	Población y muestra.....	37
4.3.1	Población.	37
4.3.2	Muestra	37
4.4	Definición y operacionalización de las variables.....	38
4.4.1	Variable clima social familiar.....	38
4.4.2	Variable bienestar psicológico.....	38
4.5	Técnicas e instrumentos de recolección de datos.	39
4.5.1	Técnicas.....	39
4.5.2	Instrumentos.....	40
4.6	Plan de análisis.....	47
4.7	Matriz de Consistencia:	48
4.8	Principios éticos.....	49
V.	RESULTADOS.....	50
5.1	Resultados descriptivos.....	51

5.2	Resultados correlacionales:	54
5.3	Análisis de resultados.	55
VI.	CONCLUSIONES	80
6.1	Conclusiones.....	81
6.2	Recomendaciones	82
	REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS	83
	ANEXOS	88

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: <i>Clima social familiar en estudiantes del III ciclo de psicología, Universidad Católica los Ángeles de Chimbote – Lima, 2020.....</i>	51
Tabla 2: <i>Bienestar psicológico en estudiantes del III ciclo de psicología, Universidad Católica los Ángeles de Chimbote – Lima, 2020.....</i>	52
Tabla 3: <i>Determinación de la relación entre clima social familiar y bienestar psicológico en estudiantes del III ciclo de psicología, Universidad Católica los Ángeles de Chimbote – Lima, 2020</i>	54
Tabla 4: <i>Determinación de la relación entre clima social familiar y la dimensión auto-aceptación en estudiantes del III ciclo de psicología, Universidad Católica los Ángeles de Chimbote – Lima, 2020</i>	56
Tabla 5: <i>Determinación de la relación entre clima social familiar y la dimensión relaciones positivas en estudiantes del III ciclo de psicología, Universidad Católica los Ángeles de Chimbote – Lima, 2020.....</i>	58
Tabla 6: <i>Determinación de la relación entre clima social familiar y la dimensión autonomía en estudiantes del III ciclo de psicología, Universidad Católica los Ángeles de Chimbote – Lima, 2020</i>	60
Tabla 7: <i>Determinación de la relación entre clima social familiar y la dimensión dominio del entorno en estudiantes del III ciclo de psicología, Universidad Católica los Ángeles de Chimbote – Lima, 2020.....</i>	62
Tabla 8: <i>Determinación de la relación entre clima social familiar y la dimensión propósito de vida en estudiantes del III ciclo de psicología, Universidad Católica los Ángeles de Chimbote – Lima, 2020.....</i>	64

Tabla 9: <i>Determinación de la relación entre clima social familiar y la dimensión crecimiento personal en estudiantes del III ciclo de psicología, Universidad Católica los Ángeles de Chimbote – Lima, 2020</i>	66
Tabla 10: <i>Determinación de la relación entre bienestar psicológico y la dimensión relación en estudiantes del III ciclo de psicología, Universidad Católica los Ángeles de Chimbote – Lima, 2020</i>	68
Tabla 11: <i>Determinación de la relación entre bienestar psicológico y la dimensión desarrollo en estudiantes del III ciclo de psicología, Universidad Católica los Ángeles de Chimbote – Lima, 2020</i>	70
Tabla 12: <i>Determinación de la relación entre bienestar psicológico y la dimensión estabilidad en estudiantes del III ciclo de psicología, Universidad Católica los Ángeles de Chimbote – Lima, 2020</i>	72

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1: <i>Distribución porcentual de los niveles del clima social familiar en estudiantes del III ciclo de psicología, Universidad Católica los Ángeles de Chimbote – Lima, 2020</i>	51
Figura 2: <i>Distribución porcentual de los niveles del bienestar psicológico en estudiantes del III ciclo de psicología, Universidad Católica los Ángeles de Chimbote – Lima, 2020</i>	53
Figura 3: <i>Diagrama de dispersión de la relación entre clima social familiar y bienestar psicológico en estudiantes del III ciclo de psicología, Universidad Católica los Ángeles de Chimbote – Lima, 2020</i>	55
Figura 4: <i>Diagrama de dispersión de la relación entre clima social familiar y la dimensión auto-aceptación en estudiantes del III ciclo de psicología, Universidad Católica los Ángeles de Chimbote – Lima, 2020</i>	57
Figura 5: <i>Diagrama de dispersión de la relación entre clima social familiar y la dimensión relaciones positivas en estudiantes del III ciclo de psicología, Universidad Católica los Ángeles de Chimbote – Lima, 2020</i>	59
Figura 6: <i>Diagrama de dispersión de la relación entre clima social familiar y la dimensión autonomía en estudiantes del III ciclo de psicología, Universidad Católica los Ángeles de Chimbote – Lima, 2020</i>	61
Figura 7: <i>Diagrama de dispersión de la relación entre clima social familiar y la dimensión dominio del entorno en estudiantes del III ciclo de psicología, Universidad Católica los Ángeles de Chimbote – Lima, 2020</i>	63

Figura 8: *Diagrama de dispersión de la relación entre clima social familiar y la dimensión propósito de vida en estudiantes del III ciclo de psicología, Universidad Católica los Ángeles de Chimbote – Lima, 202065*

Figura 9: *Diagrama de dispersión de la relación entre clima social familiar y la dimensión crecimiento personal en estudiantes del III ciclo de psicología, Universidad Católica los Ángeles de Chimbote – Lima, 202067*

Figura 10: *Diagrama de dispersión de la relación entre bienestar psicológico y la dimensión relación en estudiantes del III ciclo de psicología, Universidad Católica los Ángeles de Chimbote – Lima, 202069*

Figura 11: *Diagrama de dispersión de la relación entre bienestar psicológico y la dimensión desarrollo en estudiantes del III ciclo de psicología, Universidad Católica los Ángeles de Chimbote – Lima, 202071*

Figura 12: *Diagrama de dispersión de la relación entre bienestar psicológico y la dimensión estabilidad en estudiantes del III ciclo de psicología, Universidad Católica los Ángeles de Chimbote – Lima, 202073*

I. INTRODUCCIÓN

El presente trabajo de investigación plantea determinar la relación entre el clima social familiar y el bienestar psicológico en estudiantes del III ciclo de psicología de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote - Lima, 2020.

Con esta investigación se busca observar si existe o no relación significativa entre las variables, antes mencionadas. Con el propósito de comprender cuales han sido los diferentes aspectos que se han tenido en cuenta, tanto a nivel de percepción del contexto, como de habilidades intrínsecas en el sujeto en estudios previos, y que de esta forma incrementen la fundamentación teórica y la evidencia empírica que da fundamento a este estudio. Se mencionan diferentes investigaciones científicas que han conllevado a considerar que es factible comprender y explicar la forma en que dicho tipo de factores contribuyen en la explicación del fenómeno. Esto se hace teniendo en cuenta que la población juvenil tiene características peculiares que conllevan a diferentes problemas; lo que hace de este periodo de vida una etapa extremadamente sensible, trascendente y con consecuencias definitivas para el futuro de los individuos. Es una época de cambios muy acentuados, orgánicos y psicológicos, con adopción de hábitos propios y adquisición rápida de nuevos conocimientos; es por ello que en esta investigación está basada en estudio de dicha población.

Este proyecto de investigación está estructurado de la manera que a continuación se detalla:

El capítulo I, comprende el planteamiento del problema, donde se verá el enunciado del problema, los objetivos generales y específicos, así como la justificación.

En el capítulo II, se considera la revisión de la literatura, donde se encuentran los antecedentes internacionales y nacionales, así como las bases teóricas de las

variables que se encuentran en estudio.

En el capítulo III, consta de las hipótesis, tanto general como específicas formuladas en base al estudio realizado.

El capítulo IV, comprende la metodología empleada en el estudio, el diseño, tipo y nivel de investigación, considera además la población y muestra; definición y operacionalización de las variables, seguido de las técnicas e instrumentos empleados para el desarrollo de la investigación, finalizando con el plan de análisis y los principios éticos considerados para el adecuado desarrollo del estudio.

El capítulo V, detalla los resultados obtenidos en base a un análisis cuantitativo, descriptivo correlacional, para el cual se hizo uso de tablas y figuras estadísticas y la interpretación de las mismas.

En el capítulo VI, se presentan las conclusiones y recomendaciones provenientes de los resultados encontrados según el estudio realizado.

Para culminar, se pretende que este estudio realizado abra paso a más investigaciones similares, que detallen y esclarezcan aún más esta línea de investigación. El clima social familiar y el bienestar psicológico, han sido temas de estudio en diferentes aspectos, pero se conoce de pocos estudios.

1.1 Planteamiento del problema.

1.1.1 Caracterización del problema.

Según la Organización Mundial de la salud (2016) actualmente la gran mayoría de problemas sociales se debe a un inadecuado clima social familiar ya que los integrantes de una familia no valoran el aspecto formativo, motivacional y afectivo que necesitan la crianza de sus hijos, del mismo modo la relación de pareja se basa por lo general en discusiones, agresiones generando así un clima social familiar hostil y negativo que no aporta beneficios en el desarrollo integral de los miembros.

El clima social familiar es el estado de bienestar resultante de las relaciones que se dan entre los miembros de la misma, dicho estado refleja el grado de comunicación, cohesión e interacción, siendo esta conflictiva y no así como el nivel de organización con que cuenta la familia y el control que ejercen unos sobre otros.

Según el Instituto Internacional de Psicología (2016) El bienestar psicológico representa una de las variables psicológicas que forman parte de la psicología positiva, ya que se centra en las potencialidades de los seres humanos, desestimando la presencia y énfasis en las patológicas como se venía realizando en las últimas décadas, por ello la importancia de su estudio. Los estudiantes que reporten un adecuado nivel de bienestar psicológico estarían evidenciando que están satisfechos con las oportunidades que les brinda el contexto donde se desenvuelven, dicha satisfacción en cuanto a lo subjetivo, material, laboral y en relación a la pareja; sin embargo, aquellos que reporten un nivel bajo evidenciarían todo lo contrario, por lo que identificarlos resultaría importante

para la intervención pronta, previniendo así patologías psicológicas graves.

La Universidad Católica los Ángeles de Chimbote (2019), se enfoca en el estudiante, brindándole una formación integral que lo habilite como un gran profesional y le permita experimentar la repercusión social de bien común en cuanto a lo aprendido en la vida social.

En base a que nuestra población en estudio se centra en la Escuela Profesional de Psicología (Filial Lima), resaltamos que en el presente semestre 2020, se registraron 130 estudiantes matriculados. Entre los cuales probablemente algunos de ellos desertarán por diversas situaciones; como la falta de recursos económicos, problemas familiares, falta de orientación vocacional, entre otras dificultades.

Debemos tener en cuenta que un estudiante no solo se forma cognitivamente, sino que deberá tener un perfil conductual y emocional estable. Sin embargo actualmente en la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote – Filial Lima, existen un déficit en cuanto a evaluar específicamente la forma en que se valoran a sí mismos los estudiantes, tampoco se han realizado investigaciones en relación al tema en estudio. Esta carencia es de especial interés, porque que el bienestar emocional y mental asume una función significativa en el individuo porque lo hará sentirse feliz personalmente, y le dará seguridad, a la vez socialmente talentoso.

Es importante considerar la función de la familia en este proceso, la familia es muy importante en la formación de un individuo, donde se le brinda amor, normas, principios, cultura, convicciones, etc. Sin embargo, esto no funciona adecuadamente en todos los casos, lo que puede producir problemas en conjunto

en el ojo público y en la autoconciencia de sus individuos. (Cortez, 2020).

En consecuencia el presente estudio es significativo porque permitirá ampliar la información en la investigación de la conducta humana, reconociendo los desafíos que impiden que el alumno se conecte con precisión en la situación específica en el entorno familiar, social y alcanzar su crecimiento personal; existen pocas investigaciones realizadas en relación a las variables en estudio a nivel local.

12 Enunciado del problema.

¿Cuál es la relación entre el clima social familiar y el bienestar psicológico en estudiantes del III ciclo de psicología, Universidad Católica los Ángeles de Chimbote - Lima, 2020?

13 Objetivos.

1.3.1 Objetivo general.

Determinar la relación entre el clima social familiar y el bienestar psicológico en estudiantes del III ciclo de psicología, Universidad Católica los Ángeles de Chimbote - Lima, 2020.

1.3.2 Objetivos específicos.

OE1: Establecer la relación entre el clima social familiar y las dimensiones del bienestar psicológico en estudiantes del III ciclo de psicología, Universidad Católica los Ángeles de Chimbote - Lima, 2020.

OE2: Establecer la relación entre el bienestar psicológico y las dimensiones del clima social familiar en estudiantes del III ciclo de psicología, Universidad Católica los Ángeles de Chimbote - Lima, 2020.

14 Justificación de la investigación.

Teórico: La presente investigación tiene como objetivo principal determinar la relación entre el clima social familiar y el bienestar psicológico, cuyos resultados del estudio nos podrán reflejar los vínculos existentes entre ellas, las cuales nos van a generar innovadoras alternativas de propuestas preventivas promocionales en programas de intervención en beneficio de los estudiantes, aportando nuevos conocimientos y apoyándose en algunas teorías para reforzar la información adquirida.

Práctico: Esta investigación servirá de referencia para todos los que busquen abordar temas relacionados con este tipo de variables, en especial a los profesionales de la salud mental, con el propósito de realizar intervenciones de prevención que beneficiaran a los estudiantes, permitiéndole desarrollarse en un adecuado entorno familiar, social y psicológico.

Metodológico: Se va aplicar instrumentos validados y adaptados para obtener resultados que permitan ver la realidad entre cada variable, realizando la debida interpretación de los resultados y finalmente poder establecer las recomendaciones que se encuentran entrelazadas con los objetivos de la investigación. A su vez, se pueden realizar estudios comparativos, con otras poblaciones o variables, para con ello brindar una oportuna prevención y/o intervención.

II. REVISIÓN DE LITERATURA

2.1 Antecedentes.

2.1.1 Internacionales.

Estrada, De la Cruz, Bahamón, Pérez y Cáceres (2017), realizaron una investigación titulada “El bienestar psicológico y el clima social académico en estudiantes universitarios en la ciudad de Barranquilla”. El objetivo de esta investigación fue establecer la relación entre el bienestar psicológico y el clima social académico en estudiantes universitarios en la ciudad de Barranquilla. Su muestra estuvo compuesta por 452 estudiantes universitarios con edades comprendidas entre los 15 a 55 años. Su método fue cuantitativo de nivel 9 descriptivo correlacional y corte transversal, aplicaron la Escala de Burnout Académico de Barraza (2009) y la escala de bienestar psicológico BIPSI. Los autores concluyeron que el bienestar psicológico y el Burnout académico se relacionan de forma estadísticamente significativa en los estudiantes universitarios de la ciudad de Barranquilla. En cuanto al bienestar psicológico el 4.2% fue bajo, el 81.4% fue moderado y el 14.4% fue alto; así mismo en cuanto Burnout el 52.6% fue bajo, el 43.1% fue moderado y el 40.0% fue alto. Así mismo, encontraron una relación estadísticamente significativa y negativa entre el bienestar psicológico y el Burnout académico.

Valerio y Serna (2018), realizaron una investigación titulada “La relación entre el bienestar psicológico y las redes sociales en los estudiantes universitarios en México”. La investigación tuvo como objetivo establecer la relación entre el bienestar psicológico y las redes sociales en los estudiantes universitarios en México. Su muestra estuvo compuesta por 200 jóvenes estudiantes de la Universidad Privada del Norte en México, siendo el 56.0%

femenino y el 44.0% masculino, con edades comprendidas entre los 17 a 25 años de edad. Su método fue cuantitativo de corte transversal y con un alcance correlacional, aplicó la Escala de bienestar psicológico EBP de Sánchez-Cánovas (2013) y una escala de intensidad de uso de redes sociales IURS. Los autores concluyeron que el uso de las redes sociales se relaciona de forma estadísticamente significativa con el bienestar psicológico en los estudiantes universitarios en México. En cuanto al bienestar psicológico la media fue M. 70.82 (D.S.20.65) mientras que el uso de las redes sociales el 77.5% la emplea todos los días, y el 27.0% usa el internet una hora al día. Hallaron que existe relación estadísticamente significativa entre el bienestar psicológico y el uso de las redes sociales.

Santos, J. (2012), realizó una tesis titulada “El clima social familiar y el bienestar psicológico de los alumnos de una casa de estudio de Cochabamba - Bolivia”. El objetivo de la investigación fue establecer la relación entre el clima social familiar y el bienestar psicológico en alumnos de un colegio Cochabamba - Bolivia. El diseño de la investigación fue descriptivo correlacional, la muestra estaba conformada por 255 alumnos de 11 a 17 años seleccionados mediante una muestra no probabilístico. Para evaluar la variable clima familiar se utilizó la escala de clima social en la familia de Moos, Moos y Trickett (2001) y para la variable bienestar psicológico fue la escala de bienestar psicológico (EBP) de Cánovas (1988) donde, El autor concluyó que existe relación estadísticamente significativa entre el clima social familiar y el bienestar psicológico de los alumnos de una casa de estudio de Cochabamba - Bolivia.

2.1.2 Nacionales.

Casalino (2017), realizó una investigación titulada “Bienestar psicológico y clima social escolar en alumnos de 1er. y 2do grado de nivel secundaria de una Institución Educativa Nacional – Trujillo” El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo principal analizar la relación entre el bienestar psicológico y el clima social escolar en alumnos del nivel secundario de una Institución Educativa Nacional - Trujillo. Para lograr dicha investigación se evaluó a los alumnos de secundaria, cuya muestra estuvo conformada por 200 alumnos del primero y segundo grado de secundaria específicamente, se utilizaron técnicas de recopilación de datos que nos permitieron obtener la información necesaria, tales instrumentos fueron la escala de bienestar psicológico (BIEPS-J) y la escala de clima social escolar (CES). Cabe mencionar por otro lado que el tipo y diseño de investigación utilizado fue el descriptivo–correlacional. Los resultados obtenidos nos permitieron constatar las hipótesis. El autor concluyó que existe relación directa entre el bienestar psicológico y clima social escolar en los alumnos de una Institución Educativa Nacional de Trujillo, por lo que se considera de vital importancia el estudio de dichas variables para el desarrollo personal, físico y emocional de los adolescentes.

Aguirre y Huancas. (2020), realizó un estudio titulado “Clima social familiar y bienestar psicológico en estudiantes del VII ciclo de educación básica regular de una institución educativa de Íllimo, Lambayeque” La investigación tuvo como objetivo, determinar los niveles del clima social familiar y bienestar psicológico en los estudiantes del VII ciclo de educación

básica regular, identificar los niveles por dimensiones, según sexo, de clima social familiar y bienestar psicológico y describir las características sociodemográficas de los estudiantes. Fue un estudio no experimental, descriptivo. La población y muestra estuvo conformada por estudiantes del VII ciclo de educación básica regular de una institución educativa de Ilimo, Lambayeque, (N=562); (n=228). Para medir la variable clima social familiar se usó la Escala de Clima social Familiar (FES) de Moos (1974) y para el bienestar psicológico se empleó la Escala de Bienestar Psicológico para adolescentes de Causullo (2002). Los autores concluyeron que la tasa más elevada en el nivel del centro fue el ambiente social familiar (61,4%) y la alta prosperidad mental (47,4%). Los componentes de relación, promoción y solidez del ambiente social familiar llegaron a un nivel medio, 65,4%; 54,4%; 82,5%, por separado. La prosperidad mental y sus medidas: control de circunstancias (53,1%), autoconocimiento (46,5%) y emprendimientos (41,7) tienen un lugar en el nivel medio; vínculos psicosociales (49,1%), nivel elevado. Los grados de ambiente social familiar según sexo masculino 30%, patrón normal y femenino 73%, normal; prosperidad mental indicada por sexo masculino 48%, alto y femenino 38%, medio. Los suplentes tienen un lugar con unidad familiar, los tutores están casados, se dedican al intercambio; Su religión es católica; oficina Lambayeque. Además, cuentan con un lugar con un equipo social de actividades (y / o estricto).

Ramírez, O. (2018), realizó una investigación titulada “Soporte social y bienestar psicológico en adultos mayores del distrito de Cutervo”. Tuvo como objetivo determinar si existe relación entre soporte social y bienestar

psicológico en adultos mayores del distrito de Cutervo. El estudio desarrollado fue de carácter no experimental y con un diseño descriptivo correlacional, para el cual se aplicó el cuestionario de Soporte Social de Sarason y Escala de Bienestar Psicológico BIEPS-A de Casullo, ambos validados en la ciudad de Cutervo. La muestra estuvo conformada por 334 adultos mayores pertenecientes al programa Pensión 65, se utilizó la estadística descriptiva entre ellos media, desviación estándar y distribución de frecuencias, con la finalidad de conocer la prevalencia de las variables de estudio. Para la contratación de hipótesis se utilizó el estadístico r de Pearson, debido a que las variables son escala de medida intervalo; asimismo, para establecer el análisis comparativo se utilizó la prueba T para muestras independientes, ya que se pretende analizar dos grupos poblacionales según el género. El autor concluyó que no existe correlación entre las variables de Soporte Social y Bienestar Psicológico, estas son independientes. Asimismo, se encontró mayor incidencia en la dimensión de proyectos (6.89), seguido de aceptación (5.25) y en menor presencia la dimensión vínculos (4.97), El tercio de la población presenta un alto nivel de 9 bienestar psicológico a diferencia del soporte social que un 39.5% presenta un bajo soporte social. Finalmente, se puede observar una significancia bilateral de 0.096 ($P > 0,5$).

2.2 Bases Teóricas de la Investigación.

2.2.1 La Familia.

2.2.1.1 Definición.

Según Nardone, Giannotti y Rocchi (2003), citado en Días (2017, p.18), refieren que la familia, representa el eje principal del ciclo de vida de un

individuo; siendo ésta una institución social donde se forman relaciones afectivas, los hijos aprenden normas, principios, creencias, valores y sobre todo formas de comportamiento apropiadas para el entorno social.

Como ya se sabe la familia cumple un rol muy importante en la formación del ser humano, es la principal formadora en valores y principios que un niño debe recibir desde sus primeros años de vida; es importante reconocer la labor que cumplen los progenitores en el desarrollo de la personalidad de sus hijos.

Para Olson (1983), citado en Díaz (2017, p.18), La familia es una idea ordenada de unión que agrupa personas de especies similares, teniendo conexiones ordenadas y/o progresivas para preservar la especie, está formada por personas del sexo equivalente o distintivo, que comparten una predeterminación típica. La familia es la principal institución donde se promueve los valores, cualidades, principios y costumbres de una persona.

Una familia bien establecida con buenos valores y principios lograra formar hijos que reconozcan la importancia de promover todo estos durante toda su etapa de vida, siendo necesaria el refuerzo de ambos progenitores para lograr mantener un buen ambiente familiar.

Para Almonte (2003), citado en Díaz (2017), el modelo general de sistemas constituye una forma para analizar el funcionamiento de la familia. Se comprende por un sistema, como un grupo organizado de unidades que se relacionan entre sí de acuerdo a sus características o cualidades.

Cada miembro de una familia se relacionan entre sí, esto teniendo en cuenta que cada uno es diferente, respetando sus cualidades y limitaciones; es importante mencionar que cada miembro deberá respetar y cumplir las reglas

del hogar, con el fin de mantener el buen funcionamiento familiar.

2.2.1.2 Tipos de familia.

Los tipos de familias son:

Familia Nuclear: Según Robles (2003), como se citó en Díaz (2017, p.24), especifica que una unidad familiar ha sido la generalización de una familia consuetudinaria, está formada por un hombre y una dama unidos en matrimonio, comparten un techo similar. En la actualidad, esta definición ha cambiado la idea de unidad familiar; Ahora hablamos de la asociación de dos individuos que comparten una existencia cotidiana aventurarse de igual manera, donde se producen sólidos sentimientos, como un deber individual entre los individuos. Los hechos confirman que el núcleo familiar resulta más complejo cuando aparecen los niños; Los padres aceptan la responsabilidad por la infancia y la socialización de cada uno de ellos.

Para Jiménez (1998), citado en Díaz (2017), se sub divide en:

Familia con parientes próximos: Poseen otros miembros en el mismo lugar.

Familia sin parientes próximos: No poseen miembros en el mismo lugar.

Numerosa: se encuentra constituida por ambos padres y dos hijos a más.

Ampliada: En la casa viven otras personas además de la familia. Se subdivide en:

Con parientes: Los integrantes con los que viven mantienen un vínculo consanguíneo por ejemplo con los abuelos, tíos, entre otros.

Con agregados: No mantienen un vínculo consanguíneo con los integrantes con los que viven por ejemplo huéspedes, servicio, etc.

Familia Extensa: Según Lasch (1970) como se citó en Díaz (2017, p.25) se

encuentra formada por ambos progenitores y los hijos viviendo con más de dos generaciones.

Varios estudios demostraron que este tipo de familia, asume una función significativa como familia sostener una organización informal. Se crean organizaciones sindicales que ofrecen ayuda a cada una de sus personas; Los abuelos pueden ser responsables de los niños en caso de que los tutores no tengan la oportunidad de pensar en ellos. En muchas familias más distantes, los abuelos asumen un rol fundamental. Esta ayuda es fundamental en condiciones problemáticas, por ejemplo, un embarazo en la escuela secundaria. También es concebible el desarrollo de familias más distantes cuando las atómicas se aíslan o se separan. Al vivir bajo un techo similar, el sistema de creencias y las cualidades de cada uno se impactan entre sí, particularmente en el entrenamiento de los niños.

Familia Monoparental: Para Robles (2003), citado en Díaz (2017, p.25), es aquella cuando un integrante de la pareja decide separarse o divorciarse.

Hasta hace poco tiempo, separarse de dependía de diferentes reacciones o decisiones de la sociedad; en la actualidad no se ve como una decepción o decepción, sino como una respuesta innovadora para un problema de relación insatisfecha. Distinguir el principal impulsor de la separación puede variar según lo indique la cultura, muy bien puede identificarse con el desarrollo apasionado de la pareja, la confianza entusiasta o la versatilidad de uno para el siguiente. Es fundamental instar a los niños a que se mantengan en contacto con el papá. Los guardianes son figuras enormes en la vida de los niños, es un resultado directo de ellos que su relación incesante disminuye el sentimiento

de desgracia y el malestar del desapego.

Otra forma de familia monoparental Es uno en el que hay un duelo por el fallecimiento de una de las parejas. El padre que sigue cuidando a los niños después de la muerte de uno de los tutores se enfrenta a una sobrecarga específica de tensiones, obligaciones y asignaciones; muy separado del estado pasional en el que está conectado con la pérdida de su cómplice por su fallecimiento. Algunas familias monoparentales satisfacen la capacidad de ser monoparentales o madres. En la actualidad este tipo de familias se ha ido ampliando y poniendo de lado las parcialidades.

Familia Reconstituida: Robles (2003) citado en Díaz (2017, p.26). Es normal que después de la división o separación, los tutores puedan reestructurar una pareja nueva, haciendo la posibilidad de volverse a casar o no. Anteriormente, nadie más que las viudas podían volver a casarse una vez más, ya que la sociedad desagradaba y rechazaba la separación. El arreglo de una familia en segundas relaciones, requiere conceptualizar y arreglar otro matrimonio dependiente de varios modelos teóricos. Indicar la mezcla de otra familia puede crear ciertos problemas sociales y familiares.

2.2.2 Clima social familiar.

2.2.2.1 Definición.

Para Moos (1974) citado por Aember (2016) Considera que el clima social familiar es la apreciación de las características socio-ambientales de la familia, la misma que es descrita en función de las relaciones interpersonales de los miembros de la familia, los aspectos de desarrollo que tienen mayor importancia en ella y su estructura básica. (p.81).

Bronfenbrenner (1987) citado por Alvares (2014) dice que el clima social familiar “Es uno de los aspectos más importantes en la formación del adolescente, debido a que muchas de las conductas que manifiestan son producto de un proceso de condicionamiento y aprendizaje que se da en el ambiente familiar”.

Zavala (2001) citado en Ramos, c. Risco, R. (2019, p.11) define el clima familiar como el estado de bienestar que resulta de las relaciones que se dan entre los miembros de la familia, dicho estado refleja el grado de comunicación, cohesión e interacción, llegando a ser conflictiva o no, así como el nivel de organización con que cuenta la familia, así como el control que ejercen unos sobre otros.

Ante la definición de los autores podemos decir que consideran al clima social familiar como la apreciación de las características socio ambiental de la familia, la misma que es descrita en función de las relaciones interpersonales de los miembros, además de los aspectos del desarrollo y su estructura básica.

2.2.2.2 Dimensiones del Clima Social Familiar.

Según Moos (1974) como se citó en Aguirre y Huancas (2020, p.9). Refiere que son tres las dimensiones: Relaciones, desarrollo y estabilidad, las cuales se dividen a su vez en diez áreas:

Dimensión de relaciones: Evalúa el nivel de correspondencia y libre articulación dentro de la familia, así como el nivel de mezcla, que se compone de tres regiones:

Cohesión: Su motivación es medir cuánto los individuos del grupo familiar son comprensivos y se apoyan unos a otros.

Expresividad: Examina cuánto se les permite e insta a los familiares a actuar sin inhibiciones y a comunicar sus emociones directamente, que pueden ser negativas o positivas.

Conflicto: Establece cuánta molestia, contundencia y contienda se comunican de forma desinhibida y transparente entre los familiares.

Dimensión de Desarrollo: Esta área evalúa la trascendencia de determinadas medidas de superación personal dentro de la familia que posiblemente puedan ser cultivadas por la convivencia.

Autonomía: Es la seguridad que tienen los individuos de sí mismos, es decir, que son libres y se asientan en sus propias elecciones, afrontando las dificultades que se les presentan a lo largo de la vida cotidiana.

Actuación: Es cuánto los ejercicios de la tierra donde el individuo crea están envueltos en una estructura situada hacia la actividad o rivalidad y deber entre todos.

Intelectual – Cultural: Es el entusiasmo por los ejercicios políticos, académicos, sociales y sociales.

Social – Recreativo: Es el nivel de cooperación en diferentes ejercicios de recreación, que ayudarán a realizar prácticas rutinarias incompletas con resultados de conducta, que estructuran muchas aptitudes para tener la opción de abordar temas en el día a día.

Moralidad – Religiosidad: Es el nivel de significación que se le da a las prácticas y cualidades de carácter moral y estricto.

Dimensión de Estabilidad: Esta dimensión proporciona información acerca de la organización y disposición de la familia sobre el nivel de control que los

miembros ejercen sobre otros.

Organización: Importancia atribuida en el hogar a una asociación y estructura digna, a la hora de organizar los ejercicios y deberes de la familia.

Control: Es cuánto la administración de la vida familiar es susceptible de establecer reglas y metodología.

2.2.2.3 Características del clima social familiar.

Según Duque (2017) citado en Gómez y Salazar (2019, p.37), Sus características, son: Para poder crear un adecuado clima social familiar es necesario una apertura entre padres e hijos mediante el entendimiento continuo y respetuoso.

Es responsabilidad de los padres tomar en cuenta los intereses y velar por el bienestar de sus hijos, fomentando valores, alimentar sus habilidades, creando un ambiente de confianza y respeto.

Para poder propiciar un adecuado clima social familiar, es importante que los padres mantengan una comunicación constante con los miembros de la familia, para poder transmitir un ambiente tranquilo y estable en el comportamiento, donde los hijos deben obedecer y respetar a los padres.

Los padres deben tener una autoridad bien establecida, donde no muestren un comportamiento ansioso; la protección que brindan a sus hijos no debe ser excesiva ni mal adaptada.

Es importante incentivar la unión dentro del hogar para brindar a los hijos una mejor vida familiar basada en el amor.

Los padres son los principales impulsores de las normas y roles dentro de la familia, por que desempeñan una función protectora, donde los hijos deben

obedecer las reglas y normas de la familia, por ello no se debe de extralimitarse debido, a que se crearía un clima familiar autoritario, es por ello que mientras se brinda amor podrán desplegarse de manera integral e independiente, reafirmando la seguridad entre sus miembros.

En tal sentido se puede afirmar que muchas actitudes y conductas que manifiestan las personas son producto de un proceso de condicionamiento y aprendizaje producido dentro de un ambiente familiar.

2.2.2.4 Tipos de clima social familiar.

Según Ackerman (1982) citado en Ramos y Risco (2019, p.19) refiere que existen dos tipos:

Clima positivo: En este tipo los hijos se sienten motivados hacia el beneficio individual, llegan a fortalecer su autoestima y pueden reafirmar su identidad siendo posible si los padres puedan proporcionarle una estabilidad emocional y seguridad. Logrando que tenga una vida feliz y conserve una buena relación con los que lo rodean.

Clima negativo: En este tipo las dificultades familiares llevan a sus miembros a un estado de preocupación, confusión, perplejidad generando un comportamiento negativo entre sus miembros como violentos, rebeldes, autoritarios, etc. Como consecuencia las relaciones familiares se debilitan, perdiendo autoridad y el desarrollo de su personalidad.

Colman (2003) citado en Ramos y Risco (2019, p.19) se considera los siguientes tipos:

No estructurado, ligado al conflicto. Existe un elevado grado de interacción

conflictiva, no hay apoyo dentro de la familia para el desarrollo y crecimiento de sus miembros.

Orientado al control. Por ejemplo, las actividades familiares organizadas, normas familiares, se reconocen los logros, la familia apoya pero no expresan ni mucho menos demuestra emociones.

Estructurado, ligado a la manifestación y la independencia. Podemos mencionar la intensidad con la que se dan las relaciones familiares, se motiva y fortalece la independencia, existen normas claras y la mejoría en la convivencia entre los integrantes.

Basándonos en Ackerman (1982), citado en Ramos y Risco (20149, p. 20) podemos indicar que la existencia clima positivo desarrolla un ambiente fundamentado en la cohesión afectiva entre progenitores y los hijos; el apoyo, confianza e intimidad, una comunicación abierta y empática; un clima positivo favorece y motiva el desarrollo psicosocial del individuo. En cambio un clima negativo, se caracteriza por la ausencia de comunicación entre los miembros, así como la falta de afecto y apoyo, dificultando el desarrollo de ciertas habilidades sociales de los integrantes, que son importantes en el desarrollo y socialización del individuo; por lo que un clima negativo no es favorable porque puede desencadenar diversos problemas en el desarrollo del individuo.

2.2.3 Teorías del Clima Social Familiar.

2.2.3.1 Teoría del clima social de Moos.

Esta se basa a su vez en la teoría de la psicología ambientalista (citado en Jalire, 2016, p.26). La psicología ambiental comprende una amplia área de investigación relacionada con los efectos psicológicos del ambiente y su

influencia sobre el individuo. También se puede afirmar que esta es un área de la psicología cuyo foco de investigación es la interrelación del ambiente y la conducta siendo importante; no solamente los escenarios físicos afectan la vida de las personas, los individuos también influyen activamente sobre el ambiente. El ambiente, en el ser humano influye de manera positiva o negativa, es por ello que muchos estudios concuerdan, en que los trastornos mentales se relacionan del ambiente que se ha vivido en la niñez.

Características de la teoría: Moos (2003) citado por Santos (2012, p.11).

Tiene 3 dimensiones: Familiar, Desarrollo y Estabilidad.

Es una atmósfera psicológica donde se describe las características psicológicas e institucionales de un determinado grupo humano situado sobre un ambiente.

Aplica diversas escalas de clima social aplicables a diferentes tipos de ambiente.

2.2.3.2 Teoría de la psicología ambiental.

Esta teoría citada en Roth (2017). Empieza durante la década de los 70, por respeto a la naturaleza, por el constante desmoronamiento provocado por el hombre, provocando una incomodidad ambiental. Adicionalmente, se encarga de examinar, desde una perspectiva, el entorno natural y, por otra, la forma en que el lugar donde vives es un espacio adecuado para las personas que lo poseen, ya que esta es una pieza necesaria de la conducta humana.

Esta teoría Incorpora algunos factores identificados con las metodologías mentales de la tierra y su impacto con la persona. Esta hipótesis tiene como objetivo fundamental de examen la interrelación de la condición física con el comportamiento y experiencia, además de que se trata de situaciones físicas

que influyen en la vida del individuo, sin embargo las personas impactan igualmente efectivamente la tierra.

El entorno es decisivo para el bienestar del individuo; Moos indica que el rol del entorno es esencial en la formación de la conducta, porque contempla unas complejas combinaciones de variables, sociales, organizacionales y físicas, las que influirán completamente sobre la formación del individuo.

Kemper (2000) citado por Ortega (2018), realiza una breve descripción del trabajo de Claude Levy en el año 1985, donde enfoca las características de la psicología ambiental. Interesado en las relaciones individuo-medio ambiente con un punto de vista dinámico, indica que el individuo se adapta constantemente de modo activo al medio donde vive, formando su desarrollo cambiante de su entorno. (p.78).

Rodríguez, (citado por García 2015), indica que el comportamiento del hombre no es solo una reacción de una ocasión a sus variedades físicas, sin embargo, es un campo completo para mejoras potenciales. Examina esencialmente la condición física, considerando la medida social, ya que comprende la unión entre las relaciones del hombre y su condición; la condición física representa, concretiza y condiciona simultáneamente la condición social. La naturaleza debe concentrarse de manera básica para conocer las conexiones del hombre y su sistema indispensable y su conducta en su condición.

2.2.3.3 Teoría del aprendizaje social.

En la Teoría Bandura, (citado por Fernández, 2019), se da a través de la interrelación entre el individuo y su medio social. Tiene que ver con el ciclo de suplantación, que puede suceder al observar la conducta de los demás. Es

decir, los individuos aprenden observando y duplicando la conducta de los demás, sin importar si son positivos o negativos. En conjunto, Bandura incrementa la posibilidad de la hipótesis que el aprendizaje social sea increíblemente valiosa para intentar anticipar determinadas prácticas humanas y, en consecuencia, planificar tener la opción de transformarlas de una manera aún más viable, que es la empresa crucial de los tutores, familiares y además de las personas que son esenciales para la tarea instructiva. (p.12).

2.2.4 Bienestar psicológico.

2.2.4.1 Definición.

Diener, Suh y Oishi, (1997), citado por Ruiz (2019, p.18). Define el bienestar psicológico, como el comienzo de la relación de sentirse bien con la apariencia física, la inteligencia o la economía del individuo.

Actualmente al bienestar psicológico no solo se le asocia con las variables ya mencionadas, sino que también con la subjetividad personal.

El concepto de bienestar psicológico según Carol Ryff, como se citó en Fernández (2019), surgió en los Estados Unidos y resultó ser más exacto del avance de los órdenes sociales industrializados y del entusiasmo por los entornos cotidianos. Al principio, sentirse bien estaba relacionado con la apariencia física, el conocimiento o la perspectiva monetaria, sin embargo, ahora mismo, debido a diferentes exámenes, se reconoce que el Bienestar Psicológico no solo se identifica con estos factores, sino también con prácticas sólidas y subjetividad individual.

El bienestar psicológico en la actualidad, se define como el desarrollo de las capacidades y el crecimiento personal, donde el individuo muestra indicadores

de funcionamiento positivo, por lo que dicho bienestar puede considerarse el precursor de los actuales modelos de Psicología Positiva. (p.14).

Lo que nos señala el autor referente al bienestar psicológico en términos generales; el bienestar psicológico es un concepto amplio que incluye dimensiones sociales, subjetivas y psicológicas, así como comportamientos relacionados con la salud en general que llevan a las personas a funcionar de un modo positivo. Está relacionado con cómo se afrontan los retos diarios, ideando modos de manejarlos, aprendiendo de ellos y profundizando en la sensación de sentido de la vida.

2.2.4.2 Dimensiones del bienestar psicológico.

Las seis dimensiones de Carol Ryff (1989) (citado en Ruiz, 2019, p.33) que nos muestran el bienestar psicológico son las siguientes:

Auto-aceptación: Esta medida habla del reconocimiento de todas las partes de uno mismo y del pasado como parecía ser, sin caer en las garras de la debilidad por necesitar cambiar o mediar en lo que acaba de ocurrir. Sienta que sí reconoce su cuerpo, sus sentimientos y sus consideraciones, tendrá una mejor perspectiva de sí mismo.

Por otra parte, en el caso de que tenga poca confianza y le sea difícil reconocer cuál es su identidad, es posible que debido a esta decepción se sienta tan abrumado que no tenga la más remota idea de por dónde empezar, cambie esas perspectivas sobre las que puede interceder.

Dominio del entorno: Esta medida alude a la capacidad de adaptación en un dominio problemático, pudiendo adaptarse a condiciones antagónicas. En el caso de que tenga una alta impresión de dominio sobre sus factores

ambientales, se sentirá en condiciones de impactar la tierra y ocuparse de circunstancias problemáticas. Por otra parte, en el caso de que tenga un orden natural bajo, como lo indica la encuesta de prosperidad mental, tendrá más problemas para vencer las aflicciones que surgen en su vida cotidiana. (p.11).

Relaciones positivas con los demás: Esta dimensión mide la capacidad que tienen las personas para relacionarse con los demás de una manera abierta y sincera. En la remota posibilidad de que pueda tener buenas asociaciones con los demás, cultivará vínculos que le presentarán una cualidad entusiasta más notable. Esto infiere tener un límite más destacado en cuanto a simpatía y transparencia hacia las personas. En el caso de que obtenga una puntuación más baja en esta escala, puede pensar que es difícil relacionarse, experimentar problemas de apertura y confianza, al igual que desafíos para buscar conexiones. (p.12).

Autonomía: Esta dimensión evalúa la independencia de las personas en diferentes aspectos de su vida. El sentimiento de tener la opción de elegir y tener la opción de decidirse por sus propias elecciones, de mantener sus propios modelos y una autonomía individual y apasionada independientemente de si los demás no están de acuerdo. Una gran cantidad de autogobierno infiere que puede transmitir un poder más prominente para oponerse al peso social y sus propias fuerzas impulsoras. En el caso de que, por otra parte, tengas un bajo autogobierno, puede ser que te dejes guiar más por las valoraciones de los demás, conozcas lo que los demás afirman o te consideran y te dejas desviar más por presión de manojo. (p.13).

Crecimiento personal: Esta dimensión mide la capacidad que tienen las

personas para aprender de sí mismas, estando abiertos a experiencias nuevas y desafiantes. En el caso de que energice su conciencia de sí mismo, puede sentir que está aprendiendo sin parar, puede beneficiarse de lo que está obteniendo y darse cuenta de que tiene los activos para mejorar. En el caso de que esta cuestión de la autoconciencia a veces se quede corta para ti, es posible que te sientas estancado, agotado y desmotivado. Próximo a cero quiere desarrollar nuevos aprendizajes y nuevas prácticas de desarrollo. (p.14).

Propósito de vida: Mide la necesidad de las personas de encontrar un propósito que de sentido a su vida. Las personas necesitan marcarse metas claras y asumibles, además de objetivos realistas. Piensa que de realizar bien esta tarea va a depender que obtengamos o no la mayor parte de nuestros refuerzos. (p.16).

2.2.4.3 Características del Bienestar Psicológico.

Vázquez, Hervás, Rahona y Gómez (2009) (citado en Ruiz, 2019, p.32), señala que “las personas que presentan bienestar eudomónico”, pueden llegar a presentar las siguientes características:

Se sienten bien consigo mismos incluso siendo conscientes de sus propias limitaciones.

Han progresado y conservado relaciones sociales calidad con las personas de su entorno.

Se adaptan a su medio así poder satisfacer sus necesidades y deseos.

Han desarrollado un acentuado sentido de individualidad y de libertad personas.

Han descubierto un propósito que une sus esfuerzos y retos.

Conserva una dinámica de aprendizaje y de progreso continuo se sus capacidades.

2.2.4.4 Factores que influyen en el bienestar psicológico.

Según Escarbajal, Izquierdo y López (2015), la vulnerabilidad y exclusión de determinadas reuniones influye en la prosperidad mental de las personas y, en consecuencia, en su bienestar. El rechazo social es la ausencia de cooperación social, financiera, política y social, por ejemplo: Dificultades de acceso laboral, dificultades para adquirir vivienda, déficit de educación de calidad, falta de atención sanitaria primaria, pobreza, entre otros.

Para Núñez (2016, p.76) enfatizó la salud como niveles significativos del bienestar psicológico, mostrando que los impactos físicos como el estrés post traumático puede ocasionar insatisfacción de sí mismo.

Bercera y Ortero (2017, p.38) mencionaron que las escasas estrategias de afrontamiento y la inadecuada evaluación del crecimiento personal, genera poca aceptación de enfermedades como el cáncer, esto desequilibra el bienestar psicológico.

Según Chico, Carballar, Estévez, García y Pernas (2017). Los hábitos y el estilo de vida inadecuados, falta de habilidades sociales, creencias religiosas, influencia de las relaciones interpersonales y patrones de la personalidad producen cambios físicos, psicológicos y sociales.

Para Infante y Fernández (2016, p.45), la sociedad vive desanimada en un estilo de vida ocioso que es la explicación detrás de las tensiones y los desafíos del pensamiento del día a día, que perjudican la prosperidad y la satisfacción individual de los individuos. Además, expresa que las personas con peso y

angustia en general no ven sus aptitudes y capacidades, esto se entromete con sus ejercicios de cada día.

Como se puede ver existen varios factores que influyen en el bienestar psicológico, dependiendo del contexto donde el individuo se desarrolló esta puede aumentar o disminuir en la manera como se siente; así mismo dependerá de cómo se enfrente con cada desafío que se le presente.

2.2.5 Teorías sobre el bienestar psicológico.

2.2.5.1 Teoría de Seligman.

En el libro “Flourish”, publicado en el 2011, citado en Meneses, Ruiz y Sepúlveda (2016, p.12). Seligman reformula su planteamiento sobre lo que es y lo que quiere alcanzar la Psicología Positiva. Amplía su foco de atención pasando del pensamiento de que el punto en el que la buena ciencia del cerebro examina es la alegría, que tiene tres ángulos (buen sentimiento, responsabilidad y significado), cuyo método de estimarla es a través de la plenitud con la vida que los individuos afirman sentir y que en esta línea su objetivo es construir este cumplimiento, ahora sugerir que el tema central es la prosperidad, que es cualquier cosa menos un "artículo genuino", algo que se puede estimar legítimamente, sino que es un constructo compuesto por distintos elementos que contribuyen a él y que sí son medibles, y que lo que busca la psicología positiva es investigar de qué maneras se pueden aumentar estos elementos en la vida de los individuos y comunidades para que logren florecer.

Características: Estas son:

Que contribuyan al bienestar.

Que muchas personas los busquen como fines en sí mismos y no como medios

para alcanzar cualquier otro elemento.

Que se puedan definir de manera independiente de los demás elementos. (p.13).

2.2.5.2 Teoría de Carol Ryff.

Carol Ryff desarrolló un modelo de Bienestar Psicológico, citado en Crecimiento Positivo (2018, p.18) que puede considerarse precursor de los actuales modelos de Psicología Positiva, y que aún hoy continúa siendo una de las más brillantes aportaciones en las teorías y aplicaciones relacionadas con el bienestar humano. Esta autora define el bienestar psicológico a partir de elementos no hedónicos: el funcionamiento humano óptimo es el que produce una mayor cantidad de emociones positivas o de placer, y no al revés.

En este modelo, cada dimensión es un índice de bienestar en sí mismo, y no un predictor de bienestar, de ahí que señale las consecuencias de mantener niveles óptimos o deficitarios en cada uno de ellos. (p.21).

Otra ventaja añadida al modelo de Ryff es el hecho de que construyó un cuestionario para evaluar las dimensiones. Curiosamente esta escala de bienestar incide en el hecho de que la salud mental positiva es relativamente independiente de la salud mental negativa. (p.32).

Características: Citado en Muratori y Zubieta (2015, p.2).Estas son:

Plantea una estructura de seis factores propios del bienestar, obtenidos mediante análisis factoriales exploratorias y confirmatorias, y en diversas versiones de distinta longitud de las escalas de Ryff.

Es un modelo multidimensional que tiene como fin operacionalizar el bienestar psicológico.

Centran el interés en el desarrollo personal de los individuos, en el estilo y

manera de afrontar los retos vitales y en el esfuerzo y afán por conseguir metas.

2.2.5.3 Teoría de la autodeterminación de Ryan y Deci.

El trabajo de Ryan y Deci (citado en Meneses, Ruiz y Sepúlveda, 2016, p.38) Se ha centrado principalmente en el tema de la inspiración, explícitamente en la definición de la hipótesis de la Autoconfianza, para lo cual es fundamental legitimar la consideración de las hipótesis de estos creadores en este trabajo.

Deci y Ryan rara vez han trabajado algún constructo bajo el rótulo de “bienestar”, pero se encuentra con bastante regularidad que cuando definen su teoría ponen como resultado directo o indirecto a un fenómeno que califican - en la mayoría de casos sin dar más explicación- como “bienestar”.

Características: (citado en De Dios, 2018, p.3-5). Estas son:

Las personas están motivadas para crecer y cambiar por necesidades.

Vincula la personalidad, la motivación y el funcionamiento óptimo.

Las personas actúan motivadas por la necesidad de crecer y obtener satisfacción.

III. HIPÓTESIS

3.1 Hipótesis de investigación.

3.1.1 Hipótesis general.

Existe relación directa y significativa entre el Clima social Familiar y el Bienestar psicológico en estudiantes del III ciclo de psicología, Universidad Católica los Ángeles de Chimbote – Lima, 2020.

3.1.2 Hipótesis específicos.

HE1: Existe relación directa y significativa entre el clima social familiar y las dimensiones del bienestar psicológico en estudiantes del III ciclo de psicología, Universidad Católica los Ángeles de Chimbote – Lima, 2020.

HE2: Existe relación directa y significativa entre el bienestar psicológico y las dimensiones del clima social familiar en estudiantes del III ciclo de psicología, Universidad Católica los Ángeles de Chimbote – Lima, 2020.

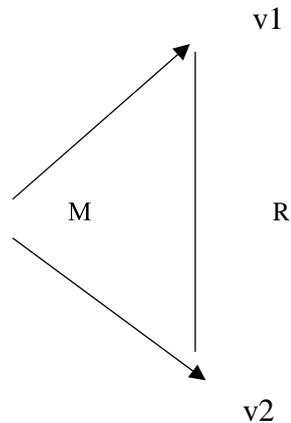
IV. METODOLOGÍA

4.1 Diseño de la investigación.

Esta investigación es no experimental, transaccional, descriptivo correlacional. No experimental porque se realiza sin manipular deliberadamente la variables; lo que se hace en este tipo de investigación es observar fenómenos tal y como se dan en su contexto natural, para después analizarlos. Transaccional porque se recolectaron los datos en un sólo momento y en un tiempo único (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

4.2 Tipo y nivel de investigación.

La presente investigación es de tipo cuantitativo debido que se va encontrar representado por números y porcentajes de la población encuestada, de nivel descriptivo correlacional, porque se busca la relación de las variables de estudio. (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).



M: Representa la muestra

V1: Representa la variable clima social familiar

V2: Representa la variable bienestar psicológico

R: Representa la relación entre las variables

4.3 Población y muestra.

4.3.1 Población.

Hernandez, Fernandez & Baptista (6^{ta} edición, p.174) define a la población como “el conjunto de todos los casos que concuerdan con determinadas especificaciones”

Para la presente investigación la población estará conformada por 130 estudiantes de la Escuela de psicología - Filial Lima, de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote – Lima, 2020.

4.3.2 Muestra.

Hernandez, Fernandez & Baptista (6^{ta} edición, p.175) define a la muestra como “un subgrupo de la población”, se “pretende que este subgrupo sea un reflejo fiel del conjunto de la población”. Para seleccionar la muestra deben delimitarse las características de la población.

La muestra estará conformada por 39 estudiantes del III ciclo de psicología, de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote - Lima, 2020.

Criterio de inclusión.

Estudiantes del III ciclo de psicología de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote, que se encuentren matriculados en el semestre académico.

Estudiantes del III ciclo de psicología de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote, que acepten participar en el estudio.

Estudiantes del III ciclo de psicología de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote, que respondan a todos los ítems de los instrumentos.

Criterio de exclusión.

Estudiantes del III ciclo de psicología de la Universidad Católica los Ángeles

de Chimbote, que no se encuentren matriculados en el semestre académico.

Estudiantes del III ciclo de psicología de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote, que no acepten participar en el estudio.

Estudiantes del III ciclo de psicología de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote, que no respondan a todos los ítems de los instrumentos.

4.4 Definición y operacionalización de las variables.

4.4.1 Variable clima social familiar.

- a) **Definición conceptual:** Según Moos (1974) citado en Vizcaino y Cruz (2017, p.33) el clima social familiar es la percepción de las relaciones interpersonales que se establecen entre los miembros de la familia.
- b) **Definición operacional:** Apreciaciones de las características socio-ambientales de la familia. Para medirla se empleará la escala de clima social de Moss (1974) adaptada por Ruíz y Guerra (1993).

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Nivel y Rango
Clima Social Familiar	Relaciones	Cohesión	1, 11, 21, 31, 41, 51, 61,71,81	Muy buena
		Expresividad	2, 12, 22, 32, 42, 52, 62,72,82	70 – 80
		Conflicto	3, 13, 23, 33, 43, 53, 63,73,83	Buena 65
	Desarrollo	Autonomía	4, 14, 24, 34, 44, 54, 64,74,84	T. Buena
		Área de Actuación	5, 15, 25, 35, 45, 55, 65,75,85	60
		Área Social Recreativo	7, 17, 27, 37, 47, 57, 67,77,87	Media
		Área Intelectual Cultural	6, 16, 26, 36, 46, 56, 66,76,86	45 – 55
		Área de Moralidad Religiosidad.	8, 18, 28, 38, 48, 58, 68,78,88	T. Media 40
	Estabilidad	Área de Organización	9, 19, 29, 39, 49, 59, 69,79,89	Mala
		Área de Control	10, 20, 30, 40, 50,60,70,80,90	35
				Muy mala 20 – 30

4.4.2 Variable bienestar psicológico.

- a) **Definición conceptual:** Para Carol Ryff, (1984), citado en Ruiz (2019, p.42), el bienestar psicológico se considera como el óptimo funcionamiento humano

con una mayor cantidad de emociones.

- b) **Definición operacional:** Medida obtenida a través de las puntuaciones de la escala de bienestar psicológico (Ryff, 1995) adaptada por Pérez (2017).

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Nivel y Rango
Bienestar Psicológico	Auto- aceptación	Autoevaluación positiva.	1, 7, 13, 19, 25, 31, 2, 8, 14	Bajo
	Relaciones positivas	Preocupación del	16, 22, 28, 39, 6, 12	0 – 154
	Autonomía	bienestar del mundo.		N. Bajo
	Dominio del entorno	Ser independiente.	20, 26, 32, 24, 30, 34	155 – 171
	Propósito de vida	Control sobre el mundo.	3, 4, 9, 10, 15, 21, 27,33, 5,11	Normal
	Crecimiento Personal	Sentido de vida	35, 36, 37, 38	172 – 188
		Autopercepción de expansión personal.	17, 18, 23, 29	N. Alto
				189 – 204
				Alto
				205– 234

4.5 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.

Según Arias (2013, p.146), las técnicas de recolección de datos son las distintas formas de poder obtener información, señala que los instrumentos son medios materiales que se utilizan para obtener y almacenar datos.

Para esta investigación se recolectaran datos relacionados con las variables de clima social familiar y bienestar psicológico.

4.5.1 Técnicas.

Para Bavaresco (2013, p.95) “la investigación no tiene significado sin las técnicas de recolección de datos”, estas técnicas conducen a la verificación del problema planteado.

La técnica que se utilizó para la recolección de datos para esta investigación será la encuesta y como instrumento la Escala de Clima Social Familiar de Moos y la Escala de Bienestar Psicológico de Carol Ryff.

4.5.2 Instrumentos.

Según Tamayo (2013, p.119) lo define como “de gran utilidad en la investigación científica”.

A continuación se detallan los instrumentos que se emplearan en el estudio de las variables:

ESCALA CLIMA SOCIAL FAMILIAR (FES)

Ficha técnica:

Nombre	: Escala Clima Social Familiar (FES)
Autores	: R.H. Moos. y E.J. Trickett.
Procedencia	: Universidad de Stanford 1974, revisada 1982.
Estandarización	: Cesar Ruiz Alva - Eva Guerra Turín, Lima - 1993.
Aplicación	: Adolescentes y adultos.
Administración	: Individual - colectiva.
Tiempo	: En promedio 20 minutos.
Significación	: Evalúa las características socio ambientales y las relaciones personales en la familia.
Tipificación	: Baremos para la forma individual y grupo familiar elaborados con muestras de Lima Metropolitana.
Ámbitos	: Grupos familiares, colegios, empresas, entre otros.
Criterios	: Verdadero v = 1 Falso f = 0

Descripción de la escala:

Esta escala reconoce los atributos socio-naturales de una amplia gama de familias. Evalúa y retrata las conexiones relacionales entre parientes, los ángulos formativos que generalmente le son imperativos, su estructura

esencial. En su desarrollo se utilizaron diferentes técnicas para obtener una información y comprensión satisfactoria de la condición social de las familias y se construye una progresión de componentes que, junto con otros ajustados de diferentes encuestas de ambiente social, configuraron la versión impresa de la escala. Este primer formulario se aplicó a un ejemplo de grupos de diferentes tipos y situaciones y se completaron desgloses de los resultados para garantizar que la escala posterior se aplicara a los surtidos más extendidos de familias.

Los resultados se enmarcaron en la premisa sobre la que se construyó otra versión de la escala, cuya transformación presentamos. Se compone de 90 componentes ensamblados en 10 subescalas que caracterizan 3 medidas clave: Relaciones, mejora y solidez.

Áreas que evalúa:

Cohesión (Co): Mide el grado en el que los miembros del grupo familiar están compenetrados y se apoyan entre sí.

Expresividad (Ex): Explora el grado en el que se permite y anima a los miembros de la familia a actuar libremente y a expresar directamente sus sentimientos.

Conflictos (Ct): Grado en el que se expresan libre y abiertamente la cólera, agresividad y conflicto entre los miembros de la familia.

Estas tres áreas nos hablan de la Dimensión Relaciones que mide el grado de comunicación y libre expresión al Interior de la familia y el grado de interacción conflictiva que la caracteriza.

Autonomía (Au): Grado en el que los miembros de la familia están seguros de sí mismos, son independientes y toman sus propias decisiones.

Actuación (Ac): Grado en el que las actividades (tales como el Colegio o el Trabajo) se enmarcan en una estructura orientada a la acción-competencia.

Intelectual - Cultural (Ic): Grado de interés en las actividades de tipo político, intelectual, cultural y social.

Social Recreativo (Sr) Grado de participación en este tipo de actividades.

Moralidad – Religiosidad: Importancia que se le da a las prácticas y valores de tipo ético y religioso.

Estas cinco áreas nos hablan de la Dimensión desarrollo que evalúa la importancia que tiene dentro de la familia ciertos procesos de desarrollo personal, que pueden ser fomentados o no, por la vida en común.

Organización (Or): Importancia que se le da en el hogar a una organización y estructura al planificar las actividades y responsabilidades de la familia.

Control (Cn) Grado en el que la dirección de la vida familiar se atiene a reglas y procedimientos establecidos.

Estas dos áreas miden la Dimensión estabilidad que proporciona información sobre la estructura y organización de la familia y sobre el grado de control que normalmente ejercen unos miembros de la familia sobre otros.

Confiabilidad:

Para la estandarización Lima, usando la Consistencia Interna los coeficientes de confiabilidad van de 0.80 a 0.91 con una media de 0.89 para el examen individual, siendo las áreas cohesión, intelectual — cultural, expresión y autonomía las más altas. (La muestra usada para este estudio fue de 139

jóvenes con promedio de edad de 17 años). En el Test - Retest con 2 meses de lapso, los coeficientes eran en promedio 0.86 (variando de tres a seis puntos).

Validez:

En este estudio se probó la validez de la prueba correlacionándola con la prueba de BELL específicamente en el área de ajuste en el hogar (con adolescentes los coeficientes fueron: en área cohesión 0.57, conflicto 0.60, organización 0.51) con adultos, los coeficientes fueron: cohesión 0.60, conflicto 0.59, organización 0.57 y expresión 0.53, en el análisis a nivel de Grupo Familiar. También se prueba el FES con la escala TAMAI (Área Familiar) y al nivel individual los coeficientes fueron: En COHESION 0.62, expresividad 0.53 y conflicto 0.59. Ambos trabajos demuestran la validez de la escala fes (la muestra individual fue de 100 jóvenes y de 77 familias.

Baremos para la evaluación individual de la escala del clima social en la familia (FES) Estandarización Lima – Metropolitana 1993 /Cesar Ruiz Alva /Eva Guerra Turín.

Puntaje	Dimensiones			Categoría
	Relación	Desarrollo	Estabilidad	
80	25 a +	30 a +	21 a +	Muy buena
75	23 – 24	39	20	
70	22	36 – 38	19	
65	20 – 21	35	18	Buena
60	18 – 19	29 – 34	16 – 17	Tendencia buena
55	16 – 17	27 – 28	13 – 15	Media
50	15	26	12	
45	13 – 14	23 – 25	10 - 11	
40	12	20 – 22	9	Tendencia mala
35	10 – 11	18 – 19	8	Mala
30	9	17	7	Muy mala
25	7 – 8	15 – 16	6	
20	6 a -	14 a -	5 a -	

ESCALA BIENESTAR PSICOLÓGICO (EBP)

Ficha técnica:

Nombre : Escala Bienestar Psicológico (EBP)

Autor : Carol Ryff (1995)

Adaptación en Perú : Por Pérez Basilio, Madelinne (2017).

Tipo de instrumento:

La escala es de tipo Ordinario, conformado por: Totalmente Desacuerdo, Poco de Acuerdo, Moderadamente de Acuerdo, Muy de Acuerdo, Bastante de Acuerdo, Totalmente de Acuerdo.

Calificación:

En cuanto a su clasificación: Los individuos deben responder de acuerdo a su opinión personal cada alternativa presentada en la escala. Las respuestas se clasifican según las 6 alternativas dadas a los ítems correspondientes a cada dimensión.

Auto-aceptación: (1, 7, 13, 19, 25, 31, 2, 8, 14)

Relaciones positivas: (20, 26, 32, 24, 30, 34)

Autonomía: (3, 4, 9, 10, 15, 21, 27, 33, 5, 11)

Dominio del entorno: (16, 22, 28, 39, 6, 12)

Propósito de la vida: (17, 18, 23, 29)

Crecimiento personal: (35, 36, 37, 38)

Número de ítems: Está compuesta por un total de 39 Ítems

Administración: Es individual y colectivo; el tipo de duración de la encuesta es de 20 minutos aproximadamente.

Niveles de aplicación:

La escala de Bienestar Psicológico se extiende su aplicación a adolescentes y adultos de ambos sexos, con un nivel de cultura mínima para comprender las instrucciones y enunciados de la escala.

Áreas que evalúa:

La escala evalúa las siguientes dimensiones de bienestar psicológico:

Dimensiones I Auto-aceptación: Autoevaluación positiva de cada uno de los individuos.

Dimensiones II Relaciones positivas: Preocupación del bienestar del mundo

Dimensiones III Autonomía: Ser independiente y tener resistencia a la presión

Dimensiones IV Dominio del Entorno: Posee un mayor control sobre el mundo.

Dimensiones V Propósito en la Vida: Que tu vida tenga un sentido de vida.

Dimensiones VI Crecimiento Personal: Autopercepción de expansión personal.

Puntuación:

El puntaje de cada respuesta vale:

(1=1), (2=2), (3=3), (4=4), (5=5), (6=6), sin embargo se debe invertir el siguiente ítem: 17, 23, 15, 26, 21, el cual la puntuación sería (1=6), (2=5), (3=4), (4=3), (5=2), (6=1).

Validez:

La escala bienestar psicológico, ha sido adaptado y validado en nuestro país por Pérez Basilio Madelinne (2017), el cual se realizó un estudio de normalización de la escala de bienestar psicológico de Carol Ryff. Para determinar la validez de la escala se ejecutó un estudio de correlación entre la versión española, los cuales indicaron que representa bien los elementos teóricos esenciales de cada una de las dimensiones, siendo así en el análisis factorial confirmatorio no evidencio un nivel de ajuste satisfactorio al modelo teórico planteado, por lo cual, para mejorar la propiedad psicométrica, se desarrolló una versión corta (Pérez, 2017).

Confiabilidad:

El coeficiente de confiabilidad para la escala de bienestar psicológica fue de 0,84 a 0,70 (Pérez, 2017).

Baremos:

El autor de la adaptación realizo el estudio, con 390 trabajadores de empresa industrial, el cual está ubicada en el distrito de los olivos, sus edades oscilan entre 20 y 58 años y de ambos sexos. Como finalidad se realizó baremos generales y de género.

Baremos para la evaluación individual de la escala y sub-escalas de bienestar psicológico (EBP) Estandarización - Lima 2017 /Medelinne Pérez Basilio.

PC	Aceptación	Relaciones Positivas	Autonomía	Dominio del entorno	Propósito De la vida	Crecimiento personal	Total	PC
99	35 – 36	41 – 42	30	42	48	30	217 – 233	99
90	31 – 34	37 – 40	26 – 27	38 – 41	46 – 47	29	205 – 216	90
80	30	34 – 36	24 – 25	36 – 37	43 – 45	28	197 – 204	80
70	29	32 – 33	23	35	41 – 42	27	189 – 196	70
60	28	31	22	34	39 – 40	25 – 26	181 – 188	60
50	25 – 27	30	21	32 – 33	35 – 38	24	172 – 180	50
40	24	28 – 29	19 – 20	30 – 31	34	23	164 – 171	40
30	23	26 – 27	18	29	31 – 33	22	155 – 163	30
20	20 – 22	24 – 25	16 – 17	24 – 28	30	21	133 – 154	20
10	14 – 19	17 – 23	11 – 15	17 – 23	13 – 29	13 – 20	82 – 132	10
1	0 – 13	0 – 16	0 – 10	0 – 16	0 – 12	0 – 12	0 – 81	1
N	390	390	390	390	390	390	390	N
M	25,65	29,36	20,71	31,80	36,12	23,82	196,72	M
Mo	28	28	21	32	38	25	164	Mo
DE	4,778	5,559	4,368	5,982	7,559	4,337	28,700	DE
Mín.	11	12	9	12	8	9	64	Mín.
Máx.	36	42	30	42	48	30	233	Máx.

4.6 Plan de análisis.

Por la naturaleza de la investigación el análisis de los datos se realizó con las técnicas de análisis estadístico correlacional, uso de tablas de determinación de relaciones y diagramas de dispersión; así como de pruebas estadísticas paramétricas y no paramétricas con su respectiva prueba de significancia.

El procesamiento de los datos se realizó mediante el programa el programa SPSS versión 24 para Windows 10, conjunto de herramientas de datos para el análisis estadístico y el programa Microsoft Office Excel 2016.

4.7 Matriz de Consistencia:

CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y BIENESTAR PSICOLÓGICO EN ESTUDIANTES DEL III CICLO DE PSICOLOGÍA, UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES DE CHIMBOTE” - LIMA, 2020.						
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA		
				INSTRUMENTO	DISEÑO	POBLACIÓN Y MUESTRA
<p>General:</p> <p>¿Cuál es la relación entre el clima social familiar y el bienestar psicológico en estudiantes del III ciclo de psicología, Universidad Católica los Ángeles de Chimbote – Lima, 2020?</p>	<p>General:</p> <p>Determinar la relación entre el clima social familiar y el bienestar psicológico en estudiantes del III ciclo de psicología, Universidad Católica los Ángeles de Chimbote – Lima, 2020.</p> <p>Específicos:</p> <p>OE1: Establecer la relación entre el clima social familiar y las dimensiones del bienestar psicológico en estudiantes del III ciclo de psicología, Universidad Católica los Ángeles de Chimbote – Lima, 2020.</p> <p>OE2: Establecer la relación entre el bienestar psicológico y las dimensiones del clima social familiar en estudiantes del III ciclo de psicología, Universidad Católica los Ángeles de Chimbote – Lima, 2020.</p>	<p>General:</p> <p>Existe relación directa y significativa entre el clima social familiar y el bienestar psicológico en estudiantes del III ciclo de psicología, Universidad Católica los Ángeles de Chimbote – Lima, 2020.</p> <p>Específicos:</p> <p>HE1: Existe relación directa y significativa entre el clima social familiar en las dimensiones del bienestar psicológico en estudiantes del III ciclo de psicología, Universidad Católica los Ángeles de Chimbote – Lima, 2020.</p> <p>HE2: Existe relación directa y significativa entre el bienestar psicológico en las dimensiones del clima social familiar en estudiantes del III ciclo de psicología, Universidad Católica los Ángeles de Chimbote – Lima, 2020.</p>	<p>Clima social familiar</p> <p>Dimensiones:</p> <p>Relaciones</p> <p>Desarrollo</p> <p>Estabilidad</p> <p>Bienestar psicológico</p> <p>Dimensiones:</p> <p>Auto-aceptación</p> <p>Relaciones positivas</p> <p>Autonomía</p> <p>Dominio del entorno</p> <p>Propósito de vida</p> <p>Crecimiento Personal</p>	<p>Escala de clima social familiar de Moos.</p> <p>Escala de bienestar psicológico de Ryff</p>	<p>Tipo y nivel de investigación:</p> <p>De tipo cuantitativo porque se va encontrar representado por números y porcentajes de la población encuestada. Descriptivo correlacional, porque se busca la relación de las variables de estudio. (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).</p> <p>Diseño de investigación:</p> <p>No experimental, transaccional, descriptivo correlacional. No experimental porque se realiza sin manipular deliberadamente las variables. Transaccional porque se recolectaron los datos en un sólo momento y en un tiempo único (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).</p>	<p>Población:</p> <p>La población estará conformada por 130 estudiantes de la Escuela Profesional de psicología de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote – Lima, 2020.</p> <p>Muestra:</p> <p>La muestra estará conformada por 39 estudiantes del III ciclo de psicología de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote - Lima, 2020.</p>

4.8 Principios éticos.

Bejar, L. (2017, p.41). Se contemplará en respetar el conjunto de normas morales que rigen la conducta humana, que en sentido práctico se relacionan con el conocimiento del bien y su incidencia en las decisiones de los seres humanos; así como las condiciones que ponen de manifiesto una conducta apropiada y por consiguiente moral y respeto por los valores.

Es decir que la presente investigación cumplirá con respetar los principios éticos, sugeridos por el comité de ética y el reglamento de ética de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote, evidenciándose a través de documentos como el consentimiento informado firmado por los participantes del estudio y el documento dirigido a los decanos de las distintas facultades.

V. RESULTADOS

5.1 Resultados descriptivos.

Tabla 1

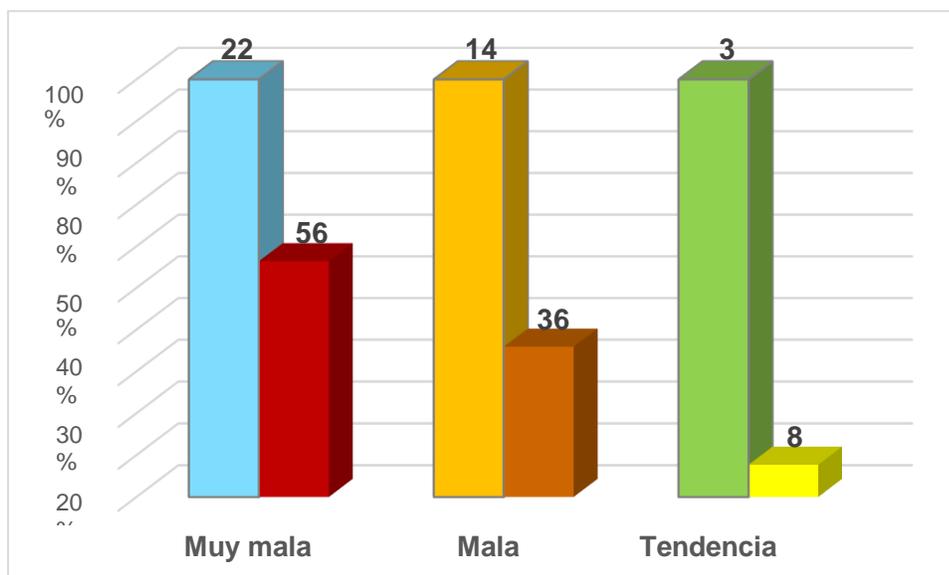
Clima social familiar en estudiantes del III ciclo de psicología, Universidad Católica los Ángeles de Chimbote – Lima, 2020.

	Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy mala	22	56,4	56,4	56,4
	Mala	14	35,9	35,9	92,3
	Tendencia mala	3	7,7	7,7	100,0
	Total	39	100	100,0	

Fuente: Escala clima social familiar.

Figura 1

Distribución porcentual de los niveles del clima social familiar en estudiantes del III ciclo de psicología, Universidad Católica los Ángeles de Chimbote – Lima, 2020.



Fuente: Escala clima social familiar.

Interpretación:

En la tabla y figura 1, se observa que el que el mayor porcentaje de los estudiantes del III ciclo de psicología de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote, presentan un nivel Muy mala (56%) respecto al clima social familiar seguido del nivel Mala (36%) y un menor porcentaje de estudiantes un nivel de Tendencia mala (8%).

Tabla 2

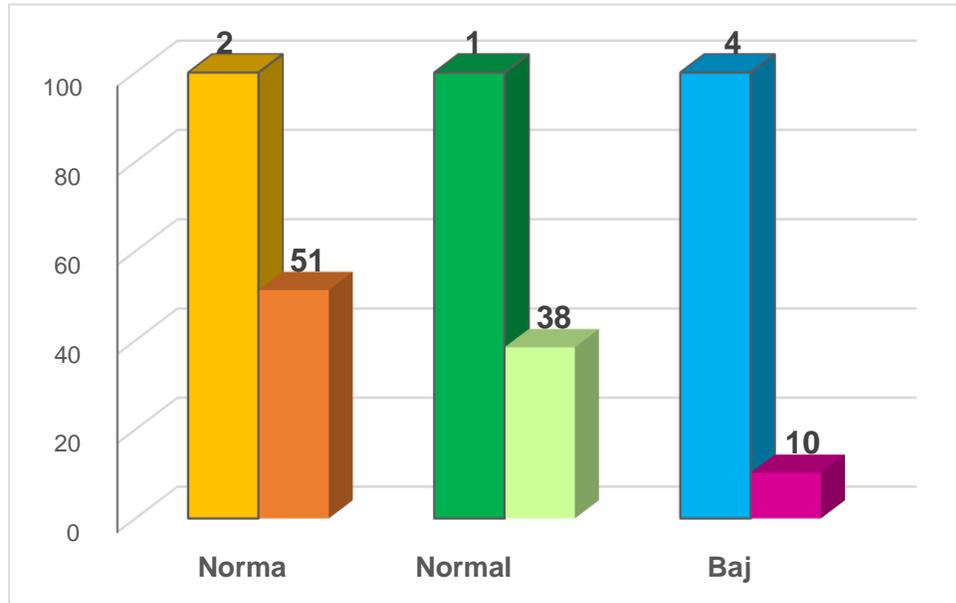
Bienestar psicológico en estudiantes del III ciclo de psicología, Universidad Católica los Ángeles de Chimbote – Lima, 2020.

	Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	20	51,3	51,3	51,3
	Normal Bajo	15	38,5	38,5	89,7
	Normal	4	10,3	10,3	100,0
	Total	39	100,0	100,0	

Fuente: Escala clima social familiar.

Figura 2

Distribución porcentual de los niveles del bienestar psicológico en estudiantes del III ciclo de psicología, Universidad Católica los Ángeles de Chimbote – Lima, 2020.



Fuente: Escala bienestar psicológico

Interpretación:

En la tabla y figura 2, se observa que el mayor porcentaje de los estudiantes del III ciclo de psicología de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote, tienen un nivel Bajo respecto al bienestar psicológico (51%), seguido de aquellos con nivel Normal bajo (38%) y un menor porcentaje de estudiantes con nivel Normal (10%).

5.1.2 Resultados correlacionales:

Puesto que el tamaño de la muestra que se utilizó para éste estudio fue de 39 estudiantes y dado que éste número es menor a 50, se utilizó el test de Shapiro Wilk para el contraste de normalidad.

La variable clima social familiar y bienestar psicológico no tienen una distribución normal ya que el p-valor obtenido en ambos es menor a 0.05. Por lo tanto, se usa el coeficiente de correlación de spearman. (Ver Anexo N° 07).

Tabla 3

Determinación de la relación entre clima social familiar y bienestar psicológico en estudiantes del III ciclo de psicología, Universidad Católica los Ángeles de Chimbote – Lima, 2020.

Correlaciones		Clima Social Familiar	Bienestar psicológico
	Coeficiente de correlación	1,000	-,047
Clima Social Familiar	Sig. (bilateral)	.	,774
Rho de Spearman	N	39	39
	Coeficiente de correlación	-,047	1,000
Bienestar psicológico	Sig. (bilateral)	,774	.
	N	39	39

Fuente: Escala clima social familiar y bienestar psicológico.

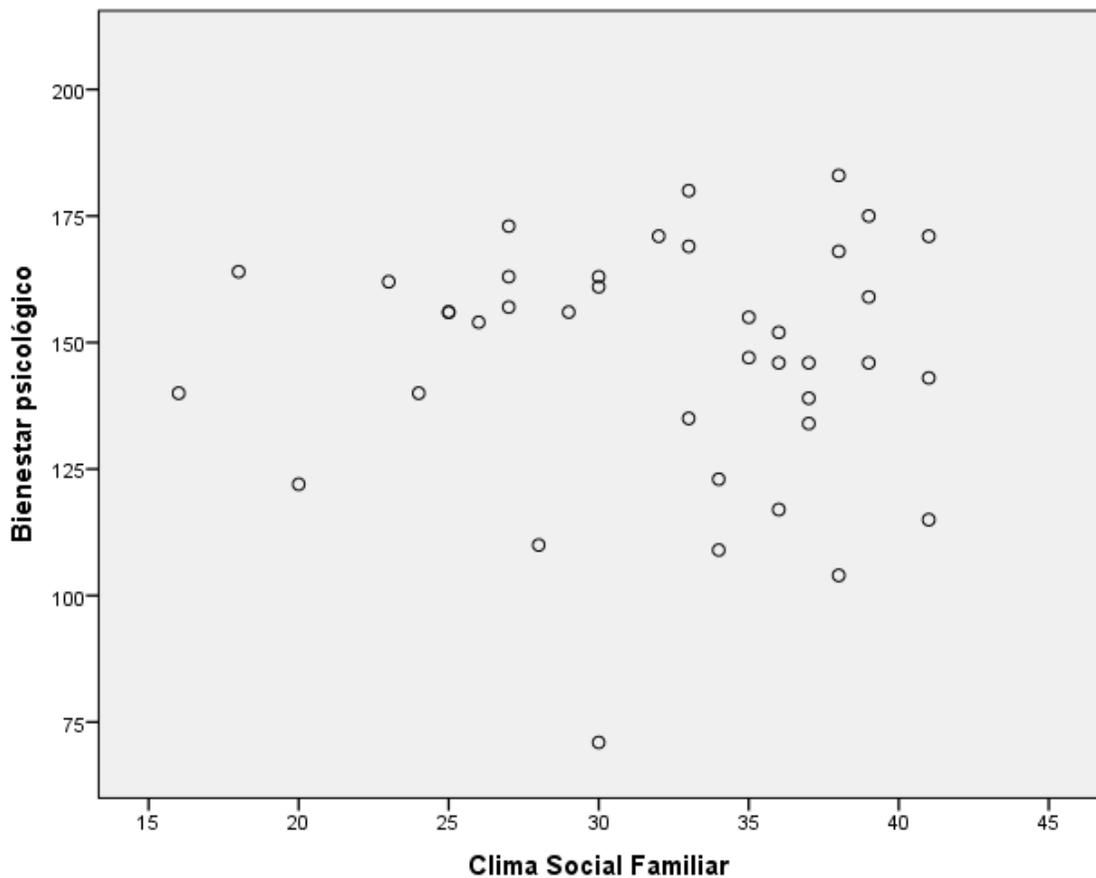
Observando el coeficiente de correlación de Spearman, el p-valor obtenido es mayor a 0.05 (p-valor =0.774), por lo cual no se rechaza la hipótesis nula.

En consecuencia, afirmamos que no hay relación significativa al 95% de confianza

entre las variables clima social familiar y bienestar psicológico en estudiantes del III ciclo de psicología, Universidad Católica los Ángeles de Chimbote – Lima, 2020.

Figura 3

Diagrama de dispersión de la relación entre clima social familiar y bienestar psicológico en estudiantes del III ciclo de psicología, Universidad Católica los Ángeles de Chimbote – Lima, 2020.



Interpretación:

La figura de dispersión 3, podemos observar que no muestra tendencia de algún

tipo de relación aparente entre clima social familiar y bienestar psicológico. Lo que significa que el clima social familiar no depende del bienestar psicológico que tengan los estudiantes del III ciclo de psicología, Universidad Católica los Ángeles de Chimbote – Lima, 2020.

Tabla 4

Determinación de la relación entre clima social familiar y la dimensión auto-aceptación en estudiantes del III ciclo de psicología, Universidad Católica los Ángeles de Chimbote – Lima, 2020.

Correlaciones

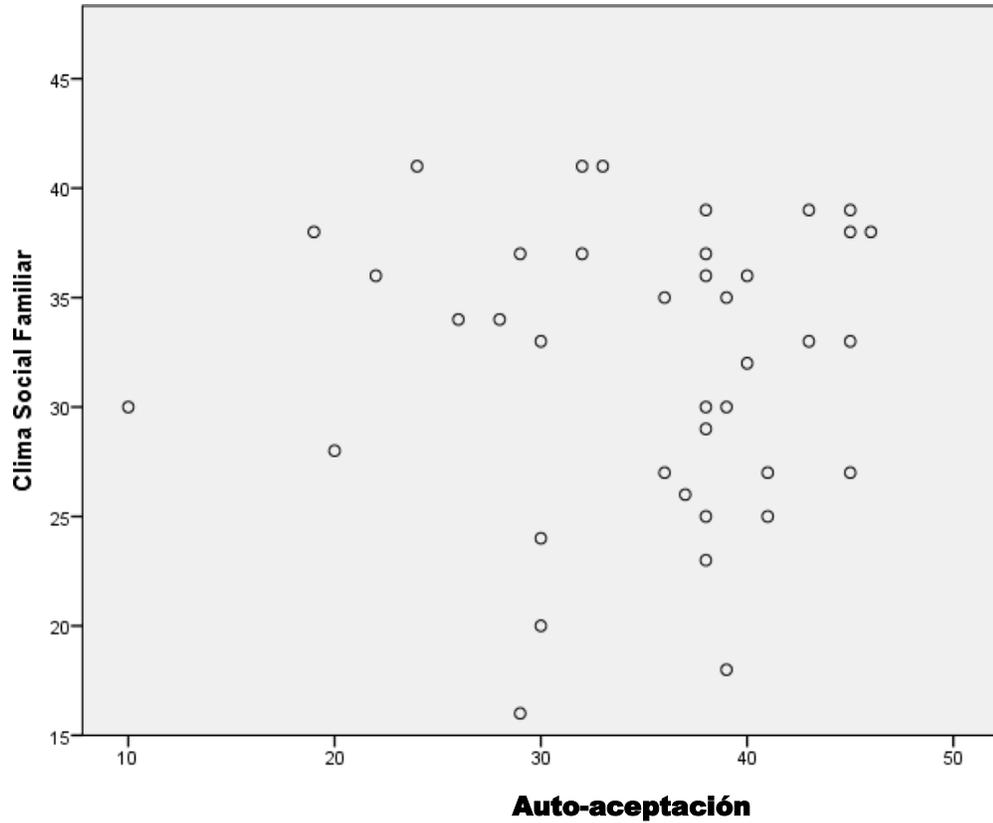
		Clima Social Familiar	Auto aceptación
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	1,000	,017
	Clima Social Familiar Sig. (bilateral)	.	,920
	N	39	39
	Coeficiente de correlación	,017	1,000
Auto-aceptación	Auto-aceptación Sig. (bilateral)	,920	.
	N	39	39

Fuente: Escala clima social familiar y bienestar psicológico.

Observando el coeficiente de correlación de Spearman, el p-valor obtenido es mayor a 0.05 (p-valor =0.920), por lo cual no se rechaza la hipótesis nula, en consecuencia, afirmamos que no hay relación significativa al 95% de confianza entre clima social familiar y la dimensión auto-aceptación en estudiantes del III ciclo de psicología, Universidad Católica los Ángeles de Chimbote – Lima, 2020.

Figura 4

Diagrama de dispersión de la relación entre clima social familiar y la dimensión auto-aceptación en estudiantes del III ciclo de psicología, Universidad Católica los Ángeles de Chimbote – Lima, 2020.



Interpretación:

La figura de dispersión 4, no muestra tendencia de algún tipo de relación aparente entre clima social familiar y la dimensión auto-aceptación. Lo que significa que el clima social familiar no depende de la auto-aceptación que tengan los estudiantes del III ciclo de psicología, Universidad Católica los Ángeles de Chimbote – Lima, 2020.

Tabla 5

Determinación de la relación entre clima social familiar y la dimensión relaciones positivas en estudiantes del III ciclo de psicología, Universidad Católica los Ángeles de Chimbote – Lima, 2020.

		Clima Social Familiar	Relaciones positivas
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	1,000	-,042
	Clima Social Familiar	Sig. (bilateral)	. ,799
	N	39	39
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	-,042	1,000
	Relaciones positivas	Sig. (bilateral)	,799 .
	N	39	39

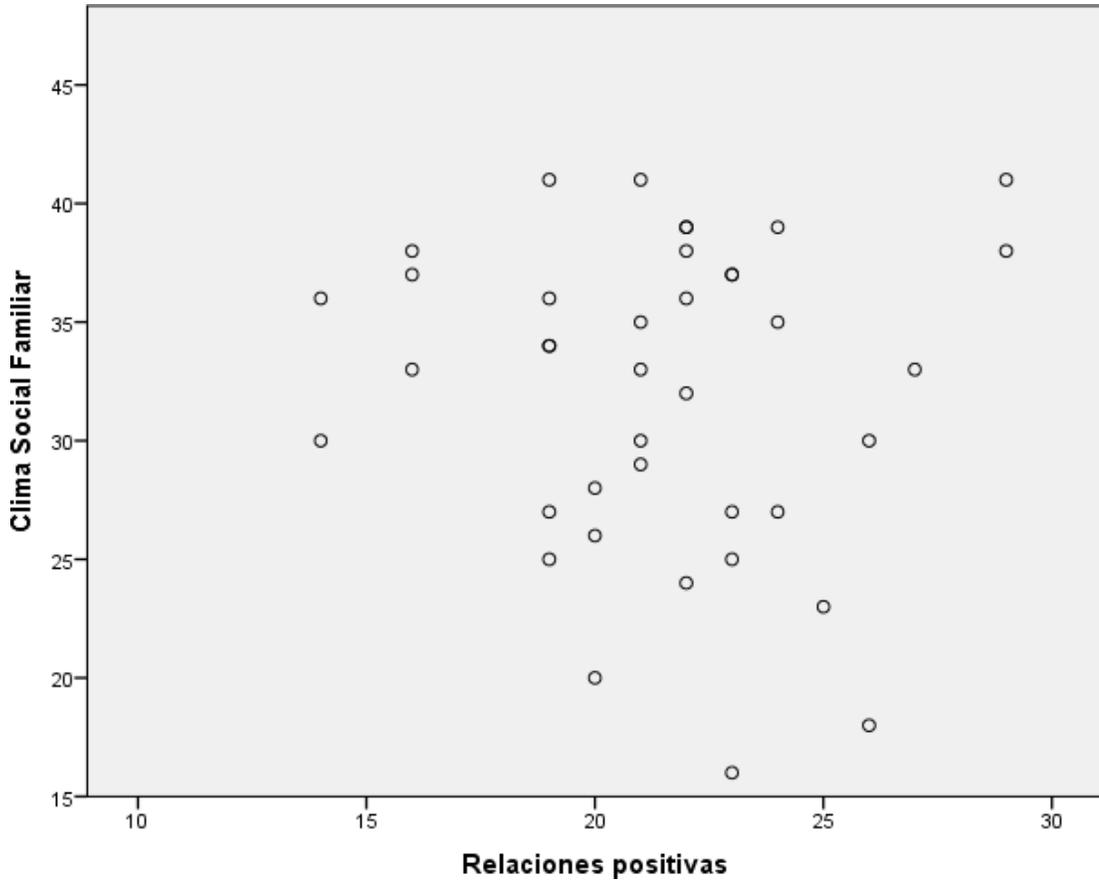
Fuente: Escala Clima Social Familiar y bienestar psicológico

Observando el coeficiente de correlación de Spearman, el p-valor obtenido es mayor a 0.05 (p-valor =0.799), por lo cual no se rechaza la hipótesis nula.

En consecuencia, afirmamos que no hay relación significativa al 95% de confianza, entre clima social familiar y la dimensión relaciones positivas en estudiantes del III ciclo de psicología, Universidad Católica los Ángeles de Chimbote – Lima, 2020.

Figura 5

Diagrama de dispersión de la relación entre clima social familiar y la dimensión relaciones positivas en estudiantes del III ciclo de psicología, Universidad Católica los Ángeles de Chimbote – Lima, 2020.



Interpretación:

La figura de dispersión 5, no muestra tendencia de algún tipo de relación aparente entre clima social familiar y la dimensión relaciones positivas. Lo que significa que el clima social familiar no depende de las relaciones positivas que mantengan los estudiantes del III ciclo de psicología, Universidad Católica los Ángeles de Chimbote – Lima, 2020.

Tabla 6

Determinación de la relación entre clima social familiar y la dimensión autonomía en estudiantes del III ciclo de psicología, Universidad Católica los Ángeles de Chimbote – Lima, 2020.

Correlaciones

		Clima Social	
		Familiar	Autonomía
		Clima Social Familiar	
	Coeficiente de correlación	1,000	-,009
	Sig. (bilateral)	.	,957
Rho de Spearman	N	39	39
		Autonomía	
	Coeficiente de correlación	-,009	1,000
	Sig. (bilateral)	,957	.
	N	39	39

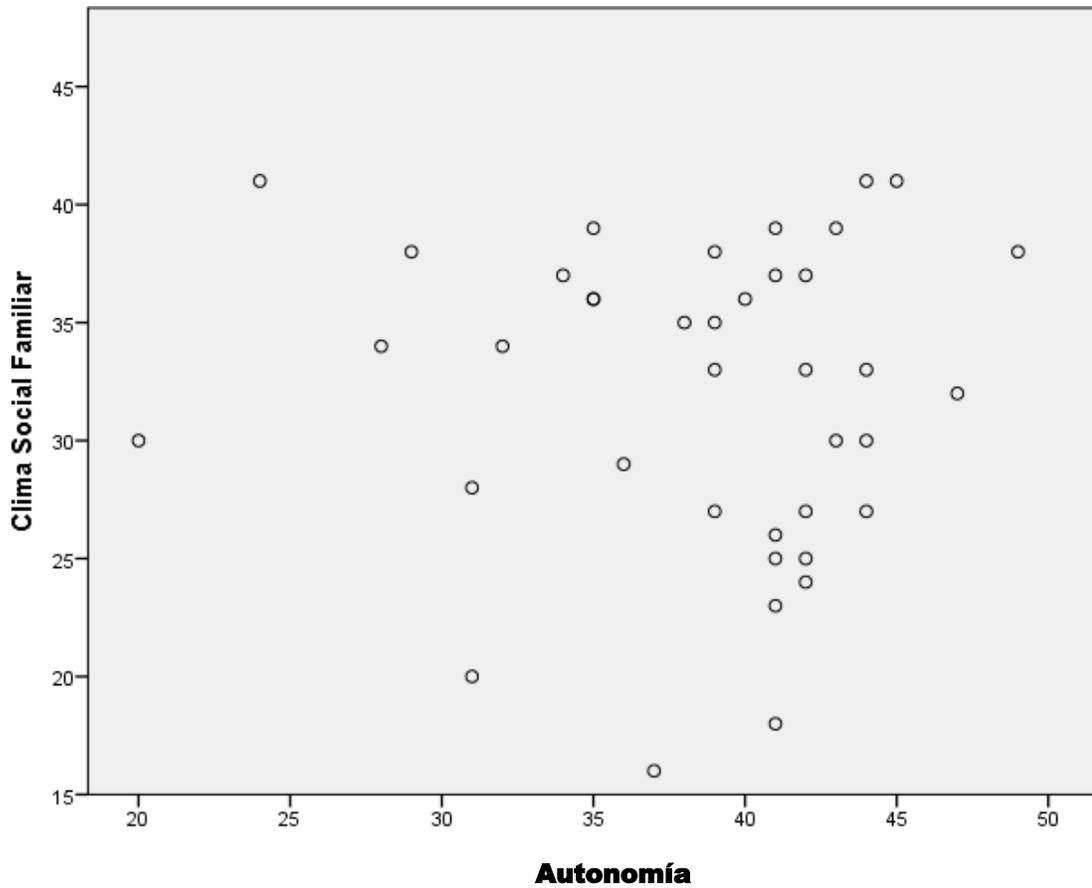
Fuente: Escala clima social familiar y bienestar psicológico

Observando el coeficiente de correlación de Spearman, el p-valor obtenido es mayor a 0.05 (p-valor =0.957), por lo cual no se rechaza la hipótesis nula.

En consecuencia, afirmamos que no hay relación significativa al 95% de confianza, entre clima social familiar y la dimensión autonomía en estudiantes del III ciclo de psicología, Universidad Católica los Ángeles de Chimbote – Lima, 2020.

Figura 6

Diagrama de dispersión de la relación entre clima social familiar y la dimensión autonomía en estudiantes del III ciclo de psicología, Universidad Católica los Ángeles de Chimbote – Lima, 2020.



Interpretación:

La figura de dispersión 6, no muestra tendencia de algún tipo de relación aparente entre clima social familiar y la dimensión autonomía. Lo que significa que el clima social familiar no depende de la autonomía que mantengan los estudiantes del III ciclo de psicología, Universidad Católica los Ángeles de Chimbote – Lima, 2020.

Tabla 7

Determinación de la relación entre clima social familiar y la dimensión dominio del entorno en estudiantes del III ciclo de psicología, Universidad Católica los Ángeles de Chimbote – Lima, 2020.

		Clima Social Familiar	Dominio del entorno
		Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	-,027
Rho de Spearman	Clima Social Familiar	.	,869
		N	39
	Coeficiente de correlación		1,000
Rho de Spearman	Dominio del entorno	-,027	.
		Sig. (bilateral)	,869
		N	39

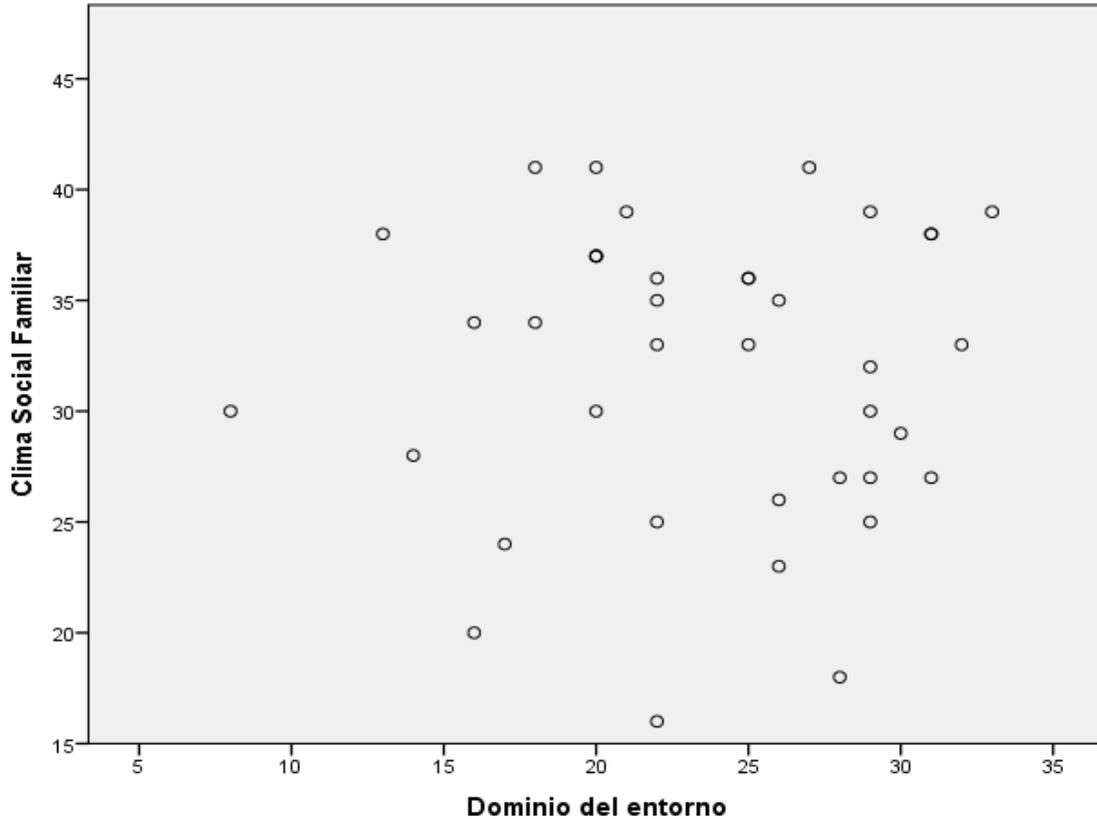
Fuente: Escala clima social familiar y bienestar psicológico.

Observando el coeficiente de correlación de Spearman, el p-valor obtenido es mayor a 0.05 (p-valor =0.869), por lo cual no se rechaza la hipótesis nula.

En consecuencia, afirmamos que no hay relación significativa al 95% de confianza, entre clima social familiar y la dimensión dominio del entorno en estudiantes del III ciclo de psicología, Universidad Católica los Ángeles de Chimbote – Lima, 2020.

Figura 7

Diagrama de dispersión de la relación entre clima social familiar y la dimensión dominio del entorno en estudiantes del III ciclo de psicología, Universidad Católica los Ángeles de Chimbote – Lima, 2020.



Interpretación:

La figura de dispersión 7, no muestra tendencia de algún tipo de relación aparente entre clima social familiar y la dimensión dominio del entorno. Lo que significa que el clima social familiar no depende del dominio del entorno que tengan los estudiantes del III ciclo de psicología, Universidad Católica los Ángeles de Chimbote – Lima, 2020.

Tabla 8

Determinación de la relación entre clima social familiar y la dimensión propósito de vida en estudiantes del III ciclo de psicología, Universidad Católica los Ángeles de Chimbote – Lima, 2020.

		Clima Social Familiar	Propósito de vida
Rho de Spearman		1,000	-,322*
	Clima Social Familiar	.	,046
		39	39
		-,322*	1,000
	Propósito de vida	,046	.
		39	39

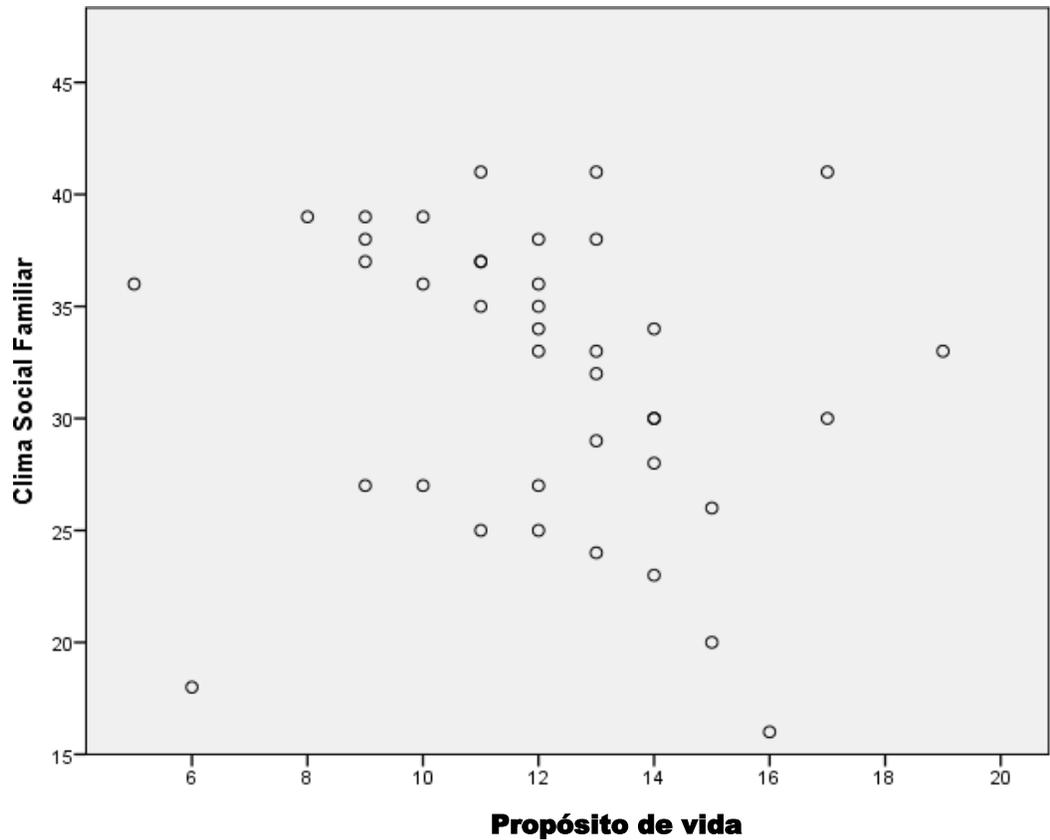
*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).
 Fuente: Escala clima social familiar y bienestar psicológico

Observando el coeficiente de correlación de Spearman, se aprecia que el p-valor resultante es menor a 0.05 (p-valor=0.046), por lo tanto, hay suficiente evidencia estadística para rechazar la hipótesis nula, en consecuencia, podemos afirmar que si existe relación significativa al 95% de confianza, entre clima social familiar y la dimensión propósito de vida en estudiantes del III ciclo de psicología, Universidad Católica los Ángeles de Chimbote – Lima, 2020.

Dado que el coeficiente de Spearman obtenido es -0.322, es decir con signo negativo, esto implica que conforme sea mejor el clima social familiar, menor será el propósito de vida, siendo esta una relación débil ya que está próximo a cero.

Figura 8

Diagrama de dispersión de la relación entre clima social familiar y la dimensión propósito de vida en estudiantes del III ciclo de psicología, Universidad Católica los Ángeles de Chimbote – Lima, 2020.



Interpretación:

La figura de dispersión 8, no muestra una tendencia de algún tipo de relación aparente entre clima social familiar y la dimensión propósito de vida. Se puede visualizar en el diagrama que la mínima relación existente no sigue una línea recta, es por ello que se dice que la relación es débil. Lo que significa que el clima social familiar no depende del propósito de vida que tengan los estudiantes del III ciclo de psicología, Universidad Católica los Ángeles de Chimbote – Lima, 2020.

Tabla 9

Determinación de la relación entre clima social familiar y la dimensión crecimiento personal en estudiantes del III ciclo de psicología, Universidad Católica los Ángeles de Chimbote – Lima, 2020.

Correlaciones

		Clima Social Familiar	Crecimiento personal
Rho de Spearman	Clima Social Familiar	1,000	,041
	Sig. (bilateral)	.	,803
	N	39	39
	Crecimiento personal	,041	1,000
	Sig. (bilateral)	,803	.
	N	39	39

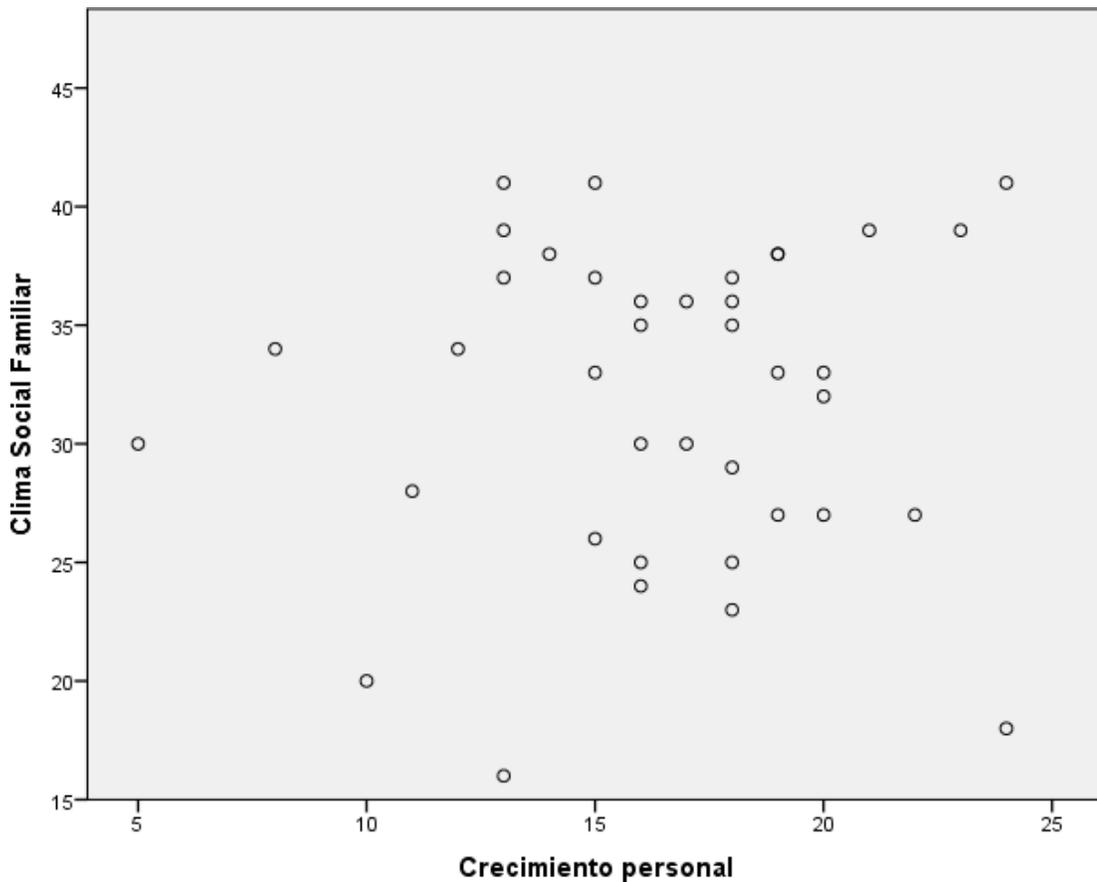
Fuente: Escala clima social Familiar y bienestar psicológico

Observando el coeficiente de correlación de Spearman, el p-valor obtenido es mayor a 0.05 (p-valor =0.803), por lo cual no se rechaza la hipótesis nula.

En consecuencia, afirmamos que no hay relación significativa al 95% de confianza entre clima social familiar y la dimensión crecimiento personal en estudiantes del III ciclo de psicología, Universidad Católica los Ángeles de Chimbote – Lima, 2020.

Figura 9

Diagrama de dispersión de la relación entre clima social familiar y la dimensión crecimiento personal en estudiantes del III ciclo de psicología, Universidad Católica los Ángeles de Chimbote – Lima, 2020.



Interpretación:

La figura de dispersión 9, no muestra tendencia de algún tipo de relación aparente entre clima social familiar y la dimensión crecimiento personal. Lo que significa que el clima social familiar no depende del crecimiento personal que tengan los estudiantes del III ciclo de psicología, Universidad Católica los Ángeles de Chimbote – Lima, 2020.

Tabla 10

Determinación de la relación entre bienestar psicológico y la dimensión relación en estudiantes del III ciclo de psicología, Universidad Católica los Ángeles de Chimbote – Lima, 2020.

Correlaciones

		Bienestar psicológico	Relación
Rho de Spearman	Bienestar psicológico	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,490
		N	39
	Relación	Coeficiente de correlación	-,114
		Sig. (bilateral)	,490
		N	39

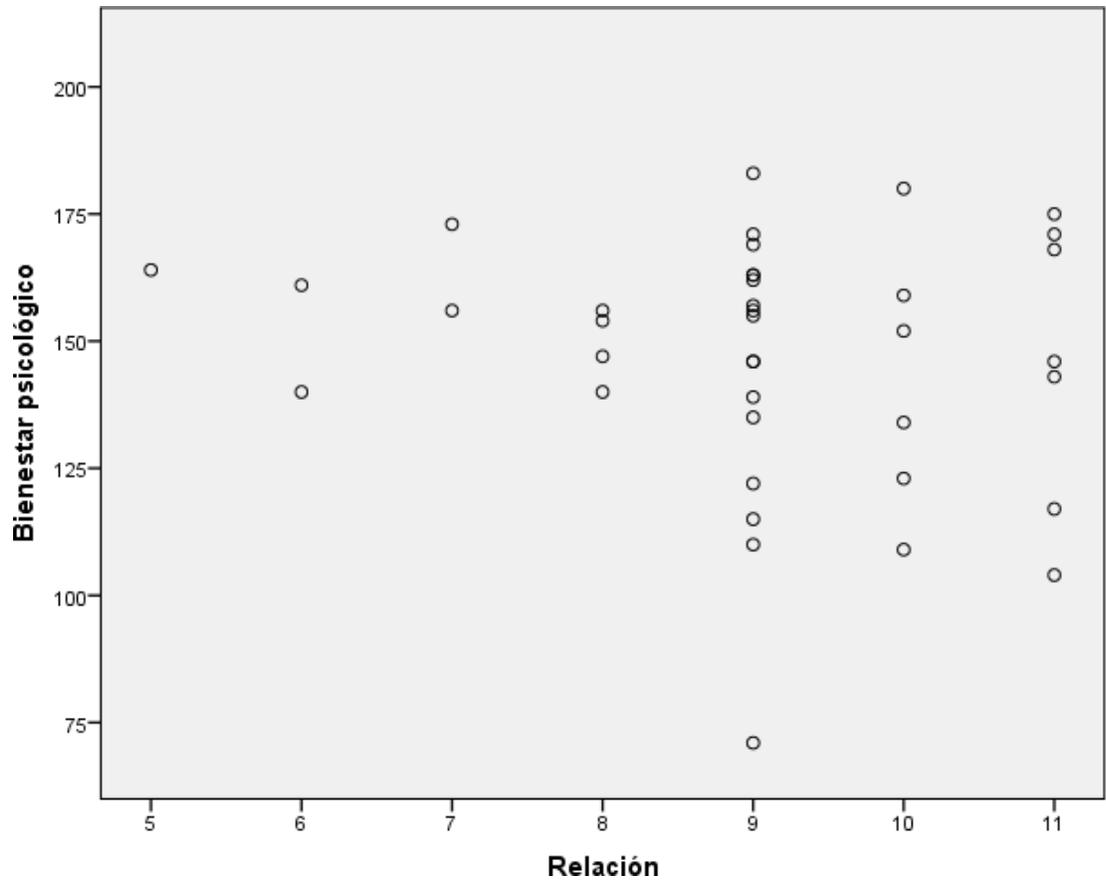
Fuente: Escala clima social Familiar y bienestar psicológico

Observando el coeficiente de correlación de Spearman, el p-valor obtenido es mayor a 0.05 (p-valor =0.490), por lo cual no se rechaza la hipótesis nula.

En consecuencia, afirmamos que no hay relación significativa al 95% de confianza entre bienestar psicológico y la dimensión relación en estudiantes del III ciclo de psicología, Universidad Católica los Ángeles de Chimbote – Lima, 2020.

Figura 10

Diagrama de dispersión de la relación entre bienestar psicológico y la dimensión relación en estudiantes del III ciclo de psicología, Universidad Católica los Ángeles de Chimbote – Lima, 2020.



Interpretación:

La figura de dispersión 10, no muestra tendencia de algún tipo de relación aparente entre el bienestar psicológico y la dimensión relación. Lo que significa que el bienestar psicológico no depende de la relación que tengan los estudiantes del III ciclo de psicología, Universidad Católica los Ángeles de Chimbote – Lima, 2020.

Tabla 11

Determinación de la relación entre bienestar psicológico y la dimensión desarrollo en estudiantes del III ciclo de psicología, Universidad Católica los Ángeles de Chimbote – Lima, 2020.

Correlaciones

		Bienestar psicológico		Desarrollo	
Rho de Spearman	Bienestar psicológico	Coeficiente de correlación	1,000	-	,009
		Sig. (bilateral)	.	,	958
		N	39	39	
	Desarrollo	Coeficiente de correlación	-,009	1,000	
		Sig. (bilateral)	,958	.	
		N	39	39	

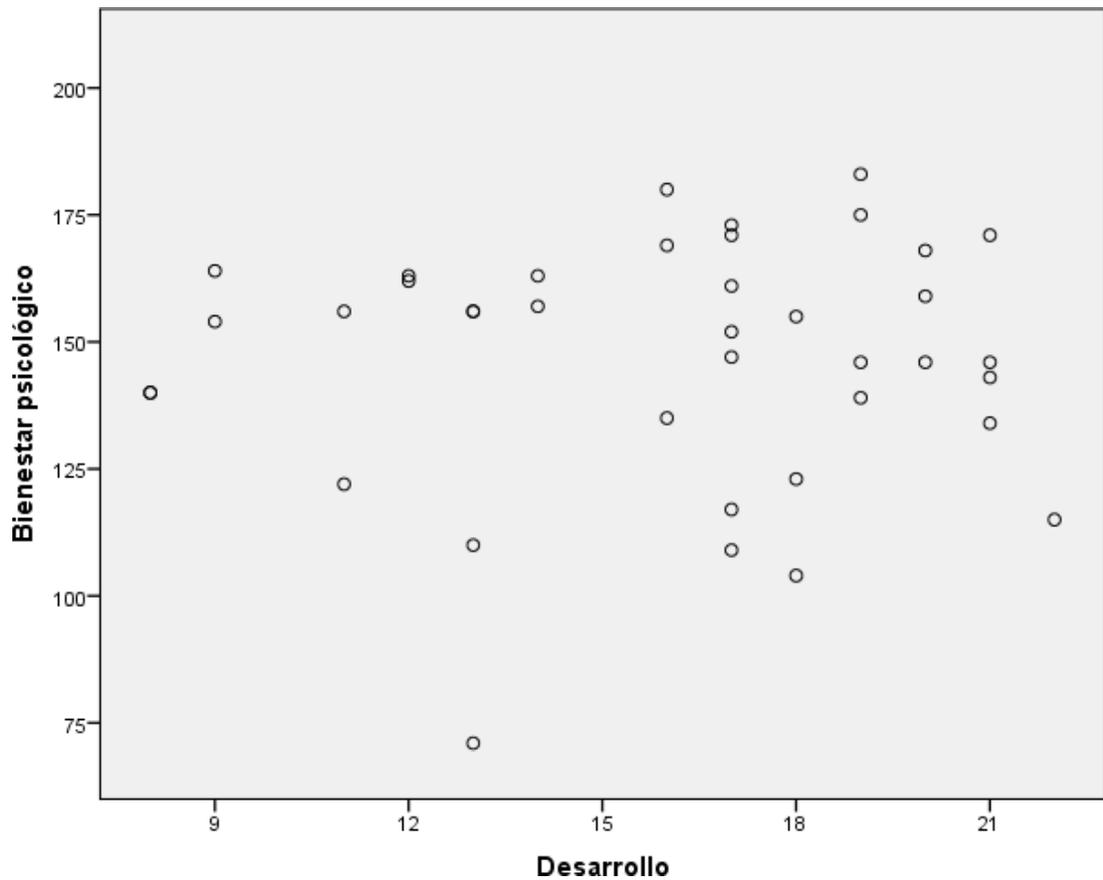
Fuente: Escala clima social familiar y bienestar psicológico

Observando el coeficiente de correlación de Spearman, el p-valor obtenido es mayor a 0.05 (p-valor =0.958), por lo cual no se rechaza la hipótesis nula.

En consecuencia, afirmamos que no hay relación significativa al 95% de confianza entre bienestar psicológico y la dimensión desarrollo en estudiantes del III ciclo de psicología, Universidad Católica los Ángeles de Chimbote – Lima, 2020.

Figura 11

Diagrama de dispersión de la relación entre bienestar psicológico y la dimensión desarrollo en estudiantes del III ciclo de psicología, Universidad Católica los Ángeles de Chimbote – Lima, 2020.



Interpretación:

La figura de dispersión 11, no muestra tendencia de algún tipo de relación aparente entre el bienestar psicológico y la dimensión desarrollo. Lo que significa que el bienestar psicológico no depende del desarrollo que tengan los estudiantes del III ciclo de psicología, Universidad Católica los Ángeles de Chimbote – Lima, 2020.

Tabla 12

Determinación de la relación entre bienestar psicológico y la dimensión estabilidad en estudiantes del III ciclo de psicología, Universidad Católica los Ángeles de Chimbote – Lima, 2020.

Correlaciones

		Bienestar psicológico	Estabilidad
Rho de Spearman	Bienestar psicológico	Coeficiente de correlación 1,000	-,074
		Sig. (bilateral)	.
		N	39
	Estabilidad	Coeficiente de correlación -,074	1,000
		Sig. (bilateral)	,655
		N	39

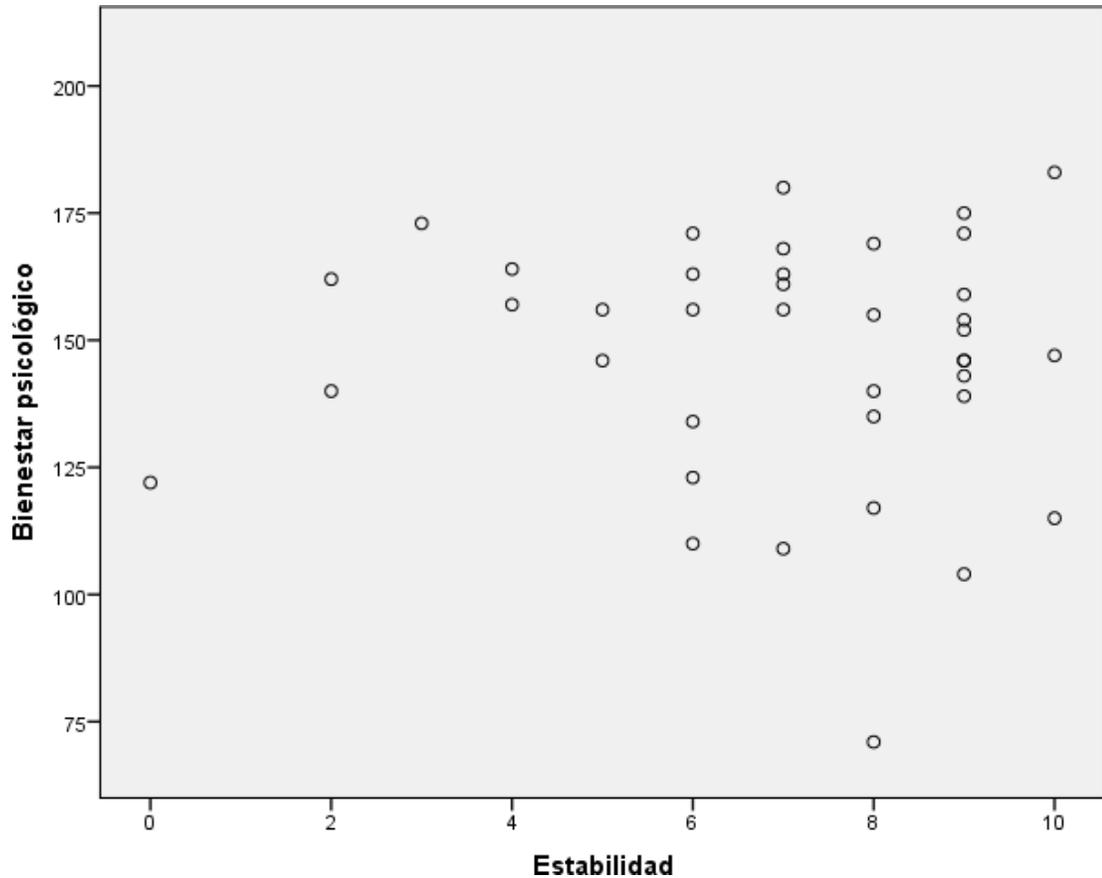
Fuente: Escala clima social familiar y bienestar psicológico

Observando el coeficiente de correlación de Spearman, el p-valor obtenido es mayor a 0.05 (p-valor =0.655), por lo cual no se rechaza la hipótesis nula.

En consecuencia, afirmamos que no hay relación significativa al 95% de confianza entre bienestar psicológico y estabilidad en estudiantes del III ciclo de psicología, Universidad Católica los Ángeles de Chimbote – Lima, 2020.

Figura 12

Diagrama de dispersión de la relación entre bienestar psicológico y la dimensión estabilidad en estudiantes del III ciclo de psicología, Universidad Católica los Ángeles de Chimbote – Lima, 2020.



Interpretación:

La figura de dispersión 12, no muestra tendencia de algún tipo de relación aparente entre el bienestar psicológico y la dimensión estabilidad. Lo que significa que el bienestar psicológico no depende de la estabilidad que tengan los estudiantes del III ciclo de psicología, Universidad Católica los Ángeles de Chimbote – Lima, 2020.

Tabla 13

Prueba de hipótesis

Contrastación de hipótesis.

Hipótesis de investigación

Existe relación directa y significativa entre el Clima social Familiar y el Bienestar psicológico en estudiantes del III ciclo de psicología, Universidad Católica los Ángeles de Chimbote – Lima, 2020.

Hipótesis estadística

H0: No existe relación directa y significativa entre el Clima social Familiar y el Bienestar psicológico en estudiantes del III ciclo de psicología, Universidad Católica los Ángeles de Chimbote – Lima, 2020.

H1: Existe relación directa y significativa entre el Clima social Familiar y el Bienestar psicológico en estudiantes del III ciclo de psicología, Universidad Católica los Ángeles de Chimbote – Lima, 2020.

Nivel de significancia

Nivel de significancia = 0.05

Estadístico de prueba

Coefficiente de correlación de Spearman

P-valor = 0.774 = 77.4%

Lectura del p-valor

Con una probabilidad de error del 77.4% no existe relación entre el Clima social Familiar y el Bienestar psicológico en estudiantes del III ciclo de psicología, Universidad Católica los Ángeles de Chimbote – Lima, 2020.

Fuente: Escala de clima social familiar y bienestar psicológico.

Descripción: En la tabla para comprobar la hipótesis planteada, se utilizó la coeficiente de correlación de Spearman, obteniéndose como p-valor 77.4% que está muy por encima del nivel de significancia del 5%, lo que permitió aceptar la hipótesis nula, es decir, no existe relación directa y significativa entre el Clima social Familiar y el Bienestar psicológico en estudiantes del III ciclo de psicología, Universidad Católica los Ángeles de Chimbote – Lima, 2020.

5.3 Análisis de resultados:

El presente estudio tuvo como objetivo relacionar las variables clima social familiar y bienestar psicológico en estudiantes del III ciclo de psicología, Universidad Católica los Ángeles de Chimbote – Lima, 2020. La idea de realizar esta investigación surge porque en la actualidad es frecuente observar diversos problemas de disfuncionalidad familiar, mismos que desencadenan en un inadecuado clima social familiar, cuyas consecuencias pueden ser muchas veces irreversibles y con el tiempo conducirnos a un deficiente bienestar psicológico; una u otra forma nos conlleva a algún tipo de retraso familiar, personal y social. Por otro lado, es importante considerar la función de la familia en el proceso de formación de un individuo, si ésta no es adecuada, se generará un clima social familiar hostil y negativo que no aporta beneficios en el desarrollo integral de ninguno de sus miembros. Así mismo un adecuado nivel de bienestar psicológico estaría evidenciando que sus miembros están satisfechos con las oportunidades que les brinda el contexto donde se desenvuelven. Razones para creer que existe una relación entre el clima social familiar y bienestar psicológico.

Después de realizar el estudio se halló que no existe relación entre el clima social familiar y el bienestar psicológico. Este resultado garantiza su validez interna, los datos fueron obtenidos a partir de una técnica de muestreo probabilístico, cuidando en todo momento, evitar algún tipo de intencionalidad en la selección de las unidades de estudio; asimismo, se usaron instrumentos que contaron con propiedades métricas, la aplicación de los instrumentos fueron realizados por el

propio investigador; en lo que se refiere a su validez externa, podemos decir, después de haber usado un muestreo probabilístico, por el cuidado en el análisis estadístico realizado y por tratarse de un estudio de nivel relacional, que los resultados pueden ser generalizados.

El presente resultado es totalmente diferente en comparación con lo estudiado por Santos, J. (2012) en Bolivia, en su investigación “El clima social familiar y el bienestar psicológico de los alumnos de una casa de estudio de Cochabamba” donde el diseño de la investigación fue descriptivo correlacional, la muestra estaba conformada por 255 alumnos de 11 a 17 años seleccionados mediante una muestra no probabilístico, para evaluar la variable clima familiar se utilizó la escala de clima social en la familia de Moos, Moos y Trickett (2001) y para la variable bienestar psicológico fue la escala de bienestar psicológico (EBP) de Cánovas (1988), el autor concluyó que existía relación estadísticamente significativa entre el clima social familiar y el bienestar psicológico de los alumnos de una casa de estudio de Cochabamba. Se podría indicar que las diferencias en los resultados podrían deberse a que la muestra estudiada fue distinta y que tanto los adolescentes como los jóvenes tienen características propias de su edad.

Resultados diferentes alcanzaron Aguirre y Huancas. (2020) en Lambayeque, en su estudio “Clima social familiar y bienestar psicológico en estudiantes del VII ciclo de educación básica regular de una institución educativa de Íllimo donde el diseño de la investigación fue no experimental, descriptivo, la población y muestra estuvo conformada por estudiantes del VII ciclo de educación básica regular de

una institución educativa de Illimo, Lambayeque, (N=562); (n=228), para medir la variable clima social familiar se usó la Escala de Clima social Familiar (FES) de Moos (1974) y para el bienestar psicológico se empleó la Escala de Bienestar Psicológico para adolescentes de Causullo (2002), los autores concluyeron en que los niveles de clima social familiar el 61,40% de los estudiantes se encuentran en el nivel media y el 23,25 % en el nivel de tendencia media y en los niveles de bienestar psicológico encontrados indican que el 47,37% de los estudiantes presentan nivel alto de bienestar psicológico, 37,28% nivel medio y el 14,04%, nivel bajo estos resultados en comparación a los obtenidos en nuestro estudio es totalmente diferente. Como se mencionó anteriormente los adolescentes y los jóvenes universitarios tienen distintas características dependiendo del contexto donde se desenvuelvan, podrían existir diferentes aspectos que influyan o determinen sus niveles de clima social familiar y bienestar psicológico.

En lo que refiere a los resultados descriptivos se encontró que la mayoría de los estudiantes del III ciclo de psicología, Universidad Católica los Ángeles de Chimbote, presenta un clima social familiar muy mala (56%), seguida del nivel mala (36%) y un porcentaje menor un nivel de tendencia mala (8%), en cuanto al bienestar psicológico el (51%) presenta nivel bajo, (38%) normal bajo y (10%) normal.

Dando respuesta a lo planteado en el objetivo general: La variable clima social familiar y bienestar psicológico en estudiantes del III ciclo de psicología, Universidad Católica los Ángeles de Chimbote no tienen relación significativa al

95% de confianza, como se presenta en la tabla 3 (p -valor=0.774), esto indica que el clima social familiar no depende del bienestar psicológico, ya que se puede tener un nivel muy mala de clima social familiar y un nivel alto de bienestar psicológico y viceversa.

Dando respuesta a lo planteado en el objetivo específico 1: La relación entre la clima social familiar y las dimensiones del bienestar psicológico en estudiantes del III ciclo de psicología, Universidad Católica los Ángeles de Chimbote, según los valores “ p ” obtenidos, vemos que la relación entre el clima social familiar y la dimensión auto-aceptación (p -valor=0.920>0.05), la relación entre clima social familiar y la dimensión relaciones positivas (p -valor=0.799>0.05), la relación entre clima social familiar y la dimensión autonomía (p -valor=0.957>0.05), la relación entre clima social y la dimensión dominio del entorno (p -valor=0.869>0.05) y la relación entre clima social y la dimensión crecimiento personal (p -valor=0.803>0.05) lo que significa que no tienen relación significativa al 95% de confianza. Sin embargo en el caso de la relación entre clima social familiar y la dimensión propósito de vida (p -valor=0.046<0.05.) tienen una relación débil, como se visualiza en la tabla 9, dado que el (ρ = -0.322), es decir con signo negativo, esto implica que mientras mayor sea el propósito de vida, menor será el clima social familiar, ya que está próximo a cero.

Dando respuesta a lo planteado en el objetivo específico 2: La relación entre el bienestar psicológico y las dimensiones del clima social familiar en estudiantes del III ciclo de psicología, Universidad Católica los Ángeles de Chimbote, según los

valores “p” obtenidos, vemos que la relación entre el bienestar psicológico y la dimensión relación ($p\text{-valor}=0.490>0.05$), la relación entre el bienestar psicológico y la dimensión desarrollo ($p\text{-valor}=0.958>0.05$) y la relación bienestar psicológico y la dimensión estabilidad ($p\text{-valor}=0.655>0.05$), lo que significa que no tienen ninguna relación significativa al 95% de confianza.

VI. CONCLUSIONES

6.1 Conclusiones:

Primero: El clima social familiar y bienestar psicológico en estudiantes del III ciclo de psicología, Universidad Católica los Ángeles de Chimbote no tienen relación significativa, puesto que el p-valor obtenido es $>$ a 0.05 (p valor =0.774), por lo cual no se rechaza la hipótesis nula, lo que indica que cada variable es independiente; al no tener ninguna relación pueden existir otros aspectos y/o factores, y no necesariamente debe existir un buen clima social familiar para presentar un alto bienestar psicológico, ni viceversa.

Segundo: La variable clima social familiar y las dimensiones del bienestar psicológico; auto-aceptación (p-valor=0.920), relaciones positivas (p-valor=0.799), autonomía (p valor=0.957), (dominio del entorno (p-valor=0.869), crecimiento personal (p valor =0.803), no tienen relación significativa, porque el p-valor obtenido fue $>$ a 0.05, se acepta la hipótesis nula; a excepción de la dimensión propósito de vida (p-valor=0.046), p-valor obtenido es $<$ a 0.05, esto quiere decir, que tienen una relación significativa; sin embargo, dado que el rho= -0.322, (con signo negativo), es una relación débil, puesto que está próximo a cero, significa que mientras mayor sea el propósito de vida, menor será el clima social familiar.

Tercero: La variable bienestar psicológico y las dimensiones del clima social familiar (relación (p-valor=0.490, desarrollo (p-valor=0.958), estabilidad (p-valor=0.655), no tienen ninguna relación significativa, porque el p-valor obtenido fue $>$ a 0.05, se acepta la hipótesis nula. Lo que indica, que no es necesario que los

estudiantes tengan una buena relación, estabilidad y desarrollo familiar para tener un buen bienestar psicológico.

6.2 Recomendaciones:

Ampliar el alcance de la presente investigación, lo cual implica incrementar el tamaño de la muestra, para aumentar su representatividad y que permitirá determinar si se replican o no los resultados obtenidos en esta investigación.

Crear innovadoras alternativas de propuestas preventivo-promocionales en programas de intervención, que permita al estudiante identificar sus fortalezas y debilidades para manejar, corregir y superar problemas personales y sociales.

Sugerir a la Universidad, que el área de psicopedagogía diseñe programas orientados a los estudiantes, con el propósito de afianzar las relaciones intrafamiliares, potenciar el cumplimiento de normas y reglas, desarrollando un ambiente saludable.

Considerar los resultados obtenidos en esta investigación, para realizar trabajos en el área de psicopedagogía, psicología social y comunitaria, que beneficien a los estudiantes y familias.

Desarrollar talleres de autoestima y auto-concepto, con la finalidad que los estudiantes se acepten tal y como son, que les permita mejorar en su crecimiento personal, además de contribuir a su bienestar psicológico.

Constatar los resultados obtenidos en esta investigación con los de otros instrumentos que también evalúen el clima social familiar y el bienestar psicológico, para verificar si se llega a los mismos resultados.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aguirre, C., & Huancas, D. (2020) “*Clima social familiar y bienestar psicológico en estudiantes del VII ciclo de educación básica regular de una institución educativa de Íllimo, Lambayeque*”. (Tesis de pregrado). Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo, Perú.
- Alarcón, M. & Urbina, S. (2015) “*Relación entre el clima social familiar y expresión de la cólera, hostilidad en los alumnos del quinto de secundaria de los centros educativos públicos del sector Jerusalén, distrito de la Esperanza*”. (Tesis de pregrado). Universidad Cesar Vallejo, Perú.
- Becerra, L. & Otero, S. (2016). “*Relación entre afrontamiento y bienestar psicológico en pacientes con cáncer de mama*”. (Tesis de pregrado). Pontificia Universidad Católica, Perú.
- Casalino, Z. (2017). “*Bienestar psicológico y clima social escolar en alumnos de 1er. y 2do grado de nivel secundaria de una institución educativa nacional*”. (Tesis de pregrado), Perú.
- Díaz, J. (2018). “*Relación entre las dimensiones del clima social familiar y la satisfacción con la vida en estudiantes de una Universidad Privada de Lima Metropolitana, 2017*”. (Tesis de pregrado). Universidad Peruana Cayetano Heredia, Perú. Recuperada de: http://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/upch/1433/Relacion_DiazRamos_Jackeline.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Estévez, E., Murgui, S., Musitu, G. y Moreno, D. (2008). “*Clima familiar, clima escolar*”

y satisfacción con la vida en adolescentes”. Revista Mexicana de Psicología, 25(1), 119- 128. México.

Estrada, De la Cruz, Bahamón, Pérez y Cáceres (2017) “*El bienestar psicológico y el clima social académico en estudiantes universitarios en la ciudad de Barranquilla*”. (Tesis de pregrado), Colombia.

Fernández, 2019, *Estudio factorial sobre la percepción del ambiente escolar*. Revista sobre la Reunión Nacional sobre intervención Psicológica. Universidad de Murcia, España.

Garcés, P. (2017). “*Relación entre el Clima Social Familiar y rendimiento académico del alumnado del primer y segundo grado de secundaria de la I.E. Particular Virgen de la Perta – 2015*”. (Tesis de pregrado). Universidad Católica los Ángeles de Chimbote, Perú. Recuperada de: http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/2078/CLIMA_SOCIAL_FAMILIAR_RENDIMIENTO_ACADEMICO_GARCES_PALACIOS_LENA_IRINE.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Gómez, M. Salazar, C. (2018), “*Clima social familiar y rendimiento académico de estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Estatal, Huancavelica, 2019*”. (Tesis de pregrado). Universidad Peruana Los Andes, Perú. Recuperada de: <http://repositorio.upla.edu.pe/bitstream/handle/UPLA/1239/TESIS%20FINAL.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Hernández R., Fernández & Baptista. (2014). *Metodología de la investigación*. Sexta

Edición, México.

López, F., Etxebarria, I., Fuentes, M. y Ortiz, M. (2015): *Desarrollo afectivo y social*. Madrid. Pirámide.

Meneses, M., Ruíz, S. & Sepúlveda, M. (2016). “*Revisión de las principales teorías del Bienestar Psicológico*”. (Tesis de pregrado). Universidad de Antioquia.
Recuperada de:
http://200.24.17.74:8080/jspui/bitstream/fcsh/517/3/MenesesVictoria_2016_RevisionPrincipalesTeoriasBienestarPsicologico.pdf

Meneses, Ruiz y Sepúlveda, (2016). “*Escala de Bienestar Psicológico*”. Madrid: TEA. Ediciones. Segunda Edición.

Muratori, M., Delfino, G. & Zubieta, E. M. (2012). *Sucesos vitales y bienestar*. Anuario de Investigaciones, 19, 49-57.

Muratori, M., Delfino, G. I. & Zubieta, E. M. (2013). *Percepción de anomia, confianza y bienestar: la mirada desde la psicología social*. Revista de Psicología, Pontificia Universidad Católica del Perú.

Ortega, M. (2018). “*Inteligencia emocional y clima social familiar en niños escolares del nivel primario de Huancavelica*”. (Tesis de Maestría). Lima: Universidad Femenina del Sagrado Corazón UNIFÉ.

Paz, I. (2016). “*Relación entre el Clima Social Familiar y la Autoestima en estudiantes de la escuela profesional de psicología del primer ciclo de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote*”. Piura. 2015. Tesis de pregrado), Piura.
Recuperada de:
http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/122/PAZ_IRR

AZABAL_DIPSON_OMAR_CLIMA_SOCIAL_FAMILIAR_AUTOESTI
MA.pdf?sequence=4&isAllowed=y.

Pizarro, G. (2016). “*Relación entre el Clima Social Familiar y Habilidades Sociales en adolescentes trabajadores que asisten a dos escuelas Públicas de Lima Metropolitana*”. (Tesis de pregrado). Universidad Peruana Cayetano Heredia, Lima.

Ramírez, O. (2018). “*Soprote social y bienestar psicológico en adultos mayores del distrito de Cutervo*”. (Tesis de pregrado). Universidad Señor de Sipan, Perú.

Ramos, C. (2019), “*Clima social familiar*”. Tesis para optar el título de licenciado en psicología. Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo, Perú. Recuperada de:

<http://repositorio.upagu.edu.pe/bitstream/handle/UPAGU/916/MONOGRAFIA%20-%20CLIMA%20SOCIAL%20FAMILIAR.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Rodríguez, M. y Vera, J. (2008) “*Correlación entre clima social familiar y autoestima de los centros educativos del distrito de Trujillo*”. (Tesis de pregrado). Universidad Cesar Vallejo, Perú.

Roth, E. (2017). *Psicología ambiental: interface entre conducta y naturaleza. Ciencia y cultura* (8), 18-23. Recuperado el 16 de agosto de 2020, de <http://www.scielo.org.bo/pdf/rcc/n8/a07.pdf>

Ruiz, C. (2019). “*Bienestar Psicológico en los estudiantes de Psicología de una Universidad Privada de Lima Metropolitana*”. (Tesis de pregrado). Universidad Inca Garcilaso de la Vega, Perú. Recuperada de:

http://repositorio.uigv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/4590/TRABSU_FICIENCIA_RUIZ_KAREN.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Santos, L. (2012). “*El clima social familiar y las habilidades sociales de los alumnos de una institución educativa del Callao*”. Tesis para optar el título de licenciado en psicología. Lima.

Tafur, J. (2016). “*Clima Social Familiar y Asertividad en alumnos de cuarto y quinto de secundaria de un Colegio Estatal de la Esperanza*”. Tesis para optar el título profesional de licenciada en Psicología. Universidad Privada Antenor Orrego. Trujillo, Perú. Recuperado de: http://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/upaorep/2461/1/RE_PSICO_JULIANA

Valerio y Serna (2018) “*La relación entre el bienestar psicológico y las redes sociales en los estudiantes universitarios en México*”. Tesis para optar el título de licenciado en psicología. – México.

Zúñiga Padilla M, (2018), “*Autoconcepto y bienestar psicológico en estudiantes de una universidad privada de Lima.*” Tesis para optar el título de licenciado en psicología. Universidad Peruana Unión, Perú, recuperado de: http://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/1001/Alexandra_Tesis_Bachiller_2018.pdf?sequence=3&isAllowed=y

ANEXOS

Anexo N° 1: Consentimiento informado



Lima, 23 de setiembre del 2020

CARTA N°026-2020-CCP-EPP-FCS-ULADECH-CATOLICA

Lic. Gissela Puicón Suarez
Coordinadora de filial Lima – ULADECH Católica.

Presente.-

Por el presente me dirijo a usted para saludarle cordialmente y a través de la presente informo a su persona que la estudiante **ATIRRO ESPINOZA, Deysi Yovana**, de la Escuela Profesional de Psicología, de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote – Filial Lima, del Taller de Titulación, con código: 2423100001; ha referido a la Coordinación de Carrera el interés de realizar su investigación: “Clima social familiar y bienestar psicológico en estudiantes del III ciclo de Psicología, Universidad Católica los Ángeles de Chimbote – Lima, 2020.”, en la Institución que usted dirige.

En ese sentido solicito a su despacho se sirva autorizar la aplicación de los instrumentos necesarios para la obtención de la base de datos que le permitirá lograr sus objetivos planteados.

Asimismo, la estudiante se compromete a brindar la información y conclusiones producto de sus hallazgos mediante una propuesta de solución a la problemática motivo de su estudio.

Agradeciendo su gentileza y apoyo a los estudiantes, quedo ante usted muy cordialmente,

UNIVERSIDAD CATOLICA
LOS ANGELES DE CHIMBOTE
MG FREYA CAMPANA CRUZADO
COORDINADOR CARRERA PSICOLOGIA
FILIAL - LIMA

Anexo N° 02: Cronograma de actividades

CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES																	
N°	Actividades	2020				2020				2020				2020			
		Julio				Agosto				Setiembre				Octubre			
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
1	Elaboración del Proyecto			X	X	X	X										
2	Revisión del proyecto por el jurado de investigación								X	X							
3	Aprobación del proyecto por el Jurado de Investigación										X	X					
4	Exposición del proyecto al Jurado de Investigación													X			
5	Mejora del marco teórico y metodológico													X	X		
6	Redacción de la revisión de la literatura														X		
7	Elaboración del consentimiento informado												X				
8	Ejecución de la metodología												X				
9	Resultados de la investigación													X			
10	Conclusiones y recomendaciones														X		
11	Redacción del informe final															X	
12	Aprobación del informe final por el Jurado de Investigación															X	
13	Presentación de ponencia en jornadas de investigación																X
14	Redacción de artículo científico																X

Anexo N° 03: Presupuesto

Presupuesto desembolsable (Estudiante)			
Categoría	Base	% o Número	Total (S/.)
Suministros (*)	-	-	-
Impresiones	0.30	150	45.00
Fotocopias	0.05	500	25.00
Empastado	50.00	1	50.00
Papel bond A-4 (600 hojas)	0.05	600	30.00
Lapiceros	-	-	-
Servicios			
Uso de Turnitin	100.00	1	100.00
Sub total			250.00
Gastos de viaje			
Pasajes para recolectar información	-	-	-
Subtotal			-
Total de presupuesto desembolsable			250.00
Presupuesto no desembolsable (Universidad)			
Categoría	Base	% o Número	Total (S/.)
Servicios			
Uso de Internet (Laboratorio de Aprendizaje Digital – LAD)	-	-	-
Búsqueda de información en base de datos	50.00	2	100.00
Soporte informático (Módulo de Investigación del ERP University – MOIC).	-	-	-
Publicación de artículo en repositorio institucional	50.00	1	50.00
Sub total			150.00
Recurso humano	-	-	-
Asesorías (12 horas aprox. mensuales)	675.00	4	2.700.00
Subtotal			-
Total de presupuesto no desembolsable			-
Total (S/.)			2.850.00

Anexo N° 04: Escala de clima social familiar

ESCALA CLIMA SOCIAL FAMILIAR (FES) R.H. MOOS

Nombre:.....

Edad:.....

Carrera:.....

Fecha:.....

INDICACIONES: A continuación, se pregunta una serie de frases. Los mismos que usted tiene que decir si le parecen verdaderos o falsos en relación con su familia. Si Ud. Cree que, respecto a su familia, la frase es verdadera o casi siempre verdadera marcará en la hoja de respuesta una (X) en el espacio correspondiente a la V (verdadero), si cree que es falsa o casi siempre falsa, marcará una (X) en el espacio correspondiente a la F (falsa). Si considera que la frase es cierta para unos miembros de la familia y para otros falsos marque la respuesta que corresponda a la mayoría.

N°	ÍTEMS	V	F
1	En la familia nos ayudamos y apoyamos realmente unos a otros.		
2	Los miembros de la familia guardan a menudo sus sentimientos para sí mismos		
3	En nuestra familia peleamos mucho		
4	En general, ningún miembro de la familia decide por su cuenta		
5	Creemos que es importante ser los mejores en cualquier cosa que hagamos		
6	A menudo hablamos de temas políticos o sociales en familia		
7	Pasamos en casa la mayor parte de nuestro tiempo libre		
8	Los miembros de mi familia asistimos con bastante frecuencia a las diversas actividades de la iglesia		
9	Las actividades de nuestra familia se planifican con cuidado		
10	En mi familia tenemos reuniones obligatorias muy pocas veces		
11	Muchas veces da la impresión de que en casa solo estamos pasando “el rato”		
12	En casa hablamos abiertamente de lo que nos parece o queremos		
13	En casa nunca mostramos abiertamente nuestros enojos		
14	En mi familia nos esforzamos mucho para mantener la independencia de cada uno		

15	Para mi familia es muy importante triunfar en la vida		
16	Casi nunca asistimos a reuniones culturales (exposiciones, conferencias, etc.)		
17	Frecuentemente vienen amistades a visitarnos a casa		
18	En mi casa nos rezamos en familia		
19	En mi casa somos muy ordenados y limpios		
20	En nuestra familia hay muy pocas normas que cumplir		
21	Todos nos esforzamos mucho en lo que hacemos en casa		
22	En mi familia es difícil “desahogarse” sin molestar a todos		
23	En la casa a veces nos molestamos tanto que a veces golpeamos o rompemos algo		
24	En mi familia cada uno decide por sus propias cosas		
25	Para nosotros no es muy importante el dinero que gane cada uno		
26	En mi familia es muy importante aprender algo nuevo o diferente		
27	Algunos de mi familia practican habitualmente algún deporte		
28	A menudo hablamos del sentido religioso de la navidad, semana santa, santa rosa de lima, etc.		
29	En mi casa, muchas veces resulta difícil encontrar las cosas cuando las necesitamos		
30	En mi casa una sola persona toma la mayoría de las decisiones		
31	En mi familia estamos fuertemente unidos		
32	En mi casa comentamos nuestros problemas personales		
33	Los miembros de mi familia, casi nunca expresamos nuestra cólera		
34	Cada uno entra y sale de la casa cuando quiere		
35	Nosotros aceptamos que haya competencia y gane el mejor		
36	Nos interesan poco las actividades culturales		
37	Vamos con frecuencia al cine, excursiones, paseos		
38	No creemos en el cielo o en el infierno		
39	En mi familia la puntualidad es muy importante		
40	En la casa se hacen de una forma establecida		
41	Cuando hay que hacer algo en casa, es caro que se ofrezca algún voluntario		
42	En la casa, si a alguno se le ocurre de momento hacer algo, lo hacen sin pensarlo más		
43	Las personas de mi familia nos criticamos frecuentemente unas a otras		
44	En mi familia, las personas tienen poca vida privada o independiente		
45	Nos esforzamos en hacer las cosas cada vez un poco mejor		

46	En mi casa casi nunca tenemos conversaciones intelectuales		
47	En mi casa casi todos tenemos una o dos aficiones.		
48	Las personas de mi familia tenemos ideas muy precisas sobre lo que está bien o mal		
49	En mi familia cambiamos de opinión frecuentemente		
50	En mi casa se dan mucha importancia a cumplir las normas		
51	Las personas de mi familia nos apoyamos unas a otras		
52	En mi familia, cuando uno se queja, siempre hay otro que se siente afectado		
53	En mi familia a veces nos peleamos y nos vamos a las manos		
54	Generalmente, en mi familia cada persona solo confía en si misma cuando surgen un problema		
55	En la casa nos preocupamos poco por los ascensos en el trabajo o las notas en el colegio		
56	Alguno de nosotros toca algún instrumento musical		
57	Ninguno de la familia participa en actividades recreativas, fuera de trabajo o del colegio		
58	Creemos que hay algunas cosas en las que hay que tener fe		
59	En la casa nos aseguramos de que nuestros dormitorios queden limpios y ordenados		
60	En las decisiones familiares todas las opiniones tienen el mismo valor		
61	En mi familia hay poco espíritu de grupo		
62	En mi familia los temas de pagos y dinero se tratan abiertamente		
63	Si en mi familia hay desacuerdos, todos nos esforzamos para suavizar las cosas y mantener la paz		
64	Las personas de mi familia reaccionan firmemente unos a otros al defender sus propios derechos		
65	En nuestra familia apenas nos esforzamos para tener éxito		
66	Las personas de mi familia vamos con frecuencia a la biblioteca o leemos obras literarias		
67	Los miembros de la familia asistimos a veces a cursos o clases por afición o por interés		
68	En mi familia cada persona tiene ideas distintas sobre lo que es bueno		
69	En mi están claramente definidas las tareas de cada persona		
70	En mi familia cada uno tiene libertad para lo que quiera		
71	Realmente nos llevamos bien unos con otros		
72	Generalmente tenemos cuidado con lo que nos decimos		
73	Los miembros de la familia estamos enfrentados unos con otros		
74	En mi casa es difícil ser independiente sin herir los sentimientos de los demás		
75	“Primero es el trabajo, luego es la diversión” es una norma en mi familia		

76	En mi casa ver la televisión es más importante que leer		
77	Las personas de nuestra familia salimos mucho a divertirnos		
78	En mi casa, leer la biblia es algo importante		
79	En mi familia el dinero no se administra con mucho cuidado		
80	En mi casa las normas son muy rígidas y tienen que cumplirse		
81	En mi familia se concede mucha atención y tiempo a cada uno		
82	En mi casa expresamos nuestras opiniones de modo frecuente y espontaneo		
83	En mi familia creemos que no se consigue mucho elevando la voz		
84	En mi casa no hay libertad para expresar claramente lo que se piensa		
85	En mi casa hacemos comparaciones sobre nuestra eficiencia en el trabajo o el estudio		
86	A los miembros de mi familia nos gusta realmente el arte, la música o la literatura		
87	Nuestra principal forma de diversión es ver la televisión o escuchar radio		
88	En mi familia creemos que el comete una falta tendrá un castigo		
89	En mi casa generalmente la mesa se recoge inmediatamente después de comer		
90	En mi familia, uno no puede salirse con la suya		

Anexo N° 05: Escala de bienestar psicológico

ESCALA BIENESTAR PSICOLÓGICO (CAROL RYFF)

Nombre:.....

Edad:.....

Carrera:.....

Fecha:.....

INDICACIONES: A continuación, se presenta algunos enunciados sobre el modo como usted se comporta, siente y actúa. No existe respuesta correcta o incorrecta. Responda con sinceridad. Su respuesta puede determinarlo marcando con una X.

N°	ÍTEMS	Totalmente desacuerdo	Poco de acuerdo	Moderadamente de acuerdo	Muy de acuerdo	Bastante de acuerdo	Totalmente de acuerdo
1	Cuando repaso la historia de mi vida estoy contento con cómo han resultado las cosas						
2	Siento que mis amistades me aportan muchas cosas						
3	No tengo miedo de expresar mis opiniones, incluso cuando son opuestas a las opiniones de la mayoría de la gente						
4	En general, con el tiempo siento que sigo aprendiendo más sobre mí mismo						
5	Tengo confianza en mis opiniones incluso si son contrarias al consenso general						
6	Si me sintiera infeliz con mi situación de vida daría los pasos más eficaces para cambiarla						
7	Reconozco que tengo defectos						
8	Reconozco que tengo virtudes						
9	Disfruto haciendo planes para el futuro y trabajar para hacerlos realidad						
10	Sostengo mis decisiones hasta el final						
11	En general, me siento seguro y positivo conmigo mismo						
12	Soy una persona activa al realizar los proyectos que propuse para mí mismo						
13	Puedo confiar en mis amigos						
14	Cuando cumpla una meta, me planteo otra						

15	Tiendo a preocuparme sobre lo que otra gente piensa de mí						
16	Mis relaciones amicales son duraderas						
17	Si tuviera la oportunidad, hay muchas cosas de mí mismo que cambiaría						
18	Comprendo con facilidad como la gente se siente						
19	Me gusta la mayor parte de los aspectos de mi personalidad						
20	Me parece que la mayor parte de las personas tienen más amigos que yo						
21	Tengo confianza en mis opiniones incluso si son contrarias al consenso general						
22	Las demandas de la vida diaria a menudo me deprimen						
23	Tengo clara la dirección y el objetivo de mi vida						
24	En general, con el tiempo siento que sigo aprendiendo más sobre mí mismo						
25	En muchos aspectos, me siento decepcionado de mis logros en la vida						
26	No he experimentado muchas relaciones cercanas y de confianza						
27	Es difícil para mí expresar mis propias opiniones en asuntos polémicos						
28	Soy bastante bueno manejando muchas de mis responsabilidades en la vida diaria						
29	No tengo claro qué es lo que intento conseguir en la vida						
30	Hace mucho tiempo que dejé de intentar hacer grandes mejoras o cambios en mi vida						
31	En su mayor parte, me siento orgulloso de quien soy y la vida que llevo						
32	Sé que puedo confiar en mis amigos, y ellos saben que pueden confiar en mí						
33	A menudo cambio mis decisiones si mis amigos o mi familia están en desacuerdo						
34	No quiero intentar nuevas formas de hacer las cosas; mi vida está bien como está						
35	Pienso que es importante tener nuevas experiencias que desafíen lo que uno piensa sobre sí mismo y sobre el mundo						
36	Cuando pienso en ello, realmente con los años no he mejorado mucho como persona						
37	Tengo la sensación de que con el tiempo me he desarrollado mucho como persona						
38	Para mí, la vida ha sido un proceso continuo de estudio, cambio y crecimiento						
39	Si me sintiera infeliz con mi situación de vida daría los pasos más eficaces para cambiarla						

Anexo N° 06: Pruebas de normalidad de clima social familiar y bienestar psicológico

Pruebas de normalidad

Clima Social Familiar

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	Gl	Sig.
Relación	,255	39	,000	,886	39	,001
Desarrollo	,167	39	,008	,939	39	,034
Estabilidad	,156	39	,018	,899	39	,002
Clima Social Familiar	,126	39	,120	,943	39	,049

a. Corrección de significación de Lilliefors

*Dimensiones relación, desarrollo y estabilidad tienen valores menores a 0.05, se distribuyen como una distribución no normal.

Bienestar Psicológico

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	Gl	Sig.	Estadístico	Gl	Sig.
Auto aceptación	,205	39	,000	,918	39	,008
Relaciones positivas	,108	39	,200 [*]	,971	39	,413
Autonomía	,196	39	,001	,822	39	,000
Dominio del entorno	,120	39	,169	,954	39	,116
Propósito de vida	,105	39	,200 [*]	,980	39	,691
Crecimiento personal	,103	39	,200 [*]	,972	39	,438
Bienestar psicológico	,115	39	,200 [*]	,961	39	,190

*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

*Dimensiones auto-aceptación y autonomía tienen p-valores menores a 0.05, se distribuyen como una distribución no normal. Dimensiones relaciones positivas, dominio del entorno, propósito de vida y crecimiento personal tienen p-valores mayores a 0.05, se distribuyen como una distribución normal.

Anexo N° 07: Base de datos

CLIMA SOCIAL FAMILIAR DE LOS ESTUDIANTES DEL III CICLO DE PSICOLOGIA, UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES DE CHIMBOTE - LIMA, 2020.					
N°	DIMENSIONES			PUNTAJE	NIVEL
	Relación	Desarrollo	Estabilidad		
Estudiante 1	8	9	9	26	MUY MALA
Estudiante 2	11	20	5	36	MALA
Estudiante 3	8	17	10	35	MALA
Estudiante 4	9	21	9	39	MALA
Estudiante 5	9	12	6	27	MUY MALA
Estudiante 6	10	17	7	34	MUY MALA
Estudiante 7	9	19	10	38	MALA
Estudiante 8	9	18	8	35	MALA
Estudiante 9	9	22	10	41	TENDENCIA MALA
Estudiante 10	9	16	8	33	MUY MALA
Estudiante 11	10	16	7	33	MUY MALA
Estudiante 12	9	17	6	32	MUY MALA
Estudiante 13	6	8	2	16	MUY MALA
Estudiante 14	8	8	8	24	MUY MALA
Estudiante 15	9	13	6	28	MUY MALA
Estudiante 16	9	16	8	33	MUY MALA
Estudiante 17	6	17	7	30	MUY MALA
Estudiante 18	7	13	5	25	MUY MALA
Estudiante 19	11	17	8	36	MALA
Estudiante 20	11	18	9	38	MALA
Estudiante 21	11	21	9	41	TENDENCIA MALA
Estudiante 22	10	20	9	39	MALA
Estudiante 23	9	12	2	23	MUY MALA
Estudiante 24	9	11	0	20	MUY MALA
Estudiante 25	11	20	7	38	MALA
Estudiante 26	8	11	6	25	MUY MALA
Estudiante 27	9	19	9	37	MALA
Estudiante 28	11	19	9	39	MALA
Estudiante 29	9	13	7	29	MUY MALA
Estudiante 30	5	9	4	18	MUY MALA
Estudiante 31	10	21	6	37	MALA
Estudiante 32	9	14	4	27	MUY MALA
Estudiante 33	9	13	8	30	MUY MALA
Estudiante 34	9	19	9	37	MALA
Estudiante 35	10	17	9	36	MALA
Estudiante 36	11	21	9	41	TENDENCIA MALA
Estudiante 37	10	18	6	34	MUY MALA
Estudiante 38	9	14	7	30	MUY MALA
Estudiante 39	7	17	3	27	MUY MALA

Anexo N° 08: Base de datos

BIENESTAR PSICOLOGICO DE LOS ESTUDIANTES DEL III CICLO DE PSICOLOGIA, UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES DE CHIMBOTE – LIMA, 2020.								
N°	DIMENSIONES						PUNTAJE	CATEGORIA
	Auto - aceptación	Relaciones positivas	Autonomía	Dominio del entorno	Propósito de vida	Crecimiento personal		
Estudiante 1	37	20	41	26	15	15	154	BAJO
estudiante 2	38	22	35	22	12	17	146	BAJO
Estudiante 3	36	21	38	22	12	18	147	BAJO
Estudiante 4	43	24	35	21	10	13	146	BAJO
Estudiante 5	41	24	39	28	9	22	163	NORMAL BAJO
Estudiante 6	26	19	28	16	12	8	109	BAJO
Estudiante 7	46	29	49	31	9	19	183	NORMAL
Estudiante 8	39	24	39	26	11	16	155	NORMAL BAJO
Estudiante 9	24	19	24	18	17	13	115	BAJO
Estudiante 10	43	21	42	25	19	19	169	NORMAL BAJO
Estudiante 11	45	27	44	32	12	20	180	NORMAL
Estudiante 12	40	22	47	29	13	20	171	NORMAL BAJO
Estudiante 13	29	23	37	22	16	13	140	BAJO
Estudiante 14	30	22	42	17	13	16	140	BAJO
Estudiante 15	20	20	31	14	14	11	110	BAJO
Estudiante 16	30	16	39	22	13	15	135	BAJO
Estudiante 17	38	26	43	20	17	17	161	NORMAL BAJO
Estudiante 18	38	19	41	29	11	18	156	NORMAL BAJO
Estudiante 19	22	14	35	25	5	16	117	BAJO
Estudiante 20	19	16	29	13	13	14	104	BAJO
Estudiante 21	33	29	45	27	13	24	171	NORMAL BAJO
Estudiante 22	38	22	41	29	8	21	159	NORMAL BAJO
Estudiante 23	38	25	41	26	14	18	162	NORMAL BAJO
Estudiante 24	30	20	31	16	15	10	122	BAJO
Estudiante 25	45	22	39	31	12	19	168	NORMAL BAJO
Estudiante 26	41	23	42	22	12	16	156	NORMAL BAJO
Estudiante 27	32	23	34	20	11	15	139	BAJO
Estudiante 28	45	22	43	33	9	23	175	NORMAL
Estudiante 29	38	21	36	30	13	18	156	NORMAL BAJO
Estudiante 30	39	26	41	28	6	24	164	NORMAL BAJO
Estudiante 31	29	16	42	20	9	18	134	BAJO
Estudiante 32	36	19	42	29	12	19	157	NORMAL BAJO
Estudiante 33	10	14	20	8	14	5	71	BAJO
Estudiante 34	38	23	41	20	11	13	146	BAJO
Estudiante 35	40	19	40	25	10	18	152	BAJO
Estudiante 36	32	21	44	20	11	15	143	BAJO
Estudiante 37	28	19	32	18	14	12	123	BAJO

Estudiante 38	39	21	44	29	14	16	163	NORMAL BAJO
Estudiante 39	45	23	44	31	10	20	173	NORMAL