



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**FUNCIONAMIENTO FAMILIAR PREVALENTE EN
ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA PRIVADA SAN JOSÉ, CHIMBOTE, 2019**

**TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA OPTAR EL
GRADO ACADÉMICO DE BACHILLER EN PSICOLOGÍA**

AUTORA

PAREDES SALAZAR, ESTHEFANY ESTELA

ORCID: 0000-0001-5548-3108

ASESOR

CJUNO SUNI, JULIO CESAR

ORCID: 0000-0001-6732-0381

CHIMBOTE – PERÚ

2020

EQUIPO DE TRABAJO

AUTORA

Paredes Salazar, Esthefany Estela

ORCID: 0000-0001-5548-3108

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Estudiante de

Pregrado, Chimbote, Perú

ASESOR

Cjuno Suni, Julio Cesar

ORCID: 0000-0001-6732-0381

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Facultad de Ciencias

de La Salud, Escuela Profesional de Psicología, Chimbote, Perú

JURADO

Millones Alba, Erica Lucy

ORCID 0000-0002-3999-5987

Salazar Roldan, Veronica del Rosillo

ORCID 0000-0002-3781-8434

Alvarez Silva, Verónica Adela

ORCID 0000-0003-2405-0523

JURADO EVALUADOR DE TESIS

Dra. Millones Alba, Erica Lucy

Presidente

Mgtr. Salazar Roldan, Veronica Del Rosillo

Miembro

Mgtr. Alvarez Silva, Verónica Adela

Miembro

Mgtr. Cjuno Suni, Julio Cesar

Asesor

DEDICATORIA

Dedicado a Dios principalmente que nos dio la vida y la fortaleza para vencer obstáculos, asimismo mis padres dedico este trabajo quienes me inculcaron el camino de estudiar, me apoyaron en la realización de mi carrera, estuvieron en cada tropiezo motivándome y dándome su amor.

A mis docentes, quienes con su guía, dedicación y tiempo han contribuido en el proceso de aprendizaje y poder así culminar con gran éxito.

RESUMEN

El presente estudio tuvo como objetivo describir el funcionamiento familiar en los estudiantes de secundaria de la institución educativa privada San José, Chimbote, 2019. Fue de tipo de estudio observacional, prospectivo, trasversal y descriptivo. El nivel de investigación fue descriptivo y el diseño de la investigación fue epidemiológico. La población estuvo constituida por 485 estudiantes de nivel secundaria. La muestra fue 400 estudiantes siendo no probabilístico. El instrumento utilizado fue escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III) de David Olson, Joyce Portener y Joav Lavee (1985). El resultado del estudio es caótica separada, así mismo en las dimensiones encontramos adaptabilidad es caótica y cohesión desligada, la mayoría de sexo masculino y presenta una edad media de 14 años. Esto significa que las reglas no están claramente establecidas, los roles están confusos o son cambiados, intereses distintos y un distanciamiento emocional.

Palabras clave:

Adaptabilidad, Cohesión, Estudiantes, Funcionamiento Familiar.

ABSTRACT

The present study aimed to describe family functioning in high school students of the private educational institution San José, Chimbote, 2019. It was an observational, prospective, cross-sectional and descriptive study. The level of investigation was descriptive and the design of the investigation was epidemiological. The population consisted of 485 high school students. The sample was 400 students, being non-probabilistic. The instrument used was the family cohesion and adaptability Assessment Scale (FACES III) by David Olson, Joyce Portener and Joav Lavee (1985). The result of the study is separate chaotic, likewise in the dimensions we find adaptability is chaotic and unbound cohesion, most of them male and have an average age of 14 years. This means that the rules are not clearly established, the roles are confused or changed, different interests and an emotional distance.

Keywords:

Adaptability, Cohesion, Students, Family Functioning.

ÍNDICE DE TABLAS

TITULO	i
JURADO EVALUADOR DE TESIS	iii
DEDICATORIA	iv
RESUMEN.....	v
ABSTRACT	vi
ÍNDICE DE TABLAS	vii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. REVISIÓN DE LITERATURA.....	5
2.1 Antecedentes	6
2.2 Bases Teóricas.....	10
2.2.1. Familia	10
2.2.2 Funcionamiento Familiar.....	14
2.2.3 La Teoría del Modelo Circumplejo de Olson	14
2.2.4. Adolescencia.....	16
III. METODOLOGÍA.....	18
4.1. EL tipo de investigación:.....	19
4.2. Nivel de Investigación:.....	19
4.3. Diseño de Investigación:	19

4.4. Población y Muestra.....	19
4.5. Definición y operacionalización de variables	20
4.6. Técnica e instrumento de recolección de datos.	22
4.6.1. Técnica.....	22
4.6.2. Instrumento.....	22
4.7. Plan de análisis.....	33
4.8. Matriz de consistencia.....	36
4.9. Principios éticos	37
IV. RESULTADOS	38
5.1 Resultados	39
5.2 Análisis de Resultados.....	43
V. CONCLUSIONES	45
6.1. Conclusiones	46
6.2. Recomendaciones.....	47
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	48
ANEXOS	52

ÍNDICE DE TABLAS DE RESULTADOS

TABLA 1.....	39
TABLA 2.....	40
TABLA 3.....	40
TABLA 4.....	41
TABLA 5.....	41
TABLA 6.....	42

I. INTRODUCCIÓN

En los últimos tiempos ha cambiado el vínculo familiar, fue decayendo y eso afecta al alumno en su rendimiento académico o el no culminar los estudios, lo que quiere se quiere lograr es identificar la capacidad del sistema familiar para cumplir con sus funciones y superando cada una de las etapas del ciclo vital además, existe la preocupación de los padres por una inadecuado desempeño de roles y reglas que conlleva a un funcionamiento familiar malo (Oliva, 2006).

En nuestro país (Instituto Nacional de Estadística e Informática, 2010) refiere que existe más de 3, 000, 000 de peruanos entre las edades de 12 a 18 años, que el funcionamiento familiar tanto en las familias urbanas y rurales se da un abandono de uno o los dos padres conlleva a los hijos a no tener un modelo de autoridad, muy aparte de las familias que se da la violencia y los conflictos dentro del hogar, esto en el adolescente crea conflictos internos y la desestabilidad.

Esta realidad no es distinta en el mundo, en Reino Unido un estudio realizado sobre la problemática de matrimonio y familia, menciona que mujeres tuvieron hijos fuera de matrimonio acerca de un 22% en los últimos 5 años y los niños viven en hogares no apropiados o casas de alquiler, en el censo del 2006 la familia tradicional ha ido en declive donde más parejas conviven sin casarse en Irlanda y el aumento de matrimonios ha incrementado en un 74% en Italia (Flynn, 2007), por otro lado un estudio realizado por un investigador de la universidad de Sevilla investigó sobre la relación familiar y el desarrollo del adolescente, donde se ven favorecidos en un ambiente afectuoso, pero hay casos donde se dan cambios en las relaciones con los

integrantes de la familia, siento la falta de comunicación, los conflictos y recursos para ejercer el control parental (Oliva, 2006).

Un estudio realizado en todos los países latinoamericanos, el 62.5% de las familias pasan por diversos factores dentro de ellos crisis económicas y sociales que atraviesa la mayor parte de los países, elevando la inestabilidad en divorcios, incremento de hogares con madres solteras. Los roles para la madre son más cargados, no es fácil la comunicación entre cónyuges e hijos, eso afecta en el desarrollo de una personalidad sana en el adolescentes (Kliksberg, 2005).

Así mismo en Ecuador, se realizó una investigación en estudiantes realizado por (Sigüenza-Compuverde, 2015), donde el resultado fue el siguiente, en la dimensión de adaptabilidad es alta significa que en su ambiente familiar es cómodo y sabe resolver los conflictos, se integra en diversos equipos de trabajo, aprenden de los errores y se adaptan a los cambios; en la dimensión de cohesión es media, donde comparten tiempo juntos, respetan el espacio privado, lealtad en la familia y los límites son claros.

En Perú, un estudio realizado en Chosica, Lima por (Quiroz, 2019) donde el resultado fue que el ambiente familiar se encuentra separado, la adaptabilidad es caótica, se dan cambios frecuentes en las reglas, liderazgo limitado y decisiones impulsivas; en cuanto cohesión es desligada, donde hay poco interacción, una falta de lealtad familiar, las decisiones se toman independiente, los intereses son fuera de la familia y desiguales.

En Chimbote no estamos ajenos a un inadecuado funcionamiento familiar entre padres e hijos distantes que conlleva al uso o abuso de las sustancias psicoactivas y vicios, así mismo una autoestima y rendimiento académico bajo relacionándolo también con estudios incompletos entre otros casos más (Verde, 2019).

Por lo expuesto anteriormente se formula el siguiente objetivo de investigación describir el funcionamiento familiar prevalente de los estudiantes de secundaria de la institución educativa privada San José, Chimbote, 2019.

II. REVISIÓN DE LITERATURA

2.1 Antecedentes

(Siguenza, Buñay & Guamán, 2017) en su presente trabajo investigación planteo determinar el funcionamiento familiar según el Modelo Circumplejo de Olson en estudiantes de educación básica de una institución educativa, Cuenca, 2017, a través de la percepción de sus padres en los componentes de cohesión y adaptabilidad. Se utilizó una metodología cuantitativa en un estudio descriptivo de corte transversal. 153 padres, representantes académicos de estudiantes del primero al séptimo año de educación básica, quienes fueron evaluados a través de la Escala Familiar (FACES III). Los resultados mostraron en Adaptabilidad un promedio del 29.4, según la percepción de los evaluados, con significancia familiar Caótica. En cohesión los padres se perciben en promedio de 39.5 como familias Unidas. Finalmente, el tipo de familia predominante desde una percepción real de los evaluados es la “Caótica-Unida” en un 26.1%, en cuanto al ámbito ideal predomina la “Caótica-Enredada” con el 31.4%.

(Aguilar, 2017) tuvo como propósito describir el funcionamiento familiar según el modelo Circumplejo de Olson en adolescentes tardíos, Cuenca, Ecuador 2017. La metodología es de enfoque cuantitativo tipo descriptivo, la muestra de 288 adolescentes del nivel de bachillerato de la Unidad Educativa Manuela Garaicoa de Calderón, el instrumento FACES III (Escala de evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar). El análisis de datos se llevó a cabo mediante el programa SPSS versión 23. Los resultados en cuanto a su funcionamiento familiar el 55,2% son de rango medio. En lo que se refiere a la dimensión de cohesión el 36,1% presentan un nivel muy bajo,

perteneciente al tipo de familia desligada y para la dimensión de adaptabilidad, el 50,3% muestra un nivel muy alto, es decir, pertenecen a la tipología familiar caótica.

(Acevedo, 2018) en su investigación tuvo como objetivo determinar el nivel del funcionamiento familiar en adolescentes del Quinto Grado de Secundaria de la Institución Educativa "La Libertad" de Huaraz, 2016 a través de las dimensiones de cohesión y adaptabilidad familiar. Es una investigación básica, cuantitativa y descriptiva con diseño no Experimental transversal, la muestra estuvo conformada por 80 adolescentes. Para obtener la información se utilizó el inventario de cohesión y adaptabilidad de Olson, Portner y Lavee 1985, (Fases III) adaptada en el Perú por Ruiz, (1992). Se concluye que el funcionamiento familiar que predomina en los adolescentes es el nivel extremo (51,3%); el nivel de cohesión familiar desligada (46,3%); y el tipo de adaptabilidad familiar rígida (43,8%).

(Quiroz, 2019) en su trabajo tuvo como objetivo conocer la relación de la funcionalidad familiar y la autoestima de los estudiantes de secundaria de la institución educativa particular EDUCARE, Chosica, 2019. Se aplicó un enfoque cuantitativo, nivel explicativo correlacional- causal, con un diseño no experimental de corte trasversal, la muestra fue de 127 estudiantes, para la recolección de datos se usó la Escala de cohesión y adaptabilidad familiar FACES III de Olson. Los resultados fueron que el 47.2% presentan familia de rango medio y un 52.0% tipo extremo de familia siendo las dimensiones de cohesión con un 31% desligada y en adaptabilidad con un 92,12% caótica y las familias separadas en un 88%.

(Basurto, 2018) en su presente trabajo tuvo como objetivo describir el funcionamiento familiar en adolescente una institución educativa pública, Huaraz, 2018. El enfoque es cuantitativo, diseño no experimental, tipo descriptivo de corte transversal. La población estuvo conformada por 240 estudiantes, para la recolección se utilizó la escala de cohesión y adaptabilidad Familiar FACESIII. Los resultados muestran que tipo de familia predominante es nuclear (55.4%), el funcionamiento familiar prevalente es rígida-desligada (11.3%), según la dimensión de adaptabilidad es estructurada (26.7%) y para la dimensión cohesión es separada (28.3%), ubicándose en un rango medio, la edad media es de 15 y el sexo siendo (53.8%) femenino.

(Ganoza, 2019) en el trabajo de investigación tuvo como objetivo describir el funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de nivel secundaria de una Institución Educativa, Nuevo Chimbote, 2018. El tipo de estudio fue observacional, prospectivo, transversal y descriptivo. El diseño de investigación fue epidemiológico. El universo fueron los estudiantes de una Institución Educativa. La población estuvo constituida por 602. El muestreo fue no probabilístico, pues se evaluó a las unidades de estudio hasta cubrir el número de muestra, se llegó a obtener una muestra de 270. El instrumento usado fue la Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III) de Olson, Portner y Lavve (1985). El resultado del estudio de funcionamiento familiar en estudiantes es caótica separada (20%), el tipo de cohesión es desligada (35.56%), presenta tipo de adaptabilidad caótica (56.67%), el tipo de familia es nuclear (57.41%), la mayoría es de sexo femenino (54.44%) y la edad media es (13.94).

(Perez, 2018) en su trabajo de investigación tuvo como objetivo describir el funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de nivel secundaria de Instituciones Educativa, Nuevo Chimbote, 2017. Fue de tipo observacional, prospectivo, transversal y descriptivo. El diseño de investigación fue epidemiológico. La población estuvo constituido por estudiantes de nivel secundaria de instituciones educativas siendo un total de 195. El muestreo fue no probabilístico. El instrumento usado fue la Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III) de Olson, Portner y Lavve (1985). El resultado es de tipo estructuralmente conectada (21.54%), el sexo femenino es (50.3%), el tipo de familia es nuclear (44.6%), así mismo presenta una adaptabilidad de tipo estructurada (43.1%) y en cuanto la cohesión la mayoría presenta de tipo conectada (39.5%).

2.2 Bases Teóricas

2.2.1. Familia

La familia es un conjunto de personas unidas que comparten una vivienda, siendo descendientes de un mismo linaje y una de ellas es la autoridad, la jerarquización y distribución se da en el seno familiar según la (Real Academia Española, 2014) y (Raffino, 2019) refiere que familia es un grupo de personas con vínculos sanguíneos o no sanguíneos que viven bajo el mismo techo, organizada por roles fijos y sentimientos que los enlazan.

(Bergoglio, 2015) su definición sobre familia son las personas se unen en amor auténtico, no solo se basa en el placer o excluir a los miembros, es unir un vínculo afectivo entre padres e hijos para que surja una relación en su ambiente familiar.

2.2.1.2 Familia Peruana.

La familia peruana para (Arianli, 2013) se diferencia según el lugar de proveniencia e intereses y estilos de vida, la mayoría varía por la cantidad de miembros que acompañan y las actividades que realizan.

En la costa el modelo de familia, no son están numerosos y lo principal es dedicar el tiempo al trabajo en oficinas, tiendas o empresas, viven en casas o departamentos, tienen mucho más oportunidades de estudio y trabajo.

Las familias en la sierra se dedican al campo, mayormente son numerosas y no tiene mucha oportunidad en los estudios y trabajo.

Las familias en la selva su trabajo es dado en la tala de árboles, siendo numerosas y no tienen muchas oportunidades en el estudio y trabajo, sus viviendas son en chozas o aldeas.

Según el informe internacional del (Mapa Mundial de la Familia, 2011) los niños peruanos han crecido con un solo progenitor, siendo el 24% y el 76% cuenta con sus dos padres.

2.2.1.3 Tipos de Familia

Según (Corona, 2013) menciona los tipos de familia:

Familia nuclear o tradicional.

Está compuesta por padre, madre e hijos, considerado desde mucho tiempo como la ideal para la sociedad que conlleva a criar a los infantes con el afecto y protección.

Familia monoparental.

Este tipo de familia está compuesta por uno de los padres (mamá o papá), el cual se ocupa de la crianza de uno o más hijos por su cuenta y mayormente está conformada por una madre con sus hijos, aunque en ocasiones se pueden ver padres solteros.

Familia extendida.

Esta familia incluye muchos parientes que viven juntos como primos, tíos, abuelos con el mismo objetivo de la crianza de los hijos y mantenerse al día con las tareas del hogar.

Familia tres generaciones

Este tipo de familia se incluye al abuelo, padre e hijos, donde el abuelo apoya en la parte económica y cooperación de dentro del hogar, para no sentir que es una carga en la familia.

2.2.1.4 Funciones de la familia

Según (Ramirez, 2009) menciona que el individuo, la familia y la sociedad son tres independientes del ser humano. El individuo es un elemento de la estructura familiar; la familia, es un elemento formador en la estructura social, estructura social modela a la familia y al individuo. Cumple una serie de funciones sociales en las que tenemos:

- a. Función económica. Capacidad del grupo familiar para producir ingresos económicos. Pagar cuentas, ahorrar y realizar inversiones.
- b. Función de cooperación y cuidado. Compartida con otras instituciones sociales, incluye la seguridad, protección, el bienestar y salud que se da dentro de la familia.
- c. Función recreativa. Recreación individual y del grupo dentro ámbito familiar, celebración de las fechas importantes.

d. Función afectiva. La familia aprende a expresar sus sentimientos, comunicarse, amarse.

e. Función educativa. Los primeros años de vida se forman en el hogar luego se comparte con las instituciones educativas siendo un refuerzo.

f. Función de identificación. La identidad de cada miembro de la familia y la expectativa de su conducta.

2.2.1.5. Relación entre familia y escuela

La familia y la escuela son dos sistemas fundamentales para (Jimenez, 2008) donde el estudiante se forma en su de identidad y encaminan la acción de la misma dirección, buscando objetivos comunes en el proceso educativo adecuadamente a una toma de decisiones responsable, por ellos la formación de la manera más completa con los normas inculcadas en su primer desarrollo. Existe otro concepto por parte de (Marina, 2003) que entre familia y escuela existe un recelo de padres y docentes por lo cual conlleva a la idea errónea de algunos padres, lo que sucede en el sistema educativo es culpa de la escuela o del docente, por tanto algunos docentes mencionan que la mala educación de los estudiantes es por culpa de los padres.

Una definición positiva que nos narra (Gonzalo, 2017) sobre la relación creada entre la escuela y familia debe ser establecida, porque ofrece las oportunidades para que los padres participen y compartan las ideas y dudas con los docentes, por consiguiente la familia debe ser consciente del potencial de su hijo y confiar en la escuela en el desarrollo de su menor, por ambos son guías,

acompañantes y necesario para un firme sustento emocional que permite al estudiante sentirse confiado.

2.2.2 Funcionamiento Familiar.

(Zaldivar, 2004) define que el funcionamiento familiar es la habilidad para saber manejar las necesidades y adaptarse a contextos diferentes a lo habitual, también se relaciona con algunos elementos como afectividad, valores y comunicación, es la unión para cumplir con éxito los objetivos y funciones, además de inculcar los patrones de las relaciones interpersonales, valores éticos y culturales, también enfrentar algunas dificultades que se presenten en el ciclo vital.

El funcionamiento familiar para (Rodas, 2015) es la capacidad para adaptarse a las situaciones de cambio y necesidades de sus integrantes, es capaz de solucionar sus problemas, mantener un ambiente seguro y de armonía, en base a la organización de la familia.

2.2.3 La Teoría del Modelo Circumplejo de Olson

(Olson, 1985) El Modelo Circumplejo, fue desarrollado por Dr. David Olson, Russell y Sprenkleen entre los años 1979 a 1989, considera dos dimensiones cohesión y adaptabilidad que consta de 20 ítems y permite obtener la visión del funcionamiento familiar real.

2.2.3.2. Dimensiones del Funcionamiento Familiar

- a. Cohesión Familiar.

(Olson, 1985) menciona que cohesión familiar es la toma de decisiones, un vínculo emocional más fuerte entre sí, las formas de recreación, sus intereses y conseguir objetivos comunes con fuerza.

Tipos de familia en cohesión familiar.

- Desligada. Los miembros de la familia no comparten tiempo, además de los límites rigurosos y lo poco en común entre ellos.
- Separada. Los miembros de la familia se dan cierta independencia, sin embargo se comunican cuando lo requieren.
- Unidas. Los integrantes de la familia obtienen espacio para el desarrollo individual y fidelidad entre los familiares con rasgos dependientes.
- Enredada. Los integrantes de la familia poseen dificultad para identificar el rol, principal dependencia de las tomas de decisiones.

b. Adaptabilidad Familiar.

(Olson, 1985) menciona que adaptabilidad familiar está relacionada con el grado de flexibilidad, el cambio de roles y reglas que experimenta la familia que conlleva al orden y capaz de cambiar.

Tipos de familia en adaptabilidad familiar.

- Caótica. Se caracteriza por su disciplina irregular, ausencia de liderazgo y cambio de roles.

- Flexible. Se caracteriza por un tipo de familia tolerante, además los roles son compartidos y el liderazgo.
- Estructurada. Los integrantes de la familia comparten el liderazgo y roles, además se da cierto grado de disciplina.
- Rígida. En este tipo de familia el liderazgo es autoritario, disciplina estricta y roles fijos.

2.2.3.3 Relación entre dimensión entre cohesión y adaptabilidad

(Villarreal-Zegarra & Paz-Jesús, 2017) relaciona la dimensión de cohesión y la adaptabilidad con un equilibrio de cambio y estabilidad, se dan cambios en el medio ambiente que afecta al sistema familiar en la etapa de la adolescencia, por ello se dan roles, reglas y la comunicación para el balance de los miembros de la familia.

(Sigüenza-Compuverde, 2015) establece que las dimensiones de coherencia y adaptabilidad permiten estructurar 16 tipos de familia establecido por Olson en su modelo Circumplejo, dependiendo el tipo dominante en cada dimensión.

2.2.4. Adolescencia.

Según la Organización Mundial de la Salud (2019) refiere es que un periodo de crecimiento y desarrollo humano que se produce después de la niñez y antes de la edad adulta; entre los 10 a 19 años, limitado por diversos procesos biológicos y (Zita, 2018) corrobora que “representan la sexta parte de la población mundial”, siendo un periodo de maduración física y sexual, identidad

personal concluida y descubrimiento en sus nuevas capacidades intelectuales y de raciocinio.

2.2.4.2. Problemas en la Adolescencia.

Los problemas más frecuentes para (Zita, 2018) en la adolescencia son: luchan con los problemas de identidad, su independencia, la sexualidad y las relaciones con su entorno y en el hogar se vuelven más perezosos, conflictivos, rebeldes, egoístas y en algunos casos adictos, así mismo los problemas alimenticios y posibles enfermedades de transmisión sexual.

2.2.4.3. Adolescencia y Familia.

La familia es el núcleo socializador donde tienen la responsabilidad de promover el desarrollo y la adaptación de los adolescentes e intervenir cuando surgen problemas, en esta etapa aún es dependiente de la familia (Iglesias, 2017).

En esta etapa el adolescente se preocupa por la imagen que proyecta, aprenden nuevas cosas, están menos en casa; esto causa a los padres un temor e impaciencia por sus nuevos comportamientos, para ello la familia o el tipo de familia, debe establecer normas, apoyar, escuchar y comprender las dificultades que están atravesando (Iglesias, 2017).

III. METODOLOGÍA

4.1. EL tipo de investigación:

El presente trabajo de investigación es observacional porque no hay manipulación de la variable; prospectivo porque registra la información necesaria para el estudio de la investigación, es decir primaria; transversal puesto se aplica una sola medición; y descriptiva ya que el análisis es univariado porque describe o estima el estudio de la muestra (Supo, 2015).

4.2. Nivel de Investigación:

El nivel de la presente investigación es descriptivo, debido a que describe las características de la población elegida (Supo, 2015).

4.3. Diseño de Investigación:

El tipo de diseño de la investigación es epidemiológico, debido que analiza la prevalencia del funcionamiento familiar en los estudiantes de nivel secundaria de la institución educativa privada San José, Chimbote, 2019 (Supo, 2015).

4.4. Población y Muestra.

La población está constituida por los estudiantes matriculados en el 2019 de la Institución Educativa Privada San José, la muestra por 400 estudiantes de nivel secundaria, muestreo no probabilístico. Se consideraron los siguientes criterios:

Criterios de inclusión:

- Estudiantes de secundaria matriculados en el 2019.

- Estudiantes de ambos sexos peruanos.
- Estudiantes que tengan el consentimiento informado con la firma de sus padres.
- Estudiantes que respondan a todos los ítems del instrumento aplicado.

Criterios de exclusión:

- Estudiantes con dificultades de comprensión y no pueden desarrollar del instrumento.
- Estudiantes que estuvieron fuera del aula.

4.5. Definición y operacionalización de variables

VARIABLE DE CARACTERIZACIÓN	DIMENSIONES/ INDICADORES	VALORES FINALES	TIPO DE VARIABLE
Sexo	Autodeterminación	Masculino, Femenino	Categoría, Nominal, Dicotómica
Edad	Autodeterminación	Años	Numeral, Continua, Razón
Tipo de familia	Autodeterminación	Monoparental,	Categoría,

Nuclear, Nominal,
 Extensa, Politómica
 De tres generaciones

VARIABLE DE INTERÉS	DIMENSIONES/ INDICADORES	VALORES FINALES	TIPO DE VARIABLE
Funcionamiento familiar	Cohesión	Cohesión desprendida	Categórica
	familiar	Cohesión separadas	Nominal
		Cohesión unida	Politómica
		Cohesión enredada.	
	Adaptabilidad	Adaptabilidad caótica.	Categórica
	familiar	Adaptabilidad flexible.	Nominal
		Adaptabilidad estructurada.	Politómica
		Adaptabilidad rígida.	

4.6. Técnica e instrumento de recolección de datos.

4.6.1. Técnica

La técnica que se utilizó para la evaluación de la variable de asociación será la encuesta, que consiste en el recojo de información a través de un cuestionario de tipo de familia en la que se utilizará la información de manera directa. En cambio, para la evaluación de la variable de supervisión se utilizará la técnica psicométrica, que consiste en lo declarado en la ficha técnica del instrumento.

4.6.2. Instrumento

4.6.2.1. Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III)

Ficha técnica

- A. Nombre original de la escala:** Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III.
- B. Autores:** David Olson, Joyce Portener y Joav Lavee (1985)
- C. Traducción:** Angela Hernandez Cordiva, Universidad Santo Tomas. Colombia
- D. Administración:** individual o colectiva
- E. Duración:** 10 minutos
- F. Significación:** Tercera versión de la escala FACES que fue diseñada para evaluar dos dimensiones básicas de la familia: Cohesión y adaptabilidad dentro del Modelo Circumplejo de David Olson y colaboradores; clasifica

16 tipos de familia. El instrumento es útil para obtener el funcionamiento real, ideal e indirectamente la satisfacción familiar.

G. Descripción: está compuesta de 20 ítems agrupados en dos dimensiones:

II. Dimensiones: para la variable tipo de familia será contralada la sub variable cohesión y adaptabilidad

A. Cohesión: evalúa el grado en que los miembros de la familia están separados o conectados a ella; es el vínculo emocional que los miembros de la familia tienen entre sí.

a. Examina: vinculación emocional, límites familiares, tiempo y amigos, intereses y recreación.

b. Niveles: desligada, separada, conectada y amalgamada.

B. Adaptabilidad: es la capacidad que tiene el sistema de cambiar su estructura (poder, roles, reglas) de acuerdo a su desarrollo y los eventos que le toca vivir.

a. Examina: liderazgo, control, disciplina, roles y reglas.

b. Niveles: rígida, estructurada, flexible y caótica.

III. Validez y confiabilidad:

El grupo de estudio estuvo conformado por 2,412 sujetos sin aparente problemas y de diferentes etapas vitales, quedando de los 50 ítems del instrumento original en 20 ítems.

En Perú (Bazo, Bazo, Aguila, Peralta, Mormontoy y Bennett, 2016) se hizo un estudio con una población de 910 adolescentes para la *escala real*.

3.1 Validez de constructo

Olson y cols. al desarrollar FACES III buscaron reducir la correlación entre cohesión y adaptabilidad, llevarla lo más cerca de cero; del mismo modo reducir la correlación de cohesión y adaptabilidad con deseabilidad social ($r: 0.3$). Así mismo los ítems de las dos áreas están correlacionados con la escala total.

A través del coeficiente Alpha de Crombach determina la confiabilidad para cada escala, en cohesión es 0.77, en adaptabilidad 0.62 y en la escala total 0.68. La prueba test retest calculada con el coeficiente de correlación producto-momento de Pearson obtuvo en cohesión 0.83 y adaptabilidad 0.80.

Fanie Melamud (1976) adaptó a nuestra realidad el FACES II, obtuvo un validez para familias con adolescentes de 0.82. La confiabilidad test- retest fue de 0.84.

En Perú (Bazo et al., 2016) se halló un Alpha de Crombach en la dimensión de cohesión de 0.79, y en flexibilidad (adaptabilidad) 0.55.

IV. Normas de estandarización

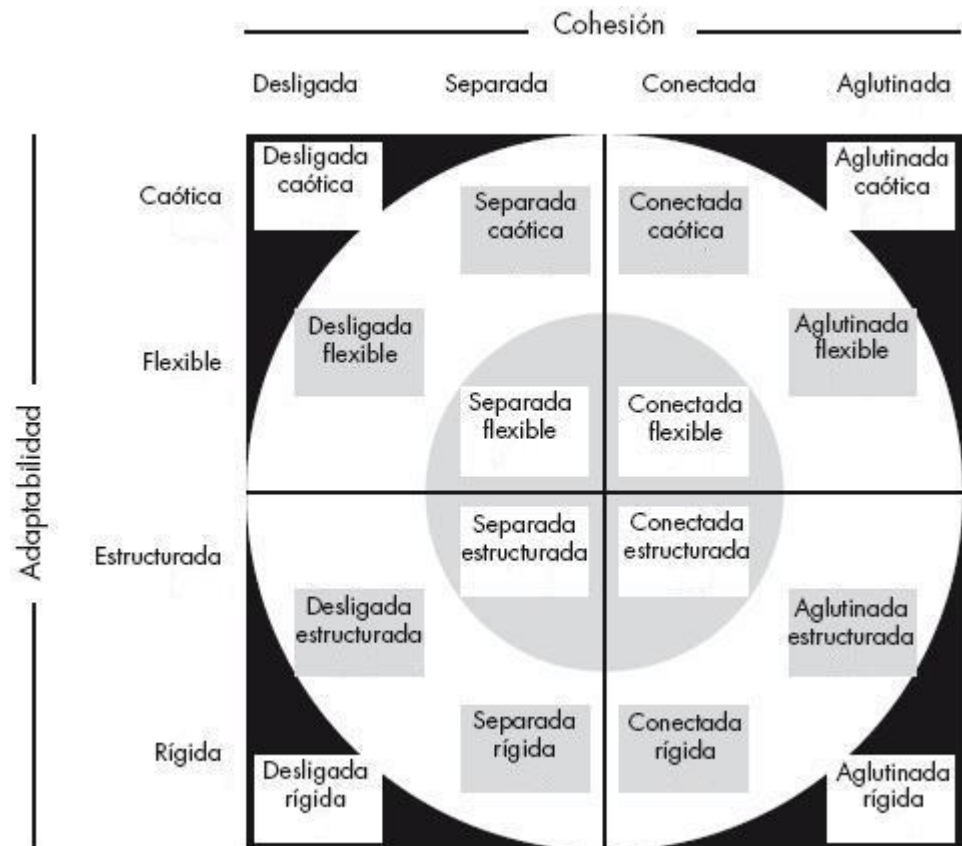
Se incluye los baremos originales y 2 más basados en investigaciones realizadas con estudiantes universitarios (S. Becerra, 1999) y alumnos de secundaria (E. González, 1998).

V. Calificación:

El puntaje de cohesión, es la suma de todos los ítems impares. El puntaje de adaptabilidad es la suma de todos los ítems pares. Se ubica cada puntaje en el rango correspondiente a la dimensión medida para ubicarlo en el tipo de familia que corresponde.

VI. Interpretación y diagnóstico:

Se ubica cada puntaje en el banco correspondiente a la dimensión medida para ubicarlo en el tipo de familia que corresponde. Los resultados y su interpretación se apreciarán fácilmente en el gráfico del modelo circunplejo donde se ubican los 16 tipos de familias.



Por otro lado es necesario puntualizar que en el estudio realizado en Perú (Bazo et al., 2016) que las mediciones de cohesión y flexibilidad no están incorrelacionadas entre sí, lo que es un supuesto elemental del modelo circuplejo de Olson. Explicando la historia 3: el FACES-II ya tenía este problema y, por ello, el proceso de construcción del FACES-III giró en torno a una selección de ítems que permitiera cumplir con dicho supuesto teórico (reducción de ítems hasta llegar a los 20 que hoy conocemos). En principio, Olson lo logró ($r=0,03$ entre ambas escalas) y esto funcionó más o menos bien en otros contextos (v.g. un $\beta=0,28$ en el estudio de Schmidt et al. 12)). Sin embargo, en nuestro estudio esta propiedad no se ha confirmado (...). Esto tiene repercusiones directas en las interpretaciones de los resultados; o sea, no se discute la bidimensionalidad del constructo funcionalidad familiar, pero sí la ortogonalidad de sus dimensiones. Para efectos prácticos, se dificulta la construcción de los 16 tipos familiares y calzarlos en los tres niveles de funcionalidad deja de estar empíricamente justificado, ¿qué se puede recomendar en este punto?: trabajar la interpretación de funcionalidad (balanceada, extrema y media) directamente sobre las dimensiones por separado, y no sobre los tipos familiares. Por supuesto, esta no es una solución final, pero puede ser de ayuda para cualquier fin evaluativo inmediato.

VII. Clasificación:

Así la familia se clasifica en:

a. Balanceada, moderado en ambas dimensiones.

- Flexiblemente separada
- Flexiblemente con sentada
- Estructuralmente separada
- Estructuralmente con sentada.

b. Medio, extremos en una dimensión y moderada en otra.

- Flexiblemente desligada
- Flexiblemente amalgamada
- Caóticamente separada
- Caóticamente conectada
- Estructuralmente desligada
- Estructuralmente amalgamada
- Rígidamente separada
- Rígidamente conectada.

c. Extremo: En ambas dimensiones muestra un nivel extremo.

- Caóticamente desligada
- Caóticamente amalgamada
- Rígidamente desligada
- Rígidamente amalgamada.

VIII. Niveles

1.1 Niveles de cohesión familiar.

Desligada.

- Extrema separación emocional.
- Falta de lealtad familiar

- Muy poca interacción o involucramiento emocional entre los miembros
- La correspondencia afectiva es infrecuente en los miembros
- Falta de cercanía parento-filial
- Predominan la separación personal
- Rara vez pasan tiempo juntos
- Necesidad y preferencia por espacios separados
- Se toman las decisiones independientemente
- El interés se focaliza fuera de la familia
- Los amigos personales son vistosos a solas
- Existen intereses desiguales
- La reacción se lleva a cabo individualmente.

Separada.

- Hay separación emocional
- La lealtad familiar es ocasional
- El involucramiento se acepta, se prefiere la distancia emocional
- Algunas veces se demuestra la correspondencia afectiva
- Los límites parento-filiales son claros, con ciertas cercanía entre los padres e hijos
- Se alienta cierta separación personal
- El tiempo individual es importante, pero eso se pasa parte del tiempo junto
- Se prefiere los espacios separados compartiendo el espacio familiar.

- Las decisiones se toman se toman individualmente siendo posible las decisiones conjunta.
- El interés se focaliza fuera de la familia.
- Los amigos personales rara vez son compartidos con la familia.
- Los intereses son distintos
- La recreación se lleva a cabo más separada que compartida.

Conectada

- Cercanía emocional.
- La lealtad familiar es esperada
- Se enfatiza el involucramiento pero se permite la distancia personal
- Las interacciones afectivas son alentadas y preferidas
- Los límites entre los subsistemas son claros, con cercanía parento filial
- La necesidad de separación es respetada pero poco valorada.
- El tiempo que se pasa juntos es importante.
- El espacio privado es respetado.
- Se prefiere las decisiones conjuntas.
- El interés se focaliza dentro de la familia
- Los amigos individuales se comparten con la familia
- Se prefiere los interés comunes
- Se prefiere la recreación compartida que la individual

Amalgamada

- Cercanía emocional extrema
- Demanda de lealtad a la familia

- Dependen mucho uno de otros. Dependencia afectiva.
- Extrema reactividad emocional.
- Coaliciones parento filial
- Falta de límites generacionales
- Falta de separación personal
- La mayor parte del tiempo se pasan juntos.
- Se permiten poco tiempo y espacio privado.
- Las decisiones están sujetas al deseo del grupo.
- El interés se focaliza dentro de la familia.
- Se prefiere a los amigos de la familia que los personales.
- Los intereses conjuntos se da por mandato.

8.2 Niveles de adaptabilidad familiar

Rígida

- El liderazgo es autoritario, existiendo fuerte control parental
- La disciplina es estricta y rígida, sus aplicaciones es severa
- Es autocrática
- Los padres imponen sus decisiones
- Los roles están estrictamente definidos
- Las reglas se hacen cumplir estrictamente, no existiendo la posibilidad de cambio.

Estructurada

- El liderazgo es autoritario, siendo algunas veces igualitario.
- La disciplina rara es severa, siendo predecible sus consecuencias

- Es un tanto democrática
- Los padres toman las decisiones
- Los roles son estables pero pueden compartirse
- Las reglas se hacen cumplir firmemente, pocas son las que cambian

Flexible

- El liderazgo es igualitario y permite cambios
- La disciplina es algo severa, negociando de sus consecuencias
- Usualmente es democrática
- Hay acuerdo en las decisiones
- Se comparten los roles
- Las reglas se hacen cumplir con flexibilidad y algunas cambian.

Caótica:

- Liderazgo limitado y/o ineficaz
- La disciplina es muy poco severa, habiendo inconsistencia en sus consecuencias
- Las decisiones parentales son impulsivas
- Hay falta de claridad en los roles, existen alterancia o inversión de los mismos
- Frecuentes cambios en las reglas, se hacen cumplir inconscientemente.

IX. Administración y procedimiento de puntuación.

1. Administración.

El instrumento es fácil de administrar y simple para calificar. Se puede administrar sobre una base individual en situaciones tales como cuando una familia una pareja son vistas en una sesión de terapia, o cuando participan en proyecto de investigación. Se puede usar en grupos grandes tales como estudiantes en clase o familias que responden a un estudio por correo.

Se le pide a la persona que lea las frases y decida para cada una, qué tan frecuentemente la conducta descrita se presenta en su familia, puntuando sobre una escala que oscila entre 1 (casi Nunca) y 5 (casi siempre).

2. Procedimiento de puntuación.

- El puntaje de cohesión, es la suma de todos los ítems impares.
- El puntaje de adaptabilidad, es la suma de todos los ítems pares.

X. Normas y puntuación de corte.

Las normas y puntos de corte para los cuatro niveles de cohesión y adaptabilidad establecieron para tres grupos.

Adultos (padres) a través de la etapas de la vida familiar: estas normas son para ser aplicadas por los investigadores cuya muestra consiste solamente en grupos de adultos excepto cuando se están estudiando únicamente parejas jóvenes (primera etapa del ciclo familiar) es útil para clasificar familias y para comparar familias en diversas etapas de la vida familiar.

Familias con adolescentes: estas normas son para ser aplicadas cuando se estudia adolescentes con sus padres. Esas familias están en el cuarto (el hijo mayor tiene 12-19 años) o en el quinto estadio (el hijo mayor salió del hogar,

pero hay al menos uno de los otros hijos viviendo en la casa), del desarrollo del ciclo familiar.

Parejas jóvenes. Estas son normas para ser aplicadas en nuestra de parejas en primer estadio (antes del nacimiento de primer hijo) deben responder la forma de FACES III para parejas.

4.7. Plan de análisis.

De acuerdo a la naturaleza de la investigación del nivel descriptivo se utilizará el análisis estadístico univariado, propio de la estadística descriptiva; presentando los resultados a través de tablas de frecuencias.

Para las variables categóricas como sexo, tipo de familia, funcionamiento familiar se calcularon frecuencias absolutas y relativas, mientras que para la variable numérica como edad se calcularon medidas de tendencia central y de dispersión.

El procesamiento de los datos será realizado a través de los software Microsoft Excel 2010 y Statistical Package for the Social Sciences (SPSS).

4.8. Matriz de consistencia.

Título de Proyecto	Objetivo general	Objetivo Especifico	Variable	Metodología
Funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de secundaria de la institución educativa privada San José, Chimbote, 2019	Describir el funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de secundaria de la institución educativa privada San José, Chimbote, 2019	<ul style="list-style-type: none"> - Describir los niveles de adaptabilidad de los estudiantes de secundaria de la institución educativa privada San José. - Describir los niveles de cohesión de los estudiantes de secundaria de la institución educativa privada San José. - Describir la edad de estudiantes de secundaria de la institución educativa privada San José. - Describir el sexo de estudiantes de secundaria de la institución educativa privada San José. - Describir los tipos de familia de estudiantes de secundaria de la institución educativa privada San José. 	<p>Funcionamiento Familiar</p> <ul style="list-style-type: none"> - Niveles de adaptabilidad. - Niveles de cohesión. 	<p>El tipo de investigación es observacional, prospectivo, trasversal y descriptiva (Supo, 2015).</p> <p>El nivel de la presente investigación es descriptiva (Supo, 2015).</p> <p>El tipo de diseño de la investigación es epidemiológico (Supo, 2015).</p> <p>Población y muestra</p> <p>La población está constituida por los estudiantes matriculados en el 2020 de la Institución Educativa Privada San José y la muestra por 400 estudiantes de nivel secundaria.</p>

4.9. Principios éticos

El presente estudio contemplará los principios éticos necesarios para su realización, sugeridos por el comité de ética y el reglamento de ética de la universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, evidenciándose a través de documentos tales como el oficio dirigido a las autoridades o dirigentes de la institución, y el consentimiento informado es autorizado y firmado por los padres.

Protección a las personas. Son libres de participación en la investigación, se busca que no sean afectadas y tienen derecho a estar informado.

Beneficio no maleficencia. Asegurar el bienestar de las personas que participan en las investigaciones.

Justicia. Se reconoce que la equidad y población tiene derecho a saber los resultados.

Libre participación y derecho a estar informado. Las personas que participen deben estar informados y son voluntarios a participan de la investigación. (Universidad Católica los Ángeles de Chimbote, 2019)

IV. RESULTADOS

5.1 Resultados

Tabla 1

Funcionamiento Familiar prevalente de los estudiantes de la Institución Educativa Privada, San José, Chimbote, 2019.

Etiqueta de valor	n	%
Flexible Separada	36	9.0
Flexible conectada	25	6.3
Estructurada separada	36	9.0
Estructurada conectada	4	1.0
Caótica Separada	60	15.0
Caótica conectada	56	14.0
Rígida separada	4	1.0
Flexible desligada	49	12.3
Estructurada desligada	28	7.0
Estructurada amalgamada	4	1.0
Caótica desligada	53	13.3
Caótica amalgamada	21	5.3
Rígida desligada	20	5.0
Rígida amalgamada	4	1.0
Total	400	100

Fuente: Instrumento de recolección de información

Descripción: De la población investigada un (60)15.0% presenta un funcionamiento familiar Caótica Separada.

Tabla 2

Cohesión prevalente de los estudiantes de la Institución Educativa Privada, San José, Chimbote, 2019.

Cohesión	n	%
Aglutinados	29	7.3
Unidos	73	18.3
Separados	148	37.0
Desligadas	150	37.5
Total	400	100

Fuente: Escala de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III)

Descripción: De la población investigada un (150)37.5% presenta una cohesión desligada.

Tabla 3

Adaptabilidad prevalente de los estudiantes de la Institución Educativa Privada, San José, Chimbote, 2019.

Adaptabilidad	n	%
Caótica	194	48.5
Flexible	110	27.5
Estructurada	72	18.0
Rígida	24	6.0
Total	400	100

Fuente: Escala de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III)

Descripción: De la población investigada un (194)48.5% presenta una adaptabilidad caótica.

Tabla 4

Edad de los estudiantes de la Institución Educativa Privada, San José, Chimbote, 2019.

Edad	n
Edad	14.46

Fuente: Instrumento de recolección de datos.

Descripción: De la población investigada tiene una edad promedio de 14.46.

Tabla 5

Sexo de los estudiantes de la Institución Educativa Privada, San José, Chimbote, 2019.

Sexo	n	%
Femenino	174	43.5
Masculino	226	56.5
Total	400	100

Fuente: Instrumento de recolección de datos

Descripción: De la población investigada prevalece el sexo masculino en un (226)56.5%.

Tabla 6

Tipo de familia de los estudiantes de la Institución Educativa Privada, San José, Chimbote, 2019.

Tipo de familia	n	%
Nuclear	160	40.0
Extensa	151	37.8
Monoparental	77	19.3
Tres generaciones	12	3.0
Total	400	100

Fuente: Instrumento de recolección de datos.

Descripción: De la población investigada prevalece el tipo de familia Nuclear en un (160)40.0%.

5.2 Análisis de Resultados.

En el presente estudio tiene como objetivo describir el funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de secundaria de la institución educativa privada San José, Chimbote, 2019, en el cual se obtuvo los resultados de funcionamiento familiar la mayoría es caótica separada, esto significa que el liderazgo está incapaz en su hogar, las reglas no están claramente establecidas, los roles están confusos o son cambiados, las decisiones de los padres son impulsivas y apresuradas, así mismo, en los integrantes de la familia existe un balance de unión y separación, son independientes, los límites están bien especificados, hay actividades donde comparten y sus decisiones la pueden tomar en familia como individual, intereses distintos y un distanciamiento emocional (Olson, 1985).

El resultado del presente estudio en relación el antecedente, es similar al autor (Ganoza, 2019) tuvo como objetivo describir el funcionamiento familiar en 270 estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa de Nuevo Chimbote quien encontró que esta población presenta un tipo de adaptabilidad caótica y tipo de cohesión separada, ubicándose en un nivel medio según el modelo circuplejo de Olson. Los resultados de las investigaciones tienen una similitud porque se encuentran en la misma región de la costa y la muestra es de estudiantes que atraviesan etapa de la adolescencia donde hay cambios y los progenitores mayormente están centrados en el trabajo. (Zita, 2018)

El tipo de funcionamiento familiar en el presente se debe a que los padres en su mayoría se encuentran en sus actividades cotidianas como el trabajo (Arianli, 2013), lo cual no hay una estructura establecida sobre normas, reglas y descuidan

algunas actividades de sus hijos (reuniones de escuela, olimpiadas, notas entre otras), es allí donde el estudiante tiende a ser independiente, tomar las decisiones de manera individual y un distanciamiento emocional, ya que también se encuentra en una etapa de cambios. (Iglesias, 2017).

Mientras que los resultados del presente estudio se distingue con estudios que se ubican en un nivel extremo, como el realizado por (Acevedo, 2018) y (Basurto, 2018) en su estudio de Huaraz con una muestra de 80 y 240 estudiantes de secundaria, se encontró en las dimensiones de cohesión y adaptabilidad siendo rígida desligada.

Esta diferencia de resultados, podría estar explicado por el lugar donde viven las poblaciones estudiadas, ya que el presente estudio se realizó en la costa peruana y el que antecede en la sierra.

Las fortalezas encontradas en la evaluación, principalmente se centra en las propiedades psicométricas del instrumento de funcionamiento familiar que tiene una confiabilidad 0.62, según el alfa de crombach. Además, el director brindó la ayuda para evaluar a los estudiantes, así mismo los estudiantes estuvieron predispuestos mientras que una de nuestras limitaciones fue que no se pudo encontrar a todos los estudiantes en los días que se aplicaron las encuestas, pero se aplicó al 82.5% de la población estudiantil, por ende nuestra muestra no deja de tener el valor de representatividad.

Como variables de caracterización se halló en la población, la mayoría de los estudiantes de secundario son sexo masculino, con una edad media de 14 años y tipo de familia nuclear.

V. CONCLUSIONES

6.1. Conclusiones

El funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de secundaria de la institución educativa privada San José, Chimbote, 2019 es caótica separada. En lo que presenta sus dimensiones, la mayoría presenta una adaptabilidad caótica; y una cohesión desligada.

Como variables de caracterización de nuestra población hallamos que la mayoría de los participantes del estudio son de sexo masculino, con una edad media de 14 años.

6.2. Recomendaciones

A los futuros investigadores se les recomienda, utilizar los datos obtenidos para un nuevo estudio relacionado entre las variables de funcionamiento familiar y las variables de caracterización.

Al director institución educativa privada San José se recomienda implementar a través de un profesional psicólogo un programa para trabajar con los padres en base al tema de funcionamiento familiar ya que se puede mejorar el funcionamiento en la familia.

Al ministro de educación, se recomienda fomentar políticas educativas para fortalecer el funcionamiento familiar en las familias desde las instituciones educativas públicas del Perú.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Acevedo, R. (2018). Tipos y funcionamiento familiar en adolescentes del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa “La Libertad - Huaraz 2016” [Universidad San Pedro]. En *Universidad San Pedro*.
<http://repositorio.usanpedro.edu.pe/handle/USANPEDRO/4562>
- Aguilar , C. (2017). *Funcionamiento Familiar según el Modelo Circumplejo De Olson en adolescentes tardíos*.
<https://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/28397/1/Trabajo de Titulación.pdf>
- Arianli. (2013). *Características de la Familia Peruana*. Bloggers.
<http://caracteristicasdelafamiliaperuana.blogspot.com/2013/01/blog-post.html#comment-form>
- Basurto, M. (2018). *Funcionamiento familiar en adolescente de una institución educativa pública en la provincia de Huaraz, 2018*.
http://repositorio.unfv.edu.pe/bitstream/handle/UNFV/3112/UNFV_BASURTO_MILLA_MIGUEL_JHONNATAN_TITULO_PROFESIONAL_2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Bergologlio, J. (2015). *La familia para la Iglesia, según el Papa Francisco*. Ecclesia.
<https://www.revistaecclesia.com/la-familia-para-la-iglesia-segun-el-papa-francisco-segun-cada-una-de-las-letras-de-esta-palabra-en-italiano-f-a-m-i-g-l-i-a/>
- Corona, V. (2013). *Tipos de familia*. SCRIBD.
<https://es.scribd.com/document/178983354/Familia-de-tres-generaciones>
- Flynn, J. (2007). *Crisis de la familia: La familia actual*. Forumlibretas.

<https://www.forumlibertas.com/hemeroteca/crisis-de-la-familia-las-estadisticas-muestran-su-creciente-fragilidad/>

Ganoza, P. (2019). Funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa, Nuevo Chimbote, 2018. En *Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote*.

<http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/10202>

Gonzalo, P. (2017). *La relación escuela-familia y su influencia en el niño y la niña - El Diario de la Educación*. El diario de la Educación.

<https://eldiariodelaeducacion.com/2017/03/14/la-relacion-escuela-familia-y-su-influencia-en-el-nino-y-la-nina/>

Iglesias, J. L. (2017). *Adolescente y familia*. Adollescere.

<https://www.adolescenciasema.org/adolescente-y-familia/>

Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2010). *Tipos y ciclos de vida de los hogares*. Perú. <http://www.unfpa.org.pe/publicaciones/publicacionesperu/INEI-Peru-Tipos-y-Ciclos-de-Vida-Hogares.pdf>

Jimenez, I. (2008). *La relación familia escuela* (Publicatus).

[http://caps.educacion.navarra.es/primaria2/files/La relación familia escuela.pdf](http://caps.educacion.navarra.es/primaria2/files/La%20relaci3n%20familia%20escuela.pdf)

Kliksberg, B. (2005). La familia en América Latina. *Revista convergencia*, 12, 30.

<https://www.redalyc.org/pdf/105/10503801.pdf>

Mapa Mundial de la Familia. (2011). *Familia peruana*. WFMP.

<https://familiaperuana.wordpress.com/page/5/>

Marina, J. (2003). *Escuela y familia : una alianza necesaria*. Dinantia.

<https://dinantia.com/es/blog/educacion/66-familia-y-escuela-una-alianza-necesaria>

- Oliva, A. (2006). Relaciones familiares y desarrollo adolescente. En *Anuario de Psicología* (Vol. 37, Número 3, pp. 209–223).
<https://www.redalyc.org/pdf/970/97012834001.pdf>
- Olson, D. (1985). Circumplex Model VII: Validation Studies and FACES III. En *Wiley Online Library*. <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1111/j.1545-5300.1986.00337.x>
- Perez, L. (2018). Funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de nivel secundaria de instituciones educativas, Nuevo Chimbote, 2017. *Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote*. <http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/3225>
- Quiroz, G. (2019). Funcionamiento familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de Institucion Educativa Particular, Chosica, 2019 [Universidad Cesar Vallejo]. En *Universidad Cesar Vallejo*.
http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/38915/Quiroz_QG.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Raffino, M. (2019). *Familia: Concepto, Tipos de familia y Evolución del término*. 11 de diciembre 2019. <https://concepto.de/familia/>
- Ramirez, E. (2009). *Familia: Tipos y Funciones*. Blogger. https://familia-nucleoprimario.blogspot.com/?fbclid=IwAR3z70sa5BJtm9Oty1cDjxNp1yF5gGLj-87JEXfy7_zZrYjIegL5aSEIsgU
- Real Academia Española. (2014). *Familiar definición*. RAE. <https://dle.rae.es/familiar>
- Rodas. (2015). *Funcionamiento familiar*. *guiavaloracion*.
https://rodas5.us.es/file/e15d054f-757a-3d84-0345-64a4e1d00969/1/guiavaloracionenred_SCORM.zip/page_09.htm

- Sigüenza-Compoverde, W. (2015). *Funcionamiento Familiar según el modelo circumplejo de Olson, Cuenca - Ecuador, 2015* [Universidad de Cuenca].
<http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/21878/1/TESIS.pdf>
- Sigüenza, W. Buñay, R. & Guamán, M. (2017). Funcionamiento familiar real e ideal según el modelo Circumplejo de Olson. *MASKANA-Simposio Internacional de Neurociencias, Edición es(1976)*, 77–85.
- Supo, J. (2015). *Cómo empezar una tesis-Tu proyecto de investigación en un solo día* (BIOESTADIS).
- Verde, Y. (2019). Comunicación familiar prevalente en estudiantes de una institución educativa, Chimbote, 2018. En *Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote*.
<http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/10644>
- Villarreal-Zegarra, D., & Paz-Jesús, A. (2017). Cohesión, adaptabilidad y composición familiar en adolescentes del Callao, Perú. *Propósitos y Representaciones*, 5(2), 21–42. <https://doi.org/10.20511/pyr2017.v5n2.158>
- Zaldivar, D. (2004). *Funcionamiento Familiar saludable*. Rehabilitación.
http://www.sld.cu/galerias/pdf/sitios/rehabilitacion-temprana/funcionamiento_familiar.pdf
- Zita, A. (2018). *Adolescencia: definición y características*. Instituto Venezolano de Investigaciones Científicas (IVIC). <https://www.todamateria.com/adolescencia/>

ANEXOS

**Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III)
Versión real**

David H. Olson, Joyce Portener y Yoav Lavees, 1985

Ficha sociodemográfica:

Edad: Sexo: M – F Vive con: mamá, papá, abuelo, otros miembros

Religión:

Instrucciones:

A continuación encontrará una serie de frases que describe como es su familia real, responda que tan frecuente se dan estas conductas en su familia y escriba una “X” en los recuadros correspondientes a:

1. Casi nunca 2. Una que otra vez 3. A veces 4. Con frecuencia 5. Casi siempre

Nº	Describe como es su familia real	1	2	3	4	5
1	Los miembros de la familia se piden ayuda unos a otros.					
2	En la solución de problemas se siguen las sugerencias de los hijos.					
3	Nosotros aprobamos los amigos que cada uno tiene.					
4	Los hijos expresan su opinión acerca de su disciplina.					
5	Nos gusta hacer cosas solo con nuestra familia inmediata.					
6	Diferentes personas de la familia actúan en ella como líderes.					
7	Los miembros de la familia se sienten más cerca entre sí que a personas externas a la familia.					
8	En nuestra familia hacemos cambios en la forma de ejecutar los quehaceres.					
9	A los miembros de la familia les gusta pasar su tiempo libre.					
10	Padres e hijos discuten las sanciones.					
11	Los miembros de la familia se sienten muy cerca unos de otros					
12	Los hijos toman las decisiones en la familia.					
13	Cuando en nuestra familia compartimos actividades, todos estamos presentes.					
14	Las reglas cambian en nuestra familia.					
15	Fácilmente se nos acurren cosas que podemos hacer en familia.					
16	Nos turnamos las responsabilidades de la casa.					
17	Los miembros de la familia se consultan entre si las decisiones.					
18	Es difícil identificar quien es, o quiénes son los líderes.					
19	La unión familia es muy importante.					
20	Es difícil decir quien se encarga de cuáles labores del hogar.					
Cohesión (Puntajes impares)=						
Tipo:						
Adaptabilidad (Puntajes pares)=						
Tipo:						



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE

**FACULTAD CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

CONSENTIMIENTO INFORMADO

N°:

Sr. / Sra.

La Escuela Profesional de Psicología la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote comprometida con el respeto a la dignidad de las personas y el desarrollo de la ciencia, le informa que estamos realizando un estudio científico sobre el funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de secundaria de la I.E.P. San José, y para ello se evaluó a su menor hijo con la escala de cohesión y adaptabilidad familiar. Así mismo le comunicamos que la evaluación fue anónima, y si usted no está de acuerdo o desea mayor información puede ponerse en contacto con nosotros a través del número de celular: 981531148 o correo: tefi.baudat@gmail.com

Muy agradecidos, investigador

FIRMA



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA
FORMATO PARA APLICACION DE INSTRUMENTO PARA INVESTIGACION

Chimbote, 09 de octubre del 2019

Señor:

Lic. Luis Cárdenas del Águila

Director de la Institución Educativa Particular San José.

Presente.-

La formación integral del estudiante de psicología implica el desarrollo de trabajos de investigación para la obtención del grado académico y título profesional.

La estudiante Esthefany Estela Paredes Salazar, con código 0123171008 se encuentra realizando la investigación "Funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de secundaria de la institución educativa privada San José, Chimbote, 2019", motivo por el cual solicita, a su persona brindar las facilidades del caso para aplicar el instrumento de recojo de información en la institución que Ud dirige.

A la espera de la atención a la presente y el permiso correspondiente quedo de Usted.

Atentamente,


Dña. Yvonne del Pilar Sotelo García
Directora



TGGlym
C.c. Archivo.



Av. Pardo 4095
Chimbote, Perú
Telf: (043) 351640
www.uladech.edu.pe