

---

UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES  
CHIMBOTE

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**FUNCIONAMIENTO FAMILIAR EN LOS  
TRABAJADORES DE LA FERRETERÍA “KARMA” EN  
EL DISTRITO DE AYACUCHO, PROVINCIA DE  
HUAMANGA- 2019.**

TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA OPTAR EL  
GRADO ACADÉMICO DE BACHILLER EN PSICOLOGÍA

AUTORA:

CORDERO BORDA, Mayte Beatriz

ORCID ID:

0000-0002-4660-4796

ASESOR:

MG. QUISPE PARIONA, Edgar

ORCID ID:

0000-0003-2173-812X

AYACUCHO – PERÚ

2019

## **EQUIPO DE TRABAJO**

**AUTORA**

**CORDERO BORDA, Mayte Beatriz**

**ORCID ID: 0000-003-2846**

**Universidad Católica Los Ángeles De Chimbote Ayacucho, Perú**

**ASESOR:**

**Mg. QUISPE PARIONA, Edgar**

**ORCID ID: 0000-0003-2173-812X**

**Universidad Católica Los Ángeles De Chimbote, Facultad Ciencias De La Salud,  
Escuela Profesional De Psicología, Ayacucho, Perú.**

**JURADO**

**CHAVARRILLA VARGAS, Sonia**

**ORCID ID: 0000-0002-2759-2240**

**ESCARCENA MENDOZA, Karen Inés**

**ORCID ID: 0000-0002-8605-3060**

**PACHECO REYES, Beatriz Silvina**

**ORCID ID: 0000-0001-7666-9446**

## **JURADO EVALUADOR**

---

Mg. Chavarrilla Vargas, Sonia

Presidente

---

Mg. Escarmena Mendoza, Karen

Miembro

---

Mg. Pacheco Reyes, Beatriz

Miembro

---

Mg. Quispe Pariona, Edgar

Asesor

## **AGRADECIMIENTO**

- A mis familiares, por el apoyo constante durante este proceso educativo, contribuyéndome a mejorar cada día, siendo mi mayor inspiración en mi vida.
- A mis docentes guías, por su orientación y colaboración durante el proceso de esta investigación.
- Al gerente general de la ferretería Karma del Distrito de Ayacucho, Provincia de Huamanga, por brindarme el apoyo y el tiempo para la aplicación de las pruebas.

## Resumen

El presente trabajo de investigación de tipo observacional, prospectivo de nivel prospectivo y diseño no experimental tiene como objetivo identificar el funcionamiento familiar en trabajadores de la ferretería “Karma” ubicada en el distrito de Ayacucho, provincia de Huamanga y departamento de Ayacucho. Este análisis se realizó en una muestra de 16 participantes de ambos sexos con edades entre los 18 a 36 años. La recolección de datos se hizo a través de la Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III). El análisis y procesamiento de datos se realizó mediante el programa estadístico SPSS 23.0 con el que se elaboraron tablas de frecuencia y porcentajes obteniéndose como resultados: respecto a la adaptabilidad familiar, el 37.5% presenta adaptabilidad estructurada, 37.5% flexible y el 12.5% caótica y rígida respectivamente. Dentro de la cohesión familiar, el 93.8% presenta cohesión desligada y el 6.3% separada. El 62.5% son de sexo masculino y el 37.5% femenino. El 93.7% son solteros y el 6.3% casados. El 87.5% presenta nivel de instrucción secundaria y el 12.5% superior, la edad promedio es de 25 años. En conclusión. La mayoría de los trabajadores presenta el tipo de funcionamiento familiar estructurada desligada y flexible desligada.

**Palabras clave:** Funcionamiento familiar, cohesión, adaptabilidad, trabajadores.

## **Abstract**

The present research work of observational, prospective level prospective and non-experimental design aims to identify family functioning in workers of the “Karma” hardware store located in the district of Ayacucho, province of Huamanga and department of Ayacucho. This analysis was performed on a sample of 16 participants of both sexes between the ages of 18 and 36. Data collection was done through the Family Cohesion and Adaptability Assessment Scale (FACES III). The analysis and data processing was carried out through the statistical program SPSS 23.0 with which frequency tables and percentages were prepared, obtaining as results: regarding family adaptability, 37.5% have structured adaptability, 37.5% flexible and 12.5% chaotic and rigid respectively. Within family cohesion, 93.8% have detached cohesion and 6.3% separate. 62.5% are male and 37.5% female. 93.7% are single and 6.3% are married. 87.5% have secondary education level and 12.5% higher, the average age is 25 years. In conclusion. The majority of the workers present the type of structured family operation detached and flexible detached.

**Keywords:** Family functioning, cohesion, adaptability, workers.

## ÍNDICE

|   |     |
|---|-----|
| <b>AGRADECIMIENTO</b> .....                               | iii |
| <b>DEDICATORIA</b> .....                                  | iv  |
| <b>RESUMEN</b> .....                                      | v   |
| <b>ABSTRACT</b> .....                                     | vi  |
| <b>INTRODUCCIÓN</b> .....                                 | 10  |
| <b>II. REVISIÓN DE LA LITERATURA</b> .....                | 14  |
| <b>III. METODOLOGIA</b> .....                             | 26  |
| 3.1.Diseño de investigación .....                         | 26  |
| 3.2.Población y muestra .....                             | 27  |
| 3.3.Definición y operacionalización de variables .....    | 27  |
| 3.4.Técnicas e instrumentos de recolección de datos ..... | 28  |
| 3.5.Plan de análisis .....                                | 30  |
| 3.6.Matriz de consistencia .....                          | 31  |
| 3.7.Principios éticos .....                               | 33  |
| <b>IV. RESULTADOS</b> .....                               | 34  |
| 4.1.Resultados .....                                      | 35  |
| 4.2.Análisis de resultados .....                          | 42  |
| <b>V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES</b> .....            | 44  |
| 5.1.Conclusiones .....                                    | 44  |
| 5.2.Recomendaciones .....                                 | 45  |
| <b>REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS</b> .....                   | 46  |
| <b>ANEXOS</b> .....                                       | 48  |

## INDICE DE TABLAS

|  |    |
|--|----|
| <b>Tabla 1.</b> Funcionamiento familiar en los trabajadores de la ferretería Karma, Ayacucho, 2019.....                              | 35 |
| <b>Tabla 2.</b> Adaptabilidad familiar en los trabajadores de la ferretería Karma, Ayacucho, 2019.....                               | 36 |
| <b>Tabla 3.</b> Cohesión familiar en los trabajadores de la ferretería Karma, Ayacucho, 2019.....                                    | 37 |
| <b>Tabla 4.</b> Funcionamiento familiar según sexo en los trabajadores de la ferretería Karma, Ayacucho, 2019. ....                  | 38 |
| <b>Tabla 5.</b> Funcionamiento familiar según estado civil en los trabajadores de la ferretería Karma, Ayacucho, 2019.....           | 39 |
| <b>Tabla 6.</b> Funcionamiento familiar según nivel de instrucción en los trabajadores de la ferretería Karma, Ayacucho, 2019.....   | 40 |
| <b>Tabla 7.</b> Medidas de tendencia central y dispersión de la edad de los trabajadores de la ferretería Karma, Ayacucho, 2019..... | 41 |



## INDICE DE GRAFICOS

|   |    |
|---|----|
| <b>Figura 1.</b> Gráfico de barras del funcionamiento familiar en los trabajadores de la ferretería Karma, Ayacucho, 2019.....                            | 35 |
| <b>Figura 2.</b> Gráfico de barras de la adaptabilidad familiar en los trabajadores de la ferretería Karma, Ayacucho, 2019.....                           | 36 |
| <b>Figura 3.</b> Gráfico de barras de la cohesión familiar en los trabajadores de la ferretería Karma, Ayacucho, 2019. ....                               | 37 |
| <b>Figura 4.</b> Gráfico de barras del funcionamiento familiar según sexo en los trabajadores de la ferretería Karma, Ayacucho, 2019. ....                | 38 |
| <b>Figura 5.</b> Gráfico de barras del funcionamiento familiar según estado civil en los trabajadores de la ferretería Karma, Ayacucho, 2019.....         | 39 |
| <b>Figura 6.</b> Gráfico de barras del funcionamiento familiar según nivel de instrucción de los trabajadores de la ferretería Karma, Ayacucho, 2019..... | 40 |
| <b>Figura 7.</b> Histograma de la edad de los trabajadores de la ferretería Karma, Ayacucho, 2019.....  | 41 |

## INTRODUCCIÓN

El funcionamiento familiar es la interacción de los vínculos afectivos entre cada uno de los miembros que integran una familia (cohesión) y que pueda tener la capacidad de cambiar su estructura con la finalidad de poder superar las dificultades familiares (adaptabilidad) (Olson, 1989). Su expresión se da por la manera que el sistema familiar, como grupo, es capaz de poder enfrentar la crisis, valorar la modalidad de cómo se permite las expresiones de afecto, la interacción entre cada miembro y el crecimiento individual de cada uno de ellos, sobre una base de autonomía, espacio y respecto del otro.

A nivel mundial los problemas sobre el entorno de funcionamiento familiar están conllevando a que genere un problema en diversos países, el Instituto de Política Familia (IPF, 2016) realizó un estudio en España y concluyó que las familias españolas son solitarias, menor consolidación de matrimonios, sin hijos o en todo caso el menor número de hijos, alta tasa de divorcio y en muchas ocasiones generando insatisfacción laboral y familiar, de la misma forma Sigüenza (2015) en un estudio en Ecuador concluyó que el funcionamiento familiar de los padres de familia se distingue por ser caótica-unida, pero en cuanto a la percepción general de la satisfacción familiar es baja, el 31,4% de las familias en la escala idealizada son caótica enredada, lo que significa que esperan mantenerse siendo familias que toman decisiones compartidas pero que también mantendrían sus dificultades para resolver problemas. Heredia, Peñaloza, Cedeño, Orosco (2012) también realizaron un estudio

en México y al culminar concluyeron que el 29% de las familias presentan un funcionamiento familiar conectadamente caótico 20% funcionamiento familiar aglutinado caótico y el 19% funcionamiento familiar conectado flexible, en cuanto a las dimensiones: el 51% presenta una cohesión conectado, 23% aglutinado, 18% separado y el 8% cohesión desligada. En adaptabilidad, el 51% de las familias presenta adaptabilidad caótica, 32% flexible, el 11%, estructurado y el 6% adaptabilidad rígida.

A nivel nacional el funcionamiento familiar es preocupante, por la ausencia o falta de figuras necesaria en la familia, donde los conflictos y la violencia se producen con frecuencia, razón por la cual los medios de comunicación reportan informaciones negativas acerca de la familia, actualmente los casos de violencia familiar han incrementado en un 345% (Comercio, 2016), esto conlleva a que los problemas familiares repercutan de manera externa e interna a la familia, generando que el funcionamiento familiar sea negativo. (Heredia, 2018). Zarzosa (2018) al realizar el estudio de funcionamiento familiar en los trabajadores de Independencia en Huaraz, concluyó que el funcionamiento familiar de los trabajadores es caóticamente desligado y en lo que se refiere a sus dimensiones, la mayoría presenta una adaptabilidad caótica; de la misma forma con una cohesión que la mayoría es desligada dentro de la población en estudio. De la misma forma Miñano (2017) en la investigación funcionamiento familia prevalentes en obreros de la constructora construredes sociedad anónima cerrada, Chimbote, determinó que el funcionamiento familiar de los obreros es caóticamente desligada, en su dimensión adaptabilidad más de un tercio de la población en estudio tiene una adaptabilidad caótica; de la misma forma en la cohesión, más de la mitad es desligada, la características más relevantes

de la población es que la mayoría son casados, tipo de familia nuclear, estudios de secundaria, con una edad promedio de 38 años y 2 hijos en promedio.

A nivel local a través de las practicas realizadas se pudo evidenciar que gran parte de los padres dedican mucho tiempo a su jornada laboral, generando que su vida sea más agitada y acelerada, reduciendo el tiempo de pasar en familia y aun a pesar de que sus ingresos económicos se puedan incrementar, paralelamente a todo esto diversas familias esta desintegrada o en proceso, generando valores perdido y un funcionamiento familiar no adecuado. Es por ello que, al analizar a la familia, nos encontramos en la necesidad de investigar el funcionamiento familiar en los trabajadores de la ferretería Karma, Ayacucho, 2019.

Antes esta circunstancia se planteó la siguiente pregunta ¿Cuál es el funcionamiento familiar en los trabajadores de la ferretería Karma en el distrito de Ayacucho, Provincia de Huamanga-2019?

El objetivo general propuesto fue determinar el funcionamiento familiar en los trabajadores de la ferretería “KARMA” en el distrito de Ayacucho, Provincia de Huamanga-2019; para ello se estableció los siguientes objetivos específicos:

- Describir la adaptabilidad de los trabajadores de la ferretería “KARMA” en el distrito de Ayacucho, Provincia de Huamanga-2019.
- Describir la cohesión de los trabajadores de la ferretería “KARMA” en el distrito de Ayacucho, Provincia de Huamanga-2019.
- Describir el sexo de los trabajadores de la ferretería “KARMA” en el distrito de Ayacucho, Provincia de Huamanga-2019.
- Describir el estado civil de los trabajadores de la ferretería “KARMA” en el distrito de Ayacucho, Provincia de Huamanga-2019.

- Describir el grado de instrucción de los trabajadores de la ferretería “KARMA” en el distrito de Ayacucho, Provincia de Huamanga-2019.
- Describir la edad de los trabajadores de la ferretería “KARMA” en el distrito de Ayacucho, Provincia de Huamanga-2019.

El método utilizado se caracterizó por ser de tipo observacional, prospectivo y transversal, nivel descriptivo, en esencia es un estudio no experimental epidemiológico. La población estuvo conformada por todos los trabajadores de la ferretería Karma, tomándose como muestra, 16 trabajadores seleccionados por muestreo no probabilístico por conveniencia. La técnica utilizada fue la encuesta, el instrumento utilizado fue la escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III), Para determinar el funcionamiento familiar de los trabajadores de la ferretería Karma se utilizó la estadística univariada.

Finalmente, el presente estudio busca conocer el estilo y vivencia familiar que tienen los trabajadores y en base a esta información entender mejor el funcionamiento familiar para proponer acciones preventivo-promocionales en la población e incentivar a realizar posteriores estudios vinculados al tema.

## II. REVISIÓN DE LA LITERATURA

### 1.1. Antecedentes

Respecto a la variable en estudio se describe las siguientes investigaciones vinculadas al tema:

#### 1.1.1. A nivel internacional

Sigüenza. (2015), en Ecuador, realiza la investigación “funcionamiento familiar según el modelo de circumplejo de Olson”, el objetivo fue determinar el funcionamiento familiar según el modelo circumplejo de Olson a través de los componentes de cohesión y adaptabilidad que existe en niños, el estudio fue descriptivo de corte transversal, la población estuvo conformado por 153 padres de familia y 24 estudiantes adolescentes, la técnica empleada fue la encuesta y como instrumento la escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar tercera versión (FACES III), arribó a los siguientes resultados, el 52.3% de las familia presentan una adaptabilidad alta, mostrando así una tipología familiar caótica, y con una cohesión media del 40.5% es considerada como familias unidas. En conclusión, el funcionamiento familiar de los evaluados se distingue por ser caótica-unida, pero en cuanto a la percepción general de la satisfacción familiar es baja, el 31,4% de las familias en la escala idealizada son caótica enredada, lo que significa que esperan mantenerse siendo familias que toman decisiones compartidas pero que también mantendrían sus dificultades para resolver problemas.

Retamales, Behn y Merino (2004). En Chile, realizaron la investigación “funcionamiento familiar de trabajadores-jefes de hogar en sistema de turnos de una empresa de talcahuano, Chile, 2003”, el objetivo fue analizar la percepción del funcionamiento familiar de los trabajadores jefes de hogar en sistemas de turnos

rotativo, su pareja y un hijo adolescente. El estudio fue descriptivo relacional de corte transversal, la población estuvo conformado por el total de trabajadores en sistemas de turno de la empresa y tomando como muestra 142 familias, la técnica empleada fue la entrevista domiciliaria y como instrumento el cuestionario estandarizado de Hernández. Arribaron a los siguientes resultados: los ítems que resultaron estadísticamente significativos respecto al funcionamiento familiar fueron: la comunicación padre-madre-adolescente, y sus cuatro dimensiones, afrontamiento de problemas global, el esfuerzo personal, satisfacción global, búsqueda de apoyo social, dinero y sexo, rendimiento académico y satisfacción con la vida. Existen ítems que no presentan significancia estadística pero que pueden considerarse como predictores de riesgo debido a su condición de déficit. En conclusión, el funcionamiento familiar de la familiar en estudio es considerada bueno un que no optimo, la gran mayoría de los factores presentan una tendencia agruparse en rangos de media-baja vulnerabilidad o riesgo, que implican una baja alteración del funcionamiento familiar.

### **1.1.2. A nivel nacional**

Zarzosa. (2018), en Chimbote, realiza el estudio “Funcionamiento familiar prevalentes en los trabajadores de la municipalidad distrital de independencia, Huaraz, 2018”, el objetivo fue describir el funcionamiento familiar prevalente en los trabajadores de la municipalidad distrital de independencia, Huaraz, 2018, el estudio fue observacional, descriptivo, de corte transversal, la población estuvo integrado por todos los trabajadores de la municipalidad distrital de independencia y tomando como muestra 125 trabajadores seleccionados mediante el muestreo por conveniencia, la técnica empleada fue la encuesta y como instrumento la escala de

evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FASES III), arribó a los siguientes resultados: el funcionamiento familiar en los trabajadores de la municipalidad es caótica desligada (28%), seguido del caótico conectada (19.2%). Respecto a la adaptabilidad el 50% tiene una adaptabilidad caótica y con una cohesión desligada (52%). En cuanto al sexo el 52.8% es masculino y 47.2% femenino. Respecto al estado civil el 34.4% con conviviente, 31.2% casado, 25.4% soltero, 7.2% divorciado y 0.8% viudo. En conclusión. La mayoría de los trabajadores de la municipalidad son de sexo masculino, convivientes, con una edad media de 36 años y 2 hijos en promedio, en cuanto al funcionamiento familiar es caóticamente desligada y en lo que se refiere a sus dimensiones, la mayoría presenta una adaptabilidad caótica; de la misma forma con una cohesión que la mayoría es desligada dentro de la población en estudio.

Heredia. (2018). En Chimbote, realizo la investigación “Funcionamiento familiar prevalente en trabajadores de una empresa de transportes de Huaraz, 2018”, el objetivo fue describir el funcionamiento familiar prevalente en trabajadores de una empresa de transporte de Huaraz, 2018, el estudio fue observacional, prospectivo, transversal y descriptivo, la población estuvo integrado por los trabajadores de la empresa de transportes CHURUP S.A, Huaraz y tomando como muestra a 80 trabajadores seleccionados mediante el muestreo no probabilístico por conveniencia, la técnica empleada fue la encuesta y como instrumento la escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III), arribó a los siguientes resultados, el funcionamiento familiar de los trabajadores es flexible desligada (18%), seguido del caótico separado (15%) y estructurado desligado (12%), respecto a la adaptabilidad familiar, el 30% tiene una adaptabilidad flexible, 29%



estructurada, 27% caótica y 14% rígida, en cuanto a la cohesión, el 37% presente una cohesión desligada, 36% separada, 23% conectada y 4% amalgamada. Entre las características de los trabajadores tenemos: el 71% es de sexo masculino y el 29% femenino, el 44% son conviviente. En conclusión, la mayoría de los trabajadores son de sexo masculino, conviviente y con una edad media de 29 años, el funcionamiento familiar es flexible desligada. En lo que respecta a sus dimensiones, la mayoría presenta una adaptabilidad flexible, de la misma forma en la cohesión la mayoría de los trabajadores es desligada.

Miñano,(2017), en Chimbote, realizo la investigación “Funcionamiento familiar prevalentes en obreros de la constructora construredes sociedad anónima cerrada, Chimbote, 2017”, el objetivo fue describir el funcionamiento familiar prevalente de obreros de la constructora construredes sociedad anónima cerrada de la ciudad de Chimbote, el estudio fue de tipo observacional, nivel descriptivo, de corte transversal, la población estuvo conformado por todos los obreros de la constructora construredes y tomando como muestra 111 obreros seleccionados mediante el muestreo no probabilístico por conveniencia, la técnica empleada fue la encuesta y como instrumento la escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familia (FACES III), arribó a los siguientes resultados, el funcionamiento familiar de los obreros caóticamente desligada (35.14%), rígidamente amalgamada (16.22%), rígidamente conectada (12.61%). Respecto a la adaptabilidad de los obreros, el 40.54% tiene adaptabilidad caótica, 36.94% rígida, 11.71% flexible y 10.81% estructurada. En la cohesión de los obreros, el 52.25% es desligada, 20.72% amalgamada, 15.32% conectada y el 15.32% conectada. En cuanto a las características más relevantes de los obreros, según el tipo de familia, el 60.36% es

nuclear, 35.14% extensa, 3.6% padres separados y 0.9% monoparental. El 37.84% son casados, 34.23% conviviente, 23.42% soltero, 3.6% divorciado y 0.9% viudo. El 77.48% tiene grado de instrucción de secundaria, 11.71% superior y 10.81% primaria. En conclusión, el funcionamiento familiar de los obreros es caóticamente desligada, en su dimensión adaptabilidad más de un tercio de la población en estudio tiene una adaptabilidad caótica; de la misma forma en la cohesión, más de la mitad es desligada, las características más relevantes de la población es que la mayoría son casados, tipo de familia nuclear, estudios de secundaria, con una edad promedio de 38 años y 2 hijos en promedio.

### **1.1.3. A nivel local:**

No se logró encontrar estudios locales en el que se aborde sobre el funcionamiento familiar en trabajadores de la región de Ayacucho.

## **1.2. Bases teóricas de la investigación**

### **1.2.1. Familia**

#### **1.2.1.1. Definición**

La familia es considerada como la base para el desarrollo del ser humano ya que es la unidad básica de la sociedad, se puede definir como la integración de personas que comparten un proyecto y generan fuertes lazos de sentimientos de pertenencia estableciendo de esta manera intensa relaciones de dependencia, intimidad y reciprocidad. (Ares, 2007).

Al respecto López (2005) señala que la familia es la responsable de poder brindar salud y bienestar a cada uno de sus miembros, conllevando esto al desarrollo social, emocional y físico del niño, pero para poder lograrlo la familia debe cumplir

de manera adecuada sus funciones, esto le permite mantener un funcionamiento familiar saludable.

Olson, Mc Cubbin, Barnes y Muxen (1989) refieren que La familia es el contexto natural en donde una persona crece y recibe soporte, que a lo largo del tiempo va generando sus propias condiciones de interacción logrando constituir la estructura familiar, esto no es otra cosa que la manera de la familia de poder organizar e interactuar de cada uno de sus miembros de acuerdo a las demandas que tiene cada uno de ellos, la familias cambian y se enfrentan de acuerdo con diferentes estilos de funcionamiento familiar.

De la misma forma la familia es el conjunto de individuos que están relacionados mediante lazos sanguíneos, socioculturales, legales y afectivos desarrollando funciones asignadas por la naturaleza y la sociedad. (Clavijo, 2011).

#### **2.2.1.2. Tipos de familia**

Existen diversas maneras de organización de la familia y entre los principales tipos tenemos: (Saavedra, 2016)

- **Familia nuclear o elemental.** Esta el tipo de familia que está conformado por ambos padres con hijos de relación establecida, es el tipo de familia más común de la sociedad.
- **Familia extensa, extendida o consanguínea:** es aquella familia que está integrada por la pareja, hijos y parientes consanguíneos o políticos ya sean abuelos, primos, tíos, entre otros, pero que viven en la misma casa.
- **Familia monoparental:** familia constituido ya sea por padrea e hijos o madres e hijos, asumiendo de esta forma el solo(a) el rol de padre y madre, esta separación se debe a divorcio, infidelidad o muerte de uno de ellos.

- **Familia de madre soltera:** familia en donde la madre asume el rol de padre y madre a la vez ya sea por separación y abandono por parte del padre. Se debe tener consideración que la edad de la mujer al asumir esta función es crucial, al igual que la madurez.
- **Familia de padres separados:** es cuando en la familia los padres se niegan a estar juntos, aunque esto no significa que ambos dejen de cumplir las funciones como padres

### 2.2.1.3. Funciones de la familia

Según el Ministerio de Educación (1998) asigna las siguientes funciones:

- **Función afectiva:** Es cuando la familia expresa confianza y respeto entre los integrantes de la familia, sentimientos de amor y afectividad para fortalecer los vínculos afectivos.
- **Función socializadora:** La familia a ser la base de la sociedad enseña valores, habilidades, normas y reglas para poder interactuar y socializar con los demás, ya sea de manera positiva o negativa.
- **Función reproductiva:** Los cónyuges tiene la misión de la procreación y así poder perpetuar la continuar la sociedad.
- **Función educativa:** es cuando los padres brindar una educación académica de los hijos, orientándoles con disciplinas, normas y amor para de esta manera influir en su conducta y aprendizaje significativo de los hijos.
- **Función económica:** Es la satisfacción de las necesidades básicas de los cada uno de los miembros de la familia y poder brindar bienestar a todos los integrantes de la familia.

- **Función recreativa:** La familia debe garantizar un espacio de recreación saludable con juegos y actividades cotidianas, siendo beneficioso en la relación familiar y así brindar estabilidad, equilibrio, descanso para poder mejorar la calidad de vida de los integrantes de la familia.

#### 2.2.1.4. Estructura de la familia

La estructura de basa en la jerarquía interior de la familia para lo cual se basa en dos constantes biológica: edad y diferencia sexual (Ortiz, 2008):

- **Diferencia sexual:** Esta condición tiene que ver con las asignaciones de roles que se establece a cada sexo, señalando que existe actividad tanto para la mujer como para los varones, pero se debe en cuenta que ambos pueden ejercer los roles, en la familia existe la conjugación de acuerdo a las circunstancias que se puedan presentar en la familia.
- **Diferencia en edad:** La edad juega una pieza fundamental para establecer jerarquía en la familia, en base a ello se asigna responsabilidades a cada uno según la edad, esta situación describe la representatividad del poder del hogar y el cumplimiento de las responsabilidades y los roles.
- **La jerarquía y manejo del poder:** de acuerdo a la jerarquía que asumen los padres se determina la función del poder, logrando de esta manera mantener el sistema familia con un sentido lógico y coherente.
- **Reglas familiares, rituales, homeostasis:** El descontrol y desequilibrio se mantiene latente en cualquier sistema, en una familia para lograr o mantener el equilibrio se establecen reglas o se recurre al uso de rituales (conjunto de actividades).

- **Roles y funciones:** son aquellas normas y expectativas que un grupo tiene respecto a la conducta y posición de un individuo en el grupo.

### **2.2.1. Funcionamiento familiar**

#### **2.2.2.1. Definición**

El funcionamiento familiar es la interacción de los vínculos afectivos entre cada uno de los miembros que integran una familia (cohesión) y que pueda tener la capacidad de cambiar su estructura con la finalidad de poder superar las dificultades familiares (adaptabilidad). (Olson, 1989).

Para Arteaga (2013), el funcionamiento familiar está vinculado al desarrollo de los principios de atención primarias, con esto nos referimos a la aceptación y el afecto de todos los miembros que conforman la familia

#### **2.2.2.2. Modelo circumplejo de Olson (FACES III)**

Sigüenza (2015) menciona que el modelo circumplejo fue planteado por David H. Olson, Candyce Russell y Douglas Sprenkle en 1979, teniendo como base las diversas teorías y terapias, a través de este instrumento es posible describir el ambiente que se vive dentro de una familia.

Este modelo permite tener un diagnóstico familiar y con ello determinar el funcionamiento familiar a través de las tres dimensiones; adaptabilidad, cohesión y comunicación, esta última permite determinar el movimiento de las primeras dos dimensiones, pero permanece dentro de ellas, eso quiere decir que cuando una familia tenga mejor adaptación y este cohesionada tendrá procesos de comunicación mejores.

Administración y corrección

El cuestionario puede ser administrado en 15 minutos, está compuesto por 20 ítems, los ítems impares evalúan cohesión y los pares adaptabilidad, puede ser aplicado de manera grupal o individual, Olson estableció este instrumento para familias con hijos adultos, con hijos adolescentes o solos parejas.

**a. Interpretación**

Cada dimensión tiene cuatro rangos y sus respectivas combinaciones permite identificar hasta 16 tipos de familias integradas en tres niveles de funcionamiento familiar.

**b. Cuadro de dimensiones**

| <b>COHESIÓN</b> |          |           |            |
|-----------------|----------|-----------|------------|
| Desligada       | Separada | Conectada | Amalgamada |
| 10-34           | 35-40    | 41-45     | 46-50      |

| <b>ADAPTABILIDAD</b> |              |          |         |
|----------------------|--------------|----------|---------|
| Rígida               | Estructurada | Flexible | Caótica |
| 10-19                | 20-24        | 25-28    | 29-50   |

**c. Dimensiones:**

- **Cohesión.** Es el conjunto de la intimidad, afectividad y las relaciones familiares, está compuesto de dos componentes: el nivel de autoestima individual que experimenta la persona dentro de su familia y el vínculo

emocional que tienen los integrantes de la familia, esto determina los siguientes niveles:

- **Desligada.** Circunstancia en donde predomina la separación personal, extrema separación emocional, escasa interacción o involucramiento entre los miembros de la familia, falta de cercanía parento- filia, las decisiones que se toman es de manera independiente, la recreación es individual, predomina la separación personal, rara vez la familia pasa un tiempo junta.
- **Separada.** Existe involucramiento, pero cada integrante de la familia prefiere la distancia personal, en algunas ocasiones se evidencia la correspondencia afectiva, existe cierta cercanía entre padres e hijos, generalmente las decisiones son elegidas individualmente, pero es posible elegirlos en familia, se prefiere espacios separados, pero también se pasa tiempo en familia, hay separación emocional, la lealtad es ocasional.
- **Conectada.** La familia se caracteriza porque prefieren la recreación compartida, existe una cercanía emocional, hay más involucramiento de los miembros, pero permiten la distancia personal, la lealtad familiar es esperada, el tiempo juntos tiene gran importancia, la cercanía parento-filial son claros, se respeta el espacio privado de cada miembro de la familia, las decisiones preferentes es en conjunto, las amistades se comparten con la familia, el interés es focalizado en el interior de la familia.
- **Agglutinada o amalgamada.** La familia tiene un involucramiento altamente simbólico, los miembros de la familia dependen uno de otros,



hay una cercanía y relatividad emocional, se produce una coalición parento-filial, se demanda lealtad hacia la familia, hay falta de separación personal.

- **Adaptabilidad.** Es la habilidad familiar para cambiar los roles, las reglas y su estructura de poder frente a una situación determinada y concreta o por un desarrollo de toda la familia. Para que pueda existir un adecuado sistema de adaptación es vital tener un balance entre la estabilidad y cambios, la adaptabilidad se determina en:
  - **Rígida.** Existe un fuerte control parenteral con un liderazgo autoritario, es autocrática, las reglas se hacen cumplir estrictamente, las decisiones son impuestas por los padres, la disciplina es rígida y estricta en tanto su aplicación es severa.
  - **Estructurada.** Inicialmente el liderazgo es autoritario, pero en algunas ocasiones es igualitario, rara vez la disciplina es severa, es un tanto democrática, hay funciones establecidas, pero es posible compartirlas, las reglas se cumplen firmemente.
  - **Flexible.** Las reglas se cumplen con flexibilidad y algunas ellas cambian, el liderazgo es igualitario y acepta cambios, la disciplina es severa negociándose sus consecuencias, se comparten los roles y las funciones, hay acuerdo en las decisiones, usualmente es democrática.
  - **Caótica.** Liderazgo Ausente o limitado, demasiados cambios, disciplinas irregulares e inconsistentes en sus consecuencias, decisiones parenterales compulsivas, falta de claridad en las funciones, reglas inconsistentes.

### III. METODOLOGIA

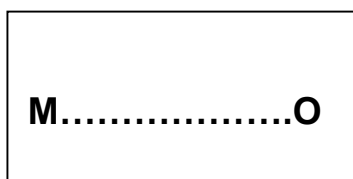
#### 3.1. Diseño de investigación

El tipo de estudio fue observacional porque no se llevó a cabo la manipulación de la variable en estudio; prospectivo, los datos recogidos para el estudio fueron recogidos por el investigador (primarios); transversal, porque la variable en estudio fue medida en una sola ocasión y descriptiva, porque el análisis estadístico fue univariado. (Supo, 2014).

El nivel de investigación se refiere al grado de profundidad con que se aborda un objeto o fenómeno. Por tanto, el estudio fue de nivel descriptivo, porque está orientado a describir la variable con el fin de especificar las propiedades importantes del grupo de estudio. (Hernández, Fernández & baptista, 2014).

Estudio no experimental, porque la investigación se realiza sin manipular deliberadamente la(s) variable(s), debido a que el investigador realiza la observación de los hechos que ocurren en situaciones naturales, y analiza los datos obtenidos. (Hernández, Fernández & Baptista, 2014).

Esquema:



Donde:

M: Muestra en estudio.

O: Observación y descripción de las variable.

#### 3.2. Población y muestra

##### 3.2.1. Población

Estuvo conformado por todos los trabajadores de la ferretería KARMA ubicado en el jirón Grau N° 221 del distrito de Ayacucho, provincia de Huamanga y departamento de Ayacucho.

### **Criterios de Inclusión**

- Trabajadores de la ferretería KARMA
- Trabajadores de ambos sexos
- Trabajadores que entiendan los reactivos y respondan

### **Criterios de Exclusión**

- Trabajadores que tienen dificultad de comprensión del instrumento.
- Trabajadores que no desean participar en el estudio.

### **3.2.2. Muestra**

La muestra no probabilística por conveniencia, estuvo constituida por 16 trabajadores de la ferretería KARMA.

### **3.3. Definición y operacionalización de variables**

| <b>Variable</b>                                 | <b>Definición conceptual</b>  | <b>Definición operacional</b>  | <b>Dimensiones</b> | <b>Indicador</b>                       | <b>Valor</b>   |
|---|---|--|--------------------|--|--|
| <b>Dependiente:<br/>Funcionamiento familiar</b> | El funcionamiento familiar es la interacción de los vínculos afectivos entre cada uno de los miembros que integran una familia (cohesión) y que pueda tener la capacidad de cambiar su estructura con la finalidad de poder superar las dificultades familiares | El funcionamiento familiar de los trabajadores de la ferretería KARMA se obtendrá mediante la aplicación de la Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III) a cada trabajador y tendrá como valor final | Cohesión           | Ítems 1,3, 5, 7, 9, 11, 13, 15, 17, 19 | Amalgamada (46-50)<br>Conectada (41-45)<br>Separada (35-40)<br>Desligada (10-34) |

|  |                                    |   |               |   |   |
|--|------------------------------------|---|---------------|---|---|
|  | (adaptabilidad).<br>(Olson, 1989). | funcionamiento familiar alta, media y baja, en cuanto a la dimensión cohesión los valores serán: desligada, separada, conectada y amalgamada y en la dimensión adaptabilidad será: rígida, estructurada, flexible y caótica |               |   |   |
|  |                                    |   | Adaptabilidad | Ítems 2, 4, 6, 8, 10, 12, 14, 16, 18, 20. | Caótica (29-50)<br>Flexible (25-28)<br>Estructurada (20-24)<br>Rígida (10-19) |

### 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

#### 3.4.1. Técnicas

La técnica utilizada en el estudio fue la encuesta con la finalidad de recolectar información respecto al funcionamiento familiar de los trabajadores de la ferretería KARMA.

#### 3.4.2. Instrumento

a. **Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III).** Esta escala fue elaborada por David Olson, Joyce Portener y Joav Lavee (1985) con la finalidad de evaluar dos dimensiones básicas de la familia: cohesión y adaptabilidad dentro de modelo multicomplejo de Olson y colaboradores: clasifica 16 tipos de familias. Este instrumento permite obtener el funcionamiento real, ideal e indirectamente la satisfacción familiar.

La escala puede ser aplicada de forma individual o colectiva, pero de manera separada, la edad mínima es a partir de los 12 años a más, el tiempo promedio de

aplicación es de 10 minutos, está compuesta de 20 ítems agrupados en dos dimensiones:

- Cohesión:
  - Desligada
  - Separada
  - Conectada
  - Aglutinada
- Adaptabilidad:
  - Caótica
  - Flexible
  - Estructurada
  - Rígida

La confiabilidad se midió a través de la consistencia interna y del test- retest, en la tercera versión del FACES (Olson, 1985), obteniendo los siguientes resultados: La consistencia interna de la escala total alcanzó un coeficiente de Pearson de 0.68, teniendo para la dimensión de cohesión un coeficiente de Pearson de 0.77 y para la dimensión de adaptabilidad un coeficiente de Pearson de 0.62. Después de 4 a 5 semanas se aplicó un retest bajo las mismas condiciones obteniendo para la dimensión de cohesión un coeficiente de 0.83 y para la dimensión de adaptabilidad un coeficiente de 0.80.

La Validez. En la tercera versión del FACES (Olson, 1985), se realizaron estudios para determinar la validez de constructo. Para ello se estableció una correlación entre las dimensiones cohesión y adaptabilidad obteniendo un coeficiente de Pearson de 0.03.

### **3.5. Plan de análisis**

Obtenida la información, se procedió a realizar el control de calidad del instrumento, así como a codificar los datos en una matriz de códigos y etiquetas, empleando el paquete estadístico IBM SPSS versión 23.0; Se utilizó el análisis estadístico univariado, propio de la estadística descriptiva, presentando los resultados mediante las tablas de frecuencia y porcentajes con sus respectivos gráficos.

### 3.6. Matriz de consistencia

| Enunciado  | Objetivos  | Variable                | Definición conceptual   | Definición operacional   | Metodología  |
|--|--|-------------------------|---|--|--|
| ¿Cuál es el funcionamiento familiar en los trabajadores de la ferretería “KARMA” en el distrito de Ayacucho, Provincia de Huamanga-2019? | <p>Determinar el funcionamiento familiar en los trabajadores de la ferretería “KARMA” en el distrito de Ayacucho, Provincia de Huamanga-2019</p> <p>-Describir la edad de los trabajadores de la ferretería “KARMA” en el distrito de Ayacucho, Provincia de Huamanga-2019</p> <p>-Describir el sexo de los trabajadores de la ferretería “KARMA” en el distrito de Ayacucho, Provincia de Huamanga-2019</p> | Funcionamiento familiar | El funcionamiento familiar es la interacción de los vínculos afectivos entre cada uno de los miembros que integran una familia (cohesión) y que pueda tener la capacidad de cambiar su estructura con la finalidad de poder superar las dificultades familiares (adaptabilidad). (Olson, 1989). | El funcionamiento familiar de los trabajadores de la ferretería KARMA se obtendrá mediante la aplicación de la Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III) a cada trabajador y tendrá como valor final funcionamiento familiar alta, media y baja, en cuanto a la dimensión cohesión los valores serán: desligada, separada, conectada y | <p><b>Tipo:</b> observacional, prospectivo, transversal.</p> <p><b>Nivel:</b> descriptivo.</p> <p><b>Diseño:</b> no experimental.</p> <p><b>Población:</b> todos los trabajadores de la ferretería KARMA</p> <p><b>Muestra y muestreo:</b> La muestra estuvo conformado por 16 trabajadores seleccionados mediante el muestreo no probabilístico por conveniencia.</p> <p><b>Técnica:</b> encuesta.</p> <p><b>Instrumento:</b> escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III).</p> <p><b>Tratamiento estadístico:</b> estadística univariada.</p> |

|  |  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|--|
|  | <p>-Describir el estado civil de los trabajadores de la ferretería “KARMA” en el distrito de Ayacucho, Provincia de Huamanga-2019</p> <p>-Describir el grado de instrucción de los trabajadores de la ferretería “KARMA” en el distrito de Ayacucho, Provincia de Huamanga-2019</p> <p>-Describir la cohesión de los trabajadores de la ferretería “KARMA” en el distrito de Ayacucho, Provincia de Huamanga-2019</p> <p>-Describir la adaptabilidad de los trabajadores de la ferretería “KARMA” en el distrito de Ayacucho, Provincia de Huamanga-2019</p> |  |  | <p>amalgamada y en la dimensión adaptabilidad será: rígida, estructurada, flexible y caótica</p> |  |
|--|--|--|--|--|--|



### **3.7. Principios éticos**

Para la aplicación del estudio se solicitó la autorización de la Gerente general de la ferretería KARMA y el consentimiento informado de los sujetos de estudio respetando la autonomía, y privacidad de los trabajadores de la ferretería. El desarrollo de la investigación contemplo los principios bioéticos referidos a la beneficencia (en el futuro permitirá el diseño de planes de mejora), no maleficencia (no representa riesgos para la unidad de muestra), justicia (trato equitativo sin discriminación), autonomía (participación voluntaria), veracidad (los resultados no serán manipulados) y fidelidad (los datos representarán a la realidad).

#### **IV. RESULTADOS**

El presente capítulo detalla información referente al procesamiento estadístico de datos de distribución de frecuencia, cuadros de contingencia y gráficos.

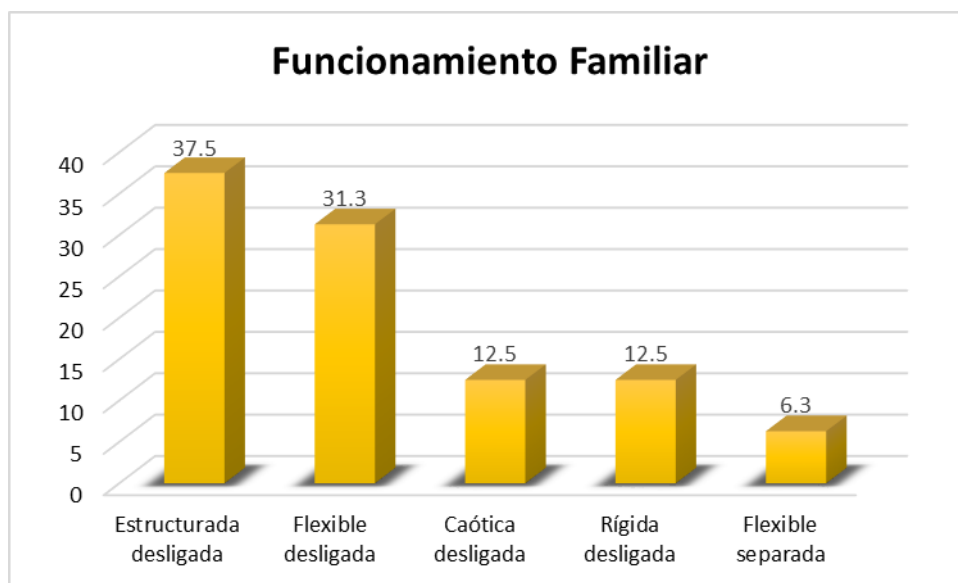
## 4.1.RESULTADOS

**Tabla 1.**

*Funcionamiento familiar en los trabajadores de la ferretería Karma, Ayacucho, 2019.*

| <b>Funcionamiento familiar</b> | <b>F</b> | <b>%</b> |
|--------------------------------|----------|----------|
| Estructurada desligada         | 6        | 37,5     |
| Flexible desligada             | 5        | 31,3     |
| Caótica desligada              | 2        | 12,5     |
| Rígida desligada               | 2        | 12,5     |
| Flexible separada              | 1        | 6,3      |
| Total                          | 16       | 100,0    |

*Fuente: Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III).*



**Figura 1.** Gráfico de barras del funcionamiento familiar en los trabajadores de la ferretería Karma, Ayacucho, 2019.

**Fuente:** Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III).

**Descripción:** Del total de la población en estudio, la mayor parte pertenece al tipo de familia estructurada desligada y flexible desligada.

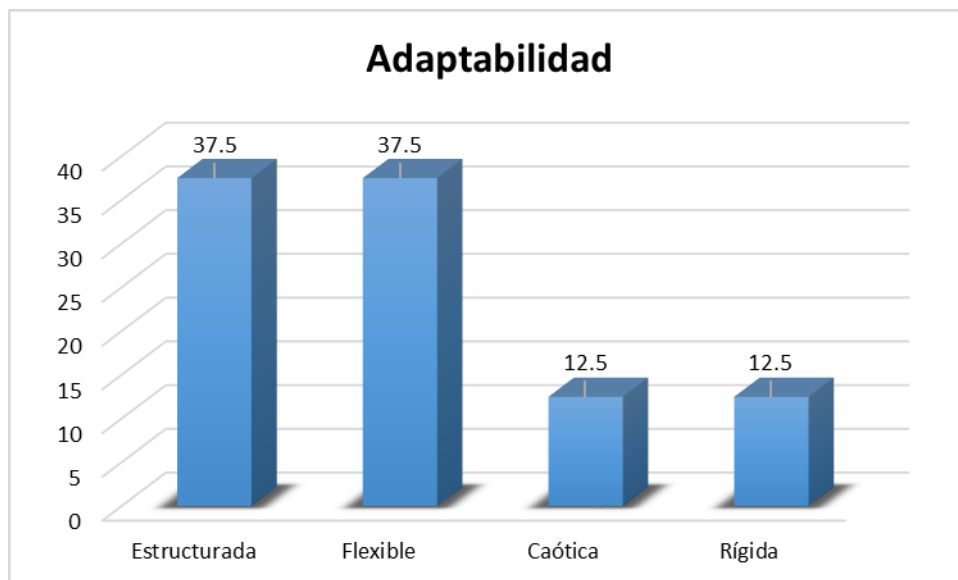
**Interpretación:** En la tabla 1 y gráfico 1 se observa que del 100% de participantes, el 37.5% (6) presenta una familia estructurada desligada; el 31.3% (5), familia flexible desligada; un 12.5% (2), familia caótica desligada; otro 12.5% (2), familia rígida desligada y un 6.3% (1), familia flexible separada.

**Tabla 2.**

*Adaptabilidad familiar en los trabajadores de la ferretería Karma, Ayacucho, 2019.*

| <b>Adaptabilidad</b> | <b>F</b> | <b>%</b> |
|----------------------|----------|----------|
| Estructurada         | 6        | 37,5     |
| Flexible             | 6        | 37,5     |
| Caótica              | 2        | 12,5     |
| Rígida               | 2        | 12,5     |
| Total                | 16       | 100,0    |

**Fuente:** Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III).



**Figura 2.** Gráfico de barras de la adaptabilidad familiar en los trabajadores de la ferretería Karma, Ayacucho, 2019.

**Fuente:** Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III).

**Descripción:** Del total de la población en estudio, la mayor parte presenta tipos de adaptabilidad estructurada y flexible distribuidas equitativamente.

**Interpretación:** En la tabla 2 y gráfico 2 se observa que del 100% de participantes, un 37.5% (6) presenta una adaptabilidad caótica; otro 37.5% (6), adaptabilidad flexible; un 12.5% (2), adaptabilidad caótica y otro 12.5% (2), adaptabilidad n rígida.

**Tabla 3.**

*Cohesión familiar en los trabajadores de la ferretería Karma, Ayacucho, 2019.*

| <b>Cohesión</b> | <b>F</b> | <b>%</b> |
|-----------------|----------|----------|
| Desligada       | 15       | 93,8     |
| Separada        | 1        | 6,3      |
| Total           | 16       | 100,0    |

**Fuente:** Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III).



**Figura 3.** Gráfico de barras de la cohesión familiar en los trabajadores de la ferretería Karma, Ayacucho, 2019.

**Fuente:** Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III).

**Descripción:** Del total de la población en estudio, la mayor parte presenta un tipo de cohesión desligada.

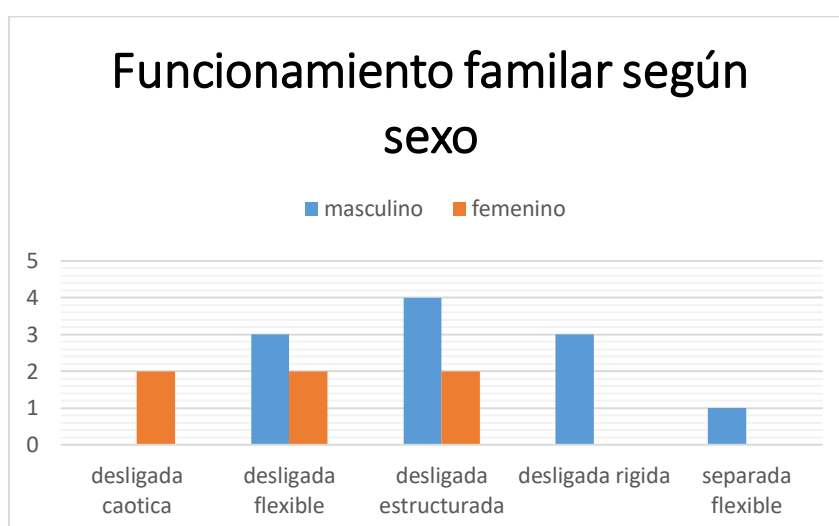
**Interpretación:** En la tabla 3 y gráfico 3 se observa que del 100% de participantes, el 93.8% (15) presenta una cohesión desligada y el 6.3% (1), cohesión separada.

**Tabla 4.**

*Funcionamiento familiar según sexo en los trabajadores de la ferretería Karma, Ayacucho, 2019.*

| Sexo         | Funcionamiento familiar |             |                    |             |                        |             |                  |             |                   |            | TOTAL     |              |
|--------------|-------------------------|-------------|--------------------|-------------|------------------------|-------------|------------------|-------------|-------------------|------------|-----------|--------------|
|              | Caótica desligada       |             | Flexible desligada |             | Estructurada desligada |             | Rígida desligada |             | Flexible separada |            | N°        | %            |
|              | N°                      | %           | N°                 | %           | N°                     | %           | N°               | %           | N°                | %          |           |              |
| Masculino    | 0                       | 0           | 3                  | 18.7        | 4                      | 25          | 2                | 12.5        | 1                 | 6.3        | 10        | 62.5         |
| Femenino     | 2                       | 12.5        | 2                  | 12.5        | 2                      | 12.5        | 0                | 0           | 0                 | 0          | 6         | 37.5         |
| <b>TOTAL</b> | <b>2</b>                | <b>12.5</b> | <b>5</b>           | <b>31.2</b> | <b>6</b>               | <b>37.5</b> | <b>2</b>         | <b>12.5</b> | <b>1</b>          | <b>6.3</b> | <b>16</b> | <b>100.0</b> |

*Fuente: Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III).*



**Figura 4.** Gráfico de barra del funcionamiento familiar según sexo de los trabajadores de la ferretería Karma, Ayacucho, 2019.

**Fuente:** Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III).

**Descripción:** Del total de la población el 37.5% tiene una familia estructurada desligada, de los cuales, el 25% (4) son de sexo masculino y el 12.5% (2) femenino.

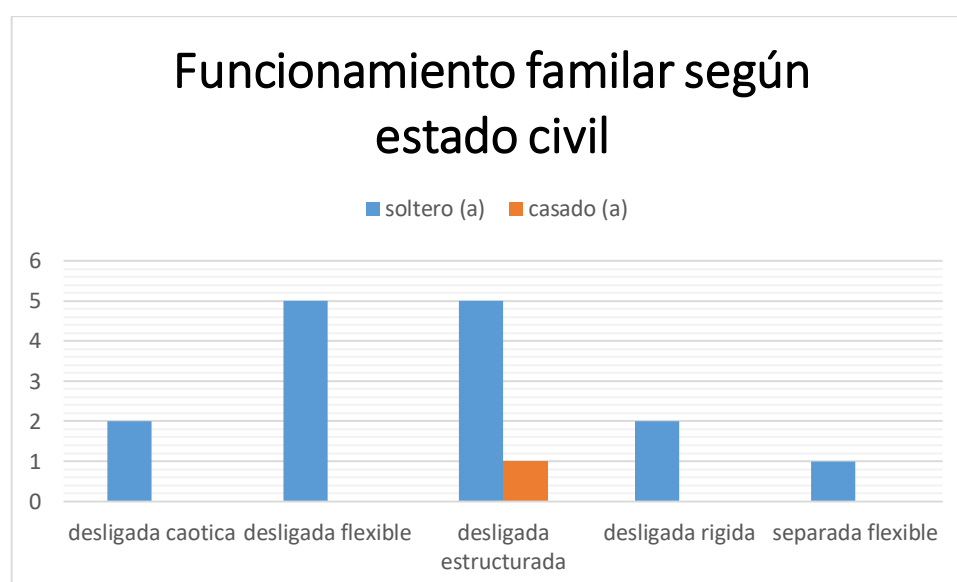
**Interpretación:** En la tabla 4 y gráfico 4 se observa que del 100% de participantes, el 62.5% (10) son de sexo masculino, de los cuales, el 25% (4) presenta una familia estructurada desligada, el 18.7% (3) una familia flexible desligada, el 12.5% (2) familia rígida desligada y el 6.3% (1) familia flexible separada, el 37.5% (6) son de sexo femenino, de los cuales, el 12.5% (2) presentan una familia caótica desligada, familia flexible desligada y familia estructurada desligada respectivamente cada uno de ellos.

**Tabla 5.**

*Funcionamiento familiar según estado civil en los trabajadores de la ferretería Karma, Ayacucho, 2019.*

| Estado civil | Funcionamiento familiar |             |                    |             |                        |             |                  |             |                   |            | TOTAL     |              |
|--------------|-------------------------|-------------|--------------------|-------------|------------------------|-------------|------------------|-------------|-------------------|------------|-----------|--------------|
|              | Caótica desligada       |             | Flexible Desligada |             | Estructurada desligada |             | Rígida desligada |             | Flexible Separada |            | N°        | %            |
|              | N°                      | %           | N°                 | %           | N°                     | %           | N°               | %           | N°                | %          |           |              |
| Soltero (a)  | 2                       | 12.5        | 5                  | 31.2        | 5                      | 31.2        | 2                | 12.5        | 1                 | 6.3        | 15        | 93.7         |
| Casado (a)   | 0                       | 0           | 0                  | 0           | 1                      | 6.3         | 0                | 0           | 0                 | 0          | 1         | 6.3          |
| <b>TOTAL</b> | <b>2</b>                | <b>12.5</b> | <b>5</b>           | <b>31.2</b> | <b>6</b>               | <b>37.5</b> | <b>2</b>         | <b>12.5</b> | <b>1</b>          | <b>6.3</b> | <b>16</b> | <b>100.0</b> |

*Fuente: Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III).*



**Figura 5.** Gráfico de barra del funcionamiento familiar según estado civil de los trabajadores de la ferretería Karma, Ayacucho, 2019.

**Fuente:** Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III).

**Descripción:** Del total de la población el 37.5% tiene una familia estructurada desligada, de los cuales, el 31.2% (5) son de soltero y el 6.3% (1) casado.

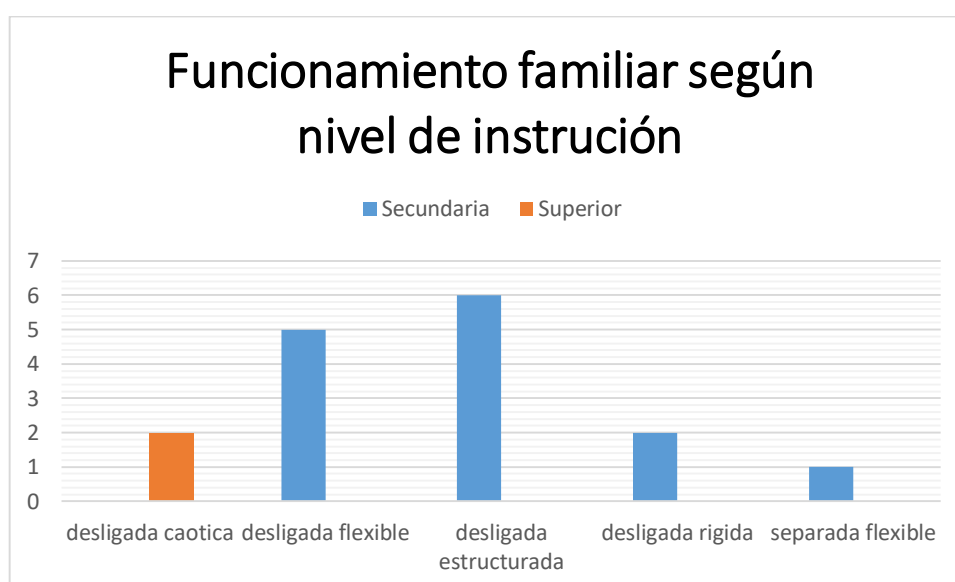
**Interpretación:** En la tabla 5 y gráfico 5 se observa que del 100% de participantes, el 93.7% (15) son de estado civil soltero(a), de los cuales, el 31.2% (5) presenta una familia estructurada desligada y familia flexible desligada respectivamente cada uno de ellos, el 12.5 (2) familia rígida desligada y familia caótica desligada respectivamente cada uno y el 6.3% (1) familia flexible separada, finalmente el 6.3% (1) son de estado civil casado (a) y presentan un familia estructurada desligada

**Tabla 6.**

*Funcionamiento familiar según nivel de instrucción en los trabajadores de la ferretería Karma, Ayacucho, 2019.*

| Nivel de instrucción | Funcionamiento familiar |             |                    |             |                        |             |                  |             |                   |            | TOTAL     |              |
|----------------------|-------------------------|-------------|--------------------|-------------|------------------------|-------------|------------------|-------------|-------------------|------------|-----------|--------------|
|                      | Caótica desligada       |             | Flexible desligada |             | Estructurada desligada |             | Rígida desligada |             | Flexible Separada |            | N°        | %            |
|                      | N°                      | %           | N°                 | %           | N°                     | %           | N°               | %           | N°                | %          |           |              |
| Secundaria           | 0                       | 0           | 5                  | 31.2        | 6                      | 37.5        | 2                | 12.5        | 1                 | 6.3        | 14        | 87.5         |
| Superior             | 2                       | 12.5        | 0                  | 0           | 0                      | 0           | 0                | 0           | 0                 | 0          | 2         | 12.5         |
| <b>TOTAL</b>         | <b>2</b>                | <b>12.5</b> | <b>5</b>           | <b>31.2</b> | <b>6</b>               | <b>37.5</b> | <b>2</b>         | <b>12.5</b> | <b>1</b>          | <b>6.3</b> | <b>16</b> | <b>100.0</b> |

*Fuente: Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III).*



**Figura 6.** Gráfico de barra del funcionamiento familiar según nivel de instrucción de los trabajadores de la ferretería Karma, Ayacucho, 2019.

**Fuente:** Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III).

**Descripción:** Del total de la población el 37.5% tiene una familia estructurada desligada y tienen nivel de instrucción secundaria.

**Interpretación:** En la tabla 6 y gráfico 6 se observa que del 100% de participantes, el 87.5% (14) son de nivel de instrucción secundaria, de los cuales, el 37.5% (6) presenta una familia estructurada desligada, el 31.2% familia flexible desligada, el 12.5%, familia rígida desligada y el 6.3% familia flexible separada, finalmente el 12.5% son de nivel de instrucción superior y presentan una familia caótica desligada.

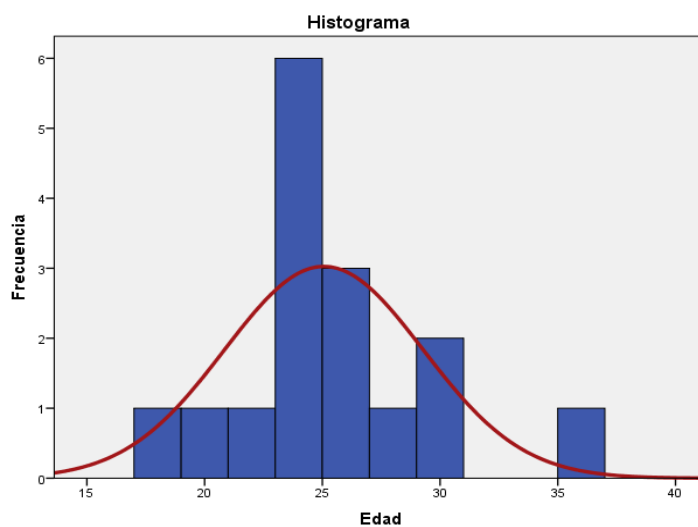


**Tabla 7.**

*Medidas de tendencia central y dispersión de la edad de los trabajadores de la ferretería Karma, Ayacucho, 2019.*

| <b>Medidas</b>      | <b>Valor</b> |
|---------------------|--------------|
| Media               | 25,06        |
| Mediana             | 24           |
| Moda                | 24           |
| Desviación estándar | 4,219        |
| Varianza            | 17,796       |
| Rango               | 18           |
| Asimetría           | 0,900        |
| Curtosis            | 2,299        |

**Fuente:** Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III).



**Figura 7.** Histograma de la edad de los trabajadores de la ferretería Karma, Ayacucho, 2019.

**Fuente:** Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III).

**Descripción:** Del total de la población en estudio, la edad media es de 25 años.

**Interpretación:** En la tabla 7 y gráfico 7 se observa que del 100% de participantes, la mayoría tiene una edad promedio de  $25 \pm 4,2$  años, siendo la edad que más se repite la de 24 años. La edad tiene una distribución normal con una curva leptocúrtica ligeramente positiva.

## 4.2. ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

Los resultados obtenidos en la presente investigación muestran que al realizar el análisis de la variable funcionamiento familiar, se obtiene que el 37.5% presenta una familia estructurada desligada (Tabla 1) correspondiendo al rango medio del modelo circumplejo de Olson.

En cuanto a lo referente a adaptabilidad, se halló que un 37.5% (6) es caótica y otro porcentaje igual, es flexible (Tabla 2). Estos resultados son similares a los obtenidos por Zarzosa en el estudio “Funcionamiento familiar prevalente en los trabajadores de la municipalidad distrital de independencia, Huaraz, 2018”, quien halló que el 50% tiene una adaptabilidad caótica. Asimismo, los resultados se asemejan a los obtenidos por Miñano en la investigación “Funcionamiento familiar prevalentes en obreros de la constructora construredes sociedad anónima cerrada, Chimbote, 2017” quien concluyó que el 40.54% tiene adaptabilidad caótica.

Al analizar la adaptabilidad caótica, se considera que el funcionamiento familiar desde este enfoque es inadecuado, puesto que el liderazgo, los roles y la existencia de medidas disciplinarias no es adecuada. Es posible que los aspectos referidos sean volubles, lo que reflejaría impulsividad de los miembros del grupo familiar, o puede ser que estén ausentes, siendo aún más preocupante la situación de estas familias.

Por otro lado, existe un porcentaje similar de familias con adaptabilidad flexible, en las que el liderazgo es asumido por cualquier miembro de acuerdo a la situación, los roles se comparten y la disciplina se establece de forma democrática.

Con respecto a la cohesión se obtuvo que el 93.8% presenta cohesión desligada (Tabla 3). Este hallazgo se asemeja al obtenido por Heredia en el estudio

“Funcionamiento familiar prevalente en trabajadores de una empresa de transportes de Huaraz, 2018” quien halló que el 37% de su muestra presentó cohesión desligada. Por otro lado, los resultados de Miñano en la investigación “Funcionamiento familiar prevalentes en obreros de la constructora construredes sociedad anónima cerrada, Chimbote, 2017” también se asemejan dado que el 52.25% presentó cohesión desligada.

La cohesión desligada es sinónimo de baja conexión entre los miembros de la familia, es decir, cada individuo posee un “mundo” propio, siendo bastante difícil que los miembros puedan compartir actividades, casi no poseen caracteres comunes y al establecer límites rígidos entre ellos, es complicada la interacción efectiva.

Por tanto, las familias de los participantes, al considerarse de funcionamiento familiar medio, requieren fortalecer más las interacciones emocionales y físicas, para que se sientan apoyados y estimados los unos a los otros, estableciendo reglas claras y concretas para todos los miembros sin excepción, designándose la jerarquía adecuada, límites conocidos y roles compartidos. Todo ello influirá positivamente en el desarrollo personal de cada uno y brindará las herramientas suficientes para afrontar las crisis familiares.

## V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

### 5.1. CONCLUSIONES

- La mayor parte de los trabajadores de la ferretería el “Karma” pertenecen al tipo de familia estructurada desligada y flexible desligada.
- Respecto a la adaptabilidad familiar la mayor parte de los trabajadores de la ferretería el “Karma” presenta tipos de adaptabilidad estructurada y flexible distribuidas equitativamente
- La mayor parte de los trabajadores de la ferretería el “Karma” en cuanto a la cohesión familiar presenta un tipo de cohesión desligada.
- El 37.5% de los trabajadores de la ferretería el “Karma” tiene una familia estructurada desligada, de los cuales, el 25% (4) son de sexo masculino y el 12.5% (2) femenino
- El 37.5% de los trabajadores de la ferretería el “Karma” tiene una familia estructurada desligada, de los cuales, el 31.2% (5) son de soltero y el 6.3% (1) casado
- El 37.5% de los trabajadores de la ferretería el “Karma” tiene una familia estructurada desligada y tienen nivel de instrucción secundaria.
- La edad media de los trabajadores de la ferretería el “Karma” es de 25 años.

## **5.2. RECOMENDACIONES**

- Establecer espacios de consejería familiar, en el cual el profesional de Psicología oriente a las familias acerca de los aspectos preponderantes para un adecuado funcionamiento familiar.
- Favorecer espacios de interacción y unión familiar, a través de actividades deportivas, sociales, culturales y/o religiosas en los que se evidencie la participación de toda la familia.
- Realizar investigaciones similares en otras áreas de estudio, para determinar el funcionamiento familiar en otros entornos y determinar si existen factores que predisponen al funcionamiento familiar adecuado o inadecuado.

## REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Ares, P. (2007). *Introducción a la Psicología de la familia en: colectivo de autores. Selecciones de lectura sobre psicología de las edades y la familia*. La Habana; Editorial Ciencias Médicas.
- Arteaga, Y. (2013). La familia. Definición y evaluación de funcionamiento familiar. Citado el 13 de enero del 2019, desde [http://www.mailxmail.com/familia-definicion-evaluacion-funcionamiento-familiar\\_h](http://www.mailxmail.com/familia-definicion-evaluacion-funcionamiento-familiar_h)
- Clavijo, P. (2011). *Crisis familia y psicoterapia*. Habana; ECIMED.
- Heredia, V. (2018). *Funcionamiento familiar prevalente en trabajadores de una empresa de transportes de Huaraz, 2018*. Tesis para optar el título profesional de psicología. Universidad Católica Los Ángeles Chimbote, Chimbote
- López, M. Riu, M. Forner, L. (2005). *Cuidados enfermeros*. Primera edición. España. Elzevir.
- Ministerio de Educación (1998). *Guía de educación familiar y sexual: para la orientación de los padres de familia*. Lima; Editorial Van de Verde.
- Miñano, E. (2018). *Funcionamiento familiar prevalente en obreros de la constructora construredes sociedad anónima cerrada, Chimbote, 2017*. tesis para optar el título profesional de licenciada en psicología. Universidad Católica Los Ángeles Chimbote, Chimbote
- Olson, D. Mc Cubbin, H. Barnes, H. Muxen, M. (1989). *Families: What makes them work*. USA: Sage
- Olson, D. Russell, C. d Sprenkle, D. (1989). *Circumplex model: systemic assessment and treatment of families*. Primera Ed. EE. UU. Editorial Routledge

- Ortiz, G. (2008). *Terapia familiar sistémica*. Ecuador; Universidad Politécnica.
- Retamales, J. Behn, V & Merino, J. (2004). Funcionamiento familiar de trabajadores-jefes de hogar en sistema de turnos de una empresa de Talcahuano, Chile 2004. *Ciencia y enfermería*, 10 (1), 23-30. Obtenido el 10 de enero del 2019, desde <https://scielo.conicyt.cl/pdf/cienf/v10n1/art04.pdf>
- Saavedra, M. (2016). *Clima social familiar de los estudiantes de cuarto grado de secundaria con buena autoestima en la institución educativa Alfredo Vargas Guerra A-26, Yarinacocha*. Tesis para optar el título de licenciado en psicología. Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Ucayali, citado el 11 de enero del 2019, desde [http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/1661/CLIMA\\_SOCIAL\\_FAMILIAR\\_BUENA\\_AUTOESTIMA\\_SAAVEDRA\\_RUIZ\\_MA\\_RCOS.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/1661/CLIMA_SOCIAL_FAMILIAR_BUENA_AUTOESTIMA_SAAVEDRA_RUIZ_MA_RCOS.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Sigüenza, W. (2015). *Funcionamiento familiar según el modelo circunplejo de Olson*. Tesis para optar el grado de maestro en psicoterapia del niño y la familia. Universidad de Cuenca. Ecuador. Citado el 11 de enero del 2019, desde <http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/21878/1/TESIS.pdf>
- Supo, J. (2014). *Seminario de Investigación Científica*. Recuperado el 12 de enero del 2019, desde <http://seminariosdeinvestigacion.com/sinopsis>
- Zarzosa, K. (2018). *Funcionamiento familiar prevalente en los trabajadores de la municipalidad distrital de independencia, Huaraz, 2018*. Tesis para optar el título profesional de psicología. Universidad Católica Los Ángeles Chimbote, Chimbote.

# **Anexos**





**UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ANGELES DE CHIMBOTE**  
**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUDA**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGIA**



**ESCALA DE EVALUACIÓN DE COHESIÓN Y ADAPTABILIDAD  
FAMILIAR (FACES III)**

David H. Olson, J y Yoav L, 1985.

**I. INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN**

Edad..... Sexo.....

Estado civil ..... Grado de instrucción.....

**II. INSTRUCCIÓN**

A continuación, encontrar una serie de frases que describe como es su familia, responda que tan frecuente se dan estas conductas en su familia y escriba una “X” en los recuadros correspondientes a:

| Nunca o casi nunca | Pocas veces | A veces | Con frecuencia | Casi siempre |
|--------------------|-------------|---------|----------------|--------------|
| 1                  | 2           | 3       | 4              | 5            |

| N° | ITEMS  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|----|--|---|---|---|---|---|
| 1  | Los miembros de la familia se apoyan entre sí.   |   |   |   |   |   |
| 2  | En la familia se toma en cuenta la opinión de los hijos para resolver problemas.             |   |   |   |   |   |
| 3  | Aceptamos las amistades de los demás miembros de la familia                                  |   |   |   |   |   |
| 4  | Los hijos pueden opinar en cuanto a su disciplina (normas, obligaciones)                     |   |   |   |   |   |
| 5  | Nos gusta convivir solamente con los familiares más cercanos.                                |   |   |   |   |   |
| 6  | Cualquier miembro de la familia puede tomar la autoridad.                                    |   |   |   |   |   |
| 7  | Nos sentimos más unidos entre nosotros que con otras personas que no son de nuestra familia. |   |   |   |   |   |
| 8  | Nuestra familia cambia el modo de hacer las cosas.   |   |   |   |   |   |
| 9  | Nos gusta pasar tiempo libre en familia.   |   |   |   |   |   |
| 10 | Padres e hijos se ponen de acuerdo en relación con los castigos.                             |   |   |   |   |   |
| 11 | Nos sentimos muy unidos.   |   |   |   |   |   |
| 12 | Cuando se toma una decisión importante, toda la familia está presente.                       |   |   |   |   |   |

|    |  |  |  |  |  |  |
|----|--|--|--|--|--|--|
| 13 | Cuando nuestra familia se reúne para hacer algo no falta ningún miembro. |  |  |  |  |  |
| 14 | En nuestra familia las reglas cambian.                                   |  |  |  |  |  |
| 15 | Con facilidad podemos planear actividades en la familia.                 |  |  |  |  |  |
| 16 | Intercambiamos lo quehaceres del hogar entre nosotros.                   |  |  |  |  |  |
| 17 | Consultamos unos con otros para tomar una decisión.                      |  |  |  |  |  |
| 18 | En nuestra familia es difícil identificar quien tiene la autoridad.      |  |  |  |  |  |
| 19 | La unión familiar es muy importante.                                     |  |  |  |  |  |
| 20 | Es difícil decir quien hace las labores del hogar.                       |  |  |  |  |  |