



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES DE CHIMBOTE

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

TÍTULO:

“EL CLIMA SOCIAL FAMILIAR, LA AUTOESTIMA Y LAS HABILIDADES
SOCIALES DE LOS ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA
I.E.G.P LOS ÁNGELES DE CHIMBOTE”

TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN
PSICOLOGÍA.

AUTOR:

JAIRO JAIME TURRIATE CHÁVEZ

ASESOR:

PSIC. MG. LUIS MORALES LÓPEZ

CHIMBOTE

2015

JURADO DE TESIS

PRESIDENTE : Psic. Mg. Violeta Hurtado Chancafe
SECRETARIO : Psic. Lic. Frey Campana Cruzado
MIEMBRO : Psic. Mg. Erica Millones Alba

Presidente

Secretario

Miembro

ASESOR DE TESIS

Asesor

Psic. Mg. Luis Morales López

AGRADECIMIENTOS

A Dios, por acompañarme siempre, por protegerme y guiarme en mi vida, por darme su amor y la fuerza de siempre salir adelante

A mi familia, mi motor y fuerza para mirar siempre adelante, por la oportunidad de poder estudiar esta profesión que me fascina y por estar acompañándome en mis proyectos.

A todos mis docentes de la universidad, quienes contribuyeron significativamente en mi proceso de formación universitaria y a quienes les debo los conocimientos y ejemplo adquiridos.

DEDICATORIA

A Dios por proteger y bendecir a mi familia quien me apoya en todos los proyectos emprendidos.

A mi familia, mi fuerza motivadora, la cual me impulsa a perseverar en el logro de mis metas

Mi gratitud y estima al Mg Luis Morales por su constante apoyo y asesoría durante el desarrollo de este trabajo de investigación

RESUMEN

El presente estudio es de tipo cuantitativo, descriptivo simple de corte transversal cuyo objetivo fue describir el clima social familiar, la autoestima y las habilidades sociales de los estudiantes de educación secundaria de la I.E.G.P Los Ángeles de Chimbote. Para ello, se empleó un muestreo probabilístico simple y se trabajó con una población de 127 estudiantes. Los instrumentos utilizados fueron la Escala de Clima Social Familiar (FES) de Moos y Trickeet, el inventario de autoestima de Coopersmith y la Escala de Habilidades Sociales (EHS). Los resultados fueron tabulados estadísticamente y refieren que la mayoría de estudiantes presenta un nivel muy alto y alto del clima social familiar, así mismo más de la mitad de evaluados presenta un promedio alto de autoestima. Sin embargo, en el área escuela de las habilidades sociales se encuentra en un nivel bajo y muy bajo lo que significa que la escuela no está cumpliendo adecuadamente su función socializadora en el educando y el ambiente escolar no es propicio para generar relaciones asertivas entre los estudiantes. Ninguno presenta un nivel muy alto en cuanto a habilidades sociales, sólo la tercera parte se ubica en un nivel normal de éstas lo que significa que aún requieren desarrollarlas, específicamente las áreas de: iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto, expresión de enfado o disconformidad, saber decir no y cortar interacciones, así como hacer peticiones; la mayoría de evaluados puntúan un nivel bajo en dichas áreas de acuerdo a los resultados de los test aplicados.

Palabras clave: clima social familiar, autoestima, habilidades sociales

ABSTRACT

This study is quantitative descriptive cross-sectional simply type whose objective was to describe the family social environment, self-esteem and social skills of students in secondary education of Los Angeles Chimbote school. To do this, a simple probability sampling was used and worked with a population of 127 students. The instruments used were the Family Social Environment Scale (FES) by Moos and Trickeet, the Self-Esteem Coopersmith Inventory and the Social Skills Scale (EHS). The results were tabulated and statistically report that the majority of students has a very high and high level of family social environment, likewise more than half of evaluated average has a high self-esteem. However, in the area school of social skills it is at a low level and very low meaning that the school is not adequately fulfilling its social function in the student and the school environment is not conducive to generate assertive relationships among students. None has a very high level in terms of social skills, only a third is at a normal level which means that they still need to develop them, specifically the areas of: initiating positive interactions with the opposite sex, expression of anger or displeasure, how to say no and cut interactions and make requests; most low score evaluated in such areas according to the results of the tests applied.

Keywords: family social climate, self-esteem, social skills

CONTENIDO

AGRADECIMIENTOS.....	iii
DEDICATORIA	iv
RESUMEN.....	v
ABSTRACT	vi
CONTENIDO.....	vii
Índice de tablas.....	x
Índice de figuras.....	xii
I. INTRODUCCION	xiv
1.1 Planteamiento del problema	1
a) Caracterización del problema.....	1
b) Enunciado del problema.....	2
1.2 Justificación de la investigación.....	2
1.3 Objetivos de la investigación.....	4
1.3.1 Objetivo general.....	4
1.3.2 Objetivos específicos.....	4
II. REVISIÓN DE LA LITERATURA.....	5
2.1 Antecedentes.....	6
2.2 Bases Teóricas.....	7
2.2.1 Clima social familiar	7
2.2.1.1 Definiciones	7
2.2.1.2 Componentes del clima social familiar.....	7
2.2.1.3 Funciones de la familia.....	8
2.2.1.4 Tipos de familia.....	9
2.2.1.5 Estilos de crianza.....	10
2.2.1.6 Influencia del clima familiar.....	12

2.2.2	Autoestima.....	13
2.2.2.1	Definición.....	13
2.2.2.2	Importancia.....	13
2.2.2.3	Autoestima y su relación con la personalidad.....	14
2.2.2.4	Autoestima según Coopersmith.....	15
2.2.2.5	Fundamentos de la autoestima.....	16
2.2.2.6	Grados de la autoestima.....	16
2.2.2.7	Escalas de la autoestima.....	17
2.2.2.8	Autoeficacia y autodignidad como parte de la autoestima..	19
2.2.2.9	Estados de la autoestima.....	19
2.2.2.10	Importancia de la autoestima positiva.....	21
2.2.2.11	Escalas de autoestima de Coopersmith.....	21
2.2.2.12	Indicadores de autoestima.....	23
2.2.2.13	La autoestima y la salud mental del adolescentes.....	25
2.2.2.14	Investigaciones sobre autoestima.....	27
2.2.2.15	Autoestima según la psicología educativa.....	30
2.2.3	Habilidades Sociales.....	31
2.2.3.1	Origen y desarrollo	31
2.2.3.2	Importancia y funciones.....	32
2.2.3.3	Modelos explicativos.....	33
	a. Teoría del aprendizaje social de Albert Bandura.....	33
	b. Análisis experimental de la ejecución social.....	34
	c. Inteligencia interpersonal de Gardner.....	35
	d. Inteligencia social de Daniel Goleman.....	37
2.2.3.4	Tipos.....	39
	a. Grupo 1: Primeras habilidades sociales.....	39
	b. Grupo 2: Habilidades sociales avanzadas.....	40

c. Grupo 3: Habilidades relacionadas con los sentimientos....	40
d. Grupo 4: Habilidades alternativas a la agresión.....	40
e. Grupo 5: Habilidades para hacer frente al estrés.....	41
III. METODOLOGÍA.....	42
3.1 Tipo y nivel de la investigación.....	43
3.2 Diseño de investigación.....	43
3.3 Población	43
3.3.1 Criterios de inclusión.....	44
3.3.2 Criterios de exclusión.....	44
3.4 Definición y operacionalización de la variable.....	44
3.4.1 Definición conceptual.....	44
3.4.2 Definición operacional.....	45
3.5 Técnicas e instrumentos.....	48
3.6 Procedimientos.....	62
3.7 Plan de análisis.....	63
IV. RESULTADOS.....	64
4.1 Resultados.....	65
4.2 Análisis de los resultados.....	81
V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	89
5.1 Conclusiones.....	90
5.2 Recomendaciones.....	91
VI. REFERENCIAS.....	92
ANEXOS.....	96

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 01	Nivel del Clima Social Familiar de los estudiantes de educación secundaria de la I.E.G.P Los Ángeles de Chimbote.....	65
Tabla 02	Nivel de autoestima de los estudiantes de educación secundaria de la I.E.G.P Los Ángeles de Chimbote.....	66
Tabla 03	Nivel de habilidades sociales de los estudiantes de educación secundaria de la I.E.G.P Los Ángeles de Chimbote.....	67
Tabla 04	Nivel de la dimensión “Relaciones” del Clima Social Familiar de los estudiantes de educación secundaria de la I.E.G.P Los Ángeles de Chimbote.....	68
Tabla 05	Nivel de la dimensión “Desarrollo” del Clima Social Familiar de los estudiantes de educación secundaria de la I.E.G.P Los Ángeles de Chimbote.....	69
Tabla 06	Nivel de la dimensión “Estabilidad” del Clima Social Familiar de los estudiantes de educación secundaria de la I.E.G.P Los Ángeles de Chimbote.....	70
Tabla 07	Nivel del área sí mismo, de autoestima, de los estudiantes de educación secundaria de la I.E.G.P Los Ángeles de Chimbote.....	71
Tabla 08	Nivel del área social pares, de autoestima, de los estudiantes de educación secundaria de la I.E.G.P Los Ángeles de Chimbote.....	72
Tabla 09	Nivel del área hogar padres, de autoestima, de los estudiantes de educación secundaria de la I.E.G.P Los Ángeles de Chimbote.....	73
Tabla 10	Nivel del área escuela, de autoestima, de los estudiantes de educación secundaria de la I.E.G.P Los Ángeles de Chimbote.....	74

Tabla 11	Nivel del área de autoexpresión, de habilidades sociales, de los estudiantes de educación secundaria de la I.E.G.P Los Ángeles de Chimbote.....	75
Tabla 12	Nivel del área iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto, de habilidades sociales, de los estudiantes de educación secundaria de la I.E.G.P Los Ángeles de Chimbote.....	76
Tabla 13	Nivel del área de defensa de los propios derechos, de habilidades sociales, de los estudiantes de educación secundaria de la I.E.G.P Los Ángeles de Chimbote.....	77
Tabla 14	Nivel del área de expresión de enfado o disconformidad, de habilidades sociales, de los estudiantes de educación secundaria de la I.E.G.P Los Ángeles de Chimbote.....	78
Tabla 15	Nivel del área de decir no y cortar interacciones, de habilidades sociales, de los estudiantes de educación secundaria de la I.E.G.P Los Ángeles de Chimbote.....	79
Tabla 16	Nivel del área de hacer peticiones, de habilidades sociales, de los estudiantes de educación secundaria de la I.E.G.P Los Ángeles de Chimbote.....	80

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 01	Frecuencia porcentual del nivel del Clima Social Familiar de los estudiantes de educación secundaria de la I.E.G.P Los Ángeles de Chimbote.....	65
Figura 02	Frecuencia porcentual del nivel de autoestima de los estudiantes de educación secundaria de la I.E.G.P Los Ángeles de Chimbote....	66
Figura 03	Frecuencia porcentual del nivel de habilidades sociales de los estudiantes de educación secundaria de la I.E.G.P Los Ángeles de Chimbote.....	67
Figura 04	Frecuencia porcentual del nivel de la dimensión “Relaciones” del Clima Social Familiar de los estudiantes de educación secundaria de la I.E.G.P Los Ángeles de Chimbote.....	68
Figura 05	Frecuencia porcentual del nivel de la dimensión “Desarrollo” del Clima Social Familiar de los estudiantes de educación secundaria de la I.E.G.P Los Ángeles de Chimbote.....	69
Figura 06	Frecuencia porcentual del nivel de la dimensión “Estabilidad” del Clima Social Familiar de los estudiantes de educación secundaria de la I.E.G.P Los Ángeles de Chimbote.....	70
Figura 07	Frecuencia porcentual del nivel del área sí mismo, de autoestima, de los estudiantes de educación secundaria de la I.E.G.P Los Ángeles de Chimbote.....	71
Figura 08	Frecuencia porcentual del nivel del área social pares, de autoestima, de los estudiantes de educación secundaria de la I.E.G.P Los Ángeles de Chimbote.....	72

Figura 09	Frecuencia porcentual del nivel del área hogar padres, de autoestima, de los estudiantes de educación secundaria de la I.E.G.P Los Ángeles de Chimbote.....	73
Figura 10	Frecuencia porcentual del nivel del área escuela, de autoestima, de los estudiantes de educación secundaria de la I.E.G.P Los Ángeles de Chimbote.....	74
Figura 11	Frecuencia porcentual del nivel del área de autoexpresión, de habilidades sociales, de los estudiantes de educación secundaria de la I.E.G.P Los Ángeles de Chimbote.....	75
Figura 12	Frecuencia porcentual del nivel del área iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto, de habilidades sociales, de los estudiantes de educación secundaria de la I.E.G.P Los Ángeles de Chimbote....	76
Figura 13	Frecuencia porcentual del nivel del área de defensa de los propios derechos, de habilidades sociales, de los estudiantes de educación ecundaria de la I.E.G.P Los Ángeles de Chimbote.....	77
Figura 14	Frecuencia porcentual del nivel del área de expresión de enfado o disconformidad, de habilidades sociales, de los estudiantes de educación secundaria de la I.E.G.P Los Ángeles de Chimbote....	78
Figura 15	Frecuencia porcentual del nivel del área de decir no y cortar interacciones, de habilidades sociales, de los estudiantes de educación secundaria de la I.E.G.P Los Ángeles de Chimbote....	79
Figura 16	Frecuencia porcentual del nivel del área de hacer peticiones, de habilidades sociales, de los estudiantes de educación secundaria de la I.E.G.P Los Ángeles de Chimbote.....	80

I. INTRODUCCIÓN

De acuerdo con el objetivo de la investigación científica se propuso identificar el Clima social familiar, la autoestima y las habilidades sociales de los estudiantes de educación secundaria de la I.E.G.P Los Ángeles de Chimbote, y para llevarla a cabo se ha encontrado referencias procedentes de investigaciones realizadas tanto en el extranjero, como a nivel nacional, y regional que abordan esta problemática.

Los instrumentos que se emplearon fueron: la Escala de clima social familiar FES de Moss, el Inventario de Autoestima de Coopersmith y la Escala de Habilidades Sociales.

Se sabe que el clima social familiar es fundamental para el desarrollo emocional del ser humano, así mismo es primordial el afecto en la familiar para contribuir en el desarrollo de su autoestima, por otro lado, las habilidades sociales se basa en la empatía, es decir, la capacidad que tiene el ser humano para interactuar con el entorno que le rodea.

Por ello, el ser humano mediante su interacción con su medio ambiente y sobre todo en el seno de su familia, por lo que ésta desempeña un papel decisivo en su formación integral. De acuerdo con Isaza y Henao (2001) dicen: “La familia, aunque ha sufrido modificaciones, la condición familiar permanece en esencia. Sigue constituyendo un grupo humano en el que confluyen todo un conjunto de relaciones, vivencias e interacciones personales de difícil cuantificación. Y aunque nuestra sociedad, nuestro modelo de vida, ha ido modificando progresivamente la morfología familiar, bien mediante la reducción de la convivencia generacional o a través de la flexibilización de los planteamientos favoreciendo una coexistencia entre padres e hijos más permisivos y tolerante, la familia constituye uno de los núcleos sociales donde se ejerce una poderosa influencia sobre el individuo”, por tanto las razones fundamentales que sostienen este trabajo de investigación radican en la necesidad

identificar el clima social familiar, la autoestima y las habilidades sociales porque se sabe de la importancia de los factores familiares para predisponer al desarrollo de una buena autoestima y, por ende, la empatía como base para una adecuada interacción con el entorno. Este estudio se enfoca en el clima social familiar en la que vive el estudiante puesto que la familia cumple un rol fundamental en el ser humano; su nivel de autoestima, el cual es importante para su libre desenvolvimiento, así como sus habilidades sociales, necesarias para establecer relaciones con su entorno debido a que todo ser humano es un ser social y está pre dispuesto a interactuar con aquellos que le rodean.

Los contenidos del presente trabajo de investigación son:

Revisión de literatura: Se expone el planteamiento del problema, los antecedentes, las bases teóricas de las variables: clima social familiar, la autoestima y los patrones clínicos de personalidad.

Metodología: En esta parte se describe el tipo, diseño del estudio, población, se definen y operacionalización las variables, asimismo las técnicas e instrumentos de medición, como los procedimientos empleados.

Resultados y análisis de resultados: se refieren a la presentación de los resultados y su correspondiente análisis y discusión, contrastando con las bases teóricas y antecedentes de la investigación.

Conclusiones y recomendaciones: En las conclusiones se exponen en síntesis, los resultados que se obtuvieron en la investigación y en las recomendaciones se exponen las políticas, estrategias y medidas de acción a tomar por la institución y que podrían ayudar en la solución del problema que se estudió

Referencias: Se consideran las fuentes de información que se consultó para la realización del informe de investigación.

En los Anexos. Se presentan los instrumentos utilizados en la investigación de la población en estudio: Las escalas de clima social familiar (FES) de R.H. Moos, el Inventario de Autoestima de Coopersmith y la Escala de Habilidades Sociales.

1.1 Planteamiento del problema

a. Caracterización del problema.

La salud mental es fundamental para la estabilidad emocional del ser humano de modo que prestar atención a aspectos psicológicos como: la familia, la autoestima y las habilidades sociales es relevante.

Lamentablemente, los países en vías de desarrollo carecen de políticas de salud de calidad, donde si bien es cierto se hacen esfuerzos desmesurados por mejorar estos servicios, se sigue dejando de lado la salud mental. Lo mismo ocurre en nuestro país, donde se carecen de políticas públicas para la prevención y difusión de la salud mental con el fin de mejorar la calidad de vida de las personas.

En el Perú, como en la gran mayoría de países latinoamericanos, se da mayor importancia a la salud fisiológica, aspecto importante sin duda alguna, pero no se toma en cuenta que mucho de los males o enfermedades se somatizan, es decir, tienen un trasfondo psicológico que se originan por problemas en la familia, en su falta de autoestima y en la dificultad para interactuar con el entorno los cuales generan conflictos internos y desestabilizan emocionalmente a las personas quienes, lejos de someterse a tratamientos psicológico, invierten en el consumo de fármacos los cuales simplemente alivian el problema temporalmente pero no solucionan el problema de fondo. Así mismo las instituciones educativas en nuestro país no desarrollan adecuadamente el área de salud mental, es así que se observan centros educativos que carecen de un consultorio psicológico y aquellos que los tienen no presentan un ambiente adecuado o no poseen los insumos necesarios para brindar una atención óptima.

Para el presente estudio se tomó en cuenta tres variables psicológicas: el clima social familiar para identificar las relaciones intrafamiliares entre los

miembros de ésta, también el nivel de autoestima el cual da a conocer la imagen que tienen de sí mismos, además de las habilidades sociales las cuales son fundamentales para entablar relaciones asertivas con el entorno. Cabe señalar que se estudian estas variables debido a que se deben tomar en cuenta sobre todo en la edad en que se encuentran los estudiantes, la salud mental en el periodo escolar debe ser prioridad en toda institución educativa debido a que la educación debe apuntar a ser integral considerando el aspecto psicológico del ser humano y no sólo el aspecto cognitivo o intelectual.

Goleman en su libro “la inteligencia emocional” señala que tener una estabilidad emocional es un pilar fundamental para el adecuado desarrollo del ser humano. Por ello, considero necesario prestar atención a esta etapa del ser humano donde se pueden identificar y trabajar las variables psicológicas que se requieran con el fin de evitar dificultades futuras.

b. Enunciado del problema

Debido a la situación problemática descrita anteriormente, se planteó la siguiente pregunta:

¿Cuál es el clima social familiar, la autoestima y las habilidades sociales de los estudiantes de educación secundaria de la I.E.G.P “Los Ángeles de Chimbote”?

1.2 Justificación de la investigación

Se entiende en un contexto ideal, que el estudiante debe vivir en un ambiente adecuado con un clima social familiar óptimo e integral, donde los padres e hijos muestren mutuo respeto, unión y pleno desarrollo personal con ejemplo y calidad de vida. Así, las habilidades sociales se desarrollarán desde el seno familiar y las instituciones educativas se encargarán de fortalecer aún más dichas habilidades.

Pero la situación real de Áncash y de nuestro país es que se observa diversos problemas de disfuncionalidad familiar, los mismos que desencadenan en un inadecuado clima social familiar cuyos efectos suelen ser infaustos y muchas veces irreversibles, los que con el tiempo suele conducirnos a una formación deficiente de la autoestima y de las habilidades sociales que de una u otra forma nos conlleva a algún tipo de atraso familiar y social. Por otro lado, si bien es cierto que el entorno social en el que se desenvuelven los estudiantes se caracteriza por su participación activa en diversos eventos de carácter social, musical, artístico, deportivo o de otro tipo, también es verdad que en contraposición a ello, los correspondientes entornos sociales son muchas veces focos de un constante vocabulario soez, actitudes egoístas, rivalidad y pleitos entre sus pobladores, además de reiterados agravios e insultos, debido el alto nivel (63% del total de familias) de disfuncionalidad familiar. (Organización de las Naciones Unidas, 1994)

Conforme a lo antes expuesto, se muestra la razón que motivó el interés para el desarrollo de la presente investigación cuyo propósito es conocer el clima social familiar, la autoestima y las habilidades sociales de los estudiantes de la I.E.G.P “Los Ángeles de Chimbote”. Asimismo, se advierte que de relevarse los problemas antes advertidos, se promoverá la formación de nuevas generaciones de estudiantes que puedan hacer gala de ser altamente competitivos, asertivos, seguros de sí mismos, con alta autoestima, sumamente proactivos y muy emprendedores, los que con seguridad reflejarían no solo una armonía en sus respectivos hogares sino también una gestión educativa eficiente y de calidad. (citado por Jimenez, 2012)

1.3 Objetivos de la investigación

1.3.1 Objetivo general

- Determinar el clima social familiar, la autoestima y las habilidades sociales de los estudiantes de educación secundaria de la I.E.G.P “Los Ángeles de Chimbote”

1.3.2 Objetivos específicos

- Identificar los niveles de la dimensión relaciones, desarrollo y estabilidad del clima social familiar de los estudiantes de educación secundaria de la I.E.G.P “Los Ángeles de Chimbote”.
- Identificar los niveles de las áreas de autoestima de los estudiantes de educación secundaria de la I.E.G.P “Los Ángeles de Chimbote”.
- Identificar los niveles de las habilidades sociales, en sus diferentes áreas, de los estudiantes de educación secundaria de la I.E.G.P “Los Ángeles de Chimbote”

II. REVISIÓN DE LA LITERATURA

2.1 Antecedentes

2.1.1 A nivel internacional

- ❖ Isaza y Henao (2011) en su tesis doctoral “Relaciones entre el clima social familiar y el desempeño en habilidades sociales en niños y niñas entre dos y tres años de edad” concluye que sí existe relación entre ambas variables y es necesario fomentar un buen clima familiar para que los niños desarrollen adecuadamente sus habilidades sociales.

2.1.2 A nivel nacional

- ❖ Santos (2012) en su tesis: “El clima social familiar y las habilidades sociales de los alumnos de una I.E del callao” concluye que sí existe relación entre el clima social familiar y las dimensiones del clima social familiar de los estudiantes de una institución educativa del Callao.
- ❖ Galarza (2012) Relación entre el nivel de habilidades sociales y el clima social familiar de los adolescentes de la I.E.N Fe y Alegría 11, Comas-2012 en el que concluye que sí existe relación entre ambas variables.
- ❖ Robles (2012) “Relación entre clima social familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de una institución educativa del Callao” concluye que aquellos estudiantes con un nivel de clima social familiar bajo presentan una baja autoestima, por el contrario, aquellos estudiantes con mayores niveles de clima social familiar tienen una autoestima promedio alta.
- ❖ Núñez (2008) en su tesis: “Habilidades sociales, clima social familiar y rendimiento académico en estudiantes universitarios” señala que aquellos estudiantes con bajos índices en habilidades sociales provienen, en su mayoría de hogares disfuncionales, y su rendimiento académico se encuentra por debajo de lo esperado.

- ❖ García (2005) Habilidades sociales, clima social familiar y rendimiento académico en estudiantes universitarios, concluye que aquellos estudiantes que tienen un nivel elevado de habilidades sociales provienen de familias funcionales y su rendimiento académico es alto.
- ❖ Rodríguez (1998) en su tesis “Autoconcepto y clima social familiar en alumnos de Qunto de secundaria de Pachacutec-Ventanilla” concluye lo siguiente: los puntajes objetivos en el clima social familiar no se relacionan de forma significativa con los puntajes obtenidos en el test de autoconceptos, sin embargo, en ambas variables se ubican en un nivel promedio.

2.2 Bases teóricas

2.2.1 Clima Social Familiar

2.2.1.1 Definiciones

Moos (citado por Benites, 1997) define el clima social familiar como una situación social en la familia que abarca tres dimensiones: relaciones, desarrollo y estabilidad.

Según Calderón y De la Torre (2006) afirman que la manera en la que los padres educan a sus hijos, crean un clima familiar que, directa o indirectamente, influyen en los hijos y lo predisponen a desarrollar una serie de habilidades que le permitan afrontar mejor los retos que se le presenten.

2.2.1.2 Componentes del Clima Social Familiar

Calderón y De la Torre (2006) consideran que el clima social familiar está conformado por tres dimensiones: Relaciones, desarrollo y estabilidad, las cuales se muestran a continuación:

a) Relaciones: Mide el grado de comunicación y libre expresión dentro de la familia y grado de interacción conflictiva que la caracteriza. Conformado por las siguientes áreas: Cohesión: Es el grado en que los miembros del grupo familiar

están compenetrados y se apoyan entre sí. Expresividad: Es el grado en que se permite expresarse con libertad a los miembros de familia comunicando sus sentimientos, opiniones y valoraciones respecto a esto. Conflicto: Se define como el grado en que se expresa abiertamente la cólera, agresividad y conflicto entre los miembros de la familia. (citado por López. 2011)

b) Desarrollo: Evalúa la importancia que tienen dentro de la familia ciertos procesos de desarrollo personal, que pueden ser fomentados o no, por la vida en común. Conformado por las siguientes áreas: Autonomía: Es el grado en el que los miembros de la familia están seguros de sí mismos, son independientes y toman sus propias decisiones. Área de Actuación: Se define como el grado en el que las actividades (tal como el colegio o el trabajo) se enmarcan en una estructura orientada a la acción o competición. (citado por Núñez, 2008)

c) Estabilidad: Proporciona información sobre la estructura y organización de la familia y sobre el grado de control que normalmente ejercen unos miembros de la familia sobre otros. Conformado por las siguientes áreas:

Área Organización: Mide la importancia que se le da en el hogar a una clara organización y estructura al planificar las actividades y responsabilidades de la familia. Área Control: Se define como la forma en el que la dirección de la vida familiar se atiene a reglas y procedimientos establecidos. (citado por Paredes, 2011)

2.2.1.3. Funciones de la Familia

Dugui y otros (1995) mencionan las siguientes funciones que cumple la familia:

- Garantizar que las necesidades de los hijos sean satisfechas y contribuir apropiadamente a que éstos maduren oportunamente.
- Dirigir al niño para que aprenda a canalizar sus impulsos y lograr que sea un ser humano integrado, maduro y estable.

- Transmitirles los roles básicos, fomentar en ellos el respeto a las instituciones sociales y el modo en el que debe comportarse dentro de la sociedad, con el fin de desarrollar sus habilidades sociales pertinentemente.
- Desarrollar en ellos las técnicas que requieran para adaptarse a los cambios, aceptar su cultura y desarrollar adecuadamente el lenguaje.

2.2.1.4 Tipos de familia

Saavedra (2006), refiere que hay diversas formas en la que puede organizarse la familia, ello dependerá del parentesco que exista entre sus miembros:

- a) Familia nuclear: también llamada familia elemental, constituye la unidad básica y está compuesta por el padre, la madre y los hijos. Los hijos pueden ser concebidos o adoptados.
- b) Familia extensa: también llamada consanguínea, abarca varias unidades familiares y está cimentada en el parentesco sanguíneo que existe entre los miembros, lo constituyen: abuelos, tíos, primos, etc.
- c) Familia monoparental: constituida por sólo uno de los padres y los hijos. El origen del mismo puede deberse al divorcio de la pareja en la que los hijos van a vivir con uno de ellos, en la mayoría de los casos, con la madre, el fallecimiento de la pareja o una madre soltera.
- d) Familia de madre/padre soltera(o): sólo uno de los padres asume solo toda la responsabilidad que implica la crianza y cuidado de los hijos. Mayormente se da en las mujeres; este tipo de familia está más propensa a la disfuncionalidad
- e) Familia de padres separados: caracterizada porque los progenitores decidieron separarse por diversos motivos, sin embargo, pese a no ser pareja deben seguir desempeñando el rol de padre o madre según sea el

caso. Quizá por el bien de los hijos decidieron terminar con su relación, pero no con sus responsabilidades. (Galarza, 2012)

2.2.1.5 Estilos de crianza

La psicóloga en Desarrollo, Diana Baumrin, ha identificado tres principales estilos de crianza en el desarrollo infantil temprano: autoritario, autoridad, y permisivo. Estos estilos de crianza se ampliaron más tarde a cuatro, incluyendo un estilo al margen. Estos cuatro estilos de crianza implican combinaciones de aceptación y capacidad de respuesta por un lado, la demanda y el control sobre el otro. (García, 2005)

- Los estilos autoritarios de crianza de los hijos pueden ser muy rígidos y estrictos. Los padres que practican este estilo de crianza tienen un estricto conjunto de reglas y expectativas, y exigen una obediencia rígida. Si las reglas no se siguen, un castigo es la forma más utilizada para asegurar la obediencia. Generalmente, no hay explicación de la pena, salvo que el niño está en problemas y en consecuencia debe escuchar. "Porque yo lo digo" es una respuesta típica a la pregunta de un niño de la autoridad, y este tipo de autoridad se utilizan con mayor frecuencia en familias de clase trabajadora de la clase media. En 1983, Diana Baumrind encontró que los niños criados en un hogar autoritario de este estilo era menos alegre, taciturno y cada vez más vulnerable al estrés. En muchos casos, estos niños también demostraron una hostilidad pasiva.
- La crianza democrática se basa en el refuerzo positivo y el uso poco frecuente del castigo. Los padres son más conscientes de los sentimientos de un niño y de sus capacidades apoyando el desarrollo de la autonomía del niño dentro de límites razonables. Existe una atmósfera de dar y recibir implicada en la comunicación entre padres e hijos, tanto el control y el

apoyo se ejercen en la crianza del estilo democrático. Las investigaciones demuestran que este estilo es más beneficioso.

- La crianza permisiva o indulgente es más popular en familias de clase media. En estos entornos familiares libertad de un niño y su autonomía son valoradas y los padres tienden a basarse principalmente en el razonamiento y la explicación. Tiende a haber poco o ningún castigo o de las normas en este estilo de crianza de los hijos. Los hijos se dice que están libre de restricciones externas. Los hijos de padres permisivos son felices, pero a veces muestran escasos niveles de auto-control y auto-confianza porque carecen de una estructura en casa.
- Un estilo de crianza no afectivo sucede cuando los padres están a menudo ausentes emocionalmente y a veces ausentes físicamente. Tienen poca o ninguna esperanza de los niños y regularmente no tienen comunicación. Ellos no responden a las necesidades del niño y no exigen nada de ellos en sus expectativas de comportamiento. Ellos proporcionan todo lo que el niño necesita para sobrevivir con poco o ningún compromiso. A menudo existe una gran brecha entre los padres y los niños con este estilo de crianza. Los niños con poca o ninguna comunicación con los padres tienden a ser las víctimas de la conducta desviada de otros niños y pueden participar en algunas de esas desviaciones. Los hijos de padres afectados sufren en cada una de las siguientes áreas: competencia social, rendimiento académico, desarrollo psicosocial y problemas de comportamiento.

No existe un modelo único o definitivo de la crianza. Lo que puede ser adecuado para una familia o un niño puede no ser adecuado para otro. Con autoritaria y permisiva (indulgencia) de crianza en lados opuestos del espectro,

los modelos más convencionales y modernos de crianza de los hijos caen en algún lugar del medio. Estrategias de crianza de los hijos, así como los comportamientos/ideales de lo que los padres esperan que sea comunicada verbalmente y/o no verbal también juegan un papel importante en el desarrollo de un niño.

2.2.1.6 Influencia del clima familiar

Alarcón y Urbina (2001), afirma que el clima familiar influye significativamente en el desarrollo de nuestra personalidad. Las relaciones que se dan en el entorno familiar, entre cada miembro, determinarán la formación en valores, actitudes y el modo de ser de cada individuo. Todo hijo, desde el momento de su nacimiento, asimila todo lo que sucede en el entorno familiar; es por ello que un clima familiar positivo y constructivo propicia un desarrollo adecuado de sus miembros. En contraste a ello, un clima familiar negativo, donde los patrones de conducta son inadecuados contribuye al desarrollo de conductas desadaptadas y personas carentes de afecto.

Es innegable que la familia, como el primer agente socializador, constituye la principal influencia sobre el individuo. Ella es transmisora de cultura, de valores y actitudes que se desarrollarán en la medida en que cada rol dentro del entorno familiar se cumpla adecuadamente.

La mejor contribución que pueden dar los padres a sus hijos es un clima familiar positivo, adecuado para su crecimiento y desarrollo así harán que en el futuro puedan desenvolverse adecuadamente en la sociedad y adaptarse a los cambios sin perder su esencia, sus principios.

2.2.2 LA AUTOESTIMA

2.2.2.1 Definición:

La autoestima es un conjunto de percepciones, pensamientos, evaluaciones, sentimientos y tendencias de comportamiento dirigidas hacia nosotros mismos, hacia nuestra manera de ser y de comportarnos, y hacia los rasgos de nuestro cuerpo y nuestro carácter, es decir, es la percepción evaluativa de nosotros. (citado por Steiner, 2008)

La autoestima está formada por la percepción y el ideal de uno mismo. La percepción de uno mismo equivale al auto concepto (la visión objetiva de las habilidades, características y cualidades) y el ideal de uno mismo es la imagen de la persona que le gustaría ser, el deseo de poseer determinados atributos. (Tineo, 2011)

Es el resultado de la discrepancia entre la percepción de uno mismo (la visión objetiva) y el ideal de uno mismo (aquello que la persona valora, lo que le gustaría ser). Una gran discrepancia supone una baja autoestima, mientras que una escasa discrepancia es indicativo de una alta autoestima

2.2.2.2 Importancia:

La importancia de la autoestima estriba en que concierne a nuestro ser, a nuestra manera de ser y al sentido de nuestra valía personal. Por lo tanto, puede afectar a nuestra manera de estar y actuar en el mundo y de relacionarnos con los demás. Nada en nuestra manera de pensar, de sentir, de decidir y de actuar escapa a la influencia de la autoestima.

Todos tenemos una imagen mental de quiénes somos, qué aspecto tenemos, en qué somos buenos y cuáles son nuestros puntos débiles. Nos formamos

esa imagen a lo largo del tiempo, empezando en nuestra más tierna infancia. El término autoimagen se utiliza para referirse a la imagen mental que una persona tiene de sí misma. Gran parte de nuestra autoimagen se basa en nuestras interacciones con otras personas y nuestras experiencias vitales. Esta imagen mental (nuestra autoimagen) contribuye a nuestra autoestima.

En virtud de este razonamiento, incluso los seres humanos más viles merecen un trato humano y considerado. Esta actitud, no obstante, no busca entrar en conflicto con los mecanismos que la sociedad tenga a su disposición para evitar que unos individuos causen daño a otros—sea del tipo que sea—.

El concepto de autoestima varía en función del paradigma psicológico que lo aborde (psicología humanista, psicoanálisis, o conductismo). Desde el punto de vista del psicoanálisis, la autoestima está íntimamente relacionada con el desarrollo del ego; por otro lado, el conductismo se centra en conceptos tales como «estímulo», «respuesta», «refuerzo», «aprendizaje», con lo cual el concepto holístico de autoestima no tiene sentido. La autoestima es además un concepto que ha traspasado frecuentemente el ámbito exclusivamente científico para formar parte del lenguaje popular. El budismo considera al ego una ilusión de la mente, de tal modo que la autoestima, e incluso el alma, son también ilusiones; el amor y la compasión hacia todos los seres con sentimientos y la nula consideración del ego, constituyen la base de la felicidad absoluta. En palabras de Buda, «no hay un camino hacia la felicidad, la felicidad es el camino».

2.2.2.3 La autoestima y su relación con la personalidad:

- a) **Abraham Maslow**, en su jerarquía de las necesidades humanas, describe la *necesidad de aprecio*, que se divide en dos aspectos, el aprecio que se tiene uno mismo (amor propio, confianza, pericia, suficiencia, etc.), y el

respeto y estimación que se recibe de otras personas (reconocimiento, aceptación, etc.). La expresión de aprecio más sana según Maslow es la que se manifiesta «en el respeto que le merecemos a otros, más que el renombre, la celebridad y la adulación».

b) Carl Rogers, máximo exponente de la psicología humanista, expuso que la raíz de los problemas de muchas personas es que se desprecian y se consideran seres sin valor e indignos de ser amados; de ahí la importancia que le concedía a la aceptación incondicional del cliente.¹ En efecto, el concepto de autoestima se aborda desde entonces en la escuela humanista como un derecho inalienable de toda persona, sintetizado en el siguiente «axioma»: Todo ser humano, sin excepción, por el mero hecho de serlo, es digno del respeto incondicional de los demás y de sí mismo, merece estimarse a sí mismo y que se le estime. (citado por Gómez, 2010)

c) Branden (2000) la define como la experiencia fundamental de que podemos llevar una vida significativa y cumplir sus exigencias. En otras palabras, la autoestima es la confianza en nuestra capacidad de pensar, en nuestra capacidad de enfrentarnos a los desafíos básicos de la vida, por un lado; y la confianza de nuestro derecho a triunfar y a ser felices. El concepto que tenemos de nosotros mismos no es algo heredado, sino aprendido de nuestro alrededor, mediante la valoración que hacemos de nuestro comportamiento y de la asimilación e interiorización de la opinión de los demás respecto a nosotros. (citado por Webber, 2012)

2.2.2.4 La autoestima según Coopersmith

Coopersmith, (1995, citado por Beltrán, Llera, Bueno y Álvarez, 2000) define como autoestima “La evaluación que hace el individuo de sí mismo y que tiende a mantenerse; expresa una actitud de aprobación o rechazo y hasta qué punto

el sujeto se considera capaz, significativo, exitoso y valioso. La autoestima es el juicio personal de la valía que es expresada en las actitudes que tiene un individuo para sí mismo”.

2.2.2.5 Fundamentos de la autoestima

La capacidad de desarrollar una confianza y un respeto saludables por uno mismo es propia de la naturaleza de los seres humanos, ya que el solo hecho de poder pensar constituye la base de su suficiencia, y el único hecho de estar vivos es la base de su derecho a esforzarse por conseguir felicidad. Así pues, el estado natural del ser humano debería corresponder a una *autoestima alta*. Sin embargo, la realidad es que existen muchas personas que, lo reconozcan o no, lo admitan o no, tienen un nivel de autoestima inferior al teóricamente natural.

Ello se debe a que, a lo largo del desarrollo, y a lo largo de la vida en sí, las personas tienden a apartarse de la auto conceptualización positivas, o bien a no acercarse nunca a ellas; los motivos por los que esto ocurre son diversos, y pueden encontrarse en la influencia negativa de otras personas, en un autocastigo por haber faltado a los valores propios o a los valores de su grupo social, o en un déficit de comprensión o de compasión por las acciones que uno realiza y, por extensión, de las acciones que realizan los demás.

2.2.2.6 Grados de autoestima

La autoestima es un concepto *gradual*. En virtud de ello, las personas pueden presentar en esencia uno de tres estados:

a) Autoestima alta: equivale a sentirse confiadamente apto para la vida, o, usando los términos de la definición inicial, sentirse capaz y valioso; o sentirse aceptado como persona.

b) Autoestima baja: es cuando la persona no se siente en disposición para la vida; sentirse equivocado como persona.

c) Autoestima promedio: es oscilar entre los dos estados anteriores, es decir, sentirse apto e inútil, acertado y equivocado como persona, y manifestar estas incongruencias en la conducta —actuar, unas veces, con sensatez, otras, con irreflexión—, reforzando, así, la inseguridad.

En la práctica, y según la experiencia de Nathaniel Branden, todas las personas son capaces de desarrollar la autoestima positiva, al tiempo que nadie presenta una autoestima totalmente sin desarrollar. Cuanto más flexible es la persona, tanto mejor resiste todo aquello que, de otra forma, la haría caer en la derrota o la desesperación.

2.2.2.7 Escalas de autoestima

a) Auto reconocimiento: Es reconocerse a sí mismo, reconocer las necesidades, habilidades, potencialidades y debilidades, cualidades corporales o psicológicas, observar sus acciones, como actúa, por qué actúa y qué siente.

b) Auto aceptación: Es la capacidad que tiene el ser humano de aceptarse como realmente es, en lo físico, psicológico y social; aceptar cómo es su conducta consigo mismo y con los otros. Es admitir y reconocer todas las partes de sí mismo como un hecho, como forma de ser y sentir.

Por auto aceptación se entiende:

1. El reconocimiento responsable, ecuánime y sereno de aquellos rasgos físicos y psíquicos que nos limitan y empobrecen, así como de aquellas conductas inapropiadas y/o erróneas de las que somos autores.

2. La consciencia de nuestra dignidad innata como personas que, por muchos errores o maldades que perpetraremos, nunca dejaremos de ser nada más y nada menos que seres humanos falibles.

En palabras de Albert Ellis:

Auto aceptación quiere decir que la persona se acepta a sí misma plenamente y sin condiciones, tanto si se comporta como si no se comporta inteligente, correcta o competentemente, y tanto si los demás le conceden como si no le conceden su aprobación, su respeto y su amor.

c) Auto valoración: Refleja la capacidad de evaluar y valorar las cosas que son buenas de uno mismo, aquellas que le satisfacen y son enriquecedoras, le hacen sentir bien, le permiten crecer y aprender. Es buscar y valorar todo aquello que le haga sentirse orgulloso de sí mismo.

d) Auto respeto: Expresar y manejar en forma conveniente sentimientos y emociones, sin hacerse daño ni culparse. El respeto por sí mismo es la sensación de considerarse merecedor de la felicidad, es tratarse de la mejor forma posible, no permitir que los demás lo traten mal; es el convencimiento real de que los deseos y las necesidades de cada uno son derechos naturales, lo que permitirá poder respetar a los otros con sus propias individualidades.

e) Auto superación: Si la persona se conoce es consciente de sus cambios, crea su propia escala de valores, desarrolla y fortalece sus capacidades y potencialidades, se acepta y se respeta; está siempre en constante superación, por lo tanto, tendrá un buen nivel de autoestima, generando la capacidad para pensar y entender, para generar, elegir y tomar decisiones y resolver asuntos de la vida cotidiana, escuela, amigos, familia, etc. Es una suma de pequeños logros diarios.

2.2.2.8 Autoeficacia y auto dignidad como parte de la autoestima

La autoestima tiene dos aspectos interrelacionados:

- a) **Auto eficacia:** Un sentido de ganador y de poder salir adelante; confiar en el funcionamiento de mi mente, capacidad de pensar, en los procesos por los cuales juzgo, elijo, decido; confianza en la capacidad de comprender los hechos de la realidad que entran en la esfera de mis intereses y necesidades; confianza concedora en uno mismo.
- b) **Auto dignidad:** Un sentido de mérito personal, seguridad de mi valor; una actitud afirmativa hacia mi derecho de vivir y felicidad.

Auto eficacia y auto dignidad son los pilares duales de la autoestima. La falta de alguno de ellos afecta enormemente; representan la esencia de la autoestima.

2.2.2.9 Estados de la autoestima

Esta clasificación propuesta por Martín Ross⁷ distingue tres estados de la Autoestima en comparación con las hazañas (triumfos, honores, virtudes) y las anti-hazañas (derrotas, vergüenzas, etc.) de la persona.

- a. **Autoestima derrumbada:** Cuando la persona no se considera apreciable. Puede estar tapada por una derrota o vergüenza o situación que la vive como tal y se da el nombre de su anti-hazaña. Por ejemplo si considera que pasar de cierta edad es una anti-hazaña, se auto define con el nombre de su anti-hazaña y dice "soy un viejo". Se tiene lástima. Se auto-insulta. Se lamenta. Puede quedar paralizado con su tristeza.
- b. **Autoestima vulnerable:** El individuo se quiere a sí mismo y tiene una buena imagen de sí. Pero su Autoestima es demasiado frágil a la posible llegada de anti-hazañas (derrotas, vergüenzas, motivos de desprestigio) y

por eso siempre está nervioso y utiliza mecanismos de defensa. Un típico mecanismo de protección de quienes tienen Autoestima Vulnerable consiste en evitar tomar decisiones: en el fondo se tiene demasiado miedo a tomar la decisión equivocada (anti-hazaña) ya que esto podría poner en peligro su Autoestima Vulnerable.

Muchos denominados fanfarrones tendrían Autoestima Sostenida, que consiste en un tipo de Autoestima Vulnerable por el cual la persona sostiene su Autoestima de alguna hazaña en particular -como puede ser éxitos o riquezas o poder o belleza o méritos- o de una imagen de superioridad que cuesta mantener. Aunque se muestra muy seguro de sí mismo, puede ser justamente lo contrario: la aparente seguridad solamente demuestra el miedo a las anti-hazañas (fracasos, derrotas, vergüenzas) y la fragilidad de la Autoestima.

Trata de echar culpas para proteger su imagen de sí de situaciones que la pondrían en riesgo. Emplea mecanismos de defensa tales como tratar de perder para demostrar que no le importa una derrota (proteger a su orgullo de esa derrota). Es envidioso aunque no puede asumir su envidia.

- c. **Autoestima fuerte:** Tiene una buena imagen de sí y fortaleza para que las anti-hazañas no la derriben. Menor miedo al fracaso. Son las personas que se ven humildes, alegres, y esto demuestra cierta fortaleza para no presumir de las hazañas y no tenerle tanto miedo a las anti-hazañas. Puede animarse a luchar con todas sus fuerzas para alcanzar sus proyectos porque, si le sale mal, eso no compromete su Autoestima. Puede reconocer un error propio justamente porque su imagen de sí es fuerte y este reconocimiento no la compromete. Viven con menos miedo a la pérdida de prestigio social y con más felicidad y bienestar general. Sin

embargo, ninguna Autoestima es indestructible, y por situaciones de la vida o circunstancias, se puede caer de aquí y desembocar a cualquier otro de los estados de la Autoestima.

2.2.2.10 Importancia de la autoestima positiva

La autoestima permite a las personas enfrentarse a la vida con mayor confianza, benevolencia y optimismo, y por consiguiente alcanzar más fácilmente sus objetivos y autorrealizarse.

Permite que uno sea más *ambicioso* respecto a lo que espera experimentar emocional, creativa y espiritualmente. Desarrollar la autoestima es ampliar la capacidad de ser felices; la autoestima permite tener el convencimiento de merecer la felicidad.

Comprender esto es fundamental, y redundante en beneficio de todos, pues el desarrollo de la autoestima positiva aumenta la capacidad de tratar a los demás con respeto, benevolencia y buena voluntad, favoreciendo así las relaciones interpersonales enriquecedoras y evitando las destructivas.

Permite la creatividad en el trabajo, y constituye una condición especialmente crítica para la profesión docente.

2.2.2.11 Escala de autoestima de Coopersmith

Coopersmith entiende a la autoestima como un fenómeno actitudinal creado por fuerzas sociales y culturales. La autoestima se crea en un proceso de comparación que involucra valores y discrepancias. El nivel de autoestima de las personas se relaciona con la percepción del sí mismo en comparación con los valores personales. Estos valores fundamentales han sido desarrollados a través del proceso de socialización. En la medida que la distancia entre el sí mismo ideal y el sí mismo real es pequeña, la autoestima es mayor. Por el

contrario, cuanto mayor es la distancia, menor será la autoestima, aun cuando la persona sea vista positivamente por otros.

La autoestima es un constructo de gran interés clínico por su relevancia en los diversos cuadros psicopatológicos, así como por su asociación con la conducta de búsqueda de ayuda psicológica, con el estrés y con el bienestar general. (Vázquez, Jiménez & Vázquez, 2004.)

Muy particularmente se ha asociado con cuadros como la depresión, los trastornos alimentarios, los trastornos de personalidad, la ansiedad, y la fobia social. Asimismo se ha señalado que el nivel de autoestima es un excelente predictor de la depresión.

El estudio de la autoestima es, por tanto, un aspecto esencial en la investigación psicopatológica, siendo de interés la disponibilidad de instrumentos adecuadamente validados para su evaluación.

El inventario de Autoestima de Coopersmith es una de las escalas más utilizadas para la medición global de la autoestima. Desarrollada originalmente por Rosenberg (1965) para la evaluación de la autoestima en adolescentes, incluye diez ítems cuyos contenidos se centran en los sentimientos de respeto y aceptación de si mismo/a. La mitad de los ítems están enunciados positivamente y la otra mitad negativamente (ejemplos, sentimiento positivo: "creo que tengo un buen número de cualidades" sentimiento negativo: "siento que no tengo muchos motivos para sentirme orgulloso de mi"). Es un instrumento unidimensional que se contesta en una escala de 4 alternativas, que va desde "muy de acuerdo" a "muy en desacuerdo".

2.2.2.12 Indicadores de autoestima

a) Indicios positivos de autoestima

Hamachek (1991) señala que la persona que se autoestima suficientemente presenta las siguientes características:

1. Cree con firmeza en ciertos valores y principios, y está dispuesta a defenderlos incluso aunque encuentre oposición. Además, se siente lo suficientemente segura de sí misma como para modificarlos si la experiencia le demuestra que estaba equivocada.
2. Es capaz de obrar según crea más acertado, confiando en su propio criterio, y sin sentirse culpable cuando a otros no les parezca bien su proceder.
3. No pierde el tiempo preocupándose en exceso por lo que le haya ocurrido en el pasado ni por lo que le pueda ocurrir en el futuro. Aprende del pasado y proyecta para el futuro, pero vive con intensidad el presente.
4. Confía plenamente en su capacidad para resolver sus propios problemas, sin dejarse acobardar fácilmente por fracasos y dificultades. Y, cuando realmente lo necesita, está dispuesta a pedir la ayuda de otros.
5. Como persona, se considera y siente igual que cualquier otro; ni inferior, ni superior; sencillamente, igual en dignidad; y reconoce diferencias en talentos específicos, prestigio profesional o posición económica.
6. Da por sentado que es interesante y valiosa para otras personas, al menos para aquellos con los que mantiene amistad.
7. No se deja manipular, aunque está dispuesta a colaborar si le parece apropiado y conveniente.

8. Reconoce y acepta en sí misma diferentes sentimientos y pulsiones, tanto positivas como negativas, y está dispuesta a revelárselos a otra persona, si le parece que vale la pena y así lo desea.
9. Es capaz de disfrutar con una gran variedad de actividades.
10. Es sensible a los sentimientos y necesidades de los demás; respeta las normas sensatas de convivencia generalmente aceptadas, y entiende que no tiene derecho —ni lo desea— a medrar o divertirse a costa de otros.

b) Indicios negativos de autoestima

De acuerdo con Gill (1998) y citado por Guillén (2013) señala que la persona con autoestima deficiente suele manifestar algunos de los siguientes síntomas:

1. **Autocrítica rigorista**, tendente a crear un estado habitual de insatisfacción consigo misma.
2. **Hipersensibilidad a la crítica**, que la hace sentirse fácilmente atacada y a experimentar resentimientos pertinaces contra sus críticos.
3. **Indecisión crónica**, no tanto por falta de información, sino por miedo exagerado a equivocarse.
4. **Deseo excesivo de complacer**: no se atreve a decir «no», por temor a desagradar y perder la benevolencia del peticionario.
5. **Perfeccionismo**, o auto exigencia de hacer «perfectamente», sin un solo fallo, casi todo cuanto intenta; lo cual puede llevarla a sentirse muy mal cuando las cosas no salen con la perfección exigida.
6. **Culpabilidad neurótica**: se condena por conductas que no siempre son objetivamente malas, exagera la magnitud de sus errores y delitos y/o los lamenta indefinidamente, sin llegar a perdonarse por completo

7. **Hostilidad flotante**, irritabilidad a flor de piel, siempre a punto de estallar aun por cosas de poca importancia; propia del supercrítico a quien todo le sienta mal, todo le disgusta, todo le decepciona, nada le satisface.
8. **Tendencias defensivas**, un negativo generalizado (todo lo ve negro: su vida, su futuro y, sobre todo, su sí mismo) y una inapetencia generalizada del gozo de vivir y de la vida misma.

2.2.2.13 La autoestima y la salud mental del adolescente

De acuerdo con Coopersmith (1998), los desequilibrios de autoestima pueden presentarse de formas como las siguientes:

a) Trastornos psicológicos:

- Ideas de suicidio
- Falta de apetito
- Pesadumbre
- Poco placer en las actividades (anhedonia)
- Pérdida de la visión de un futuro
- Estado de ánimo triste, ansioso o vacío persistente
- Desesperanza y pesimismo
- Culpa, inutilidad y desamparo como sentimientos
- Dificultad para concentrarse, recordar y tomar decisiones
- Trastornos en el sueño
- Inquietud, irritabilidad
- Dolores de cabeza
- Trastornos digestivos y náuseas

b) Trastornos afectivos:

- Dificultad para tomar decisiones
- Enfoque vital derrotista
- Miedo
- Ansiedad
- Irritabilidad

c) Trastornos intelectuales:

- Mala captación de estímulos
- Mala fijación de los hechos de la vida cotidiana
- Dificultad de comunicación
- Auto evaluación (baja **autoestima**)
- Incapacidad de enfrentamiento
- Ideas o recuerdos repetitivos molestos

d) Trastornos de conducta:

- Descuido de las obligaciones y el aseo personal
- Mal rendimiento en las labores
- Tendencia a utilizar sustancias nocivas

e) Trastornos somáticos:

- Insomnio
- Inquietud en el sueño
- Anorexia
- Bulimia
- Vómitos

- Tensión en músculos de la nuca
- Enfermedades del estómago
- Alteraciones en la frecuencia del ritmo cardíaco
- Mareos
- Náuseas

2.2.2.14 Investigaciones sobre autoestima

De acuerdo con José Vicente Bonet (2002), en su obra “Manual de Autoestima”, se hace un recuento de todas las investigaciones realizadas sobre el tema:

- La autoestima, como vivencia psíquica, ha acompañado al ser humano desde sus comienzos.
- El constructo psicológico de autoestima (o auto concepto) se remonta a William James, a finales del siglo XIX, quien, en su obra *Los Principios de la Psicología*, estudiaba el desdoblamiento de nuestro «Yo-global» en un «Yo-conocedor» y un «Yo-conocido». Según James, de este desdoblamiento, del cual todos somos conscientes en mayor o menor grado, nace la autoestima.
- Ya entrado el siglo XX, la influencia inicial de la psicología conductista minimizó el estudio introspectivo de los procesos mentales, las emociones y los sentimientos, reemplazándolo por el estudio objetivo mediante métodos experimentales de los comportamientos observados en relación con el medio. El conductismo situaba al ser humano como un animal sujeto a reforzadores, y sugería situar a la propia psicología como una ciencia experimental similar a la química o a la biología. Como consecuencia, se descuidó durante bastante tiempo el estudio

sistemático de la autoestima, que era considerada una hipótesis_poco susceptible de medición rigurosa.

- A mediados del siglo XX, y con la psicología fenomenológica y la psicoterapia humanista, la autoestima volvió a cobrar protagonismo y tomó un lugar central en la autorrealización personal y en el tratamiento de los trastornos psíquicos. Se empezó a contemplar la satisfacción personal y el tratamiento psicoterapéutico, y se hizo posible la introducción de nuevos elementos que ayudaban a comprender los motivos por los que las personas tienden a sentirse poco valiosas, desmotivadas e incapaces de emprender por ellas mismas desafíos.
- Carl Rogers, máximo exponente de la psicología humanista, expuso su teoría acerca de la aceptación y auto aceptación incondicional como la mejor forma de mejorar la autoestima.
- Robert B. Burns considera que la autoestima es el conjunto de las actitudes del individuo hacia sí mismo. El ser humano se percibe a nivel sensorial; piensa sobre sí mismo y sobre sus comportamientos; se evalúa y los evalúa. Consecuentemente, siente emociones relacionadas consigo mismo. Todo ello evoca en él tendencias conductuales dirigidas hacia sí mismo, hacia su forma de ser y de comportarse, y hacia los rasgos de su cuerpo y de su carácter, y ello configura las actitudes que, globalmente, llamamos autoestima. Por lo tanto, la autoestima, para Burns, es la *percepción evaluativa de uno mismo*. En sus propias palabras: «la conducta del individuo es el resultado de la interpretación peculiar de su medio, cuyo foco es el sí mismo».¹

- Investigadores como Coopersmith (1967), Brinkman et al. (1989), López y Schnitzler (1983), Rosemberg y Collarte, si bien exponen conceptualizaciones de la autoestima diferentes entre sí, coinciden en algunos puntos básicos, como que la autoestima es relevante para la vida del ser humano y que constituye un factor importante para el ajuste emocional, cognitivo y práctico de la persona.⁸ Agrupando las aportaciones de los autores citados, se obtendría una definición conjunta como la siguiente:

Bonet (2002) concluye que, la autoestima es una competencia específica de carácter socio-afectivo que constituye una de las bases mediante las cuales el sujeto realiza o modifica sus acciones. Se expresa en el individuo a través de un proceso psicológico complejo que involucra a la percepción, la imagen, la estima y el auto concepto que éste tiene de sí mismo. En este proceso, la toma de conciencia de la valía personal se va construyendo y reconstruyendo durante toda la vida, tanto a través de las experiencias vivenciales del sujeto, como de la interacción que éste tiene con los demás y con el ambiente.

Según Louise (2000), en la práctica, la autoestima, al depender en parte de la heteroestima, se ve intensamente influida por las condiciones sociales.¹² El concepto que una persona tiene de sí misma y de los demás, y lo que una persona siente por sí misma y por los demás, son la base de las relaciones humanas, y por lo tanto, decisivos para las contingencias del ser humano. Lejos del concepto ideal de autoestima que la psicología humanista propugna, desligada completamente del ego, las personas normalmente conviven con éste, debiendo lidiar continuamente con sus consecuencias, o, dicho de otro modo, el altruismo puro, salvo en personas de gran bondad y dedicadas

íntegramente al desarrollo espiritual, raramente se encuentra. La cultura, la política, la economía, la sociedad, la historia misma, están determinadas por la autoestima de las personas, y al mismo tiempo son determinantes. Nada escapa a la influencia de la autoestima, ni siquiera la propia concepción de la autoestima. Por ello, y para evitar confusiones, deberá valorarse el concepto de autoestima de forma diferente según cada ideología.

2.2.2.15 La autoestima según la psicología educativa

Rogers y otros (2001) sostienen que el concepto de autoestima, tal como se entiende en la sociedad norteamericana, donde, con fundamentos psicoanalíticos, se rinde culto al ego y se admite en gran medida el narcisismo (incluso se habla de «narcisismo saludable») ha sido criticado desde diferentes campos.

Tal vez las críticas teóricas y operativas más duras provengan del psicólogo estadounidense Albert Ellis, quien en numerosas ocasiones ha calificado la filosofía de la autoestima como esencialmente auto frustrante y destructivo en última instancia. Ellis considera que, aunque la propensión y tendencia del ser humano hacia el ego es innata, la filosofía de la autoestima aparece en un análisis definitivo como irreal, ilógica y destructiva para el individuo y para la sociedad, proporcionando más daño que beneficio. Cuestiona los fundamentos y la utilidad de la fuerza del ego, y afirma que la autoestima está basada en premisas definitorias arbitrarias, y sobre un pensamiento sobre-generalizado, perfeccionista y ostentoso. Ellis agrega que los seres humanos tienen una fuerte tendencia a evaluarse o juzgarse, no tienen por qué hacerlo, y se comportan de forma irracional cuando lo hacen; pues simplemente podrían aceptar su existencia "como existo, prefiero seguir vivo y mientras lo esté, prefiero ser feliz" Admite que la consideración y valoración de los

comportamientos y características son funcionales e incluso necesarios, pero ve la consideración y valoración de la totalidad de los seres humanos y la totalidad de uno mismo como irracionales, antiéticas y absolutistas. Según Ellis, la alternativa más saludable es la autoaceptación y aceptación de los demás de forma incondicional. Utiliza una psicoterapia denominada *Rational Emotive Behavior Therapy* («terapia de comportamiento emotivo racional»). También se le conoce como Terapia Racional Emotiva Conductual.

2.2.3 HABILIDADES SOCIALES

2.2.3.1 Origen y desarrollo de las habilidades sociales:

Aunque la dimensión relacionada con el comportamiento de lo social ha preocupado siempre, no fue hasta mediados de los años 70 cuando el campo de las habilidades sociales consiguió su mayor difusión y, en la actualidad sigue siendo objeto de estudio e investigación. Los orígenes de las habilidades sociales se remontan a Salter, hacia 1949, que es considerado uno de los padres de la terapia de conducta, y desarrolló en su libro *Conditioned Reflex Therapy*, seis técnicas para habilidades. Según Bonilla (2006), nacieron así diversos estudios basados en los inicios de la denominada terapia de conducta de Salter.

Estas fuentes anteriormente citadas se desarrollaron en los Estados Unidos, mientras en Europa, los ingleses Argyle y Kendon (1967) relacionaron el término de habilidad social con la psicología social, definiéndola como "una actividad organizada, coordinada, en relación con un objeto o una situación, que implica una cadena de mecanismos sensoriales, centrales y motores. Una de sus características principales es que la actuación, o secuencia de actos, se halla continuamente bajo el control de la entrada de información sensorial". (Catarina, 2013)

2.2.3.2 Importancia de las habilidades sociales y sus funciones

De acuerdo con Gismero (2002), las habilidades sociales están cobrando especial relevancia en diferentes ámbitos, por razones como:

- La existencia de una importante relación entre la competencia social de la infancia y la adaptación social y psicológica. Kelly (1987) expresa que la competencia social se relaciona con un mejor y posterior ajuste psicosocial del niño en el grupo -clase y en el grupo- amigos, y en una mejor adaptación académica. La baja aceptación personal, el rechazo o el aislamiento social son consecuencias de no disponer de destrezas sociales adecuadas. (Escalante, 2011)
- Argyle (1983) y otros especialistas como Gilbert y Connolly (1995) opinan que los déficits en habilidades sociales podrían conducir al desajuste psicológico y conlleva a que la persona emplee estrategias desadaptativas para resolver sus conflictos. La competencia social adquirida previamente garantiza una mayor probabilidad de superar trastorno.
- Las habilidades sociales correlacionan positivamente con medidas de popularidad, rendimiento académico y aumento de la autoestima. Las habilidades sociales se forman en el hogar e influyen en la escuela.
- En el ámbito de la pedagogía de la salud, se aplican para el tratamiento y prevención de la presión, alcoholismo, esquizofrenia, etcétera.
- La carencia de habilidades sociales favorece el comportamiento disruptivo, lo que dificulta el aprendizaje.

Según Gil y León (1995), las habilidades sociales permiten:

- Son reforzadores en situaciones de interacción social.
- Mantienen o mejoran la relación interpersonal con otras personas. Una buena relación y comunicación son puntos base para posteriores intervenciones con cualquier tipo de colectivo.
- Impiden el bloqueo del reforzamiento social de las personas significativas para el sujeto.
- Disminuye el estrés y la ansiedad ante determinadas situaciones sociales.
- Mantiene y mejora la autoestima y el autoconcepto.

2.2.3.3 Modelos explicativos de las habilidades sociales

Las habilidades sociales son estrategias aprendidas de forma natural. Existen varias teorías al respecto, de entre las cuales destaca la teoría del aprendizaje social y la psicología social industrial de Argyle y Kendon y más recientemente la inteligencia interpersonal según Gardner así como la inteligencia social de Daniel Goleman.(Gonzales, 2001)

a. Teoría del aprendizaje social de Albert Bandura

La teoría del aprendizaje social, de Albert Bandura, está basada en los principios del condicionamiento operante desarrollados por Burrhus Frederic Skinner (1938), quien parte de que la conducta está regulada por las consecuencias del medio en el que se desarrolla dicho comportamiento. El esquema de cómo aprendemos según este modelo es el siguiente:

ESTÍMULO -> RESPUESTA -> CONSECUENCIA (positiva o negativa).

Con base en este esquema, nuestra conducta está en función de ciertos antecedentes y consecuencias que, en caso de ser positivas, refuerzan el comportamiento. Las habilidades sociales se adquieren mediante:

- a) Reforzamiento positivo y directo de las habilidades
- b) aprendizaje vicario o aprendizaje observacional, mediante el desarrollo de expectativas cognitivas respecto a las situaciones interpersonales
- c) retroalimentación interpersonal

Estos cuatro principios del aprendizaje social permiten estructurar el entrenamiento en habilidades sociales, de manera que éste cumpla las siguientes condiciones:

- que sepamos qué conductas nos demanda una situación concreta;
- que tengamos oportunidad de observarlas y de ejecutarlas;
- que tengamos referencias acerca de lo efectivo o no de nuestra ejecución (retroalimentación);
- que mantengamos los logros alcanzados (reforzamiento);
- que las respuestas aprendidas se hagan habituales en nuestro repertorio (consolidación y generalización).

b. Análisis experimental de la ejecución social (Argyle y Kendon)

Michael Argyle y Adam Kendon elaboraron un modelo explicativo del funcionamiento de las habilidades sociales cuyo elemento principal es el rol, en el cual se integran las conductas motoras, los procesos perceptivos y los mecanismos cognitivos. Las semejanzas entre la interacción social y las habilidades motrices configuran cada uno de los elementos de este modelo.

- Fase 1: Fines de la actuación hábil. Se trata de conseguir objetivos o metas bien definidos.
- Fase 2: Percepción selectiva de las señales.
- Fase 3: Procesos centrales de traducción:

Asignación de significado a la información percibida

Generación de alternativas

Selección y planificación de la alternativa más eficaz y menos costosa

- Fase 4: Respuestas motrices o actuación. Ejecución por parte del sujeto de la alternativa de respuesta considerada como más adecuada.
- Fase 5: Retroalimentación y acción correctiva. La reacción del interlocutor proporciona información social a la persona sobre lo eficaz (o no) de su actuación. En este momento puede darse por terminado el circuito de la interacción o bien iniciarse una nueva acción (vuelta al paso 2).

Según García y Saiz y Gil (1992), este modelo explica los déficits en habilidades sociales como errores producidos en algún punto del mismo que termina por provocar un "corto circuito" en la interacción social.

c. Inteligencia Interpersonal de Gardner

Es la que nos permite entender a los demás. La inteligencia interpersonal es mucho más importante en nuestra vida diaria que la brillantez académica, porque es la que determina la elección de la pareja, los amigos y, en gran medida, nuestro éxito en el trabajo o en el estudio. La inteligencia interpersonal se basa en el desarrollo de dos grandes tipos de capacidades, la empatía y la capacidad de manejar las relaciones interpersonales. (citado por Hurtado, 2009)

La inteligencia interpersonal forma parte del modelo de inteligencias múltiples de Howard Gardner, aunque otras corrientes psicológicas la denominan empatía. El modelo de Gardner propugna que no existe una única forma de entender el concepto de inteligencia ya que eso es un enfoque restrictivo del problema, sino una multiplicidad de perspectivas en adecuación a los distintos contextos vitales del hombre y de los animales. En principio propuso 7, que luego aumentó a 8. Es la inteligencia relacionada con la actuación y propia comprensión acerca de los demás, como por ejemplo notar las diferencias entre personas, entender sus estados de ánimo, sus temperamentos, intenciones, etc. (citado por Ibañez, 2008)

Se pueden desarrollar carreras como: políticos, trabajadores sociales, comunicadores, locutores, diplomáticos, en general toda persona que tenga que desarrollarse con mucha gente y entenderla.

La inteligencia interpersonal permite comprender a los demás y comunicarse con ellos, teniendo en cuenta sus diferentes estados de ánimo, temperamentos, motivaciones y habilidades. Incluye la capacidad para establecer y mantener relaciones sociales y para asumir diversos roles dentro de grupos, ya sea como un miembro más o como líder. Este tipo de inteligencia la podemos detectar en personas con habilidades sociales definidas, políticos, líderes de grupos sociales o religiosos, docentes, terapeutas y asesores educativos. Y en todos aquellos individuos que asumen responsabilidades y muestran capacidad para ayudar a otros. Son aquellos individuos que poseen la llave de las relaciones humanas, del sentido del humor: desde pequeños disfrutaban de la interacción con amigos y compañeros escolares, y en general no tienen dificultades para relacionarse con personas de otras edades diferentes a la suya. Algunos presentan una sensibilidad especial para detectar los sentimientos de los

demás, se interesan por los diversos estilos culturales y las diferencias socioeconómicas de los grupos humanos. La mayoría de ellos influyen sobre otros y gustan del trabajo grupal especialmente en proyectos colaborativos. Son capaces de ver distintos puntos de vista en cuanto a cuestiones sociales o políticas, y aprecian valores y opiniones diferentes de las suyas. Suelen tener buen sentido del humor y caer simpáticos a amigos y conocidos, siendo ésta una de las más apreciadas de sus habilidades interpersonales, ya que son sociables por naturaleza. Podemos decir que una vida plenamente feliz depende en gran parte de la inteligencia interpersonal. La Inteligencia Interpersonal está relacionada con el contacto persona a persona y las interacciones efectuadas en agrupaciones o trabajos en equipo. El estudiante con inteligencia interpersonal tiene la facultad de interactuar verbal y no verbalmente con personas o con un grupo de personas; y es quien toma el papel de líder. (citado por Ibañez, 2008)

d. Inteligencia social de Daniel Goleman

La inteligencia social es la capacidad que tiene una persona de entender, tratar y llevarse bien con la gente que le rodea. Es lo que hace que una persona sea capaz de tener mil amigos dispuestos a dar la cara por él, o que no tenga nadie con quien contar. Es lo que provoca que un hombre sea magnético para las mujeres o que, por el contrario, sea un total negado a la hora de interactuar. Y, también es lo que hace que una persona sea un vendedor u orador de primera o que, sea un fracaso en los negocios y en su capacidad de expresarse en público. (Goleman, 2010)

Es decir, la Inteligencia Social es la parte de nuestra inteligencia que se utiliza para relacionarnos con efectividad con la gente que nos rodea.

Alguien con una Inteligencia Social muy desarrollada es una persona capaz de entender e intuir qué siente la gente en cada momento, qué necesita, cómo se comporta y qué espera de nosotros. Los políticos, los oradores, los grandes seductores, los grandes vendedores, los profesores que nos hacen amar lo que enseñan, los hombres de negocios poderosos, etc. son personas con una gran Inteligencia Social. (Goleman, 2012)

La inteligencia social (citado por Gutiérrez, 2009) es la capacidad de optimizar al máximo nuestra relación con la gente, sacando lo mejor de ellos, generando el mínimo nivel de rechazo y consiguiendo los mejores resultados de ellos. (Goleman, 2003)

Algunas herramientas importantísimas para tener una buena Inteligencia Social son:

1. La empatía.
2. El liderazgo.
3. La inteligencia verbal.
4. La inteligencia emocional (que veremos en el próximo artículo, pero así en cortito se puede resumir como la capacidad de gestionar bien las emociones).
5. La asertividad.
6. Saber escuchar y prestar atención.
7. Ser bueno analizando el lenguaje no verbal de la gente.
8. Ser bueno psicoanalizando a la gente y leer entre líneas cuando nos hablan.
9. Gestionar bien el contacto físico.
10. Interpretar correctamente las situaciones sociales que ocurren a nuestro alrededor en conjunto. Por ejemplo: diferenciar si un grupo de gente que se va a pegar, de otro que está celebrando un cumpleaños. Y en casos

menos extremos y evidentes, ser capaz de hilar fino y darse cuenta rápido de qué está ocurriendo a nuestro alrededor.

11. Vestir bien y correctamente para cada situación, proyectando lo mejor de nosotros y lo que deseamos en cada momento.

La Inteligencia Social es, con mucho, la habilidad más útil para tener éxito en la vida. Si tenemos éxito al tratar a la gente que nos rodea, tendremos éxito en las relaciones profesionales, los amigos, los negocios, las parejas sexuales, la familia, etc. Y pocas cosas pueden valorar una mujer más que el hecho de estar con un hombre socialmente brillante.

2.2.3.4 Tipos de habilidades sociales

Se pueden dividir las habilidades sociales en distintos tipos según el criterio de clasificación que se utilice. Mediante una ordenación temática clásica, aparecen 5 grupos:

Grupo 1: Primeras habilidades sociales

- Escuchar.
- Iniciar una conversación.
- Mantener una conversación.
- Formular una pregunta.
- Dar las gracias.
- Presentarse.
- Presentar a otras personas.
- Hacer un cumplido.

Grupo 2: Habilidades sociales avanzadas

- Pedir ayuda.
- Participar.
- Dar instrucciones.
- Seguir instrucciones.
- Disculparse.
- Convencer a los demás.
- Dar tu opinión sobre lo que piensas al respecto

Grupo 3: Habilidades relacionadas con los sentimientos

- Conocer los propios sentimientos.
- Expresar los sentimientos.
- Comprender los sentimientos de los demás.
- Enfrentarse con el enfado del otro.
- Expresar afecto.
- Resolver el miedo.
- Auto-recompensarse.

Grupo 4: Habilidades alternativas a la agresión

- Pedir permiso.
- Compartir algo.
- Ayudar a los demás.
- Negociar.
- Empezar el autocontrol.
- Defender los propios derechos.
- Responder a las bromas.

- Evitar los problemas a los demás.
- No entrar en peleas.

Grupo 5: Habilidades para hacer frente al estrés

- Formular una queja
- Responder a una queja.
- Demostrar deportividad después de un juego.
- Resolver la vergüenza.
- Arreglárselas cuando le dejan a uno de lado.
- Defender a un amigo.
- Responder a la persuasión.
- Responder al fracaso.
- Enfrentarse a los mensajes contradictorios.
- Responder a una acusación.
- Prepararse para una conversación difícil.
- Hacer frente a las presiones del grupo.

En todos estos tipos de habilidades sociales generalmente se definen la asertividad y empatía como los ejes centrales. Ambas pueden afectar de forma notable las habilidades para relacionarse socialmente.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y nivel de la investigación

El presente estudio pertenece al tipo cuantitativo. En cuanto al nivel de la investigación es un estudio descriptivo simple ya que describe el clima social familiar, la autoestima y las habilidades sociales de los estudiantes de educación secundaria de la I.E.G.P “Los Ángeles de Chimbote”

3.2 Diseño de investigación.

El diseño correspondiente a la presente investigación es descriptivo de corte transversal, es descriptivo porque describe el clima social familia, la autoestima y las habilidades sociales de los estudiantes de educación secundaria de la I.E.G.P “Los Ángeles de Chimbote”; es transversal porque la investigación se realizó en un único espacio de tiempo. Consiste en seleccionar la muestra sobre la realidad problemática que se desea investigar. En esta muestra se hace averiguaciones.

3.3 Población

La población estuvo conformada por 127 estudiantes de educación secundaria de la I.E.G.P “Los Ángeles de Chimbote” distribuidos de la siguiente manera

Grado	Hombres	%	Mujeres	%	Total	%
1°	12	38,7%	19	61,3	31	100%
2°	13	46,4%	15	53,6%	28	100%
3°	11	52,3%	10	47,7%	21	100%
4°	12	34,3%	23	65,7%	35	100%
5°	14	48,3%	15	51,7%	29	100%
TOTAL					144	100%

3.3.1 Criterios de Inclusión:

- Estudiantes de educación secundaria de la I.E.G.P “Los Ángeles de Chimbote”
- Estudiantes que aceptaron participar en el estudio
- Estudiantes que respondieron adecuadamente a los tests aplicados.

3.3.2 Criterios de Exclusión:

- Estudiantes que no estuvieron presentes durante el proceso de evaluación
- Estudiantes que no completaron adecuadamente los tests aplicados.
- Estudiantes que exceden la edad límite para rendir el test

3.4. Definición y operacionalización de las variables:

3.4.1. Definición conceptual:

a) Clima social familiar

“Moos define el clima social familiar como aquella situación social en la familia que define tres dimensiones fundamentales y cada una constituida por elementos que lo componen como: cohesión, expresividad, conflicto, autonomía, intelectual- cultural, social recreativo, moralidad-religiosidad, control y organización.” (Moos, 1991)
(Morales, 2010, p. 19)

b) Autoestima

La autoestima es un conjunto de percepciones, pensamientos, evaluaciones, sentimientos y tendencias de comportamiento dirigidas hacia nosotros mismos, hacia nuestra manera de ser y de comportarnos, y hacia los rasgos de nuestro cuerpo y nuestro carácter. En resumen, es la percepción evaluativa de nosotros mismos.
(Coopersmith, 1994)

c) Habilidades Sociales

Las habilidades sociales son estrategias aprendidas de forma natural que se definen como la capacidad de interactuar asertivamente con su entorno, desarrollando

capacidades como la empatía, que hacen posible una adecuada convivencia. Existen varias teorías al respecto, de entre las cuales destaca la teoría del aprendizaje social y la psicología social industrial de Argyle y Kendon y más recientemente la inteligencia interpersonal según Gardner así como la inteligencia social de Daniel Goleman. (Gismero, 2000)

3.4.2. Definición operacional:

a) Clima Social Familiar

Clima social familiar (FES) de R.H. Moos y E. J. Trikcett, (García M. 2009) la cual considera tres dimensiones con sus respectivas áreas o sub escalas de evaluación:

Proceso de operacionalización de la variable:

VARIABLE	DIMENSIONES	ÁREAS	ÍTEMS
CLIMA SOCIAL FAMILIAR	RELACIONES	Cohesión	1,11,21,31,41,51,61,71,81
		Expresividad	2,12,22,32,42,52,62,72,82
		Conflicto	3,13,23,33,43,53,63,73,83
	DESARROLLO	Autonomía	4,14,24,34,44,54,64,74,84
		Área de actuación	5,15,25,35,45,55,65,75,85
		Área intelectual-cultural	6,16,26,36,46,56,66,76,86
		Área social-recreativo	7,17,27,37,47,57,67,77,87
		Área de moralidad-religiosidad	8,18,28,38,48,58,68,78,88
		Área de organización	9,19,29,39,49,59,69,79,89
	ESTABILIDAD	Área de control	10,20,30,40,50,60,70,80,90

De acuerdo a los puntajes alcanzados en el instrumento, se establecieron las siguientes categorías:

Puntajes

Muy buena: 56 a +

Buena: 46 - 55

Media: 36 - 45

Mala: 26 - 35

Muy mala: 0 – 25

b) Autoestima

El Inventario de Autoestima DE Coopersmit versión Escolar, está compuesto por 58 ítems, en los que se encuentran incluidas 8 ítems correspondientes a la escala de mentiras.

Fue desarrollado originalmente en Palo Alto-California (Estados Unidos), siendo creado junto con un extenso estudio sobre autoestima en niños, a partir de la creencia de que la autoestima está significativamente asociada con la satisfacción personal y con el funcionamiento afectivo.

La prueba se encuentra diseñada para medir las actitudes valorativas con estudiantes de 08 a 15 años.

Los ítems se deben responder de acuerdo a si el sujeto se identifica o no con cada afirmación en términos de verdadero o falso. Los 50 ítems del inventario generan un puntaje total así como puntajes separados en Cuatro Áreas:

- I. SI MISMO GENERAL:** El cual refieren a las actitudes que presenta el sujeto frente a su autopercepción y propia experiencia valorativa sobre sus características físicas y psicológicas.
- II. SOCIAL – PARES:** Se encuentra construido por ítems que refieren las actitudes del sujeto en el medio social frente a sus compañeros o amigos.
- III. HOGAR-PADRES:** Expone ítems en los que se hace referencia a las actitudes

y/o experiencias en el medio familiar con relación a la convivencia con los padres.

IV. ESCUELA: Referente a las vivencias en el interior de la escuela y sus expectativas con relación a su satisfacción de su rendimiento académico.

c) Habilidades Sociales

El EHS en su versión definitiva está compuesto por 33 ítems, 28 de los cuales están redactados en el sentido de falta de aserción o déficit en habilidades sociales y 5 de ellos en el sentido positivo. Consta de 4 alternativas de respuesta, desde No me identifico en absoluto y me sentiría o actuaría así en la mayoría de los casos. A mayor puntaje global el sujeto expresa más habilidades sociales y capacidades de aserción en distintos contextos.

El análisis factorial final ha revelado 6 factores : auto expresión en situaciones sociales, defensa de los propios derechos como consumidor, expresión de enfado o disconformidad, decir no y cortar interacciones, hacer peticiones e iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto.

Sus ámbitos de aplicación preferentes son el clínico, educativo y el de investigación con adolescentes y adultos. El tiempo que se requiere para su contestación es de aproximadamente de 15 minutos

3.5. Técnicas e instrumentos:

3.5.1 Técnica:

Se usará la técnica de la encuesta.

3.5.2 Instrumentos

INSTRUMENTO 01:

Se utilizará la Escala de Clima Familiar (FES) la que se describe a continuación:

Instrumento: Escala de Clima Social Familiar FES

Ficha Técnica:

Nombre Original: Escala de Clima Social Familiar (FES)

Autores: RH. Moos, B.S. Moos y E.J. Trickeet

Adaptación: TEA Ediciones S.A., Madrid, España, 1984

Estandarización para Lima: César Ruíz Alva y Eva Guerra Turín.

Administración: Individual y Colectiva

Duración: Variable (20 minutos Aproximadamente)

Significación: Evalúa las características socioambientales y las relaciones personales en familia.

Tipificación: Baremos para la forma individual o grupal, elaborado con muestras para Lima Metropolitana.

Dimensiones que mide: **Relaciones** (Áreas: Cohesión, Expresividad, Conflicto).

Desarrollo (Áreas: Autonomía, Actuación, Intelectual cultural, Social- Recreativo y Moralidad-Religiosidad)

Estabilidad (Áreas: Control y Organización).

Componentes que mide la Escala de Clima Social Familiar

Está conformado por tres dimensiones: Relaciones, Desarrollo y Estabilidad, las cuáles a su vez están conformadas por áreas, las cuáles son:

1. Relaciones: Mide el grado de comunicación y libre expresión dentro de la familia y grado de interacción conflictiva que la caracteriza. Conformado por las siguientes áreas:

- **Cohesión:** Es el grado en que los miembros del grupo familiar están compenetrados y se apoyan entre sí.
- **Expresividad:** Es el grado en que se permite expresarse con libertad a los miembros de familia comunicando sus sentimientos y opiniones y valoraciones respecto a esto.
- **Conflicto:** se define como el grado en que se expresa abiertamente la cólera, agresividad y conflicto entre los miembros de la familia.

2. Desarrollo: Evalúa la importancia que tienen dentro de la familia ciertos procesos de desarrollo personal, que pueden ser fomentados o no, por la vida en común.

- **Autonomía:** es el grado en el que los miembros de la familia están seguros de sí mismos, son independientes y toman sus propias decisiones.
- **Área de Actuación:** Se define como el grado en el que las actividades (tal como el colegio o el trabajo) se enmarcan en una estructura orientada a la acción o competición.
- **Área Intelectual- Cultural:** Es el grado de interés en las actividades de tipo político-intelectuales, culturales y sociales.
- **Área Social-Recreativo:** Mide el grado de participación en diversas actividades de esparcimiento.
- **Área de Moralidad- Religiosidad:** Mide la importancia que se le da a las prácticas y valores de tipo ético y religioso.

3. Estabilidad: Proporciona información sobre la estructura y organización de la familia.

- Área Organización: Mide la importancia que se le da en el hogar a una clara organización y estructura al planificar las actividades y responsabilidades de la familia.
- Área Control: Se define como la forma en el que la dirección de la vida familiar se atiene a reglas y procedimientos establecidos.

Criterios de Calificación:

VERDADERO	V = 1
FALSO	F = 0

Validez de la Escala FES

La validez de la prueba se determinó correlacionando con la prueba de Bell específicamente el área de Ajuste en el hogar (con adolescentes los coeficientes fueron: en área de Cohesión 0.57, Conflicto 0.60, Organización 0.51). Con adultos los coeficientes fueron 0.60, 0.59, 0.57, para las mismas áreas y Expresividad 0.53, en el análisis a nivel del grupo familiar. También se probó el FES con la Escala TAMAI (Área Familiar) y a nivel individual los coeficientes en Cohesión son de 0.62, Expresividad de 0.53 y Conflicto 0.59. Ambos trabajos demuestran la validez de la Escala FES. (La muestra individual fue de 100 jóvenes y de 77 familias).

Confiabilidad de la Escala FES

Para la estandarización para Lima, se usó el método de Consistencia Interna los coeficientes (la fiabilidad van de 0.88 a 0.91 con una media de 0.89 para el examen individual, siendo las áreas Cohesión, Intelectual-cultural, Expresión y Autonomía, las más altas. (La muestra usada para este estudio de confiabilidad fue de 139 jóvenes con promedio de edad de 17 años). En el test – retest con 2 meses de lapso los coeficientes eran de 0.86 en promedio (variando de 3 a 6 puntos).

INSTRUMENTO 02: Inventario de Autoestima de Coopersmith

FICHA TÉCNICA:

Nombre: Inventario de Autoestima Coopersmith, (SEI) versión escolar.

Autor : Stanley Coopersmith

Administración : Individual y colectiva.

Duración : Aproximadamente 30 minutos.

Niveles de aplicación : De 8 a 15 años de edad.

Finalidad : Medir las actitudes valorativas hacia el SI MISMO, en las áreas : académica, familiar y personal de la experiencia de un sujeto.

DESCRIPCION DEL INSTRUMENTO:

El Inventario de Autoestima DE Coopersmit versión Escolar, está compuesto por 58 Items, en los que se encuentran incluidas 8 ítems correspondientes a la escala de mentiras.

Fue desarrollado originalmente en Palo Alto-California (Estados Unidos), siendo creado junto con un extenso estudio sobre autoestima en niños, a partir de la creencia de que la autoestima está significativamente asociada con la satisfacción personal y con el funcionamiento afectivo.

La prueba se encuentra diseñada para medir las actitudes valorativas con estudiantes de 08 a 15 años.

Los ítems se deben responder de acuerdo a si el sujeto se identifica o no con cada afirmación en términos de verdadero o falso. Los 50 ítems del inventario generan un puntaje total así como puntajes separados en Cuatro Áreas:

- I. **SI MISMO GENERAL:** El cual refieren a las actitudes que presenta el sujeto frente a su autopercepción y propia experiencia valorativa sobre sus características físicas y psicológicas.
- II. **SOCIAL – PARES:** Se encuentra construido por ítems que refieren las actitudes del sujeto en el medio social frente a sus compañeros o amigos.
- III. **HOGAR-PADRES:** Expone ítems en los que se hace referencia a las actitudes y/o experiencias en el medio familiar con relación a la convivencia con los padres.
- IV. **ESCUELA:** Referente a las vivencias en el interior de la escuela y sus expectativas con relación a su satisfacción de su rendimiento académico.

ADMINISTRACION

La administración puede ser llevada a cabo en forma individual o grupal (colectivo). Y tiene un tiempo de duración aproximado de 30 minutos.

PUNTAJE Y CALIFICACION.

El puntaje máximo es de 100 puntos y el de la Escala de mentiras invalida la prueba si es un puntaje superior a cuatro (4).

La calificación es un procedimiento directo, el sujeto debe responder de acuerdo a la identificación que se tenga o no con la afirmación en términos de Verdadero (Tal como a mí) o Falso (No como a mí).

Cada respuesta vale un punto, así mismo un puntaje total de autoestima que resulta de la suma de los totales de las sub-escalas y multiplicando éste por dos (2)

Los puntajes se obtienen haciendo uso de la clave de respuestas se procede a la calificación (JOSUE TEST ha elaborado una plantilla y protocolo para ser utilizado en la calificación individual o grupal).

El puntaje se obtiene sumando el número de ítem respondido en forma correcta (de acuerdo a la clave, siendo al final el puntaje máximo 100 sin incluir el puntaje de la Escala de mentiras que son 8.

Un puntaje superior en la escala de mentiras indicaría que el sujeto ha respondido de manera defensiva, o bien ha podido comprender la intención del inventario y ha tratado de responder positivamente a todos los ítems, criterios que llevan a invalidar el Inventario.

Los intervalos para cada categoría de autoestima son:

De 0 a 24 Baja Autoestima

25 a 49 Promedio bajo

50 a 74 Promedio alto

75 a 100 Alta autoestima

CLAVE DE RESPUESTAS

La Clave de respuestas por cada sub escala es:

SI MISMO GENERAL: (26 ÍTEMS). 1,3,4,7,10,12,13,15,18, 19,24,25,27,30,31,34,35,38,39,43,47,48,51,55,56,57.

SOCIAL – PARES: (8 ítems). 5,8,14,21,28,40,49,52.

HOGAR-PADRES: (8 ítems). 6,9,11,16,20,22,29,44.

ESCUELA: (8 ítems). 2,17,23,33,37,42,46,54.

MENTIRAS: (8 ítems). 26,32,36,41,45,50,53,58.

Items Verdaderos: 1,4,5,8,9,14,19,20,26,27,28,29,32,33,36,37, 38,39, 41,42,43,45,47,50,53,58.

Items Falsos: 2,3,6,7,10,11,12,13,15,16,17,18,21,22,23,24,25, 30,31,34,35,40,44,46,48,49,51,52,54, 55,56,57.

VALIDEZ Y CONFIABILIDAD.

Fue hallada a través de métodos:

I. Validez de constructo:

En un estudio realizado por KIMBALL (1972) (referido por PANIZO, 1985) se trabajó con 5600 niños provenientes de escuelas públicas, seleccionadas como muestras representativas de la población de USA, confirmándose la validez de construcción.

Respecto a la validez, PANIZO (1985) refiere que KOKENES (1974-1978) en una investigación con 7600 alumnos del 4º al 8º grado diseñado para observar la importancia comparativa de los padres, pares y escuela en la autoestima global de los preadolescentes confirmó la validez de la estructura de las subescalas que Coopersmith propuso como fuentes de medición de la Autoestima.

II. Validez Coexistente

En 1975, SIMONS y SIMONS correlacionan los puntajes de las series de logros del SEI y del SRA (Archivement Series Scores) de 87 niños que cursaban el 4º grado, encontrando un coeficiente de 0,33.

Los puntajes de la prueba del SEI fueron relacionados con los puntajes de la Prueba de Inteligencia de Lorgethordndike determinando un coeficiente de 0.36.

Los autores consideran estos resultados como muestra de validez concurrente.

III. Validez Predictiva.

En base a los resultados revisados por Coopersmith, se estableció que los puntajes del SEI se relacionan significativamente con creatividad, logros académicos, resistencia a la presión grupal, la complacencia de expresar opiniones poco populares constancia y perspectiva a los gustos recíprocos percibidos.

Investigaciones posteriores también fueron en la misma línea y hallaron que los puntajes del inventario de autoestima se relacionaban significativamente con la percepción de popularidad (SIMON, 1972), con la ansiedad (MANY, 1973); con una afectiva comunicación entre padres y jóvenes y con el ajuste familiar (MATTESON,

1974).

CONFIABILIDAD.

La confiabilidad se obtuvo a través de 3 métodos:

I. Confiabilidad a través de la Fórmula K de Richardson. KIMBALL (1972)

administró el CEI a 7,600 niños de escuelas públicas entre el 4º y 8º grado de todas las clases socioeconómicas, incluyendo a los estudiantes latinos y negros, el coeficiente que arrojó el Kuder-Richardson fue entre 0.87 - 0.92. para los diferentes grados académicos.

II. Confiabilidad por mitades

TAYLOR y RETZ (1968) (Citado por MIRANDA, 1987) a través de una investigación realizada en los EEUU, reportaron un coeficiente de confiabilidad por mitades de 0,90; por otro lado FULLERTON (1972) (Citado por CARDÓ, 1989), reportó un coeficiente de 0,87 en una población de 104 estudiantes entre 5º y 6º grado.

III. Confiabilidad por test retest

COOPERSMITH halló que la veracidad de la prueba-reprueba del SEI era de 0.88 para una muestra de 50 niños en el 5º grado (con cinco semanas de intervalo) y 0.70 para una muestra de 56 niños de 4º grado (con tres años de intervalo) DONALSON (1974) realizó una correlación de sub-escalas para 643 niños entre el 3º y 8º grado, los coeficientes oscilan entre 0.2 y 0.52.

VALIDEZ Y CONFIABILIDAD

El Inventario de autoestima de Coopersmith, forma escolar, ha sido traducido y validado en nuestro medio, en primer lugar por María Isabel PANIZO (1985) en el estudio realizado sobre autoestima y Rendimiento Escolar con niños de 5º y 6º grado de primaria; de edades entre 10 y 11 años, de sectores socioeconómicos alto y bajo (estudio comparativo); y posteriormente, en 1989 María Graciela CARDÓ, en su investigación sobre Enuresis y Autoestima en el niño, y aceptación y rechazo de la

madre según la percepción del niño, con niños de 8, 9 y 10 años de edad, de un sector socio económico bajo. Ambas investigaciones se llevaron a cabo en Lima.

VALIDEZ.

Para establecer la validez, luego de haber traducido el inventario al español, PANIZO (1985) trabajó en dos etapas : 1º Traducción y Validación de contenido a 3 personas con experiencias en niños, para recolectar sugerencias acerca de la redacción de los ítems, también cambió algunas formas de expresión de éstos. 2º Validez de Constructo: utilizó el procedimiento de correlacionar ítems de sub-escalas. Los ítems que correlacionaron bajo fueron eliminados y se completó el procedimiento con la correlación entre la sub-escala y el total; luego depuró la muestra separando los sujetos que presentaban puntuaciones altas en la escala de mentiras, estableciendo igual que Coopersmith el criterio de invalidación de la prueba cuando el puntaje de mentiras era superior a 4 puntos.

INSTRUMENTO 03: Habilidades Sociales

1. FICHA TECNICA

- Nombre : EHS Escala de Habilidades Sociales.
- Autora : Elena Gismero Gonzáles – Universidad Pontifica Comillas (Madrid)
- Administración: Individual o colectiva
- Duración : Variable aproximadamente 10 a 16 minutos
- Aplicación : Adolescencia y Adultos
- Significación : Evaluación de la aserción y las habilidades sociales.
- Tipificación : Baremos de población general (varones – mujeres / jóvenes y adultos)

2. CARACTERISTICAS BASICAS:

El EHS en su versión definitiva está compuesto por 33 ítems , 28 de los cuales están redactados en el sentido de falta de aserción o déficit en habilidades sociales y 5 de ellos en el sentido positivo. Consta de 4 alternativas de respuesta ,desde No me identifico en absoluto y me sentiría o actuaría así en la mayoría de los casos. A mayor puntaje global el sujeto expresa más habilidades sociales y capacidades de aserción en distintos contextos.

El análisis factorial final ha revelado 6 factores : auto expresión en situaciones sociales, defensa de los propios derechos como consumidor, expresión de enfado o disconformidad, decir no y cortar interacciones , hacer peticiones e iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto.

Sus ámbitos de aplicación preferentes son el clínico, educativo y el de investigación con adolescentes y adultos. El tiempo que se requiere para su contestación es de aproximadamente de 15 minutos'

3. NORMAS DE APLICACIÓN Y CORRECCION:

A) Normas específicas:

- Puede aplicarse tanto individual o colectivo
- Explicar claramente sobre el objetivo ,buscando que los sujetos la comprendan,
- Se debe lograr en los sujetos responder lo más sinceramente posible.
- No existe respuestas correctas o incorrectas.
- En caso que de que alguno termino resulto poco comprensible para alguno de los sujetos, no hay inconveniente en sustituirlo por otro sinónimo más familiar para él.
- Debe lograr una comprensión de las situaciones.
- Debe insistirse en que respondan todas las situaciones propuestas.

B) Aplicación:

- Se debe asegurarse que todos los sujetos entiendan perfectamente la forma de responder a la misma.
- Deben encerrar con un circulo la letra de la alternativa elegida,
- Si es posible explicar en la pizarra.
- NO tiene tiempo límite, pero por su brevedad no suelen los sujetos demorar más de 15 minutos.

C) Corrección y puntuación:

Las contestaciones anotadas por el sujeto, se corrigen utilizando la plantilla de corrección, basta colocar encima de la hoja de respuesta del sujeto y otorgar el puntaje asignado según la respuesta que haya dado el sujeto.

Las respuestas a los elementos que pertenecen a una misma sub escala están en una misma columna y por tanto solo es necesario sumar los puntos conseguidos en cada escala y anotar esa puntuación directa (PD) en las seis sub escalas y su resultado se anotaran también en la casilla que está debajo

de las anteriores.. Con el puntaje total, estas puntuaciones se transforman con los baremos correspondientes que se presentan en hoja anexa

INTERPRETACION DE LAS PUNTUACIONES

RESULTADO GENERAL

Con la ayuda del Percentil alcanzado se tiene un primer índice global del nivel de las habilidades sociales o aserción del alumno. Si el Pc está en 25 o por debajo el nivel del sujeto será de BAJAS habilidades sociales. Si cae el percentil en 75 o más hablamos de un ALTO nivel en sus habilidades sociales. Si está el Percentil entre 26 y 74 es nivel en MEDIO

RESULTADOS POR AREAS

I. AUTOEXPRESION DE SITUACIONES SOCIALES

Este factor refleja la capacidad de expresarse uno mismo de forma espontánea y sin ansiedad en distintos tipos de situaciones sociales, entrevistas laborales, tiendas, lugares oficiales, en grupos y reuniones sociales, etc. Obtener una alta puntuación indica facilidad para las interacciones en tales contextos. Para expresar las propias opiniones y sentimientos, hacer preguntas.

II. DEFENSA DE LOS PROPIOS DERECHOS COMO CONSUMIDOR

Una alta puntuación refleja la expresión de conductas asertivas frente a desconocidos en defensa de los propios derechos en situaciones de consumo (no dejar colarse a alguien en una fija o en una tienda, pedir a alguien que habla en el cine que se calle, pedir descuentos, devolver un objeto defectuoso, etc.,

III. EXPRESION DE ENFADO O DISCONFORMIDAD

Una Alta puntuación en esta sub escala indica la capacidad de expresar enfado o sentimientos negativos justificados y / desacuerdos con otras personas.

Una puntuación baja indicia la dificultad para expresar discrepancias y el preferir callarse lo que a uno le molesta con tal de evitar posibles conflictos con los demás (aunque se trate de amigos o familiares)

IV. DECIR NO Y CORTAR INTERACCIONES

Refleja la habilidad para cortar interacciones que no se quieren mantener (tanto con un vendedor como con amigos que quieren seguir charlando en un momento en que queremos interrumpir la conversación , o con personas con las que no se desea seguir saliendo o manteniendo la relación) así como el negarse a prestar algo cuando nos disgusta hacerlo. Se trata de un aspecto de la aserción en lo que lo crucial es poder decir no a otras personas y cortar las interacciones - a corto o largo plazo - que no se desean mantener por más tiempo

V. HACER PETICIONES

Esta dimensión refleja la expresión de peticiones a otras personas de algo que deseamos, sea a un amigo (que nos devuelva algo que le prestamos que nos haga un favor) o en situaciones de consumo (en un restaurante no nos traen algo tal como lo pedimos y queremos cambiarlo, o en una tienda nos dieron mal el cambio) Una puntuación alta indicaría que la persona que la obtiene es capaz de hacer peticiones semejantes a estas sin excesiva dificultad mientras que una baja puntuación indicaría la dificultad para expresar peticiones de lo que queremos a otras personas.

VI. INICIAR INTERACCIONES POSITIVAS CON EL SEXO OPUESTO

El factor se define por la habilidad para iniciar interacciones con el sexo opuesto (una conversación, pedir una cita...) y de poder hacer espontáneamente un cumplido un halago, hablar con alguien que te resulta atractivo. En esta ocasión se trata de intercambios positivos. Una puntuación alta indica facilidad para tales conductas , es decir tener iniciativa para comenzar interacciones con el sexo opuesto y para expresar espontáneamente lo que nos gusta del mismo. Una baja puntuación indicaría dificultad para llevar a cabo espontáneamente y sin ansiedad tales conductas

BAREMOS PERUANOS CON ADOLESCENTES SEGÚN SEXO (VER ANEXOS)

3.6 Procedimiento:

Se coordinó con el docente investigador de la escuela profesional de psicología para determinar la posibilidad de llevar a cabo el presente estudio, una vez aprobado se solicitó la autorización a la dirección de la institución educativa “Los Ángeles de Chimbote” a través de un documento que fue una solicitud escrita y sellada por el docente investigador con el logo de la universidad y a nombre de la escuela de psicología.

Una vez recibido y aprobado el documento, la directora pidió a la coordinadora del nivel secundario hablar con los tutores para que cedan sus horas de tutoría para la evaluación psicológica explicándoles el motivo y fin de este trabajo de investigación. Así mismo, se coordinó con la psicóloga de la institución educativa para mostrarle los instrumentos de evaluación, y verificar la validez, confiabilidad y adaptación de los test psicológicos. Finalmente, se solicitó a coordinación académica de la mencionada institución educativa, brindar las actas de evaluación en el área de inglés concernientes al primer y segundo bimestre.

Una vez hechas las gestiones, se procedió a identificar la población de 144 estudiantes en el nivel secundario, de los cuales sólo 127 estudiantes cumplieron con lo requerido para formar parte del presente estudio.

Como investigador responsable del presente estudio me presenté a los estudiantes, expliqué el motivo de mi presencia en la institución educativa, así mismo se detalló qué es lo que se pretendía evaluar. Para ello, se mostró y explicó cada instrumento de evaluación, es decir, los test psicológicos del clima social familiar y el inventario de autoestima de Coopersmith, variables que serían contrastadas con su rendimiento académico en inglés del primer y segundo bimestre de los mencionados estudiantes.

A la semana siguiente, se aplicó la prueba piloto con el fin de conocer una aproximación en los resultados del presente estudio, para ello se realizó un muestreo probabilístico aleatorio, con el fin de determinar qué porcentaje de estudiantes participarían de esta prueba piloto. Luego se tabularon los resultados, se elaboró el informe respectivo en base a la prueba piloto y dicho informe fue presentado y evaluado por el asesor de la presente investigación.

Una vez aprobado el informe presentado en base a la prueba piloto, dos semanas después se procedió a iniciar con la evaluación formal a la totalidad de la población, siendo únicamente 127 los que cumplen con los criterios de inclusión tomados en cuenta para esta investigación. La evaluación constó de 3 sesiones de 45 minutos por sesión y de una sesión por semana a los estudiantes seleccionados por aula.

La hora destinada para la evaluación fueron las de tutoría, el tiempo de una hora pedagógica asignado para la evaluación permitía sólo aplicar un test, fue por ello que tuvieron que hacerse en tres sesiones diferentes. La aplicación fue a nivel grupal, por aula, es decir, se aplicó a todos los estudiantes de cada grado en sus aulas de clase y en presencia de los tutores que cedieron su hora para el trabajo.

Después de 2 semanas de evaluación, se prosiguió a calificar y contabilizar los resultados para diseñar las tablas informativas y los gráficos estadísticos que se observan en este informe.

5.7 Plan de análisis:

Para el análisis descriptivo de los de los datos se utilizaron tablas de distribución de frecuencia relativa y porcentual. Para el contraste de las variables de estudio se utilizó la prueba no paramétrica para muestras independientes U de Mann-Whitney, con un nivel de significancia del 5%. El procesamiento de los datos se realizó utilizando los programas informáticos Microsoft Excel 2010 y SPSS 21.

IV. RESULTADOS

TABLA 01: Nivel del clima social familiar de los estudiantes de educación secundaria de la I.E.G.P “Los Ángeles de Chimbote”

	Frecuencia	Porcentaje válido
Muy alto	32	25,0
Alto	64	50,0
Válidos Promedio	28	21,9
Bajo	4	3,1
Total	128	100,0

Fuente: Elaboración propia

INTERPRETACIÓN:

Del total de estudiantes evaluados, el 75% se halla en los niveles alto y muy alto, el 21,9% se ubica en un nivel medio, y el 3,1% restante presenta un bajo nivel de clima social familiar.

FIGURA 01: Distribución porcentual del nivel del clima social familiar de los estudiantes de educación secundaria de la I.E.G.P “Los Ángeles de Chimbote”

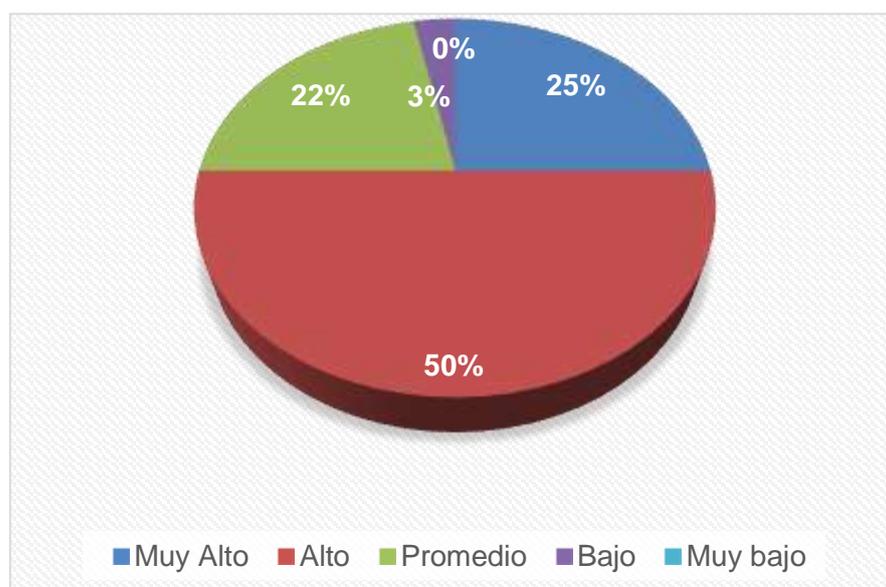


TABLA 02: Nivel de autoestima de los estudiantes de educación secundaria de la I.E.G.P “Los Ángeles de Chimbote”

	Frecuencia	Porcentaje válido
Alta autoestima	0	0
Promedio Alto	73	57,0
Válidos Promedio Bajo	54	42,2
Baja Autoestima	1	0,8
Total	128	100,0

Fuente: Elaboración propia

INTERPRETACIÓN:

Del total de estudiantes evaluados, el 57% presenta un promedio alto de autoestima, el 42,2% un promedio bajo y el 0,8% presenta baja autoestima.

FIGURA 02: Distribución porcentual del nivel de autoestima de los estudiantes de educación secundaria de la I.E.G.P “Los Ángeles de Chimbote”

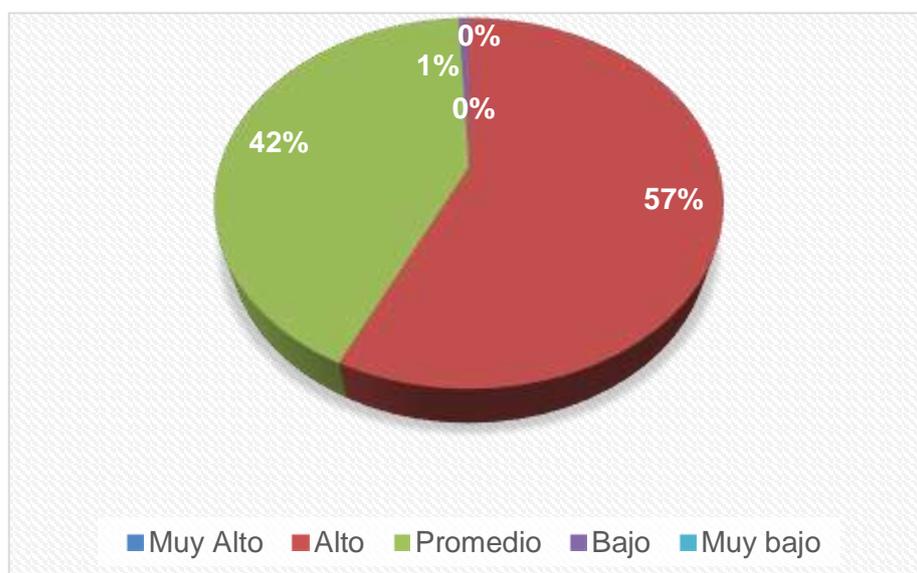


TABLA 03: Nivel de habilidades sociales de los estudiantes de educación secundaria de la I.E.G.P “Los Ángeles de Chimbote”

	Frecuencia	Porcentaje válido
Alto	15	11,7
Normal alto	22	17,2
Normal	35	27,3
Válidos Normal bajo	22	17,2
Bajo	28	21,9
Muy bajo	6	4,7
Total	128	100,0

Fuente: Elaboración propia

INTERPRETACIÓN:

Del total de estudiantes evaluados se observa que el 45,5% se ubica en los niveles normal y normal alto, el 39,1% se ubica en los niveles normal bajo y bajo, el 11,7% en un nivel alto y el 4,7% muy bajo.

FIGURA 03: Distribución porcentual del nivel de habilidades sociales de los estudiantes de educación secundaria de la I.E.G.P “Los Ángeles de Chimbote”

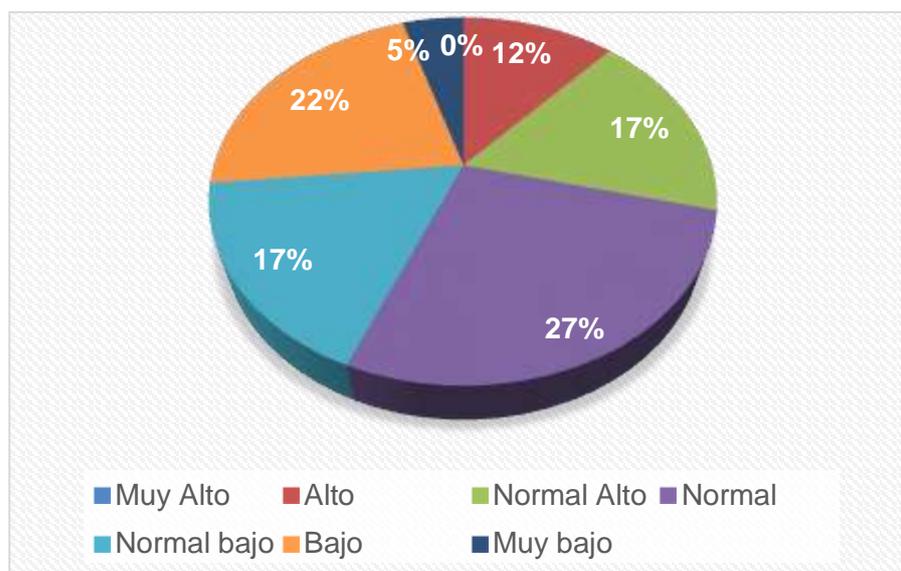


TABLA 04: Nivel de la dimensión relaciones del clima social familiar de los estudiantes de educación secundaria de la I.E.G.P “Los Ángeles de Chimbote”

		Frecuencia	Porcentaje válido
Válidos	Muy alto	2	1,6
	Alto	45	35,2
	Medio	61	47,7
	Bajo	15	11,7
	Muy bajo	5	3,9
	Total	128	100,0

Fuente: Elaboración propia

INTERPRETACIÓN:

En lo que respecta a la dimensión relaciones, el 47,7% de evaluados presenta un nivel medio, el 36,8% se ubica entre los niveles muy alto y alto, el 15,6% se halla en los niveles bajo y muy bajo.

FIGURA 04: Distribución porcentual del nivel de la dimensión relaciones del clima social familiar de los estudiantes de educación secundaria de la I.E.G.P “Los Ángeles de Chimbote de Chimbote”

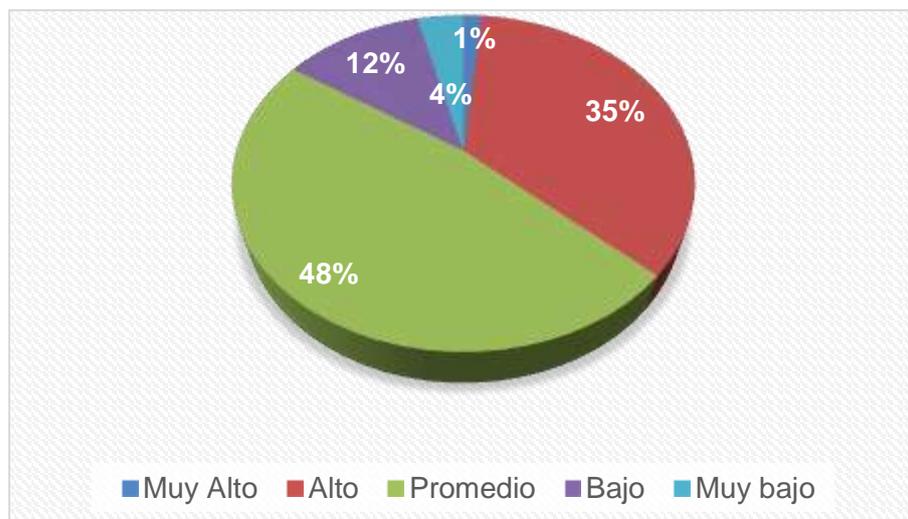


TABLA 05: Nivel de la dimensión desarrollo del clima social familiar de los estudiantes de educación secundaria de la I.E.G.P “Los Ángeles de Chimbote”

		Frecuencia	Porcentaje válido
Válidos	Muy alto	15	11,7
	Alto	62	48,4
	Medio	47	36,7
	Bajo	4	3,1
	Total	128	100,0

Fuente: Elaboración propia

INTERPRETACIÓN:

En lo que respecta a la dimensión desarrollo, el 60,1% de evaluados se ubica en los niveles muy alto y alto, el 36,7% un nivel medio, el 3,1% un nivel bajo.

FIGURA 05: Distribución porcentual del nivel de la dimensión desarrollo del clima social familiar de los estudiantes de educación secundaria de la I.E.G.P “Los Ángeles de Chimbote”

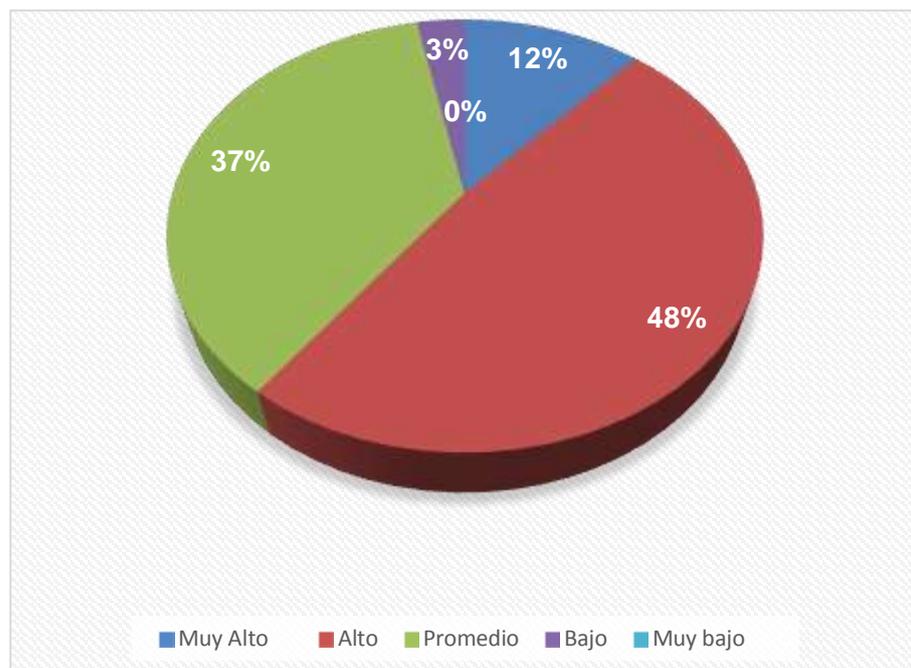


TABLA 06: Nivel de la dimensión estabilidad del clima social familiar de los estudiantes de educación secundaria de la I.E.G.P “Los Ángeles de Chimbote”

	Frecuencia	Porcentaje válido
Muy alto	95	74,2
Alto	19	14,8
Válidos Medio	12	9,4
Bajo	2	1,6
Total	128	100,0

Fuente: Elaboración propia

INTERPRETACIÓN:

En lo que respecta a la dimensión estabilidad, el 89% de evaluados se halla en los niveles muy alto y alto, el 9,4% un nivel medio, el 1,6% un nivel bajo.

FIGURA 06: Frecuencia porcentual del nivel de la dimensión estabilidad del clima social familiar de los estudiantes de educación secundaria de la I.E.G.P “Los Ángeles de Chimbote”

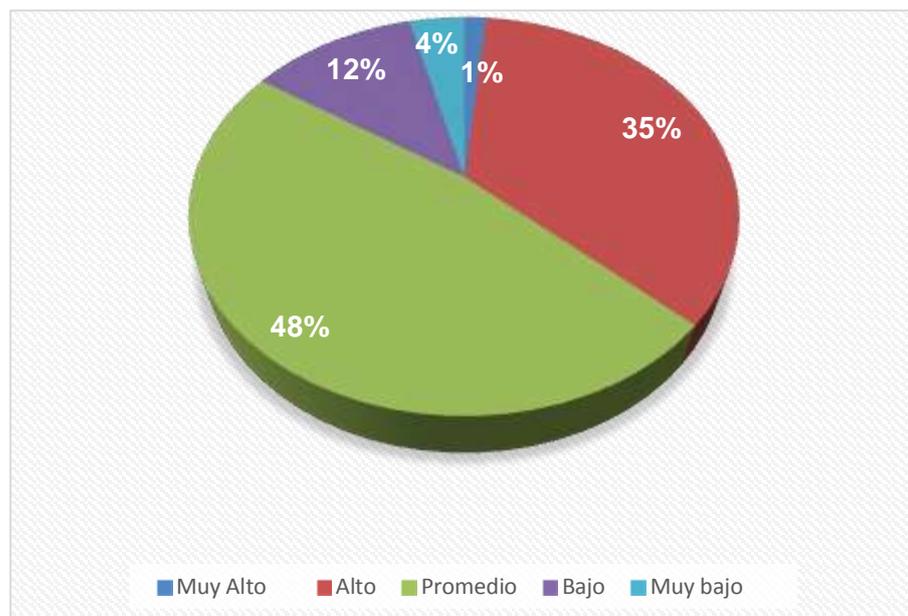


TABLA 07: Nivel del área sí mismo de autoestima de los estudiantes de educación secundaria de la I.E.G.P “Los Ángeles de Chimbote”

		Frecuencia	Porcentaje válido
Válidos	Promedio alto	81	63,3
	Promedio bajo	43	33,6
	Bajo	4	3,1
Total		128	100,0
Perdidos	Sistema	92	
Total		220	

Fuente: Elaboración propia

INTERPRETACIÓN:

Del total de estudiantes evaluados, el 63,3% presenta un promedio alto de autoestima en lo que respecta al área de sí mismo, frente a un 36,7% que se halla en los niveles promedio bajo y bajo.

FIGURA 07: Frecuencia porcentual del nivel del área sí mismo de autoestima de los estudiantes de educación secundaria de la I.E.G.P “Los Ángeles de Chimbote”



TABLA 08: Nivel del área social pares de autoestima de los estudiantes de educación secundaria de la I.E.G.P “Los Ángeles de Chimbote”

		Frecuencia	Porcentaje válido
Válidos	Promedio alto	74	57,8
	Promedio bajo	46	35,9
	Bajo	8	6,3
	Total	128	100,0
Perdidos	Sistema	92	
Total		220	

Fuente: Elaboración propia

INTERPRETACIÓN:

Del total de estudiantes evaluados, el 57,8% presenta un promedio alto de autoestima en lo que respecta al área social-pares, frente a un 42,2% que se halla en los niveles promedio bajo y bajo.

FIGURA 08: Frecuencia porcentual del nivel del área social pares de autoestima de los estudiantes de educación secundaria de la I.E.G.P “Los Ángeles de Chimbote”

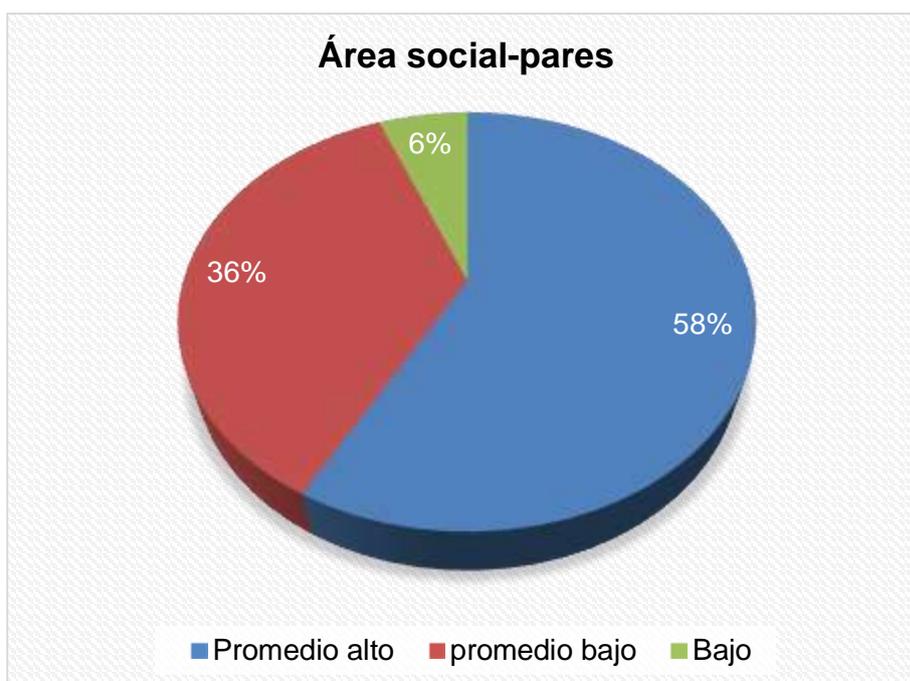


TABLA 09: Nivel del área hogar padres, de autoestima de los estudiantes de educación secundaria de la I.E.G.P “Los Ángeles de Chimbote”

		Frecuencia	Porcentaje válido
Válidos	Promedio alto	79	61,7
	Promedio bajo	44	34,4
	Bajo	5	3,9
	Total	128	100,0
Perdidos	Sistema	92	
Total		220	

Fuente: Elaboración propia

INTERPRETACIÓN:

Del total de estudiantes evaluados, el 61,7% presenta un promedio alto de autoestima en lo que respecta al área hogar-padres, frente a un 38,3% que se halla en los niveles promedio bajo y bajo.

FIGURA 09: Frecuencia porcentual del nivel del área hogar padres, de autoestima de los estudiantes de educación secundaria de la I.E.G.P “Los Ángeles de Chimbote”



TABLA 10: Nivel del área escuela, de autoestima de los estudiantes de educación secundaria de la I.E.G.P “Los Ángeles de Chimbote”

		Frecuencia	Porcentaje válido
Válidos	Promedio alto	48	37,5
	Promedio bajo	66	51,6
	Bajo	14	10,9
	Total	128	100,0
Perdidos	Sistema	92	
Total		220	

Fuente: Elaboración propia

INTERPRETACIÓN:

Del total de estudiantes evaluados, el 62,5% que se halla en los niveles promedio bajo y bajo, el 37,5% presenta un promedio alto de autoestima en lo que respecta al área escuela de las habilidades sociales.

FIGURA 10: Frecuencia porcentual del nivel del área escuela, de autoestima de los estudiantes de educación secundaria de la I.E.G.P “Los Ángeles de Chimbote”



TABLA 11: Nivel del área autoexpresión, de autoestima de los estudiantes de educación secundaria de la I.E.G.P “Los Ángeles de Chimbote”

	Frecuencia	Porcentaje válido
Muy alto	3	2,3
Alto	32	25,0
Normal alto	11	8,6
Normal	28	21,9
Normal bajo	23	18,0
Bajo	21	16,4
Muy bajo	10	7,8
Total	128	100,0

Fuente: Elaboración propia

INTERPRETACIÓN:

En lo que respecta al área de autoexpresión de las habilidades sociales el 42,2% se halla en los niveles: normal bajo, bajo y muy bajo; el 30,5% se ubica en los niveles normal y normal alto; y el 27,3% en los niveles alto y muy alto.

FIGURA 11: Frecuencia porcentual del nivel del área autoexpresión, de autoestima de los estudiantes de educación secundaria de la I.E.G.P “Los Ángeles de Chimbote”

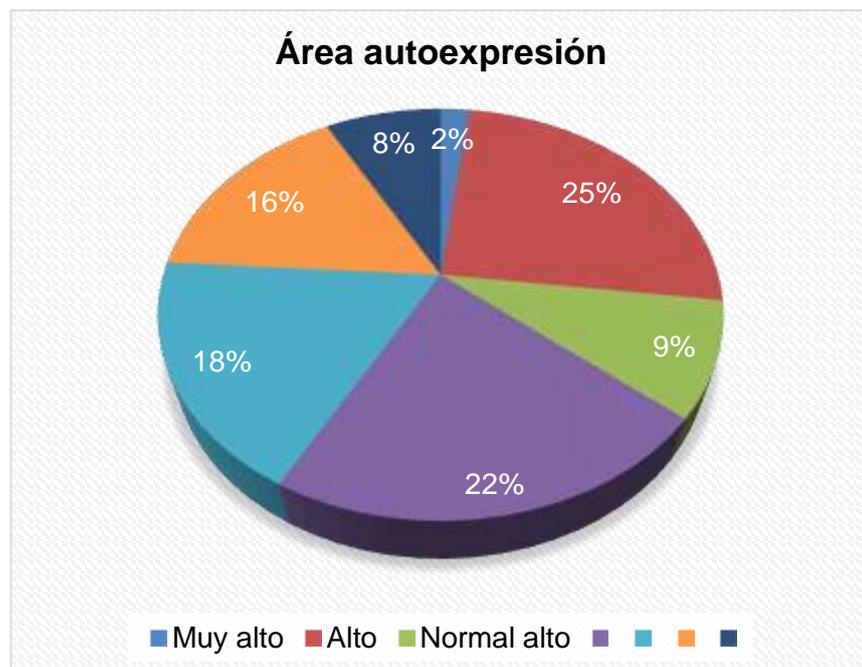


TABLA 12: Nivel del área iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto de habilidades sociales de los estudiantes de educación secundaria de la I.E.G.P “Los Ángeles de Chimbote”

	Frecuencia	Porcentaje válido
Muy alto	2	1,6
Alto	22	17,2
Normal alto	15	11,7
Normal	24	18,8
Normal bajo	11	8,6
Bajo	37	28,9
Muy bajo	17	13,3
Total	128	100,0

Fuente: Elaboración propia

INTERPRETACIÓN:

En lo que respecta al área de autoexpresión de las habilidades sociales, específicamente el área de iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto, el 50,8 se halla en los niveles normal bajo, bajo y muy bajo; el 30,5% en los niveles normal y normal alto; 18,8% en los niveles nivel alto y muy alto.

FIGURA 12: Frecuencia porcentual del nivel del área iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto de habilidades sociales de los estudiantes de educación secundaria de la I.E.G.P “Los Ángeles de Chimbote”



TABLA 13: Nivel del área de defensa de los propios derechos de habilidades sociales de los estudiantes de educación secundaria de la I.E.G.P “Los Ángeles de Chimbote”

	Frecuencia	Porcentaje válido	
Válidos	Muy alto	4	3,1
	Alto	33	25,8
	Normal alto	15	11,7
	Normal	18	14,1
	Normal bajo	20	15,6
	Bajo	21	16,4
	Muy bajo	17	13,3
	Total	128	100,0

Fuente: Elaboración propia

INTERPRETACIÓN:

En lo que respecta a habilidades sociales, específicamente el área defensa de los propios derechos, el 45,3% en los niveles normal bajo, bajo, muy bajo; el 28,9% en lo niveles alto y muy alto; el 25,8% en los niveles normal y normal alto y el 3,1% se ubica en un nivel muy alto.

FIGURA 13: Frecuencia porcentual del nivel del área de defensa de los propios derechos de habilidades sociales de los estudiantes de educación secundaria de la I.E.G.P “Los Ángeles de Chimbote”



TABLA 14: Nivel del área de expresión de enfado o disconformidad de habilidades sociales de los estudiantes de educación secundaria de la I.E.G.P “Los Ángeles de Chimbote”

	Frecuencia	Porcentaje válido	
Válidos	Muy alto	3	2,3
	Alto	21	16,4
	Normal alto	11	8,6
	Normal	24	18,8
	Normal bajo	18	14,1
	Bajo	32	25,0
	Muy bajo	19	14,8
	Total	128	100,0

Fuente: Elaboración propia

INTERPRETACIÓN:

En lo que respecta a habilidades sociales, específicamente el área de expresión de enfado o disconformidad, el 53,9% se halla en los niveles normal bajo, bajo y muy bajo; el 27,4% en los niveles normal y normal alto; 18,7% se ubica en los niveles muy alto y alto.

FIGURA 14: Frecuencia porcentual del nivel del área de expresión de enfado o disconformidad de habilidades sociales de los estudiantes de educación secundaria de la I.E.G.P “Los Ángeles de Chimbote”

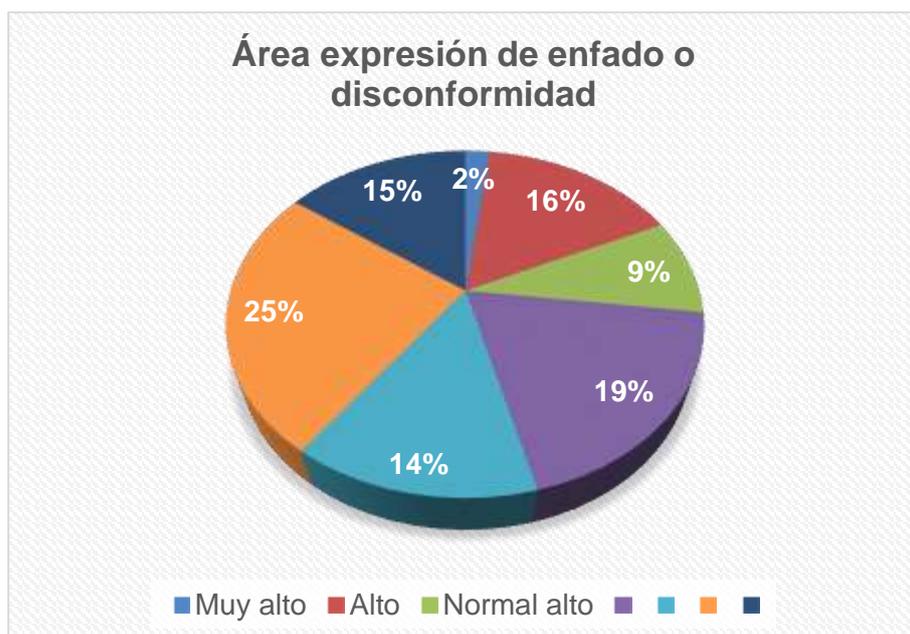


TABLA 15: Nivel del área de decir no y cortar interacciones de habilidades sociales de los estudiantes de educación secundaria de la I.E.G.P “Los Ángeles de Chimbote”

	Frecuencia	Porcentaje válido
Muy alto	3	2,3
Alto	17	13,3
Normal alto	12	9,4
Normal	22	17,2
Normal bajo	23	18,0
Bajo	33	25,8
Muy bajo	18	14,1
Total	128	100,0

Fuente: Elaboración propia

INTERPRETACIÓN:

En lo que respecta a habilidades sociales, específicamente el área de decir y no y cortar interacciones, el 15,6% se ubica en los niveles alto y muy alto, el 26,6% en los niveles normal y normal alto, el 57,9% en los niveles normal bajo, bajo y muy bajo.

FIGURA 15: Frecuencia porcentual del nivel del área de decir no y cortar interacciones de habilidades sociales de los estudiantes de educación secundaria de la I.E.G.P “Los Ángeles de Chimbote”



TABLA 16: Nivel del área de hacer peticiones de habilidades sociales de los estudiantes de educación secundaria de la I.E.G.P “Los Ángeles de Chimbote”

	Frecuencia	Porcentaje válido
Muy alto	9	7,0
Alto	38	29,7
Normal alto	16	12,5
Normal	26	20,3
Normal bajo	14	10,9
Bajo	21	16,4
Muy bajo	4	3,1
Total	128	100,0

Fuente: Elaboración propia

INTERPRETACIÓN:

En lo que respecta a habilidades sociales, específicamente el área de hacer peticiones, el 36,7% se ubica en los niveles alto y muy alto, el 32,8% en los niveles normal y normal alto, el 30,4% en los niveles normal bajo, bajo y muy bajo.

FIGURA 16: Frecuencia porcentual del nivel del área de hacer peticiones de habilidades sociales de los estudiantes de educación secundaria de la I.E.G.P “Los Ángeles de Chimbote”



4.2 Análisis de resultados

Los resultados señalan que la mayoría de estudiantes evaluados se ubica en los niveles alto y muy alto del clima social familiar, ello indicaría que un gran número de estudiantes aprecian un ambiente familiar donde sus miembros están unidos, se apoyan entre ellos, tienen libertad para expresar sus opiniones y sentimientos favoreciendo su desarrollo personal.

Esto confirmaría que la mayoría de las familias de estos estudiantes están cumpliendo satisfactoriamente con las funciones que le competen, como transmitir hábitos y conductas que permiten que los hijos se eduquen en las normas básicas de convivencia, desarrollar sus afectos, apoyar su propia imagen, preparar a los hijos a relacionarse, a convivir y a enfrentar situaciones distintas, y transmitir los valores necesarios para vivir y desarrollarse en armonía con los demás.

Este hallazgo coincide con lo hallado por Isaza y Henao (2011) quienes concluyen que las adecuadas relaciones intrafamiliares entre los miembros, permite a los hijos desarrollar positivamente sus habilidades sociales.

Así mismo cabe señalar que la cuarta parte de estudiantes evaluados se ubican en el nivel promedio del clima social familiar lo cual indicaría que ellos perciben un ambiente familiar no adecuadamente desarrollado y que requiere ser mejorado quizá es probable que este grupo esté generando una percepción negativa de todos los estudiantes, los cuales son causantes de la indisciplina en la Institución Educativa producto de un proceso de condicionamiento y aprendizaje producido en el ambiente familiar no debidamente desarrollado.

En lo que respecta a autoestima, más de la mitad de estudiantes presenta un promedio alto, ello indica que la percepción que tienen de sí mismo oscila entre lo normal y tiende a colocarse por encima de lo normal en algunas situaciones. Esto significa que dichos estudiantes tienen, por lo general, una imagen positiva de sí mismos, en ocasiones se valora lo suficiente y muestran cierta capacidad de afrontar debidamente una frustración. Para ello es probable que hayan contado con un soporte emocional relativamente adecuado desde la familia, la cual contribuye en el proceso de madurez psicológica para que los hijos desarrollen esa capacidad de afrontar adecuadamente una situación adversa y lograr desarrollar en ellos la capacidad de auto valorarse y aceptarse con los defectos y virtudes que presenten. Esto coincide con lo hallado por Robles (2012) en su estudio, pues concluye que aquellos estudiantes con una autoestima promedio alta provienen de familias funcionales donde han logrado desarrollar adecuadamente la imagen que tienen de sí mismos.

Sin embargo, se debe señalar que existe un porcentaje significativo de estudiantes que presentan un promedio bajo de autoestima. Es probable que estos estudiantes provengan de familias disfuncionales donde no han sido capaces de desarrollar adecuadamente la autoestima en sus hijos y que, lamentablemente, esto repercute en su desarrollo personal, donde presentan dificultad para confiar en sus habilidades, interactuar asertivamente con los demás y tener un buen rendimiento académico en la escuela.

En lo que respecta a habilidades sociales, los resultados muestran que un porcentaje considerable de estudiantes evaluados se halla en un nivel normal y normal alto, ello significa que las habilidades sociales de dichos estudiantes tienden a ser adecuadas pues se ubican dentro del promedio, es decir, su capacidad de interactuar con el entorno no son las más altas pero al menos se hallan en un nivel dentro del promedio, lo que quiere decir que son capaces de relacionarse con los demás de manera generalmente adecuada. Esto hace suponer que en el hogar se ha logrado, de alguna manera, desarrollar esa capacidad de ser empáticos con los demás y poder interactuar con su entorno cercano sin dificultad.

Esto coincide con el descubrimiento de Galarza (2012) quien señala que sí existe relación entre el clima social familiar y las habilidades sociales, dicho de otro modo, que la familia es fundamental para el desarrollo de las habilidades sociales en el ser humano.

Sin embargo, cabe señalar que existe otro porcentaje de estudiantes a considerar, quienes se ubican en un nivel normal y normal bajo en lo que concierne a habilidades sociales, ello hace suponer que estos estudiantes no lograron desarrollar oportunamente esa capacidad desde el hogar y, por ende, presentan dificultad para sus relaciones interpersonales con las personas que le rodean. Es así que muestran timidez, retraimiento y dificultad para iniciar una interacción con otra persona.

Por otro lado, al referirnos a las dimensiones del clima social familiar, se observa que cerca que la mitad de estudiantes evaluados presenta un nivel promedio en lo que concierne a la dimensión relaciones seguido de un porcentaje considerable que se haya en un nivel muy alto y alto del mismo. Esto significa que la mayoría de estudiantes proviene de un clima familiar adecuado, donde la relación entre sus miembros es adecuada; lograr dicho nivel en esta área muestra la capacidad de la familia para interactuar con todos sus miembros de manera positiva y ello beneficia

al bienestar psicológico y estabilidad emocional que necesitan los hijos dentro del hogar pues, si las relaciones intrafamiliares son buenas es muy probable que otro tipo de relaciones afectivas también lo sean.

Este hallazgo coincide con lo que concluye García (2005) en su investigación, donde sostiene que la mayoría de estudiantes con elevados índices de clima social familiar provienen de familias funcionales en las cuales los miembros han desarrollado una adecuada relación unos con otros.

En cuanto a la dimensión desarrollo, más de la mitad de estudiantes evaluados se ubica en un nivel alto y muy alto; existe además un porcentaje considerable que se ubica en un nivel promedio. Esto significa que además de la buena relación o trato que hay entre los miembros de la familia también existe la capacidad de fomentar el desarrollo personal entre los mismos, es decir, existe el apoyo emocional que requieren sus miembros para poder confiar en sus propias potencialidades y lograr aquello que se proponga como meta.

Esto corrobora la afirmación de Núñez (2008) quien sostiene que los estudiantes provenientes de hogares funcionales, tienen mayor capacidad de alcanzar el éxito a nivel académico, personal o social puesto que la familia ha logrado desarrollar en ellos tal capacidad de autoconfianza en sus habilidades que ven a las adversidades como retos que deben superar.

Al hablar de la dimensión estabilidad, un porcentaje verdaderamente significativo de estudiantes evaluados se halla en un nivel alto y muy alto, lo cual indicaría que en su familia se evidencia una buena estructura y organización familiar. Esto es singularmente importante en el desarrollo psicológico de los estudiantes puesto que requieren de la estabilidad del hogar para poder contar con una estabilidad emocional que les permita desenvolverse con normalidad en su entorno, es decir, en la sociedad. Sólo así podrá hacer frente a cualquier adversidad que se le presente

asumiendo una postura correcta, teniendo la resiliencia suficiente para no permitir que estos sucesos adversos le afecten personalmente.

Este hallazgo coincide con el de Núñez (2008) quien sostiene que los estudiantes que provienen de hogares funcionales muestran tal estabilidad emocional que son capaces de hacer frente a cualquier adversidad sin mayor dificultad, cosa que no ocurre con los provenientes de familias disfuncionales en las que desafortunadamente no existe esa capacidad de afrontamiento.

Al hablar de las áreas de autoestima, los resultados indican que más de la mitad de estudiantes presentan un promedio alto en lo que concierne al área de sí mismo. Esto quiere decir que la percepción que tienen de su persona es positiva y esa autoimagen buena que tienen de ellos les permite interactuar en la sociedad con normalidad mostrando una gran autoconfianza en ellos y las habilidades que poseen.

También existe un porcentaje considerable de estudiantes evaluados que presenta un promedio alto en el área social – pares, es decir, que la autoestima positiva que presentan les permite interactuar con su entorno con facilidad y son capaces de generar confianza en los otros, producto de esta seguridad en sí mismos que proyectan no son retraídos y son capaces de iniciar ellos mismos esa interacción con los demás.

Con esta misma tendencia, promedio alto, se hallan en el área hogar-padres. Esto muestra que los padres, más aún el ambiente familiar en el que crecieron estos estudiantes, hizo posible que desarrollen estos niveles de autoestima y, por ende, gocen de la estabilidad emocional que ahora proyectan en cuanto a imagen de sí mismos se refiere. De ahí la importancia de la presencia y acompañamiento de los padres en los primeros años de vida periodo en los que se desarrolla aspectos psicológicos fundamentales como la autoestima.

Sin embargo, más de la mitad de estudiantes evaluados posee un promedio bajo en el área escuela, esto refleja que probablemente no existe un adecuado clima en la escuela y, por ello les es difícil interactuar con los demás de manera positiva puesto que no sienten la aceptación que requieren y más aún es probable que perciban rechazo. Entonces, se debe considerar ese aspecto, que la escuela no es un buen garante y no está contribuyendo al desarrollo emocional de muchos estudiantes.

Este hallazgo coincide con el de Robles (2012) quien asegura que aquellos estudiantes con un nivel de clima social familiar bajo presentan una baja autoestima, por el contrario, aquellos estudiantes con mayores niveles de clima social familiar tienen una autoestima promedio alta. De ahí la importancia de la familia para la estabilidad emocional de los hijos.

Al referirnos a las áreas de las habilidades sociales se observa, que un porcentaje significativo de estudiantes se halla en un nivel normal bajo, bajo y muy bajo. Esto significa que dichos estudiantes aún no logran desarrollar adecuadamente su capacidad de interactuar asertivamente con su entorno, pues aún hay aspectos que requiere mejorar para que la relación con su entorno sea mejor. Sin embargo, también se debe tomar en cuenta otro porcentaje de estudiantes que se ubica en un nivel normal y normal alto lo cual indica que la capacidad que tienen para interactuar con su entorno está por encima de lo esperado, es decir, son capaces de socializar de forma asertiva con los demás.

Esto coincide con los hallazgos hechos por Santos (2012) quien señala que existe relación entre ambas variables.

Al referirnos a las áreas de habilidades sociales cabe señalar lo siguiente: en el área de iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto, un porcentaje significativo presenta se ubica en un nivel normal bajo, bajo y muy bajo, es decir, hay dificultad para interactuar con personas del sexo opuesto, por ende, tienden a relacionarse más con personas de su mismo sexo puesto que les es más sencillo hacerlo.

Al referirnos al área de la defensa de los propios derechos, encontramos un porcentaje importante en un nivel normal bajo, bajo y muy bajo, es decir, dichos estudiantes aún no desarrollan la capacidad de hacer frente a cualquier circunstancia amenazadora, que ponga en riesgo su seguridad, y al verse amenazada su integridad no son capaces de hacer prevalecer sus derechos.

En cuanto al área de expresión de enfado o disconformidad, un porcentaje importante se halla en un nivel normal bajo, bajo y muy bajo, esto significa que son incapaces de expresar su disconformidad ante una situación o suceso, simplemente callan o se hacen los desentendidos pero no expresan abiertamente su rechazo, lo mismo ocurre con su expresión de enfado que en lugar de expresar oportunamente su molestia ante una situación o circunstancia simplemente la reprimen y se callan.

Al hablar del área de decir no y cortar interacciones en las habilidades sociales más de la mitad de estudiantes se ubican en un nivel normal bajo, bajo y muy bajo, ello denota la incapacidad que tienen para zafarse de situaciones en las que no quiere involucrarse o participar por temor quizás a ser criticado por ello.

Finalmente, el área de hacer peticiones existe un porcentaje significativo que se ubica en un nivel alto y muy alto, es decir, tienen mayor facilidad en expresar su deseo de necesitar o querer conseguir algo pidiendo ayuda a los demás.

Estos resultados coinciden con lo hallado por Santos (2012) y Galarza (2012) cuyos estudios realizados de forma independiente concluyen que existe relación significativa entre el clima social familiar y las habilidades sociales, es decir, aquellos estudiantes que provienen de hogares funcionales tendrán mayor capacidad de desarrollar sus habilidades sociales en el entorno en el que se encuentra.

V. Conclusiones y Recomendaciones

5.1 Conclusiones

- Un porcentaje significativo de estudiantes evaluados se ubica en un nivel muy alto y alto del clima social familiar, posee un nivel de autoestima que se ubica en promedio alto y se ubica en un nivel promedio bajo, bajo y muy bajo de habilidades sociales.
- En lo que respecta a las dimensiones del clima social familiar: en la dimensión relaciones la mayoría de estudiantes se ubica en un nivel medio, en la dimensión desarrollo, la mayoría en un nivel alto, la dimensión estabilidad, la mayoría en un nivel muy alto.
- En lo que concierne a las áreas de autoestima, un porcentaje significativo se halla en un promedio alto en el área sí mismo, lo mismo ocurre en el área social-pares y en el área hogar padres. Sin embargo, en el área escuela existe un porcentaje importante que se halla en un promedio bajo-
- En cuanto a las áreas de habilidades sociales: un porcentaje significado de estudiantes se halla entre los niveles normal bajo, bajo y muy bajo en lo que respecta a las áreas autoexpresión, iniciar relaciones positivas, área de defensa de los propios derechos, expresión de enfado o disconformidad y el área de decir no y cortar interacciones con el sexo opuesto. Sin embargo, un porcentaje significativo se ubica entre los niveles muy alto, alto y normal alto en el área de hacer peticiones.

5.2 Recomendaciones

- A la directora de la institución educativa, coordinar con los tutores de aula con el fin de solicitarles que incluyan en su programación anual de tutoría los resultados contemplados en este estudio donde observa que la escuela no está logrando desarrollar positivamente la autoestima de los estudiantes.
- A la coordinadora de educación secundaria, comunicar los resultados del presente estudio de investigación a los docentes y diseñar programas de intervención psicopedagógica individualizada.
- A los tutores de aula, tratar temas que conciernen a la familia, la autoestima y las habilidades sociales en las horas de tutoría.
- A la psicóloga de la institución educativa, remitir el informe respectivo de aquellos estudiantes que necesiten ser atendidos por el consultorio de psicología y puedan recibir atención individualizada o grupal dependiendo el caso y emplear la terapia más oportuna. Así mismo realizar talleres donde traten temas de la familia, la autoestima y las habilidades sociales.
- A los padres de familia, acudir al consultorio psicológico para recibir la orientación oportuna en lo que concierne a la familia, la autoestima y las habilidades sociales.

VI. Referencias

- Benites, L. (1997). "Tipos de familia, habilidades, sociales y autoestima en un grupo de adolescentes en situación en riesgo. Lima. UPSMP. Revista Cultural N° 12.
- Bonilla (2006) Recuperado el 14 de Enero de 2015 de: <http://www.monografias.com/trabajos16/inteligencia-social/inteligencia-social.shtml>
- Catarina (2013) La sintomatología en personas con dificultades en las habilidades sociales. Recuperado el 30/03/14 de : http://catarina.udlap.mx/u_dl_a/tales/documentos/mps/rojas_o_r/indice.html
- Escalante (2011) Desarrollo de habilidades sociales como estrategias de integración. Recuperado el 15 de Febrero de 2015 de: <http://posgradofeuady.org.mx/wp-content/uploads/2011/09/Moreno-MariaMOCE2011.pdf>
- Las Naciones Unidas (1994). La familia y los tipos de familia. Barcelona. Centro UNESCO.
- Galarza (2012) Relación entre el clima social familiar y las habilidades sociales de los adolescentes de la I.E Fe y Alegría N° 11. Recuperado el 10 de Febrero de 2015 de: http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/988/1/galarza_pc.pdf
- García (2005) Habilidades sociales, clima social familiar y rendimiento académico en estudiantes universitarios. Recuperado el 8 de febrero del 2015 de : <http://www.redalyc.org/pdf/686/68601108.pdf>
- Gómez (2010) La autoestima en la superación personal de los niños de educación primaria. Recuperado el 15 de Febrero de: <http://www.biblioteca.ueb.edu.ec/bitstream/15001/258/1/TESIS%20DE%20LA%20AUTOESTIMA%20DESDE%20EL%20MARCO%20TE%20C3%93RICO.pdf>

- Guillén (2013) Trastornos del estado de ánimo en jóvenes estudiantes de psicología de la PUCP, 2013 Recuperado el 04/04/14 de: http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/123456789/659/DASSO_VASSALLO_ANA_SINTOMATOLOG%C3%8DA.pdf?sequence=1
- Gutierrez (2009) La inteligencia social : <http://psicologia.laguia2000.com/psicologia-cognitiva/la-inteligencia-social>
- Goleman (2010) Recuperado el 10 de Enero de 2015 de: <http://editorialkairos.com/catalogo/inteligencia-social>
- Goleman (2012) Recuperado el 10 de Enero de 2015 de: <http://www.uigv.edu.pe/facultades/psicologia/recursos/Goleman%20Daniel%20-%20Inteligencia%20Social.PDF>
- Hurtado (2009) La inteligencia interpersonal según Gardner. Editorial Paidós
- Ibañez (2008) Aprender a aprender y la inteligencia interpersonal. Recuperado el 4 de Febrero de 2015 de: <http://www.galeon.com/aprenderaaprender/intemocional/intinterpersonal.htm>
- Isaza y Henao (2011) en su tesis doctoral “Relaciones entre el clima social familiar y el desempeño en habilidades sociales en niños y niñas entre dos y tres años de edad” Recuperado el 3 de Enero de 2015 de: http://portalweb.ucatolica.edu.co/easyWeb2/files/23_6879_v14n1-art2.pdf
- Jimenez (2012) La inteligencia interpersonal. Recuperado el 12 de Enero de 2015 de: <http://es.slideshare.net/groslami9/inteligencia-interpersonal-16513776>
- López (2011) La empatía para el desarrollo de las habilidades sociales. Recuperado el 12 de Enero de 2015 de: <http://lamenteesmaravillosa.com/empatia-y-habilidad-social-la-inteligencia-interpersonal/>
- Núñez (2008) en su tesis: “Habilidades sociales, clima social familiar y rendimiento académico en estudiantes universitarios” Recuperado el 22 de Enero de 2015 de: http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?pid=S1729-48272005000100008&script=sci_arttext

- Paredes (2011) La familia en el desarrollo de la autoestima. Recuperado el 18/03/14 de: http://db.doyma.es/cgi-bin/wdbcgi.exe/doyma/mrevista.go_fulltext_o_resumen?esadmin=si&pidet=13047937
- Santos (2012) El clima social familiar y las habilidades sociales de una institución educativa del Callao. Recuperado el 10 de Febrero de 2015 de: http://repositorio.usil.edu.pe/wp-content/uploads/2014/07/2012_Santos_El-clima-social-familiar-y-las-habilidades-sociales-de-los-alumnos-de-una-instituci%C3%B3n-educativa-del-Callao.pdf
- Steiner (2008) La autoestima en el proceso terapéutico para el desarrollo del ser humano. Recuperado el 15 de Febrero del 2015 de: http://www.tauniversity.org/tesis/Tesis_Daniela_Steiner.pdf
- Tineo (2011) Recuperado el 10 de Febrero de 2015 de: <http://www.alvarotineo.com/articulos/que-es-la-inteligencia-social>
- Webber (2012) La personalidad y la autoestima. Recuperado el 22 de Diciembre de 2014 de: <http://www.nlm.nih.gov/medlineplus/spanish/ency/article/000939.htm>

Anexos

Instrumento 01: Escala de Clima Social Familiar (FES)

INSTRUCCIONES:

A continuación se presenta en este impreso, una serie de frases. Las mismas que Ud. Tiene que leer y decir si le parecen verdaderos o falsos en relación con su familia.

Si Ud. Cree que respecto a su familia, la frase es verdadera o casi siempre verdadera marcará en la hoja de Respuesta una (X) en el espacio correspondiente a la V (Verdadero) si cree que es falsa o casi siempre falsa, marcará una (X) en el espacio correspondiente a la F (falso).

Si considera que la frase es cierta para unos miembros de la familia y para otros falsa marque la respuesta que corresponda a la mayoría.

Siga el orden de la numeración que tienen las frases aquí en la hoja de respuestas para evitar equivocaciones. La fecha le recordará que tiene que pasar a otra línea en la hoja de respuesta. Recuerde que se pretende conocer lo que piensa Ud. Sobre su familia, no intente reflejar la opinión de los demás miembros de esta.

(NO ESCRIBA NADA EN ESTE IMPRESO)

.....

1. En mi familia nos ayudamos y apoyamos realmente unos a otros.
2. Los miembros de la familia guardan a menudo, sus sentimientos para sí mismos.
3. En nuestra familia peleamos mucho.
4. En general, ningún miembro de la familia decide por su cuenta.
5. Creemos que es importante ser los mejores en cualquier cosa que hagamos.
6. A menudo hablamos de temas políticos o sociales en familia.
7. Pasamos en casa la mayor parte de nuestro tiempo libre.
8. Los miembros de mi familia asistimos con bastante frecuencia a las diversas actividades de la iglesia.
9. Las actividades de nuestra familia se planifican con cuidado.
10. En mi familia tenemos reuniones obligatorias muy pocas veces.
11. Muchas veces da la impresión de que en casa sólo estamos pasando el rato.
12. En casa hablamos abiertamente de lo que nos parece o queremos.
13. En mi familia casi nunca mostramos abiertamente nuestros enojos.
14. En mi familia nos esforzamos mucho para mantener la independencia de cada uno.
15. Para mi familia es muy importante triunfar en la vida.
16. Casi nunca asistimos a reuniones culturales (exposiciones, conferencias, etc.)
17. Frecuentemente vienen amistades a visitarnos a casa.
18. En mi casa no rezamos en familia.
19. En mi casa somos muy ordenados y limpios.
20. En nuestra familia hay muy pocas normas que cumplir.
21. Todos nos esforzamos mucho en lo que hacemos en casa.
22. En mi familia es difícil “desahogarse” sin molestar a todos.
23. En la casa a veces nos molestamos tanto que a veces golpeamos o rompemos algo.
24. En mi familia cada uno decide por sus propias cosas.
25. Para nosotros no es muy importante el dinero que gane cada uno.

26. En mi familia es muy importante aprender algo nuevo o diferente.
27. Alguno de mi familia practica habitualmente algún deporte.
28. A menudo hablamos del sentido religioso de la Navidad, Semana Santa, Santa Rosa de Lima, etc.
29. En mi casa, muchas veces resulta difícil encontrar las cosas cuando las necesitamos.
30. En mi casa una sola persona toma la mayoría de las decisiones.
31. En mi familia estamos fuertemente unidos.
32. En mi casa comentamos nuestros problemas personales.
33. Los miembros de mi familia, casi nunca expresamos nuestra cólera.
34. Cada uno entra y sale de la casa cuando quiere.
35. Nosotros aceptamos que haya competencia y “que gane el mejor”
36. Nos interesan poco las actividades culturales.
37. Vamos con frecuencia al cine, excursiones, paseos.
38. No creemos en el cielo o en el infierno.
39. En mi familia la puntualidad es muy importante.
40. En la casa las cosas se hacen de una forma establecida.
41. Cuando hay que hacer algo en la casa, es raro que se ofrezca algún voluntario.
42. En la casa, si alguno se le ocurre de momento hacer algo, lo hace sin pensarlo más.
43. Las personas de mi familia nos criticamos frecuentemente unas a otras.
44. En mi familia, las personas tienen poca vida privada o independiente.
45. Nos esforzamos en hacer las cosas cada vez mejor un poco mejor.
46. En mi casa casi nunca tenemos conversaciones intelectuales
47. En mi casa casi todos tenemos una o dos aficiones.
48. Las personas de mi familia tenemos ideas muy precisas sobre lo que está bien o mal.
49. En mi familia cambiamos de opinión frecuentemente.
50. En mi casa se dan mucha importancia a cumplir las normas.
51. Las personas de mi familia nos apoyamos unas a otras.
52. En mi familia, cuando uno se queja, siempre hay otro que se siente afectado.
53. En mi familia a veces nos peleamos y nos vamos a las manos.
54. Generalmente, en mi familia cada persona solo confía en si misma cuando surge un problema.
55. En la casa nos preocupamos poco por los ascensos en el trabajo o las notas en el colegio.
56. Algunos de nosotros toca algún instrumento musical.
57. Ninguno de la familia participa en actividades recreativas, fuera de trabajo o del colegio.
58. Creemos que hay algunas cosas en las que hay que tener fe.
59. En la casa nos aseguramos de que nuestros dormitorios queden limpios y ordenados.
60. En las decisiones familiares todas las opiniones tienen el mismo valor.
61. En mi familia hay poco espíritu de grupo.
62. En mi familia los temas de pagos y dinero se tratan abiertamente.
63. Si en mi familia hay desacuerdo, todos nos esforzamos para suavizar las cosas y mantener la paz.
64. Las personas de mi familia reaccionan firmemente unos a otros al defender sus propios derechos.

65. En nuestra familia apenas nos esforzamos para tener éxito.
66. Las personas de mi familia vamos con frecuencia a la biblioteca o leemos obras literarias.
67. Los miembros de la familia asistimos a veces a cursillo o clases particulares por afición o por interés.
68. En mi familia cada persona tiene ideas distintas sobre lo que es bueno o malo.
69. En mi familia están claramente definidas las tareas de cada persona.
70. En mi familia cada uno tiene libertad para lo que quiera.
71. Realmente nos llevamos bien unos con otros.
72. Generalmente tenemos cuidado con lo que nos decimos.
73. Los miembros de la familia estamos enfrentados unos con otros.
74. En mi casa es difícil ser independiente sin herir los sentimientos de los demás.
75. “Primero es el trabajo, luego es la diversión” es una norma en mi familia.
76. En mi casa ver televisión es más importante que leer.
77. Las personas de nuestra familia salimos mucho a divertirnos.
78. En mi casa, leer la Biblia es algo importante.
79. En mi familia el dinero no se administra con mucho cuidado.
80. En mi casa las normas son muy rígidas y tienen que cumplirse.
81. En mi familia se concede mucha atención y tiempo a cada uno.
82. En mi casa expresamos nuestras opiniones de modo frecuente y espontáneo.
83. En mi familia creemos que no se consigue mucho elevando la voz.
84. En mi casa no hay libertad para expresar claramente lo que se piensa.
85. En mi casa hacemos comparaciones sobre nuestra eficacia en el trabajo o el estudio.
86. A los miembros de mi familia nos gusta realmente el arte, la música o la literatura.
87. Nuestra principal forma de diversión es ver la televisión o escuchar radio.
88. En mi familia creemos que el que comete una falta tendrá su castigo.
89. En mi casa generalmente la mesa se recoge inmediatamente después de comer.
90. En mi familia, uno no puede salirse con la suya.

(COMPRUEBE SI HA CONTESTADO A TODAS LAS FRASES)

ESCALA DE CLIMA SOCIAL EN LA FAMILIA (FES)

Nombre y Apellidos:.....

Edad:.....Sexo: Masculino () Femenino () Fecha de Hoy...../...../.....

Institución Educativa:..... Grado/

Nivel:.....

N° de hermanos:.....Lugar que ocupa entre hermanos: 1 2 3 4 5 6 ()

Vive: Con ambos padres () solo con uno de los padres () Otros:.....

La familia es natural de:.....

V 1 F	V 11 F	V 21 F	V 31 F	V 41 F	V 51 F	V 61 F	V 71 F	V 81 F
V 2 F	V 12 F	V 22 F	V 32 F	V 42 F	V 52 F	V 62 F	V 72 F	V 82 F
V 3 F	V 13 F	V 23 F	V 33 F	V 43 F	V 53 F	V 63 F	V 73 F	V 83 F
V 4 F	V 14 F	V 24 F	V 34 F	V 44 F	V 54 F	V 64 F	V 74 F	V 84 F
V 5 F	V 15 F	V 25 F	V 35 F	V 45 F	V 55 F	V 65 F	V 75 F	V 85 F
V 6 F	V 16 F	V 26 F	V 36 F	V 46 F	V 56 F	V 66 F	V 76 F	V 86 F
V 7 F	V 17 F	V 27 F	V 37 F	V 47 F	V 57 F	V 67 F	V 77 F	V 87 F
V 8 F	V 18 F	V 28 F	V 38 F	V 48 F	V 58 F	V 68 F	V 78 F	V 88 F
V 9 F	V 19 F	V 29 F	V 39 F	V 49 F	V 59 F	V 69 F	V 79 F	V 89 F
V 10 F	V 20 F	V 30 F	V 40 F	V 50 F	V 60 F	V 70 F	V 80 F	V 90 F

Instrumento 02: Inventario de Autoestima de Coopersmith

Versión en español del Dr. Joseph O. Prewitt – Díaz
Pennsylvania State University, 1984

INSTRUCCIONES: Aquí hay una serie de declaraciones. Por favor, responde cada declaración del modo siguiente:

- Si la declaración describe cómo te sientes usualmente, pon un "x" en el paréntesis correspondiente en la columna debajo de la frase "igual que yo" (columna A) en la hoja de respuestas.
- Si la declaración no describe cómo te sientes usualmente, pon una "x" en el paréntesis correspondiente en la columna debajo de la frase "distinto a mí" (columna B) en la hoja de respuesta.
- No hay respuestas correctas o incorrectas, buenas o malas. Lo que interesa es solamente conocer qué es lo que habitualmente piensas o sientes.

Ejemplo:

Me gustaría comer helados todos los días.

Si te gustaría comer helados todos los días, pon una "x" en el paréntesis debajo de la frase "igual que yo", frente a la palabra "ejemplo" en la hoja de respuestas.

Si no te gustaría comer helados todos los días pon una "x" en el paréntesis debajo de la frase "distinto a mí", frente a la palabra "ejemplo", en la hoja de respuestas.

**MARCA TODAS TUS RESPUESTAS EN LA HOJA DE RESPUESTAS
NO ESCRIBAS NADA EN ESTE CUADERNILLO**

No olvides anotar tu nombre, fecha de nacimiento y la fecha de hoy en tu hoja de respuestas.

1. Paso mucho tiempo soñando despierto.
2. Estoy seguro de mí mismo.
3. Deseo frecuentemente ser otra persona
4. Soy simpático
5. Mis padres y yo nos divertimos mucho juntos
6. Nunca me preocupo por nada
7. Me da bochorno (vergüenza) pararme frente al público para hablar
8. Desearía ser más joven
9. Hay muchas cosas acerca de mí mismo que me gustaría cambiar si pudiera.
10. Puedo tomar decisiones fácilmente
11. Mis amigos gozan cuando están conmigo
12. Me incomodo en casa fácilmente
13. Siempre hago lo correcto
14. Me siento orgulloso de mi trabajo (en la escuela)
15. Tengo siempre que tener a alguien que me diga lo que tengo que hacer
16. Me toma mucho tiempo acostumbrarme a cosas nuevas
17. Frecuentemente me arrepiento de las cosas que hago.
18. Soy popular entre mis compañeros de mi misma edad.
19. Usualmente mis padres consideran mis sentimientos
20. Nunca estoy triste
21. Estoy haciendo el mejor trabajo que puedo
22. Me doy por vencido fácilmente
23. Usualmente puedo cuidarme a mí mismo
24. Me siento suficientemente feliz
25. Preferiría jugar con niños menores que yo.
26. Mis padres esperan demasiado de mi
27. Me gustan todas las personas que conozco
28. Me gusta que el profesor me interrogue en clase.
29. Me entiendo a mí mismo
30. Me cuesta comportarme como en realidad soy
31. Las cosas en mi vida están muy complicadas.
32. Los demás niños casi siempre siguen mis ideas
33. Nadie me presta mucha atención en casa.
34. Nunca me regañan
35. No estoy progresando en la escuela (en el trabajo) como me gustaría
36. Puedo tomar decisiones y cumplirlas
37. Realmente, no me gusta ser muchacho (muchacha)
38. Tengo una mala opinión de mí mismo.
39. No me gusta estar con otra gente
40. Muchas veces me gustaría irme de mi casa.
41. Nunca soy tímido
42. Frecuentemente me incomodo en la escuela (en el trabajo)
43. Frecuentemente me avergüenzo de mí mismo
44. No soy tan bien parecido como otra gente
45. Si tengo algo que decir, usualmente lo digo.
46. Los demás tienen problemas conmigo
47. Mis padres me entienden
48. Siempre digo la verdad
49. Mi profesor (jefe) me hace sentir que no soy gran cosa.
50. A mí no me importa lo que me pase

51. Soy un fracaso
52. Me siento incómodo fácilmente cuando me regañan
53. Las otras personas son más agradables que yo.
54. Usualmente siento que mis padres esperan más de mí.
55. Siempre sé qué decir a otra persona
56. Frecuentemente me siento desilusionado en la escuela (trabajo)
57. Generalmente las cosas no me importan
58. No soy una persona confiable para que otros dependan de mí.

Normas del inventario de autoestima de Coopersmith
Brinkmann, Segure y Solar, 1989

Escala G		Escala S		Escala E		Escala H		Escala M		Escala Total	
PB	T	PB	T								
7	20	0	21	0	24	0	28	0	36	13	20
8	25	1	27	1	30	1	33	1	43	14	22
9	30	2	33	2	37	2	38	2	48	15	24
10	32	3	39	3	44	3	43	3	54	16	26
11	34	4	44	4	50	4	47	4	61	17	27
12	36	5	50	5	57	5	52	5	67	18	28
13	39	6	56	6	65	6	57	6	74	19	29
14	41	7	62	7	71	7	63	7	80	20	31
15	44	8	70	8	78	8	70	8	86	21	33
16	46									22	34
17	48									23	36
18	50									24	38
19	53									25	39
20	55									26	40
21	58									27	42
22	60									28	44
23	62									29	45
24	65									30	47
25	70									31	48
26	75									32	50
										33	52
										34	54
										35	55
										36	56
										37	58
										38	60
										39	62
										40	64
										41	65
										42	66
										43	68
										44	70
										45	71
										46	76
										47	80

HOJA DE RESPUESTAS
IAE – COOPERSMITH

NOMBRE: _____
 FECHA DE NACIMIENTO : _____ EDAD : _____
 FECHA DE APLICACION: _____

	A	B		A	B	
	Igual que yo	Distinto a mí		Igual que yo	Distinto a mí	
Ejemplo	()	()				
Preg.						
1.	()	()		30.	()	
2.	()	()		31.	()	
3.	()	()		32.	()	
4.	()	()		33.	()	
5.	()	()		34.	()	
6.	()	()		35.	()	
7.	()	()		36.	()	
8.	()	()		37.	()	
9.	()	()		38.	()	
10.	()	()		39.	()	
11.	()	()		40.	()	
12.	()	()		41.	()	
13.	()	()		42.	()	
14.	()	()		43.	()	
15.	()	()		44.	()	
16.	()	()		45.	()	
17.	()	()		46.	()	
18.	()	()		47.	()	
19.	()	()		48.	()	
20.	()	()		49.	()	
21.	()	()		50.	()	
22.	()	()		51.	()	
23.	()	()		52.	()	
24.	()	()		53.	()	
25.	()	()		54.	()	
26.	()	()		55.	()	
27.	()	()		56.	()	
28.	()	()		57.	()	
29.	()	()		58.	()	
	M	S	E	H	G	Total

Instrumento 03: Escala de Habilidades Sociales

ESCALA DE HABILIDADES SOCIALES **EHS**

1. FICHA TECNICA

Nombre	: EHS Escala de Habilidades Sociales.
Autora (Madrid)	: Elena Gismero Gonzáles – Universidad Pontificia Comillas
Administración	: Individual o colectiva
Duración	: Variable aproximadamente 10 a 16 minutos
Aplicación	: Adolescencia y Adultos
Significación	: Evaluación de la aserción y las habilidades sociales.
Tipificación	: Baremos de población general (varones – mujeres / jóvenes y adultos)

2. CARACTERISTICAS BASICAS:

El EHS en su versión definitiva esta compuesto por 33 ítems , 28 de los cuales están redactados en el sentido de falta de aserción o déficit en habilidades sociales y 5 de ellos en el sentido positivo. Consta de 4 alternativas de respuesta ,desde No me identifico en absoluto y me sentiría o actuaría así en la mayoría de los casos. A mayor puntaje global el sujeto expresa más habilidades sociales y capacidades de aserción en distintos contextos.

El análisis factorial final ha revelado 6 factores : auto expresión en situaciones sociales, defensa de los propios derechos como consumidor, expresión de enfado o disconformidad, decir no y cortar interacciones , hacer peticiones e iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto.

Sus ámbitos de aplicación preferentes son el clínico, educativo y el de investigación con adolescentes y adultos. El tiempo que se requiere para su contestación es de aproximadamente de 15'

3. NORMAS DE APLICACIÓN Y CORRECCION:

A) Normas específicas:

- Puede aplicarse tanto individual o colectivo
- Explicar claramente sobre el objetivo ,buscando que los sujetos la comprendan,
- Se debe lograr en los sujetos responder lo mas sinceramente posible.
- No existe respuestas correctas o incorrectas.
- En caso que de que alguno termino resultado poco comprensible para alguno de los sujetos , no hay inconveniente en sustituirlo por otro sinónimo más familiar para el.
- Debe lograr una comprensión de las situaciones.
- Debe insistirse en que respondan todas las situaciones propuestas.

B) Aplicación:

- Se debe asegurarse que todos los sujetos entiendan perfectamente la forma de responder a la misma.
- Deben encerrar con un círculo la letra de la alternativa elegida,
- Si es posible explicar en la pizarra.
- NO tiene tiempo límite, pero por su brevedad no suelen los sujetos demorar más de 15 minutos.

C) Corrección y puntuación:

Las constataciones anotadas por el sujeto, se corrigen utilizando la plantilla de corrección, basta colocar encima de la hoja de respuesta del sujeto y otorgar el puntaje asignado según la respuesta que haya dado el sujeto.

Las respuestas a los elementos que pertenecen a una misma subescala están en una misma columna y por tanto solo es necesario sumar los puntos conseguidos en cada escala y anotar esa puntuación directa (PD) en las seis subescalas y su resultado se anotará también en la casilla que está debajo de las anteriores.. Con el puntaje total, estas puntuaciones se transforman con los baremos correspondientes que se presentan en hoja anexa

INTERPRETACION DE LAS PUNTUACIONES

RESULTADO GENERAL

Con la ayuda del Percentil alcanzado se tiene un primer índice global del nivel de las habilidades sociales o aserción del alumno. Si el Pc está en 25 o por debajo el nivel del sujeto será de BAJAS habilidades sociales. Si cae el percentil en 75 o más hablamos de un ALTO nivel en sus habilidades sociales. Si está el Percentil entre 26 y 74 es nivel en MEDIO

RESULTADOS POR AREAS

I. AUTOEXPRESION DE SITUACIONES SOCIALES

Este factor refleja la capacidad de expresarse uno mismo de forma espontánea y sin ansiedad en distintos tipos de situaciones sociales, entrevistas laborales, tiendas, lugares oficiales, en grupos y reuniones sociales, etc. Obtener una alta puntuación indica facilidad para las interacciones en tales contextos. Para expresar las propias opiniones y sentimientos, hacer preguntas.

II. DEFENSA DE LOS PROPIOS DERECHOS COMO CONSUMIDOR

Una alta puntuación refleja la expresión de conductas asertivas frente a desconocidos en defensa de los propios derechos en situaciones de consumo (no dejar colarse a alguien en una fila o en una tienda, pedir a alguien que habla en el cine que se calle, pedir descuentos, devolver un objeto defectuoso, etc.,

III. EXPRESION DE ENFADO O DISCONFORTIDAD

Una Alta puntuación en esta subescala indica la capacidad de expresar enfado o sentimientos negativos justificados y / desacuerdos con otras personas. Una puntuación baja indicia la dificultad para expresar discrepancias y el

preferir callarse lo que a un o le , molesta con tal de evitar posibles conflictos con los demás (aunque se trate de amigos o familiares)

IV. DECIR NO Y CORTAR INTERACCIONES

Refleja la habilidad para cortar interacciones que no se quieren mantener (tanto con un vendedor como con amigos que quieren seguir charlando en un momento en que queremos interrumpir la conversación , o con personas con las que no se desea seguir saliendo o manteniendo la relación) así como el negarse a prestar algo cuando nos disgusta hacerlo. Se trata de un aspecto de la aserción en lo que lo crucial es poder decir no a otras personas y cortar las interacciones - a corto o largo plazo - que no se desean mantener por más tiempo

V. HACER PETICIONES

Esta dimensión refleja la expresión de peticiones a otras personas de algo que deseamos, sea a un amigo (que nos devuelva algo que le prestamos que nos haga un favor) o en situaciones de consumo (en un restaurante no nos traen algo tal como lo pedimos y queremos cambiarlo, o en una tienda nos dieron mal el cambio) Una puntuación alta indicaría que la persona que la obtiene es capaz de hacer peticiones semejantes a estas sin excesiva dificultad mientras que una baja puntuación indicaría la dificultad para expresar peticiones de lo que queremos a otras personas.

VI. INICIAR INTERACCIONES POSITIVAS CON EL SEXO OPUESTO

El factor se define por la habilidad para iniciar interacciones con el sexo opuesto (una conversación, pedir una cita...) y de poder hacer espontáneamente un cumplido un halago, hablar con alguien que te resulta atractivo. En esta ocasión se trata de intercambios positivos. Una puntuación alta indica facilidad para tales conductas , es decir tener iniciativa para comenzar interacciones con el sexo opuesto y para expresar espontáneamente lo que nos gusta del mismo. Una baja puntuación indicaría dificultad para llevar a cabo espontáneamente y sin ansiedad tales conductas.

ESCALA DE HABILIDADES SOCIALES

INSTRUCCIONES :

A continuación aparecen frases que describen diversas situaciones , se trata de que las lea muy atentamente y responda en qué medida se identifica o no con cada una de ellas, si le describe o no . No hay respuestas correctas ni incorrectas , lo importante es que responda con la máxima sinceridad posible.

Para responder utilice la siguiente clave:

A = No me identifico , en la mayoría de las veces no me ocurre o no lo haría.

B = No tiene que ver conmigo, aunque alguna vez me ocurra

C = Me describe aproximadamente, aunque no siempre actúe así o me sienta así

D = Muy de acuerdo, me sentiría así o actuaría así en la mayoría de los casos

Encierre con un círculo la letra escogida a la derecha, en la misma línea donde esta la frase que esta respondiendo.

1. A veces evito hacer preguntas por miedo a parecer tonto ante los demás	A B C D					
2. Me cuesta telefonear a tiendas , oficinas, etc. para preguntar algo	A B C D					
3. Si al llegar a mi casa encuentro un defecto en algo que he comprado , voy a la tienda a devolverlo.		A B C D				
4. Cuando en un tienda atienden antes a alguien que entro después que yo, me quedo callado.		A B C D				
5. Si un vendedor insiste en enseñarme un producto que no deseo en absoluto , paso un mal rato para decirle que “NO”				A B C D		
6. A veces me resulta difícil pedir que me devuelvan algo que deje prestado.					A B C D	
7. Si en un restauaran no me traen la comida como le había pedido , llamo al camarero y pido que me hagan de nuevo.					A B C D	
8. A veces no se que decir a personas atractivas al sexo opuesto.						A B C D
9. Muchas veces cuando tengo que hacer un halago no se que decir.						A B C D
10. Tiendo a guardar mis opiniones a mi mismo	A B C D					
11. A veces evito ciertas reuniones sociales por miedo a hacer o decir alguna tontería.	A B C D					
12. Si estoy en el cine y alguien me molesta con su conversación, me da mucho apuro pedirle que se calle.		A B C D				
13. Cuando algún amigo expresa una opinión con la que estoy muy en desacuerdo prefiero callarme a manifestar abiertamente lo que yo pienso.			A B C D			
14. Cuando tengo mucha prisa y me llama una amiga por teléfono , me cuesta mucho cortarla.				A B C D		
15. Hay determinadas cosas que me disgusta prestar, pero si me las piden , no se como negarme.				A B C D		
16. Si salgo de una tienda y me doy cuenta de que me han dado mal vuelto , regreso allí a pedir el cambio correcto					A B C D	

17. No me resulta fácil hacer un cumplido a alguien que me gusta.						A B C D
18. Si veo en una fiesta a una persona atractiva del sexo opuesto, tomo la iniciativa y me acerco a entablar conversación con ella.						A B C D
19. Me cuesta expresar mis sentimientos a los demás	A B C D					
20. Si tuviera que buscar trabajo, preferiría escribir cartas de presentación a tener que pasar por entrevistas personales.	A B C D					
21. Soy incapaz de regatear o pedir descuento al comprar algo.		A B C D				
22. Cuando un familiar cercano me molesta , prefiero ocultar mis sentimientos antes que expresar mi enfado.			A B C D			
23. Nunca se como “cortar “ a un amigo que habla mucho				A B C D		
24. cuando decido que no me apetece volver a salir con una personas, me cuesta mucho comunicarle mi decisión				A B C D		
25. Si un amigo al que he prestado cierta cantidad de dinero parece haberlo olvidado , se lo recuerdo.					A B C D	
26. Me suele costar mucho pedir a un amigo que me haga un favor.					A B C D	
27. Soy incapaz de pedir a alguien una cita						A B C D
28. Me siento turbado o violento cuando alguien del sexo opuesto me dice que le gusta algo de mi físico	A B C D					
29. Me cuesta expresar mi opinión cuando estoy en grupo	A B C D					
30. Cuando alguien se me” cuele ” en una fila hago como si no me diera cuenta.		A B C D				
31. Me cuesta mucho expresar mi ira , cólera, o enfado hacia el otro sexo aunque tenga motivos justificados			A B C D			
32. Muchas veces prefiero callarme o “quitarme de en medio “ para evitar problemas con otras personas.			A B C D			
33. Hay veces que no se negarme con alguien que no me apetece pero que me llama varias veces.				A B C D		
TOTAL						

CLAVE DE LA ESCALA DE HABILIDADES SOCIALES

1. A veces evito hacer preguntas por miedo a parecer tonto ante los demás	4 3 2 1					
2. Me cuesta telefonar a tiendas , oficinas, etc.	4 3 2 1					
3. si al llegar a mi casa encuentro un defecto en algo que he comprado , voy a la tienda a devolverlo.		1 2 3 4				
4. Cuando en un tienda atienden antes a alguien que entro después que yo, me quedo callado.		4 3 2 1				
5. Si un vendedor insiste en enseñarme un producto que no deseo en absoluto , paso un mal rato para decirle que “NO”				4 3 2 1		
6. A veces me resulta difícil pedir que me devuelvan algo que deje prestado.					4 3 2 1	
7. Si en un restauaran no me traen la comida como le había pedido , llamo al camarero y pido que me hagan de nuevo.					1 2 3 4	
8.A veces no se que decir a personas atractivas al sexo opuesto.						4 3 2 1
9.Muchas veces cuando tengo que hacer un halago no se que decir.						4 3 2 1
10. Tiendo a guardar mis opiniones a mi mismo	4 3 2 1					
11. A veces evito ciertas reuniones sociales por miedo a hacer o decir alguna tontería.	4 3 2 1					
12. Si estoy en el cine y alguien me molesta con su conversación, me da mucho apuro pedirle que se calle.		4 3 2 1				
13. Cuando algún amigo expresa una opinión con la que estoy muy en desacuerdo prefiero callarme a manifestar abiertamente lo que yo pienso.			4 3 2 1			
14. Cuando tengo mucha prisa y me llama una amiga por teléfono , me cuesta mucho cortarla.				4 3 2 1		
15. Hay determinadas cosas que me disgusta prestar, pero si me las piden , no se como negarme.				4 3 2 1		
16. Si salgo de una tienda y me doy cuenta de que me han dado mal vuelto , regreso allí a pedir el cambio correcto					1 2 3 4	
17. No me resulta fácil hacer un cumplido a alguien que me gusta.						4 3 2 1
18. Si veo en una fiesta a una persona atractiva del sexo opuesto, tomo la iniciativa y me acerco a entablar conversación con ella.						1 2 3 4
19. Me cuesta expresar mis sentimientos a los demás	4 3 2 1					
20. Si tuviera que buscar trabajo, preferiría escribir cartas a tener que pasar por entrevistas personales.	4 3 2 1					
21, Soy incapaz de regatear o pedir descuento o comprar algo.		4 3 2 1				
22. Cuando un familiar cercano me molesta , prefiero ocultar mis sentimientos antes que expresar mi enfado.			4 3 2 1			

23. Nunca se como “cortar “ a un amigo que habla mucho				4 3 2 1		
24. cuando decido que no me apetece volver a salir con una personas, me cuesta mucho comunicarle mi decisión				4 3 2 1		
25. Si un amigo al que he prestado cierta cantidad de dinero parece haberlo olvidado , se lo recuerdo.					1 2 3 4	
26. Me suele costar mucho pedir a un amigo que me haga un favor.					4 3 2 1	
27. Soy incapaz de pedir a alguien una cita						4 3 2 1
28. Me siento turbado o violento cuando alguien del sexo opuesto me dice que le gusta algo de mi físico	4 3 2 1					
29. Me cuesta expresar mi opinión en grupos (clase, reunión	4 3 2 1					
30. Cuando alguien se me” cuele” en una fila hago como si no me diera cuenta.		4 3 2 1				
31. Me cuesta mucho expresar mi agresividad o enfado hacia el otro sexo aunque tenga motivos justificados			4 3 2 1			
32. Muchas veces prefiero ceder , callarme o “quitarme de en medio “ para evitar problemas con otras personas.			4 3 2 1			
33. Hay veces que no se negarme con alguien que no me apetece pero que me llama varias veces.				4 3 2 1		
TOTAL						

**BAREMOS DE HABILIDADES SOCIALES
ADOLESCENTES HOMBRES GENERAL**

Pc	En	Área I	Área II	Área III	Área IV	Área V	Área VI	TOTAL	NIVEL
99	9	31 – 32	19 – 20	17	24	20	20	127 – 133	MUY ALTO
98	9	30	18		23	19		124 – 126	
97	9			16				122 – 123	
96	8	29			22		19	121	ALTO
95	8		17					118 – 120	
94	8			15		18	18	117	
93	8	28						115 – 116	
92	8				21			114	
91	8							113	
90	8		16						
89	7			14		17		112	
88	7	27						111	
87	7						17		
86	7							108 – 110	
85	7				20				
84	7							107	
83	7	26							
82	7			13		16			
81	7							106	
80	7		15					105	
79	7							104	
78	7				19				
77	7							103	
76	7	25					16		
75	7							102	
74	6							101	
73	6							100	
72	6							99	
71	6					15			
70	6			12					
69	6				18				
68	6	24						98	
66	6		14						
65	6						15		
64	6							96 – 97	
63	6							95	
61	6							94	
59	5	23							
58	5				17			93	
57	5					14			
56	5							92	
54	5			11					
53	5						14	91	
51	5							90	
50	5	22							
49	5		13					89	
47	5				16				
46	5							87 – 88	
44	5							86	
43	5					13			
42	5	21							
41	5							85	
40	5						13		
39	4							84	
37	4							83	
36	4	20		10					
35	4				15			82	
34	4							81	
32	4	19	12					80	
29	4						12	79	
27	4	18				12		78	
26	4				14				
25	3							77	
								BAJO	

24	3			9				75 - 76	
23	3							74	
22	3	17						73	
20	3				13		11	72	
19	3	16						71	
18	3							70	
17	3		11					69	
16	3	15		8				68	
15	2							67	
14	2					11			
13	2				12			66	
12	2	14					10		
11	2							64 - 65	
10	2							62 - 63	
9	2		10	7	11			61	
8	2	13						60	
7	2				10	10	9	59	
6	1		9					55 - 58	
5	1			6				53 - 54	
4	1	12	7 - 8		9		8	50 - 52	
3	1	11		5		9		47 - 49	
2	1	10	6		8			44 - 46	
1	1				7	8	6 - 7	39 - 43	
0	1		2 - 5					33 - 38	
0.7	1			4					
0.5	1					7	5		
0.2	1	9	1		6			32	

MUY BAJO

**BAREMOS DE HABILIDADES SOCIALES
ADOLESCENTES MUJERES GENERAL**

Pc	En	Área I	Área II	Área III	Área IV	Área V	Área VI	TOTAL	NIVEL
99	9	31 – 32	20	16	25 – 29	20	18 – 20	128 – 137	MUY ALTO
98	9		19		24	19		125 – 127	
97	9	30						122 – 124	ALTO
96	8			15	23			121	
95	8	29	18					120	
94	8				22	18	17	118 – 119	
93	8							115 – 117	
91	8	28			21			114	
90	8		17	14					
89	7					17		112 – 113	
88	7							111	
87	7							109 – 110	
86	7	27			20				
85	7						16	108	
83	7					16		107	
82	7							106	
81	7		16						
80	7			13				105	
78	7	26			19				
77	7							104	
74	6					15		103	
73	6						15	101 – 102	
70	6				18			100	
68	6	25							
67	6		15					99	
66	6							98	
65	6			12					
64	6							97	
61	6				17		14	96	
60	5					14			
59	5							95	
58	5	24							
57	5							94	
55	5							93	
54	5		14	11				92	
53	5							91	
51	5				16			90	
49	5	23					13		
48	5							89	
47	5					13		88	
46	5							87	
43	5				15			86	
41	5			10				85	
40	5	22							
39	4		13					84	
37	4							83	
35	4						12		
34	4							82	
32	4	21			14	12		81	
30	4							80	
29	4							79	
28	4							78	
26	4	20	12	9				77	
24	3							76	
23	3				13		11		
22	3							75	
21	3	19							
20	3							73 – 74	
19	3							72	
18	3					11		71	

16	3	18	11	8	12				
15	2							70	
14	2						10		
13	2							68 – 69	
12	2	17						66 – 67	
11	2				11			65	
10	2			7				64	
9	2	16	10					63	
8	2					10	9	62	
7	2	15						60 – 61	
6	1			6	10			58 – 59	
5	1	14	9				8	57	
4	1						7	52 – 56	
3	1	13	8	5		9	6	50 – 51	
2	1				8 – 9		5	43 – 49	
1	1	12	7	4	7	8	4	39 – 42	
0.3	1	11	6		6	7		38	

MUY BAJO

* CESAR RUIZ ALVA (2009) Curso de Actualización en Pruebas psicológicas, Colegio de Psicólogos del Perú Consejo Directivo Nacional