



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA
FUNCIONAMIENTO FAMILIAR PREVALENTE EN
LOS POBLADORES DEL PUEBLO JOVEN
MIRAFLORES ALTO, CHIMBOTE, 2019

TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA OPTAR EL
GRADO ACADÉMICO DE BACHILLER EN
PSICOLOGÍA

AUTORA

RAMOS URBINA, GIULIANA MARIA ROSA

ORCID: 0000-0002-2910-5442

ASESOR

CJUNO SUNI, JULIO CESAR

ORCID: 0000-0001-6732-0381

CHIMBOTE – PERÚ

2020

EQUIPO DE TRABAJO

AUTORA

Ramos Urbina, Giuliana María Rosa

ORCID: 0000-0002-2910-5442

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Estudiante de Pregrado,

Chimbote, Perú

ASESOR

Cjuno Suni, Julio Cesar

ORCID: 0000-0001-6732-0381

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Facultad de Ciencias de

La Salud, Escuela Profesional de Psicología, Chimbote, Perú

JURADO

Millones Alba, Erica Lucy

ORCID: 0000-0002-3999-5987

Salazar Roldan, Veronica del Rosillo

ORCID: 0000-0002-3781-8434

Alvarez Silva, Verónica Adela

ORCID: 0000-0003-2405-0523

JURADO EVALUADOR DE TESIS

Dra. Millones Alba, Erica Lucy

Presidente

Mgtr. Salazar Roldan, Veronica del Rosillo

Miembro

Mgtr. Alvarez Silva, Verónica Adela

Miembro

Mgtr. Cjuno Suni, Julio Cesar

Asesor

RESUMEN

El presente estudio tuvo como objetivo describir el funcionamiento familiar en los pobladores del pueblo Joven Miraflores Alto, Chimbote, 2019. Fue de tipo de estudio, observacional, prospectivo, transversal y descriptivo. El nivel de investigación fue descriptivo y el diseño de investigación fue epidemiológico. La población estuvo constituida por pobladores del Pueblo Joven Miraflores Alto, Chimbote, 2019. La muestra estuvo conformada por pobladores del Pueblo Joven Miraflores Alto donde se realizaron los métodos de inclusión y exclusión. La muestra fue no probabilística, en la recolección de datos se determinó a un total de n=291. El instrumento usado fue la Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III) de David Olson, Joyce Portner y Yoav Lavve (1985). La conclusión del estudio fue que el funcionamiento familiar en los pobladores del Pueblo Joven Miraflores Alto, Chimbote, 2019 es flexiblemente desligada, el porcentaje es el mismo para ambos sexos y presentan una edad media de 48.66 años.

Palabras clave

Funcionamiento familiar, pobladores, cohesión.

ABSTRACT

The objective of this study was to describe family functioning in the inhabitants of the Miraflores Alto Youth Village, Chimbote, 2019. It was an observational, prospective, transversal and descriptive study. The level of research was descriptive and the research design was epidemiological. The population was made up of inhabitants of the Miraflores Alto Youth Village, Chimbote, 2019. The sample was made up of inhabitants of the Miraflores Alto Youth Village where the inclusion and exclusion methods were carried out. The sample was non-probabilistic, with a total of n=291 determined during data collection. The instrument used was the Family Cohesion and Adaptability Assessment Scale (FACES III) by David Olson, Joyce Portner, and Yoav Lavve (1985). The conclusion of the study was that family functioning in the inhabitants of the Miraflores Alto Youth Village, Chimbote, 2019 is flexibly disengaged, the percentage is the same for both sexes and they have an average age of 48.66 years.

Keywords

Family functioning, inhabitant, cohesion.

CONTENIDO

RESUMEN	iv
ABSTRACT	v
CONTENIDO	vi
I. INTRODUCCIÓN	1
II. REVISIÓN DE LITERATURA	5
2.1. Antecedentes	6
2.2. Bases Teóricas	9
2.2.1. Familia	9
2.2.1.1. Definición	9
2.2.2. Teoría Familiar Sistémica	10
2.2.3. La Teoría Familiar Evolutiva	11
2.2.4. Teoría Familiar Ecológica	11
2.2.5. Enfoque Estructural del Funcionamiento Familiar	12
2.2.6. Funcionamiento Familiar	13
2.2.6.1. Definición	13
2.2.6.2. Tipos de Funcionamiento Familiar	14
2.2.6.3. Escala de Funcionamiento Familiar	16
2.2.7. Dimensiones del Funcionamiento Familiar	17
2.2.7.1. Cohesión	17
2.2.7.2. Adaptabilidad	19
2.2.8. Niveles de Funcionamiento Familiar	21
2.2.9. Función Psicológica de la Familia	22
III. METODOLOGÍA	23
3.1. El Tipo de Investigación	24
3.2. Nivel de la Investigación	24
3.3. Diseño de la Investigación	24
3.4. El Universo y Población	24
3.5. Definición y Operacionalización de Variables	25
3.6. Técnica e Instrumentos de recolección de Análisis	26
3.6.1. Técnica	26
3.6.2. Instrumento	26
3.7. Plan de análisis	36

3.8. Matriz de Consistencia	38
3.9. Principios éticos	40
IV. RESULTADOS.....	42
4.1. Resultados.....	43
Tabla 1.	43
Tabla 2.	44
Tabla 3.	44
Tabla 4.	45
Tabla 5.	45
4.2. Análisis de Resultados.....	46
V. CONCLUSIONES.....	49
5.1. Conclusiones	50
5.2. Recomendaciones	51
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	52
ANEXOS.....	58

Índice de Tablas

Tabla 1	44
Tabla 2.....	45
Tabla 3.....	45
Tabla 4.....	46
Tabla 5.....	46

I. INTRODUCCIÓN

El funcionamiento familiar es la correlación de lazos afectuosos entre los integrantes de la familia (cohesión) y que sostenga la técnica de transformar su distribución con la finalidad de vencer los obstáculos que traspasan la familia a lo largo de su fase de vida (adaptabilidad). Al suceder una inestabilidad en el sistema familiar, se puede estudiar la disminución de la funcionalidad familiar que puede representar dolor y agresión, ausencia de afecto, deterioro o posible desintegración, ya que la fortaleza de la familia necesita de un modelo de cambio emocional Olson (1989).

Su cualidad primordial es la libertad que sostienen completamente sus integrantes para poder valorar y relacionarse de forma natural y sin obstáculo lo que manifiestan, tener intervención activa en el proyecto de funcionalidad, y de procedimiento compuesto confrontar y resolver las calamidades que se muestra en el día a día, desarrollando para ello las transformaciones que sean precisos Guadarrama; Márquez; Veytia y León (2011).

Es aquello que pretende establecer de una manera específica y puntual el funcionamiento de la familia, es como desear establecer la estructura de todo el reino vegetal en base al estudio y observación del funcionamiento de un árbol; de la misma manera no se puede establecer de una manera general el funcionamiento de todas las familias, porque al existir diversos tipos de familias su funcionamiento dependerá de los factores endógenos y exógenos que los afecten, por lo que no podemos establecer de manera específica y universal cómo funcionan las familia sino proponer una aproximación general de su funcionamiento Sigüenza (2015).

Con el paso del tiempo la familia es el grupo natural del ser humano, además es único y particular. Es en donde el grupo de intermediación entre el individuo y la sociedad, en donde el sujeto adquiere su identidad y su posición individual dentro de la red intergeneracional. Constituye el grupo primario del ser humano; en ella el hombre inscribe sus primeros sentimientos, sus primeras vivencias e incorpora las principales pautas de comportamiento y le da un sentido a su vida. Sin embargo, a pesar de las grandes transformaciones del mundo contemporáneo, la familia sigue siendo el hábitat natural del hombre, ya que cumple funciones que son insustituibles por otros grupos e instituciones Placeres; Olver; Rosero; Urgilés y Barbadillo (2017).

El funcionamiento familiar en zonas rurales y en urbanizaciones son diferentes al de los pueblos jóvenes ya que en las zonas rurales el funcionamiento familiar es de nivel bajo ya que algunas familias por estar pendiente del trabajo o de cómo sobrevivir a la situación que viven se olvidan de la familia, como establecer los roles entre ellos, ya que se ha visto que a veces los hijos hacen el rol de los padres, pero otras familias de la zona rural saben manejar las diversas situaciones con apoyo de la familia (Ávila, 2005). Y en los pueblos jóvenes, el funcionamiento familiar es medio, ya que comparten los roles de la familia entre los integrantes, así mismo son independientes, además los hijos participan en la toma de decisiones ante cualquier situación de la familia, por lo tanto, las amistades de los miembros de familia son individuales (Huaromo & Rommel, 2017). Seguidamente las funciones y los dominios familiares son distribuidos, también se adecuan a la situación que vive la familia, hay concentración en las determinaciones y tienen una enseñanza democrática (Sigüenza, 2015).

Esta problemática del funcionamiento familiar es de interés también en otros países como en:

En México, en la ciudad de México, el autor Delgadillo (2012) realizó un estudio con 21 participantes donde se encontraron familias estructuras flexibles. Por todo lo anterior, el objetivo es describir el funcionamiento familiar en adolescentes que padecen leucemia. El resultado de este estudio demuestra que la mayoría son de familias estructuradas flexibles.

En Perú, en la ciudad de Pucallpa, el autor Solis (2020) realizó un estudio con 92 habitantes en donde encontraron que la mayoría de los pobladores son de familias no relacionadas y flexibles según cohesión y adaptabilidad familiar. En la ciudad de Maynas, el autor Flores (2019) realizó una investigación con 400 habitantes, donde se encontraron familias con niveles medio-bajo de funcionamiento, con una comunicación aceptable y un nivel de insatisfacción familiar. En la ciudad de Huaraz, la autora Blas (2019) realizó un estudio con 300 pobladores, dando como resultado que el funcionamiento familiar de los pobladores en la mayoría es de (62%).

Esta realidad problemática no es distinta al Pueblo Joven Miraflores Alto en donde se observó que los pobladores por el trabajo y la necesidad de llevar recursos económicos a su casa, no le prestan una atención adecuada a la familia y por eso tienen un nivel de funcionamiento familiar medio de 125 (42.96%).

II. REVISIÓN DE LITERATURA

2.1. Antecedentes

Antecedente Local

En el trabajo realizado por Montoya (2019) tiene como objetivo: Describir el Funcionamiento Familiar determinante en estudiantes de nivel secundaria. Tipo de estudio: fue observacional, prospectivo, transversal y descriptivo. En donde se trabajó con la Muestra: conformada por n = 324 estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa San Pedro, de la ciudad de Chimbote. Instrumento: Escala de Cohesión y Adaptabilidad (FACES III) de David H. Olson, Joyce Portner y Yoav Lavees, 1985. Resultado: Es estructuralmente conectada, con una adaptabilidad estructurada y cohesión conectada.

Antecedentes Nacionales

La investigación realizada por Adriano, Mamani y Vilca (2015) tienen como objetivo: Determinar la relación entre funcionamiento familiar y adicción a internet de los alumnos adolescentes de una institución educativa pública de Lima Norte. Tipo de estudio: Se utilizó el diseño no experimental de corte transversal y de tipo correlacional. Material o muestra: se empleó un muestreo no probabilístico intencional, incluyendo alumnos de ambos sexos con edades entre 12 y 20 años. Resultados: El 44% de los adolescentes presenta un funcionamiento familiar de rango medio y solo un 21.7% tiene un funcionamiento extremo. Asimismo, el 86% de los participantes evidencia un uso normal de internet, el 13% se encuentran en riesgo de adicción y solamente cerca del 1% presenta uso adictivo de internet.

García (2020) realizó un estudio teniendo como objetivo general: determinar el nivel de funcionamiento familiar de los pobladores del asentamiento humano Primavera – Loreto. Se trabajó con la muestra: constituida por 280 participantes de

ambos sexos y una muestra de 86 habitantes. Tipo de estudio: cuantitativo de nivel descriptivo simple, diseño no experimental, para la recolección de datos se aplicó la escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FASES III). Conclusión: La mayoría de los pobladores del asentamiento humano Primavera – Loreto, en cuanto a cohesión (60%) de familia es no relacionada y en adaptabilidad (58%), es flexible, dichas áreas constituyen el funcionamiento familiar.

La investigación realizada por González (2018) tiene como objetivo: Describir el funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de una institución educativa privada, Trujillo, 2018. Muestra: Conformada por 57 estudiantes del nivel secundario de una institución educativa privada de Trujillo. Tipo de estudio: Prospectivo, transversal y descriptiva con diseño epidemiológico, Instrumento: Escala de evaluación de la cohesión y la adaptabilidad familiar: FACES III. Resultados: En cuanto a la adaptabilidad, predomina la tipología rígida, seguida de la estructurada, y en cuanto a la cohesión, destaca el tipo amalgamado, seguida de la relacionada. Finalmente: Hubo mayor preeminencia de hombres evaluados, cuya media de edad fue de 13 años, evaluándose en su mayoría a estudiantes de primer año de secundaria.

La investigación realizada por Pérez (2015) tiene como objetivo: Determinar la relación entre el Funcionamiento Familiar e Ideación Suicida, se trabajó con una muestra: conformada por 104 estudiantes de ambos sexos de dos instituciones educativas. Instrumentos: Escala de Ideación Suicida de Beck (ISB) y la Escala de Funcionamiento Familiar (APGAR familiar). Resultados: Se encontró una relación significativa de ($p < 0.05$), entre el Funcionamiento familiar y la ideación suicida,

además esta relación es inversa, por lo que se concluye que, a menor funcionamiento familiar mayor ideación suicida y viceversa.

La investigación realizada por Ramos (2016) tiene como objetivo: Determinar la relación que existe entre valores y funcionamiento familiar de adolescentes en una institución educativa parroquial del asentamiento humano “Portada de Manchay” en Lima. Muestra: 370 adolescentes de los cuales 188 son mujeres y 182, varones. Instrumentos: Escala de valores para el desarrollo positivo adolescente (EV-DPA) (Antolín, Oliva, Pertegal y López, 2011) y la escala de evaluación de la cohesión y adaptabilidad familiar (FACES20esp) (Martínez-Pampliega, Iraurgi, Galíndez y Sanz, 2006); ambos instrumentos presentan adecuada validez y confiabilidad. Resultados: Existe una relación mutua positiva y moderada entre valores y funcionamiento familiar.

Antecedentes Internacionales

La investigación realizada por Suárez (2013) tiene como objetivo: Determinar la relación entre las dimensiones de Calidad de Vida Relacionada con la Salud (CVRS) y el Estilo de Funcionamiento Familiar en adolescentes entre 15 y 18 años, de ambos sexos, con diagnóstico de Depresión atendidos en Centros de Salud Pública. Muestra: 40 adolescentes de la Región Metropolitana y Región de Atacama. Tipo de estudio: Cuantitativa, diseño no experimental de cohorte transversal. Cuestionarios: Cuestionario KIDSCREEN – 52 y Escala de Estilo de Funcionamiento Familiar de Dunst, Trivette y Deal. Conclusión: Los adolescentes con depresión se reportan así mismo con bajos niveles en su Calidad de Vida Relacionada con la Salud y perciben que su familia presenta aspectos débiles en su funcionamiento familiar.

La investigación realizada por Delgadillo (2012) plantea el objetivo:
Describir el funcionamiento familiar en adolescentes que padecen leucemia.
Muestra: Fueron 21 participantes en total, tres mujeres y un hombre diagnosticados con algún tipo de leucemia; sus edades oscilaban entre los 13 y 16 años, y los otros 18 fueron los padres y otros miembros de las familias de los adolescentes. Tipo de estudio: Cualitativa. Resultados: Se detectaron trastornos en el funcionamiento familiar que se manifestaban en la jerarquía, roles y límites difusos al principio del diagnóstico.

2.2. Bases Teóricas

2.2.1. Familia

2.2.1.1. Definición

La familia para (Gutiérrez, Días & Román, 2015) es la unión de individuos, por lazos de sangre; además se les llama unión familiar a los miembros que viven en la misma casa u hogar. La familia se considera por vínculos de parentesco, por tradiciones y por diversas formas de recuerdo familiar. Así mismo, la familia es una estructura excepcional, que conforma la unidad de la sociedad, que mediante el suceso de convertirse en la institución donde los miembros crean, recrean, aprenden y transmiten tradiciones, valores, sentimientos y formas de comportamiento.

Según (Placeres; Olver; Rosero; Urgilés & Barbadillo, 2017) la familia es el grupo natural del ser humano, además es único y particular. Es en donde el grupo de intermediación entre el individuo y la sociedad, en donde el sujeto adquiere su identidad y su posición individual dentro de la red intergeneracional. Constituye el grupo primario del ser humano; en ella el hombre inscribe sus primeros sentimientos, sus primeras vivencias e incorpora las principales pautas de comportamiento y le da

un sentido a su vida. Sin embargo, a pesar de las grandes transformaciones del mundo contemporáneo, la familia sigue siendo el hábitat natural del hombre, ya que cumple funciones que son insustituibles por otros grupos e instituciones.

Para (Vargas, 2014) la familia es considerada como uno de los sistemas más importantes que favorecen la salud y facilitan el mejoramiento de la calidad de vida. Sin embargo, es frecuente encontrar personas con un problema psicosocial donde está implicada la familia. Por otro lado, así como no hay dos personas iguales, puede decirse que no hay dos familias iguales, aunque desde el punto de vista de su estructura tengan la misma tipología.

(Cruzata, 2005) manifiesta que la familia es un símbolo de plenitudes humanas, nada extraño sería evocarla nuevamente, como uno de los temas más encomiables y debatidos. No sería una trivialidad decir, que somos verdaderamente humanos, cuando vivimos en familia y asumimos su realidad en nuestras vidas. Es impensable referirnos a ella como un tema agotado. Las artes, el folklore, la teología y la literatura la han exaltado en sus discursos, reflejando su objetividad y sus mitos, sus aciertos y contradicciones, como la revelación de lo nuevo y fuente de inspiración.

2.2.2. Teoría Familiar Sistémica

(Kerr, 2000) afirma que la Teoría Familiar Sistémica de Bowen es una teoría de la conducta humana en la que se comprende a la familia como una unión afectiva. Esta teoría utiliza el pensamiento sistémico para explicar las dificultosas correlaciones dentro de la unión. La familia lleva a cabo a que sus integrantes estén fuertemente unidos afectivamente. A menudo las personas se sienten distanciadas o desconectadas de su familia, pero esto es más un sentimiento que un hecho. Las

familias afectan profundamente los pensamientos, los sentimientos y las acciones de sus miembros, que a menudo parece que las personas habitaran bajo la misma “piel emocional”. Continuamente, las personas piden la atención, aprobación y apoyo de los demás, y resisten a la escasez, expectativas y molestias que reciben de los demás. La afectividad y la reacción hacen que el funcionamiento de los integrantes de la familia sea mutuo. Una variación en el funcionamiento de una persona es prescindible consecutivamente por transformaciones mutuas en el funcionamiento de los demás. Las familias discrepan en el rango de interdependencia, pero una elemental prevención constantemente está presente.

2.2.3. La Teoría Familiar Evolutiva

Botella y Vilaregut (2001) nos dicen que la familia como procedimiento traspassa una sucesión de etapas más o menos académicas y convenientes de su etapa fundamental. La consideración de los conocimientos sucesivos no está solo en la interpretación de toda etapa en sí y sus ocupaciones de progresos sino en los riesgos que permite dar oportunidad en el paso de una etapa a otra. La teoría evolutiva proyecta que la familia pasa por riesgos normativos y riesgos paranormativos estimulados por acontecimientos sucedidos en ocasiones no predecibles como la enfermedad, las separaciones y la muerte a destiempo.

2.2.4. Teoría Familiar Ecológica

Valladares (2008) manifiesta que la teoría ecológica ha tenido considerable resultado en el entorno familiar, al valer de punto de salida a la Psicología ecológica. En esta teoría se previene la escasez de exceder la investigación de la persona aislada, al motivo de su situación. La persona y su ambiente han de captar como una constelación de variantes correlacionantes, cuyo conjunto conforma un espacio.

2.2.5. Enfoque Estructural del Funcionamiento Familiar

Salamea (2000) nos indica que el modelo estructural se define como "el conjunto invisible de demandas funcionales que organizan los modos en que interactúan los miembros de una familia", estas pautas establecen como, cuando, y con quien cada miembro de la familia se relaciona, regulando la conducta de los sus miembros. La estructura familiar debe ser relativamente fija y estable para poder sustentar a la familia en sus tareas y funciones, protegiéndola de las fuerzas externas y dando un sentido de pertenencia a sus miembros; pero al mismo tiempo debe aceptar un grado de flexibilidad para poder acomodarse a los diversos requerimientos de las situaciones de vida y de las distintas etapas del desarrollo por las que evoluciona la familia, con lo que facilita el desarrollo familiar y los procesos de individuación.

Se refiere a la familia como sistema que tiene una estructura dada por los miembros que la componen y las pautas de interacción que se repiten; la estructura le da la forma a la organización. La estructura del sistema familiar es relativamente fija y estable para ayudar a la familia en el cumplimiento de tareas, protegerla del medio externo y darles sentido de pertenencia a sus integrantes. Pero a su vez debe ser capaz de adaptarse a las etapas del desarrollo evolutivo y a las distintas necesidades de la vida facilitando así el desarrollo familiar y los procesos de individualización.

2.2.6. Funcionamiento Familiar

2.2.6.1. Definición

Según Olson el funcionamiento familiar es la correlación de lazos afectuosos entre los integrantes de la familia (cohesión) y que sostenga la técnica de transformar su distribución con la finalidad de vencer los obstáculos que traspasan la familia a lo largo de su fase de vida (adaptabilidad). Al suceder una inestabilidad en el sistema familiar, se puede estudiar la disminución de la funcionalidad familiar que puede representar dolor y agresión, ausencia de afecto, deterioro o posible desintegración, ya que la fortaleza de la familia necesita de un modelo de cambio emocional (Olson et al., 1989).

El funcionamiento familiar para (Noceda, 2018) se puede definir como la disposición que tiene la familia para mantenerse estable ante los diversos factores internos o externos que la puedan perjudicar y causar situaciones graves en los miembros que la conforman. Una familia funcional es un grupo que cumple con las condiciones mínimas de desarrollo físico, emocional, intelectual y social. Si bien es cierto ellos conforman un sistema estable no estática, es decir la familia funcional logra recuperar su firmeza si se ven afectados por algún desequilibrio tanto interno o externo.

(Huaromo & Rommel, 2017) manifiestan que el funcionamiento familiar es la interacción de vínculos afectivos entre miembros de la familia “cohesión” y que pueda ser capaz de cambiar su estructura con el fin de superar las dificultades evolutivas familiares “adaptabilidad”.

Además (Noceda, 2008) nos afirma que el funcionamiento familiar también es un procedimiento de cambio en las interrelaciones familiares, especialmente en los lazos emocionales que los miembros de la familia forman entre sí y la categoría de soberanía individual en la que una persona experimenta en el hogar. También la habilidad de un método familiar para poder concretar su conformación de poder y de la relación en respuesta a un estrés situacional y avance a una adaptabilidad concreta. En conclusión, el funcionamiento familiar es cuando existe un equilibrio en la familia con el medio en que se extiende.

Así mismo se llama funcionamiento familiar a la posibilidad e inteligencia que familia presenta para cumplir con sus funciones, mantener el equilibrio emocional y hacer frente a los diversos eventos que se presentan en el entorno familiar, como individual y que puedan desestabilizar. Asimismo, reconocer la importancia que tiene el término de los afectos, interacción, autonomía y el respeto que debe existir entre los miembros de familia, considerando la individualidad de cada uno de ellos.

2.2.6.2. Tipos de Funcionamiento Familiar

(Alba, 2016) afirma que la función familiar se percibe dentro de las dimensiones de 1) cohesión, referido al grado de unión emocional de sus miembros; y 2) adaptabilidad, al cambio en roles, normas y liderazgo que se experimenta dentro del grupo familiar. Estas dimensiones se agrupan en 16 tipos de familias y a la vez están agrupados en tres niveles: funcionamiento balanceado, rango de medios y extremos.

- **Tipos balanceados:** Las familias logran un adecuado equilibrio en los niveles de cohesión y adaptabilidad. Al momento que hablar de las familias flexible-separada, flexible-conectada y estructurada-conectada, estructurada-separada. La familia se muestra flexible en su funcionamiento adaptándose a los cambios internos o externos, son dinámicos. Los miembros se mantienen conectados entre ellos y a la vez cada uno tiene su independencia individual. Este tipo de familia no puede considerarse como ideal sino como un funcionamiento familiar más adecuado.

- **Tipo de rango medio:** Los grupos de familias en este grupo son extremas en las dimensiones cohesión o adaptabilidad, pero balanceadas en la otra. Ahí nombramos a las familias caóticas – separada, caótico – conectado, flexible – amalgamada, estructurado – amalgamado, rígida – conectada, rígido – separada, estructurada – disgregada y flexible – disgregado. En estos tipos de familias donde se ve el funcionamiento familiar, se ve afectadas en solo una dimensión, generalmente ocasionadas por situaciones de estrés.

- **Tipos extremos:** Se considera que en este grupo de familias las dimensiones de cohesión y adaptabilidad son extremas. Dentro de estas se encuentran las familias caótica-disgregada, caótica-amalgamada, rígida amalgamada y rígida-disgregada. Este tipo de familias extremas tienen un funcionamiento inadecuado, son referidas como una forma extremada de las familias del tipo de rango medio ya que presentan particularidad en grado cualitativa y cuantitativa; sin embargo, logran compartir momentos únicos de vida familiar los cuales son beneficiosos para la estabilidad de los miembros de la familia.

- a. Caótica. Este tipo de familia se caracteriza por la falta de liderazgo, cambio de roles, disciplina demasiado ausente.
- b. Flexible. Se determina por tener disciplina democrática, liderazgo y roles compartidos, y pueden variar cuando la familia vea que es necesario.
- c. Estructurada. Es tipo se caracteriza porque los miembros de la familia tienden a compartir el liderazgo o los roles, con cierto grado de disciplina democrática, asignándose cambios cuando los miembros lo requieren.
- d. Rígida. Es caracterizada con un liderazgo autoritario, roles fijos, disciplina rígida sin opción de cambios.

2.2.6.3. Escala de Funcionamiento Familiar

Según (Bazo; Bazo; Aguila; Peralta; Mormontoy & Bennett, 2016) la funcionalidad familiar es una manifestación constantemente compleja y difícil de evaluar, particularmente con instrumentos psicométricos. Las primeras fórmulas no cuantitativas de evaluación incluían (y aún lo hacen) entrevistas personales a profundidad con cada integrante (por separado) o entrevistas transitadas con todos los integrantes (en simultáneo). Estos resultados contenían una inversión muy grande de tiempo y esfuerzo, para todos los puntos. Luego, expertos en el funcionamiento de la pareja y la familia empezaron a estandarizar técnicas e instrumentos que aceptaran realizar estas evaluaciones, aunque de forma más simple (instrumentos estandarizados). De esta manera, se fueron desarrollando una serie de instrumentos alusivos: FACES-I, FACES-II, FACES-III y el FACES-IV. La introducción al centro de estas versiones vino acompañada de un modelo teórico que iría madurando en el tiempo, para favorecer la investigación y cálculo de la funcionalidad familiar: el modelo circuplejo. El modelo circuplejo de Olson plantea tres dimensiones para

desarrollar la funcionalidad familiar: cohesión, flexibilidad y comunicación. La cohesión hace mención al grado de unión afectiva entre integrantes de una familia. La flexibilidad habla acerca del mundo de las normas y el liderazgo en el hogar. La comunicación actúa como una dimensión facilitadora. Sin embargo, en la propuesta del FACES-III, solo se trabaja directamente con la cohesión y la flexibilidad, cada una medida en cuatro niveles. Los niveles extremos de alguna de ellas (el más bajo o el más alto) se tienen en cuenta como disfuncionales, y los niveles medios se los reconoce como funcionales. Así, cada dimensión de la funcionalidad forma uno de los dos ejes de un sistema cartesiano que permite catalogar hasta en dieciséis tipos de familias. Estos tipos familiares se sitúan dentro de "rangos" que les proporcionan algún nivel específico de funcionalidad familiar: balanceadas (o funcionales), rango medio y extremas (o disfuncionales).

2.2.7. Dimensiones del Funcionamiento Familiar

2.2.7.1. Cohesión

La cohesión familiar para (Granados, 2016) especifica el grado de conexión que tienen los miembros de una familia. Así también, se refiere al vínculo o apego emocional que tienen entre sí los individuos de la familia. Por consiguiente, para determinar el nivel de cohesión que existe debemos tomar en cuenta los próximos elementos: Apego emocional, límites interpersonales, tiempo, espacio, amigos, toma de decisiones, intereses y tiempo libre.

(Huaromo & Rommel, 2017) afirman que las variables específicas son usadas para medir el grado de cohesión familiar son: los lazos emocionales, los límites, las coaliciones, el espacio, la toma de decisiones, los intereses comunes y la recreación.

La definición del concepto de cohesión describe: los dos extremos de la dimensión, amalgamiento y disgregación.

Se refiere a la unión emocional que los integrantes de la familia tienen entre sí. La Cohesión evalúa el rango donde los integrantes de la familia están conectados o separados a ella, donde los rangos extremos señalan disfuncionalidad en la familia (Olson et al., 1989).

Los cuatro niveles de evaluación de Cohesión familiar son:

Desprendida: Primacía del “yo”, ausencia de unión afectiva entre los familiares, ausencia de lealtad a la familia y alta independencia personal.

Desligado, es el nivel desbalanceado: Los integrantes de la familia son independientes, tienen autonomía individual, cada individuo evita relacionarse con otros miembros de su mismo vínculo familiar, las amistades son individuales y no familiares.

Separado, existe distancia emocional: Cada uno de los miembros de la familia tienen intereses y acciones específicos, sin embargo, logran distribuirlos entre los individuos. Existe acuerdos entre estar solos y en familia.

Conectado: Los miembros familiares disfrutan el tiempo en familia, donde encuentran confinidad y vínculo familiar. Sin embargo, cada miembro aprovecha de acciones individuales afuera del ambiente familiar, pero siempre con la actitud de manifestarse a su familia.

Según (Berrios, 2014) nos dice que la Dependencia Emocional se refiere que tienen unión familiar así mismo expresan su afecto e interactúan entre los miembros, en algunas familias suelen tener miedo a la sociedad y a la ruptura.

En las actividades familiares compartidas son las acciones e participaciones cotidianas realizadas dentro de la familia.

En Consenso Conyugal se refiere al acuerdo que tienen la pareja en tanto a la importancia del matrimonio.

2.2.7.2. Adaptabilidad

Además (Granados, 2016) también define a la adaptabilidad familiar como la habilidad de una familia para cambiar su estructura de poder, los roles y las reglas de la relación, en respuesta al estrés provocado por una situación concreta y determinada o por desarrollo vital evolutivo de toda la familia. Por otro lado, contemplan que las principales variables que se concitan en esta dimensión son la estructura de poder familiar (Asertividad y control), los estilos de negociación, la relación entre roles sexuales y reglas de la relación, y la retroalimentación (positiva y negativa). La baja adaptabilidad fue denominada por los autores como adaptabilidad rígida y a la 12 máxima adaptabilidad se le denominó con el término de adaptabilidad caótica. Los tipos intermedios fueron denominados como adaptabilidad estructurada y flexible.

(Huaromo & Rommel, 2017) indican que es la habilidad de un sistema marital o familiar, para cambiar su estructura de poder, sus roles y reglas de relación en respuesta a una demanda situacional o de desarrollo. Un óptimo sistema adaptativo requiere de un balance entre cambio y estabilidad.

Aquella estima la disposición en que la estructura familiar es comprensiva a aceptar los cambios. Se especifica como “la capacidad de un sistema marital o familiar para renovar su estructura de poder, las relaciones de roles y las reglas de las relaciones, en respuesta al estrés situacional y propia del desarrollo” de la familia. Así mismo, observan que las principales variables que se contemplan en esta dimensión son la estructura de poder familiar como la asertividad y control, los estilos de negociación, la relación entre roles sexuales y reglas de la relación, y la retroalimentación positiva y negativa.

Así mismo, la adaptabilidad es determinada como técnica de un sistema marital o familiar para modificar su forma de capacidad, las conexiones de roles y las normas de las conexiones, en reacción al estrés situacional y natural del desarrollo, es decir, un estudio entre transición y seguridad (Olson et al., 1989).

Los elementos para evaluar la adaptabilidad son:

Liderazgo: Estilo de negociación, roles y reglas de relación.

Nivel rígido: El dominio lo tiene un miembro de la familia, ya sea el padre o la madre.

Nivel estructurado: se encuentra el liderazgo democrático a la hora de disponer los roles y reglas dentro de la vivienda, contemplando la probabilidad de cambiar cualquiera de ellas o también hacer un acuerdo con los hijos.

Nivel flexible: En esta categoría los papeles son divididos entre los miembros de la familia, con la probabilidad de una transformación. Los hijos intervienen en la toma de decisiones, permitiendo la intervención activa de ellos.

Nivel caótico: Se detecta ausencia de liderazgo, los papeles de la familia no se concretan satisfactoriamente y si lo hacen son versátiles o son reformados por cada integrante familiar.

2.2.8. Niveles de Funcionamiento Familiar

Tipo Balanceado

Las familias de este tipo son centradas en las dos magnitudes de la familia flexiblemente separada, flexiblemente conectada, estructuralmente separada y estructuralmente conectada. Mantienen la autonomía de estar unidos al integrante de la familia que seleccionen o estar solos, su manejo es emprendedor por lo que se puede transformar. Este tipo de familia se estima como la más apropiada.

Tipo de Rango Medio

Las familias de este tipo son extremas en una sola dimensión, como son las familias flexiblemente dispersas, flexiblemente aglutinada, caóticamente separada, caóticamente conectada, estructuralmente dispersa, estructuralmente aglutinada, rígidamente separada y rígidamente conectada. El funcionamiento de estas familias presenta dificultades en una solo dimensión, probablemente su origen se deba a causas de momentos de estrés.

Tipo Extremas

Estas familias son extremas en ambas dimensiones. Se halla la familia caóticamente dispersa, caóticamente aglutinada, rígidamente dispersa, rígidamente aglutinada. Su funcionamiento es el menos acertado. Olson considera diferentes fases al respecto:

- Las familias extremas son una forma extremada a las de categoría media, ya que corresponden a una constante de cualidades que cambian en intensidad, cualidad y cantidad.
- En ocasiones particulares de la expresión natural, un funcionamiento extremo puede ser benéfico para la fortaleza de los integrantes.
- En ocasiones, la dificultad de un integrante de familia o pareja puede motivar a reflexionar a su funcionamiento como extremo.
- Los grupos extremos pueden moverse por el periodo que todos los integrantes de la familia lo consideren así (Olson et al., 1989).

2.2.9. Función Psicológica de la Familia

(Reusche, 2011) afirma que las metas familiares o la razón de su existencia están dirigidas a la conservación de la humanidad y de la familia misma, a través de la promoción del desarrollo, en diversos campos, como en lo: biológico, psicológico y social. También en el Modelo McMaster, las metas se logran cuando se cumple apropiadamente con las tareas familiares. Algunas tareas son definidas culturalmente o son determinadas por las normas y valores sociales. Para cumplirlas acertadamente, es necesaria la habilidad de cada miembro para comunicarse, para relacionarse con afecto y para ejercer la autoridad.

III. METODOLOGÍA

3.1. El Tipo de Investigación

El tipo de estudio fue observacional porque no hubo manipulación de la variable; prospectivo, porque los datos recogidos fueron a propósito del estudio (primarios); transversal, porque se realizó una sola medición a la misma población; y descriptivo, porque el análisis estadístico será univariado. (Supo, 2014).

3.2. Nivel de la Investigación

El nivel de investigación fue descriptivo porque se buscó caracterizar a la población describiendo el funcionamiento familiar prevalente en los pobladores del pueblo joven Miraflores Alto, 2019. (Supo, 2014).

3.3. Diseño de la Investigación

El diseño de investigación fue epidemiológico, porque permitió conocer los factores relacionados al funcionamiento familiar de los pobladores del Pueblo Joven Miraflores Alto. (Supo, 2014).

3.4. El Universo y Población

El universo son los pobladores. La población estuvo constituida por pobladores del Pueblo Joven Miraflores Alto, de la ciudad de Chimbote, que cumplieron con los criterios de elegibilidad.

Criterios de Inclusión

- Pobladores que aceptaron participar voluntariamente del estudio.
- Pobladores de ambos sexos.
- Pobladores mayores de 12 años.

- Pobladores que respondieron a todos los ítems del instrumento aplicado.

Criterios de Exclusión

- Pobladores con dificultades de comprensión de los instrumentos y que por lo tanto no pudieron desarrollarlos.
- Por lo que la población fue un total de N = 291.

3.5. Definición y Operacionalización de Variables

VARIABLES DE CARACTERIZACIÓN	DIMENSIONES / INDICADORES	VALORES FINALES	TIPO DE VARIABLE
Edad	Autodeterminación	Años	Numeral, continua, razón
Sexo	Autodeterminación	Masculino Femenino	Categórica, dicotómica, nominal
VARIABLE DE INTERÉS	DIMENSIONES / INDICADORES	VALORES FINALES	TIPO DE VARIABLE
Tipo de funcionamiento familiar	Cohesión familiar	Desprendida separadas unida enredada	Categórica, ordinal, politómica
	Adaptabilidad familiar	Caótica flexible estructurada rígida	

3.6. Técnica e Instrumentos de recolección de Análisis

3.6.1. Técnica

La técnica que se utilizó para la evaluación de la variable de asociación fue la encuesta, que consiste en el recojo de información a través de un cuestionario de sexo en la que se utilizará la información de manera directa. Mientras que para la evaluación de la variable de supervisión se utilizará la técnica psicométrica, que consiste en lo declarado en la ficha técnica del instrumento.

3.6.2. Instrumento

Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III)

Ficha técnica

- A. Nombre original de la escala:** Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III.
- B. Autores:** David Olson, Joyce Portener y Joav Lavee (1985)
- C. Traducción:** Angela Hernandez Cordiva, Universidad Santo Tomas. Colombia
- D. Administración:** individual o colectiva
- E. Duración:** 10 minutos
- F. Significación:** Tercera versión de la escala FACES que fue diseñada para evaluar dos dimensiones básicas de la familia: Cohesión y adaptabilidad dentro del Modelo Circumplejo de David Olson y colaboradores; clasifica 16 tipos de familia. El instrumento es útil para obtener el funcionamiento real, ideal e indirectamente la satisfacción familiar.

G. Descripción: está compuesta de 20 ítems agrupados en dos dimensiones:

II. Dimensiones: para la variable tipo de familia será contralada la sub variable cohesión y adaptabilidad

A. Cohesión: evalúa el grado en que los miembros de la familia están separados o conectados a ella; es el vínculo emocional que los miembros de la familia tienen entre sí.

a. Examina: vinculación emocional, límites familiares, tiempo y amigos, intereses y recreación.

b. Niveles: desligada, separada, conectada y amalgamada.

B. Adaptabilidad: es la capacidad que tiene el sistema de cambiar su estructura (poder, roles, reglas) de acuerdo a su desarrollo y los eventos que le toca vivir.

a. Examina: liderazgo, control, disciplina, roles y reglas.

b. Niveles: rígida, estructurada, flexible y caótica.

III. Validez y confiabilidad:

El grupo de estudio estuvo conformado por 2,412 sujetos sin aparentes problemas y de diferentes etapas vitales, quedando de los 50 ítems del instrumento original en 20 ítems.

En Perú (Bazo, Bazo, Aguila, Peralta, Mormontoy y Bennett, 2016) se hizo un estudio con una población de 910 adolescentes para la escala real.

3.1 Validez de constructo

Olson y cols. al desarrollar FACES III buscaron reducir la correlación entre cohesión y adaptabilidad, llevarla lo más cerca de cero; del mismo modo reducir la correlación de cohesión y adaptabilidad con deseabilidad social ($r: 0.3$). Así mismo los ítems de las dos áreas están correlacionados con la escala total.

A través del coeficiente Alpha de Crombach determina la confiabilidad para cada escala, en cohesión es 0.77, en adaptabilidad 0.62 y en la escala total 0.68. La prueba test retest calculada con el coeficiente de correlación producto-momento de Pearson obtuvo en cohesión 0.83 y adaptabilidad 0.80.

Fanie Melamud (1976) adaptó a nuestra realidad el FACES II, obtuvo una validez para familias con adolescentes de 0.82. La confiabilidad test- retest fue de 0.84.

En Perú (Bazo et al., 2016) se halló un Alpha de Crombach en la dimensión de cohesión de 0.79, y en flexibilidad (adaptabilidad) 0.55.

IV. Normas de estandarización

Se incluye los baremos originales y 2 más basados en investigaciones realizadas con estudiantes universitarios (S. Becerra, 1999) y alumnos de secundaria (E. González, 1998).

V. Calificación:

El puntaje de cohesión, es la suma de todos los ítems impares. El puntaje de adaptabilidad es la suma de todos los ítems pares. Se ubica cada puntaje en el

rango correspondiente a la dimensión medida para ubicarlo en el tipo de familia que corresponde.

VI. Interpretación y diagnóstico:

Se ubica cada puntaje en el banco correspondiente a la dimensión medida para ubicarlo en el tipo de familia que corresponde. Los resultados y su interpretación se apreciarán fácilmente en el gráfico del modelo circumplejo donde se ubican los 16 tipos de familias.

Por otro lado, es necesario puntualizar que en el estudio realizado en Perú (Bazo et al., 2016) que las mediciones de cohesión y flexibilidad no están incorrelacionadas entre sí, lo que es un supuesto elemental del modelo circumplejo de Olson. Explicando la historia 3: el FACES-II ya tenía este problema y, por ello, el proceso de construcción del FACES-III giró en torno a una selección de ítems que permitiera cumplir con dicho supuesto teórico (reducción de ítems hasta llegar a los 20 que hoy conocemos). En principio, Olson lo logró ($r=0,03$ entre ambas escalas) y esto funcionó más o menos bien en otros contextos (v.g. un $\beta=0,28$ en el estudio de Schmidt et al. 12)). Sin embargo, en nuestro estudio esta propiedad no se ha confirmado (...). Esto tiene repercusiones directas en las interpretaciones de los resultados; o sea, no se discute la bidimensionalidad del constructo funcionalidad familiar, pero sí la ortogonalidad de sus dimensiones. Para efectos prácticos, se dificulta la construcción de los 16 tipos familiares y calzarlos en los tres niveles de funcionalidad deja de estar empíricamente justificado, ¿qué se puede recomendar en este punto?: trabajar la interpretación de funcionalidad (balanceada, extrema y media) directamente sobre las dimensiones por separado, y

no sobre los tipos familiares. Por supuesto, esta no es una solución final, pero puede ser de ayuda para cualquier fin evaluativo inmediato.

VII. Clasificación:

Así la familia se clasifica en:

a. Balanceada, moderado en ambas dimensiones.

- Flexiblemente separada
- Flexiblemente con sentada
- Estructuralmente separada
- Estructuralmente con sentada.

b. Medio, extremos en una dimensión y moderada en otra.

- Flexiblemente desligada
- Flexiblemente amalgamada
- Poéticamente separada
- Caóticamente conectada
- Estructuralmente desligada
- Estructuralmente amalgamada
- Rígidamente separada
- Rígidamente con sentada.

c. Extremo: En ambas dimensiones muestra un nivel extremo.

- Caóticamente desligada

- Caóticamente amalgamada

- Rígidamente desligada

- Rígidamente amalgamada.

VIII. Niveles

1.1 Niveles de cohesión familiar.

Desligada.

- Extrema separación emocional.
- Falta de lealtad familiar
- Muy poca interacción o involucramiento emocional entre los

miembros

- La correspondencia afectiva es infrecuente en los miembros
- Falta de cercanía parento-filial
- Predominan la separación personal
- Rara vez pasan tiempo juntos
- Necesidad y preferencia por espacios separados
- Se toman las decisiones independientemente
- El interés se focaliza fuera de la familia
- Los amigos personales son vistosos a solas
- Existen intereses desiguales
- La reacción se lleva a cabo individualmente.

Separada.

- Hay separación emocional
- La lealtad familiar es ocasional
- El involucramiento se acepta, se prefiere la distancia emocional
- Algunas veces se demuestra la correspondencia afectiva
- Los límites parento-filiales son claros, con ciertas cercanías entre los

padres e hijos

- Se alienta cierta separación personal
- El tiempo individual es importante, pero eso se pasa parte del tiempo

junto

- Se prefiere los espacios separados compartiendo el espacio familiar.
- Las decisiones se toman se toman individualmente siendo posible las

decisiones conjuntas.

- El interés se focaliza fuera de la familia.
- Los amigos personales rara vez son compartidos con la familia.
- Los intereses son distintos
- La recreación se lleva a cabo más separada que compartida.

Conectada

- Cercanía emocional.
- La lealtad familiar es esperada
- Se enfatiza el involucramiento, pero se permite la distancia personal
- Las interacciones afectivas son alentadas y preferidas
- Los límites entre los subsistemas son claros, con cercanía parento

filial

- La necesidad de separación es respetada pero poco valorada.
- El tiempo que se pasa juntos es importante.
- El espacio privado es respetado.
- Se prefiere las decisiones conjuntas.
- El interés se focaliza dentro de la familia
- Los amigos individuales se comparten con la familia
- Se prefiere los intereses comunes
- Se prefiere la recreación compartida que la individual

Amalgamada

- Cercanía emocional extrema
- Demanda de lealtad a la familia
- Dependen mucho uno de otros. Dependencia afectiva.
- Extrema reactividad emocional.
- Coaliciones parento filial
- Falta de límites generacionales
- Falta de separación personal
- La mayor parte del tiempo se pasan juntos.
- Se permiten poco tiempo y espacio privado.
- Las decisiones están sujetas al deseo del grupo.
- El interés se focaliza dentro de la familia.
- Se prefiere a los amigos de la familia que los personales.
- Los intereses conjuntos se dan por mandato.

8.2 Niveles de adaptabilidad familiar

Rígida

- El liderazgo es autoritario, existiendo fuerte control parental
- La disciplina es estricta y rígida, sus aplicaciones son severa
- Es autocrática
- Los padres imponen sus decisiones
- Los roles están estrictamente definidos
- Las reglas se hacen cumplir estrictamente, no existiendo la

posibilidad de cambio.

Estructurada

- El liderazgo es autoritario, siendo algunas veces igualitario.
- La disciplina rara es severa, siendo predecible sus consecuencias
- Es un tanto democrática
- Los padres toman las decisiones
- Los roles son estables, pero pueden compartirse
- Las reglas se hacen cumplir firmemente, pocas son las que cambian

Flexible

- El liderazgo es igualitario y permite cambios
- La disciplina es algo severa, negociando de sus consecuencias
- Usualmente es democrática
- Hay acuerdo en las decisiones
- Se comparten los roles
- Las reglas se hacen cumplir con flexibilidad y algunas cambian.

Caótica:

- Liderazgo limitado y/o ineficaz
- La disciplina es muy poco severa, habiendo inconsistencia en sus consecuencias
- Las decisiones parentales son impulsivas
- Hay falta de claridad en los roles, existen alterancia o inversión de los mismos
- Frecuentes cambios en las reglas, se hacen cumplir inconscientemente.

IX. Administración y procedimiento de puntuación.

1. Administración.

El instrumento es fácil de administrar y simple para calificar. Se puede administrar sobre una base individual en situaciones tales como cuando una familia una pareja son vistas en una sesión de terapia, o cuando participan en proyecto de investigación. Se puede usar en grupos grandes tales como estudiantes en clase o familias que responden a un estudio por correo.

Se le pide a la persona que lea las frases y decida para cada una, qué tan frecuentemente la conducta descrita se presenta en su familia, puntuando sobre una escala que oscila entre 1 (casi Nunca) y 5 (casi siempre).

2. Procedimiento de puntuación.

- El puntaje de cohesión, es la suma de todos los ítems impares.
- El puntaje de adaptabilidad, es la suma de todos los ítems pares.

X. Normas y puntuación de corte.

Las normas y puntos de corte para los cuatro niveles de cohesión y adaptabilidad establecieron para tres grupos.

Adultos (padres) a través de las etapas de la vida familiar: estas normas son para ser aplicadas por los investigadores cuya muestra consiste solamente en grupos de adultos excepto cuando se están estudiando únicamente parejas jóvenes (primera etapa del ciclo familiar) es útil para clasificar familias y para comparar familias en diversas etapas de la vida familiar.

Familias con adolescentes: estas normas son para ser aplicadas cuando se estudia adolescentes con sus padres. Esas familias están en el cuarto (el hijo mayor tiene 12-19 años) o en el quinto estadio (el hijo mayor salió del hogar, pero hay al menos uno de los otros hijos viviendo en la casa), del desarrollo del ciclo familiar.

Parejas jóvenes. Estas son normas para ser aplicadas en nuestra de parejas en primer estadio (antes del nacimiento de primer hijo) deben responder la forma de FACES III para parejas.

3.7. Plan de análisis

De acuerdo a la naturaleza de la investigación del nivel descriptivo se utilizó el análisis estadístico univariado, propio de la estadística descriptiva; para las variables categóricas como sexo, funcionamiento familiar se calcularon frecuencias absolutas y relativas, mientras que para las variables numéricas como edad se calcularon las medidas de tendencia central y de dispersión.

Nivel relacional, se usó pruebas de hipótesis según el tipo de variables involucradas.

El procesamiento de los datos fue realizado a través de los softwares Microsoft Excel 2010 y Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) ver. 22.

3.8. Matriz de Consistencia

TÍTULO	ENUNCIADO	OBJETIVOS	VARIABLES	DIMENSIONES	METODOLOGÍA
				/ INDICADORES	
Funcionamiento Familiar Prevalente En los pobladores del Pueblo Joven Miraflores Alto, Chimbote, 2019.	¿Cuál es el Funcionamiento Familiar prevalente en los pobladores del Pueblo Joven Miraflores Alto, Chimbote, 2019?	<p>Objetivo General:</p> <p>- Describir el Funcionamiento Familiar prevalente en los pobladores del Pueblo Joven Miraflores Alto Chimbote, 2019.</p> <p>Objetivos Específicos:</p> <p>- Describir la cohesión familiar en los pobladores del Pueblo Joven Miraflores Alto Chimbote, 2019.</p>	<p>Funcionamiento Familiar:</p> <p>cohesión</p> <p>adaptabilidad</p> <p>Sexo</p> <p>Edad</p>	<p>Cohesión</p> <p>Adaptabilidad</p>	<p>Nivel de la Investigación: El tipo de estudio fue observacional porque no hubo manipulación de la variable; prospectivo, porque los datos recogidos fueron a propósito del estudio (primarios); transversal, porque se realizó una sola medición a la misma población y descriptiva, porque el análisis estadístico será univariado. (Supo, 2014).</p> <p>Diseño de la Investigación: El nivel de investigación fue relacional porque se buscará demostrar dependencia probabilística del funcionamiento familiar prevalente, en tanto no se pretende conocer las relaciones causales, sino más bien la dependencia estadística, que a</p>

- Describir la adaptabilidad
en los pobladores del Pueblo
Joven Miraflores Alto
Chimbote, 2019.

- Describir el sexo en los
pobladores del Pueblo Joven
Miraflores Alto Chimbote,
2019.

- Describir la edad en los
pobladores del Pueblo Joven
Miraflores Alto Chimbote,
2019.

través de la estadística bivariada permitirá hacer
asociaciones (Chi Cuadrado). (Supo, 2014).

El Población Y Universo

Población: La población estuvo constituida
por pobladores del Pueblo Joven Miraflores
Alto, de la ciudad de Chimbote, que
cumplieron con los criterios de elegibilidad.
Por lo que la población fue de un total de N
 $= 291$.

Universo: Está constituido por los pobladores
del Pueblo Joven Miraflores Alto.

INSTRUMENTO: El instrumento es la Escala
de evaluación de cohesión y adaptabilidad
familiar (FACES III)

3.9. Principios éticos

El presente estudio contemplará los principios éticos necesarios para su realización, sugeridos por el comité de ética y el reglamento de ética de la universidad, evidenciándose a través de documentos como el consentimiento informado firmado por los participantes del estudio y el documento dirigido al dirigente de la población.

Protección a las personas

La persona en toda investigación es el fin y no el medio, por ello necesita cierto grado de protección, el cual se determinará de acuerdo al riesgo en que incurran y la probabilidad de que obtengan un beneficio.

Cuidado del medio ambiente y la biodiversidad

Las investigaciones que involucran el medio ambiente, plantas y animales, deben tomar medidas para evitar daños.

Libre participación y derecho a estar informado

Las personas que desarrollan actividades de investigación tienen el derecho a estar bien informados sobre los propósitos y finalidades de la investigación que desarrollan, o en la que participan; así como tienen la libertad de participar en ella, por voluntad propia.

Beneficencia no maleficencia

Se debe asegurar el bienestar de las personas que participan en las investigaciones.

Justicia

El investigador debe ejercer un juicio razonable, ponderable y tomar las precauciones necesarias para asegurar que sus sesgos, y las limitaciones de sus capacidades y conocimiento, no den lugar o toleren prácticas injustas.

Integridad científica

La integridad o rectitud deben regir no sólo la actividad científica de un investigador, sino que debe extenderse a sus actividades de enseñanza y a su ejercicio profesional.

IV. RESULTADOS

4.1. Resultados

Tabla 1.

Niveles de Funcionamiento Familiar de los pobladores del pueblo joven “Miraflores Alto”, Chimbote, 2019.

Niveles de Funcionamiento Familiar	<i>f</i>	%
Flexiblemente Desligada	125	42.96
Estructuralmente Conectada	75	25.77
Caóticamente Separada	40	8.93
Caóticamente Conectada	26	3.44
Estructuralmente Separada	13	4.47
Caóticamente Amalgamada	5	1.72
Rígidamente Conectada	3	1.03
Rígidamente Desligada	2	0.69
Caóticamente Desligada	1	0.34
Rígidamente Amalgamada	1	0.34
Total	291	100.00

Fuente: Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III)

Descripción: De la población estudiada la mayoría 125 (42.96%) son de familias flexiblemente desligadas.

Tabla 2.

Cohesión de los pobladores del pueblo joven “Miraflores Alto”, Chimbote, 2019.

Cohesión	f	%
Separada	100	34.36
Conectada	90	30.93
Aglutinada	70	24.05
Desligada	31	10.65
Total	291	100.00

Fuente: Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III)

Descripción: De la población estudiada la mayoría 100 (34.36%) son de familias separadas.

Tabla 3.

Adaptabilidad de los pobladores del pueblo joven “Miraflores Alto”, Chimbote, 2019.

Adaptabilidad	f	%
Rígida	180	61.86
Caótica	65	22.34
Estructurada	40	13.75
Flexible	6	2.06
Total	291	100.00

Fuente: Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III)

Descripción: De la población estudiada la mayoría 180 (61.86%) son de familias rígidas.

Tabla 4.

Sexo en pobladores del pueblo joven “Miraflores Alto”, Chimbote, 2019.

Sexo	f	%
Masculino	150	52.55
Femenino	141	48.45
Total	291	100.00

Fuente: Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III)

Descripción: De la población estudiada la mayoría 150 (52.55%) son del sexo masculino.

Tabla 5.

Edad en los pobladores del pueblo joven “Miraflores Alto”, Chimbote, 2019.

Variable	Media
Edad	48.56

Fuente: Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III)

Descripción: De la población estudiada la mayoría 48.56 años.

4.2. Análisis de Resultados

El objetivo general del estudio fue describir el Funcionamiento Familiar en los pobladores del Pueblo Joven Miraflores Alto, Chimbote, 2019, frente a ello se encontró que la mayoría de la población tiene un nivel de funcionamiento familiar flexiblemente desligada, por lo tanto, el resultado que se obtuvo está en un rango medio. Eso quiere decir que los papeles son compartidos e independientes entre los miembros de la familia, además los hijos participan en la toma de decisiones, además que las amistades de la familia son individuales (Huaromo & Rommel, 2017). También que las funciones y dominios son distribuidos, se adecuan a la situación, hay concertación en las determinaciones y tienen una enseñanza democrática (Sigüenza, 2015).

Con respecto con la investigación que realizó Blas (2019), tiene como objetivo describir el funcionamiento familiar prevalente en pobladores del barrio Piedras Azules, Huaraz, Áncash, 2018, en 300 pobladores, en ese estudio encontré que su población la mayoría pertenece a una familia flexiblemente desligada, únicamente solo ahí hay similitud ya que ambos estudios se encuentran en la misma región, las costumbres y el funcionamiento familiar son similares.

Existen diferencias en el resultado de mi investigación porque la población de la investigación que realizó Blas (2019), la mayor población de adaptabilidad familiar flexible es de (29.33%); la Cohesión Familiar Desligada es de (59.67%); el Sexo Femenino es de (59.67%); la Edad media es de (48.56) y mi estudio de adaptabilidad familiar es de (8%); la Cohesión Familiar separada es de (6.87%); el Sexo Masculino es de (52.55%); la Edad media es de (44.67%). La proporción fue

más a la que se estudió, ya que tuvo una población diferente, eso influye para que tenga diferente resultado a la población estudiada.

La muestra respectiva del estudio realizado no representa a toda la población ya que no se alcanzó encuestar a toda la población, algunos de los pobladores no brindaban su ayuda; las fortalezas que la mayoría de pobladores brindaron su ayuda al momento de realizar la encuesta, el muestreo fue no probabilístico.

Por otro lado, la medición que se utilizó fue la Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III), es un instrumento validado que tiene una confiabilidad de 0.79 en cohesión y tiene 0.55 en flexibilidad (adaptabilidad); esto muestra la calidad de la investigación realizada. De acuerdo a lo investigado la mayoría de los pobladores tenían una media de 48 años, la mayoría fue de sexo masculino.

Dentro de las limitaciones encontradas en esta investigación podemos mencionar la sinceridad de los pobladores al realizar las encuestas, también la negación de los pobladores a participar de este estudio porque estaban fuera de casa o no querían participar, además que algunos pobladores no podían realizar la encuesta porque no podían leer ni escribir.

Dentro de las fortalezas encontradas en este estudio se puede resaltar que los pobladores que aceptaron participar con amabilidad, las propiedades psicométricas del instrumento están con un coeficiente alpha de Crombach en la dimensión de cohesión de 0.79, y en flexibilidad (adaptabilidad) 0.55, ya que los resultados encontrados en este estudio respaldan su validez interna, debido a que por un lado se tuvo minucioso cuidado con que los participantes de la investigación sean

seleccionados bajo los criterios de elegibilidad, asegurando que se evite alguna clase de obstrucción ajena al propósito de la investigación o que se exponga a algún riesgo la objetividad de la información obtenida, de tal manera, se utilizó un instrumento que cuenta con características métricas.

V. CONCLUSIONES

5.1. Conclusiones

Se concluye que la mayoría de los pobladores del Pueblo Joven Miraflores, Chimbote, 2019. Tienen un nivel medio de Funcionamiento Familiar. Así mismo, la mayoría tenía una edad media de 48.56 años y el sexo masculino tuvo mayor prevalencia.

5.2. Recomendaciones

A los próximos investigadores que trabajaron la misma temática se les recomienda realizar investigaciones profundizado en las comunidades.

Al dirigente del Pueblo Joven Miraflores recomendar que cada familia tenga una relación afectiva con los miembros de su familia, y que dejen opinar cuando haya un problema a los hijos, para que todos tomen una decisión correcta ante un conflicto o un desacuerdo.

Recomendar al ministerio de familia que las familias convivan un poco más entre ellos, salgan de paseo, viaje para que se puedan olvidar de sus problemas y así lograr un mejor funcionamiento entre ellas.

Establecer Centros de Salud Mental comunitarios con profesionales que ayuden a los pobladores.

Al padre de familia recomendar que en un problema conversando todos en familia se puede solucionar y no generar malos entendidos o rivalidades en la familia.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Adriano, C., Mamani, L. & Vilca, W. (2015). Funcionamiento familiar y adicción a internet en estudiantes de una institución educativa pública de Lima Norte. Recuperado de https://revistas.upeu.edu.pe/index.php/rc_salud/article/view/245
- Alba, Y. (2016). *Tipos y Funcionamiento Familiar en adolescentes de una Institucion Educativa Rural de Caraz, 2016*. Recuperado de http://repositorio.usanpedro.edu.pe/bitstream/handle/USANPEDRO/4554/Tesis_56365.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Anonymous. (2012) *¿Qué es el Enfoque Funcional y Comunicativo?* Recuperado de <http://perudegladys.blogspot.com/2012/11/que-es-el-enfoque-funcional-y.html>
- Ávila, H. (2005). *Lo Urbano – Rural, ¿Nuevas Expresiones Territoriales?* http://biblioteca.clacso.edu.ar/Mexico/crim-unam/20100503120801/Lo_urbano_rural.pdf
- Bazo, J.; Bazo O.; Aguila, J.; Peralta, F.; Mormontoy, W. & Bennett, I. (2016). *Propiedades psicométricas de la escala de funcionalidad familiar faces-III: un estudio en adolescentes peruanos*. Recuperado de <https://rpmesp.ins.gob.pe/index.php/rpmesp/rt/prineterFriendly/2299/2302>
- Berrios, A. (2014). *Modelo Circumplejo de Funcionamiento Familiar de Olson*. Recuperado de https://es.slideshare.net/avberrios/modelo-circumplejo?fbclid=IwAR2aVvSMZNRLK0UR6VgH0A9E7bvCGGv_FDYOxYE3ERYhY-TXbblrcIQxmhs

- Botella, L. & V. A. (2001). *La perspectiva sistémica en terapia familiar: Conceptos básicos, investigación y evolución*. <https://www.researchgate.net/publication/268356312>
- Blas, E. (2019). *Funcionamiento Familiar Prevalente en pobladores del Barrio de Piedras Azules, Huaraz, Áncash, 2018*.
http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/15094/FUNCIONAMIENTO_FAMILIAR_ADAPTABILIDAD_FAMILIAR_BLAS_CAQUI_EUGENIA.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Camacho, P.; León, C. & Silva, I. (2009). *Funcionamiento familiar según el Modelo Circumplejo de Olson en adolescentes*. Recuperado de
<http://bases.bireme.br/cgi-bin/wxislind.exe/iah/online/?IsisScript=iah/iah.xis&src=google&base=ADOLEC&lang=p&nextAction=lnk&exprSearch=559036&indexSearch=ID>
- Cruzata, R. (2005). *Aproximación sociológica a los estudios de la familia: escuelas, conceptos y tendencias*. Recuperado de
<http://200.41.82.22/bitstream/10469/3820/4/RFLACSO-ED65-12-Cruzata.pdf>
- Delgadillo, A. (2012). *Funcionamiento familiar de adolescentes con leucemia*. Recuperado de <https://www.redalyc.org/html/1339/133924623006/>

- Flores, K. (2019). *Funcionamiento, Comunicación y Satisfacción Familiar de los pobladores del Asentamiento Humano Simon Bolivar de la Provincia de Maynas, 2019.*
http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/13958/FUNCIONAMIENTO_COMUNICACION_FLORES_SATALAYA_KYKO.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- García, P. (2020). *Funcionamiento Familiar de los pobladores del Asentamiento Humano Primavera – Loreto, 2019.* Recuperado de
http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/16203/POBLADORES_FAMILIA_GARCIA_TORRES_DE_RAMIREZ_PIERINE.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- González, K. (2018). *Funcionamiento Familiar Prevalente en estudiantes de una Institución Educativa Privada, Trujillo, 2018.* Recuperado de
http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/5290/FUNCIONAMIENTO_FAMILIAR_GONZALES_AREDO_KATHERIN_LILI.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Granados, C. (2016). *Tipos y Funcionamiento Familiar en Adolescentes de la Institución Educativa Dos de Mayo Caraz, 2016.* Recuperado de
http://repositorio.usanpedro.edu.pe/bitstream/handle/USANPEDRO/4559/Tesis_56368.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Guadarrama, R.; Marquez, O.; Veytia, M. y León, A. (2011). *Funcionamiento Familiar en estudiantes de nivel Superior.*
<http://www.journals.unam.mx/index.php/rep/article/view/26033/24508>

- Gutiérrez, R., Díaz, K. & Román, R. (2015). *El concepto de familia en México: una revisión desde la mirada antropológica y demográfica*. Recuperado de <https://www.redalyc.org/jatsRepo/104/10448076002/10448076002.pdf>
- Huaromo, O. & Rommel, M. (2017). *Funcionalidad Familiar en Estudiantes de un Centro Educativo Yungay – 2017*. Recuperado de http://repositorio.usanpedro.edu.pe/bitstream/handle/USANPEDRO/4581/Tesis_56457.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Kerr, M. (2000). *Teoría de Bowen*. Recuperado de <https://thebowencenter.org/espanol/teoria/>
- Montoya, S. (2019). *Funcionamiento Familiar Prevalente en Estudiantes de Nivel Secundaria de una Institución Educativa, Chimbote, 2018*. Recuperado de http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/10130/ADAPTABILIDAD_COHESION_MONTOYA_ACOSTA_SANTOS_CANDELARIO.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Noceda, R. (2018). *Calidad de Vida y Funcionamiento Familiar del adulto mayor. Centro de Salud México, San Martín de Porres - 2018*. Recuperado de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/27919/Noceda_RSM.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Olson, H., Sprenkle, D., & Russel, C. (1989). *Modelo Circumplejo: Evaluación Sistémica y Tratamiento de Familias*.
- Perez, C. (2015). *Funcionamiento Familiar*. Recuperado de: <http://ojs.ucvlima.edu.pe/index.php/psiquemag/article/view/136>

- Placeres, J.; Olver, D; Rosero, G.; Urgilés, R. & Barbadillo, S. (2017). *La familia homoparental en la realidad y la diversidad familiar actual*. Recuperado de http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S1684-18242017000200022&script=sci_arttext&tlng=pt
- Ramos, D. (2016). *Valores y Funcionamiento Familiar de adolescentes en una Institución Educativa Parroquial del Asentamiento Humano “Portada de Manchay” en Lima*. Recuperado de http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/bitstream/usmp/2445/1/RAMOS_ED.pdf
- Robles, S. (2016). *Tipo y funcionamiento familiar en adolescentes del colegio parroquial Santa Rosa de Viterbo - Huaraz, 2016*. Recuperado de http://repositorio.usanpedro.edu.pe/bitstream/handle/USANPEDRO/5359/Tesis_56671.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Reusche, R. (2011). *Dinámica Psicológica de la Familia*. Recuperado de <http://revistas.unife.edu.pe/index.php/tematicapsicologica/article/view/802/714>
- Salamea, C. (2000). *Teoría Estructural Familiar*. Recuperado de <http://www.medicinadefamiliares.cl/Trabajos/teoriaestructural.pdf>
- Solis, D. (2020). *Funcionamiento Familiar de los pobladores del Asentamiento Humano Nilo Lozano, 2019*. http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/16368/POBLADORES_FUNCIONAMIENTO_SOLIS_VELA_DAMARIS_JULISSA.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Supo Condori, J. (2014). *Seminarios de Investigación Científica*. Recuperado de <http://seminariosdeinvestigacion.com/sinopsis>

Suárez, E. (2013). *Calidad de Vida y Funcionamiento Familiar en adolescentes con depresión en Centros de Salud Pública*. Recuperado de <http://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/130104/TESIS%20FINAL.pdf>

Valladares, A. (2008). *La familia. Una mirada desde la Psicología*. Recuperado de <http://www.medisur.sld.cu/index.php/medisur/article/view/402/319>

Vargas, H. (2014). *Tipo de familia y ansiedad y depresión*. *Revista Médica Herediana*. Recuperado de http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1018-130X2014000200001

ANEXOS



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE

FACULTAD CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN

I. Sexo

Femenino ()

Masculino ()

II. Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III)

Instrucciones

A continuación, encontrará una serie de frases que describe como es su familia real, responda que tan frecuente se dan estas conductas en su familia y escriba una “X” en los recuadros correspondientes a:

1. Casi nunca
2. Una que otra vez
3. A veces
4. Con frecuencia
5. Casi siempre

N°	Describe como es su familia real	1	2	3	4	5
1	Los miembros de la familia se piden ayuda unos a otros.					
2	En la solución de problemas se siguen las sugerencias de los hijos.					
3	Nosotros aprobamos los amigos que cada uno tiene.					
4	Los hijos expresan su opinión acerca de su disciplina.					
5	Nos gusta hacer cosas solo con nuestra familia inmediata.					
6	Diferentes personas de la familia actúan en ella como líderes.					
7	Los miembros de la familia se sienten más cerca entre sí que a personas externas a la familia.					
8	En nuestra familia hacemos cambios en la forma de ejecutar los quehaceres.					
9	A los miembros de la familia les gusta pasar su tiempo libre.					
10	Padres e hijos discuten las sanciones.					

11	Los miembros de la familia se sienten muy cerca unos de otros					
12	Los hijos toman las decisiones en la familia.					
13	Cuando en nuestra familia compartimos actividades, todos estamos presentes.					
14	Las reglas cambian en nuestra familia.					
15	Fácilmente se nos acurren cosas que podemos hacer en familia.					
16	Nos turnamos las responsabilidades de la casa.					
17	Los miembros de la familia se consultan entre si las decisiones.					
18	Es difícil identificar quien es, o quiénes son los líderes.					
19	La unión familia es muy importante.					
20	Es difícil decir quien se encarga de cuáles labores del hogar.					
Cohesión (Puntajes impares) =						
Tipo:						
Adaptabilidad (Puntajes pares) = Tipo:						



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE

UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ANGELES DE
CHIMBOTE



FACULTAD CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

CONSENTIMIENTO INFORMADO

15 de abril de 2020

Estimado(a) Sr. / Sra.

La Escuela Profesional de Psicología la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote comprometida con el respeto a la dignidad de las personas y el desarrollo de la ciencia, le informa que estamos realizando un estudio científico sobre el funcionamiento familiar en los pobladores del pueblo joven Miraflores Alto, y para ello se evalúa a cada miembro de su familia con la escala de funcionamiento familiar. Así mismo le comunicamos que la evaluación fue anónima, y si usted no está de acuerdo o desea mayor información puede ponerse en contacto con nosotros a través del número de celular: 975902601

Muy agradecidos, investigador.

Atentamente,

Ramos Urbina Giuliana
Escuela de psicología de la ULADECH Católica
giulianaramur@gmail.com

CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES

Actividad (Mes/Semana)	AÑO 2020							
	UNIDAD I				UNIDAD II			
	I	II	III	IV	I	II	III	IV
I UNIDAD								
Actividad IU-1: Carátula del Informe final								
Actividad IU-2: Cronograma de trabajos								
Actividad IU-3: Borrador del informe final								
Actividad IU-4: Primer borrador del artículo científico								
Actividad IU-5: Levantamiento de observaciones del artículo científico.								
Actividad IU-6: Levantamiento de observaciones del informe final								
Actividad IU-7: Diapositiva de la ponencia								
Actividad IU-8: Informe final modificado								
II UNIDAD								
Actividad IIU-1: Informe final								
Actividad IIU-2: Artículo de Investigación								
Actividad IIU-3: Empastado								
Actividad IIU-4: Calificación y Sustentación del Informe Final y Artículo Científico (2° Revisión)								
Actividad IIU-5: Informe final (2° Revisión)								
Actividad IIU-6: Revisión del proyecto por el jurado								
Actividad IIU-7: Sustentación del informe final								

Presupuesto

Presupuesto desembolsable (Estudiante)			
Categoría	Base	% o número	Total (S/.)
Suministros (*)			
o Impresiones	5.00	2	10.00
o Fotocopias	1.00	2	2.00
o Empastado			
o Papel bond A-4 (500 hojas)	10.00	1	10.00
o Lapiceros	1.00	1	1.00
Servicios			
o Uso de Turnitin	50.00	2	100.00
Sub total			23.00
Total de presupuesto desembolsable			123.00
Presupuesto no desembolsable (Universidad)			
Categoría	Base	% o número	Total (S/.)
Servicios			
C. Uso de Internet (Laboratorio de Aprendizaje Digital - LAD)	30.00	4	120.00
C. Búsqueda de información en b a s e de datos	35.00	2	70.00
H. Soporte informático (Módulo de Investigación del ERP University - MOIC)	40.00	4	160.00
<input type="checkbox"/> Publicación de artículo en repositorio institucional	50.00	1	50.00
Sub total			400.00
Recurso humano			
Asesoría personalizada (5 horas por semana)	63.00	4	252.00
Sub total			252.00
Total de presupuesto no desembolsable			652.00
Total (S/.)			775.00